МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

ОДОБРЕНО
Учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО «СГЮА»
протокол № 2
«18» ноября 2022 года

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
О.В. Щербакова
«18» ноября 2022 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 4A9E48CB38B58A0138F2DEC1E2552EDD
Владелец: Ильгова Екатерина Владимировна
Действителен: с 04.04.2022 до 28.06.2023

Программа государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
по магистерской программе
«Криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства»
Квалификация «магистр»

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ 3

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации **..... 3**

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника..... 4

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА 6

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы 6

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы 8

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ 10

2.4. Перечень рекомендуемой литературы 12

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ..... 15

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ..... 16

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (3 недели).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, консультационных, научно-исследовательских, задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК):**

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Выпускник должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

– носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно–правовых актов;

– иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;

– отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;

– отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;

– отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;

– содержать совокупность аргументированных положений и выводов;

– быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка

литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка ***«отлично»*** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

– имеет научную новизну;

– – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;

– носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

– выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;

– характеризуется логичным и последовательным изложением материала;

– имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

– имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);

– надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка ***«хорошо»*** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

– содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;

– носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

– выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;

– характеризуется логичным и последовательным изложением материала;

– имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

– надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка «***неудовлетворительно***» выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Особенности современного этапа развития автоматизации криминалистических учетов.
2. Криминалистическое исследование взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов взрыва.
3. Экспертные методы установления личности по неопознанному трупу.
4. Расследования вымогательства, совершенного организованной группой.
6. Проблемы использования геномной информации при расследовании преступлений.
7. Данные, полученные с применением полиграфа: основные направления и проблемы реализации.
8. Современные методы и средства интеграции научно-криминалистических разработок в следственную практику.
9. Актуальные проблемы и особенности назначения новых видов экспертиз при расследовании преступлений.
10. Проблемы взаимодействия следователя и должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность при реализации тактических операций.

11. Судебные ошибки и криминалистические средства их предупреждения в уголовном судопроизводстве.
12. Тактические особенности осуществления судебного следствия при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних.
13. Криминалистический аспект обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших при расследовании преступлений, совершенных организованными группами лиц.
14. Возможности использования криминалистических учетов при расследовании преступлений против личности.
15. Проблемы организации проверочных действий по заявлениям и сообщениям об экономических преступлениях.
16. Информационное обеспечение деятельности по расследованию преступлений.
17. Особенности использования невербальной информации при расследовании преступлений.
18. Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве и пути их решения.
19. Направления исследований в области новых информационных технологий, используемых в криминалистике.
20. Цифровые технологии в криминалистике.
21. Криминалистическое исследование облачных сервисов.
23. Криминалистическая робототехника и использование БПЛА.
24. Применение искусственного интеллекта и нейросетей в ходе расследования.
25. Декриминализация киберпространства (криминалистический аспект).
26. Высокотехнологичные преступления и борьба с ними.
27. Роль криминалистических классификаций в расследовании преступлений.
28. Информационные модели, используемые в расследовании преступлений.
29. Роль метода программирования в расследовании преступлений.
30. Алгоритмизация расследования преступлений.
31. Криминалистическая кибернетика.
32. Оптимизация расследования преступлений.
33. Криминалистическое изучение личности подсудимого.
34. Методические основы построения криминалистической модели неизвестного преступника (вид преступления – по выбору обучающегося).
35. Криминалистическое изучение личности малолетних свидетелей и потерпевших.
36. Актуальные направления развития общей теории криминалистики.
37. Актуальные направления развития криминалистической техники.
38. Актуальные направления развития криминалистической тактики.
39. Актуальные направления развития криминалистической методики.
40. Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования.
41. Расследование преступлений коррупционной направленности в сфере высшего образования.

42. Расследование преступлений, совершаемых с использованием фирм-однодневок.
43. Противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.
44. Особенности применения современных криминалистических знаний в гражданском процессе.
45. Конфликтные ситуации и способы их разрешения при расследовании преступлений.
46. Человек как объект криминалистического исследования.
47. Основные тенденции развития криминалистики на современном этапе.
48. Криминалистические аспекты обеспечения информационной безопасности и защиты информации.
49. Тактика нейтрализации противодействия расследованию.
50. Современное состояние и направления развития криминалистической габитоскопии.

2.4. Перечень рекомендуемой литературы
Основная литература

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории: Учебник. – М.: Норма: Инфра-М, 2012.
2. Баев О. Я. Тактика следственных действий: учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2013.
3. Баев О.Я. Основы криминалистики: курс лекций. М., 2001.
4. Воробьева И.Б., Маланьина Н.И. Следы на месте преступления. Саратов, 1996.
5. Криминалистика: техническое исследование документов [Текст]: учебное пособие / И.Б. Воробьева. - Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2011.
6. Криминалистика: учебник / В.В. Агафонов и др.; под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Издательство Юрайт, 2020.
7. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова и др. – М.: Норма: Инфра-М, 2020.
8. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова..4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2014.
9. Криминалистика: учебник / Е.Р. Россинская. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. URL: http://znanium.com/catalog/document?id=365146
10. Криминалистика: учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2022. URL: http://znanium.com/catalog/document?id=398712
11. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. URL: http://znanium.com/catalog/product/995361
12. Майлис Н.П. Судебная трасология. Учебник. М., 2003.

Дополнительная литература

1. Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. М., 1999.
2. Быстряков Е.Н. Применение наукоемких технологий в расследовании преступлений: учеб.пособие / Е.Н. Быстряков и др. Под ред. В.И. Комиссарова. Саратов: Изд-во Саратовской госуд. акад. права, 2009.
3. Вандер М.В. Подготовка, назначение, оценка результатов новых видов судебных экспертиз: учебное пособие – СПб: Изд-во СПб юрид. ин-та ген. прокуратуры РФ, 2003.
4. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984.
5. Вехов В. Б., Зуев С. В., Бахтеев Д. В., Буглаева Е. А., Ковалев С. А., Никитин Е. В., Русман Г. С., Смахтин Е. В., Христинина Е. В. Цифровая криминалистика : учебник для вузов. М., Юрайт, 2022. URL: https://urait.ru/bcode/497080
6. Жижина М.В., Ищенко Е.П. Основы криминалистической тактики судебного допроса в гражданском (арбитражном) процессе: практическое пособие. М., Юридический Дом «Юстицинформ», 2012. URL: http://znanium.com/catalog/document?id=138783
7. Зинин А.М. Судебная экспертиза: учебник – М.: Юрайт-издат, 2002.
8. Зорин Г.А. Возможности криминалистического анализа в процессах предварительного расследования, государственного обвинения и профессиональной защиты по уголовным делам: учебно-методическое пособие – М.: Юрлитинформ, 2001.
9. Колдин В.Я. Судебная идентификация: учебное пособие – М.: ЛексЭст, 2002.
10. Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Герасимова – М.: Высшая школа,2000.
11. Малыхина Н.И. Криминалистическое изучение личности неизвестного преступника: учебно-методическое пособие.- Саратов: Изд-во Саратовск. гос. юрид. академии, 2014.
12. Митричев В.С., Хрусталев В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. СПб.: Питер, 2003.
13. Моисеева Т.Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: курс лекций – М.: Щит-М, 2005.
14. Подшибякин А.С. Холодное оружие. Уголовно-правовое и криминалистическое исследование. Саратов, 1980.
15. Расследование преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности: учебное пособие / под ред. Е. Ф. Фирсова – Юрлитинформ, 2005.
16. Скорченко П.Г. Криминалистика. Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. М., 1999.
17. Соловьев А.В. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии: методическое пособие – М.: Юрлитин-форм, 2001.

18. Сумарока А.М. Холодное и метательное оружие: криминалистическая экспертиза: учебник – Саратов: Саратовский юрид. ин-т МВД России, 2002.

19. Тактика следственных действий: учебное пособие / под ред. В.И. Комиссарова – Саратов: Изд-во СГАП, 2000.

20. Хрусталев В.Н. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях: учебное пособие – СПб: Питер, 2003.

21. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: современное состояние и проблемы; монография. М., ООО «Юридическое издательство «Норма», 2016. URL: http://znanium.com/catalog/document?id=158670

22. Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Криминалистика: природа, система, методологические основы: монография. М., ООО «Юридическое издательство «Норма», 2022. URL: http://znanium.com/catalog/document?id=380028

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. N 52 (часть I). Ст. 4921.

4. Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Российская газета от 18 августа 1995 г.

5. Федеральный закон Российской Федерации “Об оружии” от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ // Федеральный закон Российской Федерации “Об оружии”. М.:ИНФРА-М, 1999.

6. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ» от 25 июля 1998 г. № 128 // Российская газета от 1 августа 1998 г.

7. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Российская газета от 5 июня 2001 г.

8. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной геномной регистрации в РФ» от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ // Российская газета от 09 декабря 2008 г.

9. Федеральный закон Российской Федерации «О полиции в РФ» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. N 7. Ст. 900.

10. Положение о Национальном центральном бюро Интерпола, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 14.10.1996 г. №1190 // Российская газета от 22.10.96. № 202.

11. Инструкция по организации, формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органами внутренних дел РФ, утвержденная приказом МВД России от 10 февраля 2006 года № 70 // Сборник приказов МВД, признанных не нуждающимися в государственной регистрации. М., 2007.

Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Электронно-библиотечная системаZNANIUM.COM (https://znanium.com/)
4. Университетская библиотека ONLINE (https://biblioclub.ru/)
5. Электронная библиотечная система Юрайт(https://urait.ru/)
6.Электронная библиотечная система IPRbook (http://www.iprbookshop.ru)
7. Образовательный портал Академия (http://wp2.ssla.ru/, http://portal.ssla.ru/)
8. Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных «Scopus» (http://www.scopus.com)
9.Реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных «Web of Science» (https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;
- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,
- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,
- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,
- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,
- ПО ИРБИС 64,
- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.