

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе
С. Н. Туманов

«*С. Н. Туманов*» 2017 г.

Рабочая программа дисциплины «Логика»

по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
специализация «Прокурорская деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины ..	4
5. Объем дисциплины	4
6. Структура учебной дисциплины.....	5
7. Содержание дисциплины.....	6
8. Методические указания обучающимся	18
9. Фонд оценочных средств.....	25
10. Перечень основной и дополнительной литературы	27
11. Информационное и программное обеспечение	31
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	31

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Основной профессиональной образовательной программой Академии по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета);
- Учебным планом Академии по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным в 2017 г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у обучающихся культуры мышления, способности использовать основные положения и методы формальной логики при решении социальных и профессиональных задач.

Задачи дисциплины:

- научить методам и приемам логического анализа текста;
- сформировать умение не допускать ошибок в своих рассуждениях и распознавать их в рассуждениях других;
- научить грамотно и убедительно строить свою аргументацию; владеть навыками доказательства и опровержения;
- выработать умение применять логические знания в практике рассуждений.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика» относится к базовой части учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- История
- Русский язык и культура речи

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Философия
- Криминалистика
- Судебная экспертиза

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	Знать: структуру и правила построения основных форм мышления, содержание формально-логических законов, логические основы аргументации. Уметь: использовать логические знания в практике рассуждений, вести диалог и дискуссию. Владеть: навыками правильного мышления, приемами логического анализа текста, навыками построения аргументации (обоснования и критики); приемами ведения полемики в различных сферах профессиональной деятельности.

5. Объем дисциплины

Курс 1. Семестр 2. Форма промежуточной аттестации - зачет. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	46	18/2*	28/12*	26	+	-

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося).

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Логика» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Предмет и значение логики	6	4	2	2	2	Теоретический опрос, реферат
2.	Понятие	10	8	4	4/2*	2	Решение задач, тестирование Круглый стол
3.	Суждение	14	12	4	8/2*	2	Решение задач, тестирование Ролевая игра «Дублер»
4.	Основные формально-логические законы	4	2		2/2*	2	Круглый стол

5.	Умозаключение: Дедуктивное умозаключение	15	8	4	4/2*	7	Решение задач, тестирование Ролевая игра «Академбой»
	Индуктивное умозаключение	6	4	2	2/2*	2	Ролевая игра «Академбой»
	Умозаключение по аналогии	4	2	-	2	2	Теоретический опрос, решение задач
6.	Логические основы аргументации	11	4	2/2*	2/2*	7	Теоретический опрос, реферат, решение задач Лекция-конференция Творческое задание
Итого		72	46	18/2*	28/12*	26	зачет

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и значение логики

Лекция (2 часа)

- Мышление как предмет изучения логики. Содержание и форма мысли. Основные формы мышления.
- Понятие о законе мышления. Общие и частные законы.
- Основные этапы развития логики.
- Теоретическое и практическое значение логики.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

- Логика как наука о правильном мышлении. Основные этапы развития логики. Формальная логика и диалектический метод познания.
- Мышление как предмет изучения логики. Чувственное познание и абстрактное мышление, их формы. Особенности абстрактного мышления.
- Понятие о логической форме мышления. Содержание и логическая структура мысли. Истинность и правильность мышления. Основные формы мышления. Логический закон.
- Значение логики для профессиональной деятельности: сферы применения.

Самостоятельная работа (2 часа)

- Подготовка к теоретическому опросу.
- Написание реферата.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой чувственное познание, в каких формах оно протекает?
2. Что такое мышление, какова его роль в познании?
3. Что такое форма мышления? Назовите три основные формы мышления.
4. В чем отличие истинности мысли от формальной правильности рассуждения?
5. Что такое закон мышления? Назовите основные законы логики.
6. Дайте определение логики как науки. Почему она носит название формальной?
7. В каких сферах профессиональной деятельности востребованы логические знания?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Гетманова А.Д. Логика: Учебник для студентов вузов. М., 2009.
2. Иванов Е.А. Логика. Учебник. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика: Учеб. пособие для вузов. М., 2004.
4. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник для вузов. М., 2005.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридич. вузов. М., 2010.

Дополнительная:

1. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. М., 1991.
2. Бажанов В.А. История логики в России и СССР (Концептуальный контекст университетской философии). – М., 2007.
3. Гладкий А.В. Введение в современную логику : учебное пособие.: М., 2001.
4. История логики /Ред. Берков В.Ф., Яскевич Я.С.. Минск, 2001.
5. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975.
6. Логика: учебник / Под ред. А.И.Мигунова и др. М., 2011.
7. Маковельский А.О. История логики. М., 2004.
8. Попов П.С. Исторический очерк развития логики. М., 1987.
9. Строгович М. С. Логика : учебное пособие. (Из истории логики XX века). М., 2004.
10. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2010.

Тема 2. Понятие

Лекция (4 часа)

1. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий.
2. Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию. Круг Эйлера.

3. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости.
4. Операции с понятиями. Ограничение и обобщение, определение, деление понятий.

Практическое (семинарское) занятие (4/2* часа)

Интерактивная форма – Круглый стол

Занятие 1. Понятие как форма мышления.*

1. Общая характеристика понятия. Представление и понятие о предмете. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий.
2. Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию.
3. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости и несовместимости.

Занятие 2. Логические операции с понятиями.

1. Ограничение и обобщение понятий, их пределы.
2. Определение (дефиниция) понятия. Виды определения. Правила и ошибки в определении.
3. Деление понятий, виды деления. Правила и ошибки в делении.

Самостоятельная работа (2 часа)

Задание 1. Понятие как форма мышления.

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:
 1. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-14 (С.13-21).
 2. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 1-14.

Задание 2. Логические операции с понятиями.

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:
 1. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-9 (С.23-28).
 2. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 15-23.

Контрольные вопросы

1. Что такое понятие?

2. Что такое признак предмета? Какие признаки называются существенными, и какие несущественными?
3. Что такое содержание и объем понятия? В каком отношении друг к другу они находятся?
4. На какие виды делятся понятия по объему и по содержанию?
5. Назовите основные типы отношений между совместимыми и между несовместимыми понятиями.
6. Какова роль понятий в познании?
7. В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
8. Что такое определение (дефиниция) понятия? Укажите виды определения.
9. Каковы правила определения чрез род и видовое отличие? Назовите ошибки, которые возникают при их нарушении.
10. Что такое деление понятия? Назовите виды деления.
11. Каким правилам подчиняется операция деления, какие логические ошибки возникают при их нарушении?
12. В чем заключается научное и практическое значение логических операций?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Гетманова А.Д. Логика: Учебник. М., 2009.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учебное пособие. М., 2010.
3. Иванов Е.А. Логика. Учебник. - М., 2006.
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридич. вузов. М., 2010

Дополнительная:

1. Бойко А.П. Формально-логические основы классификации. //Логические проблемы исследования научного познания. М., 1980.
2. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
3. Горский Д.П. Определение. М., 1974.
4. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятия права. Киев, 1976.
5. Ивин А.А. Логика для юристов : учебное пособие М. : Гардарики. 2005.
6. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2010.

Тема 3. Суждение

Лекция (4 часа)

1. Общая характеристика суждения, его состав. Суждение и предложение.
2. Простое категорическое суждение, его разновидности по количеству и по качеству. Распределенность терминов в суждении.
3. Сложные суждения, их виды. Определение истинности сложных суждений.

4. Отношения между суждениями по истинности.
5. Модальность суждений. Виды модальностей

Практическое (семинарское) занятие (8/2* часов)

Интерактивная форма – ролевая игра «Дублер»

Занятие 1. Простое суждение.

1. Общая характеристика суждения, его состав. Суждение и предложение.
2. Простое суждение. Виды простых суждений по содержанию предиката.
3. Простое категорическое суждение, его виды (по количеству и качеству).
Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждении.

*Занятие 2. Сложное суждение**

1. Сложное суждение, его виды. Логические и грамматические связки.
Определение истинности сложных суждений (таблицы истинности).
2. Соединительное суждение (конъюнкция).
3. Разделительное суждение (дизъюнкция) и его разновидности.
4. Условное суждение (импликация) и его разновидности.

Занятие 3. Отношения между суждениями.

1. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.
2. Отношения между сложными суждениями.

Занятие 4. Модальность суждений.

1. Понятие и виды модальностей.
2. Алетическая модальность.
3. Деонтическая модальность
4. Эпистемическая модальность.

Самостоятельная работа (2 часа)

Задание 1. Простое суждение.

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:
 1. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 10-12 (с.33-38.)
 2. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 24-35..

Задание 2. Сложное суждение

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:
 1. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, Упр.13,14 (с. 41)

2. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 37-42.

Задание 3. Отношения между суждениями.

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:
 1. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-3 (с. 43-44).
 2. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 43-50.

Задание 4. Модальность суждений.

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:
 1. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 51-54.
 2. Сборник упражнений по логике. Минск, 1990. Упр. 97-101.

Контрольные вопросы

1. Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается?
2. Какова структура атрибутивного суждения?
3. На какие виды делятся категорические суждения по количеству и по качеству?
4. Какие суждения называются выделяющими и исключаящими?
5. Что такое распределенность терминов в суждении?
6. Какие виды сложных суждений Вы знаете, и каковы условия их истинности?
7. Назовите типы отношений между совместимыми суждениями. Каковы условия их истинности?
8. Чем отличается отношение противоречия от отношения противоположности?
9. Что такое модальное суждение, и какие виды модальностей Вы знаете?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Гетманова А.Д. Логика: Учебник. М., 2009.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учебное пособие. М., 2010.
3. Иванов Е.А. Логика. Учебник. - М., 2006.
4. Ивин А.А. Логика: Учеб. пособие для вузов - М., 2004.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридич. вузов. М., 2010.

Дополнительная:

1. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1990.

2. Ивин А.А. Логика для юристов : учебное пособие М. : Гардарики. 2005.
3. Ивлев Ю.В. Логика. М., 1999.
4. Ивлев Ю.В. Модальная логика. М., 1991.
5. Павлов В.Т., Ишмуратов А.Т., Омельянчик В.И. Модальная логика. Киев, 1982.
6. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2010.
7. Челпанов Г.И. Учебник логики. Издд. 15-е. М., 2014.

Тема 4. Основные формально-логические законы

Практическое (семинарское) занятие (2/2* часа)

Интерактивная форма - Круглый стол

1. Общая характеристика законов мышления. Закон тождества.
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.

Самостоятельная работа (2 часа)

Задание 1.

1. Теоретическая подготовка к участию в дискуссии.
2. Выполнение практического задания:

Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-4 (С. 46-47), 1-2 (С. 48), 1-2 (С. 49-50), 1-2 (С.51-52).

Сборник упражнений по логике. Минск, 1981. Упр. 102-123.

Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 83-96.

Контрольные вопросы

1. Что такое закон мышления?
2. Чем отличаются основные (общие) законы мышления от неосновных (частных)?
3. Сформулируйте основные законы мышления, охарактеризуйте их роль в познании.
4. Какие фундаментальные свойства мышления выражают логические законы?
5. Назовите основные ошибки, возникающие при нарушении законов мышления, и охарактеризуйте возможные последствия такого нарушения.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Гетманова А.Д. Логика: Учебник для студентов вузов. М., 2004.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учебное пособие. М., 2010.
3. Иванов Е.А. Логика. Учебник. - М., 2006.

4. Ивин А.А. Логика: Учеб. пособие для вузов - М., 2004.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридич. вузов. М., 2010

Дополнительная:

1. Анушат Эрих. Искусство раскрытия преступлений и законы логики. М., 2002.
2. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1990.
3. Ивин А.А. Логика для юристов : учебное пособие М. : Гардарики. 2005.
4. Кнапп В., Герлах П. Роль логики в юридическом мышлении. М., 1987.
5. Кэрролл Л. История с узелками. М., 1975.
6. Кэрролл Л. Логическая игра. М., 1991.
7. Петров Ю.А. Азбука логического мышления. М., 1991.
8. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2010.

Тема 5. Умозаключение

Лекция (6 часов)

1. Общая характеристика умозаключения как формы мышления. Разновидности умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».
3. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила.
3. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила фигур.
4. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы
5. Дедуктивные выводы из сложных суждений.
6. Вероятностные умозаключения: индукция, аналогия, гипотеза.

Практическое (семинарское) занятие (8/4* часов)

Интерактивная форма – ролевая игра «Академбой»

Занятие 1 — 2. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.

1. Общая характеристика умозаключения как формы мышления. Разновидности умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».
3. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила. Аксиома силлогизма.*
4. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила фигур. Познавательное значение фигур силлогизма.*

Занятие 3. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.

1. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Модусы условно-категорического силлогизма.

2. Разделительно-категорический силлогизм и его модусы.
3. Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение и его модусы.

Занятие 4. Сокращенные и сложные умозаключения. Сложносокращенные силлогизмы.

1. Сокращенные (энтимема) и сложные (полисиллогизм) умозаключения и их виды.
2. Сложносокращенные силлогизмы (сорит, эпихейрема) и их виды.

*Занятие 5. Индуктивные умозаключения**

1. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Полная индукция.
2. Неполная индукция и её виды (популярная и научная).
3. Методы научной индукции (методы сходства, различия, соединительный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков).

Занятие 6. Умозаключение по аналогии. Гипотетические умозаключения.

1. Понятие и структура умозаключений по аналогии. Аналогия предметов и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия.
2. Построение гипотез и их превращение в достоверную истину. Основные логические типы гипотез.

Самостоятельная работа (11 часов)

Задание 1 — 2. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:

Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-4 (с. 55-58), 1-4 (с. 60-66)

Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 55-72.

Задание 3. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:

Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-7 (с. 67-74).

Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 73-75.

Задание 4. Сокращенные и сложные умозаключения. Сложносокращенные силлогизмы

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:

Сборник упражнений по логике. Минск, 1981. Упр. 163-168.

Задание 5. Индуктивные умозаключения

1. Подготовка к деловой игре.

2. Выполнение практического задания:

Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-2 (с.78-80).

Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 76-80.

Задание 6. Умозаключение по аналогии. Гипотетические умозаключения

1. Подготовка к теоретическому опросу.

2. Выполнение практического задания:

Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1-2 (с.78-80).

Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 81-82.

Контрольные вопросы

1. Что такое умозаключение? Назовите виды умозаключений по разным основаниям.
2. Какие знания называются выводными?
3. Какие умозаключения называются непосредственными? В чем сущность операции превращения, обращения, противопоставления предикату?
4. Как строятся умозаключения по логическому квадрату?
5. Что такое простой категорический силлогизм, и каков его состав?
6. Назовите общие правила простого категорического силлогизма и логические ошибки, связанные с их нарушением.
7. Что такое фигуры и модусы силлогизма? Какие особые правила имеют 1-я, 2-я и 3-я фигуры? Охарактеризуйте значение этих фигур в познании.
8. Назовите особенности выводов из сложных суждений и их виды. Выразите их в символической записи.
9. Что такое индукция? Чем неполная индукция отличается от полной?
10. Каковы условия повышения вероятности выводов неполной индукции?
11. Дайте характеристику основных методов установления причинной связи.
12. Дайте определение и приведите схему умозаключений по аналогии.
13. Какие существуют виды аналогии по объекту и по степени обоснованности?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Гетманова А.Д. Логика: Учебник. М., 2009.

2. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учебное пособие. М., 2010.
3. Иванов Е.А. Логика. Учебник. - М., 2006.
4. Кириллов В.И., Старченко А. Логика: Учебник для юридич. вузов. М., 2010.

Дополнительная:

1. Аналогия в практике научного исследования. М., 1970.
2. Баженов Л.Б. Основные вопросы теории гипотезы. М., 1961.
3. Бочаров В.А. Аристотель и традиционная силлогистика. М., 1984.
4. Индукция как метод научного познания. М., 1980.
5. Кайберг Г. Вероятность и индуктивная логика. М., 1997.
6. Маркин В.И. Силлогистические теории в современной логике. М., 1991.
7. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. СПб., 1995.
8. Уемов А.И. Аналогия в практике научного исследования. М., 1970.
9. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2010.

Тема 6. Логические основы аргументации

Лекция (2/2* часа)

Интерактивная форма – лекция-конференция

1. Понятие аргументации и ее структура. Способы аргументации: обоснование и критика. Аргументация и доказательство.*
2. Виды обоснования: прямое и косвенное. Разновидности косвенного обоснования: апагогическое и разделительное.*
3. Критика как логическая операция, ее виды. Способы деструктивной критики.*
4. Правила и ошибки в аргументации. Паралогизмы и софизмы.
5. Искусство полемики. Логические и внелогические методы и приемы убеждения.

Практическое (семинарское) занятие (2/2* часа)

Интерактивная форма – творческое задание на основе анализа конкретных ситуаций

Занятие 1. Способы аргументации: обоснование и критика.

1. Вопросно-ответная форма развития знаний и её значение для профессиональной деятельности.
2. Понятие аргументации. Аргументация и доказательство. Субъекты, структура и способы аргументации.
3. Обоснование как способ аргументации и его виды: прямое и косвенное. Разновидности косвенного обоснования: апагогическое и разделительное.
4. Критика как логическая операция, её виды; явная и неявная, конструктивная и деструктивная. Способы деструктивной критики: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, критика демонстрации.

*Занятие 2. Правила и ошибки в аргументации.**

1. Правила и ошибки по отношению к тезису и антитезису. Правила и ошибки в отношении аргументов. Правила и ошибки демонстрации.
2. Искусство полемики. Логические и внелогические методы и приемы убеждения. Правила ведения дискуссий.
3. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах.

Самостоятельная работа (7 часов)

Задание 1. Способы аргументации: обоснование и критика.

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Выполнение практического задания:
 1. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 1 (с.81-84).
 2. Сборник упражнений по логике. Минск, 1981. Упр. 189-194, 199-217.
 3. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 97-102.

Задание 2. Правила и ошибки в аргументации.

1. Подготовка к теоретическому опросу.
2. Написание реферата.
3. Выполнение практического задания:
 1. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учебно-методическое пособие. Саратов, 2008. Упр. 2-4 (с.84-88).
 2. Сборник упражнений по логике. Минск, 1981. Упр. 195-198.
 3. Логика: практикум / сост. Н.В.Ерохина; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. Задание 103.

Контрольные вопросы

1. Какие виды вопросов и ответов Вы знаете?
2. В чем специфика ли-вопросов и что-вопросов?
3. Что такое аргументация? Каково соотношение аргументации и доказательства?
4. В чем специфика конструктивной и деструктивной критики?
5. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
6. В какой форме строится демонстрация. Назовите возможные ошибки в демонстрации.
7. Каковы правила и ошибки в отношении к тезису доказательства?
8. Назовите виды аргументов, правила оперирования и ошибки по отношению к аргументам.
9. Что такое софизм и паралогизм?

10. Раскройте содержание и соотнесите понятия «спор», «полемика», «дискуссия».

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Гетманова А.Д. Логика: Учебник для студентов вузов. М., 2009.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учебное пособие. М., 2010.
3. Кириллов В.И., Старченко А. Логика: Учебник для юридич. вузов. М., 2010.
4. Иванов Е.А. Логика. Учебник. - М., 2006.

Дополнительная:

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.
2. Асмус А.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. М., 1954.
3. Белнац Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. М., 1981.
4. Брутян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
5. Доказательство и понимание. Киев, 1986.
6. Еемеерен Ф.Х., ван; Гротендорст Р. Аргументация, коммуникация, ошибки. Л., 1992.
7. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2007.
8. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1990.
9. Ивин А.А. Теория аргументации: учебное пособие – М., 2000.
10. Лакост И. Доказательство и опровержение. М., 1967.
11. Об искусстве полемики. М., 1982.
12. Павлова К.Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. М., 1988.
13. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. СПб., 1996.
14. Родос В.Б. Правила дискуссии и уловки спора. М.: Идея-Пресс, 2008.
15. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2007.
16. Сергеич П. Искусство речи на суде. М., 1988.
17. Уолтон, Дуглас. Аргументы ad hominem. М., 2002.
18. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. М., 2010.

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации к лекциям

Лекция закладывает основы знаний в обобщенной форме, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться на практических занятиях. Посещение лекций является обязательным условием успешного освоения обучающимися дисциплины «логика», поскольку преподаватель выделяет наиболее важные вопросы курса, излагает их на основе предварительного анализа большого количества литературы, дает разъяснения по наиболее сложным и проблемным вопросам, приводит примеры, указывает на возможности практического применения полученных знаний. Многолетний опыт показывает, что по тем темам логики, по которым не предусмотрены лекции, учебный материал воспринимается студентами

с большим трудом.

Обучающиеся, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал. Конспектирование представляет собой краткую запись основных теоретических положений, излагаемых лектором. На лекциях по логике рекомендуется записывать также один-два примера, приводимых для разъяснения того или иного теоретического положения, а также формулы и схемы, отражающие структуру рассматриваемой формы мысли. Написание конспекта – достаточно сложный процесс, которым надо овладеть. Следует избегать механического записывания текста лекции без осмысления его содержания. Обучающийся должен понять смысл сказанного и коротко своими словами записать главное. Следует учесть, что лекция не диктуется, а излагается в среднем разговорном темпе. Чтобы успеть записать основные тезисы, рекомендуется вводить сокращения, однако такие, которые можно было бы легко расшифровать при чтении конспекта. Базовые определения и наиболее важные положения темы обычно диктуются под запись или выносятся на экран.

Во время лекции можно и нужно задавать вопросы преподавателю, если какие-то его высказывания остались непонятыми. Это можно сделать путем поднятия руки либо с помощью записки с вопросом, переданной лектору.

Рекомендуется прочитать конспект лекции в тот же день, придя домой. Это позволяет откорректировать текст, пока материал лекции еще хорошо помнится, а также способствует более быстрому и прочному его запоминанию.

8.2. Методические рекомендации к семинарским занятиям

Семинарские занятия по логике в классической форме проводятся следующим образом. Преподаватель оглашает тему занятия и проводит теоретический опрос студентов по вопросам, обозначенным в планах семинаров. Отвечающий выбирается преподавателем, с учетом пожеланий студентов. Вопрос темы должен быть им изложен полностью. По окончании ответа происходит обсуждение: приводятся различные точки зрения, примеры, делаются дополнения и поправки к базовому ответу. Далее переходят к следующему вопросу темы.

Обучающийся должен быть хорошо подготовлен к семинару. От него требуется свободное (своими словами) изложение теоретического материала. Чтение учебника во время ответа недопустимо. Необходимо также дать точные определения логическим понятиям, перечислить и разъяснить правила построения рассуждений, изобразить на доске формулы и схемы основных форм мышления.

Кроме знания теории, обучающийся должен выработать умения и навыки применения знаний в практике мышления. Это достигается путем выполнения многочисленных упражнений и решения логических задач. Практические задания выполняются в Рабочей тетради по логике или у доски.

В течение семестра на семинарских занятиях проводится тестирование по трем базовым темам: «Понятие», «Суждение» и «Умозаключение». Оно позволяет

систематизировать и закрепить знания, а также проконтролировать успешность освоения обучающимися данных разделов дисциплины.

На семинарском занятии студентам рекомендуется проявлять активность: излагать теоретический материал, отрабатывать навыки в решении задач, задавать вопросы, прояснять для себя непонятый материал, углублять, расширять и систематизировать свои знания.

8.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе

В процессе самостоятельной работы обучающимся рекомендуется учитывать особенности логики как учебной дисциплины, поскольку у многих возникают трудности в процессе ее изучения. Логика действительно сложная наука в силу своей абстрактности. Она отвлекается от содержания каждой отдельной мысли и выявляет общее, что свойственно любой мысли, т. е. структуру, строение, связи. Это требует от студента достаточно больших умственных усилий, интеллектуального напряжения и усердия.

Кроме того, логика как наука не терпит торопливости, поспешности в ее изучении. Для ее успешного усвоения требуется постепенная и кропотливая работа. Недаром в старых учебниках логики, которую в начале XX века изучали в начальных классах гимназии, было написано: «В волнах логики нельзя плыть на раздутых парусах». Поэтому студенту необходимо запастись терпением и достаточно большим количеством времени для успешного изучения этого предмета.

Далее, особенность изучения курса логики состоит в его последовательности, поэтапности. Это означает, что всякий последующий материал вытекает из предыдущего, базируется на нем. Поэтому нельзя понять следующую тему (например, «Умозаключение»), не зная предыдущую («Суждение»). Более того, курс логики построен по принципу «от простого — к сложному». Поэтому без глубокого понимания первых тем невозможно освоить последующие разделы курса. Логiku нельзя изучать с текущей темы или «с середины», а только с первой темы – не пропуская ни одной – до последней.

Самостоятельная работа студентов по освоению ими курса логики включает в себя три основных компонента.

Теоретическая часть. Используя конспекты лекций и указанную к каждой теме учебную литературу, обучающемуся необходимо самостоятельно разобраться и глубоко усвоить содержание основных вопросов темы с тем, чтобы суметь грамотно изложить суть этих вопросов на семинарском занятии и зачете, а также применить знание теории к решению логических задач.

Практическая часть. Опираясь на знание теории, обучающийся должен выполнить значительное количество упражнений с тем, чтобы закрепить полученные знания, выработать практические навыки правильного мышления, а также научиться использовать их в будущей профессиональной деятельности. Задания «Рабочей тетради» и «Практикума по логике» должны выполняться письменно путем заполнения соответствующих пустых граф по предложенному для каждого задания алгоритму решения. Задачи из других сборников следует

полностью, вместе с условиями, ходом решения и ответом записывать в отдельную тетрадь.

Написание рефератов. Написание реферата имеет целью более глубокое изучение отдельных вопросов курса логики. Реферат по избранной теме должен соответствовать следующим требованиям:

- титульный лист должен быть правильно оформлен;
- необходимо составить план реферата, включающий введение, основную часть (2 – 3 раздела), заключение и список использованной литературы;
- в реферате обязательно должны быть пронумерованы страницы и сделаны постраничные сноски;
- содержание выбранной темы должно быть полностью раскрыто и соответствовать пунктам плана;
- в тексте необходимо приводить собственные примеры, иллюстрирующие те или иные теоретические положения.

Темы рефератов и литература указаны в соответствующих разделах Рабочей программы дисциплины.

8.4. Методические рекомендации по занятиям в интерактивной форме

Часть лекций и семинаров проводится в интерактивной форме. При подготовке к таким занятиям следует учитывать особенности каждого из них.

Лекция-конференция

Такая лекция проводится как научно-практическое занятие с заслушиванием докладов и выступлений студентов по заранее подготовленной проблеме в рамках учебной программы. В задачи лекции-конференции входит отработка обучающимися умения ставить вопросы и давать на них ответ, выходить из нелегкого положения, учиться искусству доказательства и опровержения. В заключение преподаватель подводит итоги, дополняет и уточняет информацию, формулирует основные выводы, оценивает выступления студентов.

Круглый стол

Круглый стол - это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Ролевая игра «дублер»

Особенность такого занятия состоит в том, что вместо преподавателя семинарское занятие проводит студент. Занятие должно быть предварительно тщательно подготовлено. Преподаватель дает задание группе: формулирует тему следующего семинара, обозначает круг вопросов для обсуждения, называет номера упражнений, рекомендует литературу, распределяет доклады.

Из числа студентов группы выбирается дублер - один или несколько студентов, которые будут проводить семинар. Если дублер один, то он отвечает за всю тему и целиком проводит занятие. Если их два или три, то тема разбивается на разделы, которые закрепляются за каждым ведущим. Дублер должен серьезно подготовиться к такому семинару: освоить теоретический материал, выполнить практические задания. При этом он может обратиться за помощью к преподавателю для прояснения сложных вопросов, проверки правильности выполнения упражнений, уточнения формулировок дополнительных вопросов к студентам.

На семинарском занятии дублер выполняет все функции преподавателя: ведет журнал группы, задает основные и дополнительные вопросы, контролирует правильность выполнения упражнений и полноту изложения теоретического материала, дает пояснения, оценивает ответы, следит за соблюдением дисциплины, подводит итоги семинара.

Преподаватель находится в аудитории и выполняет функцию эксперта: к нему обращаются в экстренных случаях, когда студенты не могут самостоятельно найти правильный ответ. В конце семинара преподаватель анализирует и оценивает (совместно с группой) работу дублера и группы в целом.

Очень важным моментом является подбор дублера, поскольку от этого зависит качество проведения занятия. Дублер должен пользоваться авторитетом в группе, быть достаточно хорошо подготовлен.

Практика показала, что проведение занятия в форме «Дублер» вызывает интерес у обучающихся и дает положительные результаты: студенты более тщательно готовятся к такому занятию с целью не подвести своего товарища и проявить себя, читают дополнительную литературу, гораздо более активно работают на семинаре. (С удовольствием «играют».) Кроме того, проведение занятия в такой форме дает студенту-дублеру навыки общения, вырабатывает умения руководить коллективом, выступать перед аудиторией, правильно формулировать вопросы и отвечать на них.

Ролевая игра «академбой»

Прежде чем участвовать в работе семинара в такой форме, студентам необходимо глубоко усвоить основные теоретические вопросы темы, а также попрактиковаться в решении задач.

Проведение практического занятия по методике академбоя предполагает разделение учебной группы на две команды. В начале практического занятия студентам сообщается о том, что представляет собой «академбой»: во-первых, подготовка задания для другой команды, во-вторых, выполнение задания,

подготовленного соперниками, а, в-третьих, проверка правильности выполнения задания другой командой.

Далее всей группе предлагается выбрать «судейскую коллегия» - трех человек, которые будут оценивать результаты работы обеих команд. Из числа студентов выбираются три представителя на следующие роли: Черный Критик, Белый Критик и Неподкупный судья. В задачу Черного критика входит отыскание ошибок, недостатков, шаблонных методов решения и т.д. Белый Критик, напротив, выделяет все плюсы каждого ответа и каждого самостоятельного задания. Критики анализируют работу обеих команд. В задачу Неподкупного Судьи входит оценка каждого выступления обеих команд на основании, как собственного впечатления, так и аргументации, представленной Черным и Белым Критиками. Таким образом, создается имитационная (ролевая) ситуация, приближенная к реальной судебной практике.

После этого группа разбивается на две равные по численности команды, каждая из которых получает заранее подготовленную преподавателем карточку с заданием. На выполнение данного этапа работы отводится не более получаса. По окончании первого этапа преподаватель передает задания для соперников сначала «судьям» (они в течение 3-4 мин. оценивают эту часть работы), потом соперникам.

Следующий этап работы – отыскание ошибки в полученных силлогизмах (7-10 мин.) и выбор «делегата», который будет представлять работу группы у доски. Далее «делегаты» групп представляют свои решения у доски и отвечают на вопросы «судей», если таковые имеются (15 мин.).

После этого «судьи» подводят итог в соответствии с «функцией каждого из них: сначала дает оценку и обосновывает ее «черный критик», затем «белый критик», и, наконец, «объективный судья». Если есть необходимость, преподаватель дополняет и корректирует сказанное, подводит итог занятия.

Применение методики академбоя позволяет активизировать учебный процесс, проявить его творческую сторону, вовлечь в него максимально возможное количество участников.

Творческое задание на основе анализа конкретных ситуаций

Цель этого практического занятия - научиться применять знания к реальным коммуникационным процессам; приобрести умение анализировать конкретные эристические ситуации; выработать навыки различения видов полемики, их стратегию и тактику, выделения приемов и методов убеждающего воздействия.

В начале занятия преподавателем демонстрируется короткий (на 7-10 минут) видеосюжет реальной эристической ситуации (спора). Это могут быть эпизоды из фильмов, телепередач, записи парламентских или предвыборных дебатов, совещаний, научных конференций, «круглых столов», саммитов, судебных заседаний, торговых сделок, переговоров и т.д. Студенты, на основании увиденного, должны дать ответы на вопросы, которые позволяют проанализировать предложенную эристическую ситуацию. Вопросы даются студентам заранее с тем, чтобы они освежили в памяти теоретический материал, на основании которого можно на эти вопросы ответить правильно. Каждый ответ

студента должен быть аргументирован. Ситуация, представленная в видеосюжете, обсуждается и анализируется совместными усилиями всей группы.

Во второй половине занятия студентам дается задание: разработать собственный сценарий той же эристической ситуации, причем таким образом, чтобы выйти из нее победителем. Сценарии обсуждаются, выбирается наиболее эффективный.

8.5. Методические рекомендации по подготовке к зачету

Изучение дисциплины заканчивается зачетом, проводимым по всему ее содержанию. Форма зачета может быть различной: выставление итоговой оценки накоплением с учетом текущих оценок, собеседование по всему курсу, ответ по билету, защита реферата по оригинальной этической проблематике – в зависимости от решения кафедры, утверждаемого руководством СГЮА.

К зачету допускаются обучающиеся, которые систематически работали на протяжении семестра и показали уверенные знания на семинарских занятиях.

Непосредственная подготовка к зачету осуществляется по вопросам, представленным в данной Рабочей программе. Тщательно изучите формулировку каждого вопроса, вникните в его суть. Затем составьте план ответа, обычно он включает:

- показ теоретической и практической значимости рассматриваемого вопроса;
- обзор освещения вопроса в истории философско-правовой мысли;
- определение сущности рассматриваемого предмета;
- основные элементы содержания и структура предмета рассмотрения;
- факторы, логика и перспективы эволюции предмета;
- показ роли и значения рассматриваемого материала для практической деятельности.

План ответа желательно развернуть, приложив к нему ссылки на первоисточники, характерные цитаты. Следует отметить для себя пробелы в знаниях, которые нужно ликвидировать в ходе учебного сбора, а также вопросы, требующие уточнения у преподавателя.

При непосредственной подготовке к зачету необходимо вспомнить разработанный план ответа и усовершенствовать его с использованием материала других, пересекающихся вопросов.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Мышление как предмет изучения формальной логики.
2. Предмет и значение логики.
3. Традиционная и современная, классическая и неклассическая логика.
4. Основные исторические этапы развития логики.
5. Содержание и логическая форма мысли. Основные формы мышления.
6. Общая характеристика понятия. Понятие и слово.
7. Объем и содержание понятия. Виды понятий по объему и содержанию.
8. Отношения между понятиями. Типы совместимости и несовместимости.
9. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
10. Определение понятия. Виды определений, Правила и ошибки в определении.
11. Деление понятий. Виды деления. Правила и ошибки в делении.
12. Суждение как форма мышления, его структура. Суждение и предложение.
13. Виды простых суждений по содержанию предиката.
14. Виды простых суждений по количеству и качеству, их объединенная классификация.
15. Распределенность терминов в суждении.
16. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
17. Сложные суждения, их виды.
18. Виды суждений по модальности.
19. Понятие логического закона. Общие и частные законы логики.
20. Закон тождества.
21. Закон противоречия.
22. Закон исключенного третьего.
23. Закон достаточного основания.
24. Общая характеристика умозаключения как формы мышления, его разновидности.
25. Непосредственные умозаключения, их виды.
26. Простой категорический силлогизм, его структура.
27. Общие правила категорического силлогизма.
28. Фигуры и модусы категорического силлогизма, частные правила фигур.
29. Выводы из сложных суждений. Чисто условный силлогизм.
30. Условно-категорический силлогизм, его модусы.
31. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы.
32. Условно-разделительный силлогизм, его разновидности.
33. Сокращенные, сложные и сложносокращенные умозаключения.
34. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.
35. Методы установления причинных связей между явлениями.
36. Аналогия, её виды.
37. Понятие аргументации. Аргументация и доказательство.
38. Способы доказательства: прямое и косвенное.
39. Критика как логическая операция, ее виды.

40. Основные способы опровержения.
41. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении.
42. Гипотеза, её виды.

9.2. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад и др.)

1. Логика Индии.
2. Логика Древнего Китая.
3. Античная логика.
4. Логика Средневековья.
5. Логика Нового времени.
6. История логики в России.
7. Основные направления современной логики.
8. Классическая и неклассическая логика.
9. Истина как проблема. Формализм логического обоснования истины.
10. Логика и риторика.
11. Формальная логика и диалектика мышления.
12. Понятие знака. Знаковые системы.
13. Язык как знаковая система.
14. Логика и семиотика. Семиотический характер логики.
15. Мышление и язык.
16. Структура понятия. Логический треугольник Г. Фреге.
17. Проблема понятия в традиционной и современной логике.
18. Роль понятий в науке.
19. Классификация как вид деления понятий. Методы классификации.
20. Установление точного логического смысла суждений.
21. Особенности комбинированных сложных суждений.
22. Логический анализ рассуждений естественного языка.
23. Оценочные и нормативные суждения.
24. Природа логических законов.
25. Логические законы как тавтологии.
26. Закон противоречия и споры вокруг него.
27. Логические ошибки в категорических силлогизмах.
28. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики.
29. Аналогия как логическая основа моделирования.
30. Аналогия в искусстве.
31. Гадания и прорицания как аналогии.
32. Зарождение искусства аргументации. Полемика в Древней Индии.
33. Аристотель об основах риторического мастерства.
34. Ораторское мастерство Цицерона.
35. Средневековый диспут.
36. Эмпирическая и теоретическая аргументация.

37. Логические уловки в аргументации.
38. Корректные и некорректные приемы спора.
39. Роль дискуссий в науке.
40. Функции спора в науке и обществе.
41. Полемика как составляющая часть защиты дипломов и диссертаций.
42. Современное состояние проблемы парадоксов.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. Батурич В.К. Логика: Учебное пособие / В.К. Батурич. - М.: КУРС: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 96 с.: ISBN 978-5-905554-06-3
<http://znanium.com/bookread.php?book=402219#none>
2. Брюшинкин В.Н. Логика : учебник для вузов. Изд. 3-е., доп. и испр. М., 2001.
3. Гетманова А.Д. Логика: Учебник для студентов вузов. М., 2009.
4. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учебное пособие. М., 2010.
5. Демидов И.В. Логика: Учебник / И.В. Демидов; Под ред. Б.И. Каверина. - 7-е изд., испр. - М.: Дашков и К, 2012. - 348 с. ISBN 978-5-394-01624-0
<http://znanium.com/bookread.php?book=332257>
6. Иванов Е.А. Логика. Учебник. - М., 2006.
7. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для юридических вузов. -
8. М., 2008.
9. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2010.

10.2. Дополнительная литература

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.
2. Аналогия в практике научного исследования. М., 1970.
3. Арно А., Николь П. Логика или Искусство мыслить. М., 1991.
4. Асмус В.Ф. Логика. Систематический курс. Изд. стер., М., 2014.
5. Асмус В.Ф. Лекции по истории логики: Авиценна, Бэкон, Гоббс, Декарт, Паскаль. Изд. 2-е., М., 2010.
6. Бажанов В. А. История логики в России и СССР. М., 2007.
7. Бажанов В.А. Прерванный полет. История университетской философии и логики в России. М., 1995.
8. Белнац Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. М., 1981.
9. Берков В.Ф. Научная проблема (логико-гносеологический аспект). Минск, 1979.
10. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 1997.
11. Бизам Д., Герцег Я. Игра и логика. – М., 1975.
12. Бойко А.П. Формально-логические основы классификации // Логические проблемы исследования научного познания. М., 1980.
13. Бочаров В.А. Аристотель и традиционная силлогистика. М., 1984.

14. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.
15. Брутян Г.А. Аргументация, Ереван, 1984.
16. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
17. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
18. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 1994.
19. Гладкий А.В. Введение в современную логику : учебное пособие.: М., 2001.
20. Горский Д.П. Определение. М., 1974.
21. Горский Д.П. и др. Краткий словарь по логике. М., 1991.
22. Гжегорчик А. Популярная логика. М., 1979.
23. Грядовой, Д. И. Логика. Общий курс формальной логики [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / Д. И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 327 с. - (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-01832-4. <http://znanium.com/bookread.php?book=391768>
24. Дмитриевская, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учеб. пос. / И. В. Дмитриевская.
25. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2013. - 384 с. - ISBN 978-5-89349-886-8. <http://znanium.com/bookread.php?book=465989>
26. Доказательство и понимание. Киев, 1986.
27. Еемеерен Ф.Х., ван; Гроотендорст Р. Аргументация, коммуникация, ошибки.
28. Л., 1992.
29. Еемеерен Ф., ван; Гроотендорст Р., Хенкеманс Ф.С. Аргументация: анализ, проверка, представление. СПб, 2002.
30. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: Учебное пособие / Д.В. Зайцев. - М.: ИД ФОРУМ, 2010. - 224 с. ISBN 978-5-8199-0328-5 <http://znanium.com/bookread.php?book=213680>
31. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права. Киев, 1976.
32. Зегет В. Элементарная логика. М., 1985.
33. Ивин А.А. Логика. М., 2004.
34. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2005.
35. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1990.
36. Ивин А.А. Теория аргументации: учебное пособие. М., 2000.
37. Ивлев Ю.В. Логика. М., 1999.
38. Ивлев Ю.В. Логика в управлении. М., 1979.
39. Ивлев Ю.В. Модальная логика. М., 1991.
40. История логики /Ред. Берков В.Ф., Яскевич Я.С.. Минск, 2001.
41. Кайберг Г. Вероятность и индуктивная логика. М., 1997.
42. Кнапп В., Герлах А. Логика в правовом сознании. М., 1987.
43. Клини С. Математическая логика. М., 1973.
44. Конверский А.Е. Логика. Учебник для студентов юридических факультетов. М.: 2012.
45. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975.

46. Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод : пер. с англ. Челябинск, 2010.
47. Кэрролл Л. История с узелками. М., 1975.
48. Кэрролл Л. Логическая игра. М., 1991.
49. Лакост И. Доказательство и опровержение. М., 1967.
50. Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. М., 1980.
51. Логика. Логические основы общения. М., 1994.
52. Логика. Логические основы общения. Хрестоматия. М., 1994.
53. Логика и риторика. Хрестоматия. Мн., 1997.
54. Логика: учебник /С.С.Гусев, Э.Ф.Караваяев, Г.В.Карпов и др., под ред. А.И.Мигунова, И.Б.Микиртумова, Б.И.Федорова. – М.: Проспект, 2011.
55. Маковельский А.О. История логики. М., 2004.
56. Маркин В.И. Силлогистические теории в современной логике. М., 1991.
57. Мельников В.Н. Логические задачи. Киев – Одесса, 1989.
58. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. СПб., 1995.
59. Михалкин Н.В. Логика и аргументация в судебной практике. СПб.: Питер, 2004.
60. Об искусстве полемики. М., 1982.
61. Павлова К.Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. М., 1988.
62. Павлов В.Т., Ишмуратов А.Т., Омельянчик В.И. Модальная логика. – Киев, 1982
63. Петров Ю.А. Азбука логического мышления. М., 1991.
64. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. СПб., 1996.
65. Попов П.С. Исторический очерк развития логики. М., 1987.
66. Родос В. Правила дискуссии и уловки спора. М, 2008.
67. Рузавин Г.И. Логика и аргументация. М., 1997.
68. Рузавин Г.И. Научная теория. Логико-методологический анализ. М., 1978.
69. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 320 с. - (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-01264-3. <http://znanium.com/bookread.php?book=377004>
70. Свинцов В.И. Логика М., 1998.
71. Сергеевич П. Искусство речи на суде. М., 1988.
72. Солодухин О.А. Логика для юристов. Ростов н/Д, 2003.
73. Старченко А.А. Логика в судебном исследовании. М., 1958.
74. Строгович, М. С. Логика : учебное пособие. (Из истории логики XX века). М., 2004.
75. Треушников М.К. Доказательство и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.
76. Уемов А.И. Аналогия в практике научного исследования М., 1970.
77. Уемов А.И. Задачи и упражнения по логике. М., 1967.
78. Уолтон, Дуглас. Аргументы ad hominem. М., 2002.
79. Формальная логика. Л., 1977.
80. Челпанов Г.И. Учебник логики. Изд.15-е. М.:2014.

10.3. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Грядовой, Д. И. Логика. Задачи и упражнения [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов / Д. И. Грядовой, Н. В. Стрелкова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 119 с. - ISBN 978-5-238-01794-5.
<http://znanium.com/bookread.php?book=391771>
2. Ерохина Н.В. Основы логики : учебное пособие – 2-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2013. – 112 с.
3. Ерохина Н.В. Практикум по логике: учеб.-метод. пособие для самостоятельной работы студентов – 3-е изд., стер. - Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия, 2013. – 132 с.
4. Ерохина Н.В. Сложные суждения: учебно-методическое пособие – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2013. – 28 с. + CD-ROM.)
5. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: учеб.- метод. пособие для студентов вечернего и заочного факультетов - 9-е изд., стер. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009. – 96 с.
6. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. М., 2008.
7. Пугачева Л.Г., Гнидина Ю.А., Кашеев С.И. Логика.: Учеб.-метод. пособие. Саратов, 1999.
8. Сборник упражнений по логике. Минск, 1981.
9. Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М., 1996.

10.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.twirpx.com/files/phylosofy/logic/> - электронные учебники по логике.
<http://www.pravouch.com/> - электронные учебники для юридических вузов по всем дисциплинам.
2. <http://ru.wikipedia.org/wiki/> - свободная энциклопедия, есть портал «Логика».
3. http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofii/logika/18 - электронная библиотека по философии и логике
4. <http://libsib.ru/ritorika/teoriya-ritoriki/eristika-dialektika-sofistika> - литература по аргументации и спору.
5. <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1456867> – Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»
6. <http://www.koob.ru/> - электронная библиотека «Кооб»
7. <http://www.philosophy.ru/> – Философский портал ИФ РАН
8. <http://filosof.historic.ru/> – Цифровая библиотека по философским дисциплинам
9. <http://www.edu.ru/> – Федеральный портал РО.
10. <http://studentu-vuza.ru/> - учебники и учебные пособия для студентов вузов.

11. Информационное и программное обеспечение

11.1 Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:

- операционная система Windows или Linux;
- пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.

11.2. Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».
4. Виртуальная обучающая среда Moodle.
5. Информационно - правовая система «Lexpro».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении лекционных и практических занятий по дисциплине «Логика» используется аудитория, оборудованная мультимедийной техникой.