

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе
С.Н. Туманов

«19» _____ 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Теория доказательств»

по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

специализация «Прокурорская деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная

Саратов – 2017

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины ..	4
5. Объем дисциплины	5
6. Структура учебной дисциплины.....	6
7. Содержание дисциплины.....	10
8. Методические указания обучающимся	36
9. Фонд оценочных средств.....	45
10. Перечень основной и дополнительной литературы	49
11. Информационное и программное обеспечение	55
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	56

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность, изучающих дисциплину «Теория доказательств».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета);
- Учебным планом Академии по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденным в 2017 г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Теория доказательств» является получение обучающимися комплекса знаний, умений и навыков получения, проверки и оценки доказательств на различных стадиях уголовного процесса; приобретение навыков анализа доказательств, умения формулирования процессуально-значимых решений; формирование навыков работы при составлении процессуальных документов.

Задачи дисциплины:

- изучение современных представлений о понятии и сущности процесса доказывания и доказательств;
- приобретение навыков процессуальной деятельности по доказыванию
- уяснение алгоритма производства процессуальных действий, направленных на получение и проверку доказательств;

- формирований умений публичного выступления и отстаивания выбранной позиции;
- овладение навыками системного анализа норм доказательственного права и применения его результатов при составлении уголовно-процессуальных документов;
- обеспечение готовности использования полученных знаний в правоприменительной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория доказательств» относится к вариативной части (обязательная дисциплина) учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- Правоохранительные органы;
- Уголовное процессуальное право (уголовный процесс);
- Участие прокурора в уголовном судопроизводстве;
- Криминалистика;
- Прокурорский надзор.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующей дисциплины:

- Координация органами прокуратуры деятельности по борьбе с преступностью.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ПК-25	способен к выполнению должностных обязанностей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых	Знать о режиме законности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности по доказыванию в различных ее стадиях и формах. Уметь принимать на основе проведенного анализа доказательств законные и обоснованные решения в конкретной практической ситуации. Владеть способами и приемами производства

		законом интересов общества и государства	различных процессуальных действий.
2.	ПСК-2.2	способен осуществлять уголовное преследование	Знать законодательство в сфере уголовно-процессуального доказывания. Уметь правильно анализировать нормы доказательственного права. Владеть навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально-значимых решений.
3.	ПСК-2.3	способен участвовать в рассмотрении дел судами	Знать нормы действующего уголовно-процессуального законодательства. Уметь использовать полученные теоретические знания на практике. Владеть навыком участия в производстве судебных действий, в частности, навыком составления обвинительной речи и отстаивания собственного мнения в юридической дискуссии по правовым вопросам в соответствии с требованиями закона и этики.

5. Объем дисциплины

Курс 5. Семестр 9. Форма промежуточной аттестации - зачёт.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	60	22	38	12	зачет	-

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося).

6. Структура учебной дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самостоятельную работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Тема 1. Доказательственное право в системе российского уголовно-процессуального права	1	1	1	-	-	Теоретический опрос
2.	Тема 2. Субъекты доказывания	1	1	1	-	-	Теоретический опрос
3.	Тема 3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел	1	1	1	-	-	Теоретический опрос
4.	Тема 4. Структура доказывания	1	1	1	-	-	Теоретический опрос
5.	Тема 5. Правовые средства, используемые для обоснования и мотивировки решений	4	4	4	-	-	Теоретический опрос
6.	Тема 6. Порядок производства и документирования следственных действий как гарантия формирования доброкачественных доказательств	4	4	4/2*	-	-	Теоретический опрос, лекция-дискуссия

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Теория доказательств» для специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская
 деятельность

7.	Тема 7. Особенности доказывания в досудебном производстве	2	2	2	-	-	Теоретический опрос
8.	Тема 8. Особенности доказывания в судебном производстве	4	4	4/4*			Лекция-дискуссия
9.	Тема 9. особенности доказывания в дифференцированных формах производства	4	4	4/4*			Лекция-беседа
10.	Тема 10. Общая методика проведения практических занятий	2	2	-	2	-	Теоретический опрос
11.	Тема 11. Деятельность следователя (дознателя) по формированию доказательств по уголовному делу	12	8	-	8/4*	4	Деловая игра, проверка процессуальных документов, дискуссия
11.1	Допрос подозреваемого, потерпевшего (свидетеля) и его документирование	3	2	-	2/2*	1	Деловая игра, проверка процессуальных документов, дискуссия
11.2	Производство очной ставки, проверка показаний на месте	3	2	-	2	1	проверка процессуальных документов
11.3	Производство обыска, назначение экспертизы	3	2	-	2	1	проверка процессуальных документов
11.4	Предъявление для опознания	3	2	-	2/2*	1	Деловая игра, проверка процессуальных документов, дискуссия
12.	Тема 12. Формулирование и предъявление обвинения. Деятельность следователя по проверке и подтверждению	6	4	-	4/2*	2	Деловая игра, проверка процессуальных документов

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Теория доказательств» для специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская
 деятельность

	обвинения						
13.	Тема 13. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением	2	1	-	1	-	Проверка процессуальных документов
14.	Тема 14. Особенности процесса доказывания в стадии подготовки и назначения судебного заседания	7	4	-	4	3	Проверка процессуальных документов
14.1	Решение о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания и его процессуальное оформление. Решение об исключении доказательств и его процессуальное оформление	2	1	-	1	1	Проверка процессуальных документов
14.2	Решение о возвращении уголовного дела прокурору и его процессуальное оформление	2	1	-	1	1	Проверка процессуальных документов
14.3	Решение о приостановлении производства по делу и его процессуальное оформление	1	1	-	1	-	Проверка процессуальных документов
14.4	Решение о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания	2	1	-	1	1	Проверка процессуальных документов
15.	Тема 15. Особенности процесса доказывания в судебном разбирательстве	4	4	-	4/4*	-	Деловая игра
15.1	Производство допроса	2	2	-	2/2*	-	Деловая игра

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Теория доказательств» для специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская
 деятельность

	свидетелей, потерпевшего, подсудимого						
15.2	Исследование вещественных доказательств, протоколов следственных действий, иных документов. Производство экспертизы в суде	1		-	1/1*	-	Деловая игра
15.3	Речи государственного обвинителя и защитника	1	1	-	1/1*	-	Теоретический опрос, дискуссия
16.	Тема 16. Решения, принимаемые судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела	7	4	-	4/2*	3	Проверка процессуальных документов, деловая игра
16.1	Составление обвинительного приговора с назначением наказания. Анализ содержания его описательно-мотивировочной части	5	2	-	2/2*	3	Деловая игра
16.2	Составление обвинительного приговора с освобождением от наказания	1	1	-	1	-	Проверка процессуальных документов
16.3	Составление оправдательного приговора. Анализ содержания описательно-мотивировочной части приговора	1	1	-	1	-	Проверка процессуальных документов
17.	Тема 17. Особенности процесса доказывания	1	1	-	1		Теоретический опрос

	у мирового судьи						
18.	Тема 18. Особенности процесса доказывания в суде апелляционной инстанции	4	4	-	4	-	Теоретический опрос
18.1	Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом апелляционной инстанций	2	2	-	2	-	Проверка процессуальных документов
18.2	Составление по фабуле уголовного дела апелляционного представления	2	2		2		Проверка процессуальных документов
19.	Тема 19. Особенности доказывания в суде кассационной и надзорной инстанции	2	2	-	2	-	Проверка процессуальных документов
19.1	Составление по фабуле дела кассационного представления	1	1	-	1	-	Проверка процессуальных документов
19.2	Составление по фабуле уголовного дела надзорного представления	1	1	-	1		Проверка процессуальных документов
Итого		72	60	22/10*	38 / 12*	12	Зачет

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Доказательственное право в системе российского уголовно-процессуального права

Лекция (1 час):

1. Соотношение понятий «уголовное судопроизводство», «доказательственное право» и «теория доказательств».

2. «Доказательство» и «доказывание» как основополагающие категории доказательственного права.
3. Предмет регулирования доказательственного права.
4. Значение доказательственного права в реализации задач уголовного судопроизводства.
5. Перспективы развития доказательственного права.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.

Тема 2. Субъекты доказывания.

Лекция (1 час):

1. Понятие субъектов доказывания и их классификация.
2. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности.
3. Роль в процессе доказывания суда, судьи, прокурора.
4. Процессуальные возможности участия в доказывании участников, не обладающих властными полномочиями.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.

Корневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: Практ. пособие. М., 2004.

Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.

Тема 3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел

Лекция (1 час):

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и другим категориям дел.
3. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе (гносеологическая и правовая сущность). Саратов, 1981.

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

Тема 4. Структура доказывания

Лекция (1 час):

1. Понятие и элементы доказывания.
2. Собираение доказательств: теоретические представления о понятии и способах.
3. Проверка и оценка доказательств: понятие и основные правила. Свойства доказательств как предмет их проверки и оценки. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практич. пособие. М., 2010.

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Рекомендуемая литература

Дополнительная:

Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону, 1999.

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

Тема 5. Правовые средства, используемые для обоснования и мотивировки решений

Лекция (4 часа):

1. Показания свидетелей и потерпевших. Факторы, влияющие на их достоверность. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.

2. Показания подозреваемого, обвиняемого. Факторы, влияющие на их достоверность. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.

3. Вещественные доказательства, особенности их исследования и оценки.

4. Заключение эксперта. Показания эксперта. Особенности получения, проверки и оценки заключения эксперта.

5. Заключение специалиста. Показания специалиста.

6. Протоколы судебных и следственных действий, иные документы. Общие правила формирования, условия допустимости.

7. Иные документы. Исследование и приобщение к материалам уголовного дела документов.

8. Проблемы использования информации, полученной непроцессуальным путём.

Рекомендуемая литература

Основная:

Федеральный закон от 18 августа 1995 г. № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 33, ст. 3349; 2012. № 49, ст. 6752.

Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544)

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.

Кузнецов Н.П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж, 1983.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

Манаев Ю.В. Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.

Фомин М.А. Заключение судебного эксперта: методы и способы опровержения // Уголовный процесс. 2011. № 8.

Царева Н.П. Документы – доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.

Доля Е.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. М., 1996.

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

Шейфер С.А. Собираение доказательств в советском уголовном процессе. Саратов, 1986.

Тема 6. Порядок производства и документирования следственных действий как гарантия формирования доброкачественных доказательств

Лекция (4 часа):

1. Общие правила производства и оформления следственных действий. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.

2. Допрос: порядок производства и правила процессуального оформления в зависимости от его вида.

3. Проведение и фиксация хода и результатов очной ставки.

4. Процессуальная форма осмотра и освидетельствования.

5. Обыск и выемка: фактические и процессуальные (формальные) основания, порядок производства и закрепления хода и результатов.

6. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент. Особенности порядка проведения и протоколирования.

7. Предъявление для опознания: правила и типичные ошибки производства и процессуального оформления.

8. Процессуальное оформление прослушивания телефонных и иных переговоров, контроля соединений между абонентами и абонентскими устройствами.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практическое пособие. М., 2009.

Ефимичев П.С. Следственные действия по УПК РФ: Теория и практика: научно-практическое пособие / под ред. С.П. Ефимичева. М., 2008.

Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. Омск, 2003.

Коротков А.П., Синицын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.

Манаев Ю.В. Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.

Царева Н.П. Документы – доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.

Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

Тема 7. Особенности доказывания в досудебном производстве

Лекция (2 часа):

1. Особенности процесса доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Особенности процесса доказывания в стадии предварительного расследования.
3. Обоснование выдвинутого обвинения. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого и к обвинительному заключению.
4. Обоснование прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010.

- 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Соловьёв А.Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса России. Научно-практическое пособие. М., 2002.

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Тема 8. Особенности доказывания в судебном производстве

Лекция (4 часа):

1. Особые правила доказывания при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции, обусловленные действием принципов правосудия, общих условий судебного разбирательства, более узкой нормативной базой, определяющей средства и способы собирания и проверки доказательств. Предмет и пределы доказывания.

2. Обоснование и мотивировка выводов суда в оправдательном и обвинительном приговоре.

3. Специфика судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.

4. Особенности доказывания при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

5. Особенности доказывания в судах кассационной и надзорной инстанции.

6. Доказывание при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся доказательств.

Рекомендуемая литература

Основная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2013. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре (ред. от 16.04.2013)» // Российская газета от 22 мая 1996 г., Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996 г. № 7. С. 2.

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012)// <http://www.ssrf.ru>

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) // Российская газета. N 222. 05.10.2005.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 7.02.67 г. №35 (ред. от 06.02.2007) «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 1.

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Копьева А.Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию: монография. М., 2009.

Тема 9. Особенности доказывания в дифференцированных формах производства

Лекция (4 /4*часа):

Интерактивная форма проведения занятия - лекция-беседа

1. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением.
2. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Доказывание в сокращенном дознании.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Тема 10. Общая методика проведения практических занятий

Практическое занятие (2 часа):

1. Организационное занятие. Разработка со студентами фабулы уголовного дела. Распределение ролей участников уголовного процесса.
2. Принятие процессуального решения в стадии возбуждения уголовного дела по разработанной фабуле.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.

Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007

Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

Тема 11. Деятельность следователя (дознавателя) по формированию доказательств по уголовному делу

Практическое занятие (деловая игра) (8 /4*часов):

Интерактивная форма – дискуссия, деловая игра.

1. Производство по фабуле уголовного дела допроса свидетеля, потерпевшего, очной ставки, проверки показаний на месте, предъявления для опознания, производства обыска, назначение экспертизы.
2. Документирование указанных следственных действий.

Самостоятельная работа: подготовка к проведению деловой игры. Анализ структуры и содержания бланка протокола допроса, протокола проверки показаний на месте, архивных протоколов указанных следственных действий, хранящихся в учебно-методическом кабинете кафедры.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.

Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007

Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

Контрольные вопросы:

1. Какие требования закон предъявляет к структуре и содержанию протокола следственного действия?
2. Каким образом должны быть изложены в протоколе допроса участника уголовного процесса, кто его должен подписать?
3. Какие особенности составления протокола проверки показаний на месте предусматривает закон?

Тема 12. Формулирование и предъявление обвинения. Деятельность следователя по проверке и подтверждению обвинения

**Практическое занятие (деловая игра) (4/2* часа):
Интерактивная форма – деловая игра.**

1. Составление постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого по факту уголовного дела
2. Предъявление обвинения, допрос обвиняемого.
3. Производство по факту уголовного дела очной ставки, предъявления для опознания и других следственных действий.
4. Документирование указанных следственных действий.

Самостоятельная работа: подготовка к проведению деловой игры. Анализ структуры и содержания постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого, протоколов допроса обвиняемого, очной ставки, предъявления для опознания и др. архивных протоколов следственных действий, хранящихся в учебно-методическом кабинете кафедры.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240

с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов н/Д., 1999.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2009.

Дополнительная:

Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.

Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.

Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007

Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

Манаев Ю.В. Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основания формулирования обвинения по уголовному делу?
2. Изложите процессуальный порядок предъявления обвинения.
3. Каковы общие правила и процессуальные особенности допроса обвиняемого по предъявленному обвинению?

4. Каковы процессуальные особенности производства и протоколирования результатов очной ставки по уголовному делу?

Тема 13. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением

Практическое занятие (5 час):

1. Анализ оснований, содержания и формы процессуальных решений, принимаемых прокурором на данном этапе предварительного расследования.
2. Составление мотивированного постановления прокурора о возвращении уголовного дела следователю для пересоставления обвинительного заключения и устранении выявленных недостатков с письменными указаниями.

Рекомендуемая литература

Основная:

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе (гносеологическая и правовая сущность). Саратов, 1981.

Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968. *Костенко Р.В.* Теоретические вопросы уголовно-процессуального доказывания. Краснодар, 2005.

Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

Контрольные вопросы:

1. Каков предмет и сроки деятельности прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением?
2. Какие решения может принять прокурор по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением?
3. Какие решения может принять прокурор по уголовному делу, поступившему с обвинительным постановлением?
4. Какие решения может принять прокурор по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом?

Тема 14. Особенности процесса доказывания в стадии подготовки и назначения судебного заседания

Практическое занятие (4 часа):

1. Анализ содержания и формы процессуальных решений, принимаемых судьей в стадии подготовки и назначения судебного заседания.
2. Составление по фабуле уголовного дела процессуальных документов: постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания; постановление о возвращении уголовного дела прокурору; постановление об исключении доказательств; постановление о приостановлении производства по уголовному делу; постановление о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания.

Самостоятельная работа(3часа) анализ архивных уголовных дел, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

Рекомендуемая литература
Основная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 (ред. от 28.06.2012) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»// Бюллетень ВС РФ. 2010. № 2.

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Какие вопросы должен разрешить судья по уголовному делу, поступившему в суд?
2. Каков процессуальный порядок проведения предварительного слушания уголовного дела?

3. В чем особенности предварительного слушания по уголовному делу с заявленным ходатайством об исключении доказательств?
4. Какие особенности прекращения уголовного дела в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства предусматривает закон?
5. Каковы основания возвращения уголовного дела прокурору?

Тема 15. Особенности процесса доказывания в судебном разбирательстве

Практическое занятие (деловая игра) (4/4* часа):

Интерактивная форма – деловая игра.

1. Процессуальный порядок производства следственных действий в судебном разбирательстве.
2. Производство по фабуле уголовного дела допроса свидетелей, потерпевшего, подсудимого; исследование вещественных доказательств, протоколов следственных действий, иных документов; производство экспертизы в суде.
3. Речи государственного обвинителя и защитника.

Рекомендуемая литература

Основная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996 г. № 7.

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каковы задачи и структура стадии судебного разбирательства?
2. Каково содержание судебного следствия по уголовному делу?
3. В чем сущность и назначение прений сторон при проведении судебного разбирательства уголовного дела в суде первой инстанции?
4. Каков порядок исследования доказательств в суде первой инстанции?
5. Изложите содержание и значение последнего слова подсудимого.

Тема 16. Решения, принимаемые судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела

Практическое занятие (деловая игра) (4/2* часа):

Интерактивная форма – деловая игра.

1. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела.
2. Составление по фабуле уголовного дела процессуальных документов: описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора с назначением наказания; описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора с освобождением от наказания; описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора.

Самостоятельная работа: Изучение архивных приговоров суда 1 инстанции, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 N 1 (ред. от 06.02.2007) «О судебном приговоре», Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Рекомендуемая литература

Основная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2011. № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996 г. № 7.

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов н/Д., 1999.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2009.

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основания постановления обвинительного и оправдательного приговоров?

2. Изложите структуру и содержание обвинительного приговора.
3. Изложите структуру и содержание оправдательного приговора.
4. Изложите форму и содержание постановления о прекращении уголовного дела.
5. Изложите основания вынесения и содержание постановления о прекращении уголовного дела с применением принудительных мер медицинского характера.

Тема 17. Особенности процесса доказывания у мирового судьи

Практическое занятие (1час):

1. Возбуждение дел частного обвинения. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства и по поступившему уголовному делу.
2. Составление процессуального документа (постановления мирового судьи о принятии заявления к своему производству).

Рекомендуемая литература

Основная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре» // Российская газета от 22 мая 1996 г., Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996 г. № 7. С. 2.

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каков процессуальный порядок рассмотрения в мировом суде уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения?
2. Каковы особенности рассмотрения в мировом суде уголовных дел частного обвинения?
3. В чем особенности судебного следствия по уголовным делам частного обвинения?
4. Какие решения вправе принять мировой судья по окончании рассмотрения уголовного дела?

Тема 18. Особенности процесса доказывания в суде апелляционной инстанции

Практическое занятие (2 часа):

1. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом апелляционной инстанций.
2. Составление по фабуле уголовного дела процессуального документа (апелляционного представления).

Рекомендуемая литература

Основная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»(ред. от 01.12.2015)
// Бюллетень Верховного суда РФ. 2013. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 30.06.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре (ред. от 16.04.2013)» // Российская газета от 22 мая 1996 г., Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996 г. № 7. С. 2.

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381> \

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484> \

Дополнительная:

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Копьева А.Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каково содержание судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции?
2. Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции?

3. Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

4. Какие решения вправе принять суд апелляционной инстанции?

Тема 19. Особенности доказывания в суде кассационной и надзорной инстанции

Практическое занятие (2 часа):

1. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом кассационной и надзорной инстанции.

2. Составление по фабуле уголовного дела процессуальных документов: кассационного и надзорного представления.

Рекомендуемая литература

Основная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 1(ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2007. № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 30.06.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Дополнительная:

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Копьева А.Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каков характер деятельности суда кассационной инстанции по поступившему к нему уголовному делу?
2. Каковы пределы прав суда кассационной инстанции?
3. Какие решения вправе вынести суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела?
4. Каков характер деятельности суда надзорной инстанции по поступившему к нему уголовному делу?
5. Каковы пределы прав суда надзорной инстанции?
6. Какие решения вправе вынести суд надзорной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела?

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

Лекция – это основа тех знаний, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться обучающимся на практических занятиях. Обязательным условием получения высшего юридического образования является посещение лекции, так как специфика данной формы обучения состоит в речевом общении со студенческой аудиторией.

Обучающимся, присутствующим на лекциях по дисциплине «Уголовный процесс», целесообразно не только слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый материал. Конспектирование представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди материалов, используемых для подготовки к практическим занятиям, конспекты лекций занимают особое место. Их наличие – важное условие всякой самостоятельной работы. В отличие от всех других учебных пособий конспекты

лекций характеризуются новизной теоретического и нормативного материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Для приобретения глубоких знаний по дисциплине обучающийся должен иметь конспекты лекций.

Конспектирование представляет собой сжатое изложение наиболее важных вопросов, положений соответствующей темы. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысления его содержания. Иное будет означать диктовку, что невозможно по юридическим дисциплинам, так как внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем.

Главное для обучающегося состоит в том, чтобы выработать свой стереотип фиксирования текста. Однако при этом целесообразно употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные по истечении времени могут потерять смысл. Качество записи лекции во многом зависит от навыков обучающегося, от его умения излагать материал, даваемый преподавателем, своими словами.

При подготовке к лекции обучающимся необходимо уяснить тему лекции, повторить предыдущий материал, уяснить его связь со смежными дисциплинами и отраслями права. Желательно изучение учебного материала, а также рекомендуемой кафедрой монографической литературы и нормативного материала по теме будущей лекции с целью устранения пробелов в изучении предыдущего материала и формулировании возможных вопросов преподавателю по теме лекции.

8.2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Основные цели семинарского занятия: углубленное изучение учебной дисциплины, закрепление и систематизация теоретических знаний, осуществление контроля за их усвоением. Цели достигаются в результате:

- рассмотрения сложных, трудных для усвоения вопросов, требующих повторения, детализации и доказательности;
- формирования у обучающихся умения давать ответы на поставленные вопросы, высказывать и отстаивать свою точку зрения, свои взгляды, мнения, убеждения;
- выработки единства взглядов по изучаемым вопросам;
- выявления, неувоенного материала и устранения пробелов в знаниях обучающихся для подготовки их к изучению последующих учебных вопросов;
- пополнения знаний и обсуждения, вновь возникших вопросов, связанных с темой семинарского занятия;
- формирования методических навыков ведения дискуссии, публичного выступления;

- установления обратной связи с обучающимися и получения от них необходимой информации при подготовке и проведении последующих занятий.

Помимо прочего, курс «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве» призван обеспечить усвоение обучающимися общих основ доказывания в уголовном судопроизводстве и, на этой основе – формирования отдельных навыков практической деятельности.

Цели семинарских занятий по дисциплине «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве»:

- проверить, закрепить и углубить знания, полученные обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельной работы;
- развить способность к творческому мышлению в ходе обсуждения вопросов на семинарских занятиях;
- приобрести умения использования полученных теоретических знаний в конкретных практических ситуациях, выработать навыки осуществления профессиональной деятельности.
- Углубить полученные знания, приобрести навыки практической работы в коллективе, в условиях психотравмирующей ситуации.

По итогам семинарских занятий по дисциплине «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве» обучающиеся должны получить знания об основных категориях доказательственного права России, умения применять и использовать полученные в ходе обучения знания в своей профессиональной деятельности, навыки применения современных способов собирания и проверки доказательств при осуществлении профессиональной деятельности.

В целом, в целях повышения продуктивности подготовки обучающихся к семинарским занятиям по дисциплине «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве», можно предложить алгоритм, т.е. систему последовательных действий, выполняя которые можно постепенно грамотно и легко продвигаться к поставленной цели при подготовке к выступлению на семинаре:

1. Четко уяснить тему, цель работы, внимательно прочитать, продумать предложенный преподавателем план к изучаемой теме, осмыслить содержание каждого вопроса плана;
2. Внимательно изучить указанную основную и дополнительную литературу, затем найти ее в фонде библиотеки или в читальном зале;
3. После внимательного изучения указанной основной и дополнительной литературы, проработать конспект лекции, определить, какие вопросы получили детальное рассмотрение, а какие затронуты обзорно или вообще не нашли отражение в тексте лекции;

4. Просмотреть материал учебника, обратив особое внимание на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записать в свои рабочие тетради;

5. После просмотра материала учебника, обращения особого внимания на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записи в свои рабочие тетради, необходимо приступить к работе с текстом источника. По каждому вопросу подобрать фактический текстовый материал, иллюстрирующий определенные теоретические положения, взятые из текста лекции, учебника или самостоятельно выделенные обучающимся;

6. На основе осмысления материала всех изученных источников по теме продумать логику ответа по каждому вопросу плана, сделав соответствующие записи в рабочих тетрадях;

7. Записать вопросы, отметив отдельные места текста источника, которые вызвали затруднения, чтобы выяснить их на семинарском занятии.

8.3. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к учебным занятиям в интерактивной форме

Интерактивные формы обучения рассматриваются как способ познания, осуществляемый в виде совместной деятельности обучающихся. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. При изучении дисциплины «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве» проводятся следующие виды интерактивных форм обучения: презентация, круглый стол, деловая игра, кейс-метод.

При подготовке обучающихся к **презентации** необходимо помнить, что презентация - эффективный способ донесения информации, наглядно представить содержание, выделить и проиллюстрировать сообщение и его содержательные функции. Презентация (от английского слова - представление) – это набор цветных картинок-слайдов на определенную тему, который хранится в файле специального формата с расширением PPT.

К основным правилам создания презентаций по дисциплине «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве»:

1. Прежде чем приступить к созданию презентации, следует четко представлять (понимать), что вы собираетесь донести до аудитории, что вы собираетесь ей (аудитории) рассказать. Поэтому необходимо просмотреть как можно больше литературы по данной теме, составить список материалов и

иллюстраций, которые вам необходимы. Определить, какие материалы и иллюстрации необходимо отсканировать, найти в Интернете или, наконец, нарисовать самим.

2. В презентации не должно быть ничего лишнего. Каждый слайд должен представлять собой звено, логически связанное с темой повествования, и работать на общую идею презентации.

3. Не перегружайте слайды лишними деталями (не увлекайтесь анимацией). Анимацию следует использовать только с целью привлечения внимания к основным, ключевым моментам слайда. Не забывайте, что звуковые и визуальные эффекты не должны отвлекать внимание от основной (важной) информации.

Одним из методов проведения семинарских занятий по дисциплине «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве» является **кейс-метод**. При подготовке обучающихся к КЕЙС-МЕТОДУ необходимо помнить, что метод кейсов ([англ. Case method](#), кейс-метод, кейс-стади, [case-study](#), метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) — техника обучения, использующая описание реальных социальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Перед началом занятия преподаватель оценивает знания обучающихся по заданной на дом теме, определяя уровень готовности. В случае необходимости преподаватель еще раз разъясняет необходимые термины и определения по данной теме. Затем студентам выдается набор материалов, который раскрывает структуру и содержание кейса: подробное описание ситуации; формулировка проблемы и заданий; учебно-методическое обеспечение (наглядный, информационный материал, который может помочь решить проблему); временные характеристики (режим работы: продолжительность каждого этапа), которые зависят от сложности поставленной проблемы, количества малых групп, временного пространства занятий; система и критерии оценки каждого этапа работы; дополнительные факторы, которые зависят от особенностей дисциплины, при изучении которой используется кейс-метод; список литературы для обучающихся.

Кейс-метод проходит в несколько этапов:

1. Подготовительный – создание учебно-методического обеспечения для работы кейс-методом по теме (как преподавателя, так и обучающихся);
2. Представление кейса преподавателем.
3. Самостоятельная индивидуальная работа студента с кейсом: а) индивидуальное изучение кейса каждым членом группы; б) разработка вариантов индивидуальных решений.

4. Работа малыми группами: а) обсуждение вариантов индивидуальных решений; б) анализ, систематизация имеющейся информации; в) выработка логики коллективного решения; г) обсуждение группового проекта, решения; д) создание готового к презентации проекта; е) подготовка к дискуссии.

5. Дискуссия, ее этапы: сообщение от каждой группы; вопросы каждой группе.

6. Самооценка работы в каждой группе.

Далее выбирается подгруппа, которая сообщает результаты своей работы. Лучше, если решение будет представлено на доске. После этого остальные подгруппы высказывают свою, обязательно аргументированную, точку зрения относительно предлагаемого решения и вносят соответствующие предложения. Во время общего обсуждения роль преподавателя должна оставаться скрытой, незаметной. Преподаватель выполняет здесь лишь две функции: регулирующую и корректирующую, то есть, если обсуждение происходит неинтересно, нужно уметь направить его в нужное русло, в случае необходимости – уметь снять напряжение в группе и т.д. И лишь после общего обсуждения преподаватель возвращается к традиционной роли и подводит итоги занятия.

В решениях, представленных обучающимися, необходимо отметить сильные и слабые стороны. Причем по кейсу может быть принято несколько решений, если они обоснованы.

Подготовка к деловой игре: предполагает изучение обучающимся архивных материалов из фонда кафедры уголовного процесса (постановлений, протоколов следственных действий, приговоров и определений и т.д.).

При подготовке к деловой игре в рамках изучения раздела «Участие государственного обвинителя в судебных прениях». Обучающимся необходимо проанализировать материалы размещенные в Государственной автоматизированной системе «Правосудие» по делам, аналогичным избранной фабуле.

Готовясь к практическому занятию в форме деловой игры обучающийся должен проанализировать процессуальный статус прокурора, роль которого была предложена ему для участия в деловой игре: изучение норм УПК РФ регулирующих статус данного участника, ведомственных нормативных актов, кодексов этики и т.д.

Для решения задач, которые ставятся перед участником деловой игры возможны консультации обучающихся с сотрудниками правоприменительных и правоохранительных органов как через преподавателя, так и самостоятельно.

Обучающийся при подготовке к практическому занятию должен тщательно изучить структуру деловой игры, при проведении конкретных следственных действий следует учесть необходимость применения дополнительных материалов: измерительные инструменты (линейки, рулетки), технические средства фиксации

(фотоаппарат, цифровая видеокамера) и т.д., которые обучающиеся приносят на занятие.

Обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача данного метода - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу. Для метода деловой игры составляется сценарий, где описывается конкретная ситуация, функции и обязанности конкретных лиц, их задачи.

Дискуссия как интерактивный метод обучения означает исследование или разбор. Учебной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе.

Эффективность использования учебной дискуссии как метода обучения определяется целым рядом факторов: актуальность выбранной проблемы; сопоставление различных позиций участников дискуссии; информированность, компетентность и научная корректность дискутантов; владение учителем методикой дискуссионной процедуры; соблюдение правил и регламента и др.

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация. Последовательное рассмотрение каждой стадии позволило выделить следующие их особенности. Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии. В стадию оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей, предложений, пресечение учителем личных амбиций отклонений от темы дискуссии. Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

8.4. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

В соответствии с учебно-тематическим планом дисциплины специализации «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве», предполагается как аудиторная, так и внеаудиторная работа студентов. Формами работы в аудитории выступают проведение лекций и практических занятий. Внеаудиторная работа представляет собой самостоятельную работу студентов.

Темы, в меньшей степени охваченные материалами лекций и проработкой на семинарских (практических) занятиях, студентам необходимо более глубоко изучать самостоятельно.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый студентом без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее, прежде всего индивидуальную работу обучающихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения. Типами самостоятельной работы обучающихся при изучении курса «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве» являются:

- Изучение действующего уголовно-процессуального законодательства и рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ;
- Изучение архивных уголовных дел и материалов практики, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры уголовного процесса;
- Подготовка проектов процессуальных документов по заданию преподавателя;
- Изучение специальной юридической литературы и статей в периодической печати, ресурсов сети «Интернет».

Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль, коррекцию ошибочных действий.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходимы учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и ее освоении.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету)

В качестве исходного материала, основы для усвоения предмета представляется важным опираться на лекционные материалы. На основе полученных на лекционных занятиях знаний представляется далее актуальным и полезным ознакомиться с содержанием нормативных правовых актов по конкретной изучаемой теме. Важным источником являются также рекомендованные кафедрой уголовного процесса сайты сети Интернет.

8.5. Методические рекомендации для обучающихся по выполнению рефератов и докладов

Реферат как форма самостоятельной учебной деятельности обучающихся в вузе представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора литературы нескольких источников информации в целях доказывания или опровержения некоторой главной мысли. Задача обучающихся по этому виду интеллектуальной деятельности заключается в следующем: найти научную литературу по теме реферата; работать с литературой, отбирая только ту информацию, которая соответствует теме реферата и помогает доказать тезисы; анализировать проблему, факты, явления; систематизировать и обобщать данные, делать выводы; оценивать теоретическое и практическое значение рассматриваемой в реферате проблемы; аргументировать свое мнение, оценки, выводы; выстраивать логику изложения; корректно указывать источник информации, автора излагаемой точки зрения; правильно оформлять научную работу (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы).

Этапы подготовки реферата по дисциплине «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве» тесно связаны с его ролью и местом в учебном процессе. Работа над рефератом предполагает достаточно длительную подготовительную деятельность: Прежде всего, необходимо выбрать тему. После выбора темы необходимо приступить к знакомству с литературой. В большинстве случаев преподаватель предоставляет обучающимся список рекомендованной литературы, из которого следует выбрать подходящую по теме литературу. Прочитав основную литературу и законспектировав ее, необходимо составить план реферата. План реферата в подавляющем большинстве включает в себя: введение, основную часть, разделенную на пункты, заключение. В тексте обязательны ссылки на использованную литературу, особенно при оформлении цитат.

Структура реферата должна полностью соответствовать плану работы. Введение должно составлять 2-3 страницы. И, наконец, в заключении, которое, как

правило, составляет 2 страницы, должны быть сформулированы основные выводы по сделанной работе

При написании реферата по учебной дисциплине «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве», необходимо иметь в виду, что значительное число предлагаемых тем имеет некоторую степень практической направленности и требует самостоятельного изучения правоприменительной практики.

Оформление реферата. Написание реферата является завершающим этапом при работе над заявленной темой реферата. Работа выполняется на листах бумаги формата А-4, которые следует потом сброшюровать. Рекомендуемый средний объем текста реферата 850 печатных знаков. Как правило, объем реферата может составлять от 15 до 25 страниц компьютерного текста 14 кеглем при полуторном интервале. Допускается оформление рефератов в рукописном варианте, по своему объему примерно соответствующему печатному (в большинстве случаев 20-25 страниц рукописного текста соответствует 15 машинописным).

Реферат должен включать в себя титульный лист (с указанием учебного заведения, где выполнена работа, кафедры, дисциплины, автора, полного названия реферата, преподавателя, места и года написания), план работы, текст (который должен соответствовать плану), список использованной литературы. В реферате в обязательном порядке должны присутствовать сноски, оформленные в соответствии с общепринятыми правилами.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Доказывание как разновидность познавательной деятельности.
Проблемы истины в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие и свойства доказательств.
4. Критерии допустимости доказательств в уголовном процессе.
5. Предмет и пределы доказывания.
6. Доказывание как процесс формирования доказательственной базы, его структура.
7. Распределение обязанности по доказыванию среди участников уголовного процесса.
8. Формы и способы участия субъектов доказывания в формировании доказательственной базы по делу.
9. Сущность собирания доказательств как структурного элемента процесса доказывания.

10. Использование информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности, ее легализация.
11. Понятие и сущность проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
12. Оценка доказательств: правила и критерии.
13. Виды решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства, их правовая природа.
14. Приговор как акт правосудия.
15. Понятие субъектов доказывания.
16. Суд как орган правосудия и субъект доказывания.
17. Прокурор как субъект уголовно-процессуального доказывания в судебном разбирательстве.
18. Обеспечение прав участников процесса в исследовании обстоятельств дела в стадии судебного разбирательства.
19. Предмет и пределы исследования обстоятельств дела в судебном разбирательстве для обеспечения требований законности, обоснованности и мотивированности приговора и иных решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства.
20. Особенности процесса доказывания при общем порядке подготовки к судебному заседанию и на предварительном слушании.
21. Правила процесса доказывания и его элементы в судебном разбирательстве.
22. Процессуальный порядок оформления доказательств на предварительном следствии и в судебном разбирательстве (сравнительный анализ).
23. Особенности оценки доказательств в судебном разбирательстве.
24. Показания свидетелей и потерпевших. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
25. Показания подсудимого. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
26. Вещественные доказательства, особенности исследования и оценки в суде.
27. Заключение эксперта. Особенности производства экспертизы и оценки заключения эксперта в суде.
28. Заключение специалиста. Допрос специалиста в суде.
29. Протоколы судебных и следственных действий, иные документы. Особенности формирования, условия допустимости.
30. Процессуальные особенности возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица.
31. Обвинение: сущность и правовой порядок выдвижения.

32. Обвинительное заключение и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
33. Обвинительный акт и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
34. Обвинительное постановление и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
35. Уголовно-процессуальный порядок деятельности прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением.
36. Особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
37. Особенности решений, принимаемых по результатам предварительного слушания. Разрешение ходатайств об исключении доказательств.
38. Права и обязанности председательствующего и присяжных заседателей по исследованию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
39. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
40. Прения сторон, последнее слово подсудимого, реплики в суде с участием присяжных заседателей.
41. Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей.
42. Вердикт присяжных заседателей. Его обязательность.
43. Возбуждение дел частного обвинения.
44. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства и по поступившему уголовному делу с обвинительным актом.
45. Приговор мирового судьи.
46. Постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные виды решений мирового судьи.
47. Понятие и значение апелляционного производства.
48. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
49. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.
50. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
51. Особенности процесса доказывания в суде кассационной инстанции.
52. Пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции.
53. Нравственные начала доказывания в уголовном процессе России.
54. Особенности процесса доказывания при проведении сокращенного дознания.

55. Особенности процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

56. Особенности процесса доказывания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

9.2. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад и др.)

1. Философские и уголовно-процессуальные проблемы доказывания.
2. Взаимосвязь категорий истины и цели доказывания в уголовном процессе.
3. Использование общенаучных приёмов и методов познания в процессе доказывания по уголовному делу.
4. Свойства доказательства как критерии его использования в уголовном процессе.
5. Совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию (предмет доказывания): структура и содержание.
6. Теоретические и практические аспекты использования непроцессуальной информации в доказывании.
7. Содержание и элементы доказывания: их взаимосвязь и взаимообусловленность.
8. Система источников (видов) доказательств, их классификация и значение для доказывания.
9. Проблемные аспекты реализации принципа невиновности при производстве допроса подозреваемого и обвиняемого.
10. Соблюдение правовых и этических норм при допросе свидетелей как гарантия их прав и законных интересов.
11. Применение специальных познаний в процессе доказывания по уголовному делу.
12. Процессуальные особенности использования вещественных доказательств при расследовании уголовных дел.
13. Применение технических средств и информационных технологий при собирании, проверке и оценке доказательств.
14. Характеристика полномочий прокурора как участника процесса доказывания на стадии предварительного расследования.
15. Судебные решения, принимаемые на стадии подготовки и назначения судебного заседания как гарантии в обеспечении законности проведённого предварительного расследования.
16. Процессуальные особенности выяснения вопросов по поступившему в суд уголовному делу.

17. Теоретические основы и практика применения положений закона о возвращении уголовного дела прокурору.
18. Суд как субъект доказывания при разбирательстве уголовного дела в первой инстанции.
19. Соотношение и взаимосвязь общих условий судебного разбирательства и доказывания.
20. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон при доказывании в суде первой инстанции.
21. Приговор как итоговый документ, которым завершается процесс доказывания в суде первой инстанции.
22. Правовые особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
23. Полномочия субъектов доказывания в суде кассационной инстанции.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.
2. Балакишин В.С. «Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания. Екатеринбург, 2004.
3. Белкин А.Р. Теория доказывания. М., 2007.
4. Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М., 2008.
5. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж, 1978.
6. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 2009.
7. Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов н/Д., 1999.
8. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.
9. Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.
10. Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.
11. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
12. Победкин А.В. Уголовно- процессуальное доказывание. М., 2009.
13. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2009.

10.2. Дополнительная литература

1. *Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г.* Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск, 1986.
2. *Баев О.Я., Солодов Д.А.* Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практическое пособие. М., 2009.
3. *Банин В.А.* Предмет доказывания в советском уголовном процессе (гносеологическая и правовая сущность). Саратов, 1981.
4. *Доля Е.А.* Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. М., 1996.
5. *Васильева Е.Г.* Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.
6. *Ефимичев П.С.* Следственные действия по УПК РФ: Теория и практика: научно-практическое пособие / под ред. С.П. Ефимичева. М., 2008.
7. *Каз Ц.М.* Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.
8. *Каз Ц.М.* Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.
9. *Кальницкий В.В.* Следственные действия: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. Омск, 2003.
10. *Кипнис Н.М.* Допустимость доказательств. М., 1995.
11. *Копьева А.Н.* Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.
12. *Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П.* Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.
13. *Корневский Ю.В., Падва Г.П.* Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: Практ. пособие. М., 2004.
14. *Корнев Г.П.* Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.
15. *Корнуков В.М., Валиев Р.Ш.* Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007
16. *Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В.* Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.
17. *Костенко Р.В.* Теоретические вопросы уголовно-процессуального доказывания. Краснодар, 2005.
18. *Кудин Ф.М., Костенко Р.В.* Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.
19. *Кудрявцева А.В.* Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

20. *Кузнецов Н.П.* Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж, 1983.
21. *Лупинская П.А.* Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.
22. *Манаев Ю.В.* Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.
23. *Манова Н.С.* Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.
24. *Михайловская И.Б.* Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.
25. *Михеенко М.М.* Доказывание в советском уголовном судопроизводстве. Киев, 1984.
26. *Полещук О.В., Саксин С.В.* Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве. М., 2007.
27. *Соловьев А.Б.* Доказывание по уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии). М., 2003.
28. *Фаткуллин Ф.Н.* Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.
29. *Фомин М.А.* Заключение судебного эксперта: методы и способы опровержения // Уголовный процесс. 2011. № 8.
30. *Фомин М.А.* Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.
31. *Хмыров А.А.* Косвенные доказательства. М., 1979.
32. *Царева Н.П.* Документы – доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.
33. *Шейфер С.А.* Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.
34. *Шейфер С.А.* Собираание доказательств в советском уголовном процессе. Саратов, 1986.
35. Журналы:
Законность за 1992 – 2017 г.г.
Российская юстиция за 1994 – 2017 г.г.
Российский судья за 1994-2017 г.г.
Вестник СГАП (СГЮА) за 1998 - 2017 г.г.

10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 2009. 21 января.

4. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, М., 1956. Вып. XII. С. 14–47.
5. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международная защита прав и свобод человека. М., 1990.
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 2, ст. 163.
7. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 23, ст. 2349.
8. Европейская конвенция о выдаче (Париж, 13 декабря 1957 г.) (ратифицирована с оговорками и заявлениями Федеральным законом от 25 октября 1999 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 23, ст. 2348.
9. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 23, ст. 2349.
10. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст.1865.
11. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1 «О судебной системе РФ» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1, ст. 1; 2012. № 53, ч. 1, ст. 7572.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, ст. 4921; 2013. № 9, ст. 875.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954; 2013. № 14, ст. 1667.
14. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 47, ст. 4472; 2012. № 50, ч. 4, ст. 6954.
15. Федеральный закон от 18 августа 1995 г. № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 33, ст. 3349; 2012. № 49, ст. 6752.
16. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня; 2011. 23 ноября.
17. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 1, ст. 15; 2012. № 50, ч. 4, ст. 6954.

18. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900; 2012. № 50, ч. 5, ст. 6967.
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // [http:// www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // СПС Консультант Плюс.
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 30-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. N 1.
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П по делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.
23. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч.ч.2 и 4 ст.20, ч.6 ст. 144. п.3 ч.1 ст.145, ч.3 ст.318, ч.ч.1. 2 ст. 318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами законодательного собрания республики Калерия и Октябрьского районного суда г. Мурманска» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст.2904.
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.00 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // СЗ РФ. 2000. № 5. Ст. 611.
25. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011 г. № 12.
26. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 6 сентября 2007 г. № 137 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. 2007 г. № 11.

27. Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544)

28. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620 "Об утверждении Положения о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно" // СЗ РФ от 26 августа 2002 г. № 34. Ст. 3307; 2009. № 12. Ст. 1429.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2013. № 1.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2011. № 7.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 N 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. N 9.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень ВС РФ. 2010. № 2.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2007. № 4.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 60 от 5 декабря 2006 г. «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. 20 декабря; 2012. 17 февраля. № 35.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета от 07 декабря 2016 г. №7145 (277).

39. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 7.02.67 г. №35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 1.

10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

Уголовный процесс России: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014.

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

3. www.pravo.gov.ru - Государственная система правовой информации;
4. www.ksrf.ru - Конституционный Суд Российской Федерации;
5. www.supcourt.ru - Верховный Суд Российской Федерации;
6. www.sledcom.ru - Следственный комитет Российской Федерации;
7. <http://mvd.ru/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации;
8. www.genproc.gov.ru - Генеральная прокуратура Российской Федерации;
9. www.sudrf.ru - Государственная автоматизированная система «Правосудие»;
10. www.iauaj.net - Международная Ассоциация Содействия Правосудию;
11. www.kalinovsky-k.narod.ru - Сайт Константина Борисовича Калиновского;
12. www.law.edu.ru - Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

11. Информационное и программное обеспечение

11.1 Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:

- операционная система Windows или Linux;
- пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.

11.2. Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».
4. Виртуальная обучающая среда Moodle.
5. Информационно - правовая система «Lexpro».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В целях обеспечения учебного процесса при необходимости используется аудитория, оборудованная мультимедийной техникой.