

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе
С. Н. Туманов



_____ 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Теория и практика судебной риторики»

специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

специализация «Прокурорская деятельность»

квалификация «Юрист»

форма обучения – очная

Саратов – 2017

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
5. Объем дисциплины	7
6. Структура учебной дисциплины.....	7
7. Содержание дисциплины.....	8
8. Методические указания обучающимся.....	21
9. Фонд оценочных средств.....	31
10. Перечень основной и дополнительной литературы	33
11. Информационное и программное обеспечение	35
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины	36

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и обучающихся по направлению 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (квалификация «юрист»), изучающих дисциплину «Теория и практика судебной риторики».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета);
- Учебным планом Академии по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным в 2017 г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория и практика судебной риторики» является формирование компетенций в теории и практике судебной риторики, технике изобретения, расположения, словесного оформления и произнесения судебной речи, моделирования портрета аудитории; формирование мотивационной, этической, социальной, поведенческой составляющих компетентности будущего юриста с ориентацией на русский риторический идеал судебной речи, сложившийся в отечественной практике состязательного судоговорения и отвечающий русскому национальному сознанию.

Риторика есть способность находить возможные способы убеждения относительного каждого данного предмета (Аристотель). Способы убеждения зависят от нравственного характера говорящего, характера (настроения) аудитории

и характера (жанра) самой речи. Необходимо сформировать у обучающихся стойкое представление о том, что только честный, скромный, доброжелательный и предусмотрительный судебный оратор может вызвать доверие слушателей – аудитории, цели, мотивы, интересы которой необходимо прогнозировать и, соответственно, разрабатывать приёмы убеждения в соответствии с жанром судебной речи.

Задачи дисциплины «Теория и практика судебной риторики»:

- формирование образа ратора, проявляющегося в единстве этоса, логоса и пафоса;
- нахождение и разработка риторической аргументации, риторических стратегий, в том числе в рамках целостного аргументативного цикла: эпидейктической, судительной, совещательной аргументация;
- изобретение (создании концепции, постановке цели, моделировании аудитории), расположении (создании композиции) и словесном оформлении речи (технология работы со словом, фразой, тропами и фигурами речи);
- в подготовке судебной речи;
- в произнесении завершённого высказывания: во владении вербальными и невербальными средствами риторики (техникой выразительной речи, паузирования, мимики и жеста, движения тела);
- в анализе классической и современной, русской и западно-европейской, американской судебной риторики.

Решение указанных задач связано с повышением общей речевой культуры и уровня гуманитарной образованности будущих юристов, с развитием их коммуникативных способностей, а также в немалой степени со становлением и совершенствованием речевых профессиональных навыков, необходимых в судоговорении.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и практика судебной риторики» относится к базовой части учебного плана для специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Культурология
- Философия
- Логика. Теория аргументации
- Профессиональная этика и служебный этикет
- Деловая документация
- Теория и практика научного труда

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ОК-7	способность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	<p>Знать: важность для профессиональной юридической деятельности в судебной и прокурорской сферах постоянного саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала; приемы, формы и источники самостоятельного повышения своей профессиональной квалификации в судебной и прокурорской сферах, а также формы и способы повышения юридической квалификации, предлагаемые высшими учебными заведениями;</p> <p>Уметь: самостоятельно развивать и совершенствовать свою квалификацию в процессе профессиональной юридической деятельности в судебной и прокурорской сферах; самостоятельно осваивать знания, необходимые для работы в судебной и прокурорской сферах, использовать творческий потенциал;</p> <p>Владеть: навыками по использованию форм самостоятельного повышения своей профессиональной квалификации в судебной и прокурорской сферах деятельности, а также форм и способов повышения юридической квалификации, предлагаемых высшими учебными заведениями.</p>
2.	ОПК-9	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач профессиональной деятельности	<p>Знать: коммуникативные особенности, стратегии и тактики речевого поведения, применяемые в сфере судебной и прокурорской юридической деятельности; языковые особенности, типы и виды (жанры) устной и письменной формы речи, основные риторические жанры устной и письменной речи, применяемые в сфере судебной и прокурорской деятельности для решения профессиональных задач.</p> <p>Уметь: дифференцировать, выбирать и организовывать языковые ресурсы устной и письменной формы речи, строить композицию текстов разных жанров, применять жанрово-</p>

			<p>стилевые нормы научной речи, официально-деловой, публичной речи для эффективного решения профессиональных задач в сфере судебной и прокурорской деятельности.</p> <p>Владеть: языковыми и композиционно-стилевыми приёмами создания текстов в рамках устных и письменных жанров научной, публичной судебной речи, приемами полемики и дискуссии.</p>
3.	ПСК-2.15	<p>способность реализовывать навыки публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе</p>	<p>Знать: основы творческого изобретения, расположения, словесного оформления и произнесения риторического высказывания в рамках профессиональной деятельности специалиста в сфере судебной и прокурорской деятельности; основные типы, виды, фактуры и формы речевых высказываний в суде; особенности профессионального ведения полемики в судебном процессе; особенности русского риторического идеала, сложившегося за несколько веков отечественного словесного творчества и отвечающего русскому национальному сознанию, русской правовой ментальности.</p> <p>Уметь: создавать образ судебного ратора, проявляющийся в единстве этоса, логоса и пафоса; находить и разрабатывать риторическую аргументацию, риторические стратегии, в том числе в рамках целостного аргументативного цикла, включающего эпидейктическую, судительную и совещательную аргументацию; изобретать (создавать концепцию, ставить цель, моделировать аудиторию), располагать (создавать композицию) и словесно оформлять судебную речь (технология работы со словом, фразой, тропами и фигурами речи); произносить завершённое высказывание; анализировать судебную ораторскую прозу.</p> <p>Владеть: навыками оценки собственной ораторской прозы и речей своих оппонентов с точки зрения норм современной теории судебной речи; навыками когнитивного, композиционного-стилевого, словесного построения и выразительного произнесения речи.</p>

5. Объем дисциплины

Курс 1. Семестр 2. Форма промежуточной аттестации *зачёт*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	44	16/4*	28/12*	28	+	-

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося).

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Теория и практика судебной риторики» для **очной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Кол-во ауд. часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)		Кол-во час. самостоятельной работы	Форма контроля
				лекции	семинары		
1.	Предмет, цель и задачи, концепция, содержание курса «Теория и практика судебной риторики»	6	4	2	2	2	Беседа, блиц-викторина
2	История происхождения и становления судебной риторики и ее роль в создании правового общества	10	6	2	4/2*	4	Круглый стол
3.	Теория ратора	6	4	2	2	2	Теоретический опрос

4.	Образ судебного оратора. Этические, логические и эмоциональные основы деятельности судебного оратора	10	6	2/2*	4/2*	4	Теоретический опрос, Интерактивная лекция тренинг
5.	Риторическая аргументация. Типы современных аргументативных стратегий	10	6	2	4/2*	4	Теоретический Опрос ролевая игра
6.	Типы и виды риторических аргументов, применяемых в судебной речи.	10	6	2	4	4	Теоретический опрос
7.	Построение речи. Этап изобретения судебной речи	6	4	2	2	2	Теоретический опрос
8.	Этап расположения: композиция судебной речи	6	4	2	2/2*	2	Тест ролевая игра
9.	Этап словесного оформления и произнесения судебной речи	10	6	2/2*	4/4*	4	Тест, ролевая игра
	Всего	72	44	16/4*	28/12*	28	

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет, цель и задачи, концепция, содержание курса «Теория и практика судебной риторики»

Лекция (2 часа):

1. Предмет, цель, задачи, курса «Теория и практика судебной риторики».
2. Судебная риторика как частная риторика, речевой и культурно-исторический феномен.
3. Концепция курса: речь убеждающего типа в профессиональном общении современного юриста в условиях развития демократии.
4. Содержание курса: назначение и особенности ораторской речи (риторико-правовой аспект). Разделы риторики.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Определение риторики Аристотелем, его историческое значение.
2. Убедительность как основа риторических жанров.
3. Состязательность как важнейшее условие создания речи убеждающего типа.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Риторика и антропоцентризм современного гуманитарного знания.
2. Подготовить 2-3-минутное конкурсное выступление на лекции «Зачем юристу нужна риторика?»

Контрольные вопросы:

1. Назовите предмет судебной риторики и ее основные разделы.
2. Определите значение судебной риторики в профессиональном речевой деятельности современного юриста в условиях развития демократии.
3. Каково назначение речи убеждающего типа?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Введенская Л.А., Л.Г. Павлова. Риторика для юристов. – Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 3-7.
3. Девяткина В.В. Риторическое мастерство судебного оратора. – Саратов, 2011. – с. 3-10.
4. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. М., 2002.
5. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
6. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. – М., 1996. – с. 17 – 31.
7. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная:

1. Алексеев Н. С., Макарова З. В. Ораторское искусство в суде. – Л., 1989.
2. Бэндлер Р., Ла Вааль Дж. Технология убеждения. СПб., 2004.
3. Карнеги Д. Как завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей. М., 198
- Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М, 1991.
4. Лотман Ю.М. Риторика // Избр. ст.: В 3 т. Таллин, 1992.
5. Профессиональные стереотипы поведения. Л., 1985.
6. Темнов Е.И. Звучащая юриспруденция. М., 2010. – С. 532 – 547.
7. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. М., 2011.
8. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
9. Цицерон. Эстетика: Трактаты, речи, письма. – М., 1994. – С. 81 – 87, 150 – 162.

Тема 2. История происхождения и становления правовой риторики и ее роль в создании правового общества

Лекция (2 часа)

1. «Звучащая юриспруденция» и риторика. Устное право и право писаное.
2. Софисты и их роль в становлении правовой риторики. Логографы.
3. Философы и роль этики в развитии риторики: Сократ, Платон. Риторика Аристотеля.
4. Античный и современный риторический идеал. Роль выдающихся ораторов в формировании риторического знания: Демосфен и Цицерон.

Практическое (семинарское) занятие – «круглый стол» (2/2* часа)

1. Роль риторики в становлении и функционировании демократического общества.
2. Софистика и этика в персоналиях.
2. Методика воспитания идеального оратора: античность (Сократ, Платон, Аристотель) и русские традиции (П. Сергеич)
3. Критерии оценки публичного выступления в античном и современном мире: от Цицерона до Г. Резника.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Античные судебные ораторы: их судьба и вклад в развитие риторики.
2. Русская классическая школа судебной риторики.
3. Дореволюционная теория судебной риторики: П. Сергеич. Искусство речи на суде. Актуальность труда П.С. Пороховщикова.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Античные логографы: очерки деятельности.
2. Сократ, Платон, Аристотель: слово и дело.
3. Античные судебные ораторы: их судьба и вклад в развитие риторики.
4. Русская классическая школа судебной риторики, её теоретики и практики: создание очерков, портретов.

Тематика докладов и рефератов:

1. Судьба афинского оратора Демосфена.
2. Цицерон и его роль в развитии судебного красноречия.
3. Ф.Н. Плевако – гений судебного красноречия.
4. Другие темы см. в общем списке.

Контрольные вопросы:

1. Какова роль риторики в существовании «звучащей юриспруденции»?
2. Какую роль сыграла риторика и ее представители в развитии демократического общества?
3. Каков античный и современный риторический идеал?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Введенская Л.А., Л.Г. Павлова. Риторика для юристов. – Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 3-7.
3. Девяткина В.В. Риторическое мастерство судебного оратора. – Саратов, 2011. – с. 3-10.
4. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. М., 2002.
5. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
6. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. – М., 1996. – с. 17 – 31.
7. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная:

1. Адамов Е.А. Выдающиеся ораторы древнего мира и средних веков. М., 1961.
2. Адамов Е.А. Из истории ораторского искусства. М., 1965.
3. Алексеев Н. С., Макарова З. В. Ораторское искусство в суде. – Л., 1989.
4. Античные риторики. Под ред. А.А.Тахо-Годи. – М., 1978.
5. Бобровникова Т.А. Цицерон: Интеллигент в дни революции. М., 2006.
6. Грималь П. Цицерон. – М., 1999. – С. 5 – 20.
7. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – М., 1993.
8. Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. М., 1994.
9. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
10. Цицерон. Эстетика: Трактаты, речи, письма. – М., 1994. – С. 81 – 87, 150 – 162.
11. Судебное красноречие русских юристов прошлого. М., 1993.

Тема 3. Теория ратора

Лекция (2 часа)

1. Понятие ратора и образа оратора. Условия публичной речевой деятельности оратора.

2. Виды риторической компетенции оратора (правовая, философская, литературная, языковая, техническая).

3. Универсализм в деятельности современного оратора: владение видами словесности (фольклор, документ, историческая литература, художественная литература, ораторская проза и т.д.).

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Фактура речи как условия деятельности оратора: устная, письменная, печатная, СМИ.

2. Форма речи как условия деятельности оратора: монолог, диалог.

2. Виды речи как условия деятельности оратора: повествование, описание, рассуждение.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Виды словесности: фольклор, документ, дидактическая литература, историческая литература, художественная литература, ораторская проза, философия, наука, техническая литература, эпистолография, публицистика, духовная литература.

2. Виды риторической компетенции оратора (правовая, философская, литературная, языковая, техническая).

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа)

1. Диалогизм как внутренняя движущая сила судоговорения и проявление ораторской скромности.

2. Чтение и анализ диалогических приемов речи А.Ф. Кони по делу об убийстве иеромонаха Иллариона или речи У. Черчилля перед Английским парламентом.

3. Чтение и анализ судебных речей из художественных произведений Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в аспекте создания образа оратора.

4. В.В. Путин и Барак Обама: средства создания ораторского образа.

Тематика докладов и рефератов:

1. Условия деятельности античного и современного оратора.

2. «Звучащая юриспруденция».

3. Роль системы Станиславского в работе над ораторским образом.

Контрольные вопросы:

1. Кто такой ритор и что такое образ оратора?

2. Каковы условия публичной деятельности оратора, связанные с фактурой речи?

3. Каковы условия публичной деятельности оратора, связанные с формой речи?

4. Какие типы словесности должен знать оратор, чтобы быть универсалом?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Введенская Л.А., Л.Г. Павлова. Риторика для юристов. – Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.

2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 3-7.

3. Девяткина В.В. Правовая аргументация. – Саратов, 2011. – с. 13 - 17.

4. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.

5. Иванова С.Ф. Искусство диалога, или Беседы о риторике. Пермь, 1992.

6. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. М., 1996. – с. 17 – 31.

7. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А.А.Тахо-Годи. – М., 1978.

2. Грималь П. Цицерон. – М., 1999. – С. 5 – 20.

3. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // Кони А.Ф. Избранное. – М., 1978.

4. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – М., 1993.

5. Русский язык и культура речи. Под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов, 2011.

6. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
7. Станиславский К.С. Собр. соч.: В 8 т. Т. 3. М., 1955.
8. Темнов Е.И. Звучащая юриспруденция. М., 2010. – С. 532 – 547.
9. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. М., 2011.

Тема 4. Образ оратора. Этические, логические и эмоциональные основы деятельности оратора.

Лекция (2/2* часа) интерактивная лекция

1. Этос, логос, пафос как компоненты образа судебного оратора.
2. Этические основы деятельности судебного оратора, этические нормы и ораторские нравы.
3. Античное и современное понимание пафоса.
4. Пафос как ведущий компонент ораторского образа.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)- Тренинг

1. Кони как основоположник русской судебной этики.
2. Ораторские нравы: честность, доброжелательность, скромность и предусмотрительность.
3. Техника ведения диалога. Виды пафоса: sentimentalный, реалистический, романтический.

Семинар (2 часа)

1. Античное и современное понимание пафоса. Виды пафоса: sentimentalный, романтический, реалистический.
2. Ораторские страсти. Риторическая эмоция.
3. Пафос судебной речи. Пафос фактов (концепция П. Сергеича).

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа)

1. Пафос фактов (концепция П. Сергеича): знакомство с главой из книги.
2. Ораторские страсти и катарсис в античной риторике и трагедии: анализ конкретных примеров.
3. Страх как ведущая эмоция властной риторики античности и современности: подбор и анализ конкретных примеров.

Тематика докладов и рефератов:

1. Виды риторических эмоций.
2. Античная этика и судоговорение
3. Этические противоречия в политической и судебной деятельности Цицерона.

Контрольные вопросы:

1. Что такое этос, логос и пафос.
2. Каковы этические нормы оратора?
3. Каким бывает пафос?

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Введенская Л.А., Л.Г. Павлова. Риторика для юристов. – Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 3-7.
3. Девяткина В.В. Правовая аргументация. – Саратов, 2011. – с. 13 - 17.
4. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
5. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. М., 1996. – с. 17 – 31.
6. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А.А.Тахо-Годи. – М., 1978.
2. Грималь П. Цицерон. – М., 1999. – С. 5 – 20.
3. Глоуберман Д. Вы такой, каким себя представляете. Работа с образами и техника визуализации: Полное руководство. М., 2005.
4. Леви В.Л. Искусство быть другим. СПб., 1993.
5. Леви В.Л. Искусство быть собой. СПб., 1977.
6. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // Кони А.Ф. Избранное. – М., 1978.
7. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – М., 1993.
8. Осадчий М. Правовой самоконтроль оратора. М., 2007.
9. Секреты хороших манер и поведения. Харьков, 1995.
10. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
11. Станиславский К.С. Собр. соч.: В 8 т. Т. 3. М., 1955.
12. Темнов Е.И. Звучащая юриспруденция. М., 2010. – С. 532 – 547.
13. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. М., 2011.

Тема 5. Риторическая аргументация. Типы современных аргументативных стратегий

Лекция (2 часа)

1. Особенности риторической аргументации, ее ценностный характер и отличия от доказательства.
2. Структура риторического аргумента.
3. Классификация аргументов. Этические и психологические аргументы. Их роль в современной судебной риторике.
4. Содержательный цикл аргументации: показательные, судительные, совещательные аргументы.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа/2) – Ролевая игра*

1. Аргументация в правовой риторике: отличительные черты.
2. Виды аргументов: естественные (свидетельские показания, документы, заключения экспертов), искусственные (этические, логические, психологические): выполнение практических заданий по характеристике аргументов.
3. Разработка аргументов различных типов и видов на заданную тему.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Стратегии убеждения: «прямое подтверждение тезиса», «прямое опровержение контртезиса», косвенное подтверждение тезиса», «косвенное опровержение контртезиса», «аргумент против аргументов», «опровержение демонстрации».

2. Решение риторических задач по выбору оптимальной аргументативной стратегии (работа в микрогруппах).

3. Соревнование в разработке аргументов различных типов и видов на заданную тему.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа)

1. Судебная аргументация и научное доказательство: специфика содержания и приемов использования (подбор конкретных примеров).

2. Особенности аргументации в суде с участием присяжных: концепция Трунова И.Л., Мельник В.В. (Искусство речи в суде присяжных. – М., 2011).

Тематика докладов и рефератов:

1. Особенности аргументации в софистике.

2. Ф.Н. Плевако – мастер иррациональной аргументации.

3. Специфика «цицероновых» вопросов.

4. Концепция убеждения, разработанная Д. Карнеги.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные отличия аргументов и доказательств.

2. Каковы современные стратегии убеждения, применяемые в судебной речи?

3. Какова роль этических и психологических аргументов в современной судебной риторике?

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Введенская Л.А., Л.Г. Павлова. Риторика для юристов. – Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 105 – 187.
3. Девяткина В.В. Правовая аргументация. – Саратов, 2011. – с. 17 - 26.
4. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
5. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. – М., 1996. – с. 17 – 31.
6. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А.А.Тахо-Годи. – М., 1978.
2. Гаврилов В.В. Слово государственному обвинителю. – Саратов, 1998.
3. Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технология. – М., 2002.
4. Карнеги Д. Язык убеждения. – М., 2003.
5. Кисенишский И.М. Судебные речи по уголовным делам. – М., 1991.
6. Козаржевский А.Ч. Искусство полемики. М, 1972.
7. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. – М., 1991.

8. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
9. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. – М., 2011.
10. Шейнов В.П. Психотехнология влияния. – М., Минск, 2005.

Тема 6. Типы и виды риторических аргументов: содержательный аспект

Лекция (2 часа)

1. Содержательный цикл аргументации.
2. Сущность, назначение эпидейктических аргументов. Аргумент к смыслу. Аргумент к авторитету внешней и внутренней инстанции. Аргумент к модели и антимодели. Аргумент восхождения.
3. Судительная аргументация в ораторской/судебной речи. Сущность, назначение судительных аргументов. Этап определения факта. Этап оценки факта. Исторические и юридические оценки.
4. Совещательная аргументация в ораторской/судебной речи. Сущность, назначение совещательных аргументов.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Смысл и значение содержательного цикла аргументации для судебной речи.
2. Технология создания эпидейктического аргумента в судебной речи. Место эпидейктической аргументации в судебной речи. На примере судебных речей.
3. Соревнование в разработке эпидейктических аргументов на заданную тему.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Технология создания судительных аргументов. Аргумент к составу. Аргумент к лицу. Аргумент к обстоятельствам. Аргумент к причине. Аргумент к цели. На примере судебных речей.
2. Технология создания совещательных аргументов. Аргумент долженствования. Аргумент невыносимости. Аргумент к опыту. Аргумент к оптимуму. На примере судебных речей.
3. Соревнование в разработке судительных и совещательных аргументов на заданную тему.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа)

1. Ошибки в аргументации: поиск и исправление ошибок.
2. Исторические оценки в судебной аргументации: примеры из судебных речей И.М. Кисенишского.
3. Задания из учебного пособия В.В. Девяткиной: с. 24 – 25, задания 1 – 4.

Контрольные вопросы:

1. Каково назначение содержательных аргументов?
2. Какие существуют виды эпидейктических аргументов?
3. Какие существуют виды судительных аргументов?
4. Какие существуют виды совещательных аргументов?

Тематика докладов и рефератов:

1. Особенности аргументации в софистике

2. Ф.Н. Плевако – мастер иррациональной аргументации
3. Специфика «цицероновых» вопросов
4. Концепция убеждения, разработанная Д. Карнеги

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Введенская Л.А., Л.Г. Павлова. Риторика для юристов. – Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 105 – 187.
3. Девяткина В.В. Правовая аргументация. – Саратов, 2011. – с. 17 - 26.
4. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
5. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. – М., 1996. – с. 17 – 31.
6. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А.А.Тахо-Годи. – М., 1978.
2. Гаврилов В.В. Слово государственному обвинителю. – Саратов, 1998.
3. Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технология. – М., 2002.
4. Карнеги Д. Язык убеждения. – М., 2003.
5. Козаржевский А.Ч. Искусство полемики. М, 1972.
6. Кабаченко Т.С. Методы психологического воздействия. М., 2000.
7. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. – М., 1991.
8. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
9. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. – М., 2011.
10. Шейнов В.П. Психотехнология влияния. – М., Минск, 2005.

Тема 7. Построение речи. Этап изобретения

Лекция (2 часа)

1. Построение речи как метод создания завершенного высказывания.
2. Этапы создания ораторской/судебной речи и понятие риторического канона: изобретение, расположение (композиция), словесное оформление судебной речи, запоминание, произнесение.
3. Этап изобретения. Методика разработки замысла (концепции) речи.
4. Судебный оратор и его аудитория. Типологические особенности аудитории.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Создание тезиса на этапе разработки концепции речи.

2. Виды риторических целей: информировать, убедить, найти истину, доставить удовольствие, провести время и т.д. Тренинги по определению целей высказывания.

3. Тренинги по созданию юридического и нравственного тезисов судебной речи.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Методика комплексного портретирования аудитории. Стратегия взаимодействия оратора и аудитории.

2. Виды аудиторий.

3. Соревнования по изобретению концепции речи на предложенную тему.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа)

1. Творческая разработка алгоритма изобретения речи.

2. Задания из учебного пособия В.В. Девяткиной: с. 28 – 30, №№ 1 – 4.

Контрольные вопросы:

1. Назовите этапы построения речи.

2. Какова методика разработки концепции речи?

3. Каковы типологические особенности аудитории?

Тематика докладов и рефератов:

1. Кони – мастер разработки концепции речи.

2. Типичные ошибки в создании концепции судебной речи.

3. Суд присяжных в современной России: риторика слушающего.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Введенская Л.А., Л.Г. Павлова. Риторика для юристов. – Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 105 – 187.
3. Девяткина В.В. Правовая аргументация. – Саратов, 2011. – с. 17 - 26.
4. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
5. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. – М., 1996. – с. 17 – 31.
6. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А.А. Тахо-Годи. – М., 1978.
2. Гаврилов В.В. Слово государственному обвинителю. – Саратов, 1998.
3. Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технология. – М., 2002.
4. Карнеги Д. Язык убеждения. – М., 2003.
5. Козаржевский А.Ч. Искусство полемики. М, 1972.
6. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. – М., 1991.
7. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
8. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. – М., 2011.
9. Шейнов В.П. Психотехнология влияния. – М., Минск, 2005.

Тема 8. Этап расположения: композиция ораторской речи

Лекция (2 часа)

1. Структура судебной речи и классический подход к композиции.
2. Характеристика структурных элементов композиции публичной речи: обращения, именованья темы, повествования, описания, обоснования, опровержения, рекапитуляции, воззвания, заключения.
3. Требования, предъявляемые к началу и концу речи, к изложению, обоснованию и опровержению.
4. Композиционно-стилистическое и тематическое единство высказывания и их нарушения.

Практическое (семинарское) занятие (2/2* часа)- Ролевая игра

1. Композиция судебной речи и её мотивация: анализ судебных речей. Ошибки и недостатки в построении композиции речи.
2. Требования, предъявляемые к началу, середине и концу речи.
3. Типичные ошибки начала и конца речи.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Виды вступлений. Прием «обманутого ожидания».
2. Недостатки повествования и изложения. Нарушение правил обоснования и опровержения.
3. Тренинги в построении композиции речи на предложенную тему.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа)

1. Задания из учебного пособия В.В. Девяткиной: с. 34, №№ 1 – 3.
2. Задания из учебного пособия В.В. Девяткиной: с. 38, №№ 1 – 4.
3. Анализ композиции речи адвоката Любимовой в защиту Негиной.

Тематика докладов и рефератов:

1. Андреевский – мастер композиции.
2. Типичные ошибки в композиции современной судебной речи.
3. Лексико-грамматические средства композиционной выразительности.

Контрольные вопросы:

1. Каковы структурные особенности композиции ораторской/судебной речи?
2. Назовите композиционные части ораторской/судебной речи.
3. Какие типичные ошибки встречаются в композиции ораторской/судебной речи?
4. Какие бывают виды вступлений?

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
2. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 105 – 187.
3. Девяткина В.В. Правовая аргументация. – Саратов, 2011. – с. 17 - 26.
4. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
5. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. М., 1996. – с. 17 – 31.
6. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.

Дополнительная

1. Античные риторика. Под ред. А.А.Тахо-Годи. М., 1978.
2. Кохтев Н.Н. Ораторская речь: стиль и композиция. М., 1992.
3. Мурашов А.А. Риторика. Теория и практика. М., 2006. – С.
4. Петров О.В. Риторика. М., 2007. – С. 368 – 412.
5. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.
6. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. – М., 2011.

Тема 9. Этап словесного оформления и произнесения речи

Лекция (2 /2*часа)интерактивная лекция

1. Особенности речевого воздействия на аудиторию и словесные качества речи (лексика и фразеология).
2. Стиль ораторской речи. Стилистические нормы и языковой вкус.
3. Теория НЛП и речевые средства усиления изобразительности и выразительности высказывания.
 4. Значение произнесения речи. Элементы звучания речи: звучность, интонация, тембр, артикуляция. Роль дыхания в создании звучности.
 5. Невербальные средства воздействия на аудиторию: мимика и жесты - кинесика.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)

1. Словесное оформление судебной речи.
2. Стиль судебной речи: анализ ораторской прозы – «мозговой штурм».
3. Речевые средства усиления изобразительности и выразительности высказывания (метафора, метонимия, синекдоха, ирония, олицетворение, гипербола, мейозис, перифраз и тропы тождества): изобретение тропов и фигур на заданную тему.
 4. Произнесение речи в суде: особенности звучания и использования невербальных средств.

Практическое (семинарское) занятие (2/2* часа)

Ролевая игра «Судебный процесс»

Сценарий игры – в фонде преподавателя.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа)

1. Задания из учебного пособия В.В. Девяткиной: с. 45 – 46, №№ 1 – 6.
2. Задания из учебного пособия В.В. Девяткиной: с. 50 – 51, №№ 1 – 4.
3. Анализ композиции речи адвоката Любимовой в защиту Негиной.
4. П. Сергеич о «цветах красноречия» в книге «Искусство речи на суде».

Тематика докладов и рефератов:

1. «Цветы красноречия» в речи современного адвоката.
2. Современный стиль судебной речи прокурора.
3. Недостатки стиля современного судебного оратора.

Контрольные вопросы:

1. Основные черты стиля ораторской речи.
2. Назовите фигуры речи.
3. Назовите тропы риторики.
4. Особенности лексики и фразеологии публичной речи.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика. М. – Воронеж, 2002.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Р.- на -Д., 2006. – с. 5-31.
3. Волков А.А. Основы русской риторики. – М., 1996; 2007. – с. 105 – 187.
4. Девяткина В.В. Правовая аргументация. – Саратов, 2011. – с. 17 - 26.
5. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М., 1995. – 22-37.
6. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1993.
7. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. М., 1996. – с. 17 – 31.
8. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. – С. 10 – 57.
9. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М., 1960. – С. 120-128.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А.А.Тахо-Годи. М., 1978.
2. Виноградов В.В. О теории художественной речи. М., 1971.
3. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. М., 2002. – С. 376 – 436.
4. Мурашов А.А. Риторика. Теория и практика. М., 2006. – С.
5. Петров О.В. Риторика. М., 2007. – С. 368 – 412.
6. Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. – М., 2011.

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Работа по подготовке к практическим занятиям и активное в них участие — одна из форм изучения программного материала курса «Теория и практика судебной риторики». Она направлена на подготовку высококвалифицированных профессиональных юристов, обладающих эрудицией в области Римского права, современной риторической компетенцией.

Подготовку к занятиям следует начинать с внимательного изучения соответствующих разделов учебных пособий и учебников, далее следует изучать специальные словари и справочники фразеологизмов, крылатых выражений, литературу по истории судебного красноречия, ораторскую прозу, наконец,

написать доклад или реферат, очерк жизни выдающегося судебного или политического оратора.

Готовясь к занятиям и принимая активное участие в их работе, обучающийся проходит школу работы над источниками и историей красноречия, специальной технической литературой по риторике, получает навыки самостоятельной работы над письменным и устным сообщением (докладом), учится участвовать в дискуссиях, отстаивать свою точку зрения, формулировать и аргументировать выводы.

Форма практических занятий во многом определяется его темой. Практика показывает, что основные формы занятий следующие: беседа на основе составленного преподавателем плана (она наиболее приемлема при обсуждении одного из теоретических вопросов по проблемам темы); тестирование (при опросе лексического минимума); выполнение тренинговых, поисковых, творческих заданий по теме занятия; дискуссия, дебаты по историко-культурной теме доклада или реферата.

Практические занятия по теории и практике судебной риторики предназначены для формирования риторической компетенции обучающихся, направленной на изобретение, расположение, словесное оформление и произнесение высказывания в рамках профессиональной деятельности специалиста по судебной и прокурорской деятельности;

- формирование системы знаний в области риторики, включающей сведения об основных типах, видах, фактурах и формах словесных высказываний;

- формирование представления о русском риторическом идеале, сложившемся за несколько веков отечественного словесного творчества и отвечающем русскому национальному сознанию.

Важной формой самостоятельной работы обучающегося является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. При подготовке к занятию основная задача – найти ответы на поставленные вопросы.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности практического занятия, для подготовки к нему необходимо:

- 1) внимательно ознакомиться с соответствующим разделом учебника и лекциями;

- 2) проработать дополнительную литературу и источники;

- 3) выполнить предложенные задания.

Реферативные сообщения выполняются по одной из перечисленных в данном УМК тем. Содержание реферативного сообщения излагается на том практическом занятии, тематика которого близка теме сообщения.

В течение семестра обучающиеся выполняют промежуточные тестовые задания, а также творческие задания (изобретение тезисов, аргументов, композиции, концепции, полного текста речи).

В случае пропуска практического занятия обучающийся должен проработать тему самостоятельно и отчитаться за нее преподавателю.

8.2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

Лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной и абстрактной форме, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться на практических занятиях. Обязательным условием получения высшего юридического образования является посещение лекции, ибо специфика данной формы обучения состоит в речевом общении со студенческой аудиторией. Устная, свободная, живая речь, точное, образное слово – главное и определяющее оружие преподавателя вуза и лектора в частности.

Обучающиеся, присутствующие на лекциях по теории и практике судебной речи, обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям конспекты лекций занимают особое место. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Обучающийся обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по теории и практике судебной риторики.

Конспект, в переводе с латинского языка, буквально означает *совидение*. Иными словами, конспект – это совместная с преподавателем деятельность обучающегося. Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных, кардинальных вопросов темы, излагаемой в лекции по теории и практике судебной риторики. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания. Не говоря уже о том, что такая запись требует не лекции, а диктовки, что недопустимо и невозможно по теории и практике судебной риторики. Главный порок такой системы заключается в том, что при ней основное внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем. Поскольку обучающийся не обращает внимания на смысл и содержание лекции, а следит лишь за тем, чтобы она была дословно записана в тетради, материал, излагаемый лектором, остается для него непонятным, а само впечатление о содержании излагаемой темы отрывочным, смутным и далеко неполным.

Рекомендуется высказываемое лектором положение по курсу «Теория и практика судебной риторики» записывать своими словами. Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного. Необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать главное. Качество записи лекции, конечно, во многом зависит от навыков записывающего и от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать преподносимое

преподавателем своими словами и от многих других факторов чисто индивидуального характера.

Главное для обучающегося, состоит в том, чтобы выработать свой стереотип написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные сокращения по истечении некоторого времени забываются, и при чтении конспекта бывает, в связи с этим, очень трудно разобрать написанное.

Эффективными формами учебной работы, способствующими формированию ключевых профессиональных компетенций будущих специалистов и реализуемыми на настоящий период в учебном процессе кафедры, выступают такие активные формы и методы обучения как: проблемная и игровая технологии, технологии коллективной и групповой деятельности, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем, имитационные методы активного обучения, методы анализа конкретных ситуаций, метод проектов, обучение в сотрудничестве, подготовка профессионально направленных видеофильмов и презентаций, встречи с представителями российских судов, прокуратуры и адвокатуры.

8.3. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

Под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности обучающихся как в учебной аудитории, так и вне ее, в контакте с преподавателем и в его отсутствие.

Самостоятельная работа (СР) реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических и семинарских занятиях
2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.
3. В библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении учебных и творческих задач.

Границы между этими видами работ достаточно размыты, а сами виды самостоятельной работы пересекаются.

Таким образом, самостоятельной работа обучающихся может быть как в аудитории, так и вне ее. Тем не менее, рассматривая вопросы самостоятельной работы, обычно имеют в виду в основном внеаудиторную работу.

Цель СР - научить обучающегося осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

СР предполагает единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа;
2. Аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
3. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Содержание самостоятельной работы по теории и практике судебной риторики направлено на расширение и углубление практических знаний и умений, на усвоение межпредметных связей.

Виды внеаудиторной СР разнообразны:

- изучение учебной литературы по спискам, рекомендуемым к каждой теме. Норматив затрат времени на самостоятельную работу указан в соответствии с учебно-тематическим планом кафедры. С целью повышения качества самостоятельной учебной работы обучающихся задания представлены в виде вопросов для самопроверки, упражнений, задач по каждой теме учебного курса. Изучив соответствующий раздел учебника, обучающийся в качестве самопроверки знаний должен ответить на вопросы предложенного задания, выбрать верные и неверные определения; решить задачи, опираясь на знание теории;

- подготовка и написание рефератов, докладов, очерков и других письменных работ на заданные темы. Обучающийся может самостоятельно выбрать тему (см. список тем);

- выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие самостоятельности и инициативы (например, подбор крылатых выражений, пословиц поговорок по определенной тематике). Индивидуальное задание может получать как каждый обучающийся, так и часть студентов группы;

- подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, круглых столах, конкурсах ораторов, олимпиадах и другое.

8.4. Методические рекомендации для обучающихся по сдаче зачета

Зачёт является формой итоговой проверки теоретических знаний и практических навыков обучающихся. Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных кафедрой. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы учебников и учебных пособий. Работу над темой можно считать завершённой, если обучающийся может ответить на все контрольные вопросы изучаемой темы. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы для обсуждения их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях.

Зачёт начинается в указанное в расписании время и проводится в учебной аудитории. Преподаватель принимает зачет только при наличии ведомости и надлежащим образом оформленной зачетной книжки.

Зачёт проводится в форме устного опроса по вопросам курса. На зачет обучающийся приносит портфолио с выполненными творческими работами. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по разным темам курса, а также давать упражнения по программе курса.

Оценка «зачтено» выставляются обучающемуся, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется в ответе при видоизменении задания, демонстрирует знакомство со специальной литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «не зачтено» выставляются обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практическое задание.

Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость. Оценка «не зачтено» проставляется в ведомости, после чего студент освобождается от дальнейшего присутствия на зачете. При получении оценки «не зачтено» повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные учебной частью в соответствии с расписанием пересдачи зачётов.

8.5. Методические рекомендации по выполнению рефератов

Рефераты являются важнейшим этапом в целенаправленном самостоятельном изучении дисциплины "Теория и практика судебной риторики".

Руководит работой обучающегося доцент кафедры Русского языка и культуры речи. Он выдает задания на рефераты, во время консультаций направляет и контролирует работу студента, уточняет объем и глубину проработки материала.

Тема реферата включает в себя вопросы истории, значения судебной риторики в мировой и русской культуре, юриспруденции.

При распределении заданий учитывается личный интерес обучающегося, накопленный в процессе практической работы, и наличие соответствующей литературы по теме, что должно найти отражение при выполнении реферата.

Все работы выполняются обучающимся самостоятельно и с использованием литературы, находящейся в библиотеке ФГБОУ ВО «СГЮА», научных и прочих библиотеках г. Саратова, в личном фонде преподавателя, в сети Интернет. При использовании литературы ссылка на источник обязательна и делается она в виде номера указанной по порядку используемой литературы, заключенной в квадратные скобки. Например, [3], а под № 3 в списке рекомендуемой литературы, указанной в конце реферата, записано: Плевако Ф. Н. Избранные речи. - М., 1998. – С. 56 – 68.

Содержание работы должно соответствовать заданию на реферат. Неполное раскрытие вопроса или выполнение не своего задания расценивается как невыполненная работа.

Если обучающийся при выполнении реферата встретит затруднения и не сможет найти ответ в рекомендуемой литературе, он должен заблаговременно обратиться к преподавателю за консультацией.

Реферат проверяется преподавателем заочно или защищается студентом в присутствии группы. Личная сдача реферата в присутствии группы предпочтительна, поскольку требует более тщательной подготовки и является продолжением учебы для всех студентов. Чтение реферата с листа недопустимо. Реферат защищается устно.

Реферат оценивается по форме "зачтено" или "не зачтено".

Оформление реферата

Работа выполняется на листах писчей бумаги формата А4. К работе прикладываются необходимые для этой работы рисунки, фотографии или слайд-презентация. Общий объем реферата – 5-7 листов.

Реферат должен включать в себя:

- титульный лист;
- оглавление;
- разделы, отвечающие на ключевые вопросы;
- заключение;
- список использованной литературы.

Описание должно быть кратким по форме, но вместе с тем достаточно полными и точными по содержанию.

Текст реферата пишется на одной стороне листа писчей бумаги от руки черными, фиолетовыми или синими чернилами разборчивым почерком (или может быть отпечатан размером шрифта 12-13 кегль с одинарным или полуторным интервалом), без помарок и исправлений, ясным лаконичным языком, без сокращений слов (кроме общепринятых).

Нумерация страниц в работе должна быть сквозная, считая и титульный лист как первую страницу (номер на ней не ставится) и рисунки, вставленные в пояснительную записку.

На каждой странице текста должны быть поля: слева (где будет прошивка) – 25 мм, сверху и снизу 20 мм, справа – 15 мм.

Допускается использование компьютерных технологий при оформлении реферата. В конце работы указывается пронумерованный список использованной литературы: автор, название, издательство и год издания.

В конце реферата оставляется чистый лист для замечаний, рекомендаций и заключения по работе преподавателя.

8.6. Методические рекомендации по занятиям в интерактивной форме

Понятие «интерактивный» происходит от английского «interact» («inter» - «взаимный», «act» - «действовать»). Интерактивное обучение - это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Интерактивное обучение - способ познания, основанный на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса; обучение, погруженное в общение, в ходе которого у обучающихся формируются навыки совместной деятельности. Это метод, при котором «все обучают каждого и каждый обучает всех» (по В. С. Дьяченко).

Использование интерактивной модели обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия обучающийся становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

Для решения воспитательных и учебных задач на занятиях по правовой риторике могут быть использованы следующие интерактивные формы:

Тренинг

Тренинг - форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

Достоинством тренинга является то, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения.

Требования к проведению тренинга:

- оптимальное количество участников тренинга 20-25 человек;
- обязательность ознакомления участников в начале любого занятия тренинга с целями и задачами данного занятия;
- проведение на первом занятии тренинга упражнения «знакомство» и принятие «соглашения» - правил работы группы;
- создание дружелюбной доверительной атмосферы и ее поддержание в течение всего тренинга;
- вовлечение всех участников в активную деятельность на протяжении всего тренинга;
- уважение чувств и мнений каждого участника;
- поощрение участников тренинга;
- подведение обучающихся преподавателем к достижению поставленной перед ними цели занятия, не навязывая при этом своего мнения;
- обеспечение преподавателем соблюдения временных рамок каждого этапа тренинга;
- обеспечение эффективного сочетания теоретического материала и интерактивных форм обучения;
- обязательность подведения итогов тренинга по его окончании.

Преподаватель-тренер должен владеть психолого-педагогическими знаниями и умело применять их в учебном процессе, владеть методами получения, накопления и преподнесения информации участникам, влияя на их поведение и отношения.

Преподаватель должен знать цели и задачи, методы и способы обучения, источники информации, профилактические образовательные программы.

Круглый стол

Предполагает активный обмен мнениями по значимой для обучающихся проблеме («Значение античности для современной юриспруденции и судебного красноречия»);

Обучающийся должен активно включаться в реализацию той или иной интерактивной формы обучения, выбирать то, что ему наиболее интересно, отвечает его коммуникативным и интеллектуальным возможностям.

Ролевая игра

Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций.

Разыгрывание ролей - представляет собой определенный вид деятельности, направленный на активизацию личности. Это образное обучение, каждый участник является носителем определенного образа-роли, который он демонстрирует перед другими участниками. В основе разыгрывания ролей лежит заранее подготовленная ситуация, по которой необходимо не только представить ситуацию, но и разыграть ее в лицах. Этот метод близок к методу анализа конкретных ситуаций и методу деловой игры.

При организации этого метода необходимо: четко обозначать регламент, продумывать систему оценивания.

Цель: формирование профессиональных компетенций в условиях имитации реальных условий, различных ситуаций, людей и их взаимодействие в этих ситуациях.

Задачи:

- активизация внимания, восприятия, памяти, воображения;
- реализация познавательного, эмоционального и поведенческого аспекта имитируемой ситуации.

Этапы ролевой игры:

Подготовительный этап

Разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения (если нужно, то готовится реквизит и пр.). Важным является момент распределения ролей, поскольку эффективность использования метода во многом определяется актерскими способностями участников, их умением перевоплощаться, совместимостью.

Проигрывание ролей

Осуществляется собственно проигрывание ролей.

Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки.

Обучающимся обычно дается общая информация, после чего распределяются роли между участниками инсценировки, выдается информация, в которой ситуация излагается с точки зрения тех лиц, чьи роли им предстоит исполнить. Эта информация является в известной мере и инструкцией для исполнителей.

Необходимо дать им время для ее уяснения, «вживания» в роли. При необходимости слушатели могут обратиться за пояснениями к преподавателю, но в целом основная линия поведения каждого участника должна быть ясна ему из выданной информации. С основным содержанием ситуации, как и с информацией, выданной исполнителям, знакомят и всю остальную группу, естественно, при отсутствии непосредственных участников.

К началу инсценировки обучающиеся, выступающие в роли зрителей - арбитров, наблюдателей (а это большая часть группы), оказываются наиболее информированными людьми: они знают и общую информацию, и ту, что выдана каждому из участников; им остается оценить, как последние поведут себя во время разыгрывания ролей, как используют выданную информацию, какие примут решения.

При этом группе может быть разъяснено, на что нужно обратить внимание, что следует оценивать (например, содержание беседы между участниками, использование ими аргументов и контраргументов, манеру держаться, тон разговора и т. д.).

Инсценировка может быть проведена с разными составами исполнителей, но при одних и тех же зрителях. Слушатели могут сравнить, кто «сыграл» лучше, какие недостатки оказались общими. Во время инсценировки зрители не должны мешать исполнителям советами, выражением одобрения или неодобрения. Чтобы инсценировка шла в соответствии с замыслом, необходимо хорошо продумать всю информацию, выдаваемую участникам, проверить подготовку каждого из них.

Заключительный этап

По окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия.

После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем.

Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Назовите предмет риторики и ее основные разделы.
2. Определите значение риторики в истории европейской культуры.
3. Назовите основные аспекты деятельности оратора.
4. Дайте определение логоса.
5. Дайте определение этоса и ораторских нравов.
6. Дайте определение пафоса, назовите основные виды пафоса.
7. Дайте определение риторической аргументации, назовите содержательный цикл аргументации.
8. Раскройте сущность эпидейктической аргументации.
9. Раскройте сущность совещательной аргументации.
10. Раскройте сущность судительной аргументации..
11. Раскройте сущность метода риторического построения.
12. Дайте определение и обозначьте границы изобретения.
13. Назовите виды и приемы расположения речи.
14. Дайте понятие частей речи.
15. Определите значение вступления и назовите его виды.
16. Части речи, образующие вступление.
17. Части речи, образующие середину речи.
18. Виды описаний.
19. Виды повествований.
20. Обоснование и опровержение.
21. Части речи, образующие конец речи.
22. Дайте понятие стиля ораторской речи.
23. Назовите фигуры диалогизма.
24. Назовите тропы риторики.
25. Назовите фигуры речи.
26. Назовите основные элементы голоса.
27. Назовите основные средства невербального воздействия в риторике.

В качестве практического задания предлагается изобретение судебной речи по фабулам из книги Т.В. Губаевой «Практический курс русского языка для юриста». – С. 163-164.

9.2. Примерная тематика рефератов, докладов:

«Ораторами становятся» (Цицерон):

1. Путь Демосфена к ораторскому совершенству
2. Ораторская судьба А. Ф. Кони
3. Секреты успеха П. А. Александрова
4. Ораторская судьба Ф. Н. Плевако и др.

5. Риторическое мастерство зарубежных судебных ораторов
6. Риторический портрет современного адвоката
7. Риторический портрет современного прокурора
8. Судебная риторика: традиции и новаторство
9. «Цветы красноречия»: актуально или устарело?
10. Современный стиль судебной аргументации
11. Современные произносительные нормы в судебной речи
12. Завораживающие интонации великих ораторов: секреты мастерства
13. «Заговори, чтоб я тебя увидел». Сократ.
14. Знаменитые судебные процессы и их роль в истории человечества
15. «Цветы красноречия» на службе у современного судебного оратора
16. Стиль судебной речи прокурора: исторические изменения
17. Недостатки стиля современного судебного оратора
18. Аморфность композиции судебной речи как причина риторической неудачи современного государственного обвинителя
19. Типичные ошибки в композиции современной судебной речи
20. Роль вступления в организации высказывания (на материале речей современных ораторов).
21. Андреевский – мастер композиции
22. Период в античной риторике
23. Лексико-грамматические средства композиционной выразительности
24. Великие спорщики
25. Спор как русский национальный жанр
26. Что рождается в споре?
27. Особенности аргументации в софистике
28. Ф. Н. Плевако – мастер иррациональной аргументации
29. Специфика «цицероновых» вопросов
30. Концепция убеждения, разработанная Д. Карнеги
31. Античная этика и судоговорение
32. Этические противоречия в политической и судебной деятельности Цицерона
33. А.Ф. Кони – гений русского судоговорения (нравственный аспект)
34. Роль системы Станиславского в работе над ораторским образом
35. Судьба афинского оратора Демосфена
36. Цицерон и его роль в развитии судебного красноречия
37. Лексико-фразеологические средства выразительности в классической судебной речи.
38. НЛП и его роль в создании речи убеждающего типа.
39. Лексические приёмы НЛП.
40. Манипуляция в риторике: допустимый приём?
41. Условия деятельности античного и современного оратора.
42. «Звучащая юриспруденция».

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. Алексеев Н.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде / Н.С. Алексеев, З.В. Макарова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. – 176 с.
2. Античные риторика / Под ред. А. А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 352 с.
3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 568 с.
4. Граудина Л.К., Миськевич Г.И. Теория и практика русского красноречия / Л. К. Граудина, Г. И. Миськевич. – М.: Наука, 1989. – 256 с.
5. Девяткина В.В. Правовая риторика: мастерство судебного оратора: учебно-методическое пособие / В.В. Девяткина; науч. ред. Н.Ю. Тяпугина. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2011. – 181 с.
6. Зарецкая Е. Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. – М.: Дело, 2002. – 480 с.
7. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста / Н.Н. Ивакина. – М.: БЕК, 1997. – 348 с.
8. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н. Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – 592 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>
9. Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012. – 127 с.
10. Ивин А.А. Теория аргументации / А.А. Ивин. – М.: Гардарики, 2000. – 416 с.
11. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. – 240 с.
12. Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово Учеб. пособие / А. К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.
13. Мурашов А.А. Риторика. Теория и практика: Учеб. пособие / А .А. Мурашов. – Москва-Воронеж: Издательство Московского психолого-социального института. – 2006. – 528 с.
14. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика: Учеб. пособие / Л. Г. Павлова. – М, 1991. – 220 с.
15. Петров О.В. Риторика: учеб. / О. В. Петров. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 424 с.
16. Рождественский Ю. В. Теория риторики / Ю. В. Рождественский. – М.: Флинта, Наука, 2006. – 512 с.

17. Русский язык и культура речи: учебник / О. Я. Гойхман, Л. М. Гончарова, О. Н. Лапшина; под ред. проф. О. Я. Гойхмана. – М.: ИНФРА–М, 2007. – 237 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=129829>
18. Сергеич П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. – Тула: Автограф, 2000. – 320 с.
19. Сопер Поль Л. Основы искусства речи: Пер. с англ. / Поль Л. Сопер. – 2 испр. изд. – М.: Прогресс-Академия, 1992. – 416 с.
20. Филиппова О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию: учеб. пособие / О.А. Филиппова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 144 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462736>

10.2. Дополнительная литература

1. Антоненко Т. А. Словесность в юриспруденции: практическое пособие. – Ростов н/Д.: Рос. гос. эконом. академия, 1990. – 196 с.
2. Бердник Л.Ф. Практическая риторика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.Ф. Бердник. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – 206 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=550144>
3. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2014. – 288 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>.
4. Вагапова Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д.Х. Вагапова. – М.: Цитадель, 1999. – 460 с.
5. Волков А. А. Основы риторики / А.А. Волков. – М.: Академический проект, 2003. – 304 с.
6. Голуб И. Б. Риторика / И.Б. Голуб. – М.: Эксмо, 2005. – 384 с.
7. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2014. – 272 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>
8. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА–М, 2013. – 496 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=413120>
9. Ковалев А.Н. Аргументация как фактор формирования методологической культуры: учебное пособие / А.Н. Ковалев. – СПб.: Изд-во СПб. юрид. ин-та Генпрокуратуры РФ, 2015. – 75 с.
10. Колмогорова А. В. Аргументация в речевой повседневности [Электронный ресурс]: монография / А. В. Колмогорова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 152 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=405993>

11. Колтунова М. В. Язык и деловое общение: нормы, риторика, этикет / М.В. Колтунова. – М.: Экономическая литература, 2002. – 288 с.
12. Корнилова Е. Е. Искусство публичных выступлений. Путь к успеху / Е.Е. Корнилова. – Ростов н/Д: Март, 2007. – 141 с.
13. Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие Н.Н. Кохтев. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 328 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462775>
14. Новикова Л.И. Русский язык: пунктуация [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. И. Новикова, Н. Ю. Соловьева. – М.: РИОР: ИНФРА-М: РАП, 2012. – 284 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415396>
15. Риторика: учеб. пособие [Электронный ресурс] / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К^о, 2013. – 560 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>
16. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
17. Судебное красноречие русских юристов прошлого / Сост. Ю. А. Костанов. – М.: Фемида, 1993. – 286 с.

10.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Русский язык – справочно-информационный портал Грамота.Ру. URL: <http://www.gramota.ru/>
2. Проект Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина «Образование на русском» URL: <http://pushkininstitute.ru>
4. Русофил. Русская филология. URL: <http://www.russofile.ru/rus/>
5. Справочная служба русского языка. URL: <http://www.rusyaz.ru/pr/>
6. Сайт СГЮА. URL: <http://portal.sgap.ru/>
7. Словари, справочники, энциклопедии. URL: (<http://www.lebed.com/slovo.htm>).
8. Служба тематических толковых словарей. URL: <http://www.glossary.ru/>
10. Электронно-библиотечная система «Знаниум» (<http://znanium.com>)
11. Федеральный экзамен в сфере высшего профессионального образования. URL: <http://fepo.i-exam.ru/>

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины «Правовая аргументация» обучающийся использует следующие программные средства:

- операционная система Windows или Linux;
- пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.

11.2. Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».
4. Виртуальная обучающая среда Moodle.
5. Информационно - правовая система «Lexpro».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В целях обеспечения учебного процесса при необходимости используется аудитория, оборудованная мультимедийной техникой.

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает следующие средства: мульти-медиапрезентации, видеоматериал (записи телевизионных аналитических программ, художественных фильмов), таблицы-схемы, рабочие материалы с фабулами игровых дел, тесты на электронных и бумажных носителях.

Лингафонный кабинет.