

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

**Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права**

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор,  
проректор по учебной работе  
С.Н. Туманов

«» 2017 г.

## **Рабочая программа дисциплины**

### **«Теория квалификации преступлений»**

по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

специализация «Прокурорская деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная

Саратов – 2017

## Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки .....	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины.....	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы .....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины	4
5. Объем дисциплины .....	7
6. Структура учебной дисциплины .....	8
7. Содержание дисциплины .....	9
8. Методические указания обучающимся .....	21
9. Фонд оценочных средств .....	27
10. Перечень основной и дополнительной литературы .....	30
11. Информационное и программное обеспечение .....	33
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	34

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, изучающих дисциплину «Теория квалификации преступлений».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета);
- Учебным планом Академии по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденным в 2017 г.

## **2. Цель и задачи освоения дисциплины**

Целью изучения дисциплины «Теория квалификации преступлений» является получение обучающимися знаний о научных основах квалификации преступлений, правилах, этапах, квалификации преступлений, в том числе особенностях квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

Задачи дисциплины:

- получение знаний основных принципов российского уголовного права;
- изучение действующего уголовного законодательства;
- овладение навыками свободно ориентироваться в институтах уголовного права;
- формирование умения квалификации общественно опасных деяний, а также определения наказаний за них;

- овладение навыками анализа юридических документов, толкования норм уголовного права.
- формирование умения ведения дискуссий по значимым уголовно-правовым вопросам.

### 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория квалификации преступлений» относится к вариативной части (обязательная дисциплина) учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на дисциплинах:

- Теория государства и права;
- История отечественного государства и права.
- Уголовное право (Особенная часть);
- Уголовное процессуальное право (уголовный процесс);
- Уголовно-исполнительное право;
- Криминология.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Координация органами прокуратуры деятельности по борьбе с преступностью;
- Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремизму и терроризму.

### 4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
<b>Общекультурные компетенции</b>			
1	ОК – 1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p><b>Знать:</b> общепринятые правила культуры общения, основные формы и средства обобщения, анализа и восприятия различного вида информации в целях правильного определения целей своей профессиональной деятельности и путей их осуществления.</p> <p><b>Уметь:</b> применять общепринятые правила культурного общения, основные</p>

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Программа дисциплины «Теория квалификации преступлений» по специальности  
 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

			<p>формы и средства обобщения, анализа и восприятия различного вида информации в целях правильного определения целей своей профессиональной деятельности и путей их осуществления.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками работы с информацией (ее сбора, восприятия, обобщения, анализа).</p>
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>			
2	ОПК-5	<p>способность поддерживать уровень своей квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей</p>	<p><b>Знать:</b> отечественное уголовное законодательство, особенности его развития и совершенствования; основные направления изменения законодательства.</p> <p><b>Уметь:</b> самостоятельно анализировать произошедшие изменения в уголовном законодательстве и правоприменительной практике, выявлять достоинства и недостатки новелл в уголовном праве; ориентироваться в юридической литературе.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками работы с нормативно-правовыми актами и актами применения права, а также актами толкования, научной литературой.</p>
<b>Профессиональные компетенции</b>			
3	ПК-3	<p>способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>	<p><b>Знать:</b> основные положения теории квалификации преступлений, сущность и содержание основных ее понятий, категорий, правовых статусов субъектов.</p> <p><b>Уметь:</b> оперировать уголовно-правовыми понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять соответствующие юридические документы.</p> <p><b>Владеть:</b> уголовно-правовой и процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками: анализа различных правовых явлений в уголовно-правовой сфере, юридических фактов, правовых норм и уголовных правоотношений,</p>

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Программа дисциплины «Теория квалификации преступлений» по специальности  
 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

			являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий уголовного законодательства.
4	ПК – 5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p><b>Знать:</b> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов в уголовном праве, уголовно-правовых правоотношений; текст решений Конституционного Суда РФ по вопросам уголовного права; содержание уголовного закона; разъяснения Верховного Суда РФ, содержащиеся в постановлениях Пленума;</p> <p><b>Уметь:</b> оперировать понятиями и категориями уголовного права и законодательства; применять нормы уголовного закона в конкретных практических ситуациях.</p> <p><b>Владеть:</b> юридической терминологией, используемой в уголовном законодательстве; навыками анализа уголовного закона, правоприменительной и правоохранительной практики; навыками реализации норм уголовного права; юридической терминологией.</p>
<b>Профессионально-специализированные компетенции</b>			
5	ПСК –2.2	способностью осуществлять уголовное преследование	<p><b>Знать:</b> отличия преступлений от иных правонарушений; правила квалификации преступлений, в том числе, при конкуренции норм.</p> <p><b>Уметь:</b> разграничить преступление с иными правонарушениями и аморальными поступками; грамотно квалифицировать общественно опасное деяние, содержащего признаки состава преступления; выявлять мотив и цель преступления в целях предотвращения новых деликтов.</p> <p><b>Владеть:</b> способностью разграничивать преступное и не преступное; методикой квалификации преступлений и разграничения различных видов правонарушений.</p>

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Программа дисциплины «Теория квалификации преступлений» по специальности  
 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

	ПСК-2.5	способность применять организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, регламентирующие функциональную, а также предметную деятельность прокурорского работника	<p><b>Знать:</b> приказы, указания и иные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей, регламентирующие функциональную, а также предметную деятельность прокурорского работника.</p> <p><b>Уметь:</b> применять организационно-распорядительные документы, регулирующие вопросы организации и деятельности прокуратуры.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками применения организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, регламентирующих функциональную, а также предметную деятельность прокурорского работника по любым отдельным направлениям.</p>

## 5. Объем дисциплины

### 5.1. Очная форма обучения:

Курс 5. Семестр 9. Форма промежуточной аттестации – экзамен. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц (144 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
4/144	60	22/4*	38/12*	48	-	36

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося).

## 6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Уголовное право (Общая часть)» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самостоятельную работу	Форма контроля
			Всего часов	В т.ч. лекции	В т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Понятие и значение квалификации преступлений	16	10	4	6	6	Собеседование
2.	Состав преступления и его функции при квалификации преступлений	16	10	4	6	6	Собеседование, круглый стол
3.	Процесс квалификации преступлений	16	10	4	6/2*	6	Собеседование, дискуссия
4.	Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	12	6	2/2*	4/2*	6	Собеседование, круглый стол, лекция-дискуссия
5.	Правила квалификации при соучастии в преступлении	12	6	2	4/2*	6	Собеседование, круглый стол
6.	Правила квалификации при совокупности преступлений	12	6	2	4/2*	6	Собеседование, дискуссия, реферат
7.	Правила квалификации неоконченного преступления	12	6	2	4/2*	6	Собеседование, практическая задача
8.	Правила квалификации при изменении закона	12	6	2/2*	4/2*	6	Собеседование, лекция-дискуссия, круглый стол
<b>Всего:</b>		<b>108</b>	<b>60</b>	<b>22/4*</b>	<b>38/12*</b>	<b>48</b>	<b>экзамен</b>

\* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.



## 7. Содержание дисциплины

### Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений

#### Лекция (4 часа):

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права.
3. Логические формы квалификации преступлений.

#### Практическое (семинарское) занятие (6 часов):

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права.
3. Логические формы квалификации преступлений.

#### Самостоятельная работа (6 часов):

1. Понятие и виды квалификации преступлений
2. Этапы процесса квалификации преступлений
3. Принципы квалификации преступлений

#### Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятия « квалификация преступлений»
2. Обозначьте субъектов квалификации преступлений
3. Каково соотношение этапов процесса квалификации преступлений в уголовном процессе и в уголовном праве
4. Сформулируйте и охарактеризуйте принципы квалификации преступлений
5. Какую роль имеют Постановление Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений

#### *Рекомендуемая литература:*

##### Основная:

1. Благов Е.В. Применение уголовного права. СПб, 2004.
2. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2007.
3. Андреев И.В. Теоретико-правовые основы квалификации преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2000.
4. Бабай А.Н. Юридическая квалификация правового поведения личности: дис. ...канд юрид. наук. – М., 1985.

##### Дополнительная:

1. Абубакиров Ф.М. Комплексный юридический анализ состава преступления. Хабаровск, 2001.
2. Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб., 2003.

3. Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание по советскому уголовному праву. М., 1974.

4. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: вопросы теории и правотворчества. Владивосток, 1997.

5. Карпушин М.Н., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.

6. Ковалев М.И. Правовые проблемы защиты жизни, здоровья и генетического достоинства личности. Екатеринбург, 1996.

7. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. – М., 1967.

8. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.

9. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978.

10. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. – М., 2004.

## **Тема 2. Состав преступления и его функции при квалификации преступлений.**

### **Лекция (4 часа):**

1. Состав преступления и его функции
2. Признаки состава преступления и его конструкция
3. Виды составов преступлений.
4. Влияние конструкции состава преступления на квалификацию

### **Практическое (семинарское) занятия (6 часов):**

1. Состав преступления и его функции
2. Признаки состава преступления и его конструкция
3. Виды составов преступлений.
4. Влияние конструкции состава преступления на квалификацию

### **Самостоятельная работа (6 часов):**

1. Классификация составов преступлений
2. «Составы опасности» и их соотношение с формальными составами преступлений
3. Инновационные подходы к пониманию состава преступления

### **Контрольные вопросы:**

1. Какую роль выполняет уголовный закон в квалификации преступлений?
2. Как соотносятся категории преступления и состава преступления?
3. Охарактеризуйте простые и сложные составы преступления

4. Сформулируйте позитивные и негативные признаки состава преступления
5. Какова сущность постоянных и переменных признаков составов преступлений?

***Рекомендуемая литература:***

Основная:

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.
2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.
3. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М., 1977. Вып. 10.
4. Кригер Г.А. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. 1985. № 12.
5. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы. // Вест. Моск. ун-та. 1987. Сер. 11. Право. № 4.

Дополнительная:

1. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.
2. Кузнецова Н.Ф. Преступление, состав преступления, диспозиция уголовно-правовой нормы // Вест. Моск. ун-та. Сер. Право. 1967. № 4.
3. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.
4. Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. – Омск, 1986.
5. Пионтковский А.А. Учение о преступлении. – М., 1961.
6. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.
7. Таганцев Н.С. Курс русского уголовного права: Часть Общая. – Спб., 1874. Кн. 1

**Тема 3. Процесс квалификации преступлений.**

**Лекция (4 часа):**

1. Логический процесс квалификации преступлений
2. Уголовно-процессуальные основы квалификации преступления
3. Квалификация по стадиям уголовного процесса

**Практическое (семинарское) занятие (6/2\* часов):**

**Интерактивная форма – дискуссия**

1. Логический процесс квалификации преступлений
2. Уголовно-процессуальные основы квалификации преступления
3. Квалификация по стадиям уголовного процесса

**Самостоятельная работа (6 часов):**

1. Логические основы квалификации преступлений
2. Логические формы квалификации преступлений
3. Законы формальной логики, используемые в квалификации преступлений

**Контрольные вопросы:**

1. Назовите этапы процесса квалификации преступлений
2. Что понимается под логическими формами квалификации преступлений?
3. В чем суть законов формальной логики и как они используются в квалификации преступлений:
  - а) закон тождеств
  - б) закон непротиворечия
  - в) закон исключенного третьего
  - г) закон достаточного обоснования

**Рекомендуемая литература:**

Основная:

1. Алексеев С.С. Общая теория права. – М., 1982. Т. 2.
2. Андреев И.В. Теоретико-правовые основы квалификации преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2000.
3. Бабай А.Н. Юридическая квалификация правового поведения личности. Дис. канд. юрид. наук. – М., 1985.
4. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. – М., 1967.
5. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.

Дополнительная:

1. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. Изд-е 2-ое. – М., 2001.
2. Кудрявцев В.Н. Право и поведение. – М., 1978.
3. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
4. Кузнецова Н.Ф. – В.Н. Кудрявцев. Общая теория квалификации преступлений. // Советское государство и право. 1973. № 9.
5. Кливер И.Я. Уголовно-правовые судебные ошибки квалификации преступлений и их предупреждение: дис... канд. юрид. наук. – М., 1979.
6. Лазарев В.В. Применение советского права. – Казань, 1972.
7. Маркс К. Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции // Маркс К., Энгельс Ф. – Соч. Т.1.

**Тема 4. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм.**

**Лекция (2/2\* часа):**

**Интерактивная форма – лекция-дискуссия**

1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.
2. Правила квалификации при конкуренции общей и специальной нормы
3. Правила квалификации при конкуренции части и целого
4. Конкуренция по элементам состава преступления

**Практическое (семинарское) занятие (4/2- часа):**

**Интерактивная форма – круглый стол**

1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.
2. Правила квалификации при конкуренции общей и специальной нормы
3. Правила квалификации при конкуренции части и целого
4. Конкуренция по элементам состава преступления

**Самостоятельная работа (6 часов):**

1. Конкуренция общего и специального составов
2. Конкуренция квалифицированных и особоквалифицированных составов
3. Конкуренция квалифицированного и привилегированного составов
4. Конкуренция нескольких привилегированных составов

**Контрольные вопросы:**

1. Обоснуйте соотношение понятий «коллизия норм» и «конкуренция норм»
2. Назовите виды конкуренции уголовно-правовых норм
3. Сформулируйте правила квалификации при следующих видах конкуренции уголовно-правовых норм:
  - а) общего и специального составов
  - б) части и целого
  - в) квалифицированного и привилегированного составов преступления
  - г) квалифицированного и привилегированного составов
  - д) нескольких привилегированных составов

**Рекомендуемая литература:**

Основная:

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.
2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.

3. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М., 1977. Вып. 10.

4. Кригер Г.А. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. 1985. № 12.

5. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы. // Вест. Моск. ун-та. 1987. Сер. 11. Право. № 4.

Дополнительная

1. Мотовиловкер Я.О. Основной вопрос уголовного дела и его компоненты. – Воронеж, 1983.

2. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978.

3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1985.

4. Свидерский В.И. Элементы и структура как категории диалектики // Диалектика научного познания. – М., 1969.

5. Старченко А.А. Логика в судебном исследовании. – М., 1958.

6. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. – М., 2004.

7. Черданцев А.Ф. Вопросы толкования советского права. – Свердловск, 1972.

**Тема 5. Правила квалификации при соучастии в преступлении.**

**Лекция (2 часа):**

1. Понятие соучастия в преступлении и его уголовно-правовая природа.

2. Правила квалификации действий исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника.

3. Правила квалификации при техническом распределении ролей между соучастниками преступления.

4. Правила квалификации различных форм соучастия в преступлении.

**Практическое (семинарское) занятие (4/2\* часа):**

**Интерактивная форма – круглый стол**

1. Понятие соучастия в преступлении и его уголовно-правовая природа.

2. Правила квалификации действий исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника.

3. Правила квалификации при техническом распределении ролей между соучастниками преступления.

4. Правила квалификации различных форм соучастия в преступлении.

**Самостоятельная работа (6 часов):**

1. Понятие, значение и признаки соучастия.

2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.
4. Основания и пределы ответственности соучастников.
5. Специальные вопросы ответственности соучастников:
  - а) эксцесс исполнителя преступления, его виды
  - б) добровольный отказ при соучастии
  - в) неудавшееся подстрекательство и пособничество
6. Прикосновенность к преступлению и ее виды; отличие прикосновенности от соучастия.

**Контрольные вопросы:**

1. В чем суть теории акцессорной природы соучастия?
2. Какие формы соучастия можно выделить, исходя из комбинации фигур соучастников?
3. О каких формах соучастия можно говорить, исходя из наличия (отсутствия) соглашения совместной преступной деятельности?
4. Что такое группа лиц, связывает ли ее законодатель с понятием соучастия?
5. Что понимается под неприкосновенностью к преступлению? Влечет ли она уголовную ответственность?

**Рекомендуемая литература:**

Основная:

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.
2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.
3. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М., 1977. Вып. 10.
4. Кригер Г.А. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. 1985. № 12.
5. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы. // Вест. Моск. ун-та. 1987. Сер. 11. Право. № 4.

Дополнительная:

1. Агапов П.В. Проблемы противодействия организованной преступной деятельности. М., 2010.
2. Водько Н.Н. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. М., 2000.
3. Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. М., 1980.

4. Епифанова Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России. Краснодар, 2003.

5. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Саратов, 1991.

6. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999.

7. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. СПб., 2001.

8. Пономарев А.И. Организованная преступность: особенности противодействия на федеральном и региональном уровнях. М., 2010.

9. Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые проблемы прикосновенности к преступлению. Саратов, 1981.

10. Савельев Д.В. Преступная группа: вопросы уголовно-правовой интерпретации и ответственности. Екатеринбург, 2002.

### **Тема 6. Правила квалификации при совокупности преступлений.**

#### **Лекция (2 часа):**

1. Отличие совокупности преступлений от сложных единичных преступлений.

2. Правила квалификации действий исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника

3. Правила квалификации при сопряженности преступлений

4. Правила квалификации при совершении преступления в отношении двух или более лиц

#### **Практическое (семинарское) занятие (4/2\* часа)**

##### **Интерактивная форма – дискуссия**

1. Отличие совокупности преступлений от сложных единичных преступлений.

2. Правила квалификации действий исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника

3. Правила квалификации при сопряженности преступлений

4. Правила квалификации при совершении преступления в отношении двух или более лиц

#### **Самостоятельная работа (6 часов):**

1. Виды совокупности преступлений.

2. Идеальная совокупность преступлений и ее соотношение с конкуренцией уголовно-правовых норм.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Какие виды совокупности преступлений различает законодатель?

2. В каких случаях совершение двух самостоятельных преступлений не



образует множественности?

3. В чем отличие совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм?

4. Раскройте сущность продолжаемого, длящегося и составного преступления.

5. Какого значение совокупности и рецидива в отечественном уголовном праве?

### ***Рекомендуемая литература:***

#### **Основная:**

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.

2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.

3. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М., 1977. Вып. 10.

4. Кригер Г.А. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. 1985. № 12.

5. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы. // Вест. Моск. ун-та. 1987. Сер. 11. Право. № 4.

#### **Дополнительная**

1. Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость. М., 2003.

2. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. М., 1999.

3. Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.

4. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989.

5. Плотникова М.В. Множественность преступлений: в соотношении ее разновидностей. М., 2004.

6. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002.

7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть/Под ред. Б.Т. Разгильдиева и А.Н. Красикова. Саратов, 1999.

### **Тема 7. Правила квалификации неоконченного преступления.**

#### **Лекция (2 часа):**

1. Правила квалификации приготовления к преступлению

2. Правила квалификации оконченного и неоконченного покушения

3. Правила квалификации при перерастании одной стадии преступления в другую
4. Негодное покушение

**Практическое (семинарское) занятие (4/2\* часа)**

**Интерактивная форма – практическая задача**

1. Правила квалификации приготовления к преступлению
2. Правила квалификации оконченного и неоконченного покушения
3. Правила квалификации при перерастании одной стадии преступления в другую
4. Негодное покушение

**Самостоятельная работа (6 часов):**

1. Понятие стадий совершения преступлений
2. Оконченное и неоконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений.
3. Приготовление к преступлению: понятие, пределов уголовной ответственности
4. Понятие и виды покушения на преступление.
5. Добровольный отказ.

**Контрольные вопросы:**

1. Как соотносятся этапы развития преступной деятельности и стадии совершения преступления?
2. Что такое «обнаружение умысла»? Имеет ли оно какое-либо уголовно-правовое значение?
3. Когда преступление признается оконченным? Совпадает ли юридическое и фактическое окончание преступления?
4. Проведите соотношение уголовно-правовых категорий: «время совершения преступления» и «момент окончания преступления».
5. Назовите признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца
6. В чем отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

***Рекомендуемая литература:***

Основная

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.
2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.

3. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М., 1977. Вып. 10.

4. Кригер Г.А. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. 1985. № 12.

5. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы. // Вест. Моск. ун-та. 1987. Сер. 11. Право. № 4.

Дополнительная:

1. Бытко Ю.И. Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве. История и современность. Саратов, 1998.

2. Иванов В.Д. Добровольный отказ от совершения преступления. Ростов н/Д, 1995.

3. Иванов В.Д. Предупреждение и пресечение преступлений на различных стадиях их проявления. Ростов н/Д, 2000.

4. Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления. М., 1982.

5. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб, 2002.

6. Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). М., 1988.

7. Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.

8. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. М., 2003.

9. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М., 2006.

10. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

**Тема 8. Правила квалификации при изменении закона.**

**Лекция (2/2\* часа):**

**Интерактивная форма – лекция-дискуссия**

1. Временные пределы действия уголовного закона
2. Правила квалификации при обратной силе уголовного закона
3. Правила квалификации для промежуточного уголовного закона
4. Время совершения преступления и его роль при квалификации преступления

**Практическое (семинарское) занятие (4/2\* часа)**

**Интерактивная форма – собеседование, круглый стол**

1. Временные пределы действия уголовного закона
2. Правила квалификации при обратной силе уголовного закона
3. Правила квалификации для промежуточного уголовного закона

4. Время совершения преступления и его роль при квалификации преступления

**Самостоятельная работа (6 часов):**

1. Действие уголовного закона во времени и пространстве. Принципы действия, понятие места совершения преступления. Обратная сила закона.

2. Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия, понятие места совершения преступления и территории РФ. Выдача преступников. Право убежища.

3. Толкование уголовного закона.

**Контрольные вопросы:**

1. Назовите принципы действия уголовного закона во времени. Воспроизведите законодательную дефиницию времени совершения преступления.

2. Что такое обратная сила закона, каковы условия ее применения и категории лиц, на которые она распространяется?

3. Дайте варианты ответов на вопрос, какой уголовный закон является более мягким.

4. Перечислите принципы действия уголовного закона в пространстве. Можно ли вести речь об их иерархии?

5. В чем смысл толкования уголовного закона, каковы виды толкования и отличие их от аналогии закона?

**Рекомендуемая литература:**

Основная:

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.

2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.

3. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М., 1977. Вып. 10.

4. Кригер Г.А. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. 1985. № 12.

5. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы. // Вест. Моск. ун-та. 1987. Сер. 11. Право. № 4.

Дополнительная:

1. Бойко А.И. Система и структура уголовного права: В 3 т. Том 11: Системная среда уголовного права. – Ростов н/Д, 2007.

2. Бойцов А.И. Выдача преступников. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004.

3. Васильев Ю.Г. Институт выдачи преступников (экстрадиции) в современном международном праве. – М.: Современная экономика и право, 2003.
4. Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М., 1967.
5. Кобзева Е.В. Теория оценочных признаков в уголовном законе. – М.: Юрлитинформ, 2009.
6. Копшева К.О. Уголовное законодательство Российской Федерации и его основания (теоретический аспект). – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007.
7. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. М., 2009.
8. Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного законодательства РФ и их реализация. Саратов, 1993.
9. Чередниченко Е.Е. Принципы уголовного законодательства: понятие, система, проблемы законодательной регламентации. М., 2007.
10. Шаргородский М.Д. Уголовный закон. М., 1948.

## **8. Методические указания обучающимся**

### **8.1. Методические рекомендации по подготовке к практическим и лекционным занятиям**

Изучение дисциплины «Теория квалификация преступлений» начинается с ознакомления с соответствующими положениями уголовного закона, составляющими основу той или иной темы. В отношении конкретной темы обучающиеся должны усвоить определение и раскрыть юридическое содержание основных понятий; дать уголовно-правовую характеристику признаков, включенных в эти понятия; определить место и значение того или иного уголовно-правового явления в законодательстве, судебной практике, теории уголовного права. При этом следует помнить о непосредственном социально-юридическом содержании институтов уголовного права.

При подготовке к семинарским занятиям и к экзамену обучающиеся могут пользоваться имеющимися в библиотеке учебниками и монографиями, изданными преимущественно после принятия действующего Уголовного кодекса РФ, а также конспектами лекций.

Изучение этой дисциплины требует значительных усилий от обучающегося, в том числе и углубленной самостоятельной работы.

Лекция – это систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем учебного материала, как правило, теоретического характера. Лекция является не только формой изложения основного содержания той или иной темы, но и ведущим видом учебной работы.

Лекция, в отличие от учебника, является актуальной, отражает последние изменения правового регулирования, содержит сведения, поясняющие положения

теории уголовного права, разъясняет возможности применения уголовного законодательства в профессии юриста.

Лекции позволяют быстро, своевременно реагировать на изменения в жизни и научные открытия, имеют неограниченную возможность непрерывного обновления и обогащения.

Методологическое значение лекции состоит в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы предмета и научные методы, с помощью которых анализируются жизненные явления.

Вместе с тем, обучающийся должен понимать, что к лекции необходимо готовиться. Это касается не только технических аспектов (выбор тетради, подходящей по объему, ручки, маркеров для выделения наиболее важных мест и (или) понятий), но и теоретической готовности. Желательно прочитать положения УК РФ, касающиеся вопросов, рассматриваемых на лекции, бегло ознакомиться с тематикой лекции. Разумеется, для этого нужно знать рабочую программу дисциплины, чтобы определить, какая лекция в какой день будет прочитана лектором.

Практическое занятие – это один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. В условиях высшей школы эта форма занятий, проводимых под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по уголовно-правовой тематике, обеспечивает качественное изучение дисциплины «Уголовное право» и овладение навыками ее применения в практической деятельности в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной и педагогической сферах.

Практическое занятие предназначается для углубленного изучения уголовного права и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки. Практическое занятие по уголовному праву - это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и обучающихся, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений обучающихся по вопросам темы, возникающей между ними дискуссии и обобщений преподавателя, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются методологические и практические навыки, необходимые для становления квалифицированных специалистов.

Перед практическим занятием необходимо ознакомиться с правовыми актами (включая постановления Пленума Верховного Суда РФ), регулирующими вынесенные на обсуждение вопросы, изучить тему по учебнику, прочитать рекомендуемую дополнительную литературу (монографического характера, научные статьи), решить задачи, заданные преподавателем на дом.

Само практическое занятие, зачастую, проводится в форме собеседования, которое организовано как специальная беседа педагогического работника с

обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитано на выяснение объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Распространены и коллоквиумы (средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися).

Обучающимся рекомендуется по наиболее актуальным и сложным проблемам уголовного права подготовить рефераты, в процессе написания которых на основе тщательного анализа и обобщения теоретического и практического материала сопоставляются различные точки зрения ученых, а также определяется собственная позиция обучающегося.

Тематика докладов к практическому занятию разнообразна: она может совпадать с формулировкой вопроса в плане занятия или отражать лишь одну его сторону, связанную с практическим значением проблемы, особенно в профессиональной сфере.

Работа над подготовкой реферата требует длительного времени: две-четыре недели и более. Реферативные доклады готовятся к окончанию какой-либо большой темы, когда ее основные вопросы уже обсуждены ранее. Подготовка реферата – одна из основных форм самостоятельной работы обучающегося, направленная на приобщение его к научно-исследовательской работе. Тематика рефератов утверждается кафедрой в начале учебного года и рекомендуется обучающимся. Обучающиеся могут предложить и свои темы, если они связаны по содержанию с курсом уголовного права. Преподаватель рекомендует новую литературу, кроме той, что была уже дана в общей тематике, консультирует авторов рефератов, просматривает готовые тексты, дает рекомендации по приемам устного выступления.

Для полноценного освоения дисциплины важно принимать активное участие в обсуждении вынесенных на семинарское занятие вопросов, внимательно выслушивать выступления других обучающихся, уточняя одновременно свои знания и ведя поиск новой постановки проблемы, ее решения. Дискуссия, возникающая в ходе обсуждения той или иной проблемы, должна быть направлена на глубокое и всестороннее усвоение темы занятия в целом.

С учетом увеличивающейся нагрузки на обучающихся в аспекте самостоятельного обучения, все актуальнее становится использование преподавателями электронной почты, личных блогов для оперативного консультирования обучающихся.

## **8.2. Методические рекомендации по подготовке к учебным занятиям в интерактивной форме**

Интерактивная форма обучения подразумевает ярко выраженную обратную связь между обучающимся и обучающим. Подобные формы рекомендуются не только для закрепления полученных обучающимися знаний, но и для выработки единого мнения, обсуждения наиболее насущных, дискуссионных вопросов из сферы уголовного права (необходимость смертной казни, проблемы регламентации необходимой обороны и т.д.).

Обозначенная форма может использоваться и как частный случай так называемого «мозгового штурма», а также при проведении деловых игр, посвященных интересным жизненным казусам. Разумеется, больше возможностей по интерактиву предоставляют практические занятия.

Что касается лекций, то можно рекомендовать следующие варианты:

лекция-дискуссия;

лекция-конференция.

При лекции-дискуссии предполагается активное участие слушателей в обсуждении заявленной темы, в связи с чем они должны изучить перед занятием не только основную, но и дополнительную литературу по теме.

Преподавателю же следует заблаговременно озвучить не только тему лекции-дискуссии, но и ключевые вопросы, которые будут обсуждаться.

Лекция – конференция. Для данной формы характерно, что в качестве лектора будет выступать не только преподаватель, но и несколько обучающихся, заранее подготовившиеся к небольшим вопросам темы (каждое выступление по 5-7 минут). Такие лекции рекомендуются по крупным темам, рассчитанным на несколько занятий, или же в качестве подведения итога в конце учебного курса. Такая лекция позволит тренироваться слушателям, не только в аргументированном отстаивании своей позиции, но и в ораторском мастерстве.

Для семинарских занятий рекомендуется проведение деловых игр, круглых столов и дискуссий.

Деловая игра предлагает начало подготовки обучающихся к ней за две недели (или более). Следует точно сформулировать тему игры, ее цель, проработать правила, включая регламент. Рекомендуется заранее распределить роли обучающимся (хотя возможно и распределение путем жребия в процессе игры, в зависимости от выбранной методики) и поставить задачи перед участниками. В начале практического занятия еще раз кратко озвучиваются правила деловой игры, ее тематика и цель. Далее роль преподавателя сводится к координации деятельности и контроль за соблюдением регламента.

В конце игры следует подвести итоги, причем поощряется и самооценка обучающихся своего участия.

При необходимости корректирует выступления участников игры, кратко резюмирует их выступления по ходу действия, вовлекает большее число участников в игру, поощряет словом активных игроков. Если игра предполагает



победу какой-то одной команды, то следует не только похвалить победителя, но и показать, почему выбранная им стратегия оказалась верной.

Круглый стол предполагает закрепление полученных обучающимися знаний, получение актуальной информации по теме, формирование навыков ведения научного обсуждения и научного спора. Характерной чертой подобной формы обучения является то, что роль ведущего сводится лишь к соблюдению регламента, здесь нет «главного докладчика» и т.п. Круглый стол приучает обучающихся к научному равенству, толерантности.

Дискуссия предполагает комплексное, многогранное обсуждение заявленной проблемы как на публике, так и частным образом. Применительно к аудиторным занятиям, разумеется, речь идет о публичной дискуссии, которая сводится к коллективному обсуждению какого-либо вопроса, проблемы. В процессе дискуссии можно как закрепить имеющиеся знания, так и получить новые, попытаться прийти к единому мнению.

### **8.3. Методические рекомендации обучающимся по самостоятельной работе**

В учебном процессе важное значение придается самостоятельной работе обучающихся, способствующей выявлению понимания существа проблем курса уголовного права, умению практически применять полученные знания.

**Целью** самостоятельной работы обучающихся по курсу уголовного права является обучение навыкам проведения научного исследования, результаты которого могут способствовать оптимизации действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики.

Основными **задачами** самостоятельной работы обучающихся, изучающих курс уголовного права, выступают:

развитие умения поставить творческую задачу и определить оптимальные способы ее обеспечения посредством изучения учебной и научной литературы, материалов нормотворческой и правоприменительной деятельности;

формирование собственной позиции по наиболее актуальным с точки зрения теории и правоприменительной деятельности проблемам, вызывающих особый интерес у практических работников;

стимулирование способности заявить полученные результаты творческой деятельности в виде конкретных выводов, предложений и рекомендаций научно-практического характера.

Для организации самостоятельной работы обучающихся, изучающих курс уголовного права рекомендуется создать научную группу обучающихся, включающую три-четыре человека. В течение учебного года научной группе обучающихся предлагается самостоятельно разработать одну из актуальных

проблем уголовного права следуя согласованным с преподавателем плану работы и графику ее исполнения. План работы представлен последовательными этапами проведения исследования, содержащими конкретные задачи и методику их обеспечения. График работы определяет сроки выполнения задач. Участники научной группы составляют письменный отчет по всем этапам исследования. На основе обобщения разработанных научной группой обучающихся положений, выводов и рекомендаций каждый из ее участников самостоятельно пишет научную работу, которая преподавателем может быть оценена в качестве курсовой работы.

#### **8.4. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к экзамену**

Подготовка к экзамену должна включать в себя ознакомление с перечнем соответствующих вопросов. С их учетом необходимо подобрать учебную и научную литературу, где раскрывались бы все вынесенные на экзамен/зачет темы. Для этого нужно проконсультироваться с преподавателем, ведущим практические занятия или (и) лектором.

При подготовке к экзамену очень важно правильно конспектировать изучаемую литературу, первоисточники. Нельзя забывать делать сноски (пометки), откуда взят тот или иной материал, кто автор данной позиции, что поможет в дальнейшем в отстаивании правоты выбранной обучающимся позиции. Желательно при конспектировании указывать номера и части наиболее важных (для изучаемой темы) статей нормативных актов.

Обучающемуся не стоит увлекаться излишним переписыванием материала – следует совершенствовать навыки максимально сокращать объем материала при сохранении смысла высказываний. Материал, который и так максимально полно представлен в учебниках, курсах лекций и т.п. и не вызывает затруднений у конспектирующего следует пометить лишь тематически, останавливаясь, напротив, подробнее, на сложных вопросах.

Весьма полезным для повторения перед промежуточной аттестацией будет составление обучающимся собственного словаря (глоссария), для чего лучше завести отдельную небольшую тетрадь. Если такой словарь уже велся обучающимся в процессе подготовки к семинарским занятиям, то перед экзаменом или зачетом нужно повторить с его помощью основные понятия.

В этом же словаре следует приводить примеры, поясняющие понятие, делать авторские комментарии, что поможет установить ассоциативные связи, улучшит запоминание темы. В словарь следует включать и альтернативные определения разных авторов (для этих целей нужно на каждое слово в глоссарии выделять место с приличным запасом). При множественности определений того или иного понятия рекомендуется выстраивать их в следующей последовательности: данное в Конституции, данное в УК, данное в ином законе;

данное в постановлении Пленума Верховного Суда РФ (СССР), данное в учебнике или монографии и т.д.

Последний отведенный на подготовку к экзамену день желательно отвести на повторение всех тем с использованием записей, составленных в первые дни подготовки к экзамену.

## **9. Фонд оценочных средств**

### **9.1. Вопросы к экзамену**

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Предпосылки квалификации преступлений.
3. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права.
4. Теоретические и практические проблемы понятия применения норм уголовного права.
5. Этапы процесса квалификации преступлений.
6. Принципы квалификации преступлений.
7. Логические основы квалификации преступлений.
8. Общие и специальные правила квалификации преступлений.
9. Уголовно-правовые презумпции и фикции.
10. Уголовный закон как основа квалификации преступлений.
11. Состав преступления и его функции при квалификации преступлений.
12. Роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений.
13. Взаимодействие уголовного и уголовно-процессуального законодательства при установлении фактических обстоятельств дела и вынесении решения по делу.
14. Квалификационные ошибки, понятие, виды.
15. Причины квалификационных ошибок.
16. Квалификация по признакам объекта преступления.
17. Квалификация по признакам объективной стороны преступления.
18. Квалификация по признакам субъективной стороны преступления.
19. Субъективная ошибка и ее влияние на квалификацию преступления.
20. Квалификация по признакам субъекта преступления.
21. Квалификация неоконченной преступной деятельности.
22. Квалификация неоконченной преступной деятельности в преступлениях с двумя формами вины.
23. Юридическая и фактическая ошибки и их значение в процессе квалификации преступлений.
24. Конструкция состава преступления и ее влияние на квалификацию преступления.
25. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

26. Правила квалификации при сопряженности преступлений.
27. Правила квалификации при совершении преступлений в отношении двух или более лиц.
28. Правила квалификации единичного сложного преступления.
29. Квалификация при совокупности преступлений.
30. Квалификация при эксцессе исполнителя.
31. Правила квалификации оконченного и неоконченного покушения.
32. Правила квалификации при перерастании одной стадии преступлений в другую.
33. Правила квалификации при добровольном отказе от преступления.
34. Соотношение уголовно-правовых категорий: «время совершения преступления» и «момент окончания преступления».
35. Квалификация при конкуренции общей и специальной нормы.
36. Квалификация при конкуренции части и целого.
37. Соотношения понятий «коллизия норм» и «конкуренция норм».
38. Правила квалификации при обратной силе уголовного закона.
39. Время совершения преступления и его значение при квалификации преступления.
40. Уголовно-правовые нормы и их роль в процессе квалификации преступлений.
41. Диспозиция уголовно-правовой нормы и ее влияние на квалификацию преступления.
42. Обязательные и факультативные признаки состава преступления и их роль при квалификации преступлений.
43. Позитивные и негативные признаки состава преступления. Их использование при квалификации преступлений.
44. Постоянные и переменные признаки состава преступлений. Их виды и значение при квалификации преступлений.
45. Законодательные приемы описания деяния и их влияние на квалификацию преступлений.
46. Последствия преступления, их виды, способы законодательного описания.
47. Факультативные признаки объективной стороны и квалификация преступлений.
48. Вина и ее влияние на квалификацию преступлений.
49. Направленность умысла и ее влияние на квалификацию преступлений.
50. Определенность умысла и ее влияние на квалификацию преступлений.
51. Мотив, цель, эмоции и их влияние на квалификацию преступлений.
52. Возраст и его влияние на квалификацию преступлений.
53. Особенности квалификации деяний посредственного исполнителя преступления.

54. Квалификация преступлений, совершаемых специальным субъектом.
55. Ненадлежащий специальный субъект преступления и его влияние на квалификацию.
56. Влияние признаков субъективной стороны преступления на квалификацию неоконченной преступной деятельности.
57. Конструкция состава преступления и квалификация при неоконченной преступной деятельности.
58. Квалификация сложных единичных преступлений при неоконченной преступной деятельности.
59. Квалификация неоконченной преступной деятельности в преступлениях с квалифицированным составом.
60. Квалификация преступлений при различных видах соучастия. Вменение соучастникам признаков преступления, совершенного исполнителем.
61. Квалификация при неудавшемся подстрекательстве.
62. Квалификация преступлений при различных формах соучастия.
63. Квалификация общественно опасных действий группы лиц, лишь один из которых обладает признаками субъекта преступления.
64. Квалификация при наличии промежуточного закона.
65. Квалификация при рецидиве преступлений.
66. Категории преступлений и их роль при квалификации преступлений

## **9.2. Примерная тематика письменных работ (рефератов или докладов)**

1. Юридические основы уголовно-правовой квалификации
2. Субъекты квалификации преступлений
3. Позитивные и негативные признаки состава преступления и их роль в процессе квалификации преступлений
4. Законодательные приемы описания деяния и их влияние на квалификацию преступлений
5. Инновационные подходы к пониманию состава преступления
6. Законы формальной логики, используемые в квалификации преступлений
7. Этапы процесса квалификации преступлений в теории уголовного права и правоприменительной деятельности
8. Виды конкуренции уголовно-правовых норм в доктрине уголовного права
9. Правила квалификации при конкуренции нескольких привилегированных составов
10. Основания и пределы ответственности соучастников
11. Специальные вопросы ответственности соучастников
12. Акцессорная природа соучастия
13. Рецидив и его значение в процессе квалификации преступлений

14. Разграничение единичного сложного преступления от множественности преступлений
15. Соотношения «этап развития преступной деятельности» и «стадия совершения преступления»
16. Момент окончания отдельных видов преступлений и его значение в процессе квалификации преступлений
17. Виды толкования уголовного закона
18. Действия «промежуточного» уголовного закона
19. Время и место совершения преступления: проблемы определения

## **10. Перечень основной и дополнительной литературы**

### **10.1. Основная литература**

1. Благов Е.В. Применение уголовного права. СПб, 2004.
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.
3. Глухова Г.О. Вопросы квалификации и назначения наказания при совокупности преступлений. М., 2004.
4. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учеб. пособие. М., 2002.
5. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2007.
6. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
7. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978.
8. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002.
9. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. – М., 2004.

### **10.2. Дополнительная литература**

1. Алексеев С.С. Общая теория права. – М., 1982. Т. 2.
2. Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость. М., 2003.
3. Лапунин М.М. Вторичная преступная деятельность: понятие, виды, проблемы квалификации, криминализации и пенализации / Науч. ред. Н.А. Лопашенко. М., 2006.
4. Андреев И.В. Теоретико-правовые основы квалификации преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2000.
5. Бабай А.Н. Юридическая квалификация правового поведения личности: дис.... канд. юрид. наук. – М., 1985.

6. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М., 1977. Вып. 10.
7. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. – М., 1967.
8. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.
9. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.
10. Кливер И.Я. Уголовно-правовые судебные ошибки квалификации преступлений и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1979.
11. Кригер Г.А. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. 1985. № 12.
12. Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века. – М., 2001.
13. Кудрявцев В.Н. Право и поведение. – М., 1978.
14. Кузнецова Н.Ф. – В.Н. Кудрявцев. Общая теория квалификации преступлений. // Советское государство и право. 1973. № 9.
15. Кузнецова Н.Ф. Преступление, состав преступления, диспозиция уголовно-правовой нормы // Вест. Моск. ун-та. Сер. Право. 1967. № 4.
16. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы. // Вест. Моск. ун-та. 1987. Сер. 11. Право. № 4.
17. Лазарев В.В. Применение советского права. – Казань, 1972.
18. Маркс К. Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции // Маркс К., Энгельс Ф. – Соч. Т.1.
19. Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. – Омск, 1986.
20. Тяжкие и особо тяжкие преступления: квалификация и расследование: Руководство для следователей. – М., 2001.

### **10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС Гарант.
2. Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2348.
3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950 г. // Международные акты о правах человека. М., 1998.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. на 1 апреля 2017 г.- Москва: Эксмо, 2017.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. на 1 апреля 2017 г.- Москва: Эксмо, 2017.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 1.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // БВС РФ. 1999. № 3.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»

15. Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

16. Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2005 год: «Неправильное истолкование судами смысла уголовного закона приводило к изменению судебных решений» // БВС РФ. 2006. № 10. С.29.

17. Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2005 год: «Не всегда суды выполняют требование ст. 8 УК РФ о том, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации» // БВС РФ. 2006. № 10. С. 25.



18. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 11-04-49 «Преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим во время совершения деяния, и только закон, улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу» // БВС РФ. 2005. № 2. С.12-13.

19. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 6 июля 2004 г. № 93-О04-9 «В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме» // БВС РФ. 2005. № 6. С. 28-29.

20. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2005 г. № 657-П05 «В соответствии со ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния» // БВС РФ. 2006. № 7. С. 18-19.

21. Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г.: «Причинение вреда здоровью после совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера квалифицируется как реальная совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ, и соответствующего преступления против личности» // БВС РФ. 2003. № 3. С. 23-25.

#### **10.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. [http://lib.sgap.ru/irbis64r\\_81/index.html](http://lib.sgap.ru/irbis64r_81/index.html) (библиотека СГЮА)
2. <http://www.allpravo.ru> (Право России – юридический портал)
3. <http://crimpravo.ru/> (научная социальная сеть уголовно-правовой и криминологической направленности)
4. <http://sartracc.ru/> (сайт Саратовского Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции)
5. <http://elibrary.ru/> (научная электронная библиотека)
6. <http://ex-jure.ru/law> (Юридический виртуальный клуб)
7. <http://www.lawlibrary.ru> (Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»)
8. <http://www.rsl.ru> (сайт Российской государственной библиотеки)
9. <http://aleph.rsl.ru> (каталог РГБ)
10. <http://law.edu.ru> (Юридическая Россия – Федеральный правовой портал)
11. <http://www.gumer.info> (библиотека Гумер – гуманитарные науки)
12. <http://www.juristlib.ru> (юридическая библиотека Юристлиб)

### **11. Информационное и программное обеспечение**

### **11.1 Программное обеспечение**

Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:

- операционная система Windows или Linux;
- пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.

### **11.2. Информационно-справочные системы**

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».
4. Виртуальная обучающая среда Moodle.
5. Информационно - правовая система «Lexpro».

## **12. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

В целях обеспечения учебного процесса при необходимости используется аудитория, оборудованная мультимедийной техникой.