

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе
С.Н. Туманов

«14» апреля 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)»

по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

специализация «Прокурорская деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная

Саратов – 2017

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины ..	4
5. Объем дисциплины	6
6. Структура учебной дисциплины.....	7
7. Содержание дисциплины.....	12
8. Методические указания обучающимся.....	88
9. Фонд оценочных средств.....	96
10. Перечень основной и дополнительной литературы	126
11. Информационное и программное обеспечение	144
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины	144

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, изучающих дисциплину «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета);
- Учебным планом Академии по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденным в 2017 г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)» является получение обучающимися системы знаний о процессуальной деятельности государственных органов по обнаружению и выявлению преступлений, возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, направленной на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступных деяний, осуществление правосудия по уголовным делам; овладение навыками осуществления предварительного расследования, прокурорской надзорной деятельности и аргументации обвинительного тезиса при рассмотрении уголовных дел судом, реализации функции правосудия при обычных и дифференцированных формах уголовного судопроизводства.

Задачи дисциплины:

- ознакомление с теорией уголовного судопроизводства;
- изучение уголовно-процессуального законодательства;
- развитие у обучающихся профессионального подхода к реализации

теоретических и практических навыков в области уголовного судопроизводства.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)» относится к базовой части учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- Теория государства и права
- История государства и права России;
- Правоохранительные органы;
- Конституционное право России;
- Уголовное право (Общая часть).

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Криминалистика;
- Прокурорский надзор;
- Теория доказательств;
- Процессуальные проблемы судебного разбирательства;
- Участие прокурора в уголовном судопроизводстве.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ОПК-2	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, составлять юридические документы	<p>Знать: сущность уголовно-процессуального закона; понятие, сущность стадий уголовного процесса и отдельных производств; принципы осуществления уголовно-процессуальной деятельности; правовое положение участников уголовного судопроизводства; теоретические и законодательные основы доказывания и основы соответствующей практической деятельности.</p> <p>Уметь: анализировать уголовно-процессуальный закон и правильно его</p>

			<p>применять к конкретным жизненным ситуациям.</p> <p>Владеть: навыками работы с правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность; базовыми правилами сбора, обобщения, первичного и последующего анализа уголовно-правовой информации; юридической терминологией, используемой при производстве по уголовным делам; умением правильного принятия решений по уголовным делам; способностью составления различных уголовно-процессуальных документов; навыками производства следственных и судебных действий и обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.</p>
2.	ПК-25	<p>способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства</p>	<p>Знать: предъявляемые законом требования к осуществлению следственной, прокурорской и судебной деятельности; полномочия властных участников процесса; права, обязанности и ответственность иных участников уголовного судопроизводства.</p> <p>Уметь: пользоваться накопленными знаниями в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих при расследовании и судебном рассмотрении конкретного дела.</p> <p>Владеть: навыками осуществления функций уголовного преследования и разрешения уголовного дела; обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства.</p>
3.	ПК-27	<p>способность обеспечивать законность рассмотрения дел судами и законность принимаемых судебных решений</p>	<p>Знать: порядок рассмотрения уголовных дел, полномочия суда, прокурора и иных участников судебного разбирательства; требования, предъявляемые к судебным решениям и порядок их вынесения.</p> <p>Уметь: правильно анализировать уголовно-процессуальный закон и точно применять его при рассмотрении судами уголовных дел; анализировать принимаемые судом решения с точки зрения их законности и обоснованности.</p> <p>Владеть: навыками обжалования незаконных и необоснованных судебных решений и составления апелляционных и кассационных представлений.</p>
4.	ПСК-2.2	<p>способность осуществлять уголовное преследование</p>	<p>Знать: порядок осуществления уголовного преследования и применения мер процессуального принуждения; основные</p>

			<p>правила доказывания, которыми должны руководствоваться органы расследования и прокурор при обосновании тезиса о виновности конкретного лица в совершении преступления.</p> <p>Уметь: применять данные правила в ходе собирания и исследования доказательств и анализа установленных в ходе расследования дела фактических обстоятельств.</p> <p>Владеть: навыками возбуждения уголовного дела, задержания лица в качестве обвиняемого, формулирования обвинения, составления обвинительного заключения, принятия решений при окончании предварительного расследования прекращением уголовного дела и его направления в суд.</p>
5.	ПСК-2.3	способность участвовать в рассмотрении дел судами	<p>Знать: обычный и дифференцированный порядок рассмотрения уголовных дел, полномочия суда, прокурора и иных участников судебного разбирательства.</p> <p>Уметь: правильно анализировать уголовно-процессуальный закон и точно применять его к конкретным жизненным ситуациям; анализировать исследуемые в судебном заседании доказательства и причины и условия, способствующие совершению преступления.</p> <p>Владеть: навыками представления и анализа доказательств в судебном следствии, заявления ходатайств, подготовки и произнесения обвинительной речи</p>

5. Объем дисциплины

Курс 3. Семестр 5. Форма промежуточной аттестации - *зачет*.

Семестр 6. Форма промежуточной аттестации - *экзамен*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных единиц (252 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
7 / 252	136	32/6*-5с 20/6*-6с	28/10*-5с 32/12*-6с	48 56	5 семестр	6 семестр 36

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося).

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Уголовный процесс» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего час.	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семина) занятия		
Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ							
1.	Тема 1. Понятие, сущность и назначение российского уголовного процесса. Тема 2. Российское уголовно-процессуальное законодательство	10	6	2	4	4	теоретический опрос, решение задач
2.	Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.	12	8	4/ 2*	4/ 2*	4	Лекция-дискуссия, решение задач, выполнение творческого задания, круглый стол
3.	Тема 4. Участники уголовного судопроизводства.	14	8	4/ 2*	4/ 2*	6	Лекция-дискуссия, теоретический опрос, решение тестов и задач круглый стол
4.	Тема 5. Уголовное преследование и реабилитация. Тема 6. Гражданский иск в уголовном	6	2	2	-	4	решение тестов и задач, выполнение творческого задания

	процессе						
5.	Тема 7. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	12	8	4	4	4	решение задач, выполнение творческого задания,
6.	Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения.	8	4	2	2/ 2*	4	составление процессуаль. документов, круглый стол
7.	Тема 9. Ходатайства и жалобы. Тема 10. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.	4	2	2	-	2	выполнение творческого задания
Раздел 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО							
8.	Тема 11. Возбуждение уголовного дела.	8	4	2	2/2*	4	составление процессуаль. документов, дискуссия
9.	Тема 12. Предварительное расследование.	60	28	14/ 2*	14/ 2*	32 16/20	
9.1.	Понятие и значение стадии предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования.	6	4	2	2	2	теоретический опрос, решение задач
9.2.	Следственные действия и порядок их производства	13	7	4/2*	3	6	Лекция-конференция, решение тестов и задач,
9.3.	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	8	4	2	2/2*	4	составление процессуальн. документов, деловая игра
9.4.	Приостановление и возобновление предварительного следствия.	7	3	2	1	4	решение задач
	Итого за семестр	108	60	32/8*	28/10*	48	зачет

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)» для специальности
 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

9.5	Прекращение уголовного дела.	9	3	1	2	6	решение тестов и задач, составление процессуальн. документов
9.6.	Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.	6	2	1	1	4	решение задач
9.7.	Обвинительное заключение	6	2	1	1	4	составление процессуальных документов
9.8.	Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.	3	1	-	1	2	решение тестов и задач
9.9.	Дознание	6	2	1	1	4	решение задач
РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО							
10.	<u>Тема 13.</u> Подсудность. Подготовка и назначение судебного заседания <u>Тема 14.</u> Общие условия судебного разбирательства.	10	6	2	4/ 2*	4	теоретический опрос, решение задач круглый стол
11.	<u>Тема 15.</u> Порядок проведения судебного заседания. <u>Тема 16.</u> Приговор	12	6	2/ 2*	4/ 2*	6	Лекция-дискуссия, решение задач, составление процессуальн. документов, деловая игра
12.	<u>Тема 17.</u> Особый порядок судебного разбирательства - Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным	8	4	2	2/ 2*	4	выполнение творческого задания, дискуссия

	обвинением, - при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, - Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме						
13.	Тема 18. Особенности производства у мирового судьи. Тема 19. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	10	6	2	4/ 2*	4	теоретический опрос, решение задач круглый стол
14.	Тема 20. Производство в суде второй инстанции.	8	4	2/ 2*	2	4	Лекция- дискуссия, решение задач, выполнение творческого задания
15.	Тема 21. Исполнение приговора.	4	2	-	2	2	теоретический опрос, решение задач
16.	Тема 22. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда: производство в кассационной инстанции; производство в надзорной инстанции; возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	10	4	2	2	6	теоретический опрос, решение задач, выполнение творческого задания и написание проц. документов

РАЗДЕЛ 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ.							
17.	<p>Тема 23. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.</p> <p>Тема 24. Производство о применении принудительных мер медицинского характера</p>	6	4	2/2*	2/ 2*	2	Лекция-дискуссия творческого задания дискуссия
18.	<p>Тема 25. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности</p> <p>Тема 26. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.</p>	6	4	2	2/ 2*	2	круглый стол
18.2	<p>Тема 27. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями</p>	4	2	-	2	2	теоретический опрос, решение задач
	Всего за семестр:	108	52	20/6*	32/12*	56	
	ИТОГО:	216	112	52/12*	60/22*	104	Экзамен 36 час

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Раздел 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Понятие, сущность и назначение (задачи) российского уголовного процесса

Лекция – 1 час

1. Понятия, сущность, структура, социальное и правовое назначение уголовного процесса. Роль и место уголовного процесса в системе средств борьбы с преступностью. Соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство» и «правосудие».

2. Стадии и производства в структуре уголовного процесса.

4. Понятие и виды процессуальных функций.

5. Уголовно-процессуальные правоотношения и их особенности.

6. Уголовно-процессуальная форма: ее понятие и значение. Основные направления развития и совершенствования уголовно-процессуальной формы.

7. Уголовно-процессуальные гарантии и их значение.

8. Уголовно-процессуальные акты, их понятие, виды и значение.

Практическое занятие – 2 час

1. Понятие, сущность и структура уголовного процесса. Соотношение уголовного процесса, уголовного судопроизводства и правосудия.

2. Назначение (задачи) уголовного процесса.

3. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право.

4. Стадии уголовного процесса.

5. Уголовно-процессуальные правоотношения, уголовно-процессуальная форма, уголовно-процессуальные гарантии и другие основные категории уголовного процесса.

6. Учебная дисциплина и наука уголовного процесса.

Самостоятельная работа обучающего – 2 часа

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов об исторических типах (формах) уголовного процесса, уголовный процесс как учебная дисциплина, соотношение и связь уголовного процесса с другими юридическими дисциплинами, наука уголовного процесса (предмет, система и методы науки уголовного процесса, ее задачи и значение на современном этапе развития общества. Связь науки уголовного процесса с другими отраслями знаний).

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под уголовным процессом?

2. Каково назначение (задачи) уголовного процесса?

3. Перечислите стадии уголовного процесса.

4. В чем особенности уголовно-процессуальных правоотношений?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная

- Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. М., 1968. С. 29 – 102.
- Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980.
- Белоносов В.О. Проблемы толкования норм уголовно-процессуального права России. Самара, 2006.
- Белоносов В.О. Толкование норм права в системе теоретической и практической деятельности в сфере уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... доктора юр. наук. Саратов, 2009.
- Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М., 1975.
- Григорян В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: Автореф. дис. канд. юр. наук. Саратов, 2010.
- Козьявкин А. А. Социальное назначение и функции уголовного судопроизводства. Москва, 2006.
- Корнуков В.М. Обеспечение и защита прав личности как основная задача и концептуальная основа реформирования российского уголовного процесса // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве : Межвуз. сб. науч. ст. / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2005.
- Лихачева Е. Ю. Правообеспечительная роль правосудия в досудебном производстве по уголовному делу. Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Саратов, 2005.
- Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. М., 2006.
- Тарасов А.А. Антикоррупционный аспект проблемы защиты прав и свобод личности в уголовном процессе России // Актуальные вопросы обеспечения прав

личности в уголовном судопроизводстве: Межвуз. сб. науч. ст. / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2005.

Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

Тема 2. Российское уголовно-процессуальное законодательство

Лекция -1 часа

Понятие и сущность уголовно-процессуального закона, его роль в обеспечении задач уголовного судопроизводства. Соотношение понятий закона и уголовно-процессуального права.

Источники уголовно-процессуального права. Конституция РФ и ее роль в регламентации уголовно-процессуальной деятельности.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство. УПК РФ, его характеристика.

Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Практическое занятие – 2 часа

1. Понятие и сущность уголовно-процессуального закона, его роль в обеспечении задач уголовного судопроизводства.

2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Конституция РФ и ее роль в регламентации уголовно-процессуальной деятельности. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (общая характеристика). Другие источники уголовно-процессуального права. Значение общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ для уголовного процесса.

3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

5. Значение решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и указаний Генерального прокурора РФ для уголовного судопроизводства.

Самостоятельная работа обучающегося – 2 часа

Самостоятельная подготовка вопроса об уголовно-процессуальных нормах, их видах и структуре, об особенностях санкций уголовно-процессуальных норм.

Анализ структуры УПК РФ. Изучение Постановления Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы". Самостоятельное изучение и подготовка вопроса «Иные источники уголовно-процессуального права, их общая характеристика»

Контрольные вопросы:

1. Что такое уголовно-процессуальный закон?
2. Какие Вы знаете источники уголовно-процессуального права?
3. Что такое уголовно-процессуальная норма?
4. Какие особенности у уголовно-процессуальной нормы?

Рекомендуемая литература

Основная:

6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
8. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
9. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
10. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

- Ларин А. М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. М., 1993.
- Савицкий В. М. Язык процессуального закона. М., 1987.
- Холоденко В.Д. Проблемы правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2007.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.
7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.
9. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202 – I // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.
11. Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.
12. Федеральный закон РФ от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801; 1999. № 43. Ст. 5124; СЗ РФ. 2011 № 43. Ст. 5977.
13. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» // Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть 1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть 1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.

14. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.

15. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть 1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст. 830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.

16. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

17. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.

18. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

19. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.

20. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

21. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня.

22. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.

23. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

24. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 30 дек.

25. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

Лекция – 4 часа/2*

интерактивная форма – лекция-дискуссия:

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса, их взаимосвязь и обусловленность.

2. Нормативный характер и правовая форма закрепления принципов российского уголовного процесса. Понятие, сущность и назначение принципов уголовного процесса.

3. Система принципов уголовного процесса:

- принцип законности;
- принцип публичности;
- разумный срок уголовного судопроизводства;
- осуществление правосудия только судом;
- независимость судей, народных и присяжных заседателей и подчинение их только закону;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенность личности;
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
- неприкосновенность жилища;
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- презумпция невиновности;
- состязательность сторон;
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- свобода оценки доказательств;
- язык уголовного судопроизводства;
- право на обжалование процессуальных действий и решений.

4. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела в системе основных начал уголовного судопроизводства.

5. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

6. Перспективы развития принципов уголовного процесса.

7. Нравственные начала уголовного судопроизводства и их роль в достижении задач уголовного судопроизводства.

Практическое занятие – 4 часа /2*

интерактивная форма – круглый стол

1. Система принципов уголовного процесса, их классификация.

2. Принципы уголовного процесса, закреплённые в Конституции РФ и действующем уголовно-процессуальном законодательстве:

- законность при производстве по уголовному делу;
- разумный срок уголовного судопроизводства;

- осуществление правосудия только судом;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенности личности и жилища;
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- презумпция невиновности;
- состязательность сторон;
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- свобода оценка доказательств;
- язык уголовного судопроизводства;
- право на обжалование процессуальных действий и решений.

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Анализ реализации принципов уголовного процесса по архивным уголовным делам, находящимся в методическом кабинете кафедры.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под разумностью срока уголовного судопроизводства?
2. В чем заключается сущность принципа публичности?
3. Что понимается под всесторонностью, полнотой и объективностью исследования обстоятельств дела?
4. Какова роль нравственных начал в уголовном процессе? Какие нравственные начала Вы знаете?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного производства в суде первой инстанции: монография. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 200 с.

Арямов А.А., Пономаренко В.С. Механизм уголовно-правовой защиты чести и достоинства. М. Юрлитформ, 2011.

Володина Л.М., Володина А.Н. Уголовное судопроизводство: право на справедливую и гласную судебную защиту. М.: Юрлитформ, 2010.

Гришина Е.П. Реализация принципа национального языка судопроизводства при участии переводчика в уголовном процессе России. М. Юрлитформ, 2013.

Рабцевич О.И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. 2-е изд., перераб. и допол. М.: ЛексКнига, 2013.

Теория уголовного процесса: состязательность (в 2-х частях) / под ред. Н.А. Колоколова. М. Юрлитформ, 2014.

Никитина Л.В. Действие принципов уголовного процесса в апелляционном, кассационном и надзорном производствах // Вестник СГАП. 2002. № 2.

Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса СПб, 2001.

Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края». // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.

14. Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда города Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 года «О связи» СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный

срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.

17. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 июля 2010 г. № 276 («Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2010. № 10.

Тема 4. Участники уголовного процесса

Лекция – 4 часа /2*

интерактивная форма – лекция-дискуссия:

1. Понятие участников уголовного процесса и их классификация.
2. Суд как орган судебной власти и правосудия. Полномочия суда, его состав и формы деятельности.
3. Участники процесса, выступающие на стороне обвинения:
 - прокурор, основные направления его деятельности в уголовном судопроизводстве;
 - следователь, руководитель следственного органа, их полномочия;
 - орган дознания, начальник органа дознания, дознаватель, начальник подразделения дознания;
 - потерпевший, его права, обязанности и ответственность;
 - частный обвинитель, его полномочия;
 - гражданский истец, его права, обязанности, ответственность. Представители потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца.
4. Участники процесса, выступающие на стороне защиты:
 - подозреваемый, его процессуальное положение;
 - обвиняемый, его процессуальное положение. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого;
 - защитник. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда. Случаи обязательного участия защитника. Отказ от защитника;
 - гражданский ответчик, его процессуальное положение. Представитель гражданского ответчика.

Практическое занятие – 4 часа /2*

интерактивная форма – круглый стол:

1. Понятие участников уголовного процесса и их классификация. Стороны в уголовном судопроизводстве, их понятие и субъектный состав.
2. Властные участники уголовного судопроизводства:
 - 2.1. Суд – орган правосудия и судебной власти. Полномочия суда, его состав и формы деятельности.

2.2. Государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять уголовное преследование. Особенности их процессуальной деятельности и общая характеристика их прав и обязанностей:

2.2.1. Прокурор, его процессуальное положение и полномочия на различных стадиях уголовного процесса.

2.2.2. Следователь, его полномочия. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя.

2.2.3. Руководитель следственного органа, его назначение и полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.2.4. Органы дознания, начальник органа дознания, дознаватель, начальник подразделения дознания, их задачи и полномочия.

3. Заинтересованные участники процесса, выступающие на стороне обвинения:

3.1. Потерпевший. Понятие и функциональное назначение деятельности потерпевшего. Его права и обязанности, ответственность.

3.2. Частный обвинитель и его полномочия.

3.3. Гражданский истец. Понятие и процессуальное положение гражданского истца.

3.4. Представители потерпевшего, частного обвинителя и гражданского истца, их процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.

4. Заинтересованные участники процесса, выступающие на стороне защиты:

4.1. Подозреваемый. Понятие и процессуальное положение подозреваемого.

4.2. Обвиняемый, его процессуальное положение. Гарантии обеспечения прав обвиняемого.

4.3. Защитник. Понятие защиты. Лица, которые могут исполнять обязанности защитника. Приглашение, назначение и замена защитника. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном деле адвоката. Порядок допуска к участию в деле защитника, его права и обязанности в уголовном процессе. Случаи обязательного участия защитника в стадии предварительного расследования и в суде. Отказ от защитника.

4.5. Гражданский ответчик и его представитель. Понятие и процессуальное положение гражданского ответчика и его представителя в уголовном судопроизводстве.

Самостоятельная работа обучающегося – 6 часов

Изучение уголовных дел, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры, анализа процессуальных документов, относящихся к теме. Самостоятельное изучение и подготовка вопросов об иных участниках процесса, их процессуальном положении:

- свидетель, его права, обязанности и ответственность,
- эксперт, его права, обязанности и ответственность,
- специалист,
- переводчик,

- понятия.
- обстоятельства, исключая участие в уголовном судопроизводстве судей, присяжных заседателей, прокурора, следователя, дознавателя.
- отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Контрольные вопросы:

1. Кто такой подозреваемый?
2. Кто такой обвиняемый?
3. Определите правовой статус руководителя следственного органа и его назначение в уголовном судопроизводстве.
4. Проведите разграничение между такими участниками процесса, как орган дознания и начальник органа дознания.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

- Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства. Монография / под ред. Н.С. Мановой. М.: Проспект, 2016.
- Брусницын Л.Ф. Применение норм УПК РФ, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства. М. Юрлитформ, 2013.
- Бурмагин С.В. Уголовный суд России. М. Юрлитформ, 2011.
- Быков В.М. Следователь в уголовном процессе России. М. Юрлитформ, 2014.
- Быков В. М., Колдин С.В. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство) М. Юрлитформ, 2013.
- Дзидзария Б.Ю. Уголовно-правовая защита прав подозреваемого и обвиняемого. М. Юрлитформ, 2011.
- Дубровин В.В. Возмещение вреда от преступлений в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011.

Горский М.В. Механизм правового регулирования отводов участников уголовного судопроизводства. М. Юрлитформ, 2011.

Григорьев В.Н., Химичева О.В., Горлов В.М. Прокурор как участник уголовного судопроизводства (стадия возбуждения уголовного дела). М.: Московская академия экономики и права, 2008.

Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011.

Насонова И.А., Арепьева Т.А. Начальник подразделения дознания как участник уголовного судопроизводства. М.: Юрлитформ, 2014.

Николаев Е.М. Восстановление прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011.

Победкин А.В., Новиков Е.А. Руководитель следственного органа. М. Юрлитформ, 2011.

Попова Т.Ю. Уголовно-процессуальный статус руководителя следственного органа. М. Юрлитформ, 2012.

Сапронова Т.П. Особенности процессуального положения лиц, осуществляющих уголовное преследование в суде: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 25 с.

Шмарева Т.А. Свидетель в российском уголовном судопроизводстве М: Юрлитформ, 2014.

Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе. М., 2013.

Устинов Д.С. Поведенческая характеристика обвиняемого и ее влияние на решения, принимаемые по уголовному делу: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2015.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

7. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202 – I // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

8. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.

9. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» //СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

10. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня.

11. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 30 дек.

12. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

Тема 5. Уголовное преследование и реабилитация

Лекция – 1 час

1. Понятие, сущность и основания уголовного преследования. Соотношение уголовного преследования с обвинением.

2. Виды и субъекты уголовного преследования.

3. Основания прекращения уголовного преследования.

4. Понятие, содержание и основания возникновения права на реабилитацию.

5. Субъекты права на реабилитацию. Порядок признания права на реабилитацию и его разъяснение реабилитированному лицу.

Самостоятельная работа обучающегося – 2 часа

Подготовка рефератов.

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов:

- Порядок признания права на реабилитацию
- Возмещение имущественного вреда при реабилитации
- Восстановление иных прав реабилитированного лица,
- Возмещение вреда юридическим лицам.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под основанием уголовного преследования?
2. В каких случаях прекращается уголовное преследование?
3. Что такое реабилитация, в чем ее сущность и значение?
4. Изложите порядок возмещения имущественного вреда

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

- Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 254 с.
- Корнуков В.М. Уголовное преследование и реабилитация в российском уголовном процессе. Саратов, 2005.
- Крюков В.Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора. Курск: Б. и., 2010. 411 с.
- Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. М., 1951.
- Хабаров А.В. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. 225 с.
- Халиулин А.Г. Осуществление функции уголовного преследования прокуратурой России. Кемерово, 1997.
- Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения. Саратов, 2003.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Российская газета. 2005. 6 марта.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2011. 8 декабря.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. 5 июля.

Тема 6. Гражданский иск в уголовном процессе

Лекция – 1 час.

1. Понятие гражданского иска.
2. Основания, процессуальный порядок предъявления и предмет гражданского иска в уголовном процессе.
3. Порядок доказывания гражданского иска на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.
5. Меры обеспечения гражданского иска в уголовном деле.
6. Решения, принимаемые по гражданскому иску в уголовном процессе, их виды, порядок принятия и оформления.

Самостоятельная работа обучающегося – 2 часа

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов:

Доказывание гражданского иска на предварительном следствии и в судебном заседании

Решения, принимаемые по гражданскому иску в уголовном процессе, их виды, порядок принятия и оформления.

Подготовка рефератов.

Контрольные вопросы:

1. Кто и в какой момент вправе заявить гражданский иск по уголовному делу?
2. Изложите основания и предмет гражданского иска.
3. На ком лежит обязанность доказывания оснований и размера гражданского иска?
4. Какие решения принимаются по гражданскому иску в уголовном деле?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Бозров В. Гражданский иск в уголовном процессе неуместен // Российская юстиция. 2001. № 5.

Газетдинов Н.И. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба. Казань, 1990.

Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011

Пархоменко В.С. Определение размера компенсации морального вреда: практическое пособие. Саратов, 2009.

Сысоев В., Храмцов К. Так ли уж неуместен гражданский иск в уголовном процессе? // Российская юстиция. 2001. № 10.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2001 г. № 297-О «По жалобе гр-ки Костровой на нарушение её конституционных прав частью 4 статьи 29 УПК РСФСР» // Доступ из СПС «Гарант».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

Тема 7. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Лекция – 4 часа

1. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности.

2. Направленность уголовно-процессуального доказывания. Проблема истины в уголовном процессе.

3. Предмет уголовно-процессуального доказывания, его структура и содержание. Пределы доказывания.

5. Понятие, содержание процесса доказывания по уголовному делу.

6. Доказательства в уголовном процессе.

7. Отдельные виды (источники) доказательств и особенности их использования по уголовным делам (показания свидетеля и потерпевшего, показания подозреваемого и обвиняемого, заключение и показания эксперта и специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы как источники доказательств)

Практические занятия – 4 часа

1. Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе:

а) уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказательств;

б) уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности;

в) общие закономерности и специфические особенности, характеризующие познание (доказывание) в уголовном процессе;

г) проблема истины в уголовном процессе.

2. Предмет уголовно-процессуального доказывания, его структура и содержание. Пределы доказывания.

3. Понятие и содержание процесса доказывания по уголовному делу.

4. Понятие и свойства доказательств

6. Отдельные виды (источники) доказательств (Показания свидетелей и потерпевших, показания подозреваемых и обвиняемых, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы).

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Изучение в кабинете кафедры материалов правоприменительной практики и подготовка по результатам их изучения вопроса о процессуальном порядке оформления показаний потерпевшего, подозреваемого и специалиста.

Подготовка рефератов.

Самостоятельная подготовка вопросов о классификации доказательств в уголовном процессе и о непроцессуальной информации и ее значении в доказывании.

Контрольные вопросы:

1. Что такое доказывание?

2. Как соотносятся между собой предмет и пределы доказывания?

3. Что такое доказательство?

4. Как могут быть классифицированы доказательства?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

Акимчев А.А. Доказывание в уголовном судопроизводстве. Саратов, 2008.

Акимчев А.А. Цель доказывания в суде присяжных. Саратов, 2008.

Александров А.С., Бостанов Р.А. Использование производных доказательств в уголовном процессе. М.: Юрлитформ, 2012.

Азаров В.А., Константинов В.В. Особенности доказывания при возбуждении и расследовании уголовных дел о должностных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел. М., Юрлитформ, 2015.

Балакшин В.С. Допустимость доказательств: понятие, правовая природа, значение, алгоритм оценки. Научно-практическое пособие. Екатеринбург, 2013.

Белкин А. Р. Теория доказывания. Научно- методическое пособие. М., 2000.

Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 131 с.

Дик Д.Г. Соотношение познания и доказывания на предварительном слушании по уголовным делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 30 с.

Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства. М.: Юрлитформ, 2011.

Ильина Е.Р. Оценка заключения судебно-медицинского эксперта по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 224 с.

Закотянский А.С. Проблемы использования непроцессуальной информации в доказывании по уголовным делам. М.: Юрлитформ, 2015.

Козловский П.В. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение. М. Юрлитформ, 2013.

Корнакова С.В. Уголовно-процессуальное доказывание: гносеологические и логические проблемы. М.: Юрлитформ, 2011.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: Проспект, 2007. 192 с.

Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитформ, 2011.

Печников Г.А. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградской акад. МВД России, 2010. 312 с.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М.: Юрлитинформ, 2009.

Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. М.: Юрлитформ, 2011.

Соловьев А. Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса России. Научно- практическое пособие. М.: Юрлитинформ. 2002.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

4. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 30 дек.

5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2008 г. № 1036-О-П «По жалобе гражданина Байкова Алексея Алексеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части четвертой статьи 56, частью первой статьи 81, пунктом 2 части второй статьи 82, статьями 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

9. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108-О «По жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применении судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 1.

Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения

Лекция – 2 часа

1. Понятие, сущность и значение мер принуждения. Их классификация. Гарантии прав личности при их применении.

3. Задержание в качестве подозреваемого. Основания, условия, мотивы и сроки. Процессуальный порядок задержания и личный обыск подозреваемого.

2. Меры пресечения:

а) понятие, сущность и назначение мер пресечения, их отличие от иных мер процессуального принуждения;

б) виды мер пресечения и их характеристика;

в) полномочия органов уголовного преследования и суда по применению мер пресечения;

г) основания и условия применения мер пресечения, обстоятельства, учитываемые при их избрании;

д) процессуальный порядок избрания и применения отдельных мер пресечения;

е) применение мер пресечения в отношении подозреваемого;

ж) особенности применения в качестве меры пресечения заключения под стражу и домашнего ареста, сроки содержания под стражей и порядок их продления;

з) порядок обжалования решений об избрании и применении мер пресечения;

и) отмена и изменение меры пресечения.

Практическое занятие – 2 часа/2*

интерактивная форма – круглый стол:

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения.

2. Сущность и процессуальный порядок задержания лица в качестве подозреваемого

3. Порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста и залога.

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Анализ постановлений о возбуждении ходатайств о продлении сроков содержания под стражей по подборкам процессуальных документов, находящихся в

учебно-методическом кабинете кафедры. Подготовка сообщения по результатам анализа.

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов:

Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних.

Присмотр за несовершеннолетними

Подписка о невыезде и порядок ее применения

Личное поручительство и наблюдение командования воинской части

Иные виды мер процессуального принуждения. Их виды и основания применения»

Контрольные вопросы:

1. Какие виды мер процессуального принуждения Вы знаете?

2. Перечислите основания применения мер пресечения.

3. Какие виды иных мер процессуального принуждения Вы знаете?

4. В чем заключается отличие подписки о невыезде от обязательства о явке.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под ред. В.П. Верина М., 2007.

Баранова М.А. Гарантии прав личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2010.

Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1978.

Чистякова В.С. Законность и обоснованность применения мер уголовно-процессуального принуждения. М., 1978.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Ковалёва С.В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. 2013. 27 декабря.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.
7. Указание Генерального прокурора РФ от 9.11.2011 № 392/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства о задержании, заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей» // Законность. 2012. № 2.

Тема 9. Ходатайства и жалобы.

Самостоятельная работа обучающегося – 1 час.

Самостоятельное изучение вопросов:

1. Лица, имеющие право заявить ходатайства. Порядок заявления, рассмотрения и разрешения ходатайств. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения и разрешения ходатайств.
2. Понятие и значение обжалования в уголовном судопроизводстве. Свобода обжалования. Круг лиц, имеющих право приносить жалобу. Рассмотрение жалоб прокурором. Порядок обжалования принятого прокурором решения.

3. Рассмотрение жалоб судом. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения жалобы. Порядок обжалования принятого судом решения. Обеспечение прав личности при заявлении, рассмотрении и разрешении ходатайств и жалоб.

Контрольные вопросы:

1. Понятие ходатайств. Порядок их заявления и разрешения.
2. Право обжалования и возможность его реализации на досудебных стадиях.
3. Порядок рассмотрения в суде жалоб на действия (бездействие), решение должностных лиц в досудебном производстве.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

- Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
- Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие. СПб.: Юридический центр, 2015. 121 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно–

процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

4. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 1 ноября 2011 г. № 373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

Тема 10. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.

Самостоятельная работа обучающегося – 1 час

Самостоятельное изучение вопросов:

1. Понятие и значение процессуальных сроков. Виды процессуальных сроков и порядок их исчисления. Основания и процессуальный порядок продления и восстановления пропущенного срока.

2. Процессуальные издержки: понятие и виды. Порядок взыскания процессуальных издержек. Взыскание процессуальных издержек в случае признания судом виновными нескольких подсудимых. Взыскание издержек при осуждении несовершеннолетнего. Особенности взыскания процессуальных издержек при оправдании подсудимого по уголовному делу частного обвинения.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и значение процессуальных сроков. Порядок их исчисления, продления и восстановления.

2. Понятие и виды процессуальных издержек. Порядок их взыскания.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Анашкин О.А. Сроки в уголовном процессе на досудебных стадиях: учебное пособие. М., 2006.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

Петрова Г.Б. Сроки как элемент правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2006.

Томин В.Т., Якупов Р.Х., Дунин В.А. Процессуальные документы, сроки и судебные издержки в уголовном судопроизводстве. Омск, 1978.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2; 2012. № 4

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.

6. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 июля 2010 г. № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2010. № 10.

Раздел 2 ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 11. Возбуждение уголовного дела

Лекция – 2 часа

1. Понятие и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Ее место и роль в структуре уголовно-процессуальной деятельности.
2. Поводы и основания для возбуждения дела.
3. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении, ее способы.
4. Виды и процессуальный порядок принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела.

Практическое занятие - 2 часа/2*

интерактивная форма – дискуссия

1. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Процессуальные условия для возбуждения уголовного дела.
3. Порядок и сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении, сроки и способы ее осуществления.
4. Порядок возбуждения уголовного дела. Постановление о возбуждении уголовного дела.
5. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и порядок его обжалования.

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Изучение Приказа Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. №39/1070/1021//253/780/353/399 «О едином учете преступлений» (Российская газета. 2006. 26 янв.), Инструкции о едином порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях в органах прокуратуры Российской Федерации (Утверждена приказом Генеральной прокуратуры РФ от 16 марта 2006 г. № 12), Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях (Утверждена приказом Минюста РФ от 2 мая 2006 г. № 139).

Анализ постановлений о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела (по материалам подборок, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры).

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов:

Надзор прокурора за деятельностью органов расследования в стадии возбуждения уголовного дела

Обжалование решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела и порядок рассмотрения жалоб

Контрольные вопросы:

1. Может ли прокурор возбудить уголовное дело?

2. Может ли суд осудить лицо без возбуждения уголовного дела?
3. Как оформляются поводы для возбуждения уголовного дела?
4. Кем возбуждаются уголовные дела частного обвинения?
5. Назовите способы проверки заявлений и сообщений о преступлении

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

- Быков В.М., Березина Л.В. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ. Казань, 2006.
- Ильин А.Н. Тактика предварительной проверки сообщения о преступлении. М. Юрлитформ, 2011.
- Калужный А.В., Победкин А.В., Флоря Д.В. Процессуальные документы органов предварительного следствия. М., 2009.
- Корнуков В.М., Лазарев В.А., Холоденко В.Д. Возбуждение уголовного дела в системе уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2002.
- Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010
- Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела: монография. 2-е изд., испр. и доп. / отв. ред. И.С. Дикарев. М., 2012.
- Шевченко И.А. Процессуальные и организационно-методические проблемы возбуждения производства по уголовному делу. Саратов, 2005.
- Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения: научно-практический комментарий к положениям Федерального закона от 4 июля 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Саратов, 2003. С. 48–55.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

4. Приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» // Российская газета. 2006. 25 января

5. Приказ Генерального прокурора РФ № 80, МВД РФ № 725 от 12 сентября 2006 г. "Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях" [Электронный ресурс]. URL: <http://genproc.gov.ru/documents/>. (дата обращения 15.11.2017).

6. Приказ МВД России от 4 мая 2010 г. № 333 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях» // Российская газета. 2010. 25 июня.

7. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 27 декабря 2007 г. № 212 «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях» // Законность. 2008. № 3.

8. Приказ Генерального прокурора РФ от 05 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.

9. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 3 мая 2011 г. № 72 «О порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации». Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Тема 12. Предварительное расследование

Лекции - 14часов/2*

интерактивная форма – лекция-конференция.

Практические занятия – 14 часов/2*
интерактивная форма – деловая игра.

Самостоятельная работа – 32 часа

Понятие, сущность и значение предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования

Лекция - 2 час.

1. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования. Их соотношение.
3. Общие условия предварительного расследования.
4. Понятие и виды подследственности.
5. Обязательность предварительного следствия. Начало производства предварительного следствия. Взаимодействие следователя с органами дознания.
6. Производство неотложных следственных действий по делам, по которым обязательно предварительное следствие.

Практическое занятие – 2 часа

1. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования. Соотношение дознания и предварительного следствия.
3. Общие условия предварительного расследования, их понятие, сущность и значение.
4. Система общих условий предварительного расследования:
 - а) подследственность: понятие и виды; обязательность предварительного следствия;
 - б) полномочия следователя; взаимоотношения следователя с прокурором, начальником следственного отдела и органами дознания;
 - в) место и начало производства предварительного расследования; следственные поручения;
 - г) соединение и выделение уголовных дел, выделение в отдельное производство материалов уголовного дела;
 - д) производство неотложных следственных действий;
 - е) производство предварительного следствия следственной группой;

Самостоятельная работа обучающегося – 2 часа

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов:

Надзор прокурора за деятельностью органов расследования

Обжалование действий и решений, принимаемых в стадии предварительного расследования и порядок рассмотрения жалоб

Контрольные вопросы:

1. Кем и в каком порядке определяются формы расследования конкретного преступления?
2. Каким образом определяется место производства предварительного расследования?
3. Вправе ли прокурор давать поручения следователю, дознавателю?
4. Назовите виды уголовно-процессуальных актов, составляемых в стадии предварительного расследования.

Следственные действия и порядок их производства

Лекция – 4 часа/2*

интерактивная форма – лекция-конференция

1. Понятие, виды и система следственных действий.
2. Общие правила производства и оформления следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
3. Допрос, очная ставка. Предъявления для опознания. Проверка показаний на месте.
4. Понятие и виды обыска и выемки. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
5. Понятие и виды осмотра. Освидетельствование. Следственный эксперимент.
6. Процессуальный порядок назначения и производства судебной экспертизы.

Практическое занятие – 3 часа

1. Понятие, виды и система следственных действий.
2. Общие правила производства и оформления следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
3. Допрос, его виды. Порядок вызова и допроса свидетеля и потерпевшего. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего.
4. Очная ставка. Понятие и виды. Основания и порядок производства очной ставки. Протокол очной ставки.
5. Понятие, виды и порядок предъявления для опознания. Протокол предъявления для опознания.
6. Понятие и виды обыска и выемки. Отличие выемки от обыска. Основания и порядок производства обыска и выемки. Протокол обыска и выемки.
7. Понятие и виды осмотра. Основания и порядок производства осмотра. Осмотр трупа. Эксгумация. Протокол осмотра.
8. Понятие, виды и порядок освидетельствования. Протокол освидетельствования.
9. Контроль и запись переговоров. Основания, процессуальный порядок и оформление.

10. Понятие, условия и порядок производства следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.

11. Основания, порядок назначения и производства судебной экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля при назначении и производстве экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Заключение эксперта. Допрос эксперта.

12. Проверка показаний на месте: понятие, цели, процессуальный порядок и оформление.

13. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Основания, порядок производства и фиксации.

Самостоятельная работа обучающегося – 6 часов

Изучение законодательной регламентации, а также следственной практики производства и оформления следственных действий. Подготовка рефератов.

Контрольные вопросы:

Что такое следственные действия и каковы их виды?

Чем отличаются следственные действия от иных способов собирания доказательств?

Какие общие правила производства и оформления следственных действий закреплены в УПК РФ?

В каких случаях за законностью и обоснованностью следственных действий осуществляется судебный контроль?

Что понимается под основаниями производства следственных действий? Отличаются ли они применительно к каждому из указанных действий?

Что такое осмотр и каков порядок его производства? В чём состоят особенности проведения отдельных видов осмотра?

Что такое освидетельствование? Какие специальные требования предъявляет к нему закон?

С какой целью проводится следственный эксперимент и в чём его сущность?

Чем отличаются обыск и выемка? Какие процессуальные особенности предусмотрены для производства отдельных видов этих следственных действий?

Что общего между допросом, очной ставкой, предъявлением для опознания и проверкой показаний на месте? В чём особенности каждого из перечисленных действий?

Каковы основания, условия и порядок контроля и записи переговоров?

В каком процессуальном порядке может быть получена информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?

В чём заключается сущность производства судебной экспертизы? В каких случаях назначение судебной экспертизы является обязательным? Какими правами обладают потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и свидетель в ходе производства судебной экспертизы? Кем и в какой процессуальной форме оформляются ход и результаты экспертного исследования?

Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

Лекция – 2 часа

1. Понятие, сущность и значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого
3. Предъявление обвинения. Участие защитника при предъявлении обвинения.
4. Изменение и дополнение ранее предъявленного обвинения.

Практическое занятие – 2 часа/2*

интерактивная форма – деловая игра:

1. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого, его форма и содержание.
3. Предъявление обвинения. Разъяснение обвиняемому его прав и обязанностей. Участие защитника при предъявлении обвинения.
4. Допрос обвиняемого. Порядок вызова, предмет и порядок допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Анализ подборок постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и протоколов допроса обвиняемых из архивных уголовных дел, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры, с целью уяснения структуры и содержания указанных процессуальных документов, выявления типичных ошибок, допускаемых при их составлении. Подготовка к деловой игре по предъявлению обвинения и допросу обвиняемого

Контрольные вопросы:

В чём заключается сущность акта привлечения лица в качестве обвиняемого? Каково его значение?

Что является основанием привлечения лица в качестве обвиняемого?

Каковы содержание и правила оформления постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

В какие сроки и в какой процессуальной форме предъявляется обвинение? В чём выражаются особенности допроса обвиняемого?

При наличии каких оснований и в каком порядке обвинение подлежит изменению и дополнению, а также может быть частично прекращено уголовное преследование?

Приостановление и возобновление предварительного следствия

Лекция – 2 часа

1. Понятие и значение приостановления следствия.
2. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
3. Меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а также по розыску обвиняемого, подозреваемого.
4. Основания и процессуальный порядок возобновления предварительного следствия.

Практическое занятие - 1 час

1. Понятие и значение приостановления предварительного следствия.
2. Основания и условия приостановления предварительного следствия
3. Порядок и процессуальное оформление приостановления предварительного следствия.
4. Меры, принимаемые следователем по установлению места нахождения подозреваемого и обвиняемого, а также по их розыску во время производства предварительного следствия и после его приостановления.
5. Меры, принимаемые по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, после приостановления предварительного следствия.
6. Возобновление приостановленного предварительного следствия: Основания и процессуальный порядок.

Контрольные вопросы:

1. Что является основанием для приостановления предварительного следствия?
2. Какие условия должны быть выполнены следователем до приостановления предварительного следствия?
3. На основании чего возобновляется предварительное следствие?
4. Кто уведомляется о возобновлении предварительного следствия?

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Анализ постановлений о приостановлении и возобновлении предварительного расследования.

Прекращение уголовного дела

Лекция - 1 час

1. Понятие прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Их соотношение.
2. Основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования), их классификация.

3. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

4. Особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям.

5. Постановление о прекращении уголовного дела. Порядок его обжалования.

Практическое занятие – 2 часа

1. Понятие прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их связь и соотношение.

2. Основания прекращения уголовного дела и их классификация.

3. Постановление о прекращении уголовного дела. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела.

4. Особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям.

Самостоятельная работа обучающегося – 6 часов

Анализ подборок постановлений о прекращении уголовного дела и уголовного преследования из архивных уголовных дел с целью уяснения структуры и содержания указанных процессуальных документов, выявления типичных ошибок, допускаемых при их составлении.

Самостоятельное изучение и подготовка вопроса «Основания и порядок возобновления прекращенного уголовного дела».

Контрольные вопросы:

1. Чем отличается прекращение уголовного дела от прекращения уголовного преследования?

2. Какие данные указываются в постановлении о прекращении уголовного дела?

3. Когда требуется согласие обвиняемого или потерпевшего на прекращение уголовного дела?

4. Кто может отменить постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования?

Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением

Лекция – 1 час

1. Понятие, сущность и значение окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.

2. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами дела.

3. Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами дела.

4. Рассмотрение и разрешение ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами дела.

Практическое занятие – 1 час

1. Основания и порядок принятия следователем решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.

2. Действия следователя после принятия этого решения, их направленность и значение.

3. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

Самостоятельная работа обучающегося - 4 часа

Изучение в кабинете кафедры в подборках уголовных дел протоколов ознакомления участников процесса с материалами законченного предварительного следствия, анализ заявленных ими ходатайств и результатов рассмотрения данных ходатайств следователями.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основания принятия решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.

2. Изложите порядок ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела.

3. Каковы действия следователя после принятия решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением?

4. Каков порядок разрешения ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами уголовного дела?

Обвинительное заключение: понятие, значение, содержание и форма

Лекция – 1 час

1. Понятие, сущность и значение обвинительного заключения. Соотношение обвинительного заключения с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.

2. Структура и содержание обвинительного заключения. Приемы и способы изложения в обвинительном заключении обстоятельств совершения преступления и собранных по делу доказательств.

3. Приложения к обвинительному заключению.

Практическое занятие – 1 час

1. Понятие, сущность и значение обвинительного заключения. Соотношение обвинительного заключения с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.

2. Структура и содержание обвинительного заключения. Приемы и способы изложения в обвинительном заключении обстоятельств совершения преступления и собранных по делу доказательств.

3. Приложения к обвинительному заключению.

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Анализ подборок обвинительных заключений из архивных уголовных дел с целью уяснения его структуры и содержания, а также выявления ошибок, допускаемых при их составлении.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение обвинительного заключения.
2. Охарактеризуйте структуру и содержание обвинительного заключения.
3. Как соотносится обвинительное заключение с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого?
4. Каково содержание приложений к обвинительному заключению?

Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением

Практическое занятие – 1 час

1. Виды решений, принимаемых прокурором по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным заключением, их форма и сроки принятия.
2. Обеспечение прав участников уголовного процесса при направлении прокурором уголовного дела в суд.

Самостоятельная работа обучающегося – 2 часа

Самостоятельное изучение вопросов об основаниях возвращения прокурором уголовного дела для дополнительного расследования

Контрольные вопросы:

1. Какие решения может принять прокурор по уголовным делам, поступившим к нему с обвинительным заключением?
2. Назовите права обвиняемого при направлении прокурором уголовного дела в суд.
3. В каких формах обеспечиваются права потерпевших лиц при направлении прокурором уголовного дела в суд?

Дознание

Лекция – 1 час

1. Дознание как форма предварительного расследования, его виды.

2. Порядок производства дознания в общей форме.
3. Особенности производства дознания в сокращенной форме

Практическое занятие – 1 час

1. Сущность и виды дознания.
2. Процессуальный порядок производства дознания в общей форме.
3. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.

Самостоятельная работа обучающегося – 4 часа

Изучение опубликованной и местной практики производства дознания в сокращенной форме.

Контрольные вопросы:

1. Назовите особенности производства дознания, его отличие от предварительного следствия.
2. Кто имеет право расследовать уголовные дела в форме дознания?
3. В чем заключается особенность правового статуса дознавателя, начальника подразделения дознания?
4. Каковы основания и условия производства дознания в сокращенной форме?
5. В чем особенности доказательственной деятельности при производстве сокращенного дознания?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Алонцева Е.Ю. Полномочия следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда. М., 2008.

Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М.: Проспект, 2009.

Белоусов В.И., Натура А.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного следствия. М., 2006.

Быков В.М., Попов А.М. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Челябинск, 2006.

Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.

Винницкий Л.В., Русман А.А., Русман Г.С. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон на стадии предварительного расследования. М., 2011.

Волынская О.В. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Теоретические и организационно-правовые проблемы. М., 2007.

Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. М., 2004.

Гаврилов Б.Я., Алексанян М.С., Акжигитов Р.И., Казаров Г.А. Досудебное производство. М., 2012.

Глебов В.Г. Освидетельствование при расследовании преступлений (проблемы эффективности). Волгоград, 2007.

Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2002. 544 с.

Ефремова Н.Н., Кальницкий В.В. Привлечение в качестве обвиняемого: учеб.-практ. Пособие. Омск, 2007.

Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология. Учебное пособие М., 2011.

Данилова С.И. Профилактическая деятельность следователя и дознавателя. М., 2003.

Кольченко В.П. Производство допроса в стадии предварительного расследования. Саратов, 2003.

Комягина Ю.С., Лаврухин С.В. Следственные действия: сущность, классификация, принципы. М., 2009.

Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007.

Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Обвинительное заключение: язык и стиль: Практическое пособие для следователей. – М., 2002.

Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.

Михайлов В.А. Общие условия предварительного расследования. М., 2012.

Настольная книга следователя / отв. ред. О.Н. Коршунова, В.С. Шадрин; рук. авт. кол. Н.П. Дудин. СПб, 2008.

Нечаев В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания. М., 2007.

Павлов Н.Е. Общие условия предварительного расследования. М., 1982.

Потапкин С.Н. Привлечение в качестве обвиняемого. Саранск, 2011.

Пестов А.Д. Процессуальные полномочия прокурора при производстве дознания в сокращенной форме: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 29 с.

Репкин Л.М. Приостановление предварительного следствия. Учебное пособие. Волгоград, 2001.

Седова Г.И., Степанов В.В. Дознание: функции и организация деятельности. М., 2003.

Соколов А.Ф. Организация расследования преступлений в России. Саратов, 2012.

Соловьев А. Б., Токарева М. Е., Власова Н.А. Общие условия предварительного расследования. М., 2005.

Соловьев А. Б., Токарева М. Е. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России. М., 2013.

Соловьев А.Б. Очная ставка. М., 2006.

Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания. М., 2006.

Степанов В.В., Михайлова Ю.Н. Научные и правовые основы предъявления для опознания при расследовании преступлений. Саратов, 2003.

Хабаров А.В. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. 225 с.

Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. М., 2003.

Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения: научно-практический комментарий к положениям Федерального закона от 4 июля 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Саратов, 2003.

Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение М., 2004.

Юрина Л.Г., Юрин В.М. Контроль и запись переговоров. М., 2002.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

4. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 30 дек.

5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 352-О «По запросу Промышленного районного суда города Оренбурга о проверке конституционности части шестой статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

9. Определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2005 N 151-О «По жалобе гражданина Воржева Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статей 29 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 N 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

11. Определение Конституционного Суда РФ от 15 мая 2012 г. № 881-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Крушинского Владислава Андреевича на нарушение его конституционных прав статьями 164, 172, 195 и 215 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

12. Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2013 г. N 47-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пискарева Алексея Валентиновича на нарушение его конституционных прав статьей 38 и частью первой статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

13. Определение Конституционного Суда РФ от 21 марта 2013 г. № 420-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Труфанова Павла Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом «о» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, частями первой и второй

статьи 60 и частью третьей статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

14. Определение Конституционного Суда РФ от 24 сентября 2013 г. N 1296-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хейфеца Александра Руслановича на нарушение его конституционных прав статьей 4, частью третьей статьи 20, пунктом 5 части первой статьи 24 и частью первой статьи 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

15. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. №1306-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Танаева Андрея Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 110, 208 и 209 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

16. Определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. N 26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик»..

17. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. №16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» //Российская газета. 2013. 9 июля.

18. Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2000 г. № 81-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Королева Константина Кузьмича на нарушение его конституционных прав частью шестой статьи 201 УПК РСФСР» // Российская газета. 2000. 28 апреля.

19. Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 1778-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Беспалова Игоря Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

20. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. № 1211-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Литовской Республики Паулюкаса Донатаса на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

21. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 1148-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Леснякова Дмитрия Валентиновича на нарушение его конституционных прав статьями 215-219 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

22. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июня 2013 г. № 1021-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Титовой Марии Викторовны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

23. Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2013 г. № 858-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Амелина Александра Геннадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части первой и частью второй статьи 39, частью шестой статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

24. Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2013 г. № 859-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Залеткина Ивана Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью шестой статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

25. Определение Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2013 г. № 184-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кочергина Сергея Витальевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 1.

29. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

30. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

Раздел 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 13. Подсудность. Подготовка и назначение судебного заседания

Лекция (1 час)

1. Сущность и значение стадии подготовки и назначения судебного заседания. Формы осуществления подготовительных действий к судебному заседанию.

2. Вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания.
3. Предварительное слушание. Основания и порядок проведения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

***Практическое занятие (2 часа/ 2*)
интерактивная форма – круглый стол***

Тема круглого стола: Сущность, значение и процессуальный порядок подготовки и назначения судебного разбирательства.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

Самостоятельная подготовка вопросов:

1. Понятие и виды подсудности.
2. Определение подсудности при соединении уголовных дел.
3. Передача уголовного дела по подсудности. Недопустимость споров о подсудности.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2014.
2. Васильев О.Ю. Предназначение и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 8.
3. Гамзатов Я.Б., Исмаилов Ч.М. К вопросу совершенствования института возвращения уголовного дела прокурору // Следственная практика. 2010. Вып. 172.
4. Золотых В.В. Предварительное слушание уголовных дел: Науч.-практ. пособ. / Под ред. А.П. Шурыгина. Ростов н/Д, 2002.
5. Качур А.Н. Дифференциация форм досудебного производства и предания суду в уголовном процессе России. М., 2004.

6. Кузнецова Н. Состав суда и подсудность дел при совокупности преступлений // Российская юстиция. 2001. № 6. С. 47 – 49.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной думы // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. N 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. N 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в

связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. N 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 9 июля.

11. Постановление Конституционного Суда от 20 мая 2014 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1.

Тема 14. Общие условия судебного разбирательства

Лекция (1 час):

1. Сущность и значение судебного разбирательства. Его роль и место в уголовном судопроизводстве.
2. Общие условия судебного разбирательства: понятие, значение и система.

Практическое занятие (2 часа):

1. Сущность и значение стадии судебного разбирательства.
2. Понятие и система общих условий судебного разбирательства.
3. Непосредственность и устность. Гласность. Неизменность состава суда.
4. Пределы судебного разбирательства.
5. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
6. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок.
7. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания.
8. Иные общие условия судебного разбирательства

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов:

1. Председательствующий в судебном заседании, его полномочия;
2. Участие в судебном разбирательстве государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимого и его защитника;
3. Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства; равенство прав сторон; секретарь судебного заседания.

Контрольные вопросы:

1. Что такое общие условия судебного разбирательства?
2. При наличии каких оснований уголовное дело может рассматриваться в закрытом судебном заседании?
3. В каких случаях суд вправе рассмотреть уголовное дело в отсутствие подсудимого?
4. В чем состоят особенности прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 25 и 28 УПК РФ?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2014.
2. Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства: правовая природа, содержание и проблемы реализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.
3. Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М., 2008.
4. Гуськова, А.П. Процессуально-правовые и организационные вопросы подготовки к судебному заседанию по УПК РФ. Оренбург, , 2002.
5. Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору. М.: Юрлитинформ, 2007. 194 с.

6. Зиннатов Р.Ф. Функциональная деятельность судьи на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию. М., 2008.

7. Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М., 2006.

8. Пашков С.Ю. Роль председательствующего при осуществлении правосудия судом первой инстанции по уголовным делам в общем порядке по УПК РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. 26 с.

9. Сеньков А.А. Отложение и приостановление судебного разбирательства как общие условия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 27 с.

10. Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара: Самарский ун-т, 2001. 312 с.

11. Юрченко Л.В. Оценочные действия судьи на этапе подготовки к судебному заседанию. М., 2008.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 9 июля.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. 2013. 27 декабря.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

Тема 15. Порядок проведения судебного заседания

Лекция (1 часа/1*):

интерактивная форма – лекция-дискуссия

1. Структура судебного разбирательства, его последовательность.
2. Подготовительная часть судебного заседания.
3. Понятие, значение и содержание судебного следствия.
4. Прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого.

Практическое занятие (2 часа/2*):

интерактивная форма – деловая игра

Тема деовой игры «Порядок проведения судебных прений»

Самостоятельная работа обучающегося – 3 часа

Самостоятельное изучение положений главы 37 УПК РФ о порядке судебного следствия

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Александров А.С. Перекрестный допрос в суде: объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению. М.: Юрлитинформ, 2007. 588 с.
2. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2014.
3. Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор. Самара: Изд-во Самарского юрид. ин-та, 2001. 96 с.
4. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
5. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: монография. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007. 404 с.
6. Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с.
7. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.
8. Мельников И.И. Судебная речь: для участников судебных прений по уголовным делам. М.: Эксмо, 2003. 160 с.
9. Сычева О.А. Тактика судебного следствия: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2009. 219 с.
10. Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара: Самарский ун-т, 2001. 312 с.
11. Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие. СПб.: Юридический центр, 2015. 121 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного

расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 9 июля.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. 2013. 27 декабря.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

10. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Доступ из СПС «Консультант-плюс».

Тема 16. Приговор

Лекция (1 час/1*)

интерактивная форма – лекция-дискуссия

1. Понятие и значение приговора как акта правосудия. Виды приговоров.
2. Законность и обоснованность приговора, его мотивированность. Справедливость приговора.
3. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
4. Порядок постановления приговора. Особое мнение судьи.
5. Провозглашение приговора.

Практическое занятие (2 часа):

1. Приговор как акт правосудия. Его правовые свойства.
2. Вопросы, разрешаемые судом в приговоре.
3. Порядок постановления приговора. Особое мнение судьи.
4. Виды приговоров и основания их постановления.
5. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
6. Содержание и форма обвинительного и оправдательного приговора.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Самостоятельная подготовка вопросов о содержании и форме оправдательного приговора и о разрешении гражданского иска при постановлении приговора.

2. Написание приговора по фабуле, предложенной преподавателем.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие и раскройте значение приговора.

2. Назовите требования, предъявляемые к приговору.

3. Каков порядок совещания судей при постановлении приговора?

4. Охарактеризуйте содержание и форму оправдательного приговора.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2014.

2. Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор. Самара: Изд-во Самарского юрид. ин-та, 2001. 96 с.

3. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: практическое пособие. М.: Юрайт, 2003. 109 с.

4. Ершова Н.С. Обоснованность итоговых уголовно-процессуальных решений суда первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.

5. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.

6. Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2007. 224 с.

7. Клеандров М.И. Ответственность судьи: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2011. 575 с.

8. Мирецкий С.Г. Приговор суда. М.: Юридическая литература, 1989. 112 с.

9. Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 331 с.

10. Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие. СПб.: Юридический центр, 2015. 121 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 9 июля.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

Тема 17. Особый порядок судебного разбирательства

Лекция (2 часа):

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением

2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Практическое занятие (2 часа/ 2*): интерактивная форма - дискуссия

Тема дискуссии: Особый порядок принятия судебного решения как дифференцированная форма судебного разбирательства

Самостоятельная работа обучающихся (4 часов):

1. Изучение опубликованной практики применения особых порядков судебного разбирательства.
2. Подготовка рефератов.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Винницкий Л.В., Кубрикова М.Е. Актуальные вопросы института досудебного соглашения о сотрудничестве. М.: Юрлитформ, 2014.
2. Головинский М.М., Головинская И.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Владимир, 2011.
3. Дудина Н.А. Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2015. 23 с.
4. Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 55 с.
5. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и дифференциация процессуальных форм. Саратов, 2003. с. 163-170.
6. Пиюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в свете типологии современного уголовного процесса. Томск, 2011.
7. Роговая С.А. Проблемы оценки доказательств и принятия решений при особом порядке уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006.
8. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М.: Юрлитинформ, 2004. 152 с.
9. Тертышная О.А. Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014.
10. Шмарев А.И., Шмарева Т.А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. М., 2013.

11. Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1177-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Альметова Сергея Шауалиевича на нарушение его конституционных прав статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 11.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007 г. № 621-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Сосновского районного суда Челябинской области о проверке конституционности части второй статьи 315 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 5 июня 2012 г.) // Российская газета. 2006. 20 декабря.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" // Российская газета.. 2012. 11 июля.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

Тема 18. Особенности производства у мирового судьи

Лекция (1 час):

1. Сущность и значение производства у мирового судьи.
2. Полномочия мирового судьи по уголовным делам частного обвинения.
3. Порядок проведения судебного заседания по делам, рассматриваемым мировым судьей.
4. Порядок обжалования решений мирового судьи.

Практическое занятие (2 часа):

1. Полномочия мирового судьи по уголовным делам частного обвинения.
2. Порядок обжалования решений мирового судьи.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Самостоятельная подготовка вопроса об особенностях судебного разбирательства по делам частного обвинения.
2. Составление заявления потерпевшего по делу частного обвинения по предложенной фабуле.

Контрольные вопросы:

1. Какова подсудность уголовных дел мировому судье?
2. Изложите порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения.
3. Каков порядок обжалования и проверки законности, обоснованности и справедливости решений мировых судей.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Гришин С.П. Производство по делам частного обвинения. Н. Новгород, 2002.
2. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения. М., 2001.
3. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
4. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и дифференциация процессуальных форм. Саратов, 2003.
5. Тензина Е.Ф. Производство у мирового судьи по уголовным делам частного обвинения. Ижевск, 2008.

6. Судопроизводство у мирового судьи. Законодательства, комментарии, методические пособия, образцы документов, инструкции по делопроизводству / Под ред. В.М. Лебедева. Ростов-на-Дону, 2001.

7. Шигурова Е.И. Производство по делам частного обвинения. Сущность, особенности и проблемы уголовного судопроизводства. Саранск, 2008.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 г. № 1 // СЗ РФ. 1997. № 1 с последующими изменениями и дополнениями.

4. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и 4 ст. 20, ч. 6 ст. 144, п. 3 ч. 1 ст. 145, ч. 3 ст. 318. ч.1, 2 ст. 319 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросами законодательного собрания республики Калерия и Октябрьского районного суда г. Мурманска// СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности ч. 1, 2 ст. 133 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

Тема 19. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Лекция – 1 час

1. Общие положения производства в суде с участием присяжных заседателей.

2. Особенности разбирательства дела судом присяжных:

а) Подготовительная часть судебного заседания. Отбор присяжных заседателей.

б) Старшина присяжных заседателей.

- в) Судебное следствие в суде присяжных и его особенности.
- г) Прения сторон и реплики.
- д) Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей. Напутственное слово председательствующего. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей.
- е) Вердикт коллегии присяжных заседателей, его обязательность.
- ж) Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных.

3. Виды решений, принимаемых судьей при разбирательстве дела в суде присяжных.

Практическое занятие (2 часа/2*)

интерактивная форма – круглый стол:

Особенности судебного разбирательства с участием присяжных

а) полномочия судьи, присяжных заседателей и полномочия старшины присяжных заседателей.

б) особенности судебного следствия, прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.

Тема круглого стола: Порядок вынесения и провозглашения вердикта присяжными заседателями

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Изучение опубликованной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей; изучение кассационных жалоб и представлений на приговоры, вынесенные с участием присяжных заседателей.

2. Самостоятельное изучение и подготовка вопросов для круглого стола: постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей; напутственное слово председательствующего, порядок вынесения и провозглашения вердикта, пересмотр решений суда присяжных.

Контрольные вопросы:

1. Каков порядок заявления ходатайств о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?

2. Укажите отличие компетенции председательствующего (профессионального судьи) и присяжных заседателей.

3. В чем особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей?

4. Насколько обязателен вердикт присяжных заседателей для председательствующего?

5. Изложите особенности приговора, постановленного в суде с участием присяжных заседателей.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная

1. Белова Г.Д. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: лекция. М., 2004. 28 с.
2. Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та МВД России, 2009. 159 с.
3. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
4. Куликова Г.Л. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей: пособие. М.: Акад. Ген. Прокуратуры РФ, 2010. 56 с.
5. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.
6. Немытина М. В. Российский суд присяжных. М., 1995.
7. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2006. 560 с.
8. Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / сост. Л.В. Никитинский. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 80 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №5.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

Тема 20. Производство в суде второй инстанции

Лекция (2 часа/2*):

интерактивная форма – лекция-дискуссия

1. Сущность и значение апелляционного порядка рассмотрения уголовного дела. Субъекты права апелляционного обжалования.
2. Порядок и сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
3. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке и решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

Практическое занятие (2 часа):

1. Понятие апелляционного порядка пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу. Основные черты и назначение российского апелляционного производства.
2. Право и предмет апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования.
3. Порядок и сроки принесения апелляционных жалоб и представлений.
4. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов для круглого стола:

1. Апелляционные жалобы и представления; требования, предъявляемые к их содержанию и порядок устранения недостатков;
2. Рассмотрение дела апелляционной инстанцией;
3. Основания к отмене или изменению приговора в апелляционном порядке».

Контрольные вопросы:

1. Пределы прав суда апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела.
3. Раскройте сущность правила о «запрете поворота к худшему» в апелляционной инстанции?

4. Раскройте правовую природу и значение указаний суда апелляционной инстанции.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Корневский Ю.В. Как обжаловать приговор суда. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 106 с.
2. Кудрявцева А.В., Смирнов В.П. Апелляционное производство в уголовном процессе России. М., 2013.
3. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. 228 с.
4. Разинкина А. Н. Апелляция в уголовном судопроизводстве. М., 2004.
5. Сидорова Н. В. Апелляция в системе производств в суде второй инстанции в уголовном процессе России. Томск, 2006.
6. Соловьева Н. А., Тришина Н. Т. Юрико-фактическая проверка приговора в апелляционном производстве. М., 2013.
7. Потапов В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России. М., 2012.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря.

4. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2013. № 2.

Тема 21. Исполнение приговора

Практическое занятие (2 часа):

1. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора в законную силу.
3. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

Порядок разрешения этих вопросов.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

Изучение вопроса о порядке обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда.

Контрольные вопросы:

1. Каково значение стадии исполнения приговора?
2. Изложите условия и порядок обращения приговора к исполнению.
3. С какого момента приговор вступает в законную силу?
4. Кто и в каком порядке решает вопрос об отсрочке исполнения приговора?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Адаменко В.Д. Процессуальные стадии, связанные с реализацией приговора, определения и постановления суда. Кемерово, 1993.

2. Добровольская Т.Н. Деятельность суда, связанная с исполнением приговора. М., 1979.

3. Левченко О.В., Камардина А.А. Реализация принципов уголовного судопроизводства судом в стадии исполнения приговора. М., 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря.

Тема 22. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда: производство в кассационной инстанции, производство в надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Лекция (2 часа):

1. Понятие, значение и формы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.

2. Общая характеристика производства в суде кассационной инстанции

3. Сущность пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу, в порядке надзора. Отличие производства в суде надзорной и кассационной инстанции

4. Понятие сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Отличие данной формы пересмотра судебных решений от производства в порядке судебного надзора.

Практическое занятие (2 часа):

1. Понятие, значение и формы пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда в порядке надзора. Отличие кассационного и надзорного производства.
2. Порядок производства в суде кассационной инстанции
3. Пересмотр приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу, в порядке надзора.
4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Самостоятельная работа обучающихся (6 часов):

1. Самостоятельное изучение вопросов об основаниях отмены или изменения приговора судом кассационной и надзорной инстанции и видов новых и вновь открывшихся обстоятельств и порядка их установления.
2. Подготовка рефератов и выполнение творческого задания.

Контрольные вопросы:

1. В чем отличие пересмотра в порядке надзора от кассационного производства?
2. Какие суды вправе рассматривать кассационные и надзорные жалобы и представления?
3. Укажите основания к отмене или изменению приговора в кассационном и надзорном порядке.
4. Назовите пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции.
5. В чем различие новых и вновь открывшихся обстоятельств?
6. Кто вправе решать вопросы о возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
7. Каков срок принятия решения о возобновлении дел?
8. Имеются ли особенности производства по делу после его возобновления, и если да, то в чем они выражаются?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. М., 2003.

2. Давыдов В. А. Производство в надзорной инстанции. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ. М., 2007.

3. Мерзлякова М. В., Прошляков А. Д. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений в порядке надзора. М., 2011.

4. Потапов В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России. М., 2012.

5. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: Сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 08 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке Конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П по делу о проверке конституционности положений статей 237, 413, 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

6. Определение Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 г. № 290-О «По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его

конституционных прав частью второй статьи 413 и статей 417 Уголовно-процессуального кодекса РФ» // СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2006 г. № 24-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гладкова В.М. на нарушение его конституционных прав положениями частей второй, третьей, четвертой статьи 413, статей 415 и 417 УПК РФ» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

8. Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 282-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Шпагина А.П. на нарушение его конституционных прав положениями статей 406, 412, 413, 415 УПК РФ, частью первой статьи 70 и частью четвертой статьи 276 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

9. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 г. № 962-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Фролова Леонида Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 125, пункта 3 части четвертой статьи 413, части третьей статьи 416 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частей первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 января.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

РАЗДЕЛ 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

Тема 23. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Лекция (1 час):

интерактивная форма – лекция-дискуссия

1. Общая характеристика производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.

3. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

4. Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних.

***Практическое занятие (1 час/1*):
интерактивная форма – дискуссия***

Тема дискуссии: Возможности развития медиации по делам несовершеннолетних

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

Подготовка к дискуссии по вопросам о развитии ювенальной юстиции и применении ювенальных технологий по делам о преступлениях несовершеннолетних

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Дудин Н.П., Луговцева С.А. Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних. СПб., 2005.
2. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам. М., 2014.
3. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001.
4. Левченко О.В., Мищенко Е.В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Монография. М., 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

Тема 24. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Лекция (1 час):

интерактивная форма – лекция- дискуссия

1. Сущность и значение производства о применении принудительных мер медицинского характера.

2. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.

3. Порядок производства предварительного следствия при наличии оснований применения принудительных мер медицинского характера.

4. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Виды постановлений суда.

Практическое занятие (1 час/1*):

интерактивная форма – дискуссия

Тема дискуссии: Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

Подготовка к дискуссии по вопросам о процессуальном положении лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Мищенко Е.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011.

2. Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика. СПб., 2003.

3. Татьяна Л. Г. Рассмотрение уголовного дела в суде в отношении лиц, имеющих психические недостатки. Ижевск, 2003.

4. Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения: научно-практический комментарий к положениям Федерального закона от 4 июля 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Саратов, 2003. С. 60 – 63.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Российская газета. 2011. 20 апреля.

Тема 25. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности

Лекция (1 час):

1. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе досудебного производства по уголовному делу.

2. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе судебного производства по уголовному делу.

3. Порядок обращения к исполнению решения о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Последствия неуплаты лицом судебного штрафа.

***Практическое занятие (1 час):
интерактивная форма – круглый стол***

Тема круглого стола: Порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) и назначения судебного штрафа в ходе судебного производства по уголовному делу.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час)

Изучение опубликованной практики производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности и подготовка к круглому столу для обсуждения сущности и порядка применения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Тема 26. Особенности производства по делам в отношении отдельных категорий лиц

Лекция (1 час):

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особенности производства по уголовным делам.
2. Порядок возбуждения уголовного дела в отношении данных категорий лиц.
3. Особенности производства отдельных процессуальных действий.
4. Направление дела в суд и особенности рассмотрения дел в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

Практическое занятие (1 час/1*)

интерактивная форма – круглый стол

Тема круглого стола: Особенности производства по делам в отношении отдельных категорий лиц

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

Подготовка к круглому столу об особенностях досудебного производства с отношении отдельных категорий лиц

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Агаев Ф.А., Галузо В.И. Иммунитеты в Российском уголовном процессе. М., 1998.
2. Добровлянина О.В. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010.
3. Михайловская И.Б. Суды и судьи: независимость и управляемость. М., 2008.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"

4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 2017. № 1 (часть I). Ст. 46.

5. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

6. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

7. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

8. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 декабря.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Тема 27. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями

Практическое занятие (2 часа):

1. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

2. Направление запроса о правовой помощи.

3. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа)

Самостоятельное изучение вопроса о передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Каковы основания и порядок выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора
3. В каких случаях может быть отказано в передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Бородин С.В., Ляхов Е.Г. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью. М., 1983.
2. Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М., 2002.
3. Волженкина В.М. Выдача в российском уголовном процессе. М., 2002.
4. Лукашук И.И., Наумов А.В. Выдача обвиняемых и осужденных в международном уголовном праве. М., 1998.
5. Мельникова Э. Б. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции. М., 2003.
6. Милинчук В. В. Взаимная правовая помощь по уголовным делам. Действующая практика и перспективы развития. М., 2001.

7. Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М., 2005.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217(А) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1990.

3. Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. // Документы и материалы. М., 1990.

4. Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. // Документы и материалы. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Документы и материалы. М., 1990.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

8. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 20 апреля 1959 г., ратифицированная с оговорками и заявлениями Федеральным законом РФ от 25 октября 1999 г.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

10. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 2017. № 1 (часть I). Ст. 46.

11. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 дек.

12. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

13. Определение Конституционного Суда РФ от 04 апреля 2006 г. N 101-О «По жалобе гражданина республики Таджикистан Насруллоева Хабибулло на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 ст. 466 УПК РФ» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

14. Определение Конституционного Суда РФ от 1 марта 2007 года № 333-О-П «По жалобе гражданина США Менахема Сайденфельда на нарушение частью третьей статьи 1 и частью первой статьи 466 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации его прав, гарантируемых Конституцией РФ» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 года № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания».

16. Указание Генпрокуратуры РФ от 18 октября 2008 N 212/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

17. Указание Генеральной прокуратуры РФ от 12 марта 2009 г. № 68/35 «О порядке рассмотрения и исполнения в органах прокуратуры Российской Федерации поручений об осуществлении уголовного преследования, запросов о правовой помощи или о возбуждении уголовного дела, поступивших от компетентных органов иностранных государств» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекциям

Лекция – это основа тех знаний, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться обучающимся на практических занятиях. Обязательным условием получения высшего юридического образования является посещение лекции, так как специфика данной формы обучения состоит в речевом общении со студенческой аудиторией.

Обучающимся, присутствующим на лекциях по дисциплине «Уголовный процесс», целесообразно не только слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый материал. Конспектирование представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди материалов, используемых для подготовки к практическим занятиям, конспекты лекций занимают особое место. Их наличие – важное условие всякой самостоятельной работы. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной теоретического и нормативного материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Для приобретения глубоких знаний по дисциплине обучающийся должен иметь конспекты лекций.

Конспектирование представляет собой сжатое изложение наиболее важных вопросов, положений соответствующей темы. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысления его содержания. Иное будет означать диктовку, что невозможно по юридическим дисциплинам, так как внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем.

Главное для обучающегося состоит в том, чтобы выработать свой стереотип фиксирования текста. Однако при этом целесообразно употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные по истечении времени могут потерять смысл. Качество записи лекции во многом зависит от навыков обучающегося, от его умения излагать материал, даваемый преподавателем, своими словами.

При подготовке к лекции обучающимся необходимо уяснить тему лекции, повторить предыдущий материал, уяснить его связь со смежными дисциплинами и отраслями права. Желательно изучение учебного материала, а также рекомендуемой кафедрой монографической литературы и нормативного материала по теме будущей лекции с целью устранения пробелов в изучении предыдущего материала и формулировании возможных вопросов преподавателю по теме лекции.

8.2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Практическое занятие (семинар) - вид учебного занятия, на котором в результате предварительной работы обучающихся над содержанием рассматриваемых вопросов в обстановке их непосредственного и активного общения и дискуссии решаются задачи познавательного характера, формируется мировоззрение, прививаются навыки использования научной методологии в будущей профессиональной деятельности.

Основными целями практического (семинарского) занятия являются углубленное изучение учебной дисциплины, закрепление и систематизация теоретических знаний, полученных на лекции, осуществление контроля за их усвоением. При этом предполагается рассмотрения сложных для самостоятельного усвоения вопросов; формирование у обучающихся умений давать ответы на поставленные вопросы, высказывать и отстаивать свою точку зрения, свои мнения, убеждения; выработка единства взглядов по изучаемым вопросам; устранение пробелов в знаниях обучающихся для подготовки их к изучению последующих учебных вопросов; пополнение знаний; формирование навыков ведения дискуссии, публичного выступления.

При подготовке к каждому практическому занятию обучающийся должен ознакомиться с перечнем вопросов учебно-методического пособия по заданной теме, тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, лекции, разъяснения по вопросам судебной практики Пленума Верховного Суда РФ, приказами и указания Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ, относящиеся к данной теме, и только

после этого приступить к решению предлагаемых задач и составлению процессуальных документов

На кафедре и в учебно-методическом кабинете кафедры имеется подборка материалов судебной практики, архивных уголовных дел, а также видеоматериалы производства отдельных следственных действий, особого порядка судебного разбирательства, которые могут использоваться в процессе подготовки к практическим занятиям.

Для отработки вопросов темы, указанной преподавателем, необходимо использовать учебники, а также дополнительную литературу.

Решение задач и составление процессуальных документов являются важными формами овладения материалом курса. Они способствуют закреплению теоретических знаний и выработке у обучающихся практических навыков. Задачи содержатся в учебно-методическом пособии: Уголовный процесс России. Ч. 1, Ч.2 / Под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко. Саратов, 2014.

Задачи решаются письменно в отдельной тетради. Объем домашнего задания к каждому практическому занятию по изучаемым темам определяется преподавателем, который ведет занятия в группе, в соответствии с учебной программой данной формы обучения. При решении задач обучающийся фиксирует только ответы на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы.

По многим темам курса «Уголовный процесс» при подготовке к практическим занятиям и в ходе их проведения составляются соответствующие процессуальные документы, которые должны быть оформлены письменно. Процессуальные документы необходимо составлять в соответствии с требованиями УПК РФ по условиям задач, изложенным в учебно-методическом пособии.

Составление процессуальных документов является важной формой овладения материалом курса, которая способствует закреплению теоретических знаний и выработке у обучающихся практических навыков. При подготовке к составлению процессуального документа обучающийся должен тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу.

Контроль за составлением процессуальных документов осуществляет преподаватель, проверяя документы и обсуждая с обучающимися допущенные ошибки, давая рекомендации по правильному оформлению составляемых процессуальных документов.

В качестве промежуточных форм контроля за знаниями обучающихся кафедра предусматривает проведение тестирования, контрольных работ и микрозачетов по наиболее важным темам.

8.3. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

Важным условием получения обучающимся глубоких знаний является активная самостоятельная работа, в процессе которой вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность аналитического мышления, осмысления учебного материала.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый обучающимся без непосредственного контакта с преподавателем, но контролируемый им: изучение действующего уголовно-процессуального законодательства и рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ; ознакомление с архивными уголовными делами и материалами практики, находящимися в учебно-методическом кабинете кафедры уголовного процесса; анализ специальной юридической литературы и статей в периодической печати, ресурсов сети «Интернет».

Самостоятельная работа включает в себя подготовку к практическим занятиям, решение задач, составление процессуальных документов.

Обучающийся должен ознакомиться с перечнем вопросов учебно-методического пособия по заданной теме, тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, лекции, разъяснения по вопросам судебной практики высших судебных органов, приказами и указаниями Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета, относящиеся к данной теме, и только после этого приступить к решению предлагаемых задач и составлению процессуальных документов.

Самостоятельная работа обучающихся также предполагает написание рефератов и курсовых работ по темам курса «Уголовный процесс».

Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль, коррекцию ошибочных действий.

Преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой обучающихся в форме опроса, проверки конспектов лекций, тетрадей с решениями задач и проектами уголовно-процессуальных документов, индивидуального собеседования, проведения вызывных консультаций.

8.4. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к сдаче зачета

Зачет по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом и рабочей программой дисциплины по перечню вопросов, утвержденных на кафедре и подписанных заведующим кафедрой. Вопросы по дисциплине доводятся до сведения обучающихся в период лекций и других учебных занятий.

Цель зачета – проверить сложившуюся у обучающегося систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым зачет содействует решению главной задачи учебного процесса – подготовке высококвалифицированных специалистов.

В ходе проведения зачета оценивается:

- уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень способности видеть практические приложения знаний, позволяющие решать профессиональные задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов;
- правильность и грамотность речи обучающегося.

При подготовке обучающихся к сдаче зачета по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» рекомендуется:

- ознакомиться с вопросами, вынесенными на зачет, проанализировать степень своей готовности к ответам на эти вопросы;
- спланировать режим подготовки к зачету, позволяющий избежать перегрузок и стрессов;
- наметить план подготовки ответов на вопросы;
- составить список литературы для подготовки к зачету, заблаговременно заказать соответствующие книги в библиотеке;
- повторить материал учебной дисциплины, включая конспекты лекций, конспекты источников и литературы, материалы практических занятий;
- посетить консультацию (при её проведении), задать преподавателю интересующие вопросы;
- определить логику ответов на вопросы, подготовить развернутые планы ответов на вопросы;
- наметить тактику поведения при сдаче зачета.

Подготовка к зачету только по лекционному материалу недостаточна, необходимо использовать также иную учебную литературу и дополнительные источники.

8.5. Методические рекомендации для обучающихся по сдаче экзамена

Экзамен является формой итоговой проверки теоретических знаний и практических навыков обучающихся. На экзамене оцениваются теоретические знания обучающегося, знания им нормативных актов, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Сдача экзамена по любой юридической дисциплине предполагает умение ясно и грамотно излагать свои мысли, свободное оперирование обучающимся специфическими юридическими понятиями и терминологией.

Начинать подготовку к экзамену необходимо уже в процессе чтения лекций и проведения семинарских занятий по предмету. Хороших результатов при усвоении соответствующих знаний можно добиться лишь в случае неоднократного их

повторения в ходе конспектирования лекций, посещения семинарских занятий и подготовки к экзамену.

Кроме того, следует отметить, что уголовно-процессуальное право - достаточно динамичная отрасль права, нормативная база которой подвержена изменениям и дополнениям. Поэтому для получения положительной оценки на экзамене недостаточно просто изучить материал, содержащийся в учебных изданиях, поскольку есть большая вероятность того, что они содержат уже отмененные, либо преобразованные в настоящее время положения, сведения о которых обучающиеся могут получить в ходе прослушивания курса лекций и посещения соответствующих практических занятий.

Ввиду сложности и большого объема изучаемого материала по курсу уголовного процесса метод ускоренной подготовки к экзамену, т.е. приобретения знаний за непродолжительный период времени оказывается неэффективен.

При подготовке обучающихся к сдаче экзамена по курсу уголовного процесса необходимо:

- ознакомиться с вопросами, вынесенными на экзамен, проанализировать степень своей готовности к ответам на них;
- спланировать режим подготовки к экзамену, позволяющий избежать перегрузок и стрессов;
- наметить план подготовки ответов на вопросы;
- составить список литературы для подготовки к экзамену;
- повторить материал учебной дисциплины, включая конспекты лекций, конспекты источников и литературы, материалы практических занятий;
- посетить консультацию (при ее проведении), задать преподавателю интересующие вопросы;
- определить логику ответов на вопросы, подготовить развернутые планы ответов на вопросы.

8.6.Методические рекомендации по выполнению курсовых работ, докладов, рефератов

Курсовая работа представляет собой исследование одной из значимых тем учебного курса «Уголовный процесс». Ее написание позволяет углубить изучение вопросов уголовного процесса; привить обучающимся навыки самостоятельной работы с учебным материалом, анализировать законодательство и научную литературу, изучать юридическую практику; умение вести научную полемику, делать самостоятельные выводы на основании теории и практики, формулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Оформлена курсовая работа должна быть в соответствии с требованиями, указанными в Положении о подготовке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования в федеральном государственном

бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Цель подготовки доклада, реферата – приобретение опыта самостоятельного изучения дополнительной научной (монографической) и иной литературы, нормативных актов, справочного и статистического материала, обобщения материалов практической деятельности следственных и судебных органов. Выступление с докладом (рефератом) на практическом занятии или научной студенческой конференции позволяет формировать у обучающихся навыки публичного выступления с изложением сделанных выводов.

Содержание доклада, реферата включает краткое введение, 2-3 пункта, раскрывающие тему доклада (реферата), заключение и список использованных источников. Во введении доклада (реферата) кратко обозначается актуальность проблемы, излагаемой в докладе. В заключении излагаются выводы по проблеме, изложенной в докладе (реферате). В основной части описывается суть проблемы, предлагается ее оценка с позиции теории уголовного процесса и практики применения уголовно-процессуального законодательства, а также способы ее разрешения, предложенные в литературе и правоприменительной практике, их оценка.

Учитывая, что курсовая работа, доклад (реферат) относятся к числу самостоятельных, творческих исследований, при их написании недопустимы плагиат (выдача чужого произведения либо его части за свое). При заимствовании сведений, фактических данных или мнений других авторов необходимо по тексту работы делать сноски с указанием соответствующего источника. При дословном цитировании необходимо заключать текст в кавычки, с указанием в сносках цитируемого источника. В сноске необходимо указать: фамилию, инициалы автора, название работы, место издания, издательство или название журнала (газеты), год издания, номер журнала (либо дату выхода газеты), страницы. При изложении положений используемой работы (без прямого цитирования) кавычки не требуются, но автор доклада, реферата обязан сделать ссылку на этот источник.

8.7. Методические рекомендации по занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это способ изучения материала, осуществляемый в виде совместной деятельности обучающихся и преподавателя. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями. Интерактивные методики позволяют не только получать новое знание, но и развивают саму познавательную деятельность, переводят ее на более высокие формы сотрудничества. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их

аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Лекция-конференция – это лекция, по форме напоминающая пресс-конференцию. Данная лекция отличается от остальных интерактивных форм чтения лекций тем, что включение обучающихся в процесс обсуждения материала достигается вследствие индивидуальной учебной работы с каждым обучающимся. В задачи лекции-конференции входит отработка обучающимися умения ставить вопросы и давать на них ответ, выходить из нелегкого положения, учиться искусству доказательства и опровержения, учета позиции человека, задавшего вопрос.

Лекция-дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Необходимо заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение. Во время дискуссии участники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором – дискуссия приобретает характер спора. Эффективность проведения дискуссии будет зависеть от таких факторов, как: подготовка (информированность и компетентность) обучающихся по проблеме; семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися); корректность поведения участников; умение проводить дискуссию.

Деловая игра – форма проведения практического занятия, в ходе которого в упрощенной форме имитируется и моделируется реальная ситуация.

Организация и проведение занятия с применением деловой игры проводится в несколько этапов:

1 этап - *подготовительный*, он проходит до проведения самого занятия. На данном этапе определяется общий замысел и стратегия игры, составляется план занятия, если необходимо сценарий, проводится инструктаж участников, подготавливается необходимое оборудование, раздаточный и наглядный материал. Преподаватель объясняет игровую задачу, распределяются роли, обучающиеся знакомятся со списком обязательной и дополнительной литературы. При необходимости проводятся индивидуальные консультации по подготовке к игре.

2 этап - *вводный*, который проходит уже на самом занятии. Преподаватель еще раз объясняет задачи и правила игры, представляет участников игры, создает определенный настрой.

3 этап - *игровой*, который характеризуется эмоциональным вовлечением всех участников в игровое действие, происходит развертывание игрового сюжета. Преподаватель координирует игровые действия, регулирует ход занятия. При необходимости корректирует выступления участников игры, кратко резюмирует их выступления по ходу действия, вовлекает большее число участников в игру, поощряет словом активных игроков.

4 этап - *оценочный*, после того, как игра закончится, проводится анализ занятия, выслушиваются оценки и самооценки участников игры. Преподаватель произносит заключительное слово, при наличии на занятии экспертной группы или

жюри, слово предоставляется им. Для определения результатов игры также можно провести небольшое анкетирование или блиц-интервью.

Круглый стол - вид практического занятия, позволяющий закрепить уже полученные знания, путем обсуждения определенной тематики в ходе выступлений обучающихся и последующей дискуссии по вопросам, затронутым в выступлении. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Дискуссия – вид практического занятия, на котором осуществляется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе.

Эффективность использования учебной дискуссии как метода обучения определяется актуальностью выбранной проблемы, сопоставлением различных позиций участников дискуссии, информированностью и компетентностью ее участников, владением методикой дискуссионной процедуры и др.

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация.

Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии.

В стадии оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей, предложений.

Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

При подготовке к дискуссии обучающийся должен обратить внимание на вопросы, вынесенные на дискуссию, подобрать литературу, подтверждающую положения, которые он хочет отстаивать в ходе дискуссии, выработать стратегию отстаивания своей точки зрения.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Понятие, сущность, социальное и правовое назначение уголовного судопроизводства, его структура.
2. Понятие и виды процессуальных функций.
3. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
4. Процессуальная форма и ее значение.
5. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.

6. Система действующего уголовно-процессуального законодательства. Общая характеристика основных нормативно-правовых актов.

7. Понятие, значение, система и классификация принципов уголовного судопроизводства.

8. Принцип законности при производстве по уголовному делу.

9. Принцип публичности уголовного судопроизводства.

10. Презумпция невиновности, ее сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.

11. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

12. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.

13. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей и присяжных заседателей.

14. Осуществление судопроизводства по делу в разумные сроки как принцип уголовного процесса

15. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

17. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя.

18. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.

19. Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве.

20. Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.

21. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Полномочия следователя и его взаимоотношения с руководителем следственного органа и прокурором.

22. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.

23. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве.

24. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.

25. Подозреваемый и его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.

26. Обвиняемый, его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.

27. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника.

28. Приглашение, замена и назначение защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.

29. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в уголовном судопроизводстве.

30. Специалист, формы его участия в уголовном судопроизводстве.

31. Понятие и основания уголовного преследования. Виды и субъекты уголовного преследования.

32. Сущность, значение, основания и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве.

33. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

34. Процесс доказывания и его структура. Субъекты и обязанность доказывания.

35. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.

36. Понятие и свойства доказательств, их классификация.

37. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля.

38. Показания потерпевшего. Предмет и значение показаний потерпевшего, их проверка и оценка.

39. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.

40. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.

41. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения и показаний эксперта.

42. Заключение и показания специалиста. Проверка и оценка заключения и показаний специалиста.

43. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

44. Протоколы следственных действий и судебного заседания как источник доказательств, их проверка и оценка.

45. Иные документы как источник доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.

46. Понятие, сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.

47. Задержание лица в качестве подозреваемого: основания, мотивы и процессуальный порядок.

48. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.

49. Залог как мера пресечения. Порядок его избрания.

50. Домашний арест как мера пресечения.

51. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.

52. Сроки содержания под стражей обвиняемого при расследовании преступлений и порядок их продления.

53. Понятие гражданского иска в уголовном процессе, основания и процессуальный порядок предъявления. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Вопросы для проведения экзамена

1. Понятие, сущность, социальное и правовое назначение уголовного судопроизводства, его структура.

2. Наука уголовного процесса и ее значение на современном этапе. Предмет, система и методы науки уголовного процесса.

3. Понятие и виды процессуальных функций.

4. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.

5. Процессуальная форма и ее значение.

6. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.

7. Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по кругу лиц.

8. Система действующего уголовно-процессуального законодательства. Общая характеристика основных нормативно-правовых актов.

9. Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и других правовых актов Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ для уголовного судопроизводства.

10. Правовая природа решений Конституционного Суда РФ и их значение в правовом регулировании уголовно-процессуальной деятельности.

11. Понятие, значение, система и классификация принципов уголовного судопроизводства.

12. Принципы законности и публичности при производстве по уголовному делу.

13. Презумпция невиновности, ее сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.

14. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

15. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.

16. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей и присяжных заседателей.

17. Осуществление судопроизводства по делу в разумные сроки как принцип уголовного процесса

18. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

19. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя.

20. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.

21. Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве.

22. Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.

23. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Полномочия следователя и его взаимоотношения с руководителем следственного органа и прокурором.

24. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.

25. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве.

26. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.

27. Подозреваемый и его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.

28. Обвиняемый, его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.

29. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника.

30. Приглашение, замена и назначение защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.

31. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в уголовном судопроизводстве.

32. Специалист, формы его участия в уголовном судопроизводстве.

33. Понятие и основания уголовного преследования. Виды и субъекты уголовного преследования.

34. Сущность, значение, основания и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве.

35. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

36. Процесс доказывания и его структура. Субъекты и обязанность доказывания.

37. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.

38. Понятие и свойства доказательств, их классификация.

39. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля.

40. Показания потерпевшего. Предмет и значение показаний потерпевшего, их проверка и оценка.

41. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.

42. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.

43. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения и показаний эксперта.

44. Заключение и показания специалиста. Проверка и оценка заключения и показаний специалиста.

45. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

46. Протоколы следственных действий и судебного заседания как источник доказательств, их проверка и оценка.

47. Иные документы как источник доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.

48. Понятие, сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.

49. Задержание лица в качестве подозреваемого: основания, мотивы и процессуальный порядок.

50. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.

51. Залог как мера пресечения. Порядок его избрания.

52. Домашний арест как мера пресечения.

53. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.

54. Сроки содержания под стражей обвиняемого при расследовании преступлений и порядок их продления.

55. Понятие гражданского иска в уголовном процессе, основания и процессуальный порядок предъявления. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.

56. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

57. Порядок рассмотрения и проверки сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

58. Порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения.

59. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

60. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования и их соотношение.

61. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система.

62. Понятие и виды подследственности. Производство предварительного следствия следственной группой.
63. Сроки предварительного следствия. Основания и порядок их продления.
64. Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
65. Производство органом дознания неотложных следственных действий по делам, по которым обязательно предварительное следствие.
66. Следственные действия: понятие, виды и система. Общие правила их производства и оформления.
67. Допрос, его виды. Порядок вызова на допрос и его производство в стадии предварительного расследования.
68. Очная ставка, понятие, цель, основания и процессуальный порядок производства.
69. Предъявление для опознания, понятие, виды и процессуальный порядок производства.
70. Проверка показаний на месте, следственный эксперимент (сущность, условия и порядок производства).
71. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства.
72. Выемка, ее виды. Основания и порядок производства. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
73. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Основания и процессуальный порядок производства.
74. Осмотр, его виды и порядок производства.
75. Производство освидетельствования по уголовным делам. Гарантии прав личности при освидетельствовании.
76. Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта.
77. Сущность, основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
78. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
79. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
80. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: понятие и процессуальный порядок.
81. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их классификация.
82. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
83. Обвинительное заключение: понятие, значение, структура и содержание. Соотношение обвинительного заключения с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.
84. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

85. Дознание по уголовным делам. Общий порядок его производства и окончания.

86. Особенности производства дознания в сокращенной форме.

87. Понятие и виды подсудности. Передача уголовного дела по подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.

88. Общий порядок подготовки к судебному заседанию: вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

89. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.

90. Возвращение уголовного дела прокурору судом: основания и порядок.

91. Сущность и значение судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства в суде первой инстанции.

92. Непосредственность и устность судебного разбирательства, неизменность состава суда.

93. Гласность судебного разбирательства. Порядок проведения закрытого судебного разбирательства.

94. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок.

95. Сроки содержания подсудимого под стражей после направления уголовного дела в суд. Порядок их продления.

96. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.

97. Подготовительная часть судебного разбирательства: понятие и порядок проведения.

98. Сущность, значение и содержание судебного следствия. Возобновление судебного следствия.

99. Прения сторон и реплики. Последнее слово подсудимого.

100. Приговор как акт правосудия, его понятие, значение и виды. Требования, предъявляемые к приговору.

101. Структура и содержание приговора.

102. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок совещания судей, постановления и провозглашения приговора.

103. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания его применения и порядок постановления приговора.

104. Досудебное соглашение о сотрудничестве: сущность, процессуальный порядок заключения. Порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

105. Общая характеристика производства у мирового судьи. Особенности рассмотрения дел частного обвинения.

100. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

107.Субъекты, порядок и сроки обжалования приговоров и иных решений суда первой инстанции в апелляционном порядке. Апелляционная жалоба и представление.

108.Сроки и порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке.

109.Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора. Вопросы, решаемые в этой стадии.

110.Понятие и значение производства в суде кассационной инстанции. Порядок и сроки кассационного обжалования приговора и иного судебного решения, вступившего в законную силу.

111.Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции и основания их принятия. Пределы прав суда при рассмотрении дела в кассационном порядке.

112.Общая характеристика производства в суде надзорной инстанции. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела, виды принимаемых решений и основания их принятия.

113.Производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

114.Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

115.Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

116.Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

117.Общая характеристика международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

9.2. Примерная тематика письменных работ (курсовых работ, рефератов, докладов)

1. Социальная обусловленность уголовного процесса.
2. Назначение уголовного судопроизводства.
3. Уголовно-процессуальные правоотношения, как форма выражения уголовно-процессуальной деятельности.
4. Роль и значение решений Конституционного суда в уголовном процессе.
5. Роль и значение решений Европейского суда по правам человека в российском уголовном судопроизводстве.
6. Уголовно-процессуальный закон – единственный источник уголовно-процессуального права.
7. Общепризнанные принципы и нормы международного права в системе российского уголовно-процессуального законодательства.

8. Коллизии в российском уголовно-процессуальном законодательстве и пути их устранения.
9. Значение приказов и указаний Генерального Прокурора РФ для уголовного судопроизводства.
10. Нравственные основы уголовного судопроизводства.
11. Законность, как принцип, метод и режим при производстве по уголовным делам.
12. Соотношение публичности и диспозитивности в уголовном судопроизводстве.
13. Проблемы реализации принципа состязательности в досудебных стадиях уголовного процесса.
14. Процессуальные гарантии прав личности и правосудия – важнейшие средства достижения уголовным судопроизводством своего назначения.
15. Презумпция невиновности и внутреннее убеждение следователя, дознавателя при производстве по уголовным делам.
16. Разумный срок как принцип уголовного судопроизводства.
17. Реализация функции уголовного преследования участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
18. Процессуальные функции прокурора в уголовном судопроизводстве.
19. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
20. Субъекты права поддержания государственного обвинения в суде и их полномочия.
21. Частный обвинитель в уголовном процессе.
22. Функциональное назначение деятельности следователя в уголовном судопроизводстве.
23. Сущность, значение и основания реабилитации в уголовном процессе.
24. Порядок признания права на реабилитацию.
25. Порядок заявления и разрешения гражданского иска в уголовном судопроизводстве.
26. Меры обеспечения гражданского иска в уголовном судопроизводстве.
27. Проблемы определения предмета и пределов доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
28. Роль и полномочия суда в доказывании.
29. Роль преюдиции в доказывании по уголовным делам.
30. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств.
31. Основания и процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
32. Соотношение доказательств и их источников.
33. Правовая природа и предмет показаний потерпевшего в уголовном процессе.
34. Виды показаний обвиняемого в уголовном судопроизводстве.
35. Показания обвиняемого как средство защиты от обвинения.
36. Признание обвиняемым своей вины и его доказательственное значение.

37. Заключение и показания эксперта как источники доказательств.
38. Заключение и показания специалиста как источники доказательств.
39. Процессуальное оформление предметов в качестве вещественных доказательств.
40. Использование документов в качестве доказательств.
41. Задержание как средство обеспечения процесса доказывания и способ установления обстоятельств дела.
42. Проблемы дифференциации видов мер пресечения.
43. Залог: проблемы определения вида и размера.
44. Актуальные проблемы применения меры пресечения в виде домашнего ареста : вопросы теории и практики
45. Вопросы теории и практики применения в качестве меры пресечения заключения под стражу.
46. Сущность и значение процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве.
47. Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела.
48. Полномочия прокурора на предварительном следствии
49. Судебный контроль в стадии возбуждения уголовного дела.
50. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
51. Следственные действия основной способ собирания и проверки доказательств (понятие и классификация).
52. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
53. Протокол следственного действия.
54. Участие специалиста, переводчика и понятых в производстве следственных действий.
55. Проблемы использования результатов ОРД в качестве оснований для производства следственных действий.
56. Процессуальные вопросы применения научно-технических средств в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.
57. Соединение и выделение уголовных дел.
58. Восстановление утраченных уголовных дел.
59. Понятие и виды допроса.
60. Процессуальный порядок производства допроса.
61. Процессуальные вопросы предъявления для опознания живых лиц.
62. Очная ставка: понятие, виды и результаты ее проведения.
63. Теория и практика производства обыска.
64. Личный обыск в системе способов доказывания обстоятельств по уголовному делу.
65. Основания и процессуальный порядок производства личного обыска.
66. Осмотр жилища.
67. Процессуальные вопросы производства освидетельствования.
68. Процессуальный порядок назначения судебной экспертизы.

69. Комиссионная и комплексная судебная экспертиза.
70. Получение образцов для сравнительного исследования.
71. Правовая природа проверки показаний на месте.
72. Контроль и запись переговоров в системе следственных действий.
73. Эксгумация: правовая природа и порядок производства.
74. Правовые основы взаимодействия следователя с органами дознания.
75. Сущность, структура и значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого.
76. Вопросы теории и практики определения фактических оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого.
77. Соотношение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого с обвинительным заключением.
78. Правовые требования, предъявляемые к процессуальным решениям.
79. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании.
80. Возвращение уголовного дела прокурору как способ устранения недостатков, препятствующих его рассмотрению судом.
81. Проблемы участия обвинителя в судебном разбирательстве.
82. Вопросы теории и практики изменения обвинения в суде.
83. Основания, порядок и правовые последствия отказа прокурора от обвинения в суде.
84. Принятие судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением как особая процедура судебного разбирательства.
85. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: особенности поддержания обвинения
86. Особенности поддержания обвинения в суде присяжных.
87. Основания и правовые последствия вступления прокурора в дело частного обвинения.
88. Обжалование прокурором решений суда, не вступивших в законную силу.
89. Реализация состязательных начал при возбуждении надзорного производства и рассмотрении дел в суде надзорной инстанции.
90. Понятие и порядок установления новых и вновь открывшихся обстоятельств.
91. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних.
92. Особенности производства предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
93. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц и принцип равенства прав человека и гражданина перед законом и судом.
94. Международное сотрудничество по уголовным делам: общая характеристика.
95. Формы международного сотрудничества.

96. Запрос о правовой помощи: форма и содержание.

Примечание: По согласованию с научным руководителем обучающийся может избрать и другую тему, не входящую в данный перечень.

Курсовые работы должны быть написаны с использованием материалов прокурорской практики.

9.3. Практическая задача

Задачи к разделу 1 «Общие положения» (темы 1 – 8)

Назовите в приведенном ниже перечне стадии российского уголовного судопроизводства (уголовного процесса) и расположите их в последовательности, установленной УПК РФ:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предварительное следствие;
- 3) дознание;
- 4) действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением;
- 5) предварительное расследование;
- 6) подготовка к судебному заседанию;
- 7) судебное разбирательство;
- 8) производство в суде второй инстанции;
- 9) производство в суде апелляционной инстанции;
- 10) производство в суде кассационной инстанции;
- 11) исполнение приговора;
- 12) производство в надзорной инстанции;
- 13) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- 14) международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Что понимается под стадией уголовного процесса?

Синюшкина пришла на прием к руководителю следственного отдела по Заводскому району города Саратова следственного управления Следственного комитета РФ по Саратовской области, в устной форме сообщила об оскорблении, нанесенном ей судьей Фемидовой в ходе рассмотрения гражданского дела о лишении родительских прав, и потребовала возбудить уголовное дело в отношении данного судьи. Руководитель следственного органа разъяснил Синюшкиной, что ей следует обратиться в прокуратуру, поскольку оскорбление является административным правонарушением и по этой причине ее заявление не может быть рассмотрено в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Тогда Синюшкина заявила, что она хорошо знает процессуальные права заявителя и настаивает на составлении протокола принятия устного заявления, его

рассмотрении и передаче прокурору по подследственности на основании ч. 3 ст. 141 и п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ, иначе она этого так не оставит, наймет хорошего адвоката и с его помощью обжалует отказ в принятии ее заявления в суд на основании ст. 46 Конституции РФ и ст. 125 УПК РФ.

Основаны ли на законе требования Синюшкиной?

Придает ли УПК РФ значение юридического факта устным заявлениям, подобным тому, которое сделала гражданка Синюшкина?

Возникли ли в сложившейся ситуации уголовно-процессуальные отношения и если да, то каково их содержание?

Назовите особенности уголовно-процессуальных отношений.

В ходе расследования по уголовному делу, возбужденному по факту хищения автомобиля, принадлежащего супругам Климкиным, следователем были даны письменные указания органу дознания о проведении в отношении Климкиных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверку утверждения обвиняемого Крадилова о том, что автомобиль был им куплен у Климкиных, а деньги полностью им выплачены.

Потерпевшие Климкины обжаловали указания следователя в районный суд. Суд вынес постановление, которым признал указания законными, сославшись на положения ст. 6 УПК РФ, а жалобу Климкиных оставил без удовлетворения.

Считая данное постановление незаконным, Климкины обжаловали его в вышестоящий суд. В своей жалобе они просили вышестоящий суд отменить постановление районного суда и направить материал по жалобе на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции на том основании, что п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ провозглашает в качестве главной задачи уголовного судопроизводства защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и поэтому органы предварительного расследования и суд не должны идти на поводу у обвиняемого и проверять его голословные утверждения.

Подлежит ли удовлетворению жалоба потерпевших Климкиных?

Каково назначение уголовного судопроизводства?

Как соотносятся между собой категории «назначение уголовного судопроизводства» и «задачи уголовного судопроизводства»?

Группа туристов из г. Саратова приехала на автобусную экскурсию в Польшу. Во время посещения дегустационного зала одного из местных винных заводов туристы Земцов и Мысенков употребили значительное количество спиртного и, сильно захмелев, беспричинно избили старшего группы Корсукова, причинив последнему телесные повреждения: переломы ребер и сотрясение головного мозга. По прибытии в г. Саратов Корсуков обратился с заявлением в следственное управление УМВД РФ по городу Саратову, в котором просил привлечь Мысенкова и Земцова к уголовной ответственности. Следователь возбудил уголовное дело и вызвал Мысенкова и Земцова на допрос. В ходе допроса Земцов, не отрицая своей вины, сообщил, что готов нести ответственность за совершенное им хулиганство.

Вместе с тем Земцов заявил, что часто ездит в Польшу, хорошо знает законы этой страны, а также права личности, закрепленные в нормах международного права, и поэтому требует передать его и соответствующие материалы правоохранительным органам Польши для дальнейшего ведения следствия.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

По каким законам осуществляется производство по делам о преступлениях, совершенных гражданами РФ за пределами Российской Федерации?

Военнослужащие Поляничко и Кузьмин во время увольнения в город угнали автомобиль «BMW», принадлежащий директору одной из страховых компаний, и в течение двух часов катались по улицам Саратова, после чего были задержаны сотрудниками полиции. Следователь военного следственного отдела по Саратовскому гарнизону возбудил в отношении Поляничко и Кузьмина уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, совершенное группой лиц по предварительному сговору), и приступил к его расследованию.

Какими законами должен руководствоваться следователь, расследующий дело, и военный суд при рассмотрении его в судебном заседании?

После предъявления обвинения Заикин, ссылаясь на ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заявил, что он желает допроса всех потерпевших и свидетелей, дающих в отношении его уличающие показания, и потребовал проведения очных ставок с последними. Следователь отказал в удовлетворении заявленного ходатайства на том основании, что по смыслу ст. 47, 159 и 271 УПК РФ обвиняемый может требовать допроса свидетелей только в стадии судебного разбирательства.

Правильно ли разрешено заявленное ходатайство?

Каково значение норм международного права для российского уголовного судопроизводства?

10 сентября 2013 г. по заявлению Фроловой об исчезновении ее несовершеннолетней дочери Ирины было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УПК РФ. По подозрению в причастности к исчезновению были задержаны в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Рыков и Марков и помещены в ИВС. Их неоднократно допрашивали в связи с исчезновением Фроловой Ирины. Марков отрицал свою причастность к этому факту и много раз требовал адвоката, но ему отказывали в этом. Несколько раз сотрудники полиции избивали Маркова и угрожали применением пыток с целью выбить из него признание в том, что это он убил Ирину. В это время Рыков сообщил о том, что видел, как Марков изнасиловал, а потом убил Ирину. Рыков указал следователю место, где они с Марковым предположительно закопали тело девушки. Следователь отправился на указанное место, но ничего не обнаружил. После этого оперативные

работники вновь избили Маркова. Не выдержав пыток, Марков выбросился из окна и сломал себе позвоночник, после чего был доставлен в больницу. Тем временем Фролова Ирина вернулась домой без каких-либо повреждений. Она объяснила, что ночью 8 сентября Марков подвез ее в город на своем автомобиле, после чего она ушла к своим друзьям и провела у них несколько дней, не сообщив матери, где она находилась.

Дайте понятие принципов уголовного судопроизводства.

Изложите систему принципов уголовного процесса.

Какие из принципов были нарушены в изложенной ситуации?

Какие нормы Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод были, на ваш взгляд, нарушены в изложенной ситуации?

3 сентября 2016 г. в прокуратуру Краснокутского района Саратовской области поступило заявление Гришина о незаконных действиях сотрудников администрации Краснокутского муниципального района, злостно уклоняющихся от погашения кредиторской задолженности, а также допустивших злоупотребление должностными полномочиями. В ходе проверки, проведенной прокуратурой района, указанные факты нашли свое подтверждение. Прокурор Краснокутского района усмотрел в действиях главы администрации признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292 УК РФ (служебный подлог, повлекший существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства), после чего направил материалы проверки начальнику полиции для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. Старший оперуполномоченный, капитан полиции Федоров, рассмотрев постановление прокурора, в возбуждении уголовного дела отказал и предложил Гришину обратиться по вопросу об истребовании кредиторской задолженности в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Оцените законность действий прокурора и старшего оперуполномоченного.

Какой принцип или принципы уголовного судопроизводства нарушены в приведенной ситуации?

Раскройте принцип публичности. Каким образом данный принцип закреплен в тексте УПК РФ?

Органами предварительного расследования установлено, что Муритовым совершено убийство на территории Ленинского административного округа г. Мурманска. По окончании расследования уголовное дело направлено в Ленинский районный суд г. Мурманска, который приступил к рассмотрению дела и провел несколько заседаний. Однако, по ходатайству председателя Ленинского районного суда г. Мурманска постановлением исполняющего обязанности заместителя председателя Мурманского областного суда территориальная подсудность по уголовному делу изменена, и оно направлено на рассмотрение в Североморский городской суд Мурманской области.

Соответствуют ли действия председателя и заместителя председателя суда закону?

Соблюден ли принцип осуществления правосудия только судом?

Раскройте содержание данного принципа.

В ходе предварительного расследования следователем было принято решение о производстве обыска в квартире Анохина. Учитывая неотложный характер данного следственного действия, следователь от своего имени вынес соответствующее постановление и произвел обыск, в ходе которого обнаружил и изъял предметы, имеющие значение для дела. Вынесенным впоследствии постановлением суда данное следственное действие было признано законным. Анохин подал жалобу на действия следователя прокурору, в которой указал, что в нарушение ст. 11 УПК РФ следователь при производстве обыска не разъяснил ему право заявить ходатайство об участии в судебном заседании по проверке законности обыска, чтобы довести до суда свою позицию относительно его законности и не указал суд, в котором будет проводиться судебное заседание.

Подлежит ли жалоба Анохина удовлетворению?

Раскройте содержание принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Охарактеризуйте принцип неприкосновенности жилища. Был ли он нарушен в изложенной ситуации?

Иванова обратилась в органы предварительного расследования с заявлением, в котором просила возбудить уголовное дело по факту хищения у нее сотового телефона. По результатам проверки заявления следователь Сурков вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ. Иванова обжаловала решение следователя Суркова в суд. По результатам рассмотрения жалобы суд установил, что постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела является необоснованным, поскольку в материалах предварительной проверки имеются достаточные основания для возбуждения уголовного дела.

Вправе ли суд отменить постановление следователя Суркова и возбудить уголовное дело?

Является ли суд органом уголовного преследования?

Каковы функция и полномочия суда в уголовном процессе?

При рассмотрении жалобы гражданина Семенова прокурор Барсуков установил, что следователь Солохин необоснованно вынес постановление об отказе в признании Семенова потерпевшим по уголовному делу. В связи с этим прокурор отменил незаконное постановление следователя и вынес постановление о признании Семенова потерпевшим. Кроме того, прокурор дал следователю указание о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Семенова.

Правомерны ли действия прокурора?

Вправе ли прокурор давать подобные указания следователю?

Какими полномочиями обладает прокурор в случаях выявления нарушений закона, допущенных органами предварительного следствия?

Мог ли прокурор поступить аналогичным образом, если бы дело расследовалось в форме дознания?

Каково процессуальное положение прокурора в досудебном производстве?

При производстве предварительного расследования следователь Смирнов получил от руководителя СУ УМВД РФ по г. Саратову указания, согласно которым ему необходимо изменить квалификацию действий обвиняемого с ч. 3 ст. 111 УК РФ на ч. 2 ст. 111 УК РФ, вызвать и допросить ряд свидетелей, избрать в отношении обвиняемого Куликова меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а также назначить в отношении потерпевшего Самарина судебно-медицинскую экспертизу с целью установления характера и степени вреда, причиненного его здоровью, в соответствии с требованиями ст. 196 УПК РФ.

Изучив поступившие указания, следователь решил их не исполнять и обжаловал руководителю вышестоящего следственного органа. В обоснование своей жалобы следователь Смирнов указал, что по вопросам квалификации преступления и необходимости избрания меры пресечения, а также определения ее вида у него сложилось свое внутреннее убеждение, отличное от указаний руководителя СО. Согласно ст. 17 УПК РФ при оценке соответствующих доказательств он должен руководствоваться не указаниями руководителя СО, а своим внутренним убеждением, законом и совестью. Что касается необходимости вызова и допроса новых свидетелей, то, по мнению следователя, в материалах уголовного дела уже имеется достаточная совокупность доказательств, устанавливающих все значимые по делу обстоятельства, а характер и степень вреда, причиненного здоровью потерпевшего Самарина, были установлены заключением специалиста-травматолога Кульковой.

Вправе ли руководитель следственного органа давать подобные указания следователю?

Обязан ли следователь выполнить данные указания? Как может поступить следователь в случае несогласия с указаниями руководителя следственного органа?

Каковы роль и процессуальные полномочия руководителя следственного органа?

В чем заключается процессуальная самостоятельность и независимость следователя?

10 апреля около 20 часов 50 минут из квартиры № 23 дома 43 по улице Вишневой г. Саратова в Городскую клиническую больницу № 1 был доставлен 55-летний Ковалев А.В. с диагнозом: закрытая рана черепа с ушибом головного мозга, множественные ушибы мягких тканей головы и лица, перелом скуловых костей, геморрагический шок. Ему была оказана медицинская помощь, однако 15 апреля, не приходя в сознание, от полученных телесных повреждений Ковалев скончался.

По данному факту следователем СО по Кировскому району г. Саратова СУ СК РФ по Саратовской области было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. Жена Ковалева обратилась к следователю с просьбой о признании ее потерпевшей по данному делу, мотивируя это тем, что она понесла затраты на погребение супруга; кроме того, смерть мужа нанесла ей значительный моральный вред. Одновременно к следователю поступило письменное ходатайство администрации ГКБ № 1 г. Саратова о признании больницы потерпевшей по данному уголовному делу в связи с тем, что больница понесла затраты на лечение Ковалева в период с 10 по 15 апреля.

Какое решение должен принять следователь по ходатайству жены Ковалева и ГКБ № 1 г. Саратова?

Что является основанием для признания лица потерпевшим по уголовному делу?

Как оформляется решение о признании потерпевшим?

Кто признается потерпевшим по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица?

Каковы права и обязанности потерпевшего в уголовном судопроизводстве?

В квартире № 34 дома 12 по ул. Валовой г. Саратова был обнаружен труп Федорова с колото-резаным ранением головы, с повреждением головного мозга, множественными повреждениями костей лицевого черепа, кровоизлияниями под оболочку головного мозга. По данному факту следователем СО по Волжскому району г. Саратов СУ СК РФ по Саратовской области было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Опрошенные соседи Федорова указали, что в день убийства видели Павлова, выходящего из квартиры Федорова. Павлов был задержан по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91, 92 УПК РФ и помещен в ИВС.

Каково, по Вашему мнению, процессуальное положение Павлова?

В каких случаях лицо становится подозреваемым?

Требуется ли вынесение специального процессуального документа о признании лица подозреваемым?

Каковы права и обязанности подозреваемого?

В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Трудченковой в совершении убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, суд первой инстанции в соответствии с ч. 1 ст. 86 УПК РФ по собственной инициативе вызвал и допросил в качестве свидетеля гражданку Совецкую, не указанную в приложенном к обвинительному заключению списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, которая дала показания, изобличающие подсудимую в причастности к совершению преступления. Защитник подсудимой Трудченковой, ссылаясь на ч. 3 ст. 7, ч. 2 и 3 ст. 15, ч. 2 ст. 21 и ч. 4 ст. 88 УПК РФ, заявил ходатайство о признании показаний свидетеля Совецкой недопустимым доказательством на том основании, что суд не является органом уголовного преследования и не вправе был принимать меры к доказыванию виновности

подсудимого по собственной инициативе. Суд отклонил заявленное ходатайство, сославшись на то, что свидетель был допрошен им не с целью изобличения подсудимой, а для подтверждения или опровержения (проверки) ее показаний в соответствии с требованиями ст. 87 УПК РФ, а также для обеспечения справедливого и беспристрастного разрешения уголовного дела по существу в соответствии с требованиями п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. По результатам судебного разбирательства суд вынес обвинительный приговор, в котором сослался на показания свидетеля Совицкой как на доказательство, подтверждающее виновность подсудимой.

Основаны ли на законе действия суда?

Является ли деятельность суда в обозначенной ситуации уголовным преследованием?

Дайте определение уголовного преследования, изложите его сущность.

Каково соотношение между уголовным преследованием и обвинением?

После того, как в судебном заседании по уголовному делу по обвинению Косякова и Остапкина в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ (изнасилование, совершенное группой лиц), государственный обвинитель изменил обвинение в сторону смягчения путем переквалификации деяния каждого из подсудимых на ч. 1 ст. 131 УК РФ, защитник подсудимого Косякова заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Косякова за отсутствием заявления потерпевшего, то есть по основанию, предусмотренному п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. В обоснование данного ходатайства защитником были приведены следующие доводы: «Согласно предъявленному обвинению, действия подсудимых квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель изменил обвинение в сторону смягчения на основании ч. 8 ст. 246 УПК РФ путем переквалификации деяния каждого из подсудимых на ч. 1 ст. 131 УК РФ. В связи с этим потерпевшая Абрамкина заявила, что не желает привлекать Косякова к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, подчеркнув, что в своем заявлении о преступлении она просила возбудить уголовное дело и привлечь изнасиловавших ее лиц к уголовной ответственности за «групповое» изнасилование, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ. По ч. 1 ст. 131 УК РФ она желает привлечь к уголовной ответственности только одного Остапчука. При таких обстоятельствах уголовное дело и уголовное преследование в отношении Косякова должно быть прекращению в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 254 УПК РФ».

Суд выслушал мнение сторон (государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела, а потерпевший и подсудимые поддержали ходатайство в полном объеме), а затем удалился в совещательную комнату для вынесения решения.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

Назовите виды уголовного преследования и изложите права (полномочия) участников уголовного процесса по возбуждению уголовного дела и прекращению уголовного преследования в зависимости от его разновидности.

В чем состоит отличие между прекращением уголовного дела и прекращением уголовного преследования?

На предварительном следствии Игнатов, имущество которого было уничтожено в результате поджога, обратился к следователю с ходатайством о признании его гражданским истцом и о возмещении ему стоимости дачного домика в размере 80 тыс. руб. Следователь в признании Игнатова гражданским истцом отказал, указав, что ходатайство заявлено преждевременно, поскольку преступник на данный момент не установлен, а значит, отсутствует лицо, которое несет ответственность за вред, причиненный преступлением. Устно следователь Игнатову пояснил, что сроки предварительного следствия подходят к концу и производство по делу, скорее всего, будет приостановлено. При обнаружении лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, следствие будет возобновлено, Игнатов поставлен в известность, и тогда он сможет заявить гражданский иск.

Оцените правомерность действий следователя.

Дайте определение гражданского иска в уголовном процессе.

Кто и в какой момент вправе заявить гражданский иск по уголовному делу?

Изложите порядок предъявления гражданского иска и признания лица гражданским истцом.

Составьте необходимые документы от имени Игнатова для их представления следователю применительно к изложенной ситуации, а также в случае обнаружения лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности.

В ходе расследования уголовного дела по факту кражи имущества на сумму 50 тыс. руб. из квартиры Богданова, последним был предъявлен гражданский иск к несовершеннолетним обвиняемым Луценко А.И., 14 лет, Марченко К.Л., 16 лет и Заводчикову М.П., 17 лет о взыскании указанной суммы в солидарном порядке. В судебном заседании подсудимые, их законные представители и защитники возражали против предъявленного иска, оспаривая стоимость похищенных вещей, просили в иске отказать.

Оцените правомерность требований потерпевшего.

Какое решение должно быть принято по гражданскому иску?

Какие решения по гражданскому иску могут быть приняты судом при постановлении обвинительного и оправдательного приговора?

На ком лежит обязанность по доказыванию гражданского иска в уголовном деле?

Рогов и Перепелицын из хулиганских побуждений напали на Нестеренко, нанесли по несколько ударов ногами и каждый из них несколько раз ударил

Нестеренко ножом. Смерть Нестеренко наступила от одного из ударов ножом, проникшего в сердце. Все остальные телесные повреждения на теле Нестеренко по заключению судебно-медицинского эксперта относятся к категории легкого вреда здоровью. В ходе предварительного расследования не удалось установить, кем, Роговым или Перепелицыным, нанесен смертельный удар потерпевшему. При этом каждый из обвиняемых утверждал, что умысла на убийство потерпевшего у него не было.

Вправе ли следователь выдвинуть обвинение в убийстве по настоящему уголовному делу одновременно и в отношении Рогова, и в отношении Перепелицына? Если нет, то почему?

Как должен поступить следователь в сложившейся ситуации?

Каковы теоретические основы доказывания в уголовном процессе?

В обвинительном заключении по обвинению Никанорова в серии краж, совершённых на территории г. Саратова и Саратовской области, следователь ограничился кратким изложением существа обвинения с указанием на то, что Никаноров в течении последних пяти лет совершил 9 краж личного имущества граждан на общую сумму около 500 тыс. руб. путём проникновения в жилище граждан Иванова, Николаева, Задорнова, Тяпкиной, Черновой, Якушевой, Виноградова, Качалова и Грановской.

Руководитель следственного органа не дал согласия на направление дела прокурору для утверждения обвинительного заключения, так как оно не соответствует требованиям ч.1 ст. 220 УПК РФ, и вернул дело следователю для производства дополнительного следствия и установления всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания по каждому из 9 эпизодов хищения.

Оцените решение руководителя следственного органа.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Связаны ли они с составом преступления, если да, то каким образом?

По делу Митрохина, обвиняемого в истязании жены и двух малолетних детей, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 117 УК РФ, следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля племянника обвиняемого, проживающего в одном доме с Митрохиным. Последний позвонил следователю и отказался явиться для дачи показаний, так как является близким родственником обвиняемого и не обязан свидетельствовать против него.

Правомерен ли отказ племянника обвиняемого Митрохина от дачи показаний?

Что такое «свидетельский иммунитет» и кто им обладает?

По заявлению Жакиной об изнасиловании было возбуждено уголовное дело в отношении Лукина по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Вызванный в качестве свидетеля Лукин был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Лукин отказался от дачи показаний.

Правильно ли поступил следователь? В качестве кого следовало допрашивать Лукина?

Каковы особенности показаний подозреваемого?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний подозреваемого?

Вахрушев был задержан по подозрению в изнасиловании и убийстве 16-летней Левченко. Участвовавший в осмотре трупа судебный медик обнаружил на теле жертвы следы укусов и высказал предположение, что они могли быть оставлены преступником во время совершения им насильственного полового акта.

Основания для назначения каких экспертиз имеются по данному делу?

Можно ли в данном случае назначить комплексную экспертизу?

Чем отличается комплексная экспертиза от комиссионной?

В каких случаях требуется назначение указанных видов экспертиз?

По уголовному делу, возбужденному по признаку ч. 1 ст. 264 УК РФ, свидетели-очевидцы дорожно-транспортного происшествия назвали следователю номер автомашины «Волга», сбившей пешехода. Водитель с места происшествия скрылся. По данным ГИБДД было установлено, что указанная автомашина принадлежит Пронину. Последний был задержан у себя дома, доставлен к следователю, который тут же поместил его в ИВС.

Оцените законность действий следователя.

Изложите основания, мотивы, условия и порядок задержания лица в качестве подозреваемого.

Предъявив Николаеву обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 122 УК РФ, следователь решил применить к нему в качестве меры пресечения заключение под стражу и обратился к руководителю следственного органа за согласием на возбуждение перед судом соответствующего ходатайства. Руководитель следственного органа отказал в даче согласия на заключение под стражу Николаева и предложил избрать ему в качестве меры пресечения залог.

Из чего исходит соответствующее должностное лицо при решении вопроса о применении и избрании конкретной меры пресечения?

Обсудите правомерность действий следователя и руководителя следственного органа.

Перечислите меры пресечения, предусмотренные законом.

Задачи к разделу 2 «Досудебное производство» (темы 11 – 13)

Поздно вечером в дежурную часть отдела полиции забежала гражданка Заикина и сообщила о том, что 15 минут назад на улице неподалеку от отдела полиции неизвестный сорвал у нее с головы норковый берет стоимостью 12 тысяч рублей и убежал. Оперативный дежурный предложил Заикиной написать

письменное заявление о преступлении, в котором подробно описать обстоятельства хищения берета. Заикина составила заявление по образцу, вывешенному на стенде в дежурной части, и передала его оперативному дежурному. На следующий день дознаватель, которому было поручено провести проверку заявления Заикиной, вынес постановление о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж).

Имелись ли у дознавателя основания для принятия решения о возбуждении уголовного дела?

Что понимается под основанием для возбуждения уголовного дела?

Все ли обстоятельства ст. 73 УПК РФ должны быть установлены к моменту возбуждения уголовного дела?

11 января 2013 года в ходе судебного разбирательства по уголовному делу по обвинению несовершеннолетнего Бориса Мокрушина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство), мать подсудимого – Мокрушина - в коридоре остановила для беседы старшего помощника Воткинского межрайонного прокурора Пушкареву, направлявшуюся в зал судебного заседания на оглашение приговора. Женщина напала на помощника прокурора, стала душить ее шарфом и попыталась нанести удар ножом. Государственного обвинителя спас находившийся в здании суда судебный пристав, который отнял у Мокрушиной нож, задержал ее и сообщил о случившемся по телефону дежурному следователю Воткинского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Удмуртской республике. Прибывший в суд следователь составил протокол принятия устного заявления о преступлении от пострадавшей Пушкаревой, получил объяснения очевидцев и произвел неотложные следственные действия: освидетельствование Пушкаревой, осмотр места происшествия и выемку находившегося у судебного пристава ножа. После этого Мокрушина была доставлена в следственный отдел, где следователь допросил ее (в отсутствие защитника), а затем задержал в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ и отправил под конвоем в ИВС (изолятор временного содержания). На следующий день следователь истребовал и получил из поликлиники амбулаторную карту, а также справки от психиатра и нарколога. Учитывая, что у Мокрушиной в детстве была травма головы, следователь вынес постановление о назначении в отношении нее психиатрической экспертизы. Согласно заключению экспертов № 333 от 17 января 2013 года, у Мокрушиной признаков какого-либо психического расстройства не обнаружено. 18 января 2013 года следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Мокрушиной по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Обсудите правильность действий следователя по поступившему сообщению о преступлении.

Каковы сроки и способы предварительной проверки сообщения о преступлении?

Допускается ли проведение следственных действий и применение мер уголовно-процессуального принуждения до возбуждения уголовного дела?

В ходе расследования по уголовному делу, возбужденному по факту хищения оружия и боеприпасов со склада воинской части № 7463, следователь получил оперативную информацию, что в квартире начальника склада арттехвооружения в/ч 7463 старшего прапорщика Горшкова имеются 8 пистолетов ПМ и ящик патронов к ним, а в личном гараже Горшкова могут быть автоматы АК-74 и гранаты Ф-1 и РГД-5, похищенные со склада. Следователь в два часа ночи в составе оперативной группы выехал по указанным адресам и произвел обыски квартиры и личного гаража Горшкова, но оружия и боеприпасов обнаружено не было, хотя при обысках использовался миноискатель и другие технические средства.

Оцените законность действий следователя.

Изложите общие правила производства и оформления следственных действий.

Каковы общие правила применения технических средств при производстве следственных действий?

На допросе в качестве подозреваемого Воронов признал себя виновным в совершении ряда разбойных нападений на граждан и назвал своего соучастника - ранее судимого Перова. С целью установления местонахождения Перова следователь вынес постановление о производстве контроля и записи телефонных переговоров, ведущихся с домашних телефонов родственников Воронова и Перова. Считая, что ситуация не терпит отлагательства, следователь получил согласие руководителя следственного органа и направил указанное постановление органу дознания для исполнения. Кроме того, для получения информации о соединениях с сотового телефона Воронова следователь вынес запрос об этом и направил его руководителю организации, предоставляющей услуги сотовой связи Воронову.

Обсудите правомерность действий следователя.

Каковы основания производства контроля и записи телефонных и иных переговоров и получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?

Изложите судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.

Проверив материалы уголовного дела, возбужденного в отношении Тушонкина по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, руководитель следственного органа пригласил следователя и дал ему указание предъявить Тушонкину обвинение в хищении чужого имущества в крупном размере. Следователь пояснил руководителю следственного органа, что по делу еще

не проведена судебно-бухгалтерская экспертиза, и, кроме того, имеющиеся в его распоряжении доказательства дают основания предполагать, что подозреваемый Тушонкин действовал совместно с другими лицами, в связи с чем необходимо выяснить ряд существенных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Обоснованы ли возражения следователя?

Назовите обстоятельства, из числа подлежащих доказыванию, которые должны быть установлены к моменту вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

В чем сущность и значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого?

Несовершеннолетний Тугодумов совершил угон троллейбуса без цели хищения, но вскоре был задержан работниками полиции. В процессе расследования было установлено, что в момент угона троллейбуса Тугодумов не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством. В связи с этим следователь прекратил уголовное дело за отсутствием в действиях Тугодумова состава преступления.

Законно ли решение следователя?

Изложите основания прекращения уголовного дела

Дознаватель, проводя дознание по уголовному делу, возбужденному в отношении Игнатова, по ч. 1 ст. 157 УК РФ за злостное уклонение от уплаты средств на содержание ребенка, получил заявление от матери ребенка, в котором она просила прекратить уголовное дело, поскольку Игнатов всю сумму задолженности по алиментам погасил, и она с ним примирилась. Дознаватель вынес постановление о прекращении уголовного дела. Однако прокурор не дал согласия на прекращение дела и в письменной форме потребовал от дознавателя направления дела в суд с обвинительным актом. Дознаватель указание прокурора не исполнил, а уголовное дело со своими письменными возражениями направил вышестоящему прокурору.

Оцените правильность действий дознавателя.

Какими процессуальными полномочиями обладает дознаватель в уголовном процессе?

Вправе ли дознаватель обжаловать указания начальника подразделения дознания и прокурора? Приостанавливает ли такое обжалование их исполнение?

Каковы формы окончания дознания?

Задачи к разделу 3 «Судебное производство» (темы 14 – 23)

23 января 2014 г. в районный суд поступило уголовное дело по обвинению содержащихся под стражей Козина, Смагина и Буркина по ч. 3 ст. 158, пп. «а», «б»

ч. 3 ст. 163 УК РФ (всего 4 тома). Рассмотрение дела было поручено судье Грозному. 24 января судья вынес постановление о назначении судебного заседания по данному делу, дал распоряжение о вызове в судебное заседание прокурора, защитников, подсудимых, потерпевших и других лиц, а также обязал судебного пристава-исполнителя принять меры по обеспечению возможной конфискации имущества. В назначенное время – 30 января – судья приступил к рассмотрению данного дела в судебном заседании.

Изложите установленный законом общий порядок подготовки к судебному заседанию.

Соблюден ли этот порядок судьей?

Назовите срок начала разбирательства в судебном заседании.

Перечислите действия, которые должен выполнить судья до и после назначения судебного заседания.

9 декабря 2013 г. в районный суд поступило уголовное дело по обвинению Василевича в совершении преступления, предусмотренного пп. «б» и «г» ч. 2 ст. 132 УК РФ. Изучив материалы дела, судья пришел к выводу об отсутствии оснований для проведения предварительного слушания и 25 декабря вынес постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания, дал распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в данном постановлении.

28 декабря к судье поступило заявление Василевича, в котором он просил об исключении доказательств и проведении предварительного слушания.

Как должен поступить судья?

По чьей инициативе может проводиться предварительное слушание?

Кем и когда может быть заявлено ходатайство о проведении предварительного слушания?

Перечислите основания проведения предварительного слушания.

В ходе предварительного слушания по уголовному делу об умышленном убийстве, совершенном группой лиц с особой жестокостью, один из обвиняемых Клоков ходатайствовал о рассмотрении дела коллегией из трех судей областного суда. Двое других обвиняемых, Нестеров и Вихров, заявили о том, что им безразлично, какой суд и в каком составе будет рассматривать их дело.

В связи с неуккомплектованностью штата судей областного суда судья принял решение о рассмотрении данного уголовного дела единолично.

Является ли данный состав суда законным?

Что следует понимать под законным составом суда?

Кто из состава суда выступает председательствующим в судебном заседании и какими полномочиями он пользуется?

Подсудимый Антонов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ за умышленное причинение здоровью Ляхова вреда средней тяжести. В

процессе проведения судебного следствия появились основания для вывода о том, что действия Антонова следует квалифицировать по ч. 1 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Какое решение может и должен принять суд?

По каким основаниям дело подлежит прекращению в судебном разбирательстве и каков порядок его прекращения?

Мамедов обвинялся в совершении изнасилования Лопатниковой. На предварительном следствии он виновным себя не признал и просил провести повторную биологическую экспертизу, а также допросить ряд свидетелей. Следователь все эти ходатайства отклонил. В судебном заседании Мамедов никаких ходатайств не заявлял, но отказался от дачи показаний, заявив, что и следователь, и суд относятся к нему необъективно, что его все равно засадят, так как он кавказской национальности, а поэтому давать показания не имеет смысла.

Суд счел такое заявление оскорбительным и удалил подсудимого из зала судебного заседания. После рассмотрения дела был вынесен обвинительный приговор, копию которого суд вручил Мамедову.

Законны ли действия суда?

Как должен поступить суд, если подсудимый отказался от дачи показаний?

Вправе ли суд в таких случаях вынести обвинительный приговор?

Допускает ли закон случаи удаления подсудимого из зала судебного заседания и на какой срок?

В судебное заседание по делу Орлова, обвиняемого в грабеже, по неизвестной причине не явился очевидец преступления, свидетель Веселов. Государственный обвинитель предложил начать слушание дела в отсутствие свидетеля. Защитник поддерживал мнение обвинителя. Стороны и суд допросили подсудимого, потерпевшего, двух других свидетелей и, поскольку Веселов так и не явился, председательствующий по ходатайству государственного обвинителя огласил его показания, данные на предварительном следствии, а также его показания, данные на очной ставке с подсудимым. На эти показания суд сослался в приговоре.

Вправе ли суд оставить решение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие неявившихся свидетелей до конца судебного следствия?

В каких случаях суд может огласить показания свидетеля, данные на предварительном следствии?

Дело по обвинению Салова по ч. 1 ст. 109 УК РФ рассматривалось судом без участия защитника. Подсудимый Салов заявил ходатайство о предоставлении ему слова для защиты. Председательствующий объяснил, что подсудимому будет предоставлено последнее слово, которое он может использовать и для произнесения защитительной речи.

Оцените законность разъяснений председательствующего.

*Каково назначение судебных прений и последнего слова подсудимого?
Какие вопросы в них освещаются?
Можно ли соединить судебные прения и последнее слово подсудимого?*

Баева и Ливанова обвинялись в том, что путем обмана получали у граждан деньги для приобретения для них квартир в строящемся доме на особо льготных условиях, а в действительности эти деньги присваивали. В судебном заседании было установлено, что Ливанова, оказывая помощь Баевой в подборе клиентов, не знала, что действия последней носят мошеннический характер, и искренне хотела помочь своим знакомым приобрести квартиры. Вознаграждения за свои услуги она не получала.

В отношении Баевой суд из восьми эпизодов мошенничества признал доказанными пять.

Какой приговор должен быть вынесен в отношении подсудимых и по каким основаниям?

Как суд должен отразить в приговоре изменение обвинения в отношении Баевой?

Назовите виды приговоров.

Укажите основания постановления обвинительного и оправдательного приговоров.

Соколова обвинялась в убийстве по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Закончив предварительное расследование по делу, следователь ознакомил обвиняемую с материалами уголовного дела и разъяснил ей права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УК РФ. При этом следователь пояснил, что прокурор, который будет поддерживать по данному делу государственное обвинение в суде, не согласен на проведение судебного разбирательства в особом порядке. Поэтому, в соответствии с ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемая не вправе заявлять такое ходатайство.

Правильно ли поступил следователь? Когда обвиняемый вправе заявить ходатайство об особом порядке судебного разбирательства?

В какой момент производства по делу и кто выясняет позицию государственного или частного обвинителя по вопросу о применении особого порядка судебного разбирательства?

На допросе Фомин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б» и «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ заявил, что готов назвать фамилии соучастников и дать изобличающие их показания. Следователь предложил обвиняемому написать ходатайство о заключении досудебного соглашения и направил ходатайство прокурору. Через трое суток прокурор вынес постановление об удовлетворении заявленного ходатайства и пригласил к себе обвиняемого и следователя для оформления досудебного соглашения о сотрудничестве.

Оцените законность действий следователя и прокурора.

Соблюден ли процессуальный порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

Назовите основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Кашина, узнав о том, что ее соседка Леднева обратилась к мировому судье с просьбой о привлечении ее к уголовной ответственности за причинение побоев в ходе ссоры, написала аналогичное заявление. В нем она утверждала, что ссора и драка были обоюдными и что она также пострадала, так как Леднева расцарапала ей щеки и нос, и если Леднева решила обратиться в суд, то и она сделает то же самое.

Как должен поступить мировой судья в данной ситуации?

В какой момент возможна подача встречного заявления?

Каково процессуальное положение лица, подавшего встречное заявление, при рассмотрении дел частного обвинения?

**Задачи к разделу 4 «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и отношении отдельных категорий лиц»
(темы 14 – 23)**

21 марта около 23 час. 45-летняя Рузаева возвращалась домой. Около дома 32 по ул. Мира г. Саратова неизвестный ударил ее сзади металлическим прутом по голове и, воспользовавшись тем, что она потеряла сознание, снял с потерпевшей меховую шапку, наручные золотые часы «Чайка» и золотое обручальное кольцо. 22 марта по подозрению в совершении этого преступления был задержан семнадцатилетний Кондратьев.

Какова подследственность данного дела?

В чем особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Чем они обусловлены и на какие категории дел распространяются?

Какие руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ имеются по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Фролов, выписавшись из психиатрической больницы, где он находился в связи с заболеванием, 25 января 2013 г. приехал к своей сестре в г. Энгельс. За ужином он поссорился с ее мужем, ударил его несколько раз подсвечником по голове, причинив вред его здоровью, а затем добровольно явился в городской отдел внутренних дел с заявлением о случившемся.

Следователь получил объяснения от Фролова и его родственников и, учитывая, что Фролов страдает психическим расстройством, состоит в родственных отношениях с пострадавшим, а пострадавший не настаивает на привлечении его к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении Фролова на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа.

Является ли законным решение следователя?

В отношении каких лиц может осуществляться производство о применении принудительных мер медицинского характера?

Каковы основания и условия применения принудительных мер медицинского характера и в каком порядке они применяются?

Как должен был действовать следователь в связи с поступившим заявлением?

В феврале 2013 года следователь СО по Кировскому району г. Саратова СУ СК РФ по Саратовской области возбудил уголовное дело по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ в отношении конкретных лиц: Потапова, Савушкина и Афанасьева. В апреле 2013 года стало известно, что Афанасьев – член избирательной комиссии с правом решающего голоса. Руководитель СУ СК РФ по Саратовской области вынес постановление о привлечении Афанасьева в качестве обвиняемого по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и дал указание следователю предъявить обвинение и закончить производство по делу составлением обвинительного заключения.

Оцените правомерность действий следователя и руководителя следственного органа.

Перечислите категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Относится ли к данной категории лиц Афанасьев?

Законно ли постановление следователя о возбуждении уголовного дела в отношении Афанасьева при условии, что следователь не знал и не мог знать на момент принятия решения об особом правовом статусе лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело?

Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела в отношении члена избирательной комиссии с правом решающего голоса?

Имеются ли особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных процессуальных действий в отношении члена избирательной комиссии с правом решающего голоса?

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1 Основная литература

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

10.2 Дополнительная литература

1. Агабаева А.В. Процессуально-правовой статус прокурора в суде с участием присяжных заседателей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 30 с.

2. Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного производства в суде первой инстанции: монография. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 200 с.

3. Александров А.С. Перекрестный допрос в суде: объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению. М.: Юрлитинформ, 2007. 588 с.

4. Александрова С.А. Судебные действия, осуществляемые судом первой инстанции в уголовном судопроизводстве России: понятие, виды, процессуальный режим: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2010. 23 с.

5. Белова Г.Д. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: лекция. М., 2004. 28 с.

6. Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор. Самара: Изд-во Самарского юрид. ин-та, 2001. 96 с.

7. Васильев О.Ю. Предназначение и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 8. С. 23-26.

8. Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства: правовая природа, содержание и проблемы реализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.

9. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: практическое пособие. М.: Юрайт, 2003. 109 с.

10. Гаприндашвили Р.Т. Проблемы теории и практики принятия субъектами поисково-познавательной деятельности уголовно-процессуальных решений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 21 с.

11. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2002. 544 с.

12. Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 131 с.

13. Дик Д.Г. Соотношение познания и доказывания на предварительном слушании по уголовным делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 30 с.

14. Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та МВД России, 2009. 159 с.

15. Дудина Н.А. Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2015. 23 с.
16. Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору. М.: Юрлитинформ, 2007. 194 с.
17. Ершова Н.С. Обоснованность итоговых уголовно-процессуальных решений суда первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.
18. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
19. Ильина Е.Р. Оценка заключения судебно-медицинского эксперта по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 224 с.
20. Исаенко В.Н. Использование государственным обвинителем заключений экспертов в доказывании по уголовным делам об убийстве: лекция. М.: Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Генпрокуратуры РФ, 2007. 36 с.
21. Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М.: Юрлитинформ, 2007. 149 с.
22. Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2007. 224 с.
23. Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 55 с.
24. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: монография. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007. 404 с.
25. Клеандров М.И. Ответственность судьи: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2011. 575 с.
26. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 254 с.
27. Корневский Ю.В. Как обжаловать приговор суда. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 106 с.
28. Кругликов А.П. Уголовное наказание без признания лица виновным по приговору суда? // Юридическая наука. 2015. № 4. С. 98-102.
29. Крюков В.Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора. Курск: Б. и., 2010. 411 с.
30. Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. 51 с.
31. Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с.
32. Кузин Е.Б. Совершенствование системы судебных действий следственного характера в целях обеспечения правосудия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 24 с.

33. Кулик Н.В. Участие прокурора в доказывании на предварительном слушании: учебное пособие. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Акад. Генпрокуратуры РФ, 2008. 84 с.
34. Куликова Г.Л. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей: пособие. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2010. 56 с.
35. Лупанова С.В. Предварительные слушания как форма подготовки дела к судебному разбирательству в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006. 30 с.
36. Маганкова А.А. Актуальные вопросы справедливости приговора суда первой инстанции в современном уголовном процессе России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. 24 с.
37. Малов А.А. Поддержание государственного обвинения по делам об изнасилованиях (криминалистический аспект). М.: Юрлитинформ, 2007. 221 с.
38. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.
39. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. 228 с.
40. Маркина Е.А. Поддержание государственного обвинения в особом порядке судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ): методические рекомендации. М.: Б. и., 2006. 48 с.
41. Маркова Т.Ю. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 33 с.
42. Мельников И.И. Судебная речь: для участников судебных прений по уголовным делам. М.: Эксмо, 2003. 160 с.
43. Мирецкий С.Г. Приговор суда. М.: Юридическая литература, 1989. 112 с.
44. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: Проспект, 2007. 192 с.
45. Некрасов С.В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2007. 170 с.
46. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств: научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2008. 178 с.
47. Осипков Е.Н. Действие принципа состязательности сторон на этапе подготовки к судебному заседанию в уголовном судопроизводстве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2007. 18 с.
48. Пашков С.Ю. Роль председательствующего при осуществлении правосудия судом первой инстанции по уголовным делам в общем порядке по УПК РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. 26 с.
49. Пестов А.Д. Процессуальные полномочия прокурора при производстве дознания в сокращенной форме: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 29 с.

50. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор // Государство и право. 2009. № 2. С. 30-36.
51. Печерский В.В. Типовые программы допроса на предварительном и судебном следствии: учебно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. 330 с.
52. Печников Г.А. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградской акад. МВД России, 2010. 312 с.
53. Пиюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации в свете типологии современного уголовного процесса. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. 205 с.
54. Решетова Н.Ю. Деятельность прокурора по устранению обстоятельств, препятствующих законному и обоснованному разрешению судом уголовного дела: научно-методическое пособие. М.: Б. и., 2009. 134 с.
55. Роговая С.А. Проблемы оценки доказательств и принятия решений при особом порядке уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006. 26 с.
56. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М.: Юрлитинформ, 2004. 152 с.
57. Сапронова Т.П. Особенности процессуального положения лиц, осуществляющих уголовное преследование в суде: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 25 с.
58. Сеньков А.А. Отложение и приостановление судебного разбирательства как общие условия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 27 с.
59. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2006. 560 с.
60. Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / сост. Л.В. Никитинский. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 80 с.
61. Сычева О.А. Тактика судебного следствия: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2009. 219 с.
62. Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара: Самарский ун-т, 2001. 312 с.
63. Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 331 с.
64. Тертышная О.А. Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. 23 с.
65. Тугутов Б.А. Функции прокурора на судебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 29 с.
66. Туленков Д.П. Познавательная деятельность при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2017. 25 с.
67. Фискевич С.В. Оценка доказательств при производстве в суде с участием присяжных заседателей. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 22 с.

68. Хабаров А.В. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. 225 с.

69. Хохряков М.А. Пределы судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: законодательство, теория, практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 25 с.

70. Юркевич Н.А. Институт предания суду в России от реформы до реформы. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. 112 с.

71. Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие. СПб.: Юридический центр, 2015. 121 с.

72. Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

1.3. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989; Сборник документов. М., 1990.

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366; СЗ РФ. – 2017. – № 1 (часть I). – Ст. 46.

10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.

11. Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.

12. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» // Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.

13. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.

14. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст. 830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.

15. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

16. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.

17. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» //СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

18. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.

19. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

20. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня.

21. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.

22. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

23. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. – 2010. – 30 дек.

24. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина Аветяна» // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст.1764.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности части 5 ст. 209 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4551.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности ст. 6 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СЗ РФ. 1996. № 45. Ст. 5203.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679

30. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-О «О разьяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст.374 и пункта 4 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1997. № 25. Ст. 2950.

31. Определение Конституционного Суда РФ от 07.10.1997 г. № 88-О «О разьяснении постановления Конституционного суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 года по делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края»// Российская газета. 1997. 17 октября. № 202.

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 апреля 1998 № 13-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия» // СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2142 .

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 года № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 уголовно- процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»// СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 133, части 1 ст. 218 и ст. 220 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан В.К. Борисова, Б.А. Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и ООО «Моноком» // СЗ РФ. 1999. № 14. ст. 1749.

35. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.

36. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 ст. 47 и части 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 года № 6-П «По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р. Н. Мартынова и С.В. Пустовалова» // Российская газета. 2002. 21 марта. № 50.

39. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108 О «По жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

40. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Ковалёва С.В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.

41. Определение Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 г. № 290-О "По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 413 и статьей 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.

42. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 236, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

43. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. № 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

44. Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.И. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2004 г. № 132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2477.

46. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 194-О «По жалобе гражданина Капустяна Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 29. Ст. 3080.

47. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

48. Определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 22. Ст. 2194.

51. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и ч. 4 ст. 20 УПК РФ и др.» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

52. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 9, 182 и 183 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 633.

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных

законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

54. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Курганского областного суда» // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.

56. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

57. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008 г. № 220-О-П «По запросу Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности главы 44, части шестой статьи 388, части первой статьи 402 и части шестой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.

58. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.

59. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 851-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усанова Олега Германовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части третьей статьи 49 и статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

60. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 856-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Владимира Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктами 12 и 13 части четвертой статьи 47 и частью второй статьи 356 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

61. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 777-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рамазанова

Курбанисмаила Рамазановича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 27, пункта 4 части второй и части четвертой статьи 133, частей шестой и седьмой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

62. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 939-О - О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абалдова Алексея Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

63. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 935-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пишака Вадима Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 227, 228, 231 и 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

64. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П «По жалобе Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на нарушение конституционных прав и свобод статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5.

65. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 576-О-П «По жалобам граждан Великанова Вадима Владимировича, Виноградова Александра Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав статьей 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьями 125 и 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 6.

66. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.

67. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. №8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулива, А.Д. Хасанов, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Российская газета. 2010. 7 мая. № 98.

68. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

69. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. № 624-О-П «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.

70. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

71. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

72. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

73. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

74. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 4551.

75. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1.

76. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

77. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1258-О «По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

78. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1274-О «По жалобе гражданина Байкулова Артура Ахмедовича на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

79. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

80. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

81. Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2012 г. № 2001-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белькова Олега Викторовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

82. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

83. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Берова Аслана Борисовича и Пшибиева Батыра Хазраталиевича на нарушение их конституционных прав статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».

84. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 250-О «По жалобе гражданки Костаревой Людмилы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями части девятой статьи 115 и статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

85. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2013 г. № 354-О «По жалобе гражданки Тришкиной Татьяны Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

86. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // Российская газета. 2013. 29 мая. № 113.

87. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля.

88. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.

89. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» // Российская газета. 2015. 30 декабря.

90. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. 28 декабря; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

100. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря.

101. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта № 60; 2012. 17 февраля. № 35.

102. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

103. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. 20 декабря; 2012. 17 февраля. № 35.

104. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2; 2012. № 4.

105. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4; 2012. № 4.

106. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 18 февраля. № 27; 2012. 17 февраля. № 35.

107. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.

108. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

109. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.

110. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.

111. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

112. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря. № 296.

113. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1.

114. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.

115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. 2012. 22 июня. № 141.

116. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

117. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря. № 283.

118. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. 19 декабря. № 292.

119. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. 5 июля.

120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. 2013. 27 декабря.

121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 февраля.

122. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Российская газета. 2014. 12 декабря.

123. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

124. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

125. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 июня 2006 г. № 29 «Об утверждении Временной инструкции о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС «Гарант».

126. Приказ Минюста РФ от 11 июля 2006 г. № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» // Российская газета. 2006. 5 августа. № 171. // СПС «Гарант».

127. Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 12 сентября 2006 г. № 80/725 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях» // СПС «Гарант».

128. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.

129. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2011 г. № 237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» // Законность. 2011. № 12.

130. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.

131. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 12, Минфина РФ № 3н от 20 января 2009 г. «О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. 2009. № 4.

132. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик».

133. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

134. Приказ МВД РФ от 6 августа 2007 г. № 697 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания» // СПС «Гарант».

135. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 19 сентября 2007 г. № 17 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Гарант».

136. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 18 декабря 2007 г. № 43 «Об установлении объема и пределов процессуальных полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Гарант».

137. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 7 марта 2008 г. № 29 «О порядке возложения на должностных лиц Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации исполнения обязанностей временно отсутствующего руководителя территориального следственного органа Следственного комитета, приравненного к нему специализированного, в том числе военного, следственного органа» // СПС «КонсультантПлюс».

138. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 N 1 "Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».

11. Информационное и программное обеспечение

11.1 Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:

- операционная система Windows или Linux;
- пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.

11.2. Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».
4. Виртуальная обучающая среда Moodle.
5. Информационно - правовая система «Lexpro».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В целях обеспечения учебного процесса при необходимости используется аудитория, оборудованная мультимедийной техникой.