

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе
С.Н. Туманов



2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Правовая аргументация»

по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

специализация «Административная деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная, заочная

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки.....	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины.....	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины...4	
5. Объем дисциплины.....	7
6. Структура учебной дисциплины.....	8
7. Содержание дисциплины.....	11
8. Методические указания обучающимся.....	26
9. Фонд оценочных средств.....	33
10. Перечень основной и дополнительной литературы.....	34
11. Информационное и программное обеспечение.....	37
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	37

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета), изучающих дисциплину «Правовая аргументация».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2016 г. № 1424;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 г. № 301;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) специализация «Административная деятельность»;
- Учебным планом Академии по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета), утвержденным в 2017 г. (для обучающихся 2017 года набора).

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Правовая аргументация» является ознакомление с теорией, практикой и техникой аргументации, обучение основам логического, аргументированного, ясного построения устной и письменной воздействующей речи.

Аргументация – деятельность (теория и искусство), связанная с обоснованием конкретных утверждений, положений или мнений. Такое обоснование может включать анализ, критику, доказательство своей точки зрения, своего понимания проблемы и ее решения, опровержение позиции другой стороны. Аргументация широко представлена в бизнесе, политике, юриспруденции, науке, образовании, обыденном опыте. Беседы, выступления (на презентации, в суде, на митинге, с публичной лекцией, ответ на экзамене), переговоры (личные, по телефону, в сети), совещания, делопроизводство (приказы, распоряжения, инструкции) – все это, в конечном счете, разновидности аргументации. Можно утверждать, что аргументация – часть интеллектуальной и коммуникативной культуры как

общества, так и конкретной личности: юриста, политика, предпринимателя, менеджера, преподавателя, обучающегося. Она часть компетентности личности, живущей в обществе. Этим обусловлена актуальность изучения дисциплины «Правовая аргументация».

Задачи дисциплины:

- продуцирование связных, правильно построенных монологических текстов на различные темы в соответствии с ситуацией общения;
- участие в диалогических и полилогических ситуациях общения, установления речевого контакта и обмена информацией;
- выработка навыков владения средствами современного русского языка для повышения культуры устной и письменной речи в сферах, связанных с их будущей профессиональной деятельностью;
- ознакомление с основами речевого поведения в судебных прениях;
- расширение общегуманитарного кругозора обучающихся, опирающегося на владение коммуникативным, познавательным и эстетическим потенциалом современного русского литературного языка.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Правовая аргументация» относится к вариативной части (дисциплина по выбору) учебного плана по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность специализация «Административная деятельность».

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися в средних общеобразовательных учреждениях.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Гражданское право;
- Конституционное право России;
- Международное право

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
-------	-------------	-------------	--------------------------------------

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Правовая аргументация» для специальности 40.05.02. Правоохранительная
 деятельность

1.	ОК-4	<p>способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета</p>	<p>Знать: основные понятия, категории деловой этики и культуры профессионального общения, конкретные методы и технологии эффективной коммуникации, служебный этикет и имидж делового человека.</p> <p>Уметь: грамотно применять методы и технологии эффективной коммуникации, проявлять чуткость, тактичность, заинтересованность и сопереживание в общении с деловыми партнерами, соблюдать правила вежливости и культуры поведения в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: способами повышения эффективности общения; навыками позитивного общения в процессе профессиональной деятельности, выстраивания профессиональных взаимодействий с учетом поведения в конфликтных и манипулятивных ситуациях.</p>
2.	ОК-5	<p>способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности</p>	<p>Знать: основные психолого-педагогические и коммуникативные принципы и понятия, связанные с организацией коллективных форм деятельности, работой в команде; универсальные постулаты Г. Грайса и Д. Карнеги.</p> <p>Уметь: подчинять свои интересы требованиям производственной необходимости, грамотно определять свою роль в коллективной работе, объективно оценивать собственный вклад в общее дело, признавать свои ошибки и принимать чужую точку зрения, делегировать полномочия, применять на практике нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях, проявлять чуткость, тактичность, заинтересованность и сопереживание в общении с собеседниками.</p> <p>Владеть: навыками общения в соответствии с нормами этикета и быстрой адаптации в новом коллективе, налаживания конструктивного диалога, аргументированного убеждения коллег в правильности предлагаемого решения, сдерживания личных амбиций, абстрагирования от личных симпатий/антипатий; способами преодоления конфликтных ситуаций.</p>
3.	ОК-7	<p>способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</p>	<p>Знать: основные понятия теории аргументации, особенности дискусивно-полемиической речи, логические основы убедительности юридической речи; риторические приемы воздействия на аудиторию, корректные и некорректные способы убеждения.</p> <p>Уметь: обнаруживать, различать и использовать все виды аргументации в речи;</p>

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Правовая аргументация» для специальности 40.05.02. Правоохранительная
 деятельность

			вести дискуссию и полемику. Владеть: навыками построения убеждающей речи, приемами отбора языкового материала в соответствии с различными видами профессионального общения.
4.	ОК-10	способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке	Знать: основные понятия, категории культуры профессионального общения и теории аргументации, характерные способы и приемы отбора языкового материала в соответствии с различными видами общения, феномены, закономерности и механизмы коммуникативного процесса, риторические приемы воздействия на аудиторию, речевые приемы убеждения, корректные и некорректные способы убеждения, профессиональную этику. Уметь: применять на практике ресурсы русского литературного языка и общепринятые правила культурного общения, грамотно составлять тексты, организовывать основные формы устного делового общения, пользоваться современными риторическими стратегиями и тактиками, обнаруживать, различать и использовать все виды аргументации в речи, выявлять логические ошибки и уловки в дискусивно-полемиической речи. Владеть: навыками построения убеждающей речи, составления и редактирования юридических документов, приемами отбора языкового материала в соответствии с различными видами профессионального общения.
5.	ПК-3	способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Знать: технику юридического письма и правила аргументации в юридическом тексте, главные черты и типологические отличия официально-делового стиля, в том числе административно-канцелярского подстиля, смысловые и структурные особенности документов, языковые особенности юридических документов, юридическую терминологию. Уметь: грамотно составлять юридические документы разных жанров. Владеть: навыками подготовки и редактирования юридических документов.
6.	ПК-30	способностью проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты учебно-воспитательного процесса по юридическим дисциплинам в общеобразовательных	Знать: основные стратегии учебной деятельности; современные обучающие приемы и технологии; приемы аудиторной и самостоятельной работы; техники различных видов речевой деятельности; правила взаимодействия с аудиторией, моделирования трудных ситуаций, преодоления критических

		организациях, образовательных организациях среднего профессионального, высшего и дополнительного образования	установок в аудитории. Уметь: объективно находить и эффективно использовать знания аргументации и русского языка в коммуникативном процессе; корректировать речевые явления, происходящие в современном обществе; оценивать свои результаты в учебно-воспитательном процессе. Владеть: навыками приобретения новых знаний и умений; анализа собственных возможностей, самосовершенствования, адаптации к меняющимся условиям профессиональной деятельности и изменяющимся социокультурным условиям; навыками анализа и контроля коммуникативных процессов и явлений, происходящих в речевой ситуации определенной деятельности.
7.	ПК-31	способностью осуществлять правовое информирование и воспитание	Знать: категории правовой культуры, правовой этики и этикета в юридической деятельности; различные способы разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста. Уметь: грамотно оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях. Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов; навыками организации речи с учетом языковых, коммуникативно-речевых и этико-речевых норм; навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета.

5. Объем дисциплины

Курс 1. Семестр 1. Форма промежуточной аттестации зачёт. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия – интерактив		Зачет	Экзамен

2 / 72	44	16	28	28	+	-
--------	----	----	----	----	---	---

5.2 Заочная форма обучения

Курс 1. Семестр 2 Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия - интерактив		Зачет	Экзамен
2/72	10	4	6/2*	58	+ 4 часа	

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное образование, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося).

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для **очной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1. Основные категории аргументации							
1.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	6	4	2/2*	2	2	Теоретический опрос, практическое задание, лекция-визуализация реферат, доклад
2.	Тема 2. Убеждение – основная категория	4	2	-	2	2	Теоретический опрос, практическое

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Программа дисциплины «Правовая аргументация» для специальности 40.05.02. Правоохранительная деятельность							
	аргументации						задание, реферат, доклад
3.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6	4	2	2	2	Теоретический опрос, практическое задание, реферат, доклад
4.	Тема 4. Виды аргументов юридической практике ^В	8	6	2	4/2*	2	Теоретический опрос, дискуссия
Раздел 2. Аргументация в устной и письменной коммуникации юриста							
5.	Тема 5. Подготовка публичного выступления	10	6	2	4/2*	4	Теоретический опрос, дискуссия
6.	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	8	6	2	4/2*	2	Теоретический опрос, ролевая игра
7.	Тема 7. Основные формы юридического диалога	8	6	2	4/2*	2	Теоретический опрос, ролевая игра
Раздел 3. Правила аргументации в дискусивно-полемиической речи							
8.	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	7	3	1	2/1*	4	Теоретический опрос, коллоквиум
9.	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	8	4	2/2*	2/1*	4	Теоретический опрос, дискуссия, проблемная лекция
10.	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	7	3	1	2	4	Теоретический опрос, практическое задание
Итого		72	44	16/4*	28/10*	28	Зачет

6.2. Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для заочной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1. Основные категории аргументации							
1.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	6	2	2	-	4	реферат, доклад
2.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	6	-	-	-	6	практическое задание, реферат, доклад
3.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	8	2	-	2	6	Теоретический опрос, практическое задание, реферат, доклад
4.	Тема 4. Виды аргументов в юридической практике	6	-	-	-	6	Теоретический опрос
Раздел 2. Аргументация в устной и письменной коммуникации юриста							
5.	Тема 5. Подготовка публичного выступления	10	4	2	2/2*	6	дискуссия
6.	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6	-	-	-	6	реферат, доклад
7.	Тема 7. Основные формы юридического диалога	8	2	-	2	6	Теоретический опрос, Рефераты, доклад
Раздел 3. Правила аргументации в дискусивно-полемиической речи							
8.	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	6	-	-	-	6	реферат, доклад

9.	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	6	-	-	-	6	реферат, доклад
10.	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6	-	-	-	6	реферат, доклад, практическое задание
Итого		72	10	4	6/2*	58	Зачет + 4

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Раздел 1. Основные категории аргументации

Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере

Лекция (2 часа/2):*

интерактивная форма – лекция-визуализация

1. Аргументация как деятельность. Предмет, цели и задачи курса.
2. Черты аргументации.
3. Виды аргументации.
4. Способы убеждения.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. История правовой аргументации.
3. Универсальная и контекстуальная аргументация.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Зарождение и развитие правовой аргументации в Древнем мире и в Средние века.
2. Судебная реформа в России 1864 года и развитие правовой аргументации.
3. XX век и идеи новой теории аргументации.
4. Подготовка рефератов, докладов.

Контрольные вопросы:

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация».
2. Роль аргументации в речевой практике юриста.
3. История правовой аргументации.
4. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Девяткина В.В. Риторическое мастерство судебного оратора / В.В. Девяткина; науч. ред. Н.Ю. Тяпугина. – Саратов: Изд-во СГАП, 2003.
2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>
3. Иванова Т.В. Аргументация: уч. – метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
4. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.

Дополнительная:

1. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>.
2. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

3. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Убеждение и манипулирование.
2. Вербальные и невербальные способы убеждения.
3. Качества убеждающей речи.
4. Речевые средства убеждения.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
2. Убеждение и манипулирование: сходство и различие.
3. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.
4. Подготовка рефератов, докладов.

Контрольные вопросы:

1. Что называется убеждением? Какие способы убеждения вам известны?
2. Чем манипулирование отличается от убеждения?
3. Перечислите основные качества убеждающей речи.
4. Охарактеризуйте речевые средства убеждения.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
2. Иванова Т.В. Аргументация: уч.-метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
3. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста / Н.Н. Ивакина. – М.: БЕК, 1997.
4. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н.

Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.

Дополнительная:

1. Бердник Л.Ф. Практическая риторика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.Ф. Бердник. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=550144>
2. Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462775>
3. Риторика: учеб. пособие / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>

Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи

Лекция (2 часа):

1. Функционально-смысловые типы речи
2. Рассуждение, его виды.
3. Структура доказательного рассуждения.
4. Основные типы ошибок в рассуждении.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Структура доказательства: тезис- аргумент – демонстрация.
2. Требования к тезису, аргументам, демонстрации.
3. Прямое и косвенное доказательство.
4. Логическая операция – опровержение.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Основные логические законы: закон тождества, закон достаточного основания, закон непротиворечия, закон исключенного третьего.
2. Логические ошибки в речи судебного оратора.
3. Ошибки логики изложения, к которым ведет неточный выбор языковых средств.
4. Подготовка рефератов, докладов.

Контрольные вопросы:

1. Дать определение функционально-смысловым типам речи, привести примеры.

2. Виды рассуждения.
3. Содержание основных логических законов.
4. Основные элементы рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
5. Требования, предъявляемые к тезису, и ошибки в отношении тезиса.
6. Требования, предъявляемые к аргументам, и ошибки в отношении аргументов.
7. Требования, предъявляемые к демонстрации, и ошибки в отношении демонстрации.
8. Прямое и косвенное доказательство с точки зрения аргументации.
9. Способы опровержения.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Иванова Т.В. Аргументация: уч.-метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
2. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста / Н.Н. Ивакина. – М.: БЕК, 1997.
3. Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово: учебное пособие / А.К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996.
4. Филиппова О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию: учеб. пособие / О.А. Филиппова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462736>

Дополнительная:

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>
2. Риторика: учеб. пособие [Электронный ресурс] / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>

Тема 4. Виды аргументов в юридической практике *Лекция (2 часа):*

1. Классификация рациональных аргументов.

2. Иррациональные аргументы.
3. Распределение аргументов в речи.

***Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2*):
интерактивная форма – дискуссия***

1. Аргумент: понятие, требования.
2. Виды аргументов по релевантности.
3. Источники рациональных аргументов.
4. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
5. Этические основы профессиональной речи юристов.
6. Дискуссия. Смертная казнь в России: за или против?

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Способы расположения аргументов в речи: нисходящий-восходящий, индуктивный-дедуктивный, односторонний-двусторонний .
2. Аргументы в судебной речи.
3. Этические основы профессиональной речи юристов.

Контрольные вопросы:

1. Виды аргументов по релевантности.
2. Источники рациональных аргументов.
3. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
4. Способы расположения аргументов в речи.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Девяткина В.В. Риторическое мастерство судебного оратора / В.В. Девяткина; науч. ред. Н.Ю. Тяпугина. – Саратов: Изд-во СГАП, 2003.
2. Иванова Т.В. Аргументация: уч.-метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
3. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>
4. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н.

Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.

Дополнительная:

1. Бердник Л.Ф. Практическая риторика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.Ф. Бердник. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=550144>

2. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2014. — URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>.

3. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

Раздел 2. Аргументация в устной и письменной коммуникации юриста

Тема 5. Подготовка публичного выступления

Лекция (2 часа):

1. Риторическое мастерство. Роды и виды риторики.
2. Особенности устной публичной речи. Оратор и его аудитория.
3. Методика подготовки публичного выступления.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа /2*): интерактивная форма – дискуссия

1. Риторический идеал Античности и современности.
2. Риторический канон как совокупность речевых правил.
3. Изобретение концепции речи.
4. Дискуссия.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Публичный характер речевой деятельности юриста.
2. Речевые и психологические средства воздействия на аудиторию.

Контрольные вопросы:

1. Особенности устной публичной речи.

2. Ораторское искусство как социальное явление. Роды и виды красноречия: общественно-политическое, академическое, социально-бытовое, судебное и др.
3. Оратор и аудитория. Типы ораторов.
4. Подготовка речи: выбор темы, продумывание цели и композиции выступления.
5. Словесное оформление публичного выступления: понятливость, информативность, выразительность речи.
6. Психологическая подготовка к выступлению.
7. Приемы привлечения внимания аудитории.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>
3. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.

Дополнительная:

1. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>.
2. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>
3. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
4. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2003.

Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации

Лекция (2 часа):

1. Юридическая техника: понятие, особенности.
2. Документ. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность.
3. Этапы анализа юридического дела.

Практическое (семинарское) занятие (4/2* часа): интерактивная форма – ролевая игра

1. Аргументация в юридических документах.
2. Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов.
3. Этапы работы по составлению юридических текстов.
4. Язык и стиль юридических документов.
5. Основные технические методы правовой аргументации.
6. Ролевая игра. Анализ юридической ситуации.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Техника юридического письма.
2. Особенности языка права.
3. Этика юридического письма.

Контрольные вопросы:

1. Понятие документа. Виды юридических документов.
2. Понятие техники юридического письма.
3. Язык и стиль юридических документов.
4. Технология анализа юридического дела.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Русский язык и культура речи: учебник / О.Я. Гойхман, Л.М. Гончарова, О.Н. Лапшина. Под ред. проф. О.Я. Гойхмана. – М.: ИНФРА-М, 2007. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=129829>
2. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста / Н.Н. Ивакина. – М.: БЕК, 1997.

3. Ивакина Н. Н. Орфография и пунктуация: пособие для юриста / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 1999.
4. Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
5. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.

Дополнительная:

1. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=413120>
2. Новикова Л.И. Русский язык: пунктуация [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Л. И. Новикова, Н. Ю. Соловьева. – М.: РИОР: ИНФРА-М: РАП, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415396>

Тема 7. Основные формы юридического диалога

Лекция (2 часа):

1. Понятие юридического диалога. Формы диалога.
2. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
3. Юридический допрос: основания рационального диалога.
4. Вопрос как способ получения нужной информации.

***Практическое (семинарское) занятие (4 часа /2*):
интерактивная форма – ролевая игра***

1. Юридическое консультирование как особый вид делового общения юристов. Сходство и различие с интервьюированием.
2. Этапы консультирования.
3. Стратегии и тактики юридического консультирования.
4. Специфика вопросов в ходе интервью.
5. Психологические приемы убеждения в ходе проведения консультации.
6. Ролевая игра.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Особенности интервьюирования клиентов.
2. Психологические типы клиентов.
3. Подготовка к коллоквиуму по книге П. Сергеича «Искусство речи на суде» (глава 5-7).

Контрольные вопросы:

1. Дать определение жанру «юридическое консультирование», обозначить его цели.
2. Сходство и различие интервьюирования и консультирования.
3. Этапы консультирования и роль юриста на каждом этапе.
4. Классификация вопросов.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>
2. Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
3. Кузнецов И.Н. Деловой этикет: учебное пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: Инфра-М, 2011.
4. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.

Дополнительная:

1. Ермаков А.Н. Профессиональная этика адвокатской деятельности: учебно-методическое пособие / А.Н. Ермаков. – Саратов: Наука, 2008.
2. Колмогорова А. В. Аргументация в речевой повседневности [Электронный ресурс]: монография / А. В. Колмогорова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=405993>
3. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным

специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

Раздел 3. Правила аргументации в дискусивно-полемиической речи

Тема 8. Спор как частный случай аргументации

Лекция (1 час):

1. Спор: понятие, признаки. Споры древние и современные.
2. Общие требования к спору.
3. Стратегия и тактика спора.
4. Судебные прения.

Практическое (семинарское) занятие (2/1* час): интерактивная форма – коллоквиум

1. Общие требования к спору.
2. Разновидности спора.
3. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора: probation (доказательство) и refutation (опровержение).

Вопросы коллоквиума:

1. Спор: понятие, признаки.
2. Общие требования к спору.
3. Разновидности спора.
4. Стратегия и тактика судебных прений.
5. Основные полемические приемы судебного спора.
6. Судебное следствие. Достоверность свидетельских показаний (Сергеич П. Искусство речи на суде).
7. Судебное следствие. О разборе свидетельских показаний (Сергеич П. Искусство речи на суде).
8. Правила диалектики на суде (Сергеич П. Искусство речи на суде).
9. Рациональные аргументы, их роль в судебном следствии.
10. О нравственной свободе оратора. Пафос фактов (Сергеич П. Искусство речи на суде).

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Судебная речь как жанр ораторского искусства.
2. Стратегия речевого поведения участников спора.

Контрольные вопросы:

1. Понятие спора. Специфика дискуссии и полемики.
2. Требования рационального спора.
3. Стратегии спора.
4. Тактика проponenta в споре.
5. Тактика оппонента в споре.
6. Корректные приемы спора.
7. Уловки в споре.
8. Особенности судебных прений.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>
2. Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
3. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.
4. Сергеич П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. – Тула: Автограф, 2000.

Дополнительная:

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>
2. Колтунова М. В. Язык и деловое общение: нормы, риторика, этикет / М.В. Колтунова. – М.: Экономическая литература, 2002.
3. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
4. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2003.

Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора

Лекция (2 часа/2*):

интерактивная форма – проблемная лекция

1. Корректные приемы ведения спора.
2. Стандартные некорректные способы убеждения.
3. Этика судебных прений.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа /1*):

интерактивная форма – дискуссия

1. Конструктивный спор. Правила ведения дискуссии.
2. Корректные приемы ведения спора.
3. Речевое поведение участников дискуссии.
4. Полемика – разновидность спора.
5. Некорректные приемы ведения спора. Уловки.
6. Этические основы речевого поведения участников спора.
7. Дискуссия. Тюремное заключение: исправляет или губит?

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
2. Этические основы речевого поведения участников спора.
3. Уловки логические и психологические.

Контрольные вопросы:

1. Корректные приемы ведения полемики и дискуссии.
2. Отличительные черты дискуссии и полемики.
3. Уловки в споре.
4. Особенности судебных прений.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.

2. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.

3. Сергеич П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. – Тула: Автограф, 2000.

4. Филиппова О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию: учеб. пособие / О.А. Филиппова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 144 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462736>

Дополнительная:

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

2. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация
Лекция (1 час):

1. Понятие альтернативных способов ведения спора.

2. Переговоры, виды, стиль ведения.

Медиация. Функции медиатора.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Способы мирного урегулирования конфликтов.

2. Переговоры и медиация: сходство и различие.

3. Методы ведения переговорных процессов. Роль невербальных средств в переговорах.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Роль невербальных средств в переговорах.

2. Речевое поведение медиатора.

Контрольные вопросы:

1. Способы мирного урегулирования конфликтов.
2. Переговоры их цель, этапы и техника проведения.
3. Переговоры и медиация: сходство и различие.
4. Роль и функции медиатора.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012.
2. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015.
3. Филиппова О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию: учеб. пособие / О.А. Филиппова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462736>

Дополнительная:

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>
2. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
3. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2003.

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

В ходе лекционных занятий обучающиеся должны конспектировать учебный материал, поскольку лекции преподавателя вводят в курс подлежащей изучению темы и содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. Конспекты лекций характеризуются новизной материала, специально предназначенного для аудиторных занятий.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных, кардинальных вопросов темы, излагаемой в лекции по правовой аргументации. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания. В идеале конспект лекции должен представлять собой развернутый план, в котором отражены основные тезисы темы и демонстрационные примеры. Желательно в рабочих конспектах оставлять поля, на которых обучающиеся делают пометки, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Обучающиеся на лекции могут задавать преподавателю вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

8.2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Практические занятия по правовой аргументации направлены на развитие творческих способностей обучающихся. Итог практических занятий - повысить уровень коммуникативной компетентности обучающихся, научиться составлению текстов, связанных с профессиональными знаниями.

Важной формой самостоятельной работы обучающегося является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. При подготовке к занятию основная задача – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал. Обучающиеся должны уяснить и уметь аргументировать свое понимание терминов, относящихся к данной теме.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности практического занятия, для подготовки к нему необходимо:

1. внимательно ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
2. проработать дополнительную литературу и источники;
3. выполнить другие письменные и творческие задания.

Работа с книгой предполагает внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на занятии. Самостоятельная работа над книгой всегда требует, чтобы обучающиеся усваивали содержание материала (главные мысли, ключевые идеи, представления, понятия и категории, закономерности и т.д.). Усвоенный материал необходимо научиться выражать своими словами.

Реферативные сообщения выполняются по одной из предложенных тем. Содержание реферативного сообщения излагается на том практическом занятии, тематика которого соответствует теме сообщения.

В рамках лингвистического курса «Правовая аргументация» обучающиеся изучают те правила техники юридического письма, которые связаны с языковым оформлением правовых актов. Прежде всего обучающиеся выполняют работу по редактированию юридического текста в целом и на уровне предложений: выявляют

нарушения логических законов при построении фразы и композиционных частей документа, обозначают ошибки, связанные со смысловой точностью речи, неправильным использованием юридической терминологии. Отдельные правовые документы анализируются с точки зрения смещения функциональных стилей речи. Работа с текстами начинается с проблемной ситуации. Обучающимся предлагается ответить на вопросы:

1. Можно ли данный текст считать документом?
2. Как в тексте юридического документа соблюдаются критерии обоснованности и законности?
3. Грамотно ли составлен текст документа, соблюдаются ли нормы современного русского литературного языка?

В качестве учебного материала на занятиях используются тексты юридических документов, представленные на сайте Росправосудие (<https://rospravosudie.com/>). Различные акты правоприменения составляются обучающимися самостоятельно по фабулам, взятым из литературных произведений.

Работа по анализу юридических дел проводится в микрогруппах, каждая из которых предлагает свой вариант оценки юридической ситуации. В свою очередь, результативность работы группы оценивается экспертами. Учебным материалом могут быть учебные уголовные дела, копии обвинительных заключений и приговоров из местной практики.

В случае пропуска практического занятия обучающийся должен проработать тему самостоятельно и отчитаться за нее перед преподавателем.

В течение семестра каждую неделю проводятся текущие консультации, в ходе которых обучающемуся предоставляется возможность отчитаться за пропуск практического занятия или задолженность, т.е. отработать учебный материал, а также задать интересующие вопросы по обозначенным темам.

8.3. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме

Лекция-визуализация

На лекции преподаватель подробно комментирует подготовленные визуальные материалы (схемы, наглядные примеры, взятые из наружной рекламы, видеофрагменты художественного фильма, телевизионной программы «Поединок»), раскрывающие тему данной лекции. Такая форма лекции предполагает обсуждение проблемных ситуаций. Обучающиеся отвечают на вопросы преподавателя, комментируют предложенные ситуации, самостоятельно делают выводы.

Проблемная лекция

Проблемная лекция способствует формированию у обучающихся самостоятельного творческого мышления, прививает им познавательные навыки. После ознакомления с теоретическим материалом обучающиеся получают проблемное задание. Демонстрируется видеофрагмент известной телевизионной передачи «Поединок», в котором представлена спорная ситуация. Задача

обучающихся – выявить корректные и некорректные способы убеждения участников спора. Свои ответы обучающиеся комментируют.

Коллоквиум

Основная функция коллоквиума как формы рубежного контроля - обучающая. В ходе подготовки к коллоквиуму обучающиеся самостоятельно знакомятся с источниками, основной и дополнительной литературой. Форма занятия удобна для обучения в ходе проверки знания: можно выделить новые понятия, главное и второстепенное, углубить знание. Достоинство коллоквиума – это возможность применить знание в практической деятельности, так как условия проведения коллоквиума заставляют использовать только устную публичную форму общения без чтения конспекта.

Организационно коллоквиум делится на два этапа: этап подготовки и этап проведения. За месяц преподаватель предлагает обучающимся программу, в которой определены 1) цель собеседования, 2) задачи, 3) регламент собеседования, 4) требования, предъявляемые к речи говорящих. Программа включает список вопросов, одна часть которых повторяет лекционный материал, а другая вовлекает в самостоятельное исследование текстов и чтение научной литературы. Важно сформулировать вопросы так, чтобы они носили проблемный характер, а в самой их постановке предусматривались альтернативные варианты ответов, что будет способствовать возникновению дискуссии.

Вопросы к коллоквиуму предваряются списком литературы, включающей разные направления в исследовании современных проблем аргументации. Такой подбор литературы приучает обучающихся к самостоятельному мышлению, учит сравнительно-сопоставительному анализу научных текстов, ораторской прозы.

Течение коллоквиума строится по принципу «от простого к сложному». Сначала преподаватель выявляет общий уровень знания, а потом усложняет вопросы, отдавая предпочтение проблемным, направленным на выявление способности обучающихся творчески мыслить.

В конце коллоквиума подводятся итоги беседы, оцениваются выступления всех участников. Критерий «зачета» - непременно выступление с «развернутым» ответом, а также участие в дискуссии.

Ролевая игра

Организация и проведение занятия с применением деловой игры проводится в несколько этапов:

I этап – подготовительный, он проходит до проведения самого занятия. На данном этапе определяется общий замысел и стратегия игры, составляется план занятия, если необходимо сценарий, проводится инструктаж участников, подготавливается необходимое оборудование, раздаточный и наглядный материал. Преподаватель объясняет игровую задачу, распределяются роли, обучающиеся знакомятся со списком обязательной и дополнительной литературы. При необходимости проводятся индивидуальные консультации по подготовке к игре.

II этап – вводный, который проходит уже на самом занятии. Преподаватель еще раз объясняет задачи и правила игры, представляет участников игры, создает определенный настрой.

III этап – игровой, который характеризуется эмоциональным вовлечением всех участников в игровое действие, происходит развертывание игрового сюжета. Преподаватель координирует игровые действия, регулирует ход занятия. При необходимости корректирует выступления участников игры, кратко резюмирует их выступления по ходу действия, вовлекает большее число участников в игру, поощряет словом активных игроков.

IV этап – оценочный, после того, как игра закончится, проводится анализ занятия, выслушиваются оценки и самооценки участников игры. Преподаватель произносит заключительное слово, при наличии на занятии экспертной группы или жюри, слово предоставляется им. Для определения результатов игры также можно провести небольшое анкетирование или блиц-интервью.

Дискуссия

Дискуссия позволяет активизировать познавательную деятельность обучающихся за счет возможности продемонстрировать свою осведомленность в заданной теме, высказать свое мнение и узнать чужое по проблемным вопросам, связанным с изучением курса. Это способ закрепить полученные ранее знания, дополнить их новыми сведениями, сформировать умение решать вопросы на основе плюрализма мнений, сформировать навык культуры ведения дискуссии. Дискуссия предполагает сочетание строгости заданного направления и свободы обсуждения вопросов темы. Для аргументированного высказывания по теме необходимо подготовиться заранее: найти нужную информацию, обдумать ее, сформулировать свою точку зрения. Поэтому тема дискуссии и основные ее направления предлагаются за 2-3 недели до его проведения, за направления отвечают заранее назначенные эксперты, которые должны подготовить и сделать краткое сообщение по заданному вопросу, ориентирующее дискуссию. В процессе подготовки и проведения дискуссии формируется умение выделять проблему, определять и аргументировать свою точку зрения, внимательно выслушивать мнение оппонентов, корректно и конструктивно решать спорные вопросы путем коллективного поиска истины и интеллектуального сотрудничества.

8.4. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

Цель самостоятельной работы обучающихся заключается в глубоком, полном усвоении учебного материала и развитии навыков самообразования. Норматив затрат времени на самостоятельную работу указан в соответствии с учебно-тематическим планом кафедры.

Самостоятельная работа обучающихся складывается из нескольких составляющих: работа с текстами (учебниками, документами, историческими первоисточниками, конспектами лекций); написание докладов, рефератов; составление презентаций; участие в работе семинаров, студенческих научных

конференций; подготовка к зачету. При подготовке обучающийся может использовать фонды научной библиотеки СГЮА и ресурсы учебно-методического кабинета кафедры русского языка и культуры речи.

Упражнения, используемые в качестве самостоятельной работы, способствуют повышению уровня грамотности обучающихся, закреплению навыков говорения и письма.

По итогам изучения дисциплины «Правовая аргументация» обучающимся предстоит сдать зачёт. Именно он способен максимально осуществить контроль проведённой самостоятельной работы, качества и глубины знаний обучающихся.

8.5. Методические рекомендации для обучающихся по сдаче зачета

Зачёт является формой итоговой проверки теоретических знаний и практических навыков обучающихся. Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных кафедрой. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы учебников и учебных пособий. Работу над темой можно считать завершённой, если обучающийся может ответить на все контрольные вопросы изучаемой темы. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы для обсуждения их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях.

Зачёт начинается в указанное в расписании время и проводится в учебной аудитории. Преподаватель принимает зачет только при наличии ведомости и надлежащим образом оформленной зачетной книжки.

Зачёт проводится в форме устного опроса по вопросам курса. При необходимости преподаватель может предложить обучающимся приготовить копилку практических заданий (это задание предлагается студентам, пропустившим 30% и более семинарских занятий или не активно участвующим в работе на семинарах). Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по другим темам курса, а также давать упражнения по программе данного курса.

Оценка «зачтено» выставляются обучающемуся, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется в ответе при видоизменении задания, показывает знакомство со специальной литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «не зачтено» выставляются обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практическое задание.

Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость. Оценка «не зачтено» проставляется в ведомости, после чего студент освобождается от дальнейшего присутствия на зачете. При

получении оценки «не зачтено» повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные расписанием.

8.6. Методические рекомендации по подготовке письменных работ (рефератов, докладов)

По дисциплине «Правовая аргументация» обучающиеся должны освоить одну из учебных тем и представить результаты в форме реферата.

Реферат как форма освоения изучаемого материала требует глубокого знания первоисточников, умения связывать их теоретические положения с современностью, проводить анализ изучаемого материала, делать практические выводы, находить темы для возможных дискуссий.

Объем реферата – 5-6 страниц. Реферат должен состоять из титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, списка литературы и приложений (таблицы, рисунки и т.д.).

Титульный лист реферата включает в себя необходимую информацию: название учебного заведения; название института; тему реферата; ФИО автора; номер группы.

В содержании последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт.

Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, дается характеристика используемой литературы.

Основная часть делится на главы и параграфы (пункты и подпункты), в которых раскрываются основные вопросы темы работы.

Требования к содержательной стороне реферата:

- 1) выявление и систематизация основных точек зрения на данную проблему (сопоставление одного мнения с другим; указание на сходство и различие в интерпретации анализируемого явления);
- 2) осуществление на основе анализа самостоятельных выводов по проблеме;
- 3) проблемы классификационного характера освещаются с учетом существующих в лингвистике точек зрения и обязательным упоминанием исследователей и их работ.

В заключении подводятся итоги, дается общий вывод по теме реферата.

При подготовке любого вида реферата необходимо использовать следующие рекомендации:

1. Перечитайте работу (отчет, монографию), чтобы восстановить ее в памяти. Особое внимание уделите главным частям: просмотрите цель, методы, результаты, заключение и рекомендации; определите место реферируемого источника в ряду других исследований, сделайте необходимые выписки на бумаге или скопируйте фрагменты в отдельно созданный файл реферат.doc.

2. Напишите черновик реферата по памяти, не обращаясь к материалу работы. Изложите главные части работы, перечисленные в пункте 1. Не увлекайтесь цитатами, используйте речевые клише для составления содержательной части реферата: автор считает, автор полагает, автор проводит эксперимент.

3. Исправьте черновик, сопоставляя его с содержанием вырезок-фрагментов.
4. Уберите лишнюю информацию и добавьте важную информацию, первоначально не учтенную.
5. Напечатайте и исправьте ошибки в распечатке.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация». Практическая значимость курса.
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
3. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
4. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
5. Использование логических законов в речевой практике юристов.
6. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
7. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
8. Виды ошибок в структуре аргументации.
9. Способы эмоционального воздействия на аудиторию. Виды иррациональных аргументов.
10. Источники рациональных аргументов. Рациональное распределение аргументов в речи. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
11. Понятие юридической техники. Документ, его особенности.
12. Аргументация в юридических документах. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
13. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
14. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
15. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
16. Юридический допрос: основания рационального диалога. Вопрос как способ получения нужной информации.
17. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
18. Стратегия и тактика пропонента в споре.
19. Стратегия и тактика оппонента в споре.
20. Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и психологические уловки в споре.
21. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
22. Медиация, ее специфика. Функции медиатора.
23. Этические основы правовой аргументации.

9.2. Примерная тематика письменных работ (рефератов, докладов)

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Взаимоотношение морали и права.
4. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
5. Язык судебного решения и особенности аргументации.
6. Приговор: язык, логика и стиль изложения.
7. Психологические типы клиентов в юридическом консультировании.
8. Приемы расположения собеседника.
9. Софистика как логическая форма интеллектуального мошенничества в споре.
10. Методы ведения переговорных процессов.
11. Роль невербальных средств в переговорах.
12. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
13. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
14. Особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.
15. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
16. Методы ведения переговорных процессов.
17. Роль невербальных средств в переговорах.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 568 с.
2. Девяткина В.В. Риторическое мастерство судебного оратора: учебно-методическое пособие / В.В. Девяткина; науч. ред. Н.Ю. Тяпугина. – Саратов: Изд-во СГАП, 2003. – 168 с.
3. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста / Н.Н. Ивакина. – М.: БЕК, 1997. – 348 с.
4. Ивакина Н. Н. Орфография и пунктуация: пособие для юриста / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 1999. – 144 с.
5. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – 592 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

6. Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012. – 127 с.

7. Кузнецов И.Н. Деловой этикет: учебное пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: Инфра-М, 2011.

8. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / А. М. Абрамова, В.В Девяткина, Т.В. Иванова и др.; под ред. Н. Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. – 240 с.

9. Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово: учебное пособие / А.К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.

10. Русский язык и культура речи: учебник / О.Я. Гойхман, Л.М. Гончарова, О.Н. Лапшина; под ред. проф. О.Я. Гойхмана. – М.: ИНФРА–М, 2007. – 237 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=129829>

11. Сергеич П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. – Тула: Автограф, 2000. – 320 с.

12. Филиппова О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию: учеб. пособие / О.А. Филиппова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 144 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462736>

10.2. Дополнительная литература

1. Бердник Л.Ф. Практическая риторика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.Ф. Бердник. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – 206 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=550144>

2. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беяева. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2014. – 288 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>.

3. Голуб И. Б. Риторика / И.Б. Голуб. – М.: Эксмо, 2005. – 384 с.

4. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2014. – 272 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

5. Ермаков А.Н. Профессиональная этика адвокатской деятельности: учебно-методическое пособие / А.Н. Ермаков. – Саратов: Наука, 2008. – 135 с.

6. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА–М, 2013. – 496 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=413120>

7. Колмогорова А. В. Аргументация в речевой повседневности [Электронный ресурс]: монография / А. В. Колмогорова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 152 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=405993>
8. Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие Н.Н. Кохтев. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 328 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462775>
9. Новикова Л.И. Русский язык: пунктуация [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. И. Новикова, Н. Ю. Соловьева. – М.: РИОР: ИНФРА-М: РАП, 2012. – 284 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415396>
10. Риторика: учеб. пособие [Электронный ресурс] / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – 560 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>
11. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
12. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2003. – 413 с.

10.3. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Водина Н.С. Культура устной и письменной речи делового человека [Электронный ресурс]: Справочник. Практикум. 18-е изд. / Н.С. Водина, А.Ю. Иванова, В.С. Ключев. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=455007>
2. Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс]: уч.-метод. пособие. 7-е изд. / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – 340 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415062>
3. Лыткина О.И. Практическая стилистика русского языка [Электронный ресурс]: учеб. пособие / О.И. Лыткина, Л.В. Селезнева, Е.Ю. Скороходова. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 208 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=425809>

10.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Русский язык – справочно-информационный портал Грамота.Ру. URL: <http://www.gramota.ru/>
2. Проект Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина «Образование на русском» URL: <http://pushkininstitute.ru>
3. Русофил. Русская филология. URL: <http://www.russofile.ru/rus/>
4. Справочная служба русского языка. URL: <http://www.rusyaz.ru/pr/>
5. Сайт СГЮА. URL: <http://portal.sgap.ru/>
6. Словари, справочники, энциклопедии. URL: (<http://www.lebed.com/slovo.htm>).
7. Служба тематических толковых словарей. URL: [http://www.glossary.ru /](http://www.glossary.ru/)
8. Электронно-библиотечная система «Знаниум» (<http://znanium.com>)
9. Федеральный экзамен в сфере высшего профессионального образования. URL: <http://fepo.i-exam.ru/>

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины «Правовая аргументация», обучающейся использует следующие программные средства:

1. операционная система Windows или Linux;
2. пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.

11.2. Информационно-справочные системы

Справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.

3. Ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».

4. Виртуальная обучающая среда Moodle.

5. Информационно - правовая система «Lexpro».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В целях обеспечения учебного процесса при необходимости используется аудитория, оборудованная мультимедийной техникой.

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает следующие средства: мульти-медиапрезентации, видеоматериал (записи телевизионных аналитических программ, художественных фильмов), таблицы-схемы, рабочие материалы с фабулами игровых дел, тесты на электронных и бумажных носителях.