

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе
С.Н. Туманов

«» 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Философия»

по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

специализация «Административная деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная, заочная

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины	4
5. Объем дисциплины	5
6. Структура учебной дисциплины	6
7. Содержание дисциплины	10
8. Методические указания обучающимся	33
9. Фонд оценочных средств	38
10. Перечень основной и дополнительной литературы	43
11. Информационное и программное обеспечение	49
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины	49

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) специализация «Административная деятельность», изучающих дисциплину «Философия».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2016 г. № 1424;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета);
- Учебным планом Академии по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета), утвержденным в 2016г. (для обучающихся 2016 г. набора).

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философия» является ознакомление обучающегося с главными философскими концепциями и современным состоянием философского знания.

Задачи дисциплины:

- формирование у обучающегося рационального и систематизированного мировоззрения;
- развитие способностей к творческому и независимому мышлению;
- тренировка навыков аргументированной полемики и критического анализа информации;
- расширение общекультурной эрудиции и интеллектуального кругозора;
- распространение ценностей просвещения и гуманизма.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия» относится к базовой части учебного плана по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- логика;
- история государства и права России;
- история государства и права зарубежных стран;
- концепции современного естествознания;
- религиоведение.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- психология и педагогика;
- экономика;
- профессиональная этика.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ОК-1	способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы	Знать: <ul style="list-style-type: none">– историю возникновения и развития основных философских учений и концепций, современное состояние основных философских проблем;– базовые положения теории познания и методологии научного исследования;– основные понятия и концепции современной эпистемологии. Уметь: <ul style="list-style-type: none">– применять понятийно-категориальный аппарат философии для решения теоретических и практических задач в профессиональной, научно-исследовательской и педагогической деятельности;– ориентироваться в многообразии современных мировоззренческих установок и ценностей;– формулировать тезисы, выдвигать верифицируемые гипотезы и выстраивать систему логической аргументации.

			<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками философского анализа и методологией социально-гуманитарного исследования; – навыками научной дискуссии и аргументированной полемики. – навыками системного анализа и дискурс-анализа.
2.	ОК-3	способность ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание основных социально-политических философских концепций (либерализм, социализм, утопизм, анархизм и др.); – основные этические и социально-политические понятия и категории; – мировоззренческие позиции, методы и подходы в социально-гуманитарном познании. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – критически оценивать и анализировать социально-политические учения и текущую социально-политическую обстановку; – применять методы и средства философского познания для решения социальных и профессиональных задач. – применять понятийно-категориальный аппарат философии для построения абстрактных моделей исследуемых в профессиональной деятельности правовых и социально-политических систем; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – категориальным и методологическим аппаратом современной аксиологии; – навыками личностного ориентирования в социальном и культурном пространстве; – эвристическими и интерпретативными процедурами исследования текстов, культурных событий и социально-политической ситуаций.

5. Объем дисциплины

5.1 Очная форма обучения

Курс 2, семестр 3. Форма промежуточной аттестации – экзамен. Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 часа, зачетных единиц – 4.

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
4 / 144	52	20/4*	32/12*	38	-	54

5.2 Заочная форма обучения

Курс 2, семестр 3. Форма промежуточной аттестации – экзамен. Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 часа, зачетных единиц – 4.

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
4 / 144	12	4	8/2*	123	-	9

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Философия» для **очной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1: История философии							
1.	Тема 1: Античная философия	6	4	2	2	2	Теоретический опрос, Рефераты
2.	Тема 2: Философия средневековья и эпохи Возрождения	6	4	2	2	2	Теоретический опрос, Рефераты
3.	Тема 3: Классическая философия Нового	11	6	2	4 / 2*	5	Теоретический опрос, Круглый стол

	времени						
4.	Тема 4: Неклассическая философия	11	6	2	4 / 2*	5	Теоретический опрос, Круглый стол
5.	Тема 5: Современная философия	11	6	2 / 2*	4 / 2*	5	Лекция-дискуссия, круглый стол
Раздел 2: Основные философские концепции							
6.	Тема 6: Онтология	11	6	2	4 / 2*	5	Теоретический опрос, Рефераты, коллоквиум
7.	Тема 7: Теория познания	11	6	2	4 / 2*	5	Теоретический опрос, Круглый стол
8.	Тема 8: Социальная философия	11	6	2	4 / 2*	5	Теоретический опрос, Круглый стол
9.	Тема 9: Философия истории	6	4	2	2	2	Теоретический опрос
10.	Тема 10: Аксиология	6	4	2 / 2*	2	2	Лекция-дискуссия, Теоретический опрос
Итого		90	52	20 / 4*	32 / 12*	38	Экзамен(54 ч.)

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

6.2. Тематический план дисциплины «Философия» для заочной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1: История философии							
1.	Тема 1: Античная философия	12	0	0	0	12	Теоретический опрос
2.	Тема 2: Философия средневековья и эпохи Возрождения	12	0	0	0	12	Теоретический опрос
3.	Тема 3: Классическая философия Нового времени	12	0	0	0	12	Теоретический опрос
4.	Тема 4: Неклассическая философия	12	0	0	0	12	Теоретический опрос
5.	Тема 5: Современная философия	16	4	2	2	12	Теоретический опрос, выступление на семинарском занятии
Раздел 2: Основные философские концепции							
6.	Тема 6: Онтология	14	2	0	2	12	Теоретический опрос, выступление на семинарском занятии
7.	Тема 7: Теория познания	14	2	0	2	12	Теоретический опрос, выступление на семинарском занятии
8.	Тема 8: Социальная философия	19	4	2	2 / 2*	15	Теоретический опрос, участие в круглом столе

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Философия» для специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

9.	Тема 9: Философия истории	12	0	0	0	12	Теоретический опрос
10.	Тема 10: Аксиология	12	0	0	0	12	Теоретический опрос
Итого		135	12	4	8 / 2*	123	Экзамен (9 ч.)

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Тема 1: Античная философия

Лекция (2 часа):

1. Возникновение философии в античном мире. Философия и мировоззрение.
2. Древнегреческая натурфилософия.
3. Классическая античная философия.
4. Философские школы эпохи эллинизма.

Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа):

1. Философия Платона.
 - a. Теория идей Платона: противоположность материального и идеального миров и понятие «эйдоса».
 - b. Концепция идеального полиса в диалоге Платона «Государство».
2. Философия Аристотеля.
 - a. Физика Аристотеля: понятие движения и учение о четырех причинах вещей.
 - b. Политика Аристотеля: государство как совершенный тип общения.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Почему, по мнению Аристотеля, все люди стремятся к знаниям?
2. Чем опыт отличается от искусства?
3. Почему отвлеченное знание обладает большей ценностью, чем конкретное?
4. Какие мнения о мудрости приводит Аристотель?
5. Что побуждает людей заниматься наукой о первых началах (философией)?
6. В чем состоит предмет наиболее общей науки (первой философии)?
7. Как сущее относится к сущности?
8. Чем философия отличается от софистики и диалектики?
9. Какое из начал мышления Аристотель считает наиболее достоверным?
Приведите формулировку этого начала.
10. Почему невозможно доказать истинность закона противоречия путем умозаключения?
11. Как можно опровергнуть тех, кто отрицает закон противоречия?
12. Как связана теория о совместимости противоположностей с тезисом Протагора об истинности всякого суждения?
13. Почему нельзя отождествить знание с чувственным восприятием?

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию мировоззрения.
2. В чем причина многообразия мировоззрений? Что такое исторический тип мировоззрения? Какие исторические типы мировоззрения Вы знаете?
3. Укажите основные черты философского мировоззрения.

4. Каковы хронологические границы античного периода европейской философии?
5. Каковы характерные черты античной философии?
6. Какие школы ранней античной философии Вы знаете? Назовите имена их основателей и основных представителей. Дайте определение понятию натурфилософии.
7. Назовите имена философов и школы, относимые к классическому периоду античной философии. На каком основании эти учения относятся к числу классических?
8. Укажите основные черты эллинистического этапа древнегреческой философии.
9. Охарактеризуйте позднеантичную философию. Приведите имена латиноязычных (римских) представителей эпикуреизма, стоицизма, скептицизма, неоплатонизма.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. *Кирвель Ч.С., Бородич А.А., Карпинский В.В.* История философии [Электронный ресурс] : учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. Минск :Выш. шк., 2012. 998 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=508458>
2. *Лавриненко В.Н.* Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИДАНА, 2012. 735 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395485>
3. *Миронов В.В.* Философия: Учебник / Миронов В.В. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 928 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535013>
4. *Цифровая библиотека по философии.* URL: <http://filosof.historic.ru>. Раздел «История философии/Античная».

Дополнительная:

1. *Антисери Д., Реале Дж.* Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. См. часть IV (с. 95-131), часть V (с. 135-168).
2. *Аристотель.* Метафизика // Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1. М.: Мысль, 1976. С. 64-367.
3. *Бугай Д.В.* «Справедливость» в диалогах Платона «Апология Сократа» и «Критон» // Вопросы философии. 2013, № 1. С. 123-134.
4. *Вольф М.Н., Горан В.П.* От рациональности раннегреческой философии к стоическому рационализму // Вопросы философии. 2013, № 8. С. 34-41.
5. *Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х., Миронов В.В.* Философия: Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. М.:

НИЦИНФРА-М, 2014. 519 с. URL:

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=397769>

6. *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Ранний эллинизм. Хариков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. См. часть II «Три основные философско-эстетические школы раннего эллинизма» (с. 57-464).
7. *Нагель Т.* Что все это значит? Очень краткое введение в философию. М.: Идея-Пресс, 2001. 84 с. URL: http://sceptis.net/library/id_1730.html
8. *Платон.* Государство // Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т. III. М.: Мысль, 1994. С. 79-420.
9. *Рассел Б.* История западной философии. Т. 1. М.: Миф, 1993. См. книгу первую «Древняя философия», часть I «Досократики» (с. 21-100).
10. *Чанышев А.Н.* Философия Древнего мира. М.: Высшая школа, 1999. См. раздел «Начало философии в Европе», тема «Афинская философия», лекции «Платон», «Аристотель» (с. 327-449).

Тема 2. Философия средневековья и эпохи Возрождения

Лекция (2 часа):

1. Общие особенности средневековой философии. Философия как служанка теологии.
2. Патристика: учения отцов церкви и становление христианской догматики.
3. Схоластика: проблема универсалий и вопрос соотношения разума и веры.
4. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.

Практическое (семинарское) занятие № 2 (2 часа):

1. Философия средних веков.
 - а. Философия Августина Аврелия: проблема зла и греха, учение о граде земном и граде божьем.
 - б. Философско-теологическая система Фомы Аквинского.
2. Философия эпохи Возрождения.
 - а. Итальянские гуманисты XIV – XV веков. Антропоцентризм и возрождение античной культуры.
 - б. Этические и социально-политические идеалы Возрождения.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Является ли необходимым какое-либо учение помимо философии? Как соотносятся философия и теология?
2. Является ли теология наукой?
3. Является ли священное учение единой наукой?
4. Является ли священное учение практической наукой?
5. Обладает ли теология более высоким достоинством, чем другие науки?

6. Является ли священное учение мудростью?
7. Является ли Бог субъектом священного учения?
8. Пользуется ли теология доказательствами?
9. Является ли бытие Бога самоочевидным?
10. Можно ли доказать бытие Бога строгим образом?
11. Существует ли Бог? Изложите пять доказательств бытия Бога, которые приводит Фома Аквинский: а) от движения; б) от смыслового содержания действующей причины; в) от возможного и необходимого; г) от степеней совершенства; д) от порядка вещей в универсуме.

Контрольные вопросы:

1. Каковы хронологические границы средневекового периода европейской философии?
2. Каковы характерные черты средневековой философии?
3. Охарактеризуйте христианскую философию периода патристики? Назовите имена ее представителей. Сформулируйте основные философско-богословские проблемы этого периода.
4. Приведите основные черты философии периода схоластики. Назовите имена теологов и школы, относимые к этому периоду. Сформулируйте основные задачи схоластической философии и приведите типичные проблемы, обсуждавшиеся в этот период.
5. Укажите основные черты эпохи Возрождения. Приведите имена философов этого периода.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М.: Высшая школа, 1980. 368 с.
2. Грядовой Д.И. История философии. Средние века. Возрождение. Новое время. Книга 2 [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391461>
3. Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века. М.: Культурная революция, Республика, 2010. 678 с.

Дополнительная:

1. Блаженный Августин. Исповедь // Блаженный Августин. Творения: В 4 т. Т. 1: Об истинной религии. СПб.: Издательство «Алетейя»; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. (с. 469-744).
2. Боэций. «Утешение философией» и другие трактаты. М.: Наука, 1990. См. сочинение «Комментарий к Порфирию» (с. 5-144); см. редак. статью Г.Г. Майорова «Судьба и дело Боэция» (с. 315-413).
3. Гайденок П.П. Средневековый номинализм и генезис новоевропейского сознания // Вопросы философии. 2014, № 2. С. 155-163.

4. *Коплстон Ф.* История философии. Средние века. М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. 494 с.
5. *Лосев А.Ф.* Эстетика возрождения. Исторический смысл эстетики Возрождения. М.: Мысль, 1998. См. раздел «Общая характеристика эстетики Возрождения» (с. 43-142) и раздел «Философско-эстетическая основа высокого Возрождения» (с. 291-388).
6. *Майоров Г.Г.* Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М.: Мысль, 1979. 431 с.
7. *Оккам У.* Избранное: Пер. с лат. М.: Книжный дом «Либроком», 2010. См. вступ. ст. А.В. Апполонова «Жизнь и творчество Уильяма Оккама» (с. vii-xlviii).
8. Соколов В.В. Средневековая философия. М.: Высшая школа, 1979.
9. Философская библиотека Ренессанса. URL: <http://renaissance.rchgi.spb.ru>
10. Философская библиотека средневековья. URL: <http://antology.rchgi.spb.ru>

Тема 3. Классическая философия Нового времени

Лекция (2 часа):

1. Эмпиризм и рационализм новоевропейской философии.
2. Проблема субстанции у Декарта, Спинозы и Лейбница.
3. Материализм и секуляризация культуры в эпоху Просвещения.
4. Немецкая идеалистическая философия.

Практическое (семинарское) занятие № 3 (2 часа):

1. Метафизический дуализм Рене Декарта.
 - a. Теория познания Декарта: интуиция и дедукция.
 - b. *Res cogitans* (вещь мыслящая) и *res extensa* (вещь протяженная): проблема соотношения двух субстанций.
2. Эмпирическая методология Френсиса Бэкона.
 - a. Бэкон об «идолах разума» и значении научного метода.
 - b. «Новый Органон» Бэкона и метод истинной индукции.

Практическое (семинарское) занятие № 4 (2 часа/ 2*) – Круглый стол на тему «Немецкая классическая философия»:

1. Критическая философия Иммануила Канта.
 - a. Теоретическая философия Канта: «Критика чистого разума».
 - b. Практическая философия Канта: «Критика практического разума».
2. Идеалистическая философия после Канта.
 - a. Субъективный идеализм Иоганна Фихте.
 - b. Трансцендентальный идеализм Фридриха Шеллинга.
3. Абсолютный идеализм Георга Гегеля.
 - a. Система и метод философии Гегеля.

в. Развитие субъективного, объективного и абсолютного духа в философии Гегеля.

Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):

1. Как соотносятся познание и опыт?
2. Какие знания называют априорными? В чем их отличие от эмпирических знаний?
3. Какие проблемы решает метафизика как наука? Почему прежние метафизические системы, по мнению Канта, не были способны адекватно решить эти проблемы?
4. В чем разница между аналитическими и синтетическими суждениями?
5. В чем заключается главная задача исследования чистого разума? Какие дополнительные задачи вытекают из нее?
6. Какая наука занимается исследованием чистого разума, и какие разделы в ней выделяются?
7. Какая философия называется трансцендентальной? Как трансцендентальная философия соотносится с критикой чистого разума?
8. Как определяются понятия «созерцание» и «чувственность», «ощущение» и «явление»?
9. Что в ощущениях можно назвать материей, а что – формой?
10. Что такое пространство? Какие характеристики приписывает пространству Кант?
11. Что такое время? Какими характеристиками оно обладает?
12. В чем заключается эмпирическая реальность, а в чем – трансцендентальная идеальность пространства и времени?

Контрольные вопросы:

1. Каковы хронологические границы философии Нового времени? Каковы ее общие характерные черты?
2. Дайте определение понятию рационализма. Назовите имена основных представителей рационалистической философии. Приведите аргументы в поддержку рационалистической программы.
3. Дайте определение понятиям эмпиризма и сенсуализма. Назовите имена представителей этих течений. Приведите аргументы в поддержку теоретико-познавательной программы эмпиризма.
4. Назовите имена представителей немецкой классической философии.
5. Дайте определение понятию трансцендентальной философии. Соотнесите это понятие с понятиями эмпиризма и рационализма.
6. Дайте определение понятию диалектики в контексте гегелевской системы.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. *Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения в двух томах. Т. 2. М.: Мысль, 1991. (с. 3-545).
2. *Декарт Р.* Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // *Декарт Р.* Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т. I. М.: Мысль, 1989 (с. 250-296). См. там же: «Правила для руководства ума» (с. 77-153) и «Первоначала философии» (с. 298-422). См. вступит. ст. В.В. Соколова «Философия духа и материи Рене Декарта» (с. 3-76).
3. *Кант И.* Сочинения в шести томах. Т. 3. М.: Мысль, 1964. См. вступит. статью Т. Ойзермана «Главный труд Канта» (с. 5-67). См. сочинение «Критика чистого разума» (с. 68-756).
4. *Философы Нового времени: жизнь и идеи* [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, юрид. фак.; сост.: А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова, С. С. Сергеев, М. Б. Софиенко, С. И. Черных. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=515969>

Дополнительная:

1. *Дронов А.В., Липидин Р.Г.* Философия немецкого идеализма. Саратов: Издательство СГЮА, 2013. 73 с.
2. *История диалектики. Немецкая классическая философия* / Т.И. Ойзерман и др. М.: Мысль, 1978. 363 с.
3. *История философии* [Электронный ресурс] : учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск :Выш. шк., 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=508458>
4. *Касавин И.Т.* Дэвид Юм. Парадоксы познания // Вопросы философии. 2011, № 3. С. 157-171.
5. *Локк Дж.* Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. См. соч. «Два трактата о правлении» (С. 135-405).
6. *Нарский И.С.* Западноевропейская философия XVII века: Учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1974. См. Гл. II «Рене Декарт» (с. 77-138); гл. IV «Бенедикт Спиноза» (с. 191-270).
7. *Нарский И. С.* Западноевропейская философия XVIII века. М.: Высшая школа, 1973. Главы I – III (с. 15-193).
8. *Спиноза Б.* Этика, доказанная в геометрическом порядке // *Спиноза Б.* Избранные произведения в двух томах. Т. I. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957 (с. 359-618).
9. *Философия: Введение в метафизику и онтология:* Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=442968>
10. *Философия в 'Энциклопедии' Дидро и Даламбера.* М.: Наука, 1944. См. статьи «Гражданин», «Гражданская свобода», «Естественная свобода», «Естественное равенство», «Закон», «Общество», «Религия» и др.

Тема 4. Неклассическая философия

Лекция (2 часа):

1. Общие черты неклассической философии: критика рационализма и идеализма, отказ от системности и поворот к человеку.
2. Иррационализм в европейской философии: Шопенгауэр и Ницше.
3. Материалистическое понимание истории в трудах Маркса и Энгельса.
4. Позитивизм и утилитаризм.

Практическое (семинарское) занятие № 5 (2 часа):

1. Философский пессимизм Артура Шопенгауэра.
 - a. Учение Шопенгауэра о мире как Воле и Представлении. Мировая воля как «вещь в себе» и источник зла и страданий.
 - b. Эстетика и этика Шопенгауэра: ступени отрицания воли и проблема смысла жизни.
2. Философия воли Фридриха Ницше.
 - a. Критика Ницше традиционных моральных ценностей: нигилизм и утверждение необходимости переоценки ценностей.
 - b. Учение Ницше о сверхчеловеке как нравственном идеале.

Практическое (семинарское) занятие № 6 (2 часа / 2*) – Круглый стол на тему «Исторический и диалектический материализм»:

1. Критика политической экономии.
 - a. Понятие стоимости и прибавочной стоимости в «Капитале» Маркса. Процесс превращения денег в капитал.
 - b. Понятие труда и рабочей силы. Отчуждение труда и эксплуатация рабочего класса.
2. Материалистическое понимание истории.
 - a. Соотношение производственных отношений и производительных сил общества. Базис и надстройка общества.
 - b. Понятие классовой борьбы в марксизме. Социальная и социалистическая революции.
3. Диалектический материализм.
 - a. Понятия природы, материи и движения в диалектике Энгельса.
 - b. Законы диалектики в материалистической философии.

Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):

1. Как определяется заработная плата рабочего? Что можно рассматривать как норму заработной платы?
2. Как изменения рыночной цены на труд сказываются на жизни рабочего?
3. Как соотносятся интересы рабочего и буржуазного общества? Почему, по мнению Маркса, рабочий в буржуазном обществе обречен на нищету?
4. Какой факт является отправным пунктом политической экономии?
5. Что такое отчуждение труда и опредмечивание труда? Почему рабочий становится рабом произведенного им предмета?

6. Как соотносятся рабочий и природа как совокупность средств труда?
7. В чем состоит самоотчуждение труда? Почему отчуждение труда является для рабочего самоотчуждением?
8. При отправлении каких потребностей рабочий чувствует себя свободно?
9. Что означает тезис «Человек есть существо родовое»? В чем состоит родовая жизнь человека?
10. Кому принадлежит отчужденный продукт труда?
11. Что такое частная собственность? В чем состоит всеобщая сущность частной собственности?
12. Как возможна эмансипация общества от частной собственности?

Контрольные вопросы:

1. Каковы критерии различия классической и неклассической философии?
2. Назовите основные черты неклассической философии.
3. Перечислите основные направления и школы неклассической философии в XIX веке. Приведите основания их разрыва с традицией.
4. Каких философов можно отнести к иррационалистам?
5. Охарактеризуйте основные законы материалистической диалектики Энгельса.
6. В чем заключается закон трех стадий развития Конта?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. История философии [Электронный ресурс] : учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск :Выш. шк., 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=508458>.
2. История философии второй половины XIX – начала XX века. Избранные главы: Учебное пособие / Е.В. Фалев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395840>
3. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. С. 517-642. URL: <http://www.psylib.org.ua/books/marxk01/index.htm>
4. Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1996. См. соч. «Так говорил Заратустра» (с. 6-237). См. соч. «Сумерки идолов, или Как философствуют молотом» (с. 557-629).
5. Философия: Учебное пособие / А.М.Руденко, С.И.Самыгин и др.; Под ред. А.М.Руденко; ФГБОУ ВПО "Южно-Рос. гос. универ. экономики и сервиса". - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367446>.

Дополнительная:

1. *Другач Т.Б.* Маркс: вчера и сегодня // Вопросы философии. 2014, № 2. С. 14-22.
2. *История философии: Учебник для вузов / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.А. Бугая.* М.: Академический проект, 2005. См. Раздел VI «Современная философия», главы 1, 2, 3, 9.
3. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Том I. См. отдел второй «Превращение денег в капитал» (с. 140-168); отдел третий «Производство абсолютной прибавочной стоимости» (с. 169-290). URL: http://aldebaran.ru/author/genrih_marks_karl/kniga_kapital_tom_pervyyi/
4. *Нарский И.С.* Западноевропейская философия XIX века: Учебное пособие. М.: «Высшая школа», 1976. См. Главы VI, VII.
5. *Шопенгауэр А.* О четверояком корне достаточного основания. Мир как воля и представление. Том I. Критика кантовской философии. М.: Наука, 1993. См. соч. «Мир как воля и представление» (с. 125-502). См. послесловие Б.В. Мееровского, И.С. Нарского «Философия мировой воли и скорби» (с. 632-666).
6. *Энгельс Ф.* Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения в 50-ти тт. Т. 20. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. (с. 339-626).

Тема 5. Современная философия

Лекция (2 часа / 2*) – Лекция-дискуссия на тему «Многообразие современных философских концепций»:

1. Общие особенности современной философии: поворот к языку, разделение континентальной и англоязычной философских традиций.
2. Аналитическая философия: критика метафизики и исследование языка.
3. Вопрос о смысле бытия в фундаментальной онтологии и экзистенциализме.
4. Философия постмодерна.

Практическое (семинарское) занятие № 7 (2 часа):

1. Логический эмпиризм.
 - a. Философия Венского кружка: цель и задачи неопозитивизма.
 - b. Логический анализ языка Рудольфа Карнапа как метод философствования.
2. Логический атомизм Бертрانا Рассела и Людвиг Витгенштейна.
 - a. Онтология Рассела: логические объекты и отношения между ними.
 - b. «Логико-философский трактат» Витгенштейна и проблема логических границ мира.

Практическое (семинарское) занятие № 8 (2 часа / 2*) – Круглый стол на тему «Ситуация постмодерна в философии»:

1. Постмодерн как состояние современной культуры и философии.
 - a. Признаки культуры постмодерна: использование готовых форм, ирония, языковые игры.

- b. Понимание мира как текста в философии постмодерна: понятие нарратива и метанарратива.
2. Концептуальные основы постмодернистской философии.
 - a. Жан Бодрийяр о современной эпохе: симулякры и гиперреальность.
 - b. Жиль Делез и Феликс Гваттари о современном капитализме и человеке как «желающей машине».
 - c. Дискурс и эпистема в философии Мишеля Фуко.
 - d. Деконструкция Жака Деррида.

Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):

1. В чем заключается основная гипотеза Лиотара?
2. Какие технологические изменения происходят со знанием в эпоху постмодерна?
3. Какую роль знание играет в современной экономике? Что такое меркантилизация знания?
4. Какое влияние оказывает изменившаяся природа знания на государство?
5. Что такое легитимация? Как проблема легитимации проявляется в области знания?
6. В чем разница между денотативными, перформативными и прескриптивными высказываниями? Приведите примеры.
7. Что такое языковая игра? Какие три наблюдения о языковых играх делает Лиотар?
8. В чем состоит функциональная (системная) модель общества? Как функционалисты понимают конечную цель социальной системы?
9. В чем состоит классовая модель общества? Какие недостатки в теории классовой борьбы видит Лиотар?
10. Какие две категории знания можно выделить в соответствии с двумя моделями общественного устройства?
11. Что Лиотар понимает под разрывом социальных связей традиционного модернистского общества?
12. Какую роль играет отдельный человек в обществе постмодерна? Как теория языковых игр помогает это понять?

Контрольные вопросы:

1. Назовите школы и течения современной философии (XX-XXI вв.). Приведите имена их основателей и наиболее значимых представителей.
2. Перечислите характерные черты современной философии, общие для различных ее школ.
3. Чем обусловлено неприятие метафизики в современных дискуссиях?
4. Каких философов можно отнести к экзистенциалистам?
5. Назовите имена основных представителей аналитической философии.
6. Почему континентальную философию XX века называют постмодернистской? В чем разница между философией модерна и постмодерна?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. М.: «Гнозис», 1994. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000272/>
2. История философии второй половины XIX – начала XX века. Избранные главы: Учебное пособие / Е.В. Фалев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395840>
3. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 1998. См. главы 1-5 (с. 14-50). URL: http://lib.ru/CULTURE/LIOTAR/liotar.txt_with-big-pictures.html
4. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов: сборник статей. М.: Политиздат, 1989 (с. 319-345). URL: http://scepis.net/library/id_545.html
5. *Хайдеггер М.* Бытие и Время / Перевод В.В. Бибихина. СПб.: Издательство «Наука», 2006. URL: <http://www.koob.ru/heidegger/>

Дополнительная:

1. *Бодрийяр Ж.* В тени молчаливого большинства, или Конец социального. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000324/>
2. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.: «Прогресс», 1988. 637 с.
3. *Грязнов А. Ф.* Аналитическая философия. М.: Высшая школа, 2006. 375 с.
4. *Грядовой Д. И.* Философия. Общий курс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / Д. И. Грядовой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395523>
5. *Зотов А. Ф.* Современная западная философия. М.: Высшая школа, 2005. См. разделы 15, 16. URL: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/zotov-sovr_zap_phil-1.pdf
6. *Камю А.* Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М.: Политиздат, 1990. 416 с. URL: http://lib.ru/INPROZ/KAMU/chelowek_buntuyushij.txt
7. *Коплстон Ф.* История философии. XX век. М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. См. главы 9-12 (с. 148-203).
8. *Рассел Б.* История западной философии. Книга II. М.: Миф, 1993. См. Главу XXXI «Философия логического анализа» (с. 343-350).
9. *Ясперс К.* Духовная ситуация времени // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. (с. 287-418). URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000656/index.shtml>

РАЗДЕЛ 2: ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

Тема 6. Онтология

Лекция (2 часа):

1. Понятия «первой философии», метафизики и онтологии.
2. Оппозиция «истинного» и «мнимого» сущего. Формы усмотрения «сверхчувственных начал». Автономия умозрения. Диалектическое восхождение.
3. Проблема онтологического основания. Архе. Субстанция. «Основной вопрос философии». Метафизический монизм, дуализм, плюрализм.
4. Классификация философских систем и гносеологических программ по характеру решения «основного вопроса философии».

Практическое (семинарское) занятие № 9 (2 часа):

1. Онтология как раздел философии. Онтология и метафизика.
2. Проблема бытия как центральная проблема онтологии.
3. Бытие и ничто. Диалектика бытия и небытия.
4. Бытие и экзистенция.

Практическое (семинарское) занятие № 10 (2 часа / 2*) – Коллоквиум на тему «Онтология и экзистенциализм»:

1. Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера.
 - a. Категории бытия, времени и присутствия в онтологии Хайдеггера.
 - b. Понятие бытия-в-мире. Забота как собственный способ бытия.
2. Экзистенциализм Карла Яспера.
 - a. Ясперс о причинах духовного кризиса Европы XX века: философия как способ прояснения экзистенции. Понятие философской веры.
 - b. Ясперс о подлинном и неподлинном способах бытия человека. Модусы экзистенции.
3. Экзистенциализм Жан-Поля Сартра.
 - a. Экзистенциально-феноменологическая онтология Сартра. Понятия в-себе-бытия и для-себя бытия, бытия-для-другого.
 - b. Проблема свободы в философии Сартра: презумпция абсолютной свободы и различение «свободы от» и «свободы для».

Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):

1. Какие три предрассудка, связанные с вопросом о бытии, имеются в европейской метафизике?
2. Есть ли различие между бытием сущего и самим сущим?
3. Почему, помимо научного исследования природы, необходимо поставить вопрос о бытии?
4. Что такое присутствие (Dasein)? Что такое экзистенция?
5. Что Хайдеггер называет смыслом бытия присутствия? Почему присутствие способно понимать и толковать свое бытие?
6. В чем, по выражению Хайдеггера, укоренена центральная проблематика всей онтологии?
7. Что подразумевает историчность всякого присутствия?
8. Что такое феномен? Чем феномен отличается от явления?
9. Что такое «логос»? Как логос связан с истиной?

10. Чем занимается феноменология? Почему, по мнению Хайдеггера, онтология возможна только как феноменология?
11. Что такое герменевтика и как она используется феноменологией?
12. Что такое философия с точки зрения Хайдеггера?

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятиям: бытие, сущее, сущность, существование (экзистенция)?
2. Приведите примеры историко-философских контекстов, где бытие и существование не являются синонимами.
3. Покажите многозначность понятия небытия, опираясь на знания из истории философии.
4. Покажите взаимосвязь бытия и небытия на примере любого сущего, существующего во времени.
5. Как понимается взаимосвязь мышления и бытия в истории философии (на примерах Парменида, Платона, Декарта, Гегеля, Хайдеггера)?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы философии: Учебное пособие / С.В. Борисов. - М.: Флинта: Наука, 2010. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241732>
2. Философия: Введение в метафизику и онтология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=442968>
3. Философия: Учебное пособие / А.М. Руденко, С.И. Самыгин и др.; Под ред. А.М. Руденко; ФГБОУ ВПО "Южно-Рос. гос. универ. экономики и сервиса". - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367446>

Дополнительная:

1. *Авалиани С.Ш.* Трансформация метафизики // Вопросы философии. 2005. №11.
2. *Ажимов Ф.Е.* Онтолого-метафизические проекты современной западноевропейской философии // Вопросы философии. 2007. №9.
3. *Каратини Р.* Введение в философию. М.: Изд-во Эксмо, 2003. Книга II. Часть 2. Гл. III (Онтология). С. 551-559.
4. *Катречко С.Л.* Как возможна метафизика? // Вопросы философии. 2005. №9.
5. *Кутырев В.А.* Крик о небытии // Вопросы философии. 2007. №2.
6. *Мир философии:* Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. М.: Политиздат, 1991. Раздел 2. Гл. 1. Бытие и материя.
7. *Поздняков М.В.* «О событии» («Vom Ereignis») М. Хайдеггера // Вопросы философии. 1999. №7.

8. Селиванов А.И. К вопросу о понятии «ничто» // Вопросы философии. 2002. №7.
9. Солодухо Н.М. Бытие и небытие как предельные основания мира // Вопросы философии. 2001. №6.
10. Хайдеггер М. Очерки философии. О Событии (рецензия) // Вопросы философии. 2006. №11.

Тема 7. Теория познания

Лекция (2 часа):

1. Специфика научного познания. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
2. Критерии научного знания.
3. Понятие научного метода.
4. Специфика методологии гуманитарного познания.

Практическое (семинарское) занятие № 11 (2 часа):

1. Понятие метода и его роль в формировании идеала научного знания.
2. Научное, околонучное и ненаучное знание. Феномен паранаук.
3. Герменевтика: роль «понимания» в гуманитарных науках.
4. Своеобразие методологии юридических наук.

Практическое (семинарское) занятие № 12 (2 часа / 2*) – Круглый стол на тему «Эпистемология и логика научного познания»:

1. Основные темы философии науки.
 - a. Критерии научности знания и проблема демаркации науки и не-науки.
 - b. Понятие научной рациональности и ее виды.
2. Основные эпистемологические концепции.
 - a. Критический рационализм Карла Поппера: критерий фальсифицируемости научного высказывания.
 - b. Томас Кун об исторической динамике науки: парадигмы и революции.
 - c. Методология научно-исследовательских программ Имре Лакатоса.
 - d. Методологический анархизм Пола Фейерабенда.

Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):

1. Как связана научная парадигма с научным сообществом?
2. Какую роль научные сообщества и школы играют в развитии науки?
3. Как соотносятся термины «парадигма», «теория» и «дисциплинарная матрица»? Из каких компонентов состоит дисциплинарная матрица?
4. Что представляют собой символические обобщения дисциплинарной матрицы? Приведите примеры символических обобщений.
5. Какие научные модели Кун называет метафизическими убеждениями научного сообщества?
6. Что составляет третий элемент дисциплинарной матрицы?
7. Чем отличаются научные ценности от общепринятых ценностей?

8. Опишите четвертый элемент дисциплинарной матрицы – образцы. Почему, согласно Куну, этот элемент важнее остальных?
9. Что приобретает студент, решая задачи-образцы? Помогают ли эти навыки при решении реальных научных проблем?
10. Что такое неявное знание? Можно ли сказать, что здание науки базируется на неявном и интуитивном знании?
11. Каким образом члены научного сообщества обучаются видеть одни и те же вещи аналогичным образом?
12. В чем заключается проблема несоизмеримости научных исследований?
13. Как происходит процесс «ломки коммуникации» в науке? Чего можно добиться с помощью перевода теории с «языка» одного научного сообщества на «язык» другого?
14. Что меняется в ходе научной революции?

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию науки. Знакомы ли Вам какие-либо затруднения на пути универсального определения этого понятия?
2. Назовите известные Вам критерии научного знания. Приведите примеры наук, удовлетворяющие всем перечисленным критериям. Является ли система знания, не удовлетворяющая одному (или нескольким) из приведенных критериев, ненаучной?
3. Что такое научный метод? Приведите примеры общенаучных и частнонаучных методов.
4. Приведите примеры различных классификаций наук по предмету и методу.
5. В чем заключается предметное и методологическое своеобразие гуманитарных наук?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. *Грядовой Д.И.* Философия. Общий курс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / Д. И. Грядовой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395523>
2. Философия и теория познания: Учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=216064>
3. *Кун Т.* Структура научных революций. URL: <http://www.philosophy2.ru/library/kuhn/01/00.html>
4. *Невважай И.Д.* История и философия науки: учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1: Общие проблемы философии науки. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2008. 237 с.

Дополнительная:

1. *Алексеев П.В., Панин А.В.* Философия: Учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. Раздел III. Глава XIX.

2. *Грунвальд А.* Роль социально-гуманитарного познания в междисциплинарной оценке научно-технического развития // Вопросы философии. 2011. №2.
3. *Карнап Р.* Логические основания единства науки // Язык, истина, существование. Томск, 2002. С. 23-40.
4. *Лебедев С.А.* Уровни научного знания // Вопросы философии. 2010. №1.
5. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>
6. *Мархинин В. В.* О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки [Электронный ресурс] / В. В. Мархинин; под ред. доктора филос. наук, профессора А. Л. Симанова. М.: Логос, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469061>
7. *Невважай И.Д.* Свобода и знание. Саратов: Изд-во СГАП, 1995.
8. *Степин В.С.* У истоков современной философии науки // Вопросы философии. 2004. №1.
9. *Философия науки: проблемы и перспективы* (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2006. №10.
10. *Шугуров М.В.* Методология гуманитарного познания: учебное пособие. Саратов: Изд-во СГАП, 2004.

Тема 8. Социальная философия

Лекция (2 часа):

1. От структуры обществ к природе общественной связи. Различие проблемных полей общественных наук и философии общества.
2. Природа общественной связи, модели ее истолкования. Редукции к природному, человеческому, надчеловеческому.
3. Человек и общество. Сферы социальной жизни. Техники социализации и проблема отчуждения.
4. Общество и государство. Понятие гражданского общества.

Практическое (семинарское) занятие № 13 (2 часа):

1. Деятельностный подход к пониманию общества. Понятие деятельности. Виды деятельности.
2. Экономическая сфера общественной жизни.
3. Политическая сфера общественной жизни. Феномен власти. Политика и «политическое» как предмет анализа современной философии. Понятие правового государства.
4. Социальная сфера общественной жизни. Элементы социальной структуры. Проблемасправедливости. Понятие гражданского общества.

Практическое (семинарское) занятие № 14 (2 часа / 2*) – Круглый стол на тему «Современная социально-политическая философия»:

1. Философские идеи в социологии Макса Вебера и Эмиля Дюркгейма.

- a. «Понимающий метод» Вебера как основной метод исследования общества. Понятие идеального типа в социологии Вебера.
- b. Дюркгейм о социальных патологиях, преступности и самоубийстве: понятие социальной аномии.
2. Теория индустриального общества Франкфуртской школы.
 - a. «Одномерный человек» Герберта Маркузе: критика капиталистического общества с позиций неомарксизма.
 - b. Эрих Фромм об обществе потребления и бегстве от свободы.
3. Теория постиндустриального общества.
 - a. Информационное общество Дэниела Белла.
 - b. Элвин Тоффлер о «третье волне» развития общества.

Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):

1. Что такое политика, согласно Веберу?
2. Как Вебер определяет государство? Что означает монополия легитимного физического насилия?
3. Назовите и охарактеризуйте три вида внутренних оправданий государства?
4. Что такое политический вождизм, и для какой политической культуры он характерен?
5. Какие материальные средства требуются для сохранения политического господства?
6. Чем отличаются политики по случаю, политики по совместительству и политики по профессии?
7. Каковы два способа сделать из политики профессию?
8. Охарактеризуйте пять основных типов профессиональных политиков: (а) клирики, (б) грамматиков, (в) придворная знать, (г) джентри, (д) юристы.
9. Какие три личных качества являются для политика решающими?
10. В чем состоит опасность тщеславия для политика?
11. Каково, по Веберу, действительное отношение между этикой и политикой?
12. Как различаются максимы «этики убеждения» и «этики ответственности»?

Контрольные вопросы:

1. В чем состоит специфика деятельностного подхода к описанию общества?
2. Дайте определение понятию политики. В чем состоит отличие политики от администрирования?
3. Какие модели истолкования природы политической власти Вы знаете?
4. Назовите имена современных представителей философии политики и политической мысли.
5. Покажите значение справедливости как нормативного идеала в экономической, политической и социальной сферах жизни общества.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. См. статью В.Л. Иноземцева «Постиндустриальный мир Дэниела Белла» (с. IX-LXXXIV).
2. *Кирвель, Ч.С.* Социальная философия [Электронный ресурс] : учеб.пос. / Ч.С. Кирвель, О.А. Романов. - 2-е изд., дораб. - Минск: Выш. шк., 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=508967>
3. *Социальная философия: творческие и контрольные задания для студентов всех специальностей: методическое пособие / Помигуева Е.А.* - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=551274>
4. *Философия политики и права: Учебное пособие / В.И. Пернацкий.* - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=347239>
5. *Фромм Э.* Бегство от свободы // *Фромм Э.* Бегство от свободы. Человек для себя. М.: АСТ, 2006 (с. 9-302).

Дополнительная:

1. *Демидов А.И.* Рациональность власти и ее эволюция от текста к образу // Вопросы философии. 2005. №8.
2. *Зеленукин А.В.* Справедливость как этическая категория. Саратов: Изд-во СГЮА, 2011.
3. *Кравченко И.И.* Государство и общество // Вопросы философии. 2007. №7.
4. *Лекторский В.А.* Деятельностный подход: смерть или возрождение? // Вопросы философии. 2001. №2.
5. *Маркузе Г.* Одномерный человек // *Маркузе Г.* Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследования идеологии развитого индустриального общества. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003 (с. 251-515).
6. *Мотрошилова Н.В.* О современном понятии гражданского общества // Вопросы философии. 2009. №6.
7. *Орехов А.М.* Справедливость как базисный принцип устройства общества: путь к очевидности // Вопросы философии. 2010. №9.
8. *Потапова О.В.* «Право народов» Джона Ролза и концепция справедливости в международных отношениях // Вопросы философии. 2010. №9.
9. *Социальная философия /* Под ред. В.Н.Лавриненко – М: ЮНИТИ, 1995.
10. *Филиппов А.Ф.* Пространство власти и конструкция массы: Канетти и политическая социология // Вопросы философии. 2007. №3.

Тема 9. Философия истории

Лекция (2 часа):

1. История как предмет философского рассмотрения. Представление об объективной логике исторического процесса.
2. Проблема универсальности истории. Формационный и цивилизационный подходы.

3. Размерность исторического события. Макро- и микроистория. Уровень действия и уровень описания.
4. Субъект истории, свобода и обусловленность исторического действия.

Практическое (семинарское) занятие № 15 (2 часа):

1. Методы и концепции культурной антропологии.
 - a. Метод типологического сравнения культур Эдуарда Тайлора и эволюционизм в исследовании культуры.
 - b. Системный подход к изучению культуры Лесли Уайта: соотношение культурологии и антропологии.
2. Цивилизационный подход к изучению истории культуры.
 - a. Концепция культурно-исторических типов Николая Яковлевича Данилевского: понимание культуры как живого организма.
 - b. Философия истории Освальда Шпенглера как физиогномика культур.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Какие критерии оценки уровня развития культуры предлагает использовать Тайлор?
2. Как можно определить культуру с идеальной точки зрения?
3. В чем состоят трудности измерения прогресса или упадка культуры?
4. Может ли неразвитая культура иметь преимущества перед цивилизацией?
5. Сформулируйте основной тезис, определяющий эволюционный подход к культуре (основной принцип этнографического исследования)? Что преобладает в культуре – прогресс или регресс?
6. Какими тремя путями, по мнению Тайлора, происходят общественные усовершенствования? Какой из путей наиболее надежен?
7. В чем заключается теория вырождения и как она противостоит эволюционной теории?
8. Какую роль играет историография в исследовании культуры народа? Можно ли с помощью исторических сведений подтвердить теорию эволюции культур?
9. В чем разница между жизнью дикаря и жизнью представителя низшего слоя цивилизованного общества? Опровергают ли частные примеры упадка культуры идею общего прогресса?
10. Данные каких наук служат подтверждением эволюционной гипотезы? Приведите примеры цивилизованных племен различных культурных семейств.

Контрольные вопросы:

1. Что такое философия истории? В чем принципиальное отличие философии истории и исторической науки?
2. В чем заключается проблема объективности истории? Существует ли история безотносительно к формам ее описания и истолкования?

3. Сформулируйте проблему универсальности исторического процесса. Какие подходы к решению этой проблемы Вы знаете? Назовите имена представителей этих подходов.
4. Дайте определение понятию микроистории. Назовите имена представителей «новой исторической науки».
5. Соотнесите представление о свободе разумного действия и объективности исторических законов. Как соотносятся представления о случайности и исторической закономерности в описаниях исторических событий?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Грядовой, Д. И. Философия. Общий курс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / Д. И. Грядовой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395523>
2. *Тайлор Э.* Первобытная культура. М.: Политиздат, 1989. См. «Предисловие» (с. 5-17), гл. II «Развитие культуры» (с. 79-154).
3. *Тойнби А. Дж.* Постигание истории. М.: Рольф, 2001. См. ч. I, разделы «Проблема генезиса цивилизаций», «Вызов и ответ». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Toynbee/_Index.php
4. *Шпенглер О.* Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории: Гештальт и действительность. М.: Эксмо, 2006. См. «Введение» (с. 156-227). URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Speng/index.php

Дополнительная:

1. *Визгин В.П.* История и метаистория // Вопросы философии. 1998. №10.
2. *Гемпель К.Г.* Функция общих законов в истории // Вопросы философии. 1998. №10.
3. *Глазков А.П.* Историчность и смысл истории в свете философии экзистенциализма / Вестник РУДН. Сер. Философия, № 3, 2008. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=418676>
4. *Манжора О.Б.* Проблема единства и многообразия истории: Материалы к лекции по теме «Философия истории». Саратов: Изд-во СГАП, 1997.
5. *Маслов В.Ф.* Цивилизационный подход к историческому процессу // Вопросы философии. 2010. №7.
6. *Мир философии:* Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.2. М.: Политиздат, 1991. Раздел 6. Философия истории.
7. *Ойзерман Т.Н.* Материалистическое понимание истории: плюсы и минусы // Вопросы философии. 2001. №2.
8. *Панарин А.С.* Смысл истории // Вопросы философии. 1999. №9.
9. *Панфилова Т.В.* Проблема смысла истории // Вопросы философии. 2006. №12.
10. *Яркеев А.В.* Объективация социальной истории в структурах мифологического дискурса / Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия.

Социология. Психология. Педагогика, Вып. 3, 2012. URL:
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=504568>

Тема 10. Аксиология

Лекция (2 часа / 2*) – Лекция-дискуссия на тему «Роль ценностей в жизни человека: философский анализ»:

1. Природа ценности. Онтологический статус ценностей.
2. Классификация и иерархия ценностей. Исторически релятивные и абсолютные ценности.
3. Нигилизм и его исторические формы: от Горгия до Ф. Ницше и далее.
4. Система ценностей и пирамида потребностей.

Практическое (семинарское) занятие № 16 (2 часа):

1. Материальные ценности. Ценность как стоимость.
2. Социальные ценности. Значимость признания.
3. Этические ценности. Мораль как горизонт значимости благого и дурного.
4. Эстетические ценности. Красота как ценность.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Что Сартр понимает под экзистенциализмом?
2. В чем обычно обвиняют экзистенциалистов, и кто это делает?
3. Какие «разновидности экзистенциалистов» выделяет Сартр?
4. Что означает идея, что существование человека предшествует его сущности?
5. В чем заключается первый принцип экзистенциализма?
6. В каких двух смыслах употребляют слово «субъективизм», и какой смысл соответствует экзистенциалистской трактовке человека?
7. Как в экзистенциализме понимаются понятия «тревога», «заброшенность», «отчаяние»?
8. Какое следствие для жизни человека имеет неопределенность ценностей?
9. Что такое квиетизм и как он противостоит экзистенциализму?
10. Что такое человек с точки зрения экзистенциализма? Что имеет в виду Сартр, говоря, что человек – это проект?
11. В чем заключается принципиальное значение свободы и выбора для экзистенции человека?
12. Что понимают под гуманизмом обычно, и как от этого понимания отличается экзистенциалистский гуманизм?

Контрольные вопросы:

1. Что такое аксиология? Каково ее предметное поле?
2. С чем связано относительно позднее оформление аксиологии как раздела философии?
3. Дайте определение понятию ценности. Сравните понятия ценности и потребности. В чем заключается проблема онтологического статуса ценности?
4. Приведите примеры различных классификаций ценностей.

5. Связана ли система ценностей индивида с системой общественных отношений?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. *Философия: гносеология и аксиология: Учебник* / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=442971>
2. *Философия: Учебник* / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=419064>
3. *Философская антропология. Человек многомерный* [Электронный ресурс] : учеб.пособие для студентов вузов / под ред. проф. С.А. Лебедева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395537>

Дополнительная:

1. *Абишева А.К.* О понятии «ценность» // Вопросы философии. 2002. №3.
2. *Дмитревская И. В.* Метафизика злого сердца: проблема онтологизации зла в бытии мира и человека [Электронный ресурс]: монография / И. В. Дмитревская. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=465991>
3. *Имянитов Н.С.* Объективные смыслы жизни и существования // Вопросы философии. 2006. №7.
4. *Каратини Р.* Введение в философию. М.: Изд-во Эксмо, 2003. Книга II. Часть 3. С.677-692.
5. *Костина А.В.* Россия и Запад как ценностные миры: пределы взаимодействия // Человек. 2010. №3.
6. *Кравченко И.И.* Политические и другие социальные ценности // Вопросы философии. 2005. №2.
7. *Левикова С.И.* Две модели динамики ценностей культуры (на примере молодежной субкультуры) // Вопросы философии. 2006. №4.
8. *Фомина З.В.* Ценности человеческого бытия: Учебное пособие. Саратов: Изд-во СГАП, 2001.
9. *Шохин В.К.* «Проект» персонологической антропологии и философия ценностей // Вопросы философии. 2002. №6.

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям

Лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной и абстрактной форме, которые в дальнейшем будут расширяться, и детализироваться на практических занятиях. Обучающиеся, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал. Конспекты лекций и семинарских занятий являются формой отчетности студентов, которые по каким-либо причинам пропускали занятия и желают самостоятельно отработать пропущенный материал. Каждый студент может иметь индивидуальный стиль конспектирования, однако преподавателю целесообразно предъявлять некоторые *общеобязательные требования*.

1. Конспекты должны записываться в отдельную тетрадь, аккуратным почерком, синей шариковой ручкой (допускается и рекомендуется выделение заголовков цветными маркерами или ручками, подчеркивания основных понятий и т.п.).

2. Обязательно в начале или конце конспекта должен быть указан *источник*, с которого сделан конспект. Указание источника оформляется как библиографическая ссылка. Для документа из интернета: URL: адрес документа или сайта (дата обращения: дд.мм.гг.)

3. Конспект должен быть кратким, содержать указания на основные структурные элементы текста (название глав, параграфов, разделов статьи и т.п.).

4. Конспект – это не просто переписывание текста, а работа с ним. В нем должны содержаться *основные тезисы*, выраженные автором, *определения понятий*, и другая нетривиальная информация. Конспект представляет собой результат анализа текста и его составляющих.

5. Основной текст конспекта представляет собой *парафраз*, т.е. изложение мысли автора кратко и своими словами. Следует отличать парафраз от цитаты. *Цитата* – это точная (дословная) передача авторского текста; она оформляется кавычками. Парафраз (дается без кавычек) должен быть заметно отличен от конспектируемого текста.

6. Риторические обороты, развернутые описания и прочие детали, которые автор употребляет в тексте, исходя из соображений художественного стиля, в конспекте *не нужны*. *Исключения* составляют те случаи, когда метафоры и образы очень важны для понимания основной идеи автора. В таком случае эти выражения берутся в кавычки и помещаются в конспект как цитаты с указанием страниц, откуда они взяты. Конспект, содержащий такие цитаты удобно использовать для написания собственной статьи (реферата, курсовой работы, диплома и т.п.).

7. Целесообразно использовать в конспекте *сокращения* слов и предложений. Чем короче конспект, тем проще с ним работать. Также нужно везде, где возможно, *разбивать текст* на отдельные абзацы, нумерованные и маркированные списки, схемы и т.п., чтобы упростить его зрительное восприятие. Чем более

структурирован конспект, тем он информативнее. Текст, написанный от руки «сплошняком» от первой до последней строчки тетради, неудобно читать, в нем невозможно быстро найти нужную информацию, и он практически бесполезен.

8.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Важной формой самостоятельной работы обучающегося является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические знания, позволят обучающемуся задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции.

После лекции обучающийся должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Обычно разъяснение по этим вопросам обучающиеся получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему занятия и кратко рассказывает, как к нему готовиться. В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых учебников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Заключительным этапом в самостоятельной работе обучающегося является повторение материала по конспекту, которое способствует ясному пониманию и глубокому овладению материалом. Но эта работа может быть проделана непосредственно накануне семинарского занятия.

Осуществлению внеаудиторной самостоятельной работе способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают непосредственную связь между обучающимся и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у обучающихся в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о помощи, какую надо указать, чтобы устранить пробелы в знаниях); они используются для осуществления контрольных функций.

В течение семестра не реже одного-двух раз в неделю проводятся текущие консультации, в ходе которых обучающемуся предоставляется возможность, с одной стороны, отчитаться за пропуск практического занятия или задолженность, т.е. отработать учебный материал, с другой стороны, задать интересующие вопросы различного характера (учебного, научного, нравственного), рожденные в результате активной самостоятельной работы, осмысления прочитанной лекции, обсуждения вопросов темы на семинаре.

8.3. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и студентов и взаимодействие студентов друг с другом. Особенности этого взаимодействия состоят в следующем:

1. Каждый участник интерактивного занятия понимается как субъект (а не объект) образовательного процесса. Каждый такой субъект либо имеет, либо стремится сформировать свое понимание изучаемого предмета.
2. Участники интерактивного занятия пребывают в одном смысловом пространстве, объединены общей исследовательской проблемой и общими образовательными целями.
3. Участники интерактивного занятия погружены в проблемное поле решаемой задачи, и согласны между собой в выборе средств и методов решения задачи.
4. Участники интерактивного занятия находятся в схожем эмоциональном состоянии, чувствуют свою сопричастность исследовательскому коллективу.

При интерактивном обучении в совместный активный процесс познания должны быть вовлечены практически все участники занятия. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый участник вносит свой индивидуальный вклад в изучение и объяснение выбранного предмета, идет обмен знаниями, идеями, способами решения задач. Обучение происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, которая стимулирует познавательную деятельность и представляет ее как форму кооперации и сотрудничества.

Интерактивные лекционные занятия представлены в следующих формах:

- **лекция-беседа**, или «**диалог с аудиторией**» – наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения обучающихся в учебный процесс. В ходе лекции преподаватель задает обучающимся вопросы, которые предназначены для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме. Обучающиеся отвечают с мест. Такая лекция позволяет привлекать внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории.

- **лекция-дискуссия** отличается тем, что преподаватель не только использует ответы обучающихся на поставленные вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Это оживляет процесс обучения, активизирует познавательную деятельность аудитории, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы и использовать его в целях убеждения. Преподаватель руководит и направляет процесс обсуждения, используя дополнительные и наводящие вопросы, вопросы-провокации, стараясь подвести аудиторию к правильному коллективному выводу или обобщению.

Общие рекомендации

Общие рекомендации по организации интерактивных занятий можно свести к следующим правилам:

1. В работу должны быть вовлечены все участники занятия либо их критическое большинство. С этой целью используются различные технологии, позволяющие включить участников в процесс обсуждения: компьютеры, объединенные локальной сетью; проекторы, транслирующие графическую и текстовую информацию для всех участников; индивидуальные микрофоны (в случае больших аудиторий), дающие возможность каждому участнику включаться в дискуссию.
2. Участники интерактивного занятия должны быть психологически готовы к нему. В этой связи полезны интеллектуальные разминки, поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации. Ведущий интерактивного занятия (преподаватель) может начать работу со вступительной речи, подготавливающей участников к обсуждению означенных в повестке занятия вопросов.
3. Обучающихся по технологии интерактива не должно быть много. Слишком большие аудитории исключают возможность продуктивной работы в малых группах. Оптимальное количество участников – 15-20 человек. Желательно, чтобы участники занятия были хорошо друг с другом знакомы, имели доверительные или дружеские отношения.
4. Помещение должно быть подготовлено к работе интерактивного занятия с таким расчетом, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в группах. Для участников должен быть создан физический комфорт.
5. Регламент занятия должен быть четко фиксирован. Нарушения регламента должны строго пресекаться ведущим.
6. Все участники должны проявлять терпимость к любой высказанной точке зрения, уважать право каждого на свободу слова. Поскольку при интерактивной работе возможны споры и конфликты мнений, они не должны выходить за рамки продуктивной дискуссии. Исключаются оскорбления оппонентов, переход на личности и прочие неакадемические формы беседы.
7. Деление участников на группы первоначально лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Круглый стол

Круглый стол – это форма коллективной дискуссии, которая на сегодняшний день широко используется в образовании, науке, бизнесе и других сферах интеллектуальной активности. Круглый стол предоставляет возможность проводить плодотворные обсуждения одной или нескольких проблем, всесторонне рассматривать различные вопросы и вырабатывать совместные решения. К участию в дискуссии могут приглашаться авторитетные специалисты, теоретики и практики, научные сотрудники, представители властей, общественных организаций и другие заинтересованные лица.

Целью проведения круглого стола является выработка у обучающихся профессиональных умений представлять свои идеи, обосновывать предлагаемые решения, критически анализировать чужие подходы и методы.

Отличие круглого стола от семинара заключается в форме организации и проведения дискуссии. На стандартном семинарском занятии студенты, как правило, лишены возможности комментировать работу друг друга, критиковать чужую позицию или отстаивать свою. Они не мотивированы высказывать точку зрения, отличную от той, которая дана в учебнике или лекциях преподавателя. Занятие в таком случае сводится лишь к демонстрации количества запомненной или найденной информации по теме преподавателю. Форма круглого стола меняет отношение студентов к практическим занятиям по дисциплине.

Выбор темы круглого стола

Перед проведением круглого стола целесообразно устроить организационное совещание, которое может быть проведено в конце лекции или семинара, либо во внеаудиторное время. На этом совещании ведущий и участники определяются с темой круглого стола и распределяются на группы. В качестве темы круглого стола может быть выбрана любая из тем семинарских занятий. Идея круглого стола заключается в равноправии всех участников дискуссии. Поэтому преподаватель не назначает авторитарным образом избранную им тему, а спрашивает студентов об их интересах в изучаемом предмете. Возможно, что в качестве темы будет выбран какой-либо аспект общественной жизни или актуальное событие, освещенное в СМИ, при условии, что этот аспект или это событие имеют отношение к курсу в целом, вписываются в общий цикл семинарских занятий.

Деление на группы

По достижении консенсуса в выборе темы, целесообразно выделить в ней одну-две проблемы, по поводу которых участники будут дискутировать по принципу *proetcontra* («за» и «против»): одна группа участников будет выдвигать тезисы в поддержку какой-либо позиции, другая группа будет предлагать антитезисы. Групп может быть более двух, если для решения выбранной проблемы можно сформулировать трилемму или полилемму. Кроме того, группы не обязательно противостоят друг другу: они могут представлять смежные аспекты одной и той же проблемы, или иллюстрировать разные подходы к решению одного вопроса.

Структура групп может быть следующей:

1. *Методолог* (1 человек, руководитель группы): непосредственно отвечает за координацию действий группы, распределяет в ней роли (назначает докладчиков и экспертов), определяет стратегию аргументации. Главная функция методолога: продумать и спланировать выступление своей группы таким образом, чтобы она оказалась победительницей в дискуссии. Как руководителю методологу не обязательно вмешиваться в дискуссию: в споре он участвует только в том случае, если остальные участники группы не справляются с ситуацией.
2. *Докладчики* (2-3 человека, в зависимости от объема обсуждаемой темы): предоставляют основной материал для обсуждения, излагают проверенную информацию и основные тезисы, которые защищает группа. Основная цель докладчика: максимально понятно и подробно изложить выбранную тему с

позиции группы за конкретный промежуток времени (время доклада строго ограничено). Именно докладчику адресуется основная масса вопросов и критики, однако он может перепоручить защиту своего доклада экспертам или методологу.

3. *Эксперты* (от 2 до 5 человек): имеют двоякую задачу. С одной стороны, они должны защищать тезисы своей группы от атак участников других групп. Они могут отвечать на вопросы, адресованные докладчику, приводить дополнительные аргументы в защиту главных тезисов группы, отвечать на критику и проч. С другой стороны, они должны атаковать позиции оппонентов: задавать вопросы докладчикам других групп, выступать с критикой высказанных тезисов. Работа экспертов сложна тем, что они должны хорошо разбираться как в своем аспекте проблемы, так и вопросах, излагаемых оппонентами.

Не принадлежащие ни к одной из групп участники круглого стола могут составлять экспертное жюри, решающее, чьи аргументы убедительнее. Они участвуют в дискуссии и задают вопросы докладчикам и экспертам. Ведущий круглого стола (преподаватель) должен постараться организовать работу таким образом, чтобы все участники внесли свой вклад в обсуждение темы.

Также возможна такая организация круглого стола, при которой участники делятся только на докладчиков и слушателей, задающих вопросы. Такая «конференционная» форма работы менее интересна и менее эффективна с дидактической точки зрения, но ее проще организовать.

Материальное обеспечение круглого стола

Для круглого стола целесообразно расположить столы аудитории таким образом, чтобы они образовывали кольцо или полукруг. В таком случае возможна организация «живого» общения, когда участники занятия видят лица друг друга и ведут беседу, а не просто комментируют чужие реплики. Для качественной работы круглого стола также следует предусмотреть, чтобы в распоряжении участников дискуссии были необходимые канцелярские принадлежности, чтобы общение было удобным, и выступающий имел возможность наглядно продемонстрировать различный материал, а при многолюдных дискуссиях, чтобы все участники могли слышать выступающих. Для этого необходимо подготовить блокноты, ручки, канцелярскую бумагу, именные бейджики, проектор или магнитно-маркерную доску (флип-чарт), аудио сопровождение, микрофоны и т.д.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения экзамена

1. Понятие мировоззрения. Структура мировоззрения.
2. Миф и религия как исторические типы мировоззрения.
3. Предмет философии. Структура философского знания.
4. Основные функции философии.
5. Философия Платона.

6. Философия Аристотеля.
7. Древнегреческая натурфилософия.
8. Учения софистов и Сократа.
9. Особенности древнекитайской философии.
10. Особенности древнеиндийской философии.
11. Философские школы эпохи эллинизма. Эпикуреизм, скептицизм, стоицизм.
12. Христианская философия средневековья. Патристика. Учение Августина Блаженного.
13. Христианская философия средневековья: Фома Аквинский.
14. Христианская философия средневековья: номинализм и реализм.
15. Особенности мировоззрения эпохи Возрождения.
16. Философия И. Канта.
17. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
18. Понимание природы и общества в философии Просвещения.
19. Идеалистическая философия Г.В.Ф. Гегеля.
20. Понятие «классической» и «неклассической» философии, их основные черты.
21. Основные идеи философии марксизма.
22. «Философия жизни».
23. Философия позитивизма.
24. Принцип детерминизма. Категории причины и следствия.
25. Философия экзистенциализма.
26. Особенности русской религиозной философии.
27. Категория бытия в философии. Основные виды бытия.
28. Философское понимание единства мира. Категория материи.
29. Категории движения и развития. Многообразие форм движения.
30. Категории пространства и времени. Концепции пространства и времени.
31. Проблема специфики социального бытия. Различные модели понимания социального.
32. Категории необходимости и случайности.
33. Категории возможности и действительности.
34. Проблема сознания в истории философии. Субстанциальное и несубстанциальное понимание сознания.
35. Структура психики и сознания. Основные функции сознания.
36. Сознание и общение. Роль языка в мышлении.
37. Уровни и формы общественного сознания.
38. Концепции познания в философии.
39. Категории субъекта и объекта познания. Активная роль субъекта в познании.
40. Роль практики в познании. Взаимосвязь чувственного и рационального в познании.
41. Классическая, когерентная и прагматическая концепции истины.
42. Объективность, относительность истины в научном познании. Истина и заблуждение.
43. Уровни научного познания: эмпирический и теоретический.

44. Методы эмпирического и теоретического познания.
45. Особенности методологии гуманитарных наук. Понимание и интерпретация в гуманитарном познании.
46. Проблема человека в истории философии. Специфика философской антропологии.
47. Социальная сущность человека.
48. Антропосоциогенез, его сущность, основные этапы и тенденции.
49. Взаимосвязь природного и социального в человеке.
50. Понятие индивида, индивидуальности, личности.
51. Понятие ценности. Ценности человеческого бытия.
52. Свобода и необходимость в бытии человека.
53. Жизнь, смерть и бессмертие. Проблема смысла жизни.
54. Мировая ситуация в конце 20 – начале 21 вв. Перспективы развития планетарной цивилизации.
55. Общество и природа.
56. Движущие силы общественного развития.
57. Сферы общественной жизни.
58. Революция и эволюция как формы изменения социальных систем.
59. Соотношение объективного и субъективного в истории. Свобода и историческая закономерность.
60. Понятие истории. Типы истолкования исторического процесса.

9.2. Примерная тематика курсовых работ

1. Теория государства Платона.
2. Учение Аристотеля о категориях.
3. Концепция государства Аристотеля.
4. Учение о добродетели Аристотеля.
5. Диалектика в античной философии.
6. Философская система Фомы Аквинского.
7. Провиденциализм как особенность средневековой философии.
8. Гуманизм в философии Возрождения.
9. Натурфилософия эпохи Возрождения.
10. Формирование философского идеализма в Новое время.
11. Философия скептицизма в Новое время.
12. Философия «здравого смысла» в Западной философии в Новое время.
13. Материализм и пантеизм Б. Спинозы.
14. Кант как основоположник классической немецкой философии.
15. Философская система Гегеля. Система и метод.
16. Этапы развития позитивизма.
17. Сущность иррационализма как типа философствования.
18. Историческое значение марксизма.
19. Проблема свободы в философии Ж.-П. Сартра.
20. Проблема значения в философии постструктурализма.
21. Проблема реальности и иллюзии в философии постмодерна.

22. Проблема судеб России в трудах русских философов.
23. Проблема человека в русской философии.
24. Философия русского космизма.
25. Проблема единства и многообразия бытия.
26. Объективные и субъективные аспекты в понимании пространства и времени.
27. Системность бытия и уровни его структурной организации
28. Детерминизм и индетерминизм в понимании общества.
29. Индетерминистская концепция истории К. Поппера.
30. Концепция истории Н.Я. Данилевского.
31. Формационная и цивилизационная концепции исторического развития.
32. Концепции социального прогресса в истории философии.
33. Проблема «конца истории» в современной философии.
34. Сократ о взаимосвязи разума и нравственности в человеке.
35. Ф. Ницше о «среднем» человеке и необходимости его преодоления.
36. Духовность человека в аксиологии М. Шелера.
37. Понятие личности в русской философии (В.Соловьев, Л.Карсавин, Н.Бердяев).
38. Э. Фромм о мотивах человеческой деятельности.
39. Личность и общество: проблема отчуждения в марксизме и экзистенциализме.
40. Проблемы творчества в философии Н. Бердяева.
41. Проблема самоубийства в философии.
42. Феноменологическая концепция сознания.
43. Проблема искусственного интеллекта.
44. Парадоксы обоснования истины.
45. Критерии научности знания.
46. Проблема демаркации науки и не-науки.
47. Особенности постнеклассической науки.
48. Естественнонаучное и социально-гуманитарное познание: их сходство и различие.
49. Специфика исторического познания.
50. Структура научной теории.

9.3. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад)

1. «У Цзин» («Пятикнижие») и его роль в развитии древнекитайской философии.
2. Элементы философского мировоззрения в Упанишадах.
3. Буддийское учение о дхармах.
4. Элементы философии в древнеиндийском эпосе Бхагавадгита.
5. Философские элементы олимпийской мифологии.
6. Орфическая религия и ее влияние на философскую традицию Эллады.
7. Понятие «Логоса» в философии Гераклита.
8. Апории Зенона и их решение в современной науке.
9. Теория познания Платона.
10. Этика Аристотеля.
11. «Органон» Аристотеля и его значение для развития логики.
12. Философско-мировоззренческое значение античной трагедии.

13. Философия в Академии после Платона.
14. Тит Лукреций Кар и его поэма «О природе вещей».
15. Принцип гедонизма в философии киренаиков.
16. Неоплатонизм как переход от античной философии к христианской теологии.
17. Западноевропейские средневековые университеты.
18. Философский и политический аверроизм.
19. Христианские ереси и их роль в становлении мировоззрения Ренессанса.
20. Скептицизм Мишеля Монтеня.
21. Гуго Гроций и обоснование идеи естественного права.
22. Натуральная философия Исаака Ньютона.
23. Логика Пор-Рояля.
24. Идея универсальной логики Готфрида Лейбница.
25. Теория зрения Джорджа Беркли.
26. Эмпирическая гносеология Этьена Кондильяка.
27. Идея естественного права в философии Нового времени.
28. Анализ социальной роли религии в сочинениях Томаса Гоббса.
29. Педагогика Джона Локка.
30. Эволюция принципов географического детерминизма в современной геополитике.
31. Философия истории Франсуа Вольтера.
32. Философские романы Дени Дидро. □
33. Этика разумного эгоизма Клода Адриана Гельвеция.
34. Материализм и атеизм французских просветителей.
35. Шотландская философская школа «здравого смысла».
36. Философские идеи йенских романтиков.
37. Проблема свободы в этике Канта.
38. Теория государства Фихте и идея права на революцию.
39. Учение о праве Георга Гегеля.
40. Философия искусства Фридриха Шеллинга.
41. Натурфилософия Артура Шопенгауэра.
42. Диалектическая лирика как стиль философствования Кьеркегора.
43. Ницше как поэт и музыкант.
44. Критика христианской морали в философии Ницше.
45. Критика идеализма Гегеля в работах Карла Маркса.
46. Критика религии Карлом Марксом.
47. Фридрих Энгельс о причинах и условиях возникновения семьи.
48. Социология Огюста Конта.
49. Утопический социализм Роберта Оуэна.
50. Философская публицистика в России XIX века.
51. Материализм и утилитаризм Николая Гавриловича Чернышевского.
52. Философские принципы анархизма Михаила Александровича Бакунина.
53. Религиозная философия Павла Флоренского.
54. Диалектика мифа Алексея Федоровича Лосева.
55. Критика эмпириокритицизма в философии Владимира Ильича Ленина.

56. Фанероскопия (феноменология) Чарльза Пирса.
57. Сравнительный анализ классической, прагматистской, когерентной и семантической концепций истины.
58. Эмпириокритицизм Рихарда Авенариуса и Эрнста Маха.
59. Принцип верификации в эпистемологии логического эмпиризма.
60. Семантическая теория истины Альфреда Тарского.
61. Львовско-Варшавская философская школа.
62. Теория типов Бертрانا Рассела.
63. Теория речевых актов Джона Сёрля.
64. Интенциональность в философии языка Пола Грайса.
65. Принцип онтологической относительности Уилларда Куайна.
66. Дефляционная теория истины.
67. Этика эмотивизма.
68. Марбургская школа неокантианства.
69. Баденская школа неокантианства.
70. Философия истории Вильгельма Дильтея.
71. Сравнительный анализ цивилизационных подходов к пониманию истории: Освальд Шпенглер и Арнольд Тойнби.
72. Конфликт интерпретаций в герменевтике Поля Рикёра.
73. Философские аспекты психоанализа Зигмунда Фрейда.
74. Философское значение теории архетипов Карла Юнга.
75. Антропологический структурализм Клода-Леви Стросса.
76. Критический рационализм Карла Поппера.
77. Понятие парадигмы научного исследования в философии науки Томаса Куна.
78. Философия культуры Ролана Барта.
79. Постструктурализм в философии Юлии Кристевой.
80. Литературный постмодернизм Умберто Эко.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. *Алексеев П.В., Панин А.В.* Философия: Учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003.
2. *Антисери Д., Реале Дж.* Западная философия от истоков до наших дней. тома I – IV. Античность. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997.
3. *Западная философия XIX века: учебник / под ред. А.Ф.Зотова.* М., 2005.
4. *История философии [Электронный ресурс] : учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля.* Минск :Выш. шк., 2012. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=508458>
5. *Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х., Миронов В.В.* Философия: Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. М.:

- НИЦ ИНФРА-М, 2014. 519 с. URL:
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=397769>.
6. *Лавриненко В.Н.* Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИДАНА, 2012. 735 с. URL:
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395485>
 7. *Миронов В.В.* Философия: Учебник / Миронов В.В. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 928 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535013>
 8. *Мир философии*: Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. М.: Политиздат, 1991.
 9. *Мир философии*: Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. М.: Политиздат, 1991.
 10. *Рассел Б.* История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
 11. *Соколов В.В.* Европейская философия XV – XVII в.: учебник. М.: Высшая школа, 2003.
 12. *Чанышев А.Н.* Философия Древнего мира: учебник. М.: Высшая школа, 2003.

10.2. Дополнительная литература

1. *Автономова Н.С.* Заметки о философском языке: традиции, проблемы, перспективы // Вопросы философии. 1999. №11.
2. *Ажимов Ф.Е.* Онтолого–метафизические проекты современной западноевропейской философии // Вопросы философии. 2007. №9.
3. *Аронов Р.А., Баксанский О.Е.* Происхождение знания: истоки и основы // Вопросы философии. 2008. №4.
4. *Ахиезер А.С.* Об особенностях современного философствования (Взгляд из России) // Вопросы философии. 1998. №2.
5. *Балла О.А.* Религия, магия, миф: современные философские исследования // Вопросы философии. 1999. №4.
6. *Белл Д.* Возобновление истории в новом столетии // Вопросы философии. 2002. №5.
7. *Берлин И.* Назначение философии // Вопросы философии. 1999. №5.
8. *Бехманн Г.* Общество знания - краткий обзор теоретических поисков // Вопросы философии. 2010. №2.
9. *Богатырева Е.А.* Завершен ли «проект» постмодерна? // Вопросы философии. 2009. №8.
10. *Воронина Н.И.* Массовая культура // Вопросы философии. 2005. №8.
11. *Гайденко П.П.* Постметафизическая философия как философия процесса // Вопросы философии. 2005. №3.
12. *Гайзман Г.* Учение Канта о вечном мире и его уникальный философский реализм // Вопросы философии. 2009. №12.
13. *Глухов А.А.* Философия природы в античности и в средние века // Вопросы философии. 2001. №4.
14. *Гранин Ю.Д.* «Глобализация» или «вестернизация»? // Вопросы философии. 2008. №2.

15. *Грунвальд А.* Роль социально-гуманитарного познания в междисциплинарной оценке научно-технического развития // Вопросы философии. 2011. №2.
16. *Гусейнов А.А.* Философия как утопия для культуры // Вопросы философии. 2009. №1.
17. *Гусейнов А.А.* Философия между наукой и религией // Вопросы философии. 2010. №8.
18. *Демидов А.И.* Рациональность власти и ее эволюция от текста к образу // Вопросы философии. 2005. №8.
19. *Жаворонков А.Г.* «Воля власти» и наследие Ф. Ницше // Вопросы философии. 2009. №12.
20. *Имянитов Н.С.* Объективные смыслы жизни и существования // Вопросы философии. 2006. №7.
21. *Иноземцев В.Л.* Расколота цивилизация: системные кризисы индустриальной эпохи // Вопросы философии. 1999. №5.
22. *Карнап Р.* Логические основания единства науки // Язык, истина, существование. Томск, 2002. С. 23-40.
23. *Касавин И.Т.* Дэвид Юм. Парадоксы познания // Вопросы философии. 2011. №3.
24. *Касавин И.Т.* Междисциплинарное исследование: к понятию и типологии // Вопросы философии. 2010. №4.
25. *Катречко С.Л.* Как возможна метафизика? // Вопросы философии. 2005. №9.
26. *Кемеров В.Е.* Меняющаяся роль социальной философии и антиредукционистские стратегии // Вопросы философии. 2006. №2.
27. *Кемеров В.Е.* Социальная обусловленность познания: динамика проблемы // Вопросы философии. 2008. №10.
28. *Кессиди Ф.Х.* Гераклит и диалектический материализм // Вопросы философии. 2009. №3.
29. *Кожев А.* Источник права: антропогенное желание признания как исток идеи справедливости // Вопросы философии. 2002. №12.
30. *Козин Н.Г.* Анамнез счастья // Ценности и смыслы. 2011. №2(11).
31. *Козин Н.Г.* Идентификация. История. Человек // Вопросы философии. 2011. №1.
32. *Коротких В.И.* Предмет и структура «Феноменологии духа» Гегеля // Вопросы философии. 2005. №4.
33. *Костина А.В.* Россия и Запад как ценностные миры: пределы взаимодействия // Человек. 2010. №3.
34. *Кравченко И.И.* Государство и общество // Вопросы философии. 2007. №7.
35. *Круглов А.Н.* Понятие трансцендентального у Канта в критический период // Вопросы философии. 2000. №4.
36. *Лебедев С.А.* Уровни научного знания // Вопросы философии. 2010. №1.
37. *Левин Г.Д.* Три взгляда на природу теоретического и эмпирического знания // Вопросы философии. 2011. №2.
38. *Лекторский В.А.* Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // Вопросы философии. 2005. №8.

39. *Лекторский В.А.* Философия как понимание и трансформирование // Вопросы философии. 2009. №1.
40. *Майданский А.Д.* Реформа логики в работах Р. Декарта и Б. Спинозы // Вопросы философии. 1996. №10.
41. *Мамчур Е.А.* Философия и наука // Вопросы философии. 2008. №7.
42. *Маркова Л.А.* Теология в эпоху постмодернизма // Вопросы философии. 1999. №2.
43. *Маслов В.Ф.* Цивилизационный подход к историческому процессу // Вопросы философии. 2010. №7.
44. *Мионов В.Н.* Философия истории Фридриха Ницше // Вопросы философии. 2005. №11.
45. *Мюрберг И.И.* Ф. Ницше о современном человеке в пространстве политического // Вопросы философии. 2009. №5.
46. *Назарова О.А.* Логический позитивизм и «Трактат» Витгенштейна // Вопросы философии. 2008. №6.
47. *Невважай И.Д.* Свобода и знание. Саратов: Изд-во СГАП, 1995.
48. *Неретина С.С.* Средневековое мышление как стратегия мышления современного // Вопросы философии. 1999. №11.
49. *Никифоров А.Л.* Философия науки: В.И. Ленин и Э. Мах // Вопросы философии. 2010. №1.
50. *Николаичев Б.О.* Философия и демократия в современном мире // Вопросы философии. 2009. №8.
51. *Нысанбаев А.Н.* Средневековый арабоязычный перипатетизм и исламская религиозная традиция // Вопросы философии. 2002. №3.
52. *Овчинников В.Ф.* О понятии исторического типа философии // Вопросы философии. 1996. №10.
53. *Ойзерман Т.И.* Амбивалентность философской критики // Вопросы философии. 2010. №3.
54. *Ойзерман Т.И.* К характеристике философии Фридриха Ницше // Вопросы философии. 2011. №4.
55. *Ойзерман Т.И.* Основные вопросы философии // Вопросы философии. 2005. №11.
56. *Ойзерман Т.И.* Материалистическое понимание истории: плюсы и минусы // Вопросы философии. 2001. №2.
57. *Панарин А.С.* Постмодернизм и глобализация: проект освобождения собственников от социальных и национальных обязательств // Вопросы философии. 2003. №6.
58. *Панарин А.С.* Смысл истории // Вопросы философии. 1999. №9.
59. *Панфилова Т.В.* Проблема смысла истории // Вопросы философии. 2006. №12.
60. *Розин В.М.* Конституирование себя и реальности как способ жизни новоевропейской личности и философа // Вопросы философии. 2009. №7.
61. *Руднев В.П.* Витгенштейн и XX век // Вопросы философии. 1998. №5.
62. *Савин А.Э.* Концепция историчности жизненного мира в трансцендентальной феноменологии Эдмунда Гуссерля // Вопросы философии. 2008. №5.

63. *Селиванов А.И.* К вопросу о понятии «ничто» // Вопросы философии. 2002. №7.
64. *Семенов В.Е., Исаков А.Н.* Философское творчество: между Сциллой традиции и Харибдой авангарда // Вопросы философии. 2004. №4.
65. *Семенов В.Е.* Нисхождение в совершенный мир (Трансцендентальная редукция в метафизике Платона, Августина, Декарта, Канта) // Вопросы философии. 2010. №11.
66. *Семенов В.Е.* Функционализм как трансцендентальный принцип философии И. Канта // Вопросы философии. 2009. №7.
67. *Семенов В.С.* Забытый Маркс: о революции, социализме, человеке // Вопросы философии. 2009. №6.
68. *Синеокая Ю.В.* Проблема сверхчеловека у Соловьева и Ницше // Вопросы философии. 2002. №2.
69. *Солодухо Н.М.* Бытие и небытие как предельные основания мира // Вопросы философии. 2001. №6.
70. *Степин В.С.* Наука и философия // Вопросы философии. 2010. №8.
71. *Степин В.С.* У истоков современной философии науки // Вопросы философии. 2004. №1.
72. *Степин В.С.* Конструктивные и прогностические функции философии // Вопросы философии. 2009. №1.
73. *Суровцев В.А.* Аналитическая философия: всеобщее и нюанс // Вопросы философии. 2010. №8.
74. *Федотова В.Г.* Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии. 2000. №4.
75. *Федотова В.Г.* Факторы ценностных изменений на Западе и в России // Вопросы философии. 2005. №11.
76. *Филиппов А.Ф.* Пространство власти и конструкция массы: Канетти и политическая социология // Вопросы философии. 2007. №3.
77. *Хамидов А.А.* Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности // Вопросы философии. 2002. №3.
78. *Хомяков М.Б.* Иоанн Скотт Эриугена и рождение схоластики // Вопросы философии. 2000. №1.
79. *Цыганков А.П., Цыганков П.А.* Плюрализм или обособление цивилизаций? Тезис Хантингтона о будущем мировой политики в восприятии российского внешнеполитического сообщества // Вопросы философии. 1998. №2.
80. *Чайковский Ю.В.* Античная философия как общеобразовательный предмет // Вопросы философии. 2002. №9.
81. *Чаньшев А.А.* «Град земной» в эсхатологической перспективе // Вопросы философии. 1999. №1.
82. *Черная Л.А.* «Новая философская антропология» Макса Шелера и история культуры // Вопросы философии. 1999. №7.
83. *Чуприкова Н.И.* На пути к материалистическому решению психофизической проблемы. От дуализма Декарта к монизму Спинозы // Вопросы философии. 2010. №10.

84. *Шохин В.К.* «Проект» персонологической антропологии и философия ценностей // Вопросы философии. 2002. №6.

10.3. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. *Кузнецова М.Б.* Предмет философии: учебно-методическое пособие. Саратов: СГАП, 2005.
2. *Хасин В.В.* Философия Древней Индии и Древнего Китая : курс лекций. Саратов: Изд-во СГАП, 2007.
3. *Дронов А.В., Литидин Р.Г.* Философия немецкого идеализма: учебное пособие. Саратов: Изд-во СГЮА, 2013.
4. *Косыхин В.Г.* Концепции современной философии. Саратов: Изд-во СГАП, 2004.
5. *Невважай И.Д.* Социальные аспекты эмпирического знания. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1989.
6. *Шугуров М.В.* Методология гуманитарного познания: учебное пособие. Саратов: Изд-во СГАП, 2004.
7. *Манжора О.Б.* Философская антропология: Лекции по философии. Саратов: Из-во СГАП, 2000.
8. *Фомина З.В.* Ценности человеческого бытия: Учебное пособие. Саратов: Изд-во СГАП, 2001.
9. *Зеленукин А.В.* Справедливость как этическая категория. Саратов: Изд-во СГЮА, 2011.
10. *Манжора О.Б.* Проблема единства и многообразия истории: Материалы к лекции по теме «Философия истории». Саратов: Изд-во СГАП, 1997.

10.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <http://znanium.com> – Электронная библиотечная система «Знаниум»;
- <http://www.philosophy.ru/> – Философский портал ИФ РАН;
- <http://www.gutenberg.org/catalog/> – Проект «Гутенберг» (тексты гуманитарных наук на европейских языках);
- <http://filosof.historic.ru/> – Цифровая библиотека по философии;
- http://www.gumer.info/bibliotek_Buks – Библиотека «Гумер» (тексты гуманитарных наук на русском языке);
- <http://www.koob.ru/> – «Куб» библиотека;
- <http://psylib.org.ua/books/index.htm> – Библиотека по психологии, философии и саморазвитию;
- <http://www.iep.utm.edu/> – Философская энциклопедия «IEP»;
- <http://plato.stanford.edu/> – Стэнфордская философская энциклопедия;
- <http://www.imwerden.de/index.html> – Электронная Библиотека «ImWerden» (параллельные переводы с немецкого, английского, французского языков);
- <http://athena.vvsu.ru/docs/> – «Афинотека»;
- <http://vostlit.info/> – Средневековые исторические источники Востока и Запада;

- <http://www.thelatinlibrary.com/> – Латинская библиотека;
- <http://incunabula1.narod.ru/temkatrus/antavt.htm> – Античные первоисточники;
- http://anthropology.ru/ru/texts/malinov/history_9.html – Библиотека по философской антропологии.

11. Информационное и программное обеспечение

11.1 Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:

1. операционная система Windows или Linux;
2. пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.

11.2. Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».
4. Виртуальная обучающая среда Moodle.
5. Информационно - правовая система «Lexpro».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении практических занятий по дисциплине «Философия» используется аудитория, оборудованная мультимедийной техникой.