

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия», профессор

С.Б. Суровов

«12» _____ 2018 года

с изменениями и дополнениями от

_____ 2018 г.

**Порядок заполнения протоколов заседаний
государственных экзаменационных комиссий
в федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»**

1. К началу работы государственных экзаменационных комиссий (далее – ГЭК) секретарю необходимо подготовить книги протоколов заседаний ГЭК по защите выпускных квалификационных работ и сдаче государственных экзаменов. Книги протоколов получают в учебно-методическом управлении.
2. На обложке книги необходимо сделать следующую надпись:

Книга протоколов №__
заседаний ГЭК №__
по защите выпускных квалификационных работ
(или по сдаче государственных экзаменов
(в случае проведения одного экзамена указать
точное его название) в Институте _____
Направление подготовки [указывается код и
наименование]
201_/201_ учебный год

3. Листы в книгах протоколов заседаний ГЭК нумеруются и прошиваются. Книги подписываются у первого проректора, проректора по учебной работе и

заверяются печатью Академии.

<p><i>В книге протоколов заседаний ГЭК прошнуровано, пронумеровано и скреплено печатью</i></p> <hr/> <p><i>_____ листов</i></p> <p><i>(цифрой и прописью)</i></p> <p><i>Первый проректор, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «СГЮА» _____ С.Н. Туманов</i></p>
--

Конец шнуровки в обязательном порядке должен проходить под заверяющим листом.

4. Протоколы заседаний ГЭК заполняются:

– шариковой ручкой (черного или синего цвета) четким, разборчивым почерком (гелевая ручка не допускается);

– на каждого обучающегося заполняется отдельный протокол, которому присваивается номер в формате «1.1», где первой цифрой обозначается порядковый номер аттестационного испытания, а второй номер обучающегося (сквозная нумерация);

– в книге протоколов не допускаются исправления, замазывания, подчистки и т.п.;

– в случае совершения ошибок при заполнении книг протоколов ГЭК, любые исправления должны подтверждаться подписью председателя ГЭК. Рядом с внесенным исправлением должно быть прописано «Исправленному верить» и подпись председателя ГЭК;

– в книгах протоколов ГЭК допускаются общепринятые сокращения (к.ю.н., д.ю.н., д.с.н., проф., доц., зам., зав. и т.п.).

– в протоколах заседаний ГЭК о сдаче государственного (междисциплинарного) экзамена, защите выпускных квалификационных работ фамилия, имя, отчество обучающегося должны строго соответствовать фамилии, имени, отчеству указанным в приказе о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– в случае, когда по направлению подготовки (специальности) большой выпуск обучающихся и его невозможно оформить в одной книге протоколов заседаний ГЭК, то книг протоколов заседаний ГЭК по направлению подготовки (специальности) может быть две и более, при этом в первой книге протоколов заседаний ГЭК делается запись «см. продолжение в книге № 2». Нумерация

протоколов заседания ГЭК во второй книге продолжается;

– нумерация всех протоколов заседаний комиссий ГЭК в каждой книге должна быть выполнена арабскими цифрами.

Заполнение протоколов заседаний ГЭК о сдаче государственного экзамена

– в первой строке указывается номер протокола заседания ГЭК;

– в следующей строке указывается дата заседания ГЭК;

– в разделе «Присутствовали:» представляется информация о составе ГЭК (фамилия, инициалы присутствующих председателя ГЭК, членов комиссии);

– в строке «О сдаче государственного экзамена» указывается наименование дисциплины (одной либо несколько) либо наименование направления подготовки (специальности) по которой сдается государственный экзамен;

– в строке «Экзаменуется» записывается полностью в именительном падеже фамилия, имя, отчество обучающегося, затем указывается цифрами курс и наименование института;

– в строке «Вопросы билета №____:» указывается № билета и полное содержание каждого вопроса билета, при этом каждый вопрос билета нумеруется по порядку;

– в строке «Дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии:» вносятся фамилия, имя, отчество члена ГЭК задавшего вопрос и в кавычках вносится формулировка дополнительного вопроса. Каждый дополнительный вопрос нумеруется;

– в строке «Мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:» отражается мнение председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, анализируется ответ обучающегося и дается заключение комиссии с обоснованием поставленной оценки.

Например:

– *отлично: обучающимся продемонстрировано свободное владение учебным или научным материалом; в ходе ответа продемонстрирован высокий уровень теоретической и (или) практической подготовленности; получены исчерпывающие ответы на все вопросы билета и*

дополнительные вопросы членов ГЭК; обучающимся продемонстрированы глубокие знания базовых нормативно-правовых актов; показаны причинно-следственные связи явлений, сделаны выводы по каждому вопросу экзаменационного билета; убедительно аргументирована собственная позиция на ответ; глубоко и полно раскрыты теоретические и практические аспекты вопроса, а также глубоко и полно раскрыты дополнительные вопросы и т.д.;

- хорошо: обучающимся продемонстрировано уверенное владение учебным или научным материалом; в ходе ответа продемонстрирован достаточный уровень теоретической и (или) практической подготовленности; показано знание базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме; обучающийся продемонстрировал умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументированы.

- удовлетворительно: обучающийся недостаточно владеет теоретическим и (или) практическим материалом; отсутствует ответ на один из вопросов билета; отсутствует полный ответ на два дополнительных вопроса, на дополнительные вопросы; была нарушена последовательность изложения материала и т.д.;

- неудовлетворительно: у обучающегося недостаточно знаний учебного материала; отсутствует ответ на два вопроса билета и т.д.

– в строке «Особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии» (заполняется при наличии). Здесь может быть дана рекомендации о дальнейшем продолжении обучения на следующем уровне образования, отмечена оригинальность ответа и творческий подход к его изложению, нестандартный подход к ответам и т.п.;

– в строке «Признать, что обучающийся сдал государственный экзамен с оценкой» вносится полученная обучающимся на государственном экзамене оценка;

– каждый протокол в обязательном порядке подписывается председателем и секретарем комиссии.

Заполнение протоколов заседаний ГЭК по защите выпускных квалификационных работ

При защите выпускных квалификационных работ на каждого обучающегося также оформляется отдельный протокол заседания ГЭК по рассмотрению выпускной квалификационной работы (далее – ВКР);

Протоколы заседаний ГЭК по рассмотрению ВКР обучающегося заполняются следующим образом:

– в первой строке указывается номер протокола заседания ГЭК;

– на следующей строке указывается дата заседания ГЭК;

– в графе «Присутствовали:» представляется информация о составе ГЭК (фамилия, инициалы присутствующих председателя ГЭК, членов комиссии);

– в строке «По рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося» указывается в родительном падеже фамилия, имя, отчество обучающегося, представившего свою выпускную квалификационную работу на рассмотрение государственной экзаменационной комиссии; номер курса и наименование института (факультета);

– в строке «На тему:» указывается тема ВКР в соответствии с приказом ректора Академии о закреплении тем выпускных квалификационных работ и назначении научных руководителей;

– в строке «Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством» указывается в родительном падеже ученая степень, фамилия, инициалы научного руководителя обучающегося;

– в строке «При консультации» (заполняется при наличии) указывается в родительном падеже ученая степень, фамилия, инициалы, должность консультанта;

– в строке «Рецензия на выпускную квалификационную работу представлена от» (заполняется при наличии) указывается ученая степень, фамилия, инициалы, должность и место работы рецензента (в родительном падеже);

– ниже дается информация о представленных в ГЭК материалах, а именно:

1. Оригинал выпускной квалификационной работы (с визой заведующего кафедрой о допуске к защите).

2. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы.

3. Рецензия на выпускную квалификационную работу (при наличии).

4. Другие материалы в соответствии с требованиями локальных нормативных актов Академии;

– в строке «После сообщения о выполненной выпускной квалификационной работы обучающемуся были заданы следующие вопросы:» вносятся фамилия, имя, отчество члена ГЭК задавшего вопрос и в кавычках вносится формулировка вопроса. Каждый вопрос нумеруется;

– в строке «Мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе защиты выпускной квалификационной работы уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:» отражается мнение председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе защиты выпускной квалификационной работы уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и

практической подготовке обучающегося, анализируется ответ обучающегося и дается заключение комиссии с обоснованием поставленной оценки.

Например:

– *отлично*: ВКР или бакалаврская работа/дипломная работа/ магистерская диссертация носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический разбор практического опыта по исследуемой теме; содержит широкий круг научной и научно–методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; содержит приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента; безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы); по всем этапам выполнена в срок; при защите работы обучающийся показал глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использовал иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы; убедительно аргументирована собственная позиция на содержание ВКР, а также получены полные ответы на замечания научного руководителя и рецензента и т.д.;

– *хорошо*: ВКР или бакалаврская работа/дипломная работа/ магистерская диссертация носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; содержится достаточный перечень научной и научно–методической литературы по теме; ВКР характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не вполне обоснованными предложениями; работа содержит приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; работа безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы); выпускная квалификационная работа по всем этапам выполнена в срок; при защите работы обучающийся показал знание вопросов темы, оперировал данными исследования, во время доклада использовал иллюстративный или раздаточный материал, без особых затруднений отвечал на поставленные вопросы;

– *удовлетворительно*: ВКР или бакалаврская работа/дипломная работа/ магистерская диссертация носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования; при защите работы обучающийся проявлял неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не дал полных, аргументированных ответов на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно и т.д.;

– *неудовлетворительно: ВКР или бакалаврская работа/дипломная работа/ магистерская диссертация не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания; при защите работы обучающийся не смог ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускал существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен и т.д.*

– в строке «Особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии:» (заполняется при наличии). Здесь могут быть отмечены оригинальность и творческий подход к подготовке ВКР, практический характер и актуальность ВКР. Комиссией может быть дано заключение о том, что обучающемуся рекомендуется продолжить обучение в магистратуре (аспирантуре) или о том, что результаты исследований ВКР могут быть внедрены на предприятии или быть использованы в практической деятельности; о продолжении работы над темой выпускной квалификационной работы для написания диссертационной работы. В случае неудовлетворительной защиты комиссией дается заключение о том, что необходима доработка темы или необходима разработка новой темы и т.д.

– в строке «Признать, что обучающийся выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой» вносится полученная обучающимся на защите ВКР оценка;

– каждый протокол в обязательном порядке подписывается председателем и секретарем комиссии.