**Варианты курсовой работы по уголовному праву (Особенная часть)**
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**ВАРИАНТ ПЕРВЫЙ**

**(от «А» до «Г»)**

**Тема: Конкуренция уголовно-правовых норм**

Примерный план

1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм, причины возникновения.
2. Отличие конкуренции уголовно-правовых норм от совокупности преступлений, коллизии и пробелов законодательства, способы преодоления.
3. Виды конкуренции уголовно-правовых норм и правила квалификации.
4. Значение правильной квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.
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### **НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

При рассмотрении данной темы в первую очередь необходимо ознакомиться с работами ученых в области уголовного права, разрабатывающих указанную проблематику. Следует учесть, что понятие конкуренции, а также квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм, также как и их виды, не нашли отражения в действующем уголовном законодательстве. Именно поэтому необходимо обратиться к уголовно-правовой доктрине, где эти вопросы разносторонне рассматриваются. Анализируя понятие конкуренции уголовно-правовых ном, следует оценить ее положение в уголовном, а также обозначить значение правильной квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.

Особо следует обратить внимание на такие виды конкуренции как конкуренция части и целого, а также конкуренция общей и специальной норм. Говоря о видах конкуренции и правилах квалификации, необходимо приводить примеры как из УК РФ, так и из практической деятельности.

**Задача № 1**

В первой половине апреля 2017 года Дмитриев создал организованную устойчивую вооруженную группу (банду) из девяти лиц, заранее объединившихся для совершения серии разбойных нападений на организации в целях завладения имуществом в крупных и особо крупных размерах. В банду были привлечены М., М.1, С., Ш., а также иные неустановленные следствием лица.

В начале апреля 2017 года Д. подготовив план по совершению кражи денежных средств из офиса ООО «Эдельвейс», представил его участникам банды.

Руководствуясь разработанным планом 19 апреля 2017 года Д. и М. вскрыв дверной замок данной фирмы, увидели проходящих недалеко трех полицейских, патрулирующих улицы города и, опасаясь задержания, скрылись с места происшествия.

21 апреля 2017 года Д. усовершенствовал план реализации ранее задуманного преступления, согласно которому участники банды в форме сотрудников правоохранительных органов под предлогом осмотра помещения и проверки разрешительной документации должны зайти в офис ООО «Эдельвейс» и совершить вооруженное разбойное нападение.

23 апреля 2017 года Д., М., М.1 и С., переодевшись в форму сотрудников полиции, направились к офису ООО «Эдельвейс», но увидев выходящих из здания многочисленных сотрудников фирмы и опасаясь, что впоследствии они могут быть опознаны, скрылись с места происшествия.

24 апреля 2017 года Д., М. и другие участники банды совершили нападение с использованием огнестрельного оружия на офис ООО «Эдельвейс» и завладели имуществом на общую сумму 1400800 рублей.

Суд квалифицировал действия М. по ч. 2 ст. 209, ч. 3 ст. 30 и п. п. «а», «б» ч. 4 ст. 158, ч. 1 ст. 30 и п. п. «а», «б» ч. 4 ст. 162, п. п. «а», «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ и ч. 3 ст. 222 УК РФ.

**Правильно ли была дана квалификация действиям М.? Поясните свой ответ.**

**Задача № 2**

11 июня 2017 года Д., находясь в безлюдном месте, совершил изнасилование ранее незнакомой ему женщины. После насильственного полового акта у Д. из корыстных побуждений возник преступный умысел на завладение ценными вещами потерпевшей, с целью их хищения он совершил убийство последней, задушив ее руками.

15 июня 2017 года Д., совершив изнасилование ранее знакомой ему девушки, решил убить ее по мотивам мести за сопротивление, оказанное при насильственном половом сношении. Сдавив шею потерпевшей руками и дождавшись момента, когда она перестала подавать признаки жизни, покинул место преступления. Однако потерпевшая вскоре пришла в сознание.

**Квалифицируйте действия Д.**

**Задача № 3**

С., являясь подсудимым по уголовному делу, полагал, что будет осужден к лишению свободы, и, желая затянуть рассмотрение дела, проник в помещение городского суда и похитил свое уголовное дело, а также еще несколько других уголовных дел для того, чтобы отвести от себя подозрения.

**Дайте юридическую оценку действиям С.**

**ВАРИАНТ ВТОРОЙ**

**(от «Д» до «И»)**

**Тема: Привилегированные составы убийства.**

Примерный план

1. Понятие убийства.
2. Убийство, предусмотренное ст. 106 УК РФ.
3. Убийство, предусмотренное ст. 107 УК РФ.
4. Убийство, предусмотренное ст. 108 УК РФ.
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**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Освещая указанную тему, следует опираться на содержание статей главы 16 УК РФ, устанавливающих уголовную ответственность за преступления против жизни и здоровья. Изложение следует начинать с определения общего понятия преступлений против жизни, а также классификации составов преступлений против жизни, которые обладают наибольшей совокупной общественной опасностью для личности необходимо знать понятие убийства, закрепленное в ст. 105 УК РФ, а также начальный и конечный моменты жизни человека. Особое внимание обучающийся должен уделить правилам квалификации привилегированных убийств, которые даются в соответствующем постановлении Пленума ВС РФ.

При изучении состава убийства матерью новорожденного ребенка обучающийся должен иметь четкое представление о субъекте данного преступления и его субъективной стороне. Обучающийся должен знать критерии по которым ребенок признается новорожденным, живорожденным, мертворожденным.

Изучая состав преступления, предусмотренный в ст. 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта), следует знать, в каких случаях аффект признается в качестве смягчающего обстоятельства, а также отличие психофизиологического аффекта от патологического.

Для раскрытия состава убийства при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ) необходимо знание признаков необходимой обороны и условий ее правомерности, а также понятия признаков превышения пределов необходимой обороны (ст. 37 УК РФ). Для понимания состава убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК РФ), следует знать условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ).

**Задача № 1**

К., страдающий хроническим заболеванием полинаркоманией, находясь в доме своей прабабушки, с целью добыть денежные средства для приобретения наркотических средств, нанес ей несколько ударов ножом в область шеи и несколько ударов по голове тупым предметом, от которых потерпевшая скончалась на месте происшествия. После этого К. похитил у родственницы 98 тыс. рублей и скрылся с места преступления.

**Квалифицируйте действия К.**

**Задача № 2**

К. и Д. по месту своего жительства содержали притон для лиц, желающих употребить наркотические средства, предоставляя за денежное вознаграждение или взимая в виде платы одну дозу наркотического вещества для личного потребления помещение кухни, гостиной и спальни. Кроме того, они привлекали лиц, склонных к потреблению наркотиков, к посещению притона, продавали таблетки «Димедрол», предоставляли газовую плиту, пищевую соду, уксусную эссенцию, кухонную утварь, необходимые для кустарного изготовления наркотического средства из принесенных лицами необходимых компонентов, а также осуществляли уборку квартиры после изготовления и употребления наркотических средств.

**Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.**

**Задача № 3**

Около полуночи Р. проснулась от громкого стука в дверь. Подойдя к ней и спросив, кто стучится, ответа не услышала, однако в дверь продолжали настойчиво стучать, дергали ее, пытаясь открыть, а затем, сломав крючок, на который она была заперта изнутри, в квартиру против ее воли вошли И. и Ж. Рябова потребовала покинуть жилище, но злоумышленники на ее требования не реагировали и из квартиры не ушли. Затем, узнав, что ее супруг отсутствует, И. и Ж. предложили ей вступить с ними в половую связь, но получили отказ. После чего И. схватив Р. за руки и затащив в спальную комнату, повалил на кровать и навалился своим телом на нее сверху, а Ж., удерживая потерпевшую в положении лежа, попытался снять с нее одежду. Р. оказывала сопротивление, однако Ж. удалось спустить до колен ее джинсы. В этот момент И. стал расстегивать свои брюки, чтобы совершить половой акт, но потерпевшая продолжала активно сопротивляться, в результате чего ей удалось вырваться и убежать из дома.

**Квалифицируйте действия И. и Ж.**

**ВАРИАНТ ТРЕТИЙ**

**(от «К» до «Н»)**

**Тема: Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий, а также в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетних: судебная практика.**

Примерный план

1. Понятие преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления.
3. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Разграничение смежных составов.
4. Вовлечение несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетних.
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**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

К преступлениям, предусмотренным гл. 20 разд. VII УК РФ, относятся посягательства, которые непосредственно нарушают права несовершеннолетних и интересы семьи.

При рассмотрении состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, надо обратить внимание на выявление содержания понятия «вовлечение», уяснить особенности субъекта преступления, способы его совершения, момент окончания преступления. Кроме того, следует знать содержание квалифицирующих признаков, указанных в статье.

При анализе преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», следует сконцентрировать усилия на выяснении каждого из деяний, составляющих объективную сторону названного преступления. Также следует обратить внимание на признак систематичности и знать, к каким формам антиобщественного поведения он относится. При изучении вовлечения несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетних необходимо дать данным преступлениям обоснованную уголовно-правовую характеристику, обозначить в связи с чем УК РФ был дополнен соответствующим составом преступления, а также провести разграничение со смежными составами. Обязательно приведение примеров правоприменительной деятельности.

**Задача № 1**

Д. в состоянии сильного алкогольного опьянения в ходе ссоры нанес находившейся на восьмом месяце беременности супруге около 40 ударов руками и ногами по голове и телу, в том числе не менее 10 в область живота. Побои привели к прерыванию беременности и преждевременным родам, которые муж самостоятельно принял во дворе своего дома. После рождения живого ребенка Д. с целью убийства младенца положил его в картонную коробку, засыпал снегом и оставил на улице при отрицательной температуре воздуха. Новорожденный младенец умер от переохлаждения. Спустя несколько часов от полученных телесных повреждений скончалась супруга Д.

**Дайте юридическую оценку действиям Д**.

**Задача № 2**

С., решив изнасиловать потерпевшую, заведомо зная о ее малолетнем возрасте, путем обмана, обещая отвести девочку домой, привел ее в свой дом, где совершил насильственный половой акт.

С. признан виновным и осужден за похищение человека, совершенное в отношении несовершеннолетнего, а также за изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, по п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ.

**Правильно ли была дана квалификация действиям С.? Поясните свой ответ.**

**Задача № 3**

Н., действуя в составе банды, совершил разбойное нападение с применением самодельного огнестрельного оружия на граждан У. и А., похитив две единицы огнестрельного оружия и другое имущество. В ходе разбойного нападения злоумышленник причинил смертельные ранения потерпевшим.

**Квалифицируйте действия Н.**

**ВАРИАНТ ЧЕТВЕРТЫЙ**

**(от «О» до «Я»)**

**Тема: Геноцид и экоцид как международные преступления.**

Примерный план

1. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества, виды преступлений.
2. Геноцид.
3. Экоцид.
4. Разграничение смежных составов преступлений, правоприменительная практика.
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**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

При разработке данной важно уяснить что диспозиции норм, закрепленных в гл. 34 УК РФ отсылают к международному законодательству. На процесс приведения российского уголовного права в соответствие с международными договорами оказали большое влияние политические события, произошедшие в России. В ст. 15 Конституции РФ установлено, что общепринятые принципы и нормы международного права и международные договоры являются составной частью российской правовой системы.

Необходимо уяснить общее понятие преступлений против мира и безопасности человечества, их систему и специфические особенности, провести разграничение с конвенционными преступлениями.

При анализе геноцида следует провести отличие его от апартеида и подчеркнуть, что перечень форм объективной стороны является исчерпывающим и поэтому недопустимо его расширенное толкование (как, например, уничтожение культуры какой-либо национальной группы).

При изучении ст. 358 УК РФ прежде всего необходимо уяснить непосредственный объект посягательства и, исходя из этого, провести отличие экоцида от биоцида и от преступных загрязнений окружающей природной среды, предусмотренных ст. 250–252 УК РФ.

**Задача № 1**

Судебный пристав-исполнитель У. совместно с участковым инспектором П. и двумя понятыми пришел к гражданину О. и потребовал впустить их в квартиру для исполнения судебного решения, но услышал в ответ угрозу убийством, если они попытаются войти в жилище. На повторное предложение П. открыть дверь из квартиры был произведен выстрел из самодельного огнестрельного оружия и У., получив ранение, скончался на месте происшествия. Стоявший рядом П. не пострадал. Понятые в момент производства выстрела были вне зоны поражения.

**Квалифицируйте действия О.**

**Задача № 2**

П. и М., с целью хищения имущества Л., выломали несколько досок в деревянном туалете, пристроенном к дому потерпевшего, и через образовавшийся пролом незаконно вошли во двор дома. Не сумев проникнуть в жилое помещение, злоумышленники выставили стекло в оконной раме подвала дома и незаконно проникли в подполье, откуда похитили имущество потерпевшего.

Находящийся в доме Л. и осознающий, что происходит хищение в подвале его дома, не предпринял никаких мер к пресечению незаконных действий П. и М.

**Квалифицируйте действия П. и М**.

**Задача № 3**

Х., имея умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств и преследуя цель извлечения прибыли от такого рода деятельности, решил поставить марихуану общим количеством 4,2 грамма лицам, отбывающим наказание в исправительном учреждении, путем переброса наркотического средства на данную территорию. Подойдя к ограждению исправительной колонии для реализации преступного намерения, Х. был задержан сотрудниками полиции.

**Дайте юридическую оценку действиям Х.**

**Критерии оценки:**

* оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он аргументировано, со ссылкой на мнение ученых и Пленума Верховного Суда РФ верно решил как минимум две задачи.
* оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если он при решении задач показал незнание правил квалификации преступлений, не знает позиции законодателя и судебных органов относительно квалификации отдельных видов преступлений.
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