

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»

# **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Сборник научных трудов по итогам  
XVII Международной научно-практической конференции  
студентов, магистрантов и аспирантов*

Саратов  
2024

© Саратовская государственная  
юридическая академия, 2024

ISBN 978-5-7924-2021-2

УДК 347.963(063)  
ББК 67.72я43  
П78

Редакционная коллегия:

*С.А. Белоусов* – проректор по научной работе Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор;  
*Н.В. Спесивов* – директор Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент;  
*И.В. Швецова* – старший преподаватель кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой Саратовской государственной юридической академии (отв. ред.)

**П78 Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности** : сборник научных трудов по итогам XVII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов / [редкол.: С.А. Белоусов, Н.В. Спесивов, И.В. Швецова (отв. ред.)] ; Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2024. – 532 с. – URL: <http://www.sgua.pf.ru/science-nauchnoe-studencheskoe-obshchestvo/nauchnye-izdaniya>

ISBN 978-5-7924-2021-2

Сборник содержит тезисы докладов участников XVII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности», организованной Институтом прокуратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Публикуется в авторской редакции, согласованной с научными руководителями.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования: браузер Yandex (23.11.3.955), Google Chrome (118.0.5993.71), Firefox (121.0.1) и т.п.; скорость подключения к сети Интернет – 5 Мбит/с и выше.

Дополнительные программные средства: Adobe Reader Acrobat 6.0 или более поздние версии.

**УДК 347.963(063)**  
**ББК 67.72я43**

ISBN 978-5-7924-2021-2

© Саратовская государственная  
юридическая академия, 2024

---

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

<b>Гамзатов М.А.</b> РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В БОРЬБЕ С «ЦИФРОВОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ» НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	14
<b>Дубинец Е.А.</b> ПРАВООЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА РОССИИ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ). СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД .....	15
<b>Кармеева А.С.</b> РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	17
<b>Котляр У.С.</b> СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАПРЕТА ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	19
<b>Кравцов Е.О.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ» .....	21
<b>Манжикова А.Н.</b> СОЗДАНИЕ ПРОКУРАТУРЫ КАЛМЫКИИ.....	22
<b>Мартынов А.В.</b> К ВОПРОСУ ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	24
<b>Нажуев М.Г.</b> ПРОВЕРОЧНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ .....	25
<b>Орлова Е.П.</b> ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ УИС.....	27
<b>Роганова Д.С.</b> ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ДОБЫЧИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ .....	29
<b>Сотникова Е.В.</b> ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ И УЧАСТИЕ В НЕМ ПРОКУРОРА .....	30
<b>Уртенюва З.Р.</b> СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ЭТИКО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	32

<b>Шеховцов К.Е.</b> СПЕЦСЛУЖБА «СМЕРШ» .....	34
<b>Якубова М.Д.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОКУРАТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	36

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ И ИНЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<b>Алиева Э.И., Эбеккуева М.В.</b> К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ .....	38
<b>Ананенко А.С., Поляков А.А.</b> К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ РАССЛЕДОВАНИЕМ .....	40
<b>Андрейченко В.Е.</b> МЕТОДИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЛАДЕЛЬЦАМИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЕЙ НЕОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ, НА КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПОДАЧА И УБОРКА ВАГОНОВ С ГРУЗАМИ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ .....	42
<b>Бегалиева К.Р.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ.....	44
<b>Белов И.В., Латышев Д.А.</b> НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСГВАРДИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	45
<b>Белоусов Р.В.</b> КОМПЛЕКСЫ БПЛА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ .....	47
<b>Бугакова В.К., Лаптева А.Д.</b> УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ И НА СТОРОНЕ ОБВИНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	48
<b>Букулова А.Ж.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ .....	49

<b>Бычихин И.А., Тогузаев К.М.</b> ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, СОВЕРШАЕМЫМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ .....	51	<b>Маргушева Д.А., Мирзоев И.Р.</b> ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБой ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ .....	76
<b>Вавилкина М.С.</b> ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА .....	52	<b>Резепова А.М.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКА НА ПРИСОЕДИНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В ЦЕЛЯХ ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	77
<b>Горенчук А.А.</b> ОТРИЦАНИЕ ГЕНОЦИДА БЕЛОРУССКОГО НАРОДА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	54	<b>Ремезова В.Р.</b> РОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБой БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	79
<b>Джафарова Ш.М.</b> ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ .....	56	<b>Смирнова Д.С.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ .....	81
<b>Ершов Н.С.</b> ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОСГВАРДИИ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	58	<b>Суханова Е.Д.</b> ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НАРУШЕНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА .....	83
<b>Журкин И.А.</b> ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ .....	60	<b>Тарасов М.В., Шкурёв Ю.С.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	85
<b>Ильясов М.А.</b> ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ .....	62	<b>Хуртина Е.А.</b> ЗАЩИТА ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ РАЗВИТИЮ И (ИЛИ) ЗДОРОВЬЮ: РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ .....	87
<b>Казанбеков С.Р.</b> ВЛИЯНИЕ ПРОКУРАТУРЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	63	<b>Чеченев Л.А.</b> СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	89
<b>Каширин В.Е.</b> ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ВОПРОСАХ СОХРАНЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ .....	65	<b>Шевцов И.В.</b> РОЛЬ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	90
<b>Колмыков И.А.</b> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ .....	66	<b>Эпов И.С.</b> К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА .....	92
<b>Кошелева С.А., Шангараев Э.Р.</b> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ .....	68	<b>Яхъяева А.Р.</b> КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ .....	93
<b>Крамской А.С., Ясеновская Е.А.</b> РОЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....	70	<b>СОВРЕМЕННЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ</b>	
<b>Крентовская В.В.</b> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ .....	71	<b>Абдулмуталибова У.М.</b> КРИМИНАЛЬНАЯ СРЕДА ЦИФРОВОГО МИРА КАК УГРОЗА КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ .....	96
<b>Мазуренко А.Ю.</b> ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	73	<b>Анатов Г.М.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ .....	98
<b>Мамедов Н.М., Стрижков А.И.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОСГВАРДИИ И ПРОКУРАТУРЫ В ОБЛАСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	74	<b>Антончикова В.А., Коноплева Е.О.</b> ВИКТИМОЛОГИЯ И БУЛЛИНГ: АНАЛИЗ И ПРЕОДОЛЕНИЕ ....	99
		<b>Бажан К.А.</b> АЛКОГОЛЬ КАК ОДИН ИЗ ДЕТЕРМИНАНТОВ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ .....	100

<b>Брылёва Т.О.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ (ТРАФИКИНГ) .....	102	<b>Романчук О.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ТАКТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ (КОМБИНАЦИЙ) НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	127
<b>Бурлакова Т.А., Лазарева А.О.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭТНОРЕЛИГИОЗНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ .....	103	<b>Рудченко Е.М.</b> К ВОПРОСУ БЕССОЗНАТЕЛЬНЫХ МОТИВОВ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	129
<b>Данилова Т.М.</b> ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ .....	105	<b>Семенец Д.С.</b> ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ И ПРОВЕРКИ ИНФОРМАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА .....	131
<b>Демин Д.Э.</b> РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ .....	107	<b>Таймасханов Р.Т.</b> ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	133
<b>Захарчук И.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СКУЛШУТИНГА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	108	<b>Хасбулатов Р.М.</b> О НЕКОТОРЫХ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ЛИЧНОСТИ КИБЕРПРЕСТУПНИКА.....	134
<b>Иванова Т.П.</b> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ГРУПП НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	110	<b>Шкут Ю.В.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА-ПЕДОФИЛА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ .....	136
<b>Козлов С.Р.</b> ПРОКУРАТУРА И АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОБЕЛ И ПУТИ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ.....	111	<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА ПОДСЕКЦИЯ 1</b>	
<b>Липин Т.А.</b> ПРАВОВЫЕ ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ .....	113	<b>Абдулкеримов Ю.Р.</b> ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИЗНАНИЯ ОБЪЕКТАМИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА.....	138
<b>Ложечник К.С.</b> ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В СФЕРЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ.....	114	<b>Асадуллахова Г.В.</b> ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА .....	139
<b>Мамонова Д.В., Чернышова Д.С.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С НЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	116	<b>Ваврешук А.С.</b> СМАРТ-КОНТРАКТЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕАЛЬНОСТЬ.....	141
<b>Мартынова В.В.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИГРАЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ) .....	117	<b>Гаврилов А.А., Корнилов Н.М.</b> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСЛЕДНИКОВ ПО ДОЛГАМ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ .....	143
<b>Милодовская В.С.</b> К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДМЕТОВ.....	119	<b>Горелкина Ю.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ .....	144
<b>Моисеенко В.Д.</b> ПОЛИТИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	120	<b>Евсеев Д.Е., Крячко Д.С.</b> К ВОПРОСУ О ЗАПРЕТЕ СМЕНЫ ПОЛА И ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЯХ, ВЫЗВАННЫХ НОВЕЛЛАМИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА.....	146
<b>Мунинова Р.Р.</b> ПОДРОСТКОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ДАГЕСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ .....	122	<b>Ибрагимова Ф.М.</b> ЭМОДЗИ КАК ЭКВИВАЛЕНТ ПОДПИСИ ПОД ДОКУМЕНТОМ.....	148
<b>Муталимова А.Р.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ НАСИЛИЯ И ЖЕСТОКОСТИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ....	124	<b>Карнаух Д.В.</b> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА .....	149
<b>Попова А.С., Трусова К.Е.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .....	126		

<b>Колгурина Е.А.</b> РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА .....	151	<b>Кучеренко О.Р.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....	179
<b>Латипова Р.А.</b> ЗАПРЕТ СМЕНЫ ПОЛА КАК ОСНОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СОДЕРЖАНИИ СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РФ .....	152	<b>Локоткова М.И.</b> ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ .....	180
<b>Лопухов А.А., Самаркин А.В.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	153	<b>Малышева А.С., Комарова А.А.</b> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ.....	181
<b>Мамаева Б.М.</b> НАСЛЕДОВАНИЕ АККАУНТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.....	155	<b>Медведева А.И.</b> ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ .....	184
<b>Поркашян М.А.</b> ПОНЯТИЕ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	156	<b>Михеева В.Н.</b> ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: ТРЕТЬЯ ФОРМА НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ? .....	186
<b>Риве Е.В.</b> ЗАВЕЩАНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВО.....	158	<b>Нагаев Е.В.</b> ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	188
<b>Сафаралиев А.М.</b> ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С ДИПФЕЙКАМИ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ .....	160	<b>Разумовская В.С.</b> ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СПОРАХ О МЕСТЕ ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКЕ УЧАСТИЯ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ В ВОСПИТАНИИ .....	189
<b>ПОДСЕКЦИЯ 2</b>			
<b>Абдульмянов Т.Р., Сиденко И.Д.</b> ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	162	<b>Руденко Ю.В., Ушакова Ю.С.</b> АККАУНТ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ .....	191
<b>Алексеева И.И.</b> О ПРОБЛЕМЕ ВЫЯВЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МАЖОРИТАРНОГО УЧАСТНИКА В ООО .....	163	<b>Сейфудинова Э.И., Свиридонова В.С.</b> НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО В ДРЕВНЕМ РИМЕ И ЕГО РЕЦЕПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	192
<b>Архипова Е.С.</b> ПРИЗНАНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ ЗА ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ .....	165	<b>Ситников К.А.</b> ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК, СОВЕРШЕННЫХ В ОТСУТСТВИЕ СОГЛАСИЯ, УСТАНОВЛЕННОГО ПОДЗАКОНЫМ АКТОМ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЯ .....	194
<b>Ахмедбекова А.Т.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРИЗНАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА БАНКРОТОМ .....	167	<b>Таратухин Д.С.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ.....	196
<b>Васильева А.В.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ В ИНТЕРНЕТЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ СО СПАМОМ НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА РФ И КНР.....	168	<b>Хетагурова Т.Г.</b> ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРАХ.....	198
<b>Дёрина Д.М.</b> НЕЙРОСЕТИ – НОВЫЙ ВЫЗОВ АВТОРСКОМУ ПРАВУ?.....	170	<b>СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО</b>	
<b>Захматов К.М.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЯВЛЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОРАЛЬНЫХ И ПРАВОВЫХ НАЧАЛ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНЕ РОССИИ.....	171	<b>Байрамов С.К.</b> ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	201
<b>Ионова С.Д., Устинова В.Р.</b> ПРАВСУБЪЕКТНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА....	173	<b>Белякова Д.А.</b> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ .....	202
<b>Кириченко А.А.</b> САМОЗАЩИТА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ .....	175	<b>Вишнякова Н.С.</b> ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	203
<b>Костригина М.Ю.</b> ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЫ СДЕЛКИ.....	177	<b>Казьмина А.Н.</b> СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ И КНР В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	205

<b>Макаричева М.И.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	207
<b>Малачиева П.Р.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДИФФАМИЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ .....	208
<b>Мамедов Э.Э. оглы</b> ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	210
<b>Михалин А.Г.</b> РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	211
<b>Нематов К.Ю., Чульников О.А.</b> ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ .....	213
<b>Шкунова М.А.</b> СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЗАЩИТА» И «ВОССТАНОВЛЕНИЕ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К НАРУШЕННОМУ ИЛИ ОСПАРИВАЕМОМУ МАТЕРИАЛЬНОМУ ПРАВУ .....	214

#### ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

<b>Ализада Н.Н. оглы, Борисова П.Д.</b> ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ .....	217
<b>Алыпкашева А.Д.</b> РЕФОРМА ПРОКУРАТУРЫ ПО СУДЕБНЫМ УСТАВАМ 1864 ГОДА .....	218
<b>Бегиев А.Э.</b> СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ (1917–1922)..	220
<b>Буянов А.Ф.</b> К ВОПРОСАМ ИСТОРИИ ПРОКУРАТУРЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	221
<b>Горбунов С.В.</b> УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ СУДЕЙ: ОПЫТ ДИАХРОННОГО СРАВНЕНИЯ.....	223
<b>Дрюпина В.Б.</b> ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ .....	225
<b>Левенчук М.Е., Мацыгоров Д.Е.</b> СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРОШЛОГО И СОВРЕМЕННОСТИ .....	227
<b>Лисова А.В.</b> ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ .....	229
<b>Лосев А.А., Тимков И.И.</b> ПРОКУРАТУРА ПОКОЛЕНИЯ NEXT .....	230
<b>Морозова А.А.</b> ИНСТИТУТ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ .....	231
<b>Туровская Я.Д.</b> ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД .....	233

#### ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

<b>Алданова З.Д.</b> ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	235
<b>Кадырова А.К.</b> ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	236
<b>Козулина А.Ю.</b> ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	238
<b>Олифиренко А.А.</b> АНАЛИЗ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОКУРАТУРЫ РФ .....	239

#### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<b>Анацкая О.К.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СЕМЬИ КАК ЕДИНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА .....	242
<b>Ахмедова З.К.</b> ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ .....	244
<b>Байрамбекова С.Р.</b> ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СУДЬИ.....	245
<b>Гаджиева З.А.</b> ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ.....	247
<b>Земцова Е.Ю., Матвеев П.В.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	249
<b>Кузнецова М.С.</b> ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ: ОТКУДА ПРИХОДИТ И КАК ЕГО ПРЕОДОЛЕТЬ .....	251
<b>Лихоманова Я.Ю.</b> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ .....	253
<b>Маламагомедова П.А.</b> ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПРАВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	254
<b>Прибок В.Д.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ .....	256
<b>Родионова К.А.</b> ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ.....	258

<b>Татарова К.М.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ.....	259
--	-----

**СЛУЖБА В ОРГАНАХ  
И ОРГАНИЗАЦИЯХ ПРОКУРАТУРЫ:  
ТРУДОВЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

<b>Бабкова П.В.</b> ПОТЕНЦИАЛ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ.....	261
<b>Бейгова Х.У.</b> ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК «НАВЫК БУДУЩЕГО» ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА .....	263
<b>Выходцев М.А., Подопригора А.А.</b> МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ В ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	264
<b>Захарова А.О., Эбель А.А.</b> УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ПРОКУРОРА .....	266
<b>Иванова П.С.</b> ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА ПРОКУРАТУРЫ .....	268
<b>Колесникова Д.Г., Мамасолиева К.Ш.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ ДЕТЕЙ В КИНОСЪЕМКАХ .....	269
<b>Коптелина Т.С.</b> ОТПУСК КАК ВИД ВРЕМЕНИ ОТДЫХА: СУЩНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ .....	271
<b>Кострюкова Е.А., Сычева М.С.</b> ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК РАБОТОДАТЕЛЬ И ОБЪЕКТ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ .....	272
<b>Ложкова П.В., Риве Е.В.</b> ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТИ ПРОКУРОРА .....	274
<b>Магомалиев Д.М.</b> ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ СОТРУДНИКА ПРОКУРАТУРЫ .....	276
<b>Малая С.В.</b> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ РАБОТНИКОВ-КИБОРГОВ.....	277
<b>Орищенко А.С., Спицин К.О.</b> АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ .....	279
<b>Сариев Г.С.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПООЩРЕНИЯ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ .....	281
<b>Тагиров А.Р.</b> К ВОПРОСУ О ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ЛИЦ С НАЛИЧИЕМ СУДИМОСТИ И НЕГАТИВНОМ ВЛИЯНИИ СУДИМОСТИ У БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ НА ТРУДОУСТРОЙСТВО ГРАЖДАНИНА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ .....	283

<b>Шейченко Я.Я.</b> НАРУШЕНИЕ НОРМ КОДЕКСА ЭТИКИ ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА РФ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ УВОЛЬНЕНИЯ ИЗ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ.....	285
--	-----

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ  
И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

<b>Бахалаев К.К.</b> ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	287
<b>Васильева А.Ю.</b> К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВОЗВРАЩЕНИЯ ПРОКУРОРУ ПРАВА СОСТАВЛЯТЬ НОВОЕ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	289
<b>Горшкова К.Н.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ОБЖАЛОВАНИЕ КАК ГАРАНТ СОСТЯЗАТЕЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ .....	291
<b>Дыгданова Е.И., Момотова Е.М.</b> ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....	293
<b>Заулина И.Д., Селиванова Е.К.</b> ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН .....	294
<b>Исмаилов Д.А., Мещерякова Ю.О.</b> ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОКУРАТУРЫ РФ С ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	296
<b>Клочкова В.С., Халилова Л.Х.</b> кызы ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.....	298
<b>Косолапова К.С.</b> РОЛЬ ПРОКУРОРА ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ .....	300
<b>Кузьмина Е.Н.</b> ГРАЖДАНСКИЙ ИСК ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....	302
<b>Лебедев В.С.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ПРОКУРОРА, ПРИНИМАЕМЫХ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ .....	303
<b>Липина К.Д.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ .....	305
<b>Матчонова О.А.</b> ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ.....	306
<b>Мигаль Е.А., Ушакова Ю.С.</b> ГАРАНТИИ ОБОСНОВАННОСТИ ОТКАЗА ПРОКУРОРА ОТ ОБВИНЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ .....	308

<b>Мишустина С.В., Савинов Я.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.....	310	<b>Вдовченко Е.С., Мишашина А.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	332
<b>Нунаев А.Х.</b> СООТНОШЕНИЕ ВЕДОМСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ .....	312	<b>Волков Б.Д., Леонов Н.В.</b> МЕСТО ИСКУССТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И НЕМЕЦКИЙ ОПЫТ .....	334
<b>Ныныч М.С.</b> ПРАВООЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ .....	314	<b>Вьюгин А.Ю., Швагрева Е.Д.</b> БЕСПЛАТНЫЕ УЧАСТКИ ЗЕМЛИ ДЛЯ ГРАЖДАН С ВОСТРЕБОВАННЫМИ В РЕГИОНАХ ПРОФЕССИЯМИ .....	336
<b>Постнова М.</b> СОДЕРЖАНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ В СУДЕ ОТКАЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ .....	315	<b>Жилыева А.П., Никитина М.В.</b> ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЗ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ: НОВЕЛЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....	337
<b>Рудакова А.Я.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРИ ВОЗВРАЩЕНИИ ПРОКУРОРОМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ .....	317	<b>Исаева М.М.</b> АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УГРОЗ .....	339
<b>Спиридонова В.А.</b> О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ВОПРОСАХ ОТКАЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ .....	319	<b>Костикина К.В.</b> ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КЫРГЫЗСТАНА .....	341
<b>Сыркина Е.С., Чернова К.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИЯХ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	320	<b>Кострюкова Е.А., Сычева М.С.</b> ПРОБЛЕМЫ НЕСВОЕВРЕМЕННОГО УСТАНОВЛЕНИЯ ЗОН С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ .....	342
<b>Тимошенко И.И.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА .....	322	<b>Макарова Ю.А.</b> К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ИНСПЕКТОРАМИ (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОЙ МЕЖРАЙОННОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОКУРАТУРЫ) .....	344
<b>Хабибов И.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ.....	324	<b>Наумов Д.М., Павленко А.А.</b> К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ БЕЗ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И УСТАНОВЛЕНИЯ СЕРВИТУТА .....	346
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА</b>		<b>Рабаданова А.Р.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ СЕТИ .....	348
<b>Авалян А.А.</b> ДЕНДРАРИЙ ВНИАЛМИ Г.ВОЛГОГРАДА КАК ОБЪЕКТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ.....	326	<b>Рассказов А.А., Чистякова К.И.</b> СТАНДАРТИЗАЦИЯ СДЕЛОК, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ .....	349
<b>Аджиева П.М.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВОГО СЕРВИСА «УМНЫЙ КОНТРОЛЬ» В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) .....	328	<b>Слепнёва С.В.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИИ С МЕДИЦИНСКИМИ ОТХОДАМИ.....	351
<b>Алибекова Д.Т.</b> ЗЕМЛЯ ДЛЯ ТУРИЗМА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ .....	329	<b>Федотов В.А., Шугалева А.М.</b> ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СОБСТВЕННИКАМИ И АРЕНДАТОРАМИ СВОИХ ПРАВ.....	353
<b>Алиболатов М.Ш.</b> К ВОПРОСУ О БУДУЩЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САНИТАРНО-ЗАЩИТНЫХ ЗОН.....	331		

**30-ЛЕТИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ:  
РАЗВИТИЕ ГАРАНТИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ  
И СВОБОД ГРАЖДАН И ИНСТИТУТОВ  
ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

<b>Абдулаева П.М.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД НА СТРАЖЕ ОСНОВНОГО ЗАКОНА РОССИИ: 30 ЛЕТ БОЛЬШОГО ПУТИ .....	356	<b>Ерошкина А.С.</b> ВЛИЯНИЕ ДЭГ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ .....	382
<b>Абдулатипова Ф.А., Бадалян М.А.</b> МЕДИЦИНСКИЕ ТРЕНДЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ .....	358	<b>Загороднев Н.С.</b> ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ДАННЫХ ГРАЖДАН РФ ПРИ ПРОЦЕДУРЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ НА СОСТОЯНИЕ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	383
<b>Абдурашидов М.С.</b> ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА .....	359	<b>Зинина Д.Д.</b> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	385
<b>Абоян А.А., Парин Д.В.</b> ВЫХОД РОССИИ ИЗ СОВЕТА ЕВРОПЫ: АЛЬТЕРНАТИВЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА.....	361	<b>Казанцева Э.В.</b> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА РАВНЫЙ ДОСТУП К ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ.....	386
<b>Аитова Л.Р., Беджиева Ж.Р.</b> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СВОБОДУ МЫСЛИ И СЛОВА: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ....	363	<b>Качалов Д.Е.</b> О РОЛИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ КАК ГАРАНТА СТАБИЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕ.....	388
<b>Алисолтанова А.М.</b> ВЗГЛЯД КОНСТИТУЦИОНАЛИСТОВ НА ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	365	<b>Костин Д.А.</b> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ.....	390
<b>Андреев Д.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ «СВОБОДНОГО», «ИМПЕРАТИВНОГО» И «ПОЛУСВОБОДНОГО» МАНДАТА ДЕПУТАТА.....	367	<b>Лебедева П.А.</b> ЗАЩИТА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ РФ ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН .....	392
<b>Анискович П.С.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФЕДЕРАТИВНОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	368	<b>Лялина П.С.</b> ДЕФИНИЦИИ «СВОБОДА СОВЕСТИ» И «СВОБОДА ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ» В СЕКУЛЯРИЗИРОВАННОМ ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ .....	393
<b>Блинов Д.Р.</b> ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ .....	369	<b>Магомедова М.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК КОНСТИТУЦИОННОЙ ЦЕННОСТИ.....	395
<b>Булгакова Я.А.</b> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮВЕНАЛЬНЫХ СУДОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ НА ПРИМЕРЕ АНГЛИИ И ФРАНЦИИ .....	372	<b>Мацак А.М.</b> ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В РОССИИ.....	396
<b>Бут М.А., Тимофеева Д.Е.</b> РАЗВИТИЕ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН.....	373	<b>Мендыгалиев А.А.</b> ЗАЩИТА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ) .....	398
<b>Василькова А.С., Чугунова А.А.</b> ЗАЩИТА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ .....	375	<b>Рамазанов А.Г.</b> ИНСТИТУТ ЦЕНЗУРЫ И ЕГО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ .....	399
<b>Горбачев И.А., Миронова Ю.Д.</b> ТРИДЦАТИЛЕТИЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РАЗВИТИЕ ГАРАНТИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН.....	377	<b>Стародубцев Е.Э.</b> НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РФ: ПРИРОДА И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ .....	401
<b>Демина А.А., Мазинская Е.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РФ .....	378	<b>Устинова В.Р.</b> ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИНФОРМАЦИОННО- ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА В КОНСТИТУЦИОННОМ ИЗМЕРЕНИИ.....	402
<b>Дузеев Н.М., Прокофьев Д.И.</b> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА МИРНОЕ СОБРАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	380	<b>Филичева В.С.</b> ЭЛЕКТРОННЫЙ ПАСПОРТ КАК НОВЫЙ ГАРАНТ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА .....	404
		<b>Чекалкина Е.Р.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	406

<b>Шеховцов К.Е.</b> СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА, ЗАКРЕПЛЕННЫЙ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	407
<b>Ярыш М.В.</b> ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ РЕПРЕССИЙ .....	409

### **РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В МЕХАНИЗМЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА**

<b>Бондарь Д.А., Стурза О.В.</b> НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ОТНОШЕНИЯ .....	411
<b>Букулова А.Ж.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ УБИЙСТВ (НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ 106 УК РФ) .....	413
<b>Герасимова Н.Г.</b> ИЗМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВООПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ ПРАКТИКИ .....	414
<b>Киров Д.А., Спицин К.О.</b> ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ КРИПТОВАЛЮТЫ В ХИЩЕНИЯХ .....	416
<b>Кулаков А.В., Макаров И.С.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ .....	418
<b>Курамагомедов Л.М.</b> ОСОБЕННОСТИ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ АДМИНИСТРАЦИЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ .....	420
<b>Машинская А.А., Орищенко А.С.</b> КРАСОТА НЕ ТРЕБУЕТ ЖЕРТВ: ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЙ В СФЕРЕ ПРЕСТУПНОЙ КОСМЕТОЛОГИИ И ПЛАСТИЧЕСКОЙ ХИРУРГИИ ПО СТАТЬЯМ 235, 238 УК РФ .....	422
<b>Черкасова Д.А.</b> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА .....	423

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

<b>Дружинина Д.А., Сватухина Т.А.</b> ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ .....	426
<b>Куликов Д.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПО ДЕЛАМ О ТЕРРОРИСТИЧЕСКОМ АКТЕ, И ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ О НИХ ПРОКУРОРОМ .....	427
<b>Насекина Е.Н.</b> О ФОРМИРОВАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРОКУРОРА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ .....	428

### **ПРОКУРАТУРА В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ**

<b>Абасова А.Т.</b> К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ ИИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ .....	431
<b>Аитова Л.Р., Магадиев З.Ш.</b> РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ .....	432
<b>Алексушина Т.Ю.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ .....	434
<b>Васильева В.С., Портнова А.В.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	436
<b>Грун А.В.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ .....	438
<b>Давлетмурзаев С.Р.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	439
<b>Даудова А.Г.-М.</b> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ КОНФЛИКТОВ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ .....	441
<b>Ковач В.И., Фоменко Д.Ф.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	442
<b>Копцев М.В.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕРАМИ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ САНИТАРНОГО И ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ .....	444
<b>Корнилов А.А.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МСУ .....	446
<b>Косова Д.Д.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ) .....	448
<b>Магомедов М.М.</b> МЕСТО И РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	449
<b>Мартынов А.В.</b> К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ТРЕБОВАНИЙ ПРОКУРОРА О ПРИВЛЕЧЕНИИ ВИНОВНОГО ЛИЦА К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	451

<b>Нагавкин А.Е.</b> О НЕКОТОРЫХ ПЕРСПЕКТИВАХ РАСШИРЕНИЯ МЕР ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ .....	453
<b>Нижегородцева Э.Е.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ЦИФРОВИЗАЦИИ) В ПРОКУРОРСКО-НАДЗОРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ .....	454
<b>Нурмагомедов Н.Т.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА .....	456
<b>Сидорова М.В., Скрылева П.П.</b> САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ .....	458
<b>Шекунова К.С.</b> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОКУРОРАМИ НАРУШЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	459

### **ЯЗЫК, КУЛЬТУРА И ПРАВО: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

<b>Бишев Р.А.</b> ПИЩЕВЫЕ ОТХОДЫ И СПОСОБЫ ИХ СОКРАЩЕНИЯ .....	462
<b>Грунёв Н.А., Казаков К.П.</b> ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	463
<b>Маланда Ж.Ж. Марина, Шарафелдин А.Р.</b> ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ .....	465
<b>Мартынов А.А., Соломин А.А.</b> РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ: ОБОЗРЕНИЕ ТРИДЦАТИЛЕТНЕГО ПУТИ .....	466
<b>Мельникова А.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РФ .....	467
<b>Фролов Д.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	469
<b>Шакирова А.Е.</b> ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БЕСПИЛОТНЫХ АВТОМОБИЛЯХ .....	470

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ПРАВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

<b>Анатов Г.М.</b> ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА.....	473
<b>Гаджиева А.Г.</b> ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ЛИЦАМИ ПРИ ЗАНЯТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СПОРТОМ .....	474
<b>Денисов И.Ю.</b> КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ (НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ ФУТБОЛА И ХОККЕЯ): ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОТВОРЧЕСТВА.....	477

<b>Жиляева А.П.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПОРТИВНЫХ СУДЕЙ И АРБИТРОВ: ПРАВИЛА НАЗНАЧЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОШИБКИ В СУДЕЙСТВЕ .....	478
<b>Магомедова М.М.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОРТИВНОГО ПРАВА .....	480
<b>Мирзаев А.М.</b> СПОРТИВНАЯ СИМВОЛИКА КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	481
<b>Николаев В.О.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ СПОРТИВНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	483
<b>Орлова А.Е.</b> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СПОРТЕ НА ПРИМЕРЕ СПОРТИВНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	485
<b>Шахрурамазанов Д.К.</b> РОЛЬ ИНТЕРПОЛА В ОХРАНЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО ПРАВА .....	487
<b>Шипулина К.Ю.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕХОДА (ТРАНСФЕРА) ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФУТБОЛИСТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	488

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ЯЗЫКОВОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ**

<b>Абдулмуслимова М.А.</b> КУЛЬТУРА ЯЗЫКА ПРАВА .....	491
<b>Богатова Е.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ .....	493
<b>Гасанова Д.И.</b> ЮРИДИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ СОТРУДНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ.....	494
<b>Захарова А.О., Медведева П.Д.</b> ОСОБЕННОСТИ НОВГОРОДСКОГО ДИАЛЕКТА .....	496
<b>Казиханова А.Ч.</b> О ВОПРОСАХ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ТЕКСТОВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .....	498
<b>Магомедова З.М.</b> СОХРАНЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ДАГЕСТАНА.....	500
<b>Магомедова К.Д.</b> ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ ИХ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	502
<b>Марзиев Д.М.</b> РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА ЮРИСТА .....	504

<b>Османов А.Ш.</b> КУЛЬТУРНЫЙ РЕЛЯТИВИЗМ И ЭТНОЦЕНТРИЗМ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА.....	506	<b>Глазунова А.А., Тормосина О.Д.</b> К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ФИНАНСОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ .....	518
<b>Романько А.Г.</b> ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИНЦИПА ЯЗЫКА УГЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИИ.....	507	<b>Дуйсембаева С.А.</b> ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ РФ .....	519
<b>Танчинец П.П.</b> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ПЕРЕВОДА И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В ПРАВЕ .....	509	<b>Колесникова Д.Г., Панфилова А.В.</b> ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТА В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ .....	521
<b>НАДЗОР ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ</b>			
<b>Буржимский О.А., Пикалов Д.С.</b> АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИИ .....	511	<b>Малухина Е.А.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОКУРОРОМ БАЛАНСА ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ИНТЕРЕСОВ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ .....	522
<b>Бутдаев С.Р., Найданов М.В.</b> АУДИТОРСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....	513	<b>Митрошенкова М.Э.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ФИНАНСОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ .....	524
<b>Верещагина М.С.</b> УСИЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ КАК ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВА.....	514	<b>Нестуров И.Ш.</b> ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ КАК ВИД НОВШЕСТВА .....	526
<b>Гладкова П.В.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ .....	516	<b>Прокудина А.А.</b> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РФ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НАРУШЕНИЯМ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК .....	527
		<b>Рамазанов Э.Р.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	529
		<b>Селимова Т.А.</b> ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ.....	530

---

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

---

УДК 343.163

**Гамзатов Магомедсалам Ахадович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
gamzatov.111@bk.ru

## РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В БОРЬБЕ С «ЦИФРОВОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ» НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Аннотация:** проблема влияния цифровой среды на сознание и поведение несовершеннолетних в настоящее время приобретает особое значение в связи с ежегодным повышением уровня использования сети Интернет. В данной статье описывается роль органов прокуратуры при обеспечении законности, а также борьбы с «цифровой беспризорностью». Авторами также предлагаются средства регулирования по ее пресечению.

**Ключевые слова:** информационно-телекоммуникационная сеть Интернет, цифровая беспризорность, прокурор, прокурорский надзор, безопасность.

**Gamzatov Magomedislam Akhadovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE FIGHT WITH THE «DIGITAL HOMELESSNESS» OF MINORS

**Abstract:** the problem of the influence of the digital environment on the consciousness and behavior of minors is currently of particular importance due to the annual increase in the level of Internet use. This article describes the role of the prosecutor's office in ensuring the rule of law, as well as the fight against «digital homelessness». The authors also propose means of regulation for its suppression.

**Keywords:** information and telecommunication network Internet, digital homelessness, prosecutor, prosecutor's supervision, security.

Информационная цифровая среда оказывает на человека широкое воздействие, затрагивая все стороны его жизни. Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет (далее – ИТС Интернет) является не только образовательной и культурной платформой для развития, но и представляет криминальную угрозу для жизни, здоровья и нравственности детей. Человек, потребляя электронную информацию начинает существовать и в материальном, и в виртуальном

пространстве, а в ряде случаев, увлекаясь «виртуальным миром», практически покидает материальный социум. Особенно сильно давление оказывается на молодежь с еще несформировавшимся мировоззрением и приемами противодействия негативным воздействиям внешней среды.

Отрицательное влияние информационной среды находится в поле зрения общества и государственных институтов [5, с. 87-89]. Неслучайно в научной среде сформировался термин цифровая беснадзорность, а впоследствии и «цифровая беспризорность», основным слабым звеном которых является российская молодежь и несовершеннолетние.

Основным критерием «цифровой беспризорности» представляется такое сильное воздействие на личность ИТС Интернет, представляющей противоправный контент, внедряющийся в сознание человека, меняющий идеологические установки, носящий разрушительный характер.

Действующая Доктрина информационной безопасности Российской Федерации уделяет особое внимание вопросу усиления влияния на молодежь негативной информации, способствующей подрыву национальных нравственных ценностей. Повышения эффективности борьбы с криминальными угрозами будет способствовать, профилактическая деятельность по блокированию любой аморальной и опасной информации в ИТС Интернет, направленной в отношении детей [2, с. 55-60].

Значительную роль в решении данной угрозы занимают органы прокуратуры, на которых согласно приказу Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» возложено осуществление системного надзора за исполнением законодательства о защите детей от информации. Особое внимание уделяется пресечению распространения информации, побуждающей несовершеннолетних к совершению действий, угрожающих их жизни и здоровью [1, с. 99-100].

Так, прокуратурой Чеченской Республики было выявлено 50 интернет-ресурсов, содержащих в открытом доступе материалы порнографического характера. Установлено, что свободное размещение данного рода информации может нанести вред психическому и нравственному развитию детей, поэтому Прокуратура республики обратилась в суд с требованием об ограничении доступа к данным сайтам. Требования были полностью удовлетворены – вредоносные интернет-ресурсы включены в Единый реестр запрещенных сайтов, доступ к которым ограничен.

Другой пример, когда акт прокурорского реагирования был также рассмотрен и удовлетворен в полном объеме, с последующим ограничением доступа к интернет-ресурсу – «прокуратурой Шейх-Мансуровского района г. Грозно-

го в суд предъявлено административное исковое заявление об обязании управления Роскомнадзора по Чеченской Республике ограничить доступ к вредоносному интернет-ресурсу, при мониторинге которого был установлен факт размещения сведений, содержащих описание технологии и инструкции по изготовлению в домашних условиях самодельных взрывных устройств, доступных для ознакомления неограниченному кругу лиц. Данные сведения способствуют пропаганде терроризма среди населения, повышает риск совершения диверсионно-террористических акций» [4, с. 81-90].

Анализируя представленные выше практические примеры полагаем, что проблема «цифровой безпризорности» несовершеннолетних заключается в пробеле правового регулирования защиты детей от демонстрации аморальных действий, депрессивно-суицидального контента, сцен сексуального насилия, влияющих на их здоровье и развитие.

Государственная политика в области обеспечения информационной безопасности детей «должна быть направлена на формирования позитивного мировосприятия, поддержания психического и психологического здоровья и благополучия, а также создание оптимальной информационной среды для социализации и индивидуализации самого ребенка».

Очевидно прослеживается существование в нашем государстве ряда проблем, связанных с пресечением «цифровой безпризорности» для решения которых необходимо применять наиболее эффективные средства регулирования [3, с. 63-67].

В первую очередь необходимо проведение информационно-просветительской работы в образовательных учреждениях, для повышения уровня интернет-грамотности среди несовершеннолетних.

Во-вторых, стоит определить степень вовлеченности родителей в обеспечение информационной безопасности детей в сети Интернет. Родительский контроль должен быть направлен на защиту ребенка от пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.

Подводя итог и обобщая вышесказанное, хотелось бы отметить, что интернет-пространство должно быть наполнено достоверной и полезной информацией, формирующей правильные жизненные установки, нравственные ценности, законопослушное поведение.

Безусловно, приоритетным направлением государственной политики является повышение уровня защищенности детей в интернет-среде.

Органы прокуратуры Российской Федерации в борьбе с «цифровой безпризорностью» несовершеннолетних призваны обеспечивать информационную безопасность, а также укреплять законность и поддерживать правопорядок в ИТС Интернет.

#### Список литературы:

1. Арпентьева М.Р. Проблемы безопасности в интернете: цифровая безпризорность как причина цифровой зависимости и цифровой преступности // Вестн. Прикам. соц. ин-та. 2017. № 3. С. 99–100.

2. Горюнов В.Е. Роль прокуратуры Российской Федерации в осуществлении надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. № 2. С. 55–60.

3. Дадаева Ю.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних // Проблемы науки. 2019. № 3. С. 63–67.

4. Дидрих М.П. Вопросы квалификации преступлений против жизни несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. № 6. С. 81–90.

5. Иванова А.Ю. Роль прокурора в обеспечении прав несовершеннолетних в уголовном процессе // Юридический вестник Самарского университета. 2016. № 4. С. 87–89.

#### УДК 347.963

**Дубинец Елена Александровна**

Российский государственный университет правосудия  
Северо-Кавказский филиал  
Россия, Краснодар  
elena.dubinets@vk.com

### **ПРАВООЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА РОССИИ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ). СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД**

*Аннотация:* в работе раскрывается место и роль правозащитной функции, преподносится тезис о том, что данное направление деятельности прокурора сводится не к защите прав граждан, как утверждают большинство ученых, а непосредственно к защите норм права.

*Ключевые слова:* правозащитная функция прокурора, прокуратура, прокурор, защита правовых норм, государственный обвинитель, правозащитная деятельность.

**Dubinets Elena Aleksandrovna**

Russian State University of Justice  
The North Caucasian branch  
Russia, Krasnodar

### **THE HUMAN RIGHTS FUNCTION OF THE PROSECUTOR OF RUSSIA (THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS). A MODERN LOOK**

**Abstract:** the article reveals the place and role of the human rights function. The thesis is presented that this area of the prosecutor's activity does not come down to protecting the rights of citizens, as most scientists claim. The human rights function is expressed directly in the protection of the rule of law.

**Keywords:** the human rights function of the prosecutor, the prosecutor's office, prosecutor, the protection of legal norms, the public prosecutor, human rights activities.

Вопрос о функциях деятельности прокуратуры России, их количестве, направленности и, тем более, приоритетности в теории науки прокурорского надзора, представляется

весьма дискуссионным. И для того, чтобы более предметно разобраться в данном вопросе, предлагаем в начале рассмотреть и уяснить этимологическое значение термина «функция».

Как следует из различных научных источников, термин «функция» в русский язык был заимствован в XVIII веке из латинского языка, где *functio* «исполнение, функция» – производное от *fungi* дословно означает – «осуществлять, исполнять» [3, с. 692].

В учебниках по прокурорскому надзору можно встретить следующее определение Функций прокуратуры: «... это обусловленный публичным предназначением, установленный государством круг ее специфической деятельности, имеющий определенный предмет ведения и способ воздействия...» [4, с. 17].

Несколько отличительной точки зрения в трактовке понятия функции прокуратуры, правда применительно к участию прокурора в уголовном судопроизводстве, придерживается А.А. Тушев, который считает, что функция прокурора – это «...возложенная на него уголовно-процессуальным законом обязанность (полномочие) общего характера для выполнения задач и достижения целей (назначения) уголовного процесса...» [5, с. 20]. Трудно согласиться с такой позицией автора, поскольку в этом случае возможен подмен понятия «функции» на «полномочия».

Исходя из публичного и социального своего предназначения, прокуратура в системе органов государственной власти выступают неким балансом в механизме сдержек и противовесов.

С учетом данного обстоятельства, в нашем понимании, функции прокуратуры – это ее публичное предназначение в государстве в целом, обусловленное возложением на прокурора властно-распорядительных обязанностей, позволяющих ему осуществлять специфический вид деятельности, заключающийся в проверке соблюдения всеми участниками, вступающими в правоотношения положений Конституции РФ и исполнения федерального и иного законодательства, действующего на всей территории Российской Федерации, а при необходимости защите норм права от всякого рода нарушений с целью обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства [1]. Мы склоняемся к тому, что у прокуратуры РФ, как у органа государственной власти, с учетом возложенных на нее государством обязанностей, существует всего лишь одна, но весьма многогранная по своей сути и содержанию функция это защита норм права от нарушений различными участниками правоотношений (правозащитная функция). В свою очередь, прокурорский надзор за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и другие виды надзора, уголовное преследование и поддержание государственного обвинения в уголовном судопроизводстве (ст. 129 Конституции РФ), а также иные полномочия прокурора, предусмотренные Законом «О прокуратуре РФ», по нашему мнению, являются лишь видом (направлением деятельности прокурора).

Следующий момент, на котором хотелось бы остановиться отдельно, это вопрос о допустимости возможного использования в качестве синонима термину «функции про-

куратуры» термина «направления деятельности прокуратуры». Как справедливо замечает В.А. Бобренев, из-за отсутствия четкого и ясного понятийно-категориального аппарата в действующем ФЗ «О прокуратуре РФ» и ведомственных нормативных правовых актах Генерального прокурора России данный вопрос в теории и в правоприменительной практике пока не нашел однозначного разрешения [6, с. 1-8]. Размышляя о соотношении данных понятий он пишет, что – «...разграничение рассматриваемых понятий имеет важное теоретическое и практическое значение, заключающееся в обогащении и создании логически последовательного понятийно-категориального аппарата теории прокурорской деятельности, обеспечении дальнейших научных исследований методологической базой, а также в установлении и развитии, системы и структуры органов прокуратуры, распределения служебных обязанностей между прокурорскими работниками...» [6, с. 1-8]. По мнению В.А. Бобренева «...функции прокуратуры Российской Федерации представляют собой установленные федеральным законом виды (области) прокурорской деятельности, обусловленные ее предназначением, состоящем в обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства...», а «... направления прокурорской деятельности – это составная часть функции, которая характеризуется не только определенными предметом, задачами, полномочиями и правовыми средствами, как указывают отдельные исследователи, но и также определенной ее организацией, которая регламентируется в подзаконных актах Генеральной прокуратуры РФ...» [6, с. 1-8].

Функции прокуратуры, представляют собой внешнее проявление формы деятельности прокуратуры, а направления ее деятельности есть внутреннее ее наполнения определенным содержанием. К числу таких направлений следует отнести: прокурорский надзор, уголовное преследование и поддержание государственного обвинения, координацию деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью, защиту прав и законных интересов граждан, в том числе и путем участия прокурора в судах (гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве), производство антикоррупционной экспертизы, международное сотрудничество и др.

По своему содержанию они характеризуются не только определенным предметом, кругом полномочий прокурора, задач, используемых им правовых средств, но и определенной организацией деятельности, которая регламентируется подзаконными актами Генеральной прокуратуры РФ. Например, осуществляя проверку соблюдения положений Конституции РФ и исполнения участниками правоотношений федерального и иного законодательства, он использует прокурорскую проверку, где в качестве основного его направления деятельности выступает – прокурорский надзор. Если же в качестве предмета защиты выступают нормы уголовного закона, то тогда в качестве направления деятельности выступает уголовное преследование, поддержание государственного обвинения, а также участие в судах апелляционной, кассационной и надзорных инстанций.

Иными словами, направление деятельности прокуратуры (внутреннее содержание какой-то части осуществляемой функции прокуратуры, которое обусловлено решением кон-

кретных, отдельно взятых ситуалогических задач с использованием соответствующих правовых инструментов (правовых средств, приемов и методов).

Поводя итоги выше изложенному, мы приходим к следующим выводам:

1. Существующие в теории науки прокурорского надзора и правоприменительной практике представления о понятии функции деятельности прокуратуры, их соотношения с другими научными понятиями и категориями, входящими в понятийно-категориальный аппарат, не отвечает тем целям и задачам деятельности прокуратуры РФ в государстве.

2. В качестве основной и единственной функции возложенной государством на органы прокуратуры России, является защита норм права, содержащихся в Конституции РФ, федеральном и ином законодательстве, действующем на всей территории Российской Федерации.

3. Функции прокуратуры, представляют собой внешнее проявление формы деятельности прокуратуры, а направления ее деятельности есть внутреннее ее наполнения определенным содержанием. К числу таких направлений следует отнести: прокурорский надзор, уголовное преследование и поддержание государственного обвинения, координацию деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью, защиту прав и законных интересов граждан, в том числе и путем участия прокурора в судах (гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве), производство антикоррупционной экспертизы, международное сотрудничество и др.

Автор выражает надежду на то, что его скромный труд с пониманием будет воспринят научной общественностью и предлагает обсудить поднимаемые проблемы в данной статье.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ). URL: <http://www.pravo.gov.ru/constitution/> (дата обращения: 01.11.23).

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 02.11.2023).

3. Школьный этимологический словарь русского языка / под ред. Н.М. Шанского и Т.А. Бобровой. М. 2004. 692 с. URL: <https://gufo.me/dict/shansky> (дата обращения: 02.11.2023).

4. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для бакалавров / под научн. ред. Е.Р. Ергашева. М.: Юрайт, 2011. 474 с.

5. Тушев А.А. Прокурор в уголовном процессе РФ: система функций и полномочий: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2006. 46 с.

6. Бобренов В.А. О соотношении функций и направлений прокурорской деятельности в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. 2017. № 4. С. 1–8.

УДК 343.163

Кармеева Альбина Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
kdn.ssla.miroshnichenko@yandex.ru

## РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

**Аннотация:** предметом исследования выступает деятельность органов прокуратуры по профилактике правонарушений, в т.ч. преступлений. Автор статьи проанализированы нормативные правовые акты, свидетельствующие о важности участия прокуратуры в указанной деятельности. В заключение автором отмечено, что все функции, реализуемые прокуратурой РФ, несут профилактический характер в сфере предупреждения правонарушений. Сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования деятельности в рассматриваемом направлении.

**Ключевые слова:** прокуратура, правонарушение, преступление, профилактика правонарушений, прокурорский надзор, координация деятельности правоохранительных органов.

Karmeeva Albina Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Masters and Distance Learning

## THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE PREVENTION OF OFFENSES

**Abstract:** the subject of the study is the activity of the prosecutor's office for the prevention of offenses, including crimes. The author of the article analyzes the normative legal acts indicating the importance of the prosecutor's office's participation in this activity. In conclusion, the author notes that all the functions implemented by the Prosecutor's Office of the Russian Federation are preventive in the field of crime prevention. The conclusion is made about the need for further improvement of activities in this direction.

**Keywords:** prosecutor's office, offense, crime, prevention of offenses, prosecutor's supervision, coordination of law enforcement agencies.

Актуальность рассматриваемой тематики с каждым годом возрастает, ввиду неугасающего интереса ученых, практикующих юристов при исследовании вопросов роли органов прокуратуры в профилактике правонарушений. Это связано с изменением курса государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности, в котором органы прокуратуры занимают одно из важнейших мест.

Анализом научных работ установлено, что профилактическая функция органов прокуратуры неразрывно связана с осуществлением прокурорами целенаправленной работы по выявлению нарушений, причин и условий им способствующих [3, с. 620–626, 4, с. 58–62].

Активная роль прокуроров в указанном направлении прослеживается при реализации полномочий по внесению мотивированного постановления о направлении материалов в органы предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных

прокурором нарушений уголовного законодательства. Только в 2022 г. в указанной сфере надзора прокурорами направлено 39 материалов проверок в органы предварительного расследования [6, с. 1–5]. Органами предварительного расследования по направленным материалам возбуждено 35 уголовных дел.

Указанная статистика подтверждает, что органами прокуратуры при осуществлении проверок проводится превентивная работа, направленная на выявление детерминант преступности и выработку концепции по их искоренению.

В 2019 г. Управлением Генеральной прокуратуры РФ в Приволжском федеральном округе подготовлен анализ надзорной практики органов прокуратуры в Приволжском федеральном округе [7, с. 1-10].

В ходе проведения указанного анализа были использованы данные анкет респондентов о роли органов прокуратуры в укреплении законности и правопорядка. Респонденты дали оценку роли прокуратуры в современном мире, приводили положительные примеры реализации надзорным ведомством своих полномочий, обращали внимания на факты отрицательных итогов деятельности прокуроров. По результатам проведенного анкетирования респондентами, в общем отмечена положительная роль органов прокуратуры, отмечено важное место в координации, профилактике, пресечении правонарушений и преступлений, обеспечении законности.

Кроме того, путем указанного анкетирования прокурорам удалось получить информацию о фактах, требующих их незамедлительного вмешательства.

Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность органов прокуратуры в рассматриваемом направлении работы, являются Федеральный закон от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1 (далее – Закон о прокуратуре), Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Закон № 182-ФЗ) [1, 2].

Несмотря на имеющуюся регламентацию данной сферы правоотношений, учеными высказываются некоторые опасения, что законодателем в Законе № 182-ФЗ ошибочно сведены полномочия органов прокуратуры лишь к осуществлению прокурорского надзора за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, следственных органов Следственного комитета России, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления [5, с. 53-59]. Однако положениями Закона о прокуратуре предусмотрен более широкий круг поднадзорных, в отношении которых прокурор обязан осуществлять надзорные полномочия.

В ходе осуществления своей деятельности прокурор не только принимает меры, направленные на фактическое устранение рассматриваемых нарушений, но и требует устранения причин, условий, которые способствовали совершению правонарушения. Указанная деятельность прокурора есть ни что иное, как осуществлением им профилактической функции.

Ввиду изложенного, законодательно ограничивать полномочия прокурора в указанной сфере, при осуществлении последним лишь надзора в отношении субъектов системы профилактики, бессмысленно. Например, оказание социальным учреждением помощи населению невозможно без орга-

низации беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры.

При выявлении подобных нарушений прокуроры, как правило в рамках исковой работы, принимают меры к тому, чтобы обязать социальные учреждения обеспечить беспрепятственный доступ инвалидам и другим маломобильным группам населения в помещения, тем самым осуществляя превентивную роль дальнейших нарушений в сфере социальной защиты.

Рассмотренные в указанной статье примеры позволяют говорить о наличии активного использования прокурорами полномочий, направленных на профилактику правонарушений. Вместе с тем, рассматриваемая деятельность прокуроров не ограничивается лишь перечисленными в работе сферами профилактики, а является их малой частью, поскольку должностными лицами органов прокуратуры активно используются полномочия по профилактике правонарушений в сфере бюджетного финансирования, реализации национальных проектов, нормотворческого процесса органов государственной власти и местного самоуправления. Большой профилактический потенциал органов прокуратуры также проявляется в координации деятельности по борьбе с преступностью.

В завершение работы необходимо отметить, что повышению эффективности прокурорской деятельности в рассматриваемом направлении поспособствует более детальная нормативная регламентация работы прокурора.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. № 39. 1992.
2. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений» // СЗ РФ. 2016. № 26, ч. 1, ст. 3851.
3. *Винокуров А.Ю.* К вопросу об участии органов прокуратуры в профилактике правонарушений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 620–626.
4. *Воеводина Т.Г.* Профилактика правонарушений и прокурорский надзор: проблематичные новеллы законодательства // Законодательство и экономика. 2016. № 9. С. 58–62.
5. *Раскина Т.В.* Прокуратура в системе профилактики правонарушений. // Юридические исследования. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokuratura-v-sisteme-profilaktiki-pravonarusheniy> (дата обращения: 10.10.2023).
6. Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 10 апреля 2023 г. № 17-12-2023 «Обзор практики реализации прокурорами полномочий, предусмотренных пунктом 2 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, при осуществлении надзора за законностью исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 25 марта 2019 г. № 32-15-2019 «Обзор практики взаимодействия органов прокуратуры в Приволжском федеральном округе с институтами гражданского общества в целях укрепления законности и правопорядка» // СПС «КонсультантПлюс».

**Котляр Ульяна Сергеевна**

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Беларусь, Гродно  
Ulanakotlar631@gmail.com

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАПРЕТА ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: анализируются теоретические и практические проблемы, связанных с введением в уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации новой меры пресечения в виде запрета определенных действий: вопросы согласованности норм права между собой, исполнения и контроля за исполнением новой меры пресечения.*

*Ключевые слова: запрет на приближение, запрет определенных действий, меры пресечения, УПК Республики Беларусь, УПК Республики Казахстан, УПК Российской Федерации, stalking.*

**Kotlyar Ulyana Sergeevna**

Grodno Yanka Kupala State University  
Belarus, Grodno

## **COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE EXECUTION OF A PREVENTIVE MEASURE IN THE FORM OF A BAN ON CERTAIN ACTIONS UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract: theoretical and practical problems related to the introduction of a new preventive measure in the form of a ban on certain actions into the criminal procedure legislation of the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation are analyzed: issues of consistency of legal norms among themselves, execution and control over the execution of a new preventive measure.*

*Keywords: prohibition of approach, prohibition of certain actions, preventive measures, Criminal Procedure Code of the Republic of Belarus, Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, Criminal Procedure Code of the Russian Federation, stalking.*

За последние несколько лет уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь претерпело ряд изменений: в частности, в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее УПК Республики Беларусь) Законом Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 85-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответствен-

ности» была введена в действие новая мягкая мера пресечения, предусмотренная ст. 123 УПК «Запрет определенных действий», порядок реализации которой предусмотрен ст. 119 УПК Республики Беларусь [1].

В виду внедрения института процессуального принуждения в законодательство Республики Беларусь считаю возможным рассмотреть вопрос о сущности и эффективности применения данной меры пресечения по законодательству соседних государств – Республики Казахстан и Российской Федерации.

Мера пресечения в виде запрета определенных действий может быть назначена как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства: на стадии предварительного расследования компетентными органами являются прокурор или его заместители, Председатель Следственного комитета Республики Беларусь и иные должностные лица, указанные в ч. 2, ст. 119 УПК Республики Беларусь; на стадии судебного разбирательства исключительно судом, который определяет один или несколько запретов из указанных в ст. 123<sup>1</sup> УПК Республики Беларусь [1].

Часть 3, ст. 123<sup>1</sup> УПК Республики Беларусь раскрывает перечень запретных действий, которые могут быть возложены на подозреваемого (обвиняемого), к таким действиям УПК Республики Беларусь относит:

«нахождение в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещение определенных мероприятий и участие в них;

пребывание в общем с потерпевшим жилом помещении и распоряжение общей совместной собственностью;

попытки выяснить место пребывания потерпевшего и (или) иных участников уголовного процесса;

общение с определенными лицами». Нормативно не определен круг таких «определенных» лиц, предполагается, что речь идет об участниках уголовного процесса – свидетели обвинения, потерпевшие, их представители, иные лица, показания которых затрагивают интересы подозреваемого (обвиняемого).

«отправление и получение почтово-телеграфных отправок;

использование средств связи и глобальную компьютерную сеть Интернет;

управление транспортным средством», данный запрет может быть применен только в отношении лица, которому инкриминируется совершение преступления, связанного с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств [1].

Институт процессуального принуждения в Республики Казахстан был введен 4 июля 2014 г., что на 7 лет раньше, чем в Республике Беларусь [2].

С 2014 г. в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее УПК РК) содержится понятие запрета на приближение, которое исходя из ч. 1, ст. 155 УПК РК отнесено к иным мерам процессуального принуждения. Данная мера пресечения может быть применена органом, ведущим уголовный процесс, судьей либо санкционироваться следственным судьей в целях обеспечения порядка расследования, судебного разбирательства по уголовным делам, надлежащего исполнения приговора [3]. Пункт 4, ч. 1, ст. 55 УПК РК уполномочивает следственного судью на санкциони-

рование запрета на приближение в ходе досудебного производства.

Ходатайство о санкционировании запрета на приближение должно быть рассмотрено следственным судьей единолично в течении 24 часов с момента поступления ходатайства в суд. По истечению 24 часов следственный судья должен вынести постановление о санкционировании либо отказе в санкционировании запрета на приближение в соответствии с ч. 4–5, ст. 165 УПК РК [3].

Потерпевшее же лицо наделяется по п. 12, ч. 6, ст. 71 УПК РК правом «заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение» [3].

В заключении следует отметить факт нормативного закрепления понятия запрета на приближение в ч. 1, ст. 165 УПК РК, под которым следует понимать «ограничение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого разыскивать, преследовать, посещать, вести телефонные переговоры и общаться иными способами с потерпевшим и иными лицами, участвующими в деле, в целях их защиты» [3].

В Российской Федерации институт процессуального принуждения был введен Федеральным законом от 28 апреля 2018 г. № 72-ФЗ, где в качестве новой меры пресечения был обозначен запрет определенных действий [4].

Запрет определенных действий назначается только судом при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения, что следует из п. 1, ст. 105<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) [5].

Порядок исполнения данной меры пресечения не регламентирован УПК РФ и Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее УИК РФ). Однако выводы об исполнении данной меры можно проследить через судебную практику.

Так, например, в Апелляционном постановлении Московского городского суда № 186706/2020 от 9 ноября 2020 г. указано, что в отношении Дубровицкого Р.В. за совершение преступления предусмотренного ч. 2 ст. 118 Уголовного кодекса РФ была применена мера пресечения в виде запрета определенных действий с возложением на обвиняемого, указанных в ходатайстве следователя по особо важным делам, запретов, а также осуществлением за ним контроля.

Правоприменительная же практика России определяет субъектов, наделенных контролирующими полномочиями в сфере контроля за подозреваемым (обвиняемым). В первую очередь контроль за соблюдением запретов осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией территориального органа Федеральной службы исполнения наказания, где в целях осуществления контроля за лицом применяются те же методы, которые определены в ч. 2, ст. 125 УПК Республики Беларусь. После избрания меры пресечения как запрет определенных действий в обязательном порядке уголовно-исполнительная инспекция уведомляет отдел полиции, далее отдел миграции, Главпочтамт и прокуратуру.

В случае выявления нарушения подозреваемым (обвиняемым) запретов, а в равной степени отказа от применения технических устройств к нему или же их повреждение, по усмотрению суда мера пресечения может быть заменена на более строгую.

На основании анализа уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, РК и РФ можно сделать следующие выводы:

Во-первых, наиболее нормативно закрепленным по вопросу применения меры пресечения в виде ограничения определенных действий является уголовно-процессуальное законодательство РК в виду согласованности норм между собой.

Во-вторых, следует отметить, УПК РК предусматривает меру пресечения только как запрет на приближение; УПК Республики Беларусь и РФ предполагают перечень ограничивающих действий, предусмотренных ч. 3, ст. 123<sup>1</sup> и ч. 6, ст. 105 соответственно.

В-третьих, нормы УПК Республики Беларусь не приведены в соответствие с Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь (далее УИК Республики Беларусь) в части исполнения данной меры пресечения, а также не определен круг контролируемых субъектов. Диссонанс норм уголовно-процессуального права наблюдается и в правилах зачёта времени запрета определенных относительно иных мер пресечения как это сделано в ч. 10, ст. 109 УПК РФ.

На основании всего вышесказанного следует обратить внимание законодателя Республики Беларусь на несогласованность норм УПК и УИК Республики Беларусь, что может негативно повлиять на правоприменительную практику. Необходимо также принять во внимание опыт РК по вопросам применения и исполнения запрета определенных действий с целью создания эффективного института процессуального принуждения.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. URL: [https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295&q\\_id=9242062](https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295&q_id=9242062) (дата обращения: 19.09.2023).
2. Запрет на приближение – одна из новелл Уголовно-процессуального кодекса. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31637583&pos=4;-116#pos=4;-116](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31637583&pos=4;-116#pos=4;-116) (дата обращения: 02.11.2023).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 19.09.2023).
4. Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_296073/#dst100018](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296073/#dst100018) (дата обращения: 20.09.2023).
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 19.09.2023).
6. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь. URL: [https://etalonline.by/document/?regnum=hk0000365&q\\_id=9240845](https://etalonline.by/document/?regnum=hk0000365&q_id=9240845) (дата обращения: 02.11.2023).
7. Апелляционное постановление Московского городского суда № 186706/2020 от 9 ноября 2020 г. URL: <https://www.consultant.ru/search/?q=Апелляционное+постановление+Московского+городского+суда+№+186706+%2F2020+от+09+ноября+2020+г.> (дата обращения: 30.10.2023).

**Кравцов Егор Олегович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
kr4vtsov.e@yandex.ru

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР  
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО  
ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ»**

*Аннотация: в статье рассматриваются особенности и некоторые проблемы реализации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». Автором особый акцент делается на проблемах определения объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». В данной связи предлагаются пути совершенствования действующего законодательства, которые будут способствовать разрешению проблематики по указанному вопросу.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, экология, национальный проект, закон, природопользование.*

**Kravtsov Egor Olegovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

**PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER  
THE EXECUTION OF LEGISLATION DURING  
THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL  
PROJECT "ECOLOGY"**

*Abstract: the article discusses the features and some problems of implementing prosecutorial supervision over the implementation of legislation during the implementation of the national project "Ecology". The author places special emphasis on the problems of determining the objects of prosecutorial supervision over the implementation of legislation during the implementation of the national project "Ecology". In this regard, ways to improve the current legislation are proposed that will help resolve problems on this issue.*

*Key words: prosecutorial supervision, ecology, national project, law, environmental management.*

В наше время проблемы экологического характера пользуются особым вниманием, и имеют весомую значимость и актуальность. Также, на международном и национальном уровне появляется необходимость разработки действенных механизмов, что помогут сохранить природное достояние. Для этого был принят перечень международных актов, которые направлены на защиту и охрану окружающей среды, также в рамках Конституции РФ устанавливается обязанность для граждан, согласно которой: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» (ст. 58) [2]. Подробнее вышечисленные обязанности раскрываются в специальных нор-

мативно-правовых актах, например, в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [5].

Следует отметить, что кроме правовой основы, направленной на регулирование общественных отношений в сфере охраны окружающей среды, принимаются и иные документы и меры, которые направлены на решение сегодняшних экологических проблем. Одним из самых известных является национальный проект «Экология» [3].

Для эффективной реализации рассматриваемого национального проекта органы прокуратуры наделены особыми полномочиями, позволяющими осуществлять прокурорский надзор за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». Однако, правовое регулирование упомянутых полномочий органов прокуратуры, на сегодняшний день, необходимо усовершенствовать. Ограниченная законодательная регламентация прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» приводит к наличию определенных проблем в рамках реализации данных полномочий органами прокуратуры РФ. Недостаточная регламентация препятствует эффективному практическому воплощению указанного национального проекта. Перечисленные обстоятельства еще больше показывают необходимость в проведении исследования по выбранной тематике.

Одним из самых важных проблемных аспектов осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» является недостаточная законодательная регламентация объектов надзора.

Так, в соответствии со ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [6] «объектами прокурорского надзора» являются: «Федеральные органы исполнительной власти, Следственный комитет РФ, представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, органы военного управления, органы контроля, их должностные лица, субъекты осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, а также органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций».

Из приведенной статьи следует, что объектом прокурорского надзора является деятельность субъектов, на которых распространяется компетенция прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов [1, с. 143].

Особенность данной проблемы заключается в следующем – осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» предопределяется большим количеством органов, имеющими определенные полномочия в экологической сфере. Упомянутые органы не являются объектом надзора, под понятием «объект» подразумевается именно их деятельность.

Таковыми являются органы, которые имеют общие полномочия в сфере природопользования, например, Президент РФ задает основные ориентиры государственной политики по экологическим вопросам, и специальные полномочия, например, Министерство природных ресурсов и РФ,

Министерство сельского хозяйства РФ и другие. Перечисленные органы имеют различный друг от друга правовой статус, а также полномочия, это и предопределяет специфику каждого из них. Можно выдвинуть предположение, что в совокупности совместными усилиями, посредством межведомственного взаимодействия, смогут наиболее эффективно реализовывать государственную политику в сфере экологии и разрешать актуальные проблемы, которые направлены на сохранение окружающей среды. В связи с этим, особенно актуально выдвинуть предположение о необходимости законодательной систематизации объектов данного прокурорского надзора.

В наши дни правовой статус каждого такого органа, деятельность которого является объектом прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология», регулируется в рамках самостоятельного нормативного правового акта. Приведем пример, правовой статус Министерства природных ресурсов и экологии РФ регулируется Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2015 г. № 1219 «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» [4]. Таким образом, если учитывать различия каждого из органов, которые имеют общую или специальную компетенцию в сфере экологии, необходимо систематизировать перечень объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». Наиболее эффективным способом реализовать данную законодательную инициативу возможно посредством внесения соответствующих дополнений в приказ Генерального прокурора от 15 апреля 2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере», также в предлагаемых дополнениях необходимо, систематизировать объекты данного прокурорского надзора, в то же время, под объектом прокурорского надзора следует в данном случае понимать именно деятельность органов и должностных лиц, на которых распространяется компетенция прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов. Все органы и должностных лиц следует подразделять, а именно: обладающие общей компетенцией по экологическим вопросам и специальной. Подразумевается, что законодательная систематизация по данному вопросу позволит конкретизировать особенности объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология».

В заключении можно сделать вывод, что организация и осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» необходимо совершенствовать в законодательном аспекте. В рамках исследования особый акцент был сделан на проблематике определения объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». В связи с этим, необходимо дополнить приказ Генерального прокурора от 15 апреля 2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере», а именно, следует уточнить особенности организации и осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология», что позволит упорядочить особенности такого проку-

рорского надзора, также было бы целесообразно систематизировать в рамках данного акта объекты прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология».

#### Список литературы:

1. Гайнов И.Д. Предмет, объекты и основные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» // Алтайский юридический вестник. 2022. № 1 (37). С. 142–145.
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
3. Паспорт национального проекта «Национальный проект «Экология» (утв. Минприроды России) // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2015 г. № 1219 «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (в ред. от 4 августа 2022 г.) // СЗ РФ. 2015. № 47, ст. 6586.
5. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 10 июля 2023 г.) // Российская газета. 2002. № 6.
6. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 10 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.

#### УДК 343

#### Манжикова Амуланга Нарановна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
manzhikova15@mail.ru

#### СОЗДАНИЕ ПРОКУРАТУРЫ КАЛМЫКИИ

**Аннотация:** автор в данной научной работе показывает историю республики Калмыкия, а также рассматривает создание органов прокуратуры в этой республике.

**Ключевые слова:** Республика Калмыкия, калмыцкое ханство, работники прокуратуры, калмыки-казаки.

#### Manzhikova Amulanga Naranovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

#### CREATION OF THE PROSECUTOR OFFICE KALMYKIA

**Abstract:** the author in this scientific work shows the history of the Republic of Kalmykia, It is also considering the creation of prosecutor's offices in this republic.

**Keywords:** *Republic of Kalmykia, Kalmyk Khanate, Employees of the Prosecutor's Office, kalmyks-cossacks.*

Калмыки (ойраты) стали подданными России в середине 17 века, принеся шертную запись (присягу на верность) русскому царю, но до 1724 г. Калмыцкое ханство не было зависимым от России. После смерти хана Аюки установилась практика назначения наместника Калмыцкого ханства, в середине XVIII в. наместник был включен в систему управления Астраханской губернии. Екатерина II 19 октября 1771 г. подписала Рескрипт, согласно которому Калмыцкое ханство было ликвидировано, а Калмыцкая степь вошла в состав Астраханской губернии. Указ Александра I от 19 мая 1806 г. «О назначении земель калмыкам и другим кочующим народам в губерниях Астраханской и Кавказской». Начала формироваться система административных единиц – улусов, определены точные границы кочевий [1].

До революции 1917 г. сложно говорить о сложившейся системе самоуправления у калмыков. Исключение составляли калмыки-казаки. Последние стали частью белого движения. В то же время для защиты революции в 1918 г. был создан 1-й Элистинский советский полк, а затем и 1-й Образцовый революционный калмыцкий конный полк. Калмыцкая степь была освобождена в 1920 г.

2-9 июля 1920 г. прошел I общекалмыцкий съезд Советов, принявший «Декларацию прав трудового калмыцкого народа». В Декларации провозглашалось объединение всех частей калмыцкого народа в единую административно-хозяйственную единицу – Автономную область калмыцкого трудового народа в составе РСФСР. Совместное постановление ВЦИК и СНК от 4 ноября 1920 г. об образовании Автономной области калмыцкого народа завершило процесс создания собственной государственности калмыков [2].

28 мая 1922 г. было принято «Положение о прокурорском надзоре» [3]. 15 сентября 1922 г. член коллегии ревтрибунала Д.М. Ельницкий был утвержден в должности помощника прокурора калмыцкой автономной области. На него была возложена обязанность создания Калмыцкой прокуратуры. Сложность заключалась в том, что среди коренного населения подходящей кандидатуры не имелось в связи с отсутствием у калмыков людей, знакомых с судостроительством и судопроизводством.

18 сентября 1922 г. было созвано совещание на базе отдела юстиции КалмЦИК, на котором было решено разделить территорию Калмыкии на 6 прокурорских участков, в каждом из которых обязанности прокурора должны были осуществлять специально назначенные помощники прокурора Калмыкии. Ревтрибунал и Совнарсуд также должны были иметь при себе помощников прокурора. 9 октября отдел юстиции КалмЦИК был расформирован, начали свою работу Прокуратура и Совнарсуд. Руководил деятельностью вновь созданной прокуратуры Д.М. Ельницкий. Он неоднократно ставил вопрос о необходимости назначения на должности помощников прокурора калмыков – членов ВКП(б). 3 ноября 1922 г. Прокурором Калмыкии был назначен Николай Михайлович Иванов.

Деятельность работников прокуратуры проходила в невероятно сложных условиях. Большие площади, кочевой образ жизни населения, наличие бандформирований, переселение калмыков из других областей РСФСР, отсутствие

четких границ Калмыкии (урегулировать земельные вопросы удалось лишь к 1930 г.), отсутствие средств сообщения, когда передвигаться было возможно только на лошадях или верблюдах, причем оплачивать их наем приходилось из собственных средств – далеко не полный перечень проблем, с которыми сталкивались прокурорские работники и, прежде всего, нарследователи. Сложно представить, как работники прокуратуры преодолевали расстояния в 100-200 км. в условиях распутицы. Добавьте к этому безграмотность населения и постоянно меняющееся законодательство. Осложняло работу и незнание местной специфики. Прокурор Калмыкии М.Н. Иванов 30 декабря 1922 г. принял приказ, в соответствии с которым вместо 6 прокурорских участков, соответствующих количеству улусов, было создано 3. Это произошло благодаря объединению двух улусов в один участок. Место пребывания помощников прокурора он определил в Астрахани, т.е. на максимальном удалении от населения. В условиях отсутствия средств связи и транспорта это парализовало деятельность прокуратуры. Через 5 месяцев вместо М.Н. Иванова был назначен А.С. Григорьев, проработавший 3 месяца. На смену последнему пришел Галзан Манкиров, поставивший работу Калмыцкой прокуратуры на базе улусов, и руководивший переводом прокуратуры в г. Элисту [4]. На этой должности он проработал 6 лет и оставил после себя самые лучшие воспоминания.

Сегодня прокуратура Республики Калмыкия – фундаментальная основа законности и правопорядка в регионе, имеющая свои традиции, в котором работают высокопрофессиональные кадры, преданные делу и составляющие коллектив единомышленников, служащих Закону. В прошлом году она отметила свое 100-летие.

#### Список литературы:

1. *Очиров А.В.* Политика российского правительства после ухода калмыков в Китай в 1771 г. // Вестник ТГУ. 2012. Вып. 8 (112). С. 21.
2. Очерки истории Калмыцкой АССР. Эпоха социализма. URL: [http://kalmyki.narod.ru/projects/kalmykia2005/html/ocherki\\_2/2\\_II\\_1.htm](http://kalmyki.narod.ru/projects/kalmykia2005/html/ocherki_2/2_II_1.htm) (дата обращения: 05.04.2023).
3. Постановление ВЦИК от 28 мая 1922 г. «Положение о прокурорском надзоре». URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1334.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1334.htm) (дата обращения: 05.04.2023).
4. *Очиров У.Б.* К вопросу об истории создания прокуратуры Калмыкии в 1922 г. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2015. № 3. С. 29-34.

**Мартынов Алексей Владимирович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
alesha.martynov.01@mail.ru

**К ВОПРОСУ ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ  
ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА  
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА  
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-  
РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

*Аннотация: прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, является важной составляющей деятельности органов прокуратуры РФ в целом. Посредством указанной надзорной функции прокурор обеспечивает соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а в случае их нарушения – восстановление. Вместе с тем, в работе рассматривается организация и осуществление прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Кроме того, в данной работе проводится анализ полномочий прокурора, по итогам которого обнаружены недостатки в правовой регламентации деятельности органов прокуратуры РФ, а также предложены пути решения усовершенствования действующего законодательства РФ.*

*Ключевые слова: надзор, прокурор, полномочия прокурора, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, уведомление.*

**Martynov Aleksei Vladimirovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

**ON THE ISSUE OF IMPROVING THE POWERS  
OF THE PROSECUTOR IN THE SUPERVISION  
OF BODIES CARRYING OUT OPERATIONAL  
INVESTIGATIVE ACTIVITIES**

*Abstract: prosecutor's supervision over the execution of laws by the bodies carrying out operational investigative activities is an important component of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation as a whole. By means of this supervisory function, the prosecutor ensures the observance of the rights, freedoms and legitimate interests of a person and a citizen, and in case of their violation – restoration. At the same time, the paper considers the organization and implementation of prosecutorial supervision over the execution of laws by bodies engaged in operational investigative activities. In addition, this paper analyzes the powers of the prosecutor, which revealed shortcomings in the legal regulation of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, as well as proposed solutions to improve the current legislation of the Russian Federation.*

*Keywords: supervision, prosecutor, powers of the prosecutor, operational investigative activities, operational investigative measures, notification.*

При проведении оперативно-розыскных мероприятий органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, затрагиваются права, свободы и законные интересы человека и гражданина [1, с. 12-15].

В этой связи, прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, направлен на соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в том числе при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, а в случае их нарушения – на восстановление.

Согласно ст. 29 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка выполнения оперативно-розыскных мероприятий, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность [2].

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее по тексту – Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности») проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина, а именно: получение компьютерной информации, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, обследование жилых помещений допускается только на основании судебного решения [3].

Однако, в случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые затрагивают конституционные права, свободы и законные интересы человека и гражданина, с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение [4, с. 9].

При осуществлении надзорных мероприятий прокурор, в том числе проверяет законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в том числе решений на проведение оперативно-розыскных мероприятий при обстоятельствах, которые не терпят отлагательства.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо усовершенствовать правовую норму, изложенную в абз.6 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и дополнить тем, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые затрагивают конституционные права человека и гражданина необходимо уведомлять не только суд (судью), но и прокурора в течение 24-х часов с момента

вынесения мотивированного постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, т.к. именно прокурор осуществляет надзор за законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Нередки случаи, когда с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия суд принимает решение о прекращении проведения оперативно-розыскного мероприятия.

Вместе с тем, информация, полученная в ходе проведения данных мероприятий в нарушение требований действующего законодательства РФ, не может использоваться в дальнейшем в уголовном судопроизводстве [5, с. 3-9].

Обжаловать указанное решение суда вправе, в том числе прокурор. В силу того, что лицо, в отношении которого проводилось указанное мероприятие, может в скором времени скрыться после принятия решения судом о прекращении проведения оперативно-розыскного мероприятия, средства и орудия, которые направлены на приготовление к преступлению могут быть уничтожены данным лицом, необходимо оперативно отреагировать субъекту обжалования на принятое решение суда.

Прокурор, который был уведомлен о проведении оперативно-розыскного мероприятия, которое ограничивает конституционные права, свободы и законные интересы человека и гражданина, на основании мотивированного постановления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, обладает всей полнотой информации об основаниях проведения указанных мероприятий.

В этой связи, именно прокурор способен оперативно и эффективно отреагировать на данное решение суда и обжаловать его в вышестоящую судебную инстанцию.

На наш взгляд, указанное преобразование поможет усовершенствовать надзор, реализуемый органами прокуратуры РФ, за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, а также поможет минимизировать нарушение конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

#### **Список литературы:**

1. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью: тотальный контроль или надзор за исполнением законов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-operativno-rozysknoy-deyatelnostyu-totalnyy-kontrol-ili-nadzor-za-ispolneniem-zakonov/viewer> (дата обращения: 18.10.2023).

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.

3. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. 1995. № 33, ст. 3349.

4. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: поводы и основания. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-ispolneniem-zakonov-organami-osuschestvlyayuschimi-operativno-rozysknyu-deyatelnost-povody-i-osnovaniya/viewer> (дата обращения: 19.10.2023).

5. Организация прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оператив-

но-розыскную деятельность (проблемы и пути их решения). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-prokurorskogo-nadzora-za-ispolneniem-zakonov-organami-osuschestvlyayuschimi-operativno-rozysknyu-deyatelnost-1/viewer> (дата обращения: 19.10.2023).

#### **УКД 34 (343.123.51)**

### **Нажуев Мухаммед Гусенович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[nazuewmuhammed@mail.ru](mailto:nazuewmuhammed@mail.ru)

## **ПРОВЕРОЧНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

**Аннотация:** статья посвящена исследованию некоторых аспектов прокурорской проверки в качестве универсального правового средства органов прокуратуры РФ, направленного на выявление нарушений закона, причин и условий, способствовавших нарушению, установлению виновных лиц. Отмечается, что правовая регламентация механизма прокурорской проверки отражена в тексте Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

**Ключевые слова:** прокуратура; прокурорская проверка; пределы прокурорской проверки.

### **Nazhuev Muhammad Gusenovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **VERIFICATION EVENT AS A TOOL OF SUPERVISORY ACTIVITY OF THE PROSECUTOR'S OFFICE: REGULATORY ANALYSIS**

**Abstract:** the article is devoted to the study of some aspects of the prosecutor's inspection as a universal legal means of the Prosecutor's Office of the Russian Federation aimed at identifying violations of the law, the causes and conditions that contributed to the violation, the identification of the perpetrators. It is noted that the legal regulation of the mechanism of prosecutor's inspection is reflected in the text of the Federal Law «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation».

**Keywords:** prosecutor's office; prosecutor's check; limits of prosecutor's check; gaps in legal regulation; mechanisms for improving the check.

Ведущее место среди правовых механизмов, реализуемых органами прокуратуры РФ по охране и защите прав, свобод личности, интересов общества и государства, отведено проверочным мероприятиям. Именно прокурорская проверка выступает наиболее распространенным и максимально дей-

ственным способом обнаружения нарушений закона, а также (в рамках ее проведения) реагирования на них. Законодательно обеспеченная способность с помощью осуществления проверочного мероприятия как выявлять нарушение, так и воздействовать на него в правовой форме, обуславливает его универсальный характер. Правовая регламентация механизма прокурорской проверки отражена в тексте Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [1], а также в ряде организационно – распорядительных документов Генерального прокурора РФ.

Вместе с тем, во многих научных источниках отмечается недостаточность законодательного регулирования проверки, проводимой органами прокуратуры, в частности, при определении процедуры вынесения решения о проведении проверки, направления запроса (требования) о предоставлении документов; о выделении специалиста и т.п. В отдельных теоретических исследованиях подчеркивается необходимость на уровне федерального законодательства закрепления самого термина «проверка» (в статьях Федерального закона «О прокуратуре РФ» в части, посвященной вопросам прокурорской проверки) [2]. Восполнение дефицитного вакуума объясняется потребностью единообразного понимания всеми субъектами проверочного мероприятия сути и последствий правового действия (прокурорской проверки).

Уход от разночтений позволит укрепить в определенной степени авторитет и будет способствовать формированию позитивного имиджа прокуратуры в общественном сознании. Современное законодательство РФ о прокуратуре определяет проверку как полномочие прокурора, которое в силу специфичности надзорной работы не имеет дифференциации на право и обязанность. Представляется, данное полномочие универсально в контексте возможности осуществления в его рамках действий, направленных на выявление нарушения закона, лиц, допустивших это нарушение, условий, способствовавших нарушению, а также реагирование на выявленное нарушение с помощью всего доступного арсенала правовых мер. Кроме того, прокурорская проверка может рассматриваться и как правовая превенция, несущая в себе немалый профилактический потенциал.

Нормативно обозначена процедура проведения проверки исключительно в части уведомительного режима, нарушение/ игнорирование которого влечет за собой признание проверки незаконной. Вместе с тем, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» установлено положение о проведении проверки без вынесения решения (в качестве документа, выступающего частью уведомительного порядка). Такая мера допускается в ходе проведения мониторинга законодательства, осуществляющегося на постоянной основе, имеющего непрерывный характер и применима при осуществлении органами прокуратуры надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов, законностью правовых актов. В этом случае запрос органами прокуратуры информации в различных форматах со стороны поднадзорного субъекта без вынесения решения о проведении проверочного мероприятия является законным требованием. Неисполнение его влечет за собой по отношению к нарушителю применение со стороны органов прокуратуры мер по привлечению к администра-

тивной ответственности. Иными словами, закон однозначно разрешает предоставление по требованию информации о нарушениях закона, которую возможно подтвердить или опровергнуть без проведения самой проверки органами прокуратуры. При этом окончательная оценка достаточности сведений необходимости использования полномочий прокурора для ее подтверждения или опровержения принимается прокурорским работником на основании имеющихся у него материалов [3].

Анализ условий проведения прокурорской проверки, обозначенных в тексте Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», позволяет изложить их в следующем виде: основания проведения, процедурный аспект (касаемо вынесения решения о проведении проверки и дальнейшей реализации уведомительной процедуры, вынесения решений о приостановлении и расширении предмета проверки), сроки проведения, объем запрашиваемой информации и обстоятельства запроса, ведение реестра, причины проведения проверочного мероприятия в повторном режиме, документальное оформление результатов (частично) и т.п.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» оставил без внимания особенности проведения прокурорских проверок в так называемом «процессуальном надзоре». Иначе говоря, есть потребность восполнении обозначенного пробела правовой регламентации путем отображения специфики проведения проверок при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, все формы предварительного расследования. Включение этих сведений в содержание нормативно – правового акта позволит разрешить ряд существующих проблем в обозначенной сфере надзора. Более того, «процессуальный» надзор по объему и специфике хоть и немного уступает так называемому «общему», но, безусловно, заслуживает отдельного упоминания законодателем [4].

Думается, ввиду правовой неопределенности данной тематики, нужно решение этих и иных сопутствующих вопросов с помощью организационно распорядительного документа Генерального прокурора РФ, где будет установлен, в частности, порядок доведения до сведения проверяемого прокуратурой лица решения о проведении проверки, формат отправки этого решения и другие имеющие важное значение обстоятельства. Приглашает к отдельной дискуссии весьма «избитая» проблема, касаемая пределов проверки, проводимой органами прокуратуры. Применительно к той или иной разновидности прокурорского надзора они установлены с учетом специфики деятельности проверяемых объектов. Законодатель определил в качестве границ надзорной деятельности, недопускающих их переход прокуратурой: оперативно-хозяйственную деятельность проверяемого объекта, невозможность подмены деятельности органов контроля, а также обязательное наличие основания для проведения проверки. Тем не менее, содержательно Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», не зафиксировал дополнительные рубежи надзорной работы прокуратуры (применительно к «процессуальному» надзору), что, несомненно, стоит трактовать как недостаток правовой регламентации.

В целях повышения эффективности проводимых прокурорских проверок представляется целесообразным нормативно установить правило об обязательности привлечения к проведению каждой проверки специалиста в проверяемой области. Аспекты изучения прокурорской проверки как важнейшего правового средства прокурора, носящего универсальный характер, – разнообразны, базовыми из них являются: правовой, теоретический, правоприменительный, методологический. Все они взаимообусловлены, изменение содержательных компонентов одного влечет за собой трансформации в другом [5].

Стоит подчеркнуть, что правовое регулирование прокурорской проверки поэтапно совершенствуется через внесение изменений и дополнений в основной нормативно-правовой документ, регламентирующий деятельность органов прокуратуры, – Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». Однако, несмотря на все усилия, степень регуляции недостаточна для максимально эффективной реализации проверочных мероприятий, пробелы требуют восполнения, неточности – конкретизации. Задача теоретиков (исследователей), опираясь на анализ правовых актов, материалов прокурорской практики, – обобщить полученные сведения, предложить действенные способы совершенствования.

Правоприменители, реализуя положения на практике, непосредственно обнаруживают огрехи законодательной регламентации, заставляют ученых обратить на них внимание в формате обобщения и анализа с целью последующего их устранения. Методический аспект прокурорской проверки, как и иные, также требует некоторых позитивных новаций. Так, очевидно, что далеко не все сферы надзорного процесса органов прокуратуры обеспечены методическими разработками. Наиболее ярко это ощущается при формировании новых направлений, получающих в силу определенных обстоятельств статус приоритетных.

Таким образом, ключевой правовой инструмент надзорной деятельности прокуратуры РФ (проверочное мероприятие) должен постоянно подвергаться реформациям, оперативно откликаясь на актуальные запросы общества и государства.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1992. № 39.
2. *Ергашев Е.Р.* Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2023. С. 123.
3. *Докучаева Е.Н.* Вопросы организации прокурорской проверки: правоприменительная практика // Вестник Университета прокуратуры РФ. 2020. № 1 (75). С. 24.
4. *Журавлёв В.А.* Прокурорский надзор и правовая политика прокуратуры. М., 2007. С. 7–8.
5. *Шевченко В.В.* Основные направления реформирования прокуратуры России: проблемы теории и практики. М.: Юнити-Дана, 2021.

УДК 347.963

**Орлова Екатерина Павловна**

Пермский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний  
Россия, Пермь  
pk@perm.fsin.uis, pifsin@perm.ru

## **ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ УИС**

*Аннотация: в целях обеспечения верховенства закона, органов исполнительной власти, местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, общественных и политических организаций и движений прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов местными представительными органами, органами исполнительной власти, управления и контроля, юридическими лицами, общественными объединениями, должностными лицами, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов. Не является исключением и Уголовно-исполнительная система, за которой прокурор также осуществляет надзор, проводит проверки и иные меры, которые способствуют планомерному повышению законности среди данной категории лиц.*

*Ключевые слова: prosecutor's office, control, penal enforcement system, supervision.*

**Orlova Ekaterina Pavlovna**

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia  
Russia, Perm

## **THE POWERS OF THE PROSECUTOR TO IDENTIFY OFFENSES IN THE ACTIVITIES OF BODIES AND INSTITUTIONS OF THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM**

*Abstract: in order to ensure the rule of law, executive authorities, local self-government, enterprises, institutions and organizations, public and political organizations and movements, the Prosecutor's Office oversees the execution of laws by local representative bodies, executive authorities, management and control bodies, legal entities, public associations, officials, as well as compliance with the laws of the legal acts issued by them acts. The Penal Enforcement System is № exception, for which the prosecutor also oversees, conducts inspections and other measures that contribute to a systematic increase in the rule of law among this category of persons.*

*Keywords: prosecutor's office, Soviet times, justice authorities, control.*

Прокурорский надзор направлен на своевременное выявление, пресечение и предупреждение нарушений законности и режима содержания, прав и законных интересов лиц, которые находятся в местах лишения свободы. Предмет надзора можно установить из определения надзора, задач уголовно-исполнительной системы и практики прокурорского надзора за исправительными учреждениями, а также целей наказания. Основными средствами исправ-

ления согласно части 2 статьи 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ [2] выступают: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно-полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие. Администрация исправительного учреждения обязана строго следить за установленными законом правилами содержания осужденных, так же, как и осужденных не оставляют без обязанности соблюдать предъявленные к ним требования. В связи с этим прокурор проверяет как обязанности по соблюдению порядка администрацией ИУ, так и выполнение обязанностей осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ, СИЗО УИС, уголовно-исполнительные инспекции, изоляторы временного содержания для подозреваемых и обвиняемых и иные места лишения свободы и учреждения относятся к поднадзорным органам, в которых прокурор обязан проводить проверки.

Полномочия по выявлению нарушений закона, их причин и условий обеспечивают фактические данные, установленные о событии и способе совершения правонарушения, а также лицах, его совершивших, и причиненном вреде. Источники получения информации о правонарушениях прокурор получает, во-первых, путем изъятия и изучения необходимых документов, во-вторых, путем получения информации от граждан, в-третьих, путем использования помощи определенных специалистов, подключенных к расследованию совершенного преступления.

Полномочия прокурора по выявлению правонарушений имеют ряд особенностей:

1. По предъявлению служебного удостоверения беспрепятственно входить на территорию и в помещения предприятий, учреждений и организаций, указанных в п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре, т.е. вход на такие территории как помещения федеральных министерств, государственных комитетов, служб, иных федеральных органов исполнительной власти, представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, органов военного управления, органов контроля коммерческих и некоммерческих организаций [5].

Посещение конкретной организации, службы, предприятия – это долг прокурора, т.к. данные действия могут помочь в выявлении правонарушений, поэтому для реализации данных действий не должно создаваться препятствий. Для прохода на нужную территорию прокурору достаточно предъявить служебное удостоверение. Но не всеми лицами соблюдается пропускной режим, на прокуроров пытаются распространить правила, требующие предварительного согласования визита, предъявления дополнительного пропуска и т.п. В данных действиях прослеживается неуважение к выполняемому долгу прокурора и, тем самым, к законодательству РФ. Беспрепятственный вход включает в себе возможность появления прокурора в нужное время, в то время, когда это важно и необходимо в сложившейся ситуации. Также лицам, осуществляющим прокурорский надзор по своей должности не должны препятствовать свободному доступу во все помещения поднадзорных им учреждений, право доступа не может быть ограничено ведомственными и иными нормативными актами.

2. Иметь доступ к документам и материалам. При непосредственном наблюдении прокурор может обязать органы предоставить ему документальные данные при выполнении мероприятий по выявлению правонарушений, данное право прокурор реализовывает в целях осуществления полноценного проведения мероприятий. Данное право также закреплено и предусмотрено в ч. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре РФ». Ознакомление с документами помогает прокурору установить конкретику нарушения законов и получить соответствующую доказательственную базу, наметить определенные пути решения по получению недостающих данных.

3. Проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона. Это полномочие называют проверкой исполнения законов на месте, которое в совокупности включает и те мероприятия по беспрепятственному входу на территорию учреждений и органов и доступа к документам и материалам. Также сюда входит право прокурора на получение объяснений от руководителей и других должностных лиц указанных органов и предоставлении специалистов, необходимых в решении поставленных задач. 4. Требовать от руководителей и других должностных лиц, указанных в п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре, представления необходимых документов, статистически и иных данных, материалов. Данное требование заключается в том, что прокурор обращается к руководителям не того объекта проверки, где он находится, а других органов организаций и учреждений, которые могут помочь понять наибольшее значение. Например, при факте уклонения определенной организации от выплаты налогов, прокурор вправе обратиться в налоговую инспекцию с требованием сведений о выплате налогов данной организации за определенный период. С таким же требованием прокурор может обратиться в любые банковские и иные учреждения.

Изучение и анализ полученных сведений и иных материалов могут избавить прокурора от необходимости проведения проверки исполнения законов на конкретном объекте.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 23 ноября 2020 г., с изм. от 28 декабря 2020 г.) // СЗ РФ. 1997. № 2, ст. 198.
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.; с изм. и доп. от 15 января 2021 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1.
5. Козлов А.Ф. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Общая часть: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2006. 140 с.
6. Прокурорский надзор / под ред Ю.Е. Винокурова; 6-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование, 2005. 460 с.

## Роганова Дарья Сергеевна

Университет прокуратуры Российской Федерации  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
darya\_roganova@mail.ru

### ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ДОБЫЧИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы, связанные с совершенствованием прокурорского надзора в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов. Автором аргументированно проводится идея о том, что не только необходимо разработать методические рекомендации в данной сфере, но и нормативно закрепить взаимодействие между органами прокуратуры и другими субъектами на федеральном уровне.

**Ключевые слова:** взаимодействие, органы прокуратуры, общественность, водные биологические ресурсы, прокурорский надзор, законность.

## Roganova Darya Sergeevna

University of prosecutor's office of the Russian Federation  
Saint-Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, Saint Petersburg

### ISSUES OF IMPROVING PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LAWS IN THE FIELD OF PROTECTION AND EXTRACTION OF AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES

**Abstract:** the article discusses issues related to improving prosecutorial supervision in the field of protection and extraction of aquatic biological resources. The author argues that it is not only necessary to develop methodological recommendations in this area, but also to normatively consolidate the interaction between the prosecutor's office and other entities at the federal level.

**Keywords:** interaction, prosecutor's office, public, aquatic biological resources, prosecutorial supervision, legality.

Сохранение водных биологических ресурсов и их рациональное использование является базисом для сохранения благоприятной окружающей среды, в том числе поддержания жизни и деятельности человека. Водные биоресурсы рассматриваются в виде важнейшей составной части природы, а также является всемерно охраняемым со стороны общества и рационально им используемым в целях удовлетворения духовных и материальных потребностей. Важным аспектом становится вдумчивое и внимательное отношение людей к компонентам окружающей среды в целом. Это способствует не только формированию определенного уровня

экологической культуры, но и положительно отражается на соблюдении и исполнении законодательства, поддержании правопорядка в стране.

В современном мире все больше акцентируется внимание на сохранении устойчивого существования, охране водных биологических ресурсов и их использовании. Однако, несмотря на все позитивные аспекты, правонарушения продолжают совершаться. Так, в 2022 г. органами прокуратуры выявлено более 292 тысяч нарушений природоохранного законодательства, для устранения которых принято свыше 150 тысяч актов реагирования [1]. Необходимо отметить, что данные приведенной статистики отражают последовательную и целенаправленную работу органов прокуратуры, направленную на предупреждение, пресечение, выявление, устранение нарушений.

Одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры является надзор в сфере экологической безопасности [2]. Анализ состояния законности в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов свидетельствует о необходимости повышения эффективности прокурорского надзора на данном направлении [3]. Обозначить комплекс мероприятий по совершенствованию прокурорского надзора в этой сфере:

1. Дополнить методические рекомендации по прокурорскому надзору за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов такими разделами как: характеристика законодательства в этой сфере; органы контроля (надзора); типичные нарушения; организация прокурорского надзора; вопросы, выясняемые, в ходе проверки; меры прокурорского реагирования. Эти рекомендации содержали бы основные алгоритмы действий прокуроров при реализации своих полномочий в вышеназванной области.

2. Совершенствовать вопросы взаимодействия прокуратуры с общественностью, другими органами контроля (надзора), такими как Росрыболовством и Росприроднадзором, правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления. Однако стоит отметить, что формы такого комплексного взаимодействия не закреплены ни в законах, ни в ведомственных нормативных правовых актах. Данный аспект создает некоторые проблемы в деятельности субъектов взаимодействия, а именно на практике возникает непонимание алгоритма действий, в том числе среди общественных и иных некоммерческих объединений, по реализации форм и методов взаимодействия с органами прокуратуры в целом. Это негативным образом проявляется в оперативности получения дополнительной информации от вышеназванных субъектов взаимодействия.

Приведем одно из решений данной проблемы – совместное планирование мероприятий органов прокуратуры с другими субъектами взаимодействия на определенный период, оформленное в виде соглашения и основанное на нормативном правовом акте, регулирующим данную сферу. Выделим, что важным является закрепление предмета взаимодействия, определения его целей, предполагаемых результатов, вместе с тем возможность использования имеющихся правовых, информационных, научных, аналитических, методических и организационных ресурсов при планировании и реализации совместных мероприятий. В этом случае не отрицается взаимодействие в неформальном виде, однако серьезным

шагом к повышению эффективности такого сотрудничества в сфере охраны водных биологических ресурсов и их рационального использования стало бы его нормативное урегулирование.

Также отметим, что осуществление прямого информирования общественностью органов прокуратуры посредством опубликования в средствах массовой информации фактов противоправной деятельности, нарушения законодательства о водных биоресурсах оказывает позитивное влияние на оперативность, рациональность, эффективность использования механизма правовых средств прокурорского надзора. Как отмечает М.Ю. Саулин, постоянный информационный обмен является существенной составляющей взаимодействия органов прокуратуры с общественностью [4].

В юриспруденции ведутся дискуссии по поводу определения термина взаимодействия и его форм [5]. В теории взаимодействие представляет собой согласованную по цели, месту и времени совместную деятельность субъектов. Полагаем, взаимодействие между органами прокуратуры, органами контроля (надзора) в этой сфере, правоохранительными органами в большей степени осуществляется посредством проведения координационных, межведомственных, оперативных совещаний. В то же время, необходимо отметить тот факт, что вышеуказанные формы взаимодействия, а также участие в правовом просвещении граждан в целом; участие в профилактике правонарушений; решение вопросов путем консультаций и переговоров, организации дискуссий, круглых столов, носят несистематический характер, что может противоречить принципам взаимодействия: планомерности, оперативности, непрерывности, законности, эффективности. Это позволяет нам сделать вывод о том, что исследуемое нами взаимодействие нуждается в нормативном правовом регулировании.

Таким образом, на основании вышеизложенного мы пришли к следующему выводу, который, с нашей точки зрения, имеет практическое значение. Предлагаем закрепить на федеральном уровне не только полный и исчерпывающий перечень форм взаимодействия между органами прокуратуры и другими субъектами взаимодействия, названными выше, но и алгоритмы таких согласованных действий. Это обеспечит эффективное взаимодействие между его субъектами, что гарантирует соблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду, будет способствовать реализации государственных и общественных интересов, позитивным образом отразится на реализации принципа законности и экологической безопасности населения.

#### Список литературы:

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации специально для «Экологии России» сообщила о наиболее проблемных вопросах, связанных с нарушениями в природоохранной сфере. URL: <https://ecologyofrussia.ru/292-tsyachi-narusheniy-prirodookhrannogo-zakonodatelstva-vskryto-v-proshlom-godu/> (дата обращения: 01.11.2023).

2. Приказ Генпрокуратуры России: от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (в ред. от 2 августа 2022 г.). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 29.10.2022).

3. Указание Генпрокуратуры России от 5 мая 2017 г. № 320/20 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

4. Саулин М.Ю. Взаимодействие органов прокуратуры с другими государственными органами и правозащитными организациями при осуществлении надзора за исполнением законодательства о животном мире // Общество: политика, экономика, право. 2014. № 1. С. 34-41.

5. Семенов А.С. Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 29 с.

6. Семенов А.С. Основы взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и муниципальными органами // Административное и муниципальное право. 2014. № 9 (81). С. 945-949.

#### УДК 34.342

#### **Сотникова Елизавета Вадимовна**

Московская государственная юридическая академия  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Институт прокуратуры  
Россия, Москва  
[elizavetav.sotnikova@yandex.ru](mailto:elizavetav.sotnikova@yandex.ru)

### **ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ И УЧАСТИЕ В НЕМ ПРОКУРОРА**

*Аннотация: в данной статье автор рассматривает вопрос роли прокурора в арбитражном процессе, подчёркивая суть цели и задачи его участия – осуществление защиты интересов государства и общества, а также установление объективной истины. В работе приводятся примеры судебной практики, отражающие результаты прокурорской деятельности по данному направлению.*

*Ключевые слова: административное судопроизводство, прокурор, доказательства, бремя доказывания, прокурорская проверка.*

#### **Sotnikova Elizaveta Vadimovna**

Moscow State Law Academy named after O. E. Kutafin (MSLA)  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Moscow

### **THE PROCESS OF PROVING IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS IN ARBITRATION COURTS AND THE PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN IT**

*Abstract: in this article, the author examines the role of the prosecutor in the arbitration process, emphasizing the essence*

*of the purpose and objectives of his participation – the protection of the interests of the state and society, as well as the establishment of objective truth. The paper provides examples of judicial practice reflecting the results of prosecutorial activity in this area.*

**Keywords:** *administrative proceedings, prosecutor, evidence, burden of proof, prosecutor's check.*

Роль и значение участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе неоспоримо велико. Цель деятельности и функции прокуратуры придают первостепенное значение человеку, реализации его интересов в обществе. Это означает, что решения и действия по осуществлению прокурорской деятельности должны быть направлены на благо и улучшение жизни людей.

Согласно ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [6] (далее – АПК РФ) прокурор вправе обратиться с заявлением по указанным категориям дела в суд. Данный перечень дел не является исчерпывающим, иные федеральные законы его дополняют. Вступая в процесс, прокурору необходимо должным образом обеспечить доказательственную составляющую. При этом необходимо анализировать судебную практику и руководствоваться положениями АПК РФ, а также соблюдать требования, предъявляемые к доказательствам.

Арбитражные суды, реализуя административное судопроизводство, осуществляют защиту нарушенных государством или оспариваемых прав и законных интересов юридических лиц и граждан, которые имеют статус индивидуального предпринимателя. Интерес вызывает вопрос о разграничении бремени доказывания в данном судопроизводстве. Прокурор, вступая в дело, имеет процессуальный интерес, соответственно цели и задачи его [2] участия в возникших правоотношениях имеют иную природу по отношению с обычным истцом. Несмотря на это, прокурор также стремится установить объективную истину по делу, поэтому его роль не заканчивается исключительно на предоставлении доказательств. В.Ф. Яковлев, анализируя раздел 3 АПК РФ, указывает на то, что бремя доказывания в административных спорах лежит на соответствующих публично-правовых образованиях [5, с. 749], и они обязаны доказать, как законность оспариваемого акта, так и наличие фактических обстоятельств для принятия этого административного акта, что касается заявителя, в частности, прокурора, то он доказывает, что данный акт нарушает права и интересы различных групп, государства. В данном случае, на наш взгляд, несмотря на то, что производство ведётся по правилам АПК РФ, все же проявляется особенность реализации административного производства, которая как раз и состоит в том, что судебному разбирательству в административном судопроизводстве характерно перераспределение бремени доказывания и процессуальная активность суда.

При этом В.В. Ярков утверждает, что суд в данном процессе также будет являться субъектом доказывания, потому как он также несет бремя оценки доказательств. Но мы считаем, что суд – это независимый арбитр, цель и роль которого состоит в том, чтобы осуществить отбор, оценку необходимых доказательств и на их основе принять процессуальное решение [1, с. 68-71].

Предоставление доказательств суду невозможно рассматривать только как механическое действие, необходимо

понимать, что любое доказательство должно соответствовать критериям допустимости, относимости, достоверности. Исходя из этого, каждый участник процесса заботится о поддержании своей позиции заранее. Соответственно, прокурор в административном судопроизводстве основывается на тех материалах, которые были получены в результате проверки, на основе которой прокуратура сделала вывод о необходимости привлечения субъекта экономической деятельности к ответственности.

Так по результатам прокурорской проверки было выявлено, что акционерное общество «ТверьАтомЭнергоСбыт» неправомерно включило в объем потреблённой электрической энергии непотреблённый расход электроэнергии в объеме 605 кВт/ч за период с ноября 2019 г. по июнь 2020 г. Прокуратура внесла представление об устранении выявленных нарушений, не согласившись с которым АО обратилось в арбитражный суд. На основе исследованных доказательств суд не нашёл оснований для удовлетворения кассационной жалобы, оставил решения в силе [7]. Судом был сделан вывод о неправомерных действиях АО путем включения и распределения задолженности на все квартиры жилого дома. Однако общество возразило также и на то, что представление не может быть обжаловано в порядке арбитражного судопроизводства. Однако в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ от 25 ноября 2015 г. № 3 указано, что представление прокуратуры не может быть исключено из числа решений органов государственной власти, которые могут обжаловаться в порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ.

Процессуальному законодательству характерно то, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, могут иметь преюдициальное значение для другого дела, если выполнены определённые условия. Соответственно, в случае применения вынесенного ранее решения, не требуется доказывать установленные факты. Такой подход характерен для ГПК и КАС. АПК РФ устанавливает иные требования, а именно в соответствии с частью 2 и 4 статьи 69 АПК, аналогичное значение имеют судебные акты, принимаемые арбитражными судами по делам об административных правонарушениях. Однако, в отношении актов судов общей юрисдикции, арбитражный суд принимает во внимание только установленную этими судами оценку обстоятельств. Это означает, что арбитражный суд может использовать факты, установленные судами общей юрисдикции, только в том случае, если они были оценены этими судами. Подобная практика отражена в Постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 августа 2021 г. № 18АП-11076/21 по делу № А07-34156/2019.

В прокурорской практике встречаются также случаи, когда прокурор, обосновывая свою позицию, сталкивается с «равнодушным» оппонентом. О его проявлении может свидетельствовать, например, отсутствие возражений относительно заявленных требований, не предоставление доказательств, опровергающих доводы, заявленные прокурором, согласие с позицией (ч. 2, 3, 5 ст. 70 АПК). В результате таких действий прокурору не требуется доказывать свою позицию. Нам видится, что положения АПК РФ сформулированы более чётко по отношению к этому вопросу, чем ГПК РФ и КАС [3]. Презюмируется, что стороны в арбитражном судопроизводстве «подкованы» юридически и могут

себя защитить, в отличие от слабых сторон, участвующих в других судопроизводствах. Эту позицию поддерживает судебная практика, например, решение Арбитражного суда Томской области от 27 декабря 2018 г. по делу № А67-13346/2018. Однако в случае, если суд придёт к выводу, что стороны достигли соглашения или сделали признание с целью скрывания истинных обстоятельств дела или под воздействием обмана, насилия, угрозы или добросовестного заблуждения, такое соглашение или признание не будет принято во внимание. Суд выносит соответствующее определение, а эти обстоятельства должны быть доказаны на общих основаниях.

Таким образом, изученная судебная практика, теория свидетельствует о том, что прокурору необходимо тщательно готовиться к процессу вне зависимости от того является он заявителем или нет. Мы согласны с мнением Отческой Т.И., которая справедливо отмечает, что процесс постоянного совершенствования процессуального законодательства является важным механизмом, обеспечивающим эффективное рассмотрение споров арбитражными судами [4]. На наш взгляд, прокурору необходимо постоянно совершенствовать свои знания, своевременно применять меры прокурорского реагирования в случае выявления нарушений закона, а также обжаловать незаконные и необоснованные решения арбитражных судов, которыми отказано в удовлетворении требований прокуроров.

#### Список литературы:

1. *Зотов Д.В.* Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 68-71.
2. *Михайловская И.Б.* Социальное назначение уголовной юстиции и цель уголовного процесса // Государство и право. 2005. № 5. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=hrzybp> (дата обращения: 31.10.2023).
3. *Романов А.А.* К вопросу о сближении российского гражданского и арбитражного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 5.
4. *Отческая Т.И.* Процессуальные аспекты участия прокурора в арбитражном процессе. С. 131.
5. *Яковлев В.Ф.* Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: становление и развитие. М.: Статут 2013. С. 749.
6. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30, ст. 3012.
7. Постановление арбитражного суда северо-западного округа от 29 ноября 2021 г. по делу № А66-16706/2020. URL: <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 27.10.2023).

УДК 340.12

**Уртенова Зульфия Расуловна**

Северо-Кавказская государственная академия  
Юридический институт  
Россия, Черкесск

## **СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ЭТИКО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

*Аннотация: в представленной статье рассмотрено понятие справедливости с разных точек зрения и в разный исторический период. Также в ходе исследования выделено понятие принцип справедливости, и её реализация. Отмеченное выше и определило актуальность, практическую значимость темы, необходимость ее научной разработки. Методологической базой исследования послужили современные методы познания, разработанные юридической наукой и апробированные практикой. Работа основана на использовании общенаучных методов, применялись и частные методы.*

*Ключевые слова: понятие справедливости, признаки справедливости, уравнительная и распределительная справедливость, социальная справедливость, принцип справедливости.*

**Urtenovazulfia1@gmail.com**

Urtenova Zulfiya Rasulovna  
North Caucasus State Academy  
Law Institute  
Russia, Cherkessk

## **JUSTICE AS AN ETHICAL AND LEGAL PHENOMENON: A THEORETICAL AND HISTORICAL STUDI**

*Abstract: this article examines the concept of justice from different points of view and in different historical periods. Also during the study, the concept of the principle of justice and its implementation were highlighted. The above has determined the relevance, practical significance of the topic, the need for its scientific development. The methodological basis of the research was modern methods of cognition developed by legal science and tested by practice. The work is based on the use of general scientific methods, private methods were also used.*

*Keywords: concept of justice, signs of justice, egalitarian and distributive justice, social justice, principle of justice.*

С древних времён и по сей день, люди каждый день задумываются о чём-то, в зависимости от состояния окружающей действительности, меняются и мысли человека. Люди могут думать о погоде, о том, что сегодня надеть, также есть те, кто задумывается об окружающих их людях и мире. Но сколько задумываются о том, что такое справедливость? О роли справедливости в отношениях между людьми и в обществе? Полагаю, есть и такие, ведь с древнейших времен были те, кто занимался изучением этих вопросов и поиском ответа на них. По сей день многие юристы, учёные, мыслители, философы, пытаются как можно глубже изучить вопрос

справедливости, ведь эта тема касается не единого человека, ни группы лиц, а всех людей, проживающих на этой земле. Актуальность этого вопроса будет вечной, по крайней мере, пока люди будут вспоминать о ней.

По сей день очень многие люди, вне зависимости от их индивидуальных особенностей, профессии, возраста, национальности, занимались осмыслением понятия справедливости, изучением и поиском его связи с окружающей действительностью. При тщательном изучении, понятие справедливости можно рассмотреть с совершенно разных сторон, в этой работе хотелось бы затронуть несколько из них.

Если посмотреть с исторической стороны, еще давно философы со всего мира занимались осмыслением данного вопроса, огромный вклад внес древнегреческий мыслитель Платон. Свои произведения он писал в виде диалога, в которых затрагивал справедливость со стороны государства и права, именно его работы стали основой для многих последующих теорий, дискуссий и споров. Платон считал, что справедливость – это основа и фундамент для построения идеального общества, а вследствие и государства [4, с. 13-17]. В своей выдающейся работе «Государство» Платон разделял понятие справедливости на две части, индивидуальную и социальную [7, с. 8-11]. Он трактует связь гражданина и воспитавшего его сообщества, утверждая, что эта связь естественная и неразделимая. Можно сделать вывод, что общество – это Целое и зависит от благополучия каждого его представителя. Индивидуальная справедливость по этой идее заключается в гармоничном соответствии души человека своим плотским и разумным состояниям.

*Справедливость – это полное согласие между различными частями души, когда у каждой из них осуществляется своё правление и каждая из них выполняет свои функции в соответствии со своим предназначением.* Социальная справедливость, по мыслям Платона, состоит в правильном распределении ресурсов и власти, в соответствии с его идеалами общества. Общество, по его мнению, имеет классовый характер, при исполнении которого можно прийти к идеалу. Общество в утопии Платона делится на три класса [7, с. 240-244]: 1. низшее: дельцы, ремесленники и крестьяне, которые должны производить товары и услуги в обществе; 2. среднее: стражи и воины, выполняющие разного рода охранительные и военные функции; 3. высшее: правители – те, кто занимается решением различного рода задач для обеспечения порядка в обществе и его безопасности. При подробном рассмотрении работ Платона можно понять, что его философия основана на убеждении, что существует абсолютная истина, которую можно достичь посредством разумного мышления. Он разработал концепцию «идей», являющихся реальными и существующими вне материального мира.

Философию Платона продолжил его ученик Аристотель, который также внес огромный вклад в дальнейшее изучение справедливости и различных проблем общества. Между их мыслями есть много точек соприкосновения, однако в отличие от своего учителя Аристотель считает подлинный мир чувственным и связанным с опытом [4, с. 19-20]. В отличие от Платона, строго делившего общество на классы и считавшего, что справедливость состоит в том, чтобы дать каждому человеку то, что он заслуживает, для Аристотеля справедливость заключается в соответствии наших действий существующим законам, для сохранения спокойствия поли-

тического сообщества. По его мнению, *справедливое – это политическое благо*, т.е. общее преимущество для всех членов общества [4, с. 23]. Также Аристотель говорил, что справедливость охватывает все добродетели, а не охватывает какую-то одну. Справедливость величайшая из добродетелей, *«и ей дивятся больше, чем свету вечерней и утренней звезды»* (Аристотель) [5, с. 89].

Работы Аристотеля пользуются популярностью по сей день и их влияние все также велико. Начиная с него, принято выделять два типа справедливости: 1. **уравнительная** – относится не к индивидам, а к их деяниям, устанавливает равенство элементов, подразумевает наличие не менее двух индивидов; 2. **распределительная** – относится к этико-правовым правилам, позже этот принцип был сформулирован в римском праве как «каждому своё», и направлен на вознаграждение людей в соответствии с их добродетелями и делами в пользу общества.

Теперь рассмотрим данное понятие с другой стороны. Справедливость – понятие оценочное, вследствие чего воспринимается всеми по-разному то, что справедливо для одного человека, может быть за гранью для другого. Американский ученый политик Джон Ролз в своей работе «Теория справедливости» формулирует два принципа справедливости [2, с. 61-65]:

1) каждый человек должен обладать равными правами в отношении основных свобод, и так чтобы их свободы были совместимы и не противоречили друг другу;

2) экономические и социальные неравенства должны быть устроены так, чтобы: больше преимуществ получали менее привилегированные слои общества; доступ к государственным должностям и разного рода рабочим местам должен быть открыт для всех, что предусматривает равные условия и возможности для каждого. Эти равные условия и возможности, должно стремиться обеспечить государство, чтобы способности преуспевающих индивидов шли на пользу общества, не растрачиваясь впустую.

Проанализировав разные виды понимания понятия справедливости можно сделать вывод, что данное понятие довольно таки абстрактное и не имеет единственно верной трактовки, и из-за этого для разных людей воспринимается по-разному. Основываясь на выше изложенном, можно выделить такое понятие как **социальная справедливость**, этот термин стал использоваться в 1780-х гг. и актуален по сей день [8, с. 3-4]. Социальная справедливость – концепция справедливых отношений между конкретным индивидом и социумом. Она измеряется тем, насколько равномерно распределяются различные общественные блага и возможности между членами общества. Согласно Джону Ролзу базовые свободы [2, с. 172-173], которые должно обеспечить справедливое общество – это: свобода совести; политические свободы; свобода личности; другие права и свободы, определенные законом государства.

В разные исторические периоды понятие справедливости было разным, однако время идёт, меняются и взгляды людей на разного рода вещи. Так если раньше крепостная зависимость крестьян была обычным явлением, а также служила основой государства, в современных реалиях это нам кажется вопиющей несправедливостью, лишаящей большую часть населения даже базовых прав. Поэтому вследствие многих преобразований в жизни, в праве, в государственном строе,

мы пришли к тому, что имеем сейчас. Рассматривая данное понятие с исторической стороны, мы видим, что этот вопрос стал рассматриваться совсем недавно, и даже в нынешнее время всё ещё на стадии развития. Социальная справедливость является фундаментом правового государства, а также служит основой для создания равноправного и справедливого общества.

Как и в других странах в современной России принимаются меры для создания наиболее социально справедливого государства. Создаются различные общественные институты, связанные с социальной справедливостью: налогообложение; социальное страхование; здравоохранение; государственные школы; трудовое право; регулирование рынков. Суть существования этих институтов – обеспечение принципов справедливого общества. Как можно увидеть социальная справедливость в обществе – это то, чего нельзя достигнуть так просто, однако в странах современного мира уже есть задатки формирования данного общества. Думаю, в будущем мы сможем прийти к этому идеалу, ведь время идет и все вокруг меняется.

В известном российском фильме «Брат-2» (реж. А. Балабанов, 1997 г.) главный герой Данила Багров говорит: «Я вот думаю, что сила в правде: у кого правда, тот и сильнее». Эта фраза прекрасно иллюстрирует свойственную нашему народу установку «жить по правде», т.е. по справедливости. Понятие «правда» в отечественной интеллектуальной традиции особенно значимо, поскольку совмещает как ценности и высшие смыслы жизни отдельного человека, так и принципы и цели истинного справедливого общественно-государственного устройства. При этом Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) прозорливо подмечал сущностное отличие истины от правды: «Истина не может доставить блаженства... Вот правда может: это человеческое, наше земное дело... Правда и справедливость! За правду и умереть согласен» [6, с. 320].

Однако именно справедливость является основой права, и играет ведущую роль в правовой сфере, ведь в обществе так или иначе должна быть справедливость, чтобы каждый человек получал то на что он имеет права, а случае нарушения прав, он был уверен в их защите. Из этого вытекает такое понятие, принцип справедливости. **Принцип справедливости** – это моральный принцип, нацеленный на достижение равенства и справедливости в обществе. Он заключается в том, что каждый человек должен получать то, на что он имеет право, а не на что может претендовать только благодаря своему положению или состоянию. Одним из важнейших вопросов было применение принципа справедливости в реальной жизни, это вызывает немало трудностей т.к. справедливость понятие оценочное, и практически невозможно прийти к тому, чтобы что-то было справедливым для каждого, так или иначе все зависит от человека и его мнения. Однако люди, так или иначе, стараются делать право как можно более справедливым. Принцип справедливости наглядно продемонстрирован в статье 6 [1, с. 4] Уголовного кодекса РФ: *1. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.*

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 12 октября 2023 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 30.10.2023).
2. Ролз Дж. Теория справедливости / науч. ред. В.В. Целищев; пер. с англ. В.В. Целищева. Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1995.
3. Епихина Ю., Зотов А., Попова И., Сапов В. и др. Социальная справедливость в русской общественной мысли. М.: Маска, 2014.
4. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов соотношения идеи права и идеи справедливости в XX–XXI вв.): СПб.: Университет, 2017.
5. Аристотель. Никомахова этика. М.; Берлин: Директ Медиа, 2020.
6. Евгеньева Т.В., Кузнецов И.И., Перевезенцев С.В. и др. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / под ред. С.В. Перевезенцева. М.: РАНХиГС, 2023.
7. Платон. Государство / пер. с древнегр. А.Н. Егунова. М.: АСТ, 2016.
8. Лейн Т. Аграрная справедливость / пер. с англ. Ф.Ф. Вермель. 1959.

#### УДК 355.5

### Шеховцов Кузьма Евгеньевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
kuzmashehovtsov@yandex.ru

### СПЕЦСЛУЖБА «СМЕРШ»

**Аннотация:** научная работа посвящена исследованию такого органа государства, как СМЕРШ. Автор рассматривает историю создания, задачи спецслужбы, их реализацию, требования к сотрудникам организации.

**Ключевые слова:** СМЕРШ, НКВД, СССР, контрразведка.

### Shekhovtsov Kuzma Evgenievich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### SMERSH SPECIAL SERVICE

**Abstract:** the scientific work is devoted to the study of such a state body as SMERSH. The author examines the history of the creation, the tasks of the special service, their implementation, requirements for the employees of the organization.

**Keywords:** SMERSH, NKVD, USSR, counterintelligence.

Название «СМЕРШ» (Смерть шпионам) вызывает у наших современников романтические чувства, деятельность этой

организации окутана тайной. Сведения о ней мы черпаем из приключенческих фильмов или художественных произведений, самое знаменитое из которых – «В августе 44-го...» В.О. Богомолова. Но организация эта существовала и внесла большой вклад в победу нашего народа в Великой Отечественной войне.

19 апреля 1943 г. в составе НКВД СССР произошли изменения. Управление особых отделов НКВД, возглавляемое комиссаром госбезопасности 2-го ранга Виктором Семеновичем Абакумовым, было передано под управление Народного комиссариата обороны СССР. Главное управление контрразведки СМЕРШ, возглавляемое Виктором Семеновичем Абакумовым, подчинялось лично Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Особенностью организации СМЕРШ было то, что она не была единой. В тот же день, 19 апреля 1943 г. было создано управление контрразведки Народного комиссариата Военно-морского флота СССР, возглавляемое комиссаром государственной безопасности Петром Гладковым. Оно находилось в подчинении наркома флота СССР Николая Кузнецова.

И, наконец, 15 мая 1943 г. был создан Отдел контрразведки СМЕРШ НКВД СССР под руководством комиссара госбезопасности Семена Юхимовича. Он подчинялся заместителю председателя Совнаркома СССР Лаврентию Павловичу Берии. В его задачу входило агентурно-оперативное обслуживание пограничных и внутренних войск и милиции.

Постановлением ГКО от 19 апреля 1943 г. организации СМЕРШ были поставлены такие задачи, как борьба со шпионской, диверсионной, террористической и иной подрывной деятельностью иностранных разведок в частях и учреждениях Красной Армии; борьба с предательством и изменой Родине в частях и учреждениях Красной Армии; борьба с дезертирством и членовредительством на фронтах; воспрепятствование переходу советских военнослужащих на сторону врага и др. [7]

Сотрудники СМЕРШ выявили более 30 тысяч немецких агентов, более 3,5 тысяч диверсантов, 6 тысяч террористов, провели 183 радиоигры, были задержаны более 400 вражеских агентов. Летом 1943 г. усилиями контрразведчиков была сорвана операция Цитадель в районе Орла, Курска и Белгорода.

Летом 1944 г. сотрудники СМЕРШ предотвратили покушение на жизнь И.В. Сталина, сорвав операцию «Цепелин». Исполнители акции – П. Таврин и Л. Шилова были задержаны и перевербованы. Они приняли участие в радиоигре в составе операции «Туман».

Работники СМЕРШ вели дознание и следствие, проверяли не только военнослужащих действующей армии, но и бежавших из плена, вышедших из окружения, оказавшихся на оккупированной территории, репатриантов [6].

Во время Берлинской наступательной операции офицеры СМЕРШ в составе специальных оперативных групп были направлены во все районы Берлина с целью розыска и ареста нацистских главарей, а также поиска хранилищ ценностей и документов, в том числе гестапо, абвера, министерства пропаганды и др. Сотрудники СМЕРШ обеспечили сбор доказательств смерти А. Гитлера, Е. Браун, Й. Геббельса и др.

Они осуществляли розыск, задержание и следствие в отношении советских граждан – «добровольных помощников вермахта», служащих национальных батальонов, Русской

освободительной армии (РОА) генерала Власова, бригады Каминского, 15-го казачьего кавалерийского корпуса СС и др.

Контрразведка занималась фильтрацией военнопленных. Проверку прошли свыше четырех миллионов военнопленных. В странах Восточной Европы были интернированы и помещены в лагеря 208239 человек с целью недопущения диверсий в тылу Красной Армии, а также 61573 функционера фашистских партийных и административных органов.

50 % сотрудников СМЕРШ были молодыми людьми до 30 лет, 40 % – от 30 до 40 лет. Более 95 % были членами партии или кандидатами в нее. Образовательный уровень кадрового состава был низким. Руководитель СМЕРШ В.С. Абакумов имел за спиной 4 класса городского училища. При этом более 40 % оперативного состава имело опыт работы в контрразведке от 1 до 3 лет. При этом следует учитывать тот факт, что молодое пополнение оперативных работников часто погибало в течение первых нескольких месяцев службы.

Историки отмечают недоукомплектованность личного состава фронтовой контрразведки, вызванную как боевыми потерями, так и особыми требованиями к дисциплине и моральному облику контрразведчиков. Любопытно, что провинившихся оперуполномоченных СМЕРШ в виде наказания из боевых частей переводили на тыловые объекты, что считалось крайне обидным. Были случаи предания суду за должностные преступления с передачей суду военного трибунала, а также увольнение с передачей в Красную армию «в связи с невозможностью дальнейшего использования». Из рядов СМЕРШ исключали по результатам спецпроверки, за «морально-бытовое разложение», за пребывание в плену или в окружении.

Сотрудники СМЕРШ особыми привилегиями по отношению к кадровому составу армейских и флотских частей не обладали. Это относилось, в том числе, к возможности ускоренного получения офицерских званий. Известно, что 80 % состава были младшими офицерами. Более того, перспективы карьерного роста там были значительно ниже, чем в армии и на флоте.

Несмотря на реальные заслуги работников СМЕРШ награждали не часто. За редким исключением контрразведчиков в Советском Союзе до 1943 г. вообще не награждали. Сам В.С. Абакумов был награжден впервые в 1944 г [1].

СМЕРШ был расформирован в 1946 г.

#### Список литературы:

1. Греков Н.В. Деятельность контрразведки «СМЕРШ» по пресечению измены и дезертирства в войсках в годы Великой отечественной войны 1941–1945 гг. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-kontrrazvedki-smersh-po-presecheniyu-izmeny-i-dezertirstva-v-voyskah-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945-gg> (дата обращения: 30.10.2023).

2. Зданович А.А. Роль органов военной контрразведки «СМЕРШ» в обеспечении подготовки советских войск к операциям в Восточной Пруссии. URL: <https://history.ric.mil.ru/Stati/item/244537/> (дата обращения: 30.10.2023).

3. Бормотова А.Р., Замулин Н.В., Пилишвили Г.Д. и др. Охрана тыла советских войск органами военной контрразведки «Смерш», народным комиссариатом государственной безопасности и истребительными батальона-

ми НКВД Курской области в период Курской битвы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-tyla-sovetskih-voysk-organami-voennoy-kontrrazvedki-smersh-narodnym-komissariatom-gosudarstvennoy-bezopasnosti-i> (дата обращения: 30.10.2023).

4. Ковганов С.Я. Подготовка сотрудников советской военной контрразведки в годы Великой Отечественной войны. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-sotrudnikov-sovetskoj-voennoy-kontrrazvedki-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 30.10.2023).

5. Пыхалов И.В. Заградительные отряды. История создания и применения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zagraditelnye-otryady-istoriya-sozdaniya-i-primeneniya-na-primere-severo-zapadnogo-teatra-voennyh-deystviy-v-1941-godu> (дата обращения: 30.10.2023).

6. СМЕРШ Сталина: история самой эффективной и загадочной контрразведки мира. URL: <https://mir24.tv/articles/16408739/smersh-stalina-istoriya-samoi-effektivnoi-i-zagadochnoi-kontrrazvedki-mira> (дата обращения: 30.10.2023).

7. Постановление Государственного комитета обороны о преобразовании Особых отделов НКВД СССР в Главное Управление контрразведки НКО «Смерш» с приложением. 19 апреля 1943 г. URL: <https://istmat.org/node/66040> (дата обращения: 30.10.2023).

**УДК 343.16**

**Якубова Максалина Данияловна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Юридический факультет  
Россия, Махачкала  
[sdxsst@gmail.com](mailto:sdxsst@gmail.com)

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОКУРАТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** в статье делаются обоснованные выводы и вносятся предложения законодателю и правоприменителям. Прокуратура осуществляет защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина во всех сферах государственной и общественной жизни, урегулированных законом.

**Ключевые слова:** прокуратура, направления деятельности прокуратуры, реализация правозащитных функций, обоснованное привлечение к ответственности, правозащитная деятельность, формы правозащитной деятельности, права и свободы человека.

**Yakubova Maksalina Daniyalovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Faculty of Law  
Russia, Makhachkala

## **MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE PROSECUTOR'S OFFICE AT THE PRESENT STAGE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract:** the article draws reasonable conclusions and makes proposals to the legislator and law enforcers. The Prosecutor's Office protects the constitutional rights and freedoms of man and citizen in all spheres of state and public life, regulated by law.

**Key words:** prosecutor's office, areas of activity of the prosecutor's office, implementation of human rights functions, justified prosecution, human rights activities, forms of human rights activities, human rights and freedoms.

Прошло более двадцати лет со дня принятия Федерального закона от 5 июня 2007 г. №87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон «О прокуратуре РФ» (далее – Федеральный закон № 87-ФЗ), создавшего Следственный комитет при Прокуратуре РФ. Более года Следственный комитет России работает в самостоятельном режиме. В структуре правоохранительных органов появился новый субъект, что не только создало новые перспективы, но и обусловило появление новых проблем.

Не будет преувеличением сказать, что ряд трудностей, возникших за относительно короткий период времени с момента деятельности Следственного комитета РФ, сочетается с сокращением полномочий прокуратуры и их передачей. вернемся к интеллектуальному Следственному комитету РФ. Эти трудности можно разделить на несколько элементов. Основной акцент следует сделать на законодательном регулировании работы Следственного комитета РФ, а также связанных с этим сложностях правоприменительной практики. Недооценка изменений законодательства, затрагивающих статус и возможности Следственного комитета РФ, которые в более абсолютной и полной редакции включены в Федеральный закон № 87-ФЗ и в Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» негативно влияет на взаимоотношения прокуратуры и Следственного комитета РФ и отражается на досрочном расследовании компании.

В последнее время я наблюдаю практическое противостояние между Высшей прокуратурой и Следственным комитетом РФ, наиболее ярким примером которого стала цепочка приказов о возбуждении уголовных дел следственными подразделениями во взаимоотношениях прокуроров, поскольку, а также их дальнейшая отмена прокуратурой по так называемому делу «О защите людей в подмосковном казино», сопровождавшаяся увольнениями и арестами сотрудников прокуратуры. Бесспорно, описанное никоим образом не повышает авторитета правоохранительных органов [2, с. 32].

Пожалуй, следует согласиться с Гулягин А.О.: можно сожалеть об изменении статуса прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, вносить предложения по расширению полномочий, направленных на совершенствование его деятельности, однако нужно признать, что идея разделения процессуальных функций является концептуально выверенной и подлежит исполнению в практической деятельности [3, с. 157].

При рассмотрении проблемы баланса полномочий прокуратуры и Следственного комитета РФ следует обратить внимание на два важных этапа. Во-первых, сотрудники Следственного комитета РФ в соответствии с возможностями, предусмотренными их уголовным законодательством, производят предварительное следствие и дознание в соответствии с подведомственными им уголовными процессами. Такой способ работы Следственного комитета считается законной процессуальной мерой, позволяющей реализовать функцию уголовного преследования. Во-вторых, комплексность вопросов, актуальных для органов досудебного расследования и прокуратуры в целях обеспечения конституционной справедливости лиц, находящихся в уголовном судопроизводстве, порождает необходимость поиска новых форм сотрудничества, направленных на совершенствование деятельности компании по расследованию и надзору в обстоятельствах незаконных действий [4, с. 253].

Значимость проблем, решаемых прокуратурой и следствием, определяет своевременность разрешения существующих трудностей. Появлению способствовали изменения в результате перераспределения Федеральным законодательством № 87-ФЗ возможностей и тенденций в работе органов прокуратуры, высвобождения функций по расследованию и расследованию уголовных дел, а также законодательных актов, установленных в прошлые годы. новых тенденций в работе прокуратуры в современных условиях, усиление надзорно-контрольных функций прокуратуры.

Одна из новейших функций организации прокуратуры началась с возложения на прокуратуру обязанностей, связанных с проведением антикоррупционной экспертизы нормативных правовых действий, целью которой является выявление и устранение обоснованных причин коррупции, а также так называемые коррупционные состояния, которые по своей сути отождествляются с устранением ущерба по правовым и общепринятым нормам или его правовому составу [5, с. 82].

Возможности регулирования внеплановых проверок учреждений и компаний в сфере торговли и предпринимательства, граничащих с организациями, осуществляющими контроль. Этот новый административный процесс прокуратуры появился с принятием 26 декабря 2008 г. Закона о Федерации. № 294-ФЗ «О защите законных представителей и индивидуальных предпринимателей при наличии государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Закон возлагал на прокуратуру функцию координации проведения внеплановых контрольных мероприятий в отношениях между малыми и средними предприятиями. Принятие этого закона расширило сферу деятельности прокуратуры, а также расширило возможности прокурорских организаций влиять на работу контрольных организаций.

Трансформация структуры компании, а также осуществление контрольно-надзорной работы привели к резкому снижению количества незаконных проверок с периферии контролируемых организаций.

По другому значимому направлению работы прокуратуры – координации работы правоохранительных органов в борьбе с преступностью – произошли качественные изменения в функциях прокуратуры. Координация необходима для обеспечения желаемой степени последовательности [1, с. 197]. Получается, что координация в указанном направлении работы – это функция прокуратуры, которая зачастую включает в себя военные задачи наряду с другими преступлениями, например, административными, а также бездомностью и отказом от ребенка. Аппараты республиканского правительства, регионального автономного правительства и аппараты, осуществляющие контроль, практически постоянно выполняют роль четырехкоординационной работы. Прокуратура является более подготовленным и высококвалифицированным аппаратом национального правительства по раскрытию и оценке преступлений и правонарушений.

Несмотря на выполнение норм, прокуратура имеет возможность выявлять недостатки в работе организаций, проводящих оперативно-розыскные мероприятия, расследования и предварительные результаты, и осуществлять меры по их предотвращению. В ходе проверки прокуратура имеет все шансы обнаружить, в том числе: аналогичные правовые патологии, являющиеся необходимым условием для совершения преступления.

Более того, сама прокуратура, выступая связующим звеном в отношениях с органами государственной власти как в «вертикальном», так и в «горизонтальном» измерении, исходя из собственных возможностей, ведет координирующую работу, связанную с войной и преступностью.

#### Список литературы:

1. *Алексеев С.Н.* Функции прокурора по новому УПК РФ // Государство и право. М., 2022. 326 с.
2. *Божьев В.П., Гаврилов Б.Я.* Правоохранительные и судебные органы: учебник для СПО / под ред. Б.Я. Гаврилова. М.: Юрайт, 2019. 296 с.
3. *Гулягин А.О.* Государственный контроль и прокурорский надзор: правовое соотношение понятий и процедур // Государственная власть и местное самоуправление. М., 2022. 306 с.
4. *Ляхов Ю.А.* Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник. / под ред. Ю.А. Ляхова. М.: Инфра-М, Норма, 2018. 416 с.
5. *Чуглазов Г.* Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность. М., 2023. 202 с.

---

# ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ И ИНЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

УДК 343.352

**Алиева Эмилия Илхамовна,  
Эбеккуева Милана Владимировна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
1.awww.0000@gmail.com

## К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

**Аннотация:** в научной статье исследуется, проведение органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, анализируются нормативно правовые акты, регламентирующие подобную экспертизу. Акцентируется внимание, на том, что для повышения эффективности мер при проведении органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов необходимо привнесения изменений, носящих императивный характер относительно реализации предписаний органов прокуратуры применимо к нормативным правовым актам, что позволит эффективно проводить единую антикоррупционную экспертизу.

**Ключевые слова:** органы прокуратуры, антикоррупционная экспертиза, методика проведения экспертизы, коррупционные детерминанты, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.

**Alieva Emilia Ilhamovna,  
Ebekkuева Milana Vladimirovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## ON THE ISSUE OF THE EFFECTIVENESS OF PROSECUTORIAL RESPONSE MEASURES DURING THE ANTI-CORRUPTION EXAMINATION OF REGULATORY LEGAL ACTS BY THE PROSECUTOR'S OFFICE

**Abstract:** the scientific article examines the anti-corruption expertise of regulatory legal acts carried out by the prosecutor's office, analyzes the regulatory legal acts regulating such expertise. Attention is focused on the fact that in order to increase the effectiveness of measures when conducting anti-corruption expertise of regulatory legal acts by the prosecutor's office, it is necessary to introduce changes that are imperative in relation to the implementation of the instructions of the prosecutor's office applicable to regulatory legal acts, which will effectively conduct a unified anti-corruption expertise.

**Key words:** prosecutor's office, anti-corruption expertise, methods of expertise, corruption determinants, anti-corruption expertise of regulatory legal acts.

Коррупционные деяния в Российской Федерации с учетом принимаемых мер противодействия и ранее, и в настоящее время являются одной из главных проблем, о чем свидетельствуют и международные рейтинги по восприятию коррупции (Россия в 2022 г. была на 137 месте из 180) [14]. На протяжении нескольких лет одним из аспектов противодействия данному явлению выступает антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов.

В Российской Федерации в год принимается достаточное количество различных нормативных правовых актов. К примеру, только за 2022 г. в рамках Федеральных законов было издано более 650 законов [12], при условии, что в это число не входят иные нормативные правовые акты (далее – НПА). В этой связи возникает необходимость проанализировать на предмет наличия либо отсутствия коррупционной составляющей фактически все принимаемые нормативные правовые акты.

При этом среди всех правоохранительных органов прокуратура занимает здесь особое место, т.к. к ее полномочиям относится выполнение надзорных и иных функций, на основе которых с учетом ст. 9.1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» ею проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов [3, с. 5772]. Так, с учетом анализа нормативного правового акта, изданного любым органом государственной власти, а также органом местного самоуправления, прокурор в пределах своих полномочий опираясь на методику, установленную постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96, должен проверить его на антикоррупционную составляющую [4, с. 8792]. В случае обнаружения нарушения прокурор вносит органу, издавшему соответствующий нормативный правовой акт, требование об изменении с возможной рекомендацией редакции либо прокурор обращается в суд. При этом «требование прокурора об изменении норма-

тивного правового акта» подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления согласия (ч. 3 ст. 9.1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

Отечественный подход к особенностям проведения экспертизы нормативных правовых актов складывается динамично, после принятия распоряжения Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах» [6, с. 4720] и на данный момент приняты ряд нормативных правовых актов, с учетом которых прокуратура осуществляет проверку принимаемых НПА [4, с. 4374].

В немалой степени подобный отечественный подход соответствует и Конвенции ООН против коррупции [2, с. 5772] которая была ратифицирована Россией. В данной Конвенции ООН в качестве одной из мер противодействия коррупции отмечается проведение проверки издаваемых правовых документов на наличие либо отсутствие коррупционных составляющих (п. 3 ст. 5).

Так, анализируя статистику [13], отметим, что в некоторых нормативных правовых актах присутствует коррупционная составляющая.

Стоит отметить и тот факт, что антикоррупционная экспертиза является важнейшей профилактической мерой. С её помощью эксперты, проверяющие нормативные правовые акты, получают возможность выявлять коррупциогенные факторы в силу различных особенностей. Именно поэтому на доктринальном уровне имеет место мнение специалистов, что проводимая прокуратурой антикоррупционная экспертиза играет существенную роль для профилактики выявления коррупционной составляющей в них [8, с. 46–50].

Кроме того, с учетом правового статуса органов прокуратуры и их места в системе органов власти можно предположить, что проводимая ими антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов является наиболее объективной.

В немалой степени это сопряжено с тем, что антикоррупционная экспертиза предполагает под собой установление достоверности (что та или иная норма нормативного правового акта (не)соответствует антикоррупционному положению) обнаружения коррупционного фактора без негативного воздействия на общество и государство.

Но в целом у органов прокуратуры есть возможность добиться признания данного акта незаконным. Так прокуроры вправе его опротестовать, но на это уходит значительное время, вследствие чего присутствует предложение о целесообразности привнесения изменений, носящих императивный характер относительно реализации предписаний органов прокуратуры применимо к нормативным правовым актам.

Следует поддержать предложение об изменении методики проведения антикоррупционной экспертизы с учетом ее объединения для эффективности выработки единых подходов, определенных коррупциогенных детерминантов [11, с. 190–194], таким образом, меры прокурорского реагирования при проведении органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов имеют двойственное значение. Поскольку они служат, во-первых, выявлению коррупциогенных норм, во-вторых предназна-

чены играть превентивную роль в отношении коррупциогенных проявлений. Предметом антикоррупционной экспертизы являются проекты нормативных правовых актов органов государственной власти, соответствующие проекты нормативных актов местного самоуправления, а также нормы, которые содержатся в них, при этом регулируют общественные отношения, являющиеся объектом антикоррупционной экспертизы.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. № 237; 2020. № 144.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. // СЗ РФ. 2006. № 26, ст. 2780.
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; 2023. № 31, ч. 3, ст. 5772.
4. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (в ред. от 5 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. 2009. № 29, ст. 3609; 2022. № 50, ч. 3, ст. 8792.
5. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (в ред. от 10 июля 2017 г.) // СЗ РФ. 2010. № 10, ст. 1084; 2017. № 29, ст. 4374.
6. Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах» // СЗ РФ. 2005. № 46, ст. 4720.
7. *Бахтина М.С.* Административно-правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2021. 231 с.
8. *Иванова А.А.* Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органами прокуратуры // Вестник науки. 2023. Т. 3. № 8(65). С. 46–50.
9. *Карнаушенко Л.В., Курдюк Г.П., Урумов А.В.* Антикоррупционная экспертиза в законодательстве Российской Федерации: развитие и правовое закрепление // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 6. С. 16–23.
10. *Сталповская А.Н., Бедняк Е.В., Кручинина И.А. и др.* Проблемы реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органами прокуратуры // Вестник современных исследований. 2020. № 4-6(34). С. 40–42.
11. *Шипицина В.В., Гергов А.З.* Актуальные проблемы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов органами прокуратуры // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности: материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х ч. / отв. ред. В.А. Семенцов. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2021. Ч. 2. С. 190–194.

12. Госдума приняла рекордное количество законов в 2022 г. URL: <https://pravo.ru/news/244594/> (дата обращения: 18.10.2023).

13. Антиторрупционная экспертиза нормативных правовых актов в порядке надзора // Генеральная Прокуратура РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/combating-corruption/expertise/npand> (дата обращения: 18.10.2023).

14. Международная неправительственная организация Transparency International. URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/opublikovan\\_indeks\\_vospriyatiya\\_korrupsii\\_za\\_2022\\_god](https://anticor.hse.ru/main/news_page/opublikovan_indeks_vospriyatiya_korrupsii_za_2022_god) (дата обращения: 09.11.2023).

**УДК 343/16**

**Ананенко Александр Сергеевич,  
Поляков Артем Андреевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
artpol\_1500@mail.ru  
ananenko.alexandr.777@gmail.com

## **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ РАССЛЕДОВАНИЕМ**

**Аннотация:** настоящая статья посвящена осуществлению прокурорами надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование. В статье затрагиваются вопросы о законодательном разграничении данного надзора. Предлагаются соответствующие поправки.

**Ключевые слова:** прокурор, РФ, надзор, предварительное следствие, дознание, ОРД, ОРМ, закон.

**Ananenko Aleksander Sergeevich,  
Polyakov Artyom Andreevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutors Office  
Russia, Saratov

## **ON THE QUESTION OF THE NEED FOR A LEGISLATIVE DIFFERENTIATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES AND PRELIMINARY INVESTIGATION**

**Abstract:** this article is devoted to the implementation by prosecutors of supervision over the execution of laws by bodies

*carrying out operational investigative activities and preliminary investigation. The article touches upon the issues of the legislative differentiation of this supervision. Appropriate amendments are proposed.*

**Keywords:** prosecutor, RF, supervision, preliminary investigation, inquiry, ORD, ORM, law.

В соответствии со статьей 129 Конституции РФ на органы и учреждения прокуратуры возложена функция по осуществлению надзора, уголовного преследования и др [1]. Согласно ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (далее – Закон «О Прокуратуре РФ») среди основных направлений выделяется надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД) и предварительное расследование [2]. Актуальность научной статьи связана с необходимостью разграничения надзора за ОРД и за предварительным расследованием, и выделения последнего в отдельную отрасль на законодательном уровне.

Видится необходимым в начале указать различия между органами, осуществляющими ОРД и предварительное расследование. Органы, осуществляющие предварительное расследование – это государственные органы, которые выполняют гласно от имени государства уголовное преследование в двух формах: дознание и предварительное следствие с помощью проведения соответствующих следственных действий, направленных на изобличение виновного лица, а система органов, осуществляющих ОРД – государственные органы, действующие гласно и негласно, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Так, деятельность органов дознания и следствия регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) [3], а статус, полномочия, принципы, условия и иные аспекты деятельности органов, осуществляющих ОРД, установлены Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (далее – Закон «Об ОРД») [4]. Таким образом, деятельность исследуемых органов имеет разную правовую природу. Кроме того, перечень следственных действий с порядком и условиями их проведения имеет гласный характер и закреплён в Главе 22 УПК РФ. Деятельность органов, на которые возложена функция по осуществлению ОРД, проводится путём проведения ОРМ, перечень которых дан в ст. 6 Закона «Об ОРД», однако, методика, тактика их проведения, планы, средства имеют секретный характер и относятся к сведениям, составляющим государственную тайну. Следует отметить, что ОРМ намного больше, чем следственных действий.

Важным отличием выступает и тот факт, что процессуальная деятельность органов следствия и дознания строго регламентирована сроками, такой спецификой ОРД не обладает. Необходимо указать, что деятельность органов предварительного расследования проводится в рамках расследования уголовного дела, при этом, согласно ст. 2 Закона «Об ОРД» ОРД может осуществляться, например, для поиска пропавших без вести лиц. Основопологающим отличием выступает процессуальная значимость результата деятельности вышеуказанных органов. При проведении предварительного расследования осуществляется собиране

доказательств как прямых, так и косвенных по уголовному делу, что несёт в себе императивный характер. Результаты ОРД – сведения, не имеющие самостоятельного доказательственного значения, становятся таковыми после их процессуального закрепления, которое регламентировано ст. 89 УПК РФ, а также иными ведомственными нормативными актами, например, Приказом от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 [5]. Таким образом, специфика деятельности органов, осуществляющих ОРД и органов, проводящих дознание и предварительное следствие, имеет существенные различия несмотря на то, что они осуществляют свою деятельность, чаще всего, в уголовно-процессуальной сфере.

В ст. 29 Закона «О Прокуратуре РФ» закрепляется указанный выше предмет надзора, который, в сущности, можно разграничить на надзоры:

– (применительно к ОРД) за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, выполнением ОРМ, за законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД;

– (применительно к предварительному расследованию) за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, установленным порядком разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, за порядком проведения расследования, за законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие [2].

Нужно отметить, что органы прокуратуры осуществляют надзор за действиями, а также сведениями органов, осуществляющих ОРД и предварительное расследование, не в равном объёме. Применительно к ОРД, данный надзор носит явно ограниченный характер, чего нельзя сказать о предварительном расследовании, в котором прокурор имеет полный доступ в соответствии с российским законодательством.

Примечательным является тот факт, что действовавший ранее Приказ Генпрокурора от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» [6] утратил силу и вместо него в настоящее время принят аналогичный приказ, предназначенный для служебного пользования, что также обосновывает правовое разграничение надзора указанных выше органов.

Надзор за органами ОРД может быть реализован только уполномоченными на то прокурорами, получившими особый допуск к секретным сведениям данных органов, при этом акт прокурорского реагирования, вынесенный в отношении данных органов, имеет конфиденциальный характер. Обратная ситуация наблюдается в надзоре за предварительным расследованием, который производится любыми прокурорами, назначенными на данную отрасль без каких-либо ограничений и имеющие право принимать акты (не имеющие секретности), но только в рамках установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях. Отсюда следует вывод, что, хотя акты прокурора и уполномоченного прокурора схожи между собой, но всё же отличаются по характеру и направленности их принятия.

Отметим мнение Серебрянниковой М.В. выражаемое в том, что прокурорский надзор за ОРД и предварительным расследованием, в сущности, имеет разную правовую ос-

нову [7, с. 25]. Осипкин В.Н. подчеркивает, что «прокурорский надзор в целом является отраслью права, а прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности, во-первых, подотраслью права, во-вторых – отдельной отраслью прокурорского надзора» [8, с. 45].

На наш взгляд, указанные выше положения, в совокупности позволяют разграничить надзор за органами, осуществляющими ОРД и предварительное расследование. В этой связи, считаем необходимым выделить надзор за органами, осуществляющими предварительное расследование, в отдельную отрасль прокурорского надзора путём внесения поправки в Закон «О Прокуратуре РФ» в виде Главы 3.1 «Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность», определив в данной главе предмет, поднадзорные объекты и надзорные полномочия прокурора.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. и 4 октября 2022 г.) // Российская газета. 1993; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 8, ст. 366.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.
4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. 1995. № 33, ст. 3349.
5. Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета. 2013. № 282.
6. Приказ Генпрокуратуры России от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 20 января 2017 г.) // Законность. 2011. № 5.
7. *Серебрянникова М.В.* Прокурорский надзор за уголовно-процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 25.
8. *Осипкин В.Н.* Прокурорский надзор: учебник. М., 2001. С. 45.

**Андрейченко Владислав Евгеньевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
11155510mm@mail.ru

**МЕТОДИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА  
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ  
ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ВЛАДЕЛЬЦАМИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ  
ПУТЕЙ НЕОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ,  
НА КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПОДАЧА  
И УБОРКА ВАГОНОВ С ГРУЗАМИ  
ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ**

*Аннотация: в статье рассмотрены правовые основы осуществления прокурорского надзора за исполнением требований законодательства в сфере транспортной безопасности, выявлены проблемы, встречающиеся при проведении прокурорских проверок, сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере.*

*Ключевые слова: транспортная безопасность, объект транспортной инфраструктуры, субъект транспортной инфраструктуры, железнодорожные пути необщего пользования, грузы повышенной опасности.*

**Andreychenko Vladislav Evgenievich**

Saratov Stat Law Academy  
Institute of graduate and distance learning  
Russia, Saratov

**METHODOLOGY OF PROSECUTOR'S  
SUPERVISION OVER OBSERVANCE  
OF ANTI-TERRORISM LEGISLATION  
BY NON-PUBLIC RAILWAY TRACKS  
OWNERS, ON WHICH WAGONS WITH HIGH  
CONSEQUENCE DANGEROUS GOODS GET  
SUPPLIED AND REMOVED**

*Abstract: article is devoted to legal basis of prosecutor's supervision over observance of anti-terrorism legislation, problems encountered in process of prosecutor's inspections, also proposals aimed to improve current legislation in mentioned sphere get formulated.*

*Keywords: anti-terrorism, transport infrastructure object, transport infrastructure entity, non-public railway tracks, high consequence dangerous goods.*

Прокурорский надзор за исполнением требований законодательства в сфере транспортной безопасности является приоритетным направлением деятельности транспортных

прокуратур. Эффективность осуществления надзорных мероприятий, направленных как на выявление нарушений закона в данной сфере, так и на предупреждение и профилактику их совершения, представляется первоочередной причиной обеспечения необходимого состояния законности на поднадзорной каждой конкретной прокуратуре территории. В условиях проведения специальной военной операции фокус внимания законодателя очевидно направлен на регулирование общественных отношений в рассматриваемой сфере, в связи с чем данная отрасль права претерпевает не только изменения, но и дополняется законодательными новеллами.

Факт того, что состояние законности в сфере транспортной безопасности является фундаментом обеспечения национальной безопасности всего государства, исторически только подчеркивается, что неоднократно отмечали в своих трудах Зайкова С.Н. [1, с. 84], Попов Е.А. [2, с. 127], Агаркова Н.А. [3, с. 134-135] и другие. В начале XIX века в Российской Империи уже существовали органы транспортной полиции, действовавшие независимо от сельской городской полиции и местной администрации. Позднее, борьба с актами незаконного вмешательства перешла в сферу полномочий жандармской полиции Управления железнодорожных дорог, функционировавшем при Отдельном корпусе жандармов.

Согласно ч. 5 и 9 ст. 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» [4], под объектами транспортной инфраструктуры (далее – ОТИ) понимается технологический комплекс, включающий в себя, в частности, участки железнодорожных путей, на которых подаются и убираются грузы повышенной опасности. Под субъектами транспортной инфраструктуры необходимо понимать юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, являющихся собственниками ОТИ и (или) транспортных средств или использующих их на ином ограниченном праве.

Учитывая изложенное, на субъектов транспортной инфраструктуры – владельцев указанных ОТИ возложены обязанности, предусмотренные п. 5 Требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий ОТИ железнодорожного транспорта, утвержденных постановлением Правительства РФ от 8 октября 2020 г. № 1633 (далее – Требования) [5].

С целью установления субъектов транспортной инфраструктуры – владельцев таких железнодорожных подъездных путей, в первую очередь, необходимо истребовать в соответствующем региональном территориальном центре фирменного транспортного обслуживания – филиале Центра фирменного транспортного обслуживания – филиала ОАО «РЖД» сведения о владельцах железнодорожных путей необщего пользования, на которых подаются и убираются вагоны с опасными грузами, с приложением копий договоров на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования и договоров на подачу и уборку вагонов.

По поступлению указанных сведений необходимо провести их анализ, после чего истребовать у соответствующих владельцев железнодорожных подъездных путей сведения о классе, подклассе, номере ООН, классификационном коде

и шифре, группе упаковки, способе перевозки опасных грузов, а также сведения об исполнении требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности, предусмотренных п. 5 Требований, с приложением правоустанавливающих документов на железнодорожный путь необщего пользования. Особое внимание стоит уделить опасным грузам 3 класса опасности (легковоспламеняющиеся жидкости).

Стоит также отметить, что в условиях несформировавшейся судебной практики в части обязанности субъектов транспортной безопасности – владельцев железнодорожных подъездных путей исполнить требования законодательства в сфере транспортной безопасности дискуссионным остается вопрос отнесения владельцев железнодорожных путей необщего пользования, являющихся одной из сторон договора на подачу и уборку вагонов, к субъектам транспортной инфраструктуры (в случае заключения договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования важно понимать, что контрагент ОАО «РЖД» имеет право собственности или иное ограниченное право на соответствующий железнодорожный путь необщего пользования).

Так, согласно позиции Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, договор на подачу и уборку вагонов по своей природе является договором возмездного оказания услуг, следовательно, какие-либо права на железнодорожный путь необщего пользования по указанному договору не передаются [6].

Вместе с тем, как указано в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда, несмотря на то, что договор на подачу и уборку вагонов имеет признаки договора возмездного оказания услуг, ОАО «РЖД» как собственник железнодорожного пути необщего пользования, заключая такой договор, фактически передает контрагенту свое право пользования собственным имуществом. Факт обслуживания обществом конкретного контрагента услугами железнодорожного транспорта исключает возможность использования пути для собственных нужд ОАО «РЖД» [7]. Данная позиция, в целом, представляется более корректной, однако в каждом конкретном случае необходимо исходить из существа договорных отношений, содержания заключенного договора на подачу и уборку вагонов.

Похожая ситуация сложилась с «поиском» надлежащего субъекта транспортной инфраструктуры в случае, когда собственником железнодорожного пути необщего пользования, на котором осуществляется подача и уборка вагонов с грузами повышенной опасности, заключен договор со сторонней организацией, предполагающий передачу правомочий владения и (или) пользования на ОТИ (договор пользования и др.).

С целью устранения выявленных нарушений требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности прокурором или его заместителем в адрес руководителя юридического лица или индивидуального предпринимателя вносится представление. Факт неисполнения требований законодательства в рассматриваемой сфере является основанием для возбуждения в отношении субъекта транспортной инфраструктуры дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая, что указанные обязанности владельца железнодорожного подъездного пути – субъекта транспортной инфраструктуры возникают одна за другой (субъект транспортной инфраструктуры разрабатывает план обеспечения транспортной безопасности на основании утвержденных результатов оценки уязвимости ОТИ, которая, в свою очередь, проводится только после получения субъектом транспортной инфраструктуры сведений о результатах проведения категорирования ОТИ), состояние законности в сфере транспортной безопасности применительно к железнодорожным подъездным путям, на которых осуществляется подача и уборка вагонов с грузами повышенной опасности, требует постоянного внимания транспортных прокуратур районного звена.

#### Список литературы:

1. *Зайкова С.Н.* Транспортная безопасность в Российской Федерации: понятие и система // Вестник Саратов. гос. юрид. акад. 2021. № 3. С. 81-92.
2. *Попов Е.А., Штырхунова Н.А., Абрамян С.К.* Эволюция транспортной безопасности в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 2. С. 126-128.
3. *Агаркова Н.А.* Особенности транспортной безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Уфимского юрид. ин-та МВД России. 2021. № 5. С. 132-136.
4. Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.10.2023).
5. Постановление Правительства РФ от 8 октября 2020 г. № 1633 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий ОТИ железнодорожного транспорта» (в ред. от 12 августа 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.10.2023).
6. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 января 2021 г. № 19АП-7452/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).
7. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2021 г. № 09АП-13272/2021-ГК // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

**Бегалиева Карина Равильевна**

Университет прокуратуры Российской Федерации  
Крымский юридический институт (филиал)  
Россия, Симферополь  
begalievakarina@mail.ru

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КАК ОДНО  
ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ**

*Аннотация: статья посвящена вопросам взаимодействия российской прокуратуры РФ и Уполномоченного по правам человека в РФ в сфере защиты прав человека и гражданина. Прокуратура и Уполномоченный по правам человека в РФ являются механизмами защиты прав человека. Для более эффективной защиты прав человека необходимо, чтобы органы взаимодействовали между собой во время работы. Статья содержит цели, направления, формы и механизм взаимодействия российской прокуратуры и Уполномоченного по правам человека в РФ в указанной области. Кроме того, внимание уделяется рассмотрению имеющихся проблем по взаимодействию данных органов и предложены пути их преодоления.*

*Ключевые слова: прокуратура, уполномоченный по правам человека, взаимодействие, права человека, защита.*

**Begaliev Karina Ravilevna**

University of the Prosecutor Office  
of the Russian Federation  
Crimean Law Institution (branch)  
Russia, Simferopol

**INTERACTION OF THE PROSECUTOR'S  
OFFICE AND THE COMMISSIONER  
FOR HUMAN RIGHTS IN ORDER TO PROTECT  
HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS  
AS ONE OF THE PRIORITIES**

*Abstract: the article is devoted to the issues of interaction between the Russian Prosecutor's Office and the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation in the field of human and civil rights protection. The Prosecutor's Office and the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation are mechanisms for the protection of human rights. For more effective protection of human rights, it is necessary that the bodies interact with each other during their work. The article contains the principles, directions, forms and mechanism of interaction between the Russian Prosecutor's Office and the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation in this area. In addition, attention is paid to the consideration of existing problems in the interaction of these bodies and ways to overcome them are proposed.*

*Keywords: prosecutor's office, commissioner for Human Rights, interaction, human rights, protection.*

Комплексный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина является неотъемлемой гарантией реализации этих прав. Объединение усилий органов прокуратуры и Уполномоченного по правам человека РФ требуется для предотвращения массовых нарушений прав и восстановления прав человека и гражданина, которые нарушены, т.е. взаимодействие обосновано основной целью их – защитой прав и свобод человека и гражданина [1, с. 308].

Целенаправленное взаимодействие прокуратуры и Уполномоченного по правам человека в РФ осуществляется для решения таких задач как:

- своевременное выявление и устранение нарушений прав и свобод человека;
- предупреждение и пресечение правонарушений;
- осведомленность граждан о механизмах защиты их прав и законных интересах, а также о деятельности этих органов [2, с. 159].

В ходе реализации задач данным органам удается создать достаточную информационную базу, отражающую статистические данные о состоянии законности и информацию о принятых мерах и реальном восстановлении прав населения. В то же время следует отметить, что таким образом повышается уровень общественного доверия к указанным органам, что обуславливает их обращение за помощью и содействием в недопущении нарушения права, либо их восстановлению.

Исходя из взаимной обязанности защиты прав и свобод человека и гражданина, придавая важное значение использованию всех правовых и организационных ресурсов, предоставляемых для этих целей, а также принимая во внимание необходимость и эффективность скоординированного осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, между Генеральным прокурором РФ и Уполномоченным по правам человека в РФ было заключено Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина от 3 мая 2007 г.

Выполняя функции и задачи, возложенные на них на основании заключенного Соглашения указанные органы осуществляют согласованные действия по вопросам [3]:

- систематического обмена информацией, позволяющей применить ее в деятельности и при разработке последующих планов работы с учетом предоставленных сведений;
- проведение совместных совещаний, на которых обсуждаются результаты работы по направлениям, касающимся как прокуратуру, так и Уполномоченного;
- осуществление совместных выездов в различных местности с целью оказания правовой помощи и выявлению причин и условий допущения нарушений прав граждан;
- вносят совместные предложения по совершенствованию, изменений и дополнений законодательных норм;
- совместные публичные объявления, обращение в СМИ;
- повышение квалификации работников путем организации совместных семинаров, круглых столов, конференций;
- доклады о проделанной работе с внесением предложений по улучшению качества работы на следующий год;
- проведение совместных проверок на основании жалоб граждан.

Одним из очевидных недостатков организации взаимодействия с Уполномоченным является то, что в некоторых

прокуратурах субъектов РФ эта работа сведена к простому периодическому обмену информационными документами [4, с. 84].

Проблема заключается в зачастую формальном подходе к организации их взаимодействия, т.е. в отсутствии нормативно-правового регулирования в рассматриваемой сфере правоотношений, в том числе декларативного характера соглашения между Генеральным прокурором РФ и Уполномоченным по правам человека в РФ.

Соглашения о сотрудничестве заключаются также между прокуратурами субъектов РФ и региональными уполномоченными по правам человека. Но такие соглашения заключены не во всех субъектах РФ, например, в Волгоградской области, Краснодарском крае, Красноярском крае и некоторых других субъектах, что также является недоработкой. Необходимо обязательное заключение соглашений о взаимодействии между указанными органами во всех субъектах для более эффективного контроля на местах за соблюдением прав человека и гражданина.

Стоит отметить, что в соответствии с Докладом о деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ за 2022 г. рассмотрено 70420 обращений граждан, из них 10253 были направлены в органы прокуратуры. Так, в условиях реалити 2022 г. наиболее интенсивно осуществлялось взаимодействие именно с органами прокуратуры в следующих формах: рассмотрение обращений Уполномоченного в связи с поступившим к ним жалобам, проведение совместных приемов граждан, совместная подготовка проектов нормативных актов, проведение рабочих встреч [5, с. 409].

Таким образом, прокуратура и Уполномоченный по правам человека являются важным механизмом защиты прав граждан, поскольку основная цель их деятельности заключается в защите и восстановлении прав граждан, из этого следует необходимость их взаимодействия для более эффективной реализации этой функции.

#### Список литературы:

1. Рахмангулов А.О., Шерстнев Н.О. Взаимодействие прокуроров с Уполномоченными по правам человека // Вестник науки. 2023. Т. 2, № 5 (62). С. 307-312.
2. Ионова Л.М. Взаимодействие прокуратуры и Уполномоченного по правам человека // Наука и просвещение. 2020. С. 158-160.
3. Соглашение Уполномоченного по правам человека в РФ и Генерального прокурора РФ о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина от 3 мая 2007 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.10.2023).
4. Бессарабов В.Г. и др. Взаимодействие органов прокуратуры с уполномоченными по правам человека в Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: пособие. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2012. 92 с.
5. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ за 2022 г. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ. URL: <http://www.ombudsmanrf.ru> (дата обращения: 31.10.2023).

#### УДК 340

### Белов Иван Вячеславович, Латышев Дмитрий Александрович

Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт войск национальной гвардии  
Российской Федерации  
Россия, Саратов  
diman.128@mail.ru

## НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСГВАРДИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Аннотация:** данная статья подробно освещает значимость деятельности Росгвардии на территории проведения специальной военной операции, раскрывает перспективы развития данной организации на основе опыта служебно-боевой деятельности в ходе проведения специальной военной операции.

**Ключевые слова:** Росгвардия, служебно-боевая деятельность, специальная военная операция, опыт, перспективы развития.

### Belov Ivan Vecheslavovich, Latyshev Dmitri Aleksandrovich

Saratov Military Order of Zhukov  
Red Banner Institute of the National Guard  
of the Russian Federation  
Russia, Saratov

## DIRECTIONS OF ROSGARDIA'S ACTIVITIES IN ENSURING THE NATIONAL SECURITY OF CITIZENS ON THE TERRITORY OF A SPECIAL MILITARY OPERATION, PROBLEMS AND DEVELOPMENT

**Abstract:** this article highlights in detail the importance of Rosgvardia's activities on the territory of a special military operation, reveals the prospect for the development of this federal service based on the experience of service and combat activities during a special military operation.

**Keywords:** Rosgvardia, service and combat activities, special military operation, development prospects.

30 сентября 2022 г. Президент России Владимир Путин и главы Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), Луганской Народной Республики (далее – ЛНР), Запорожской и Херсонской областей подписали договоры о вхождении регионов в состав России, соответственно, обязанность по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на данных территориях легла на плечи Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – Росгвардия) во взаимодействии с группировками войск ЛНР и ДНР.

Главным направлением деятельности войск национальной гвардии (далее – ВНГ) – нормализация жизни населения, обеспечение общественной безопасности и охраны правопорядка, защиты населения от преступных посягательств и мародерства в населенных пунктах, освобожденных от националистических вооруженных формирований. Особую роль подразделения Росгвардии играют в обеспечении охраны и защиты важных государственных объектов, инфраструктуры и транспортных коммуникаций, в осуществлении сопровождения колонн с гуманитарными грузами. Кроме того, оказывают содействие гражданам в обеспечении продуктами и медикаментами.

Для выполнения задач на освобожденных территориях привлекаются следующие подразделения: воинские части оперативного назначения, отряды мобильные особого назначения (далее – ОМОН), специальные отряды быстрого реагирования (далее – СОБР), подразделения по охране и защите важных государственных объектов (например, – Запорожская атомная электростанция станция). Данные подразделения активно взаимодействуют с подразделениями Министерства обороны РФ.

Воинские части оперативного назначения предназначены для участия в локализации и блокировании районов чрезвычайного положения или районов вооруженных конфликтов, пресечении в указанных районах вооруженных столкновений и разъединении противоборствующих сторон, в изъятии оружия у населения, в проведении мероприятий по разоружению незаконных вооруженных формирований, а в случае оказания ими вооруженного сопротивления – в их ликвидации; участие в пресечении массовых беспорядков в населенных пунктах; участие в принятии неотложных мер по спасению людей, обеспечению охраны общественного порядка; участие в борьбе с преступностью; участие в охране общественного порядка посредством несения патрульно-постовой службы в населенных пунктах, а также в обеспечении общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.

ОМОН – специальные подразделения Росгвардии, привлекаемые для решения задач обеспечения правопорядка и безопасности, в том числе на массовых акциях и мероприятиях. На освобожденных от националистов территориях они выполняют задачи по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, участвуют в восстановлении мирной жизни на освобожденных территориях, осуществляют досмотр и разминирование объектов, коммуникаций, проводят разведывательно-поисковые мероприятия по обнаружению схронов и их ликвидации, а также осуществляют борьбу с диверсионно-разведывательными группами ВСУ.

Основная задача СОБР – борьба с организованной преступностью [1]. В данный момент на Украине подразделение выполняет задачи, аналогичные задачам ОМОН, кроме того, занимается обнаружением схронов и изъятием оружия и боеприпасов, а также обнаружением и задержанием пособников ВСУ, а также лиц, подозреваемых в совершении преступлений против мирных граждан.

Росгвардия – это федеральная служба, предназначенная для обеспечения национальной безопасности граждан РФ [1]. Однако «войска правопорядка» оказались не в полном объеме готовы к выполнению отдельных служебно-боевых

задач на освобожденных территориях. Стоит выделить ряд наиболее серьезных проблем, с которыми столкнулись войска при выполнении поставленных задач: материально-техническое обеспечение подразделений; взаимодействие с подразделениями других вооруженных структур; оказание психологической помощи нуждающимся военнослужащим; привлечение подразделений к выполнению задач, не предназначенных для их выполнения.

Проблемы с материально-техническим обеспечением заключаются в сложности подвоза материально-технических средств к подразделениям, действующим в непосредственной близости от линии соприкосновения с противником, т.к. такие колонны подвергаются нападению диверсионно-разведывательных групп противника и обстрелу артиллерии. Последствием этого является несвоевременная доставка материальных средств. Зачастую они доставляются с подразделениями, назначенными для смены уже находящихся там военнослужащих. В связи с этим обеспечение военнослужащих производится не в полном объеме. Для решения данной проблемы необходимо выделять специальные подразделения для подвоза материальных средств, которые будут непосредственно выполнять только эту задачу. Также целесообразно данные подразделения обеспечить надежной вооруженной охраной и средствами радио-электронной борьбы для недопущения обнаружения данных колонн беспилотными летательными аппаратами. Перспективой развития в данном направлении является законодательное закрепление данных подразделений, формируемых в составе отдельных воинских частей и соединений.

Выявлена проблема взаимодействия войск национальной гвардии с подразделениями других вооруженных структур. Основными причинами являются недостаточно качественное пользование средствами связи и работа по карте на местности в районе предстоящих действий. Частичное, а иногда и полное отсутствие такого взаимодействия в отдельных случаях способствовало тому, что возникал «дружественный» огонь между этими подразделениями.

Следует отметить такую немаловажную проблему, как недостаточное оказание психологической помощи нуждающимся военнослужащим, получившим посттравматическое расстройство, психологическую травму после выполнения служебно-боевых задач, а также поддержание высокого боевого духа военнослужащих. Данное направление должно быть одним из приоритетных, т.к. готовый физически, но не готовый морально солдат бесполезен, потому что будет не в состоянии выполнять служебно-боевые задачи. Для решения данной проблемы стоит больше внимания обратить на военно-политическую работу с военнослужащими, выполняющими задачи на территории, где проводится специальная военная операция. Перспективой является более тщательная подготовка военнослужащих перед выполнением задач и законодательное закрепление порядка их психологической подготовки.

Для обеспечения специальной военной операции привлекались ОМОН и СОБР, которые выполняли несвойственные им задачи. Так, например, в некоторых случаях на них возлагались задачи общевойскового боя, в связи с этим возникали сложности по подготовке огневых позиций и в целом по применению данных подразделений, ведь они не имеют должной подготовки и обеспечения для их выполнения.

Дальнейшее возложение подобных задач на данные подразделения необходимо производить после тщательной подготовки и материально-технического обеспечения.

Тем не менее, результативность деятельности Росгвардии подтверждается высказыванием Президента России В.В. Путина в честь дня войск национальной гвардии – 27 марта: «В ходе специальной военной операции герои-росгвардейцы действуют смело и решительно, защищая Россию, наших граждан, сражаются мужественно, в самых сложных ситуациях проявляют стойкость и бесстрашие. Подчеркну: на всех этапах становления и развития Росгвардии её главной опорой были и остаются честь и доблесть бойцов и командиров, их преданное служение Отечеству и народу нашему».

#### Список литературы:

1. Федеральный конституционный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (с изм. и доп. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2016. № 27, ч. 1, ст. 4159.

2. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (в ред. от 29 мая 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 23. ст. 2277; Российская газета. 2023. 2 июня.

3. Шеншин В.М. Росгвардия как субъект обеспечения государственной и общественной безопасности в сфере осуществления административно-юрисдикционной деятельности. Белгород: Эпицентр, 2022. 202 с.

4. Александрова Н.Г., Кириченко Н.С. Полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии в рамках Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях расширены // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 3. С. 19–24.

5. Совкич П.А. Войска национальной гвардии в политической системе современной России // Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества: матер. междунар. науч.-практ. конф. VII Дыльновские чтения. Саратов, 12 февраля 2020 г. Саратовский источник, 2020. С. 340–345.

#### УДК 342

### Белоусов Роман Витальевич

Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт войск национальной гвардии  
Российской Федерации  
Россия, Саратов  
elena2203shishkina@gmail.com

## КОМПЛЕКСЫ БПЛА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

**Аннотация:** в научной статье автор анализирует развитие вооружения, способного выполнить боевую задачу своевременно и точно.

**Ключевые слова:** защита, тактичность, точность.

### Belousov Roman Vitalevich

Saratov Military Order of Zhukov  
Red Banner Institute of the National Guard  
of the Russian Federation  
Russia, Saratov

## UAV COMPLEX OF THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION USED IN A SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE

**Abstract:** in the initial article, the author analyzes the development of weapons capable of performing a combat mission in a timely and accurate manner.

**Keywords:** protection, tact, accuracy.

Росгвардия стоит на защите конституционного строя совместно с Вооружёнными силами и правоохранительными органами. Войска национальной гвардии являются государственной военной организацией, составной частью военной структуры и имеют специальное предназначение: обеспечение государственной и общественной безопасности от внешних и внутренних угроз, защита прав и свобод человека и гражданина

Авиация Войск Национальной гвардии имеет ставит и выполняет перед собой множество задач (мониторинг оперативной обстановки в регионе, обеспечение общественной безопасности и другие).

Запрещенные в Российской Федерации террористические организации все чаще стали использовать небольшие БПЛА со взрывными устройствами, а также с химическим или биологическим оружием, что может привести и порой приводит к гибели людей и уничтожению государственных объектов и секретной информации. Именно на борьбу с ними ориентированы спецподразделения Росгвардии. Появились группы технической разведки основной задачей которых является борьба с такими организациями [2].

В Росгвардии работе с беспилотниками уделяется все больше внимания. Они используются как средства предотвращения и защиты от противоправного воздействия на объекты инфраструктуры, транспорта, воинские части, в рамках проведения контртеррористических операций и т.д.

Беспилотные летательные аппараты – это летательные аппараты без экипажа на борту, управляются либо оператором на удалении при помощи комплекса, либо посредством заданной автономной задачи. В настоящее время беспилотные авиационные системы имеют большой спрос на рынке, поскольку хорошо зарекомендовали себя в ходе применения в различных сферах деятельности человека в том числе и в ходе ведения боевых действий.

Россия относится к передовым авиационным странам, имеющим развитую авиастроительную отрасль. Наиболее распространенные из них: «Гром» является весьма массивным комплексом. Длина такого составляет 13,9 м, размах крыла до 10 м все зависит от производителя, а взлетная масса приблизительно равняется 7 тоннам.

«Молния» работает группой от 4 до 8 включительно. Это небольшие беспилотники, длина которых до 1,5 м. Способны лететь на скорости 700-800 км/ч. Полезная нагрузка –

до 6 кг. Основное предназначение беспилотника – разведка. Но на него можно установить ракетный комплекс «Атака», который поражает наземные цели на расстоянии до 6 км.

Правительством РФ вносятся изменения в существующее законодательство, устанавливает строгие правила и четкие регламенты по всем вопросам учета, хранения, подготовки к полетам и послеполетного обслуживания БВС, отработанными методиками обучения обслуживающего персонала, в том числе внешних пилотов, укомплектованностью подразделений, постоянным контролем их действий. Так с 19 марта 2022 г. вышел закон о квадрокоптерах, в котором внесли изменения, более жесткие правила по порядку запуска летательного аппарата, допустимой массе их, указан порядок регистрации. Такие правила относятся к владельцам «птичек» масса которых составляет более 150 грамм, даже если он был куплен для подработки на фотосъемках. Закон для всех диктует правило и его нужно соблюдать. Срок постановки на учет беспилотника составляет 10 суток с момента покупки. Если же бпла был утерян необходимо в течении 2 рабочих дней сообщить об этом в Росавиацию. Такие же сроки касаются и тех бпла, у которых изменились характеристики. Сумма штрафов у физических лиц составляет от 20 т.р. до 50 т.р., у должностных лиц от 100 т.р. до 150 т.р., юридические лица заплатят от 250 т.р до 300 т.р.

Силовые структуры Российской Федерации в том числе и Войска национальной гвардии в настоящий момент активно проводят укомплектование своих подразделений БВС и беспилотными воздушными судами, совершенствуют оснащение своих подразделений для повышения эффективности выполнения задач в соответствии с своим предназначением. Эффективность использования этих систем давно подтверждена при выполнении задач в условиях мирного времени, но после привлечения ВНГ РФ к участию в Специальной военной операции на Украине, войска столкнулись с проблемой недостатка опыта применения этих систем в военных целях и противостоянию с ними, в связи с этим изучение данной темы имеет наибольший приоритет.

В заключении хочу сказать что роль бпла в современном военном противодействии неопределима очень важна, поскольку ведение разведки такими комплексами безопасно, а информация полученная при использовании комплексов бпла очень точно отображает обстановку в районе выполнения задач, ведь основная их функция – разведка. Также бывают и ударники, и камикадзе, и ретрансляторы которые за счет своей простоты легко приживаются в подразделениях а качество их применения позволяет успешно выполнять поставленные задачи. За БПЛА – будущее.

#### Список литературы:

1. *Евграфов В.* Перспективы использования зарубежными вооружёнными силами беспилотных летательных аппаратов для решения задач РЭБ // Зарубежное военное обозрение. 2009. № 10. С. 53-58.
2. *Кондратьев А.* Перспективы развития и применения беспилотных и роботизированных средств вооруженной борьбы в ВС ведущих зарубежных стран // Зарубежное военное обозрение. 2011. № 5. С. 14-21.
3. *Чекунов Е.* Применение БЛА ВС США в военных конфликтах // Зарубежное военное обозрение. 2010. № 7. С. 41-50.

4. *Владимиров Л.А.* Атака из поднебесья. Обзор современных беспилотников // Аэрокосмическое обозрение. 2011. № 5. С.15-17.

5. *Донсков Ю.Е., Голубев С.В., Могилев А.В.* Модель подготовки специалистов радиоэлектронной борьбы к выполнению задач по информационной борьбе к выполнению задач по информационному обеспечению военных (боевых) действий // Военная мысль. 2015. № 5. С. 47-51.

#### УДК 347.963

**Бугакова Валерия Константиновна,  
Лаптева Алина Дмитриевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
alinalapteva025@gmail.com

### **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ И НА СТОРОНЕ ОБВИНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* данная статья затрагивает участие прокурора в уг и ад процессах по вопросам, связанным с воинской службой. Актуальность обусловлена проведением спецоперации и участвовавшими случаями уклонения от мобилизации, службы в армии и другими проблемами, вытекающими из этого.

*Ключевые слова:* прокурор, преступления, военнослужащие, закон, процесс.

**Bygakova Valeria Konstantinovna,  
Lapteva Alina Dmitrievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### **PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR ON THE SIDE OF THE PLAINTIFF IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS AND ON THE SIDE OF THE PROSECUTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS AS ONE OF THE PRIORITY AREAS OF ACTIVITY**

*Abstract:* this article deals with the participation of the prosecutor in criminal and administrative proceedings on issues related to military service. The relevance is conditioned by the special operation and the increasing number of cases of evasion from mobilization, service in the army and other problems arising therefrom.

*Keywords:* prosecutor, warning, crimes, servicemen law, process.

В связи с проведением специальной военной операции была проведена мобилизация населения, из-за чего резко увеличилось количество граждан проходящих военную службу по контракту. В результате этого увеличилось количество как уголовных, так и административных дел, связанных с правами и гарантиями военнослужащих.

Необходимо обратить внимание на качественную подготовку прокуроров, т.к. некоторые граждане способны на обман государственной власти с целью извлечения выгоды, также нужно обратить внимание на тех граждан, которым действительно необходима помощь со стороны органов государственной власти и которые имеют права на осуществление их социальных гарантий, или выплаты денежных средств (ст. 2 ФЗ от 7 ноября 2011 г. № 306), гарантированных НПА, но которые по каким либо причинам не обеспечиваются командованием воинской части [2]. Также необходимо быть устойчивым в плане взяточничества, потому что военнослужащие, которые прибыли с выполнения задач имеют значительные материальные средства, которые могут быть использованы в качестве обеспечения прокурором их права.

К сожалению, никто не может исключать тот факт, что существуют недобросовестные работники прокуратуры. Те, кто может игнорировать закон и справедливость, увидев крупную сумму. Такие ситуации кардинально изменяют саму суть правосудия. Поэтому особо важно следить за всеми представителями закона, для полной уверенности в справедливости к военнослужащим и исполнения всех обязанностей прокуратуры [6].

Приведем пример. Гражданин С. совершил предательство Родины. Чтобы спасти свою жизнь, он передал врагу ценные сведения о местонахождении боеприпасов России. Во избежание проблем с законом гражданин С. решил дать взятку прокурору, дабы тот замял дело и не предал его огласке. Ситуации, подобные данному примеру, не должны быть в реальной жизни, ведь от действий представителей властей зависит порядок и даже жизнь всей страны.

Также особое значение имеет защита прокурорами не только военнослужащих, но и членов их семей. После смерти военнослужащего во время специальной военной ситуации, семьям необходима помощь и поддержка (ФЗ № 270417-8 "О ветеранах") [3]. Существуют случаи, когда после трагедии детям не назначают пенсии по потери кормильца и никак не помогают вдовам финансово. Необходимо заострить внимание на работу в этом направлении, приложить все усилия на то, чтобы она была предметной и адресной, а также приносила реальную помощь гражданам.

Каждый случай не может быть идентичен. В любой конкретной ситуации необходимо рассматривать все дела отдельно. Незамедлительно реагировать на все обращения и жалобы, и по закону РФ решать их. Каждый участник СВО должен получать полную защиту со стороны закона, своевременные денежные выплаты и иные виды довольствия.

Необходимо усилить бдительность со стороны органов государственной власти по данному вопросу и обратить внимание на квалификацию военных прокуроров. Усилить за ними контроль, во благо людей, которые рискуют жизнью во время специальной военной операции.

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 12 октября 2023 г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/7d733aedd7cb2cc9b88d0030a0a36a738936253f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/7d733aedd7cb2cc9b88d0030a0a36a738936253f/)
2. Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121273/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121273/)
3. Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5490/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/)
4. Гребенников И.А. Участие прокурора в административном процессе: проблемы теории и практики. М.: Статут, 2013. 232 с.
5. Дмитриев А.А. Роль прокурора в защите прав и законных интересов граждан в административном процессе. М.: Прометей, 2015. 168 с.
6. Новиков В.С. Участие прокурора на стороне обвинения в уголовных процессах: проблемы теории и практики. М.: Статус, 2016. 184 с.

#### УДК 347.963

#### **Букулова Асет Жамалайевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
bukulova26@mail.ru

### **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

*Аннотация: в статье изучаются проблемные моменты, которые не позволяют провести качественный прокурорский надзор за деятельностью следователей в различных ситуациях. Отдельно автор изучает особенности осуществления прокурорского надзора за деятельностью следователей.*

*Ключевые слова: следователь, надзор, процесс, прокурор, деятельность.*

#### **Bukulova Aset Jamalayevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Prosecutor's office  
Russia, Saratov

### **PROBLEMATIC ASPECTS OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OF THE ACTIVITIES OF INVESTIGATORS**

*Abstract: the article examines problematic issues that do not allow for high-quality prosecutor's supervision of the activities of investigators in various situations. Separately, the author studies the specifics of the prosecutor's supervision of the activities.*

*Keywords: investigator, supervision, process, prosecutor, activity.*

Законодатель существенно изменил механизм прокурорского реагирования на любой незаконный отказ в возможности возбудить уголовное дело. Соответственно, если выявлено нарушение, связанное с незаконным отказом в возбуждении уголовного дела, то прокурор обладает правом отменить постановление следователя, направив после этого мотивированное постановление об отмене документа, свидетельствующего об отказе в возбуждении уголовного дела. Документ направляется руководителю следственного отдела для дополнительной проверки и принятия нового решения.

Те прокуроры, которые на постоянной основе организуют надзор за деятельностью следователей, практически каждый день отменяют незаконные постановления, говорящие об отказе в возбуждении уголовного дела. На эту деятельность у прокурора уходит значительный период рабочего времени.

Н.Д. Бути, Д.А. Егупов [3, с. 58] полагают, что действующий сегодня в Уголовно-процессуальном кодексе РФ порядок прокурорского реагирования на необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела со стороны органов предварительного следствия, не даёт возможность прокурору точно в сроки принимать законное решение по всем заявлениям и сообщениям от физических и юридических лиц, которые касаются противоправных действий.

А.Ю. Винокуров [4, с. 35] указывает на тот факт, что необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела приобрёл массовый характер. В контексте данной проблемы нужно проявлять более эффективные мероприятия по развитию прокурорского реагирования.

И.Е. Зобнин и Ю.В. Деришев [5, с. 867] говорят о том, что отстранение прокурора от принятия решения, связанного с возбуждением или отказом в возбуждении уголовного дела, привела к увеличению значимости интересов узких ведомств, занимающихся расследованием преступлений.

Принимая во внимание тот факт, что в связи с отсутствием у прокурора права возбуждать уголовные дела, это прямо приводит к уменьшению эффективности его надзорной деятельности на этапе возбуждения уголовного дела. Многие учёные и практики предлагают вновь вернуть прокурору право, связанное с возбуждением уголовных дел на стадии прокурорского надзора.

Следовательно, возможность вернуть прокурору право возбуждать уголовное дело, позволит увеличивать степень обеспечения сохранности прав всех участников уголовного процесса, и повысит оперативную работу по привлечению виновных в коррупционных правонарушениях лиц. В настоящий период времени прокурор только может отменять незаконные постановления следователя о том, что он отказывается возбуждать уголовное дело.

Говоря о присутствии проблемы, связанной с отсутствием у прокурора права возбуждать уголовные дела, эту сложность можно устранить с помощью компенсаторных полномочий. Суть этих полномочий в том, что прокурор получит право возбуждать уголовное дело не вместе со следователем, а только тогда, когда следователь вынес незаконное постановление о том, что он отказывается возбуждать уголовное дело.

В науке уголовного процесса многие авторы также считают, что прокурор должен иметь право возбуждать уголовное дело. Так, например, Манова Нина Сергеевна указывала,

что «без возможности самостоятельно возбудить уголовное дело право прокурора на участие в уголовном преследовании превращается больше в формальность, чем в реальную возможность».

Полученное прокурором право возбудить уголовное дело уже после отмены незаконного постановления со стороны следователя об отказе в возбуждении уголовного дела даст возможность прокурору положительно повлиять на законность в процессе расследования уголовных дел в самые сжатые сроки. Полагаем, что такое предложение способствует эффективному решению проблемы, и наделение прокурора подобными полномочиями имеет место быть в перспективе.

Далее следует особенное внимание обратить на факт того, что незаконное постановление со стороны следователя о возбуждении уголовного дела прокурор имеет возможность отменять, используя часть 4 статьи 146 Уголовно-процессуального кодекса РФ. На наш взгляд, это полномочие прокурора в ходе организации надзора можно рассматривать как компенсаторное.

Полагаем, что прокурору, осуществляющему комплексный надзор, нужно предоставить полномочие, связанное с возбуждением уголовного дела только на основе компенсаторной деятельности. Соответственно, прокурор сможет возбудить уголовное дело в том случае, когда следователь необоснованно отказал в этой процедуре.

Подытожив вышесказанную информацию необходимо отметить, что для обеспечения защиты прав и свобод граждан и организаций не нужно распространять среди многих государственных органов власти право возбуждать уголовные дела. Вместо этого следует развивать правосознание, повысить моральную нравственность и совершенствовать идеалы правового государства. Подобные положения обязательно необходимо распространять среди должностных лиц органов власти, занимающихся уголовным преследованием.

Одной из ключевых проблем организации судопроизводства на каждой стадии считается не соблюдение принципа разумного срока. Расследование объёмных дел, где имеется множество эпизодов, растягивается во времени. Как показывает практика, рассматривают такие дела от нескольких месяцев до нескольких лет.

В следственной практике существует уникальный механизм «обхода» положений уголовно-процессуального законодательства РФ. При возникновении ситуации, когда общий срок предварительного расследования по уголовному делу подходит к концу, следователь не формирует ходатайство о продлении срока, а приостанавливает или прекращает производство. После этого руководитель следственного отдела будет его снова возобновлять, используя часть 6 статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ определяет срок для предварительного следствия, равный 2 месяц. Подобная процессуальная норма даёт возможность организовать рассматриваемый выше механизмом бесконечное количество раз. Следователь не находится в жёстких рамках процессуального срока, и может проводить расследование в наиболее комфортном темпе. Но, благодаря такому обходу законодательства, следственные действия могут длиться очень долго, и это негативно сказывается на различных правах участников судебного производства.

В системе прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователя по рассмотрению уголовных дел имеется множество проблемных вопросов, неразрешённых на сегодня до конца. Если эти проблемы не ликвидировать с помощью качественного правового регулирования на законодательном и внутриведомственном уровне, то невозможно говорить о дальнейшем совершенствовании прокурорского надзора.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 8, ст. 366.
3. Бут Н.Д., Егулов Д.А. Прокурорский надзор за соблюдением прав предпринимателей // Вестник ун-та прокуратуры РФ. 2020. № 5. С. 58-65.
4. Винокуров А.Ю. К вопросу о содержании прокурорской деятельности // Вестник ун-та прокуратуры РФ. 2020. № 3. С. 34-40.
5. Зобнин И.Е., Деришев Ю.В. Ведомственный процессуальный контроль и прокурорский надзор // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 36. С. 866-871.

#### УДК 342.5

### Бычихин Илья Александрович, Тогузаев Кирилл Муратович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
kirilltoгуzaev6@gmail.com  
qilya08011993@gmail.com

## ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, СОВЕРШАЕМЫМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Аннотация:** авторами выполнен анализ деятельности правоохранительных органов РФ в сфере информационной безопасности на территории России, были определены основные трудности в сфере борьбы с киберпреступностью. В статье отражены основные направления деятельности правоохранительных органов РФ в этой сфере.

**Ключевые слова:** правоохранительные органы РФ, кибербезопасность, проблемы деятельности правоохранительных органов, расследование преступлений.

### Bychikhin Ilya Alexandrovich, Toguzayev Kirill Muratovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN THE FIELD OF COMBATING CRIMES COMMITTED USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATION TECHNOLOGIES

**Abstract:** the authors analyzed the activities of law enforcement agencies of the Russian Federation in the field of information security in Russia, identified the main difficulties in the fight against cybercrime. The article reflects the main areas of activity of law enforcement agencies of the Russian Federation in this area.

**Keywords:** law enforcement agencies of the Russian Federation, cybersecurity, problems of law enforcement agencies, crime investigation.

В современном информационном обществе киберпреступления становятся все более распространенными и разнообразными. Вместе с цифровизацией, развитием технологий возникают новые угрозы безопасности, такие как интернет-мошенничество, кибер-шантаж, хакерские атаки на государственные ресурсы и системы. Выявление и пресечение подобных преступлений, и в целом борьба с ними – важная задача для правоохранительных органов и одновременно новое направление их деятельности. Решение таких задач зачастую трудноосуществимо ввиду отсутствия быстрой реакции на возникающие угрозы. Полагаем, что данные трудности обусловлены следующим:

1) определение границы юрисдикции.

Киберпреступления зачастую имеют международный характер, что значительно осложняет деятельность правоохранительных органов. Возможность анонимного соединения, которое дает возможность преступникам осуществлять незаконную деятельность, доступно буквально каждому, является одной из главных причин появления правонарушений в сети Интернет. Так И.С. Искевич, М.Н. Кочеткова, А.М. Попов заявляют о поиске компромисса в вопросах юрисдикции на сегодняшний день: «...в рамках поиска компромисса в вопросах юрисдикции на сегодняшний день существует два основных подхода к рассмотрению юридических разногласий при расследовании и разрешении киберпреступлений. В рамках первого наиболее важной считается национальная принадлежность лиц, совершивших преступление. Так, Уголовный кодекс РФ в ст. 12 устанавливает, что граждане Российской Федерации, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с ним, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства. В рамках второго считается, что преступление подпадает под юрисдикцию государства, в котором оно было совершено, т.е. прежде всего учитывается место совершения преступления.» [1, с. 55].

2) вовлечение граждан в преступную деятельность.

В сети Интернет как правило объявления распространяются на темных форумах, а также в мессенджерах, посвя-

ценных «дополнительному заработку в сети». Чаще всего такие объявления представляют собой вовлечение граждан в сферу незаконного оборота наркотиков. Граждане не осознают последствий такого рода деятельности, т.к. в данных объявлениях не упоминается об ответственности за преступления, которые будет совершать гражданин, а также все это преподносится, как некая форма игры, которая к тому же будет иметь финансовую выгоду для лица. Однако, так показывают цифры статистики, взятые с одного из официальных сайтов за только по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ (Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества) [4] в 2021 г. осуждено 34 396 человек, а за 2022 г. осуждено 32 839 человека [2]. Приведенные цифры свидетельствуют о большой вовлеченности граждан в киберпреступность, т.к. именно с помощью сети Интернет происходит совершение преступлений по незаконному обороту наркотиков. Правоохранительные органы не всегда успевают вовремя пресечь такого рода деятельность рекрутеров, что также свидетельствует о наличии проблемы.

3) небольшое количество сотрудников правоохранительных органов, специализирующихся на расследовании преступлений в сфере кибер-безопасности.

Борьба с киберпреступлениями требует высокой профессиональной квалификации сотрудников правоохранительных органов. Полагаем, что в данном случае следует говорить о «кадровом голоде», что в итоге выливается в проблему качественного проведения оперативных мероприятий, и в целом влияет на качественные показатели расследования преступлений, совершенных в сети Интернет.

Отрадно то, что уже с 2021 г. в образовательных учреждениях МВД РФ реализуются программы обучения будущих сотрудников правоохранительных органов России. Так, по данным Министерства «...на период 2021–2022 гг. в Министерстве разработан комплекс мероприятий, предусматривающий формирование эффективной системы подготовки кадров для органов внутренних дел, специализирующихся на предотвращении, выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Выполнение задачи восполнения дефицита квалифицированных кадров, обладающих названными компетенциями, основывается на опыте ведущих образовательных организаций МВД России в обучении специалистов в области защиты информации и компьютерной безопасности» [3].

#### Список литературы:

1. Искевич И.С., Кочеткова М.Н., Попов А.М. Актуальные проблемы определения юрисдикции при расследовании преступлений в информационном пространстве: международно-правовой аспект // ППД. 2016. № 4. С. 54-58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-opredeleniya-yurisdiksii-pri-rassledovanii-prestupleniy-v-informatsionnom-prostranstve-mezhdunarodno-pravovoy> (дата обращения: 03.11.2023).

2. Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК. URL:

<https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 02.11.2023).

3. Симоненко А.В. Актуальные вопросы подготовки кадров для противодействия киберпреступности // Вестник КРУ МВД России. 2021. № 4 (54). С. 6-14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-podgotovki-kadrov-dlya-protivodeystviya-kiberprestupnosti> (дата обращения: 03.11.2023).

4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12 октября 2023 г.) // Российская газета. 1996. № 113, 114, 115, 118.

#### УДК 347.635

### Вавилкина Мария Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
mvavilkina1@gmail.com

## ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

*Аннотация: в статье рассматривается проблема суицидального поведения несовершеннолетних, профилактика подобного поведения мерами прокурорского надзора. В работе приводятся статистические данные, описывается работа органов прокуратуры Саратовской области по данному вопросу. Также в пример приводится механизм, выработанный прокуратурой Алтайского края.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, суицидальное поведение, несовершеннолетние, меры реагирования, профилактика.*

### Vavilkina Maria Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PREVENTION OF SUICIDAL BEHAVIOR OF MINORS BY MEANS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION

*Abstract: the article deals with the problem of suicidal behavior of minors, prevention of such behavior by measures of prosecutorial supervision. The article provides statistical data, describes the work of the prosecutor's office of the Saratov region on this issue. The mechanism developed by the prosecutor's office of the Altai Territory is also given as an example.*

*Keywords: prosecutor's supervision, suicidal behavior, minors, response measures, prevention.*

Проблема суицида среди несовершеннолетних одна из первостепенных и наиболее актуальных социальных проблем. Всего за 6 месяцев 2023 г. несовершеннолетними жителями региона совершено 18 попыток суицида (6 мес.

2023 – 18, 2022 г. – 10, 2021 г. – 11), 6 оконченных суицида (6 мес. 2023 – 6, 2022 г. – 10, 2021 г. – 9). По всем фактам суицидальных проявлений межгоррайпрокурорами организуются соответствующие проверки. Мотивами, подтолкнувшими детей на суицидальные действия, являются ссоры и напряженные отношения с членами семьи, требовательность и критические замечания со стороны взрослых, межличностные отношения [1].

На территории области действует государственная программа «Профилактика правонарушений, терроризма, экстремизма и противодействие незаконному обороту наркотических средств», утвержденная постановлением Правительства Саратовской области от 28 декабря 2020 г. № 1048-П, срок реализации которой 2023-2030 гг. Во исполнение основного мероприятия 5.2 «Проведение мероприятий по предупреждению и пресечению склонения несовершеннолетних к суицидальному поведению, вступления в «группы смерти», предупреждению преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних» [2].

Проблемные вопросы борьбы с суицидальными проявлениями в марте 2023 г. обсуждались прокуратурой области на межведомственном совещании, в работе которого приняли участие должностные лица социального блока Правительства области, руководители региональных органов правоохраны, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее КДНиЗП) областного и муниципального уровней, главы районов. По результатам принято соответствующее решение, направленное на повышение эффективности обеспечения неукоснительного соблюдения прав каждого ребенка с учетом новых реалий времени, обеспечения четкой, эффективной работы должностных лиц органов системы профилактики [1].

В адрес ГУ МВД России по Саратовской области внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Прокуратурой области об имеющихся проблемах в деятельности субъектов профилактики, отсутствии надлежащего межведомственного взаимодействия и комплекса мер, направленных на оказание необходимой помощи несовершеннолетним, оказавшимся в кризисной ситуации, проинформировано региональное Правительство.

Принятые прокуратурой области меры способствовали разработке Правительством программы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, направленного на профилактику суицидального поведения обучающихся. Предлагаемая Программа ориентирована на комплексный подход к решению проблемы детского суицида в рамках учебного процесса, выработку единых требований к деятельности психолого-педагогических служб в организациях образования.

Мероприятия, направленные на противодействие вовлечению несовершеннолетних и молодежи в деструктивные движения, проводятся в рамках компетенции всеми органами и учреждениями системы профилактики. Координирующую роль играет комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Саратовской области. На недостатки в межведомственном взаимодействии региональных органов власти в указанной сфере прокуратурой области указывалось в представлении, внесенном в Правительство области.

По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования на территории региона разработан и с 1 мая 2023 г.

действует новый Порядок межведомственного взаимодействия по профилактике деструктивного, в том числе суицидального, поведения несовершеннолетних (утв. Постановлением межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Саратовской области от 24 марта 2023 г. № 2/1) [3].

Новшеством для региона, например, стало возложение обязанности на образовательные организации по мониторингу аккаунтов обучающихся в социальных сетях на предмет имеющих подписок на группы, распространяющие деструктивные идеологии.

Прокуратурой области на постоянной основе организовано взаимодействие с молодежной общественностью (общероссийской общественной организацией «Совет Матерей», всероссийской общественной организацией «Молодая Гвардия Единой России»), которая оказывает содействие в выявлении противоправного контента.

Прокурорами принимались меры по ограничению доступа к сайтам, пропагандирующую и оправдывающую деструктивное, суицидальное поведение. В 2022 г. в суды области направлено более 200 таких исков. Во внесудебном порядке по инициативе прокуроров заблокировано порядка 1 000 сайтов деструктивной направленности. В текущем году данная работа продолжена, заблокировано около 450 «опасных» сайтов. Так, в отношении сообществ «Кровь вкуснее чая» (57 000 подписчиков), «Социальная нестабильность» (524 подписчика) социальной сети «Вконтакте» Роскомнадзор подтвердил наличие материалов с противоправным контентом, популярные среди подростков суицидальные группы заблокированы [1].

Эффективный механизм противодействия и профилактики подростковых суицидов инициирован и разработан прокуратурой Республики Алтай (далее – РА) [4]. Регион занимал одну из лидирующих позиций по уровню самоубийств среди несовершеннолетних [5, с. 111-117].

Согласно предложенному алгоритму действий обязанности по выявлению детей, причастных к «группам смерти», их идентификации, проведению поисковых мероприятий возлагались на органы полиции; по формированию банка данных подростков, склонных к суицидальному поведению, организации с ними профилактической работы и координации деятельности заинтересованных ведомств –КДНиЗП [6, с. 103-105].

Полученные списки несовершеннолетних с разбивкой по муниципалитетам были направлены в министерства образования и здравоохранения РА для проведения во всех общеобразовательных организациях республики собраний с целью информирования родителей о необходимости усилить контроль за детьми и ограничить их доступ к указанным информационным ресурсам.

Список детей направлен в территориальные КДНиЗП для формирования банка данных несовершеннолетних, склонных к суицидальному поведению. Далее территориальные КДНиЗП доводят до сведения родителей (законных представителей), что их дети причастны к указанным информационным ресурсам, получают письменное разрешение на проведение беседы с ребенком и оказания психологической и при необходимости медицинской помощи. Далее организуются психологическое сопровождение детей и досуговые мероприятия.

Таким образом, можно сделать вывод, что профилактика суицидального поведения несовершеннолетних является одним из приоритетных направлений прокурорского надзора, этому необходимо уделять должное внимание, т.к. связано с жизнью детей. На сегодняшний день прокуратуры субъектов РФ принимают различные меры для снижения детских суицидов и улучшения психологического и физического здоровья детей путем закрепления за конкретными органами и организациями профилактики обязанностей по предупреждению детского суицида, а также разработке методических рекомендаций.

#### Список литературы:

1. Информационное письмо Прокуратуры Саратовской области о реализации государственной программы «Профилактика правонарушений, терроризма, экстремизма и противодействие незаконному обороту наркотических средств» // Архив Прокуратуры Саратовской области 2023 г. (дата обращения: 28.10.2023).

2. Постановление Правительства Саратовской области от 28 декабря 2020 г. № 1048-П о государственной программе Саратовской области «Профилактика правонарушений, терроризма, экстремизма и противодействие незаконному обороту наркотических средств» (с изм. от 19 сентября 2023 г.). URL: <https://www.g-64.ru> (дата обращения: 27.10.2023).

3. Приложение 1 к Постановлению межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Саратовской области от 24 марта 2023 г. № 2/1 «Порядок межведомственного взаимодействия по профилактике деструктивного, в том числе суицидального поведения». URL: [https://saratov.gov.ru/upload/iblock/7ad/PORYADOK-po-profilaktike-DESTRUKTIVNOGO\\_v-tom-chisle-suitsidalnogo\\_povedeniya-nesovershennoletnikh.doc](https://saratov.gov.ru/upload/iblock/7ad/PORYADOK-po-profilaktike-DESTRUKTIVNOGO_v-tom-chisle-suitsidalnogo_povedeniya-nesovershennoletnikh.doc) (дата обращения: 28.10.2023).

4. Методические рекомендации по организации надзора за исполнением законодательства в сфере предупреждения самоубийств несовершеннолетних (обсуждены и одобрены Научно-консультативным советом при прокуратуре) под ред. Н.Н. Макеева // Архив Прокуратуры Республики Алтай 2018 г. (дата обращения: 28.10.2023)

5. Черепанова М.И., Эбелинг Э.О. Основные тенденции суицидального поведения молодежи Алтайского края // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. С. 111-117.

6. Макеев Н.Н. Роль и значение органов прокуратуры в сфере противодействия суицидальному поведению несовершеннолетних, вызванному негативным воздействием «групп смерти» в социальных сетях // Актуальные вопросы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних. 2021. С. 103-105.

УДК 343.337.5

**Горенчук Анна Александровна**

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Беларусь, Гродно  
annerglsj@gmail.com

**Gorenchuk Anna Alexandrovna**

Yanka Kupala State University of Grodno  
Belarus, Grodno

## ОТРИЦАНИЕ ГЕНОЦИДА БЕЛОРУССКОГО НАРОДА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Аннотация: рассматриваются вопросы искажения установленных исторических фактов геноцида белорусского народа, их влияние на национальную безопасность Республики Беларусь, а также способы противодействия современным угрозам реабилитации нацистской идеологии.*

*Ключевые слова: реабилитация нацизма, отрицание геноцида, белорусский народ, национальная безопасность, информационное воздействие.*

## DENIAL OF THE GENOCIDE OF THE BELARUSIAN PEOPLE AS A THREAT TO THE NATIONAL SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

*Abstract: the issues of distortion of the established historical facts of the genocide of the Belarusian people, their impact on the national security of the Republic of Belarus, as well as ways to counter modern threats to the rehabilitation of Nazi ideology are considered.*

*Keywords: rehabilitation of Nazism, denial of genocide, the Belarusian people, national security, information impact.*

В проекте новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь вмешательство извне во внутренние дела и навязывание Республике Беларусь политического курса, не отвечающего ее национальным интересам, определяются как угрозы национальной безопасности страны. Отмечается, что информационная сфера становится ареной межгосударственного противостояния. «В результате культурно-идеологической экспансии, в основном ориентированной на потребление, целенаправленно искажается историческая правда, осуществляется фальсификация истории, разрушаются культурное наследие человечества, традиционные духовно-нравственные ценности народов, их национальная идентичность, институт семьи и пространство межкультурного взаимодействия. Электронные средства массовой коммуникации оказывают всеобъемлющее влияние на общественно-политические и социально-экономические процессы, используются для провоцирования внутренних конфликтов и разрушения государств» [1].

Одним из внутренних источников угроз национальной безопасности в информационной среде является распространение недостоверной или умышленно искаженной информации, и как справедливо отмечает Р.Н. Ключко,

нарастание геополитического конфликтного потенциала, усиление процессов информационного противоборства выступают в качестве факторов роста распространения экстремистской идеологии и деятельности во всех ее проявлениях, что необходимо учитывать при совершенствовании стратегии и тактики борьбы с преступностью в соответствии с прогнозируемыми вызовами и угрозами [2, с. 79-80].

Искажение и огульное разрушение прошлого белорусского народа представляют угрозу для национальной безопасности страны, которая является фундаментальным интересом Республики Беларусь. Наше государство сегодня напрямую столкнулось с проблемой стирания исторической памяти, при этом данный вызов требует незамедлительной остановки вышеописанного процесса, отсутствие которой способно привести к неисправимым последствиям. Одной из таких технологий на сегодняшний день мы можем отметить и отрицание геноцида белорусского народа в годы Великой отечественной войны как способ воздействия на сознание граждан в целях усиления экстремистских настроений населения и порождения внутрисударственных и международных конфликтов [3, с. 22].

В 2022 г. вступил в силу большой пакет законодательных актов, многие из которых направлены на укрепление государственности и защиту исторической памяти. Правовую основу предупреждения преступлений, направленных на осквернение и отрицание исторических фактов составили обновленная Конституция Республики Беларусь, Уголовный кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь от 5 января 2022 г. № 146-З «О геноциде белорусского народа», дополняющий Уголовный кодекс ст. 130<sup>2</sup>, устанавливающей ответственность за отрицание геноцида белорусского народа, а также Закон Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма».

Законом Республики Беларусь «О недопущении реабилитации нацизма» определяется, что отрицание преступлений против мира и безопасности человечества, военных и других преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала представляет собой одну из форм реабилитации нацизма, в связи с чем необходимо отметить, исключительно высокую степень общественной опасности отрицания геноцида белорусского народа, и его способность послужить причиной причинения невосполнимого ущерба основам существования жизни на земле путем реабилитации нацистской идеологии и порождения геноцида и новых форм его существования, поскольку подобный вид информационного воздействия порождает стирание исторической памяти и посягает не на отдельные общественные отношения какой-либо сферы жизни и деятельности человека, общества, государства, а угрожает жизни на земле и существованию человечества или значительной его части.

Обращаясь к дефиниции «белорусский народ», закрепленной Законом Республики Беларусь «Об отрицании геноцида белорусского народа», вытекает, что данное понятие охватывает всех советских граждан, проживавших на территории Белорусской Советской Социалистической Республики в годы Великой Отечественной войны и (или) послевоенный период. Важно отметить, что под белорусским народом при-

знаются все советские граждане, независимо от их нации и народности. По данным Генеральной прокуратуры Республики Беларусь в годы Великой Отечественной войны было истреблено более 3 млн мирных граждан, угнано в немецкое рабство более 377 тыс человек, многие из которых погибли в результате невыносимых условий труда, издевательств и истязаний [4, с. 3]. Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что отрицание геноцида белорусского народа является и способом отрицания геноцида в отношении других этнических и национальных групп в военный период, в частности способом отрицания Холокоста в отношении еврейского населения, поскольку за годы Великой Отечественной войны жертвами Холокоста стали 72,2 % довоенного населения белорусских евреев [5, с. 1].

Отрицание геноцида белорусского народа представляет собой провокацию, направленную на искажение мышления населения, что в свою очередь порождает за собой цепочку иных преступлений, в большинстве случаев экстремистской направленности. Данное информационное воздействие, являющееся формой возрождения нацистской идеологии, представляет угрозу не только национальной безопасности Республики Беларусь, но и международной безопасности и безопасности человечества.

Инициативы белорусского общества, отраженные в измененной Конституции, направлены на укрепление национальной безопасности государства, установление диалога между гражданами и органами государственной власти, предупреждение искажения и огульного разрушения прошлого белорусского народа. Республикой Беларусь сегодня принимаются ряд мер, направленных на предупреждение преступности, обусловленной современными вызовами и угрозами, сохранение правопорядка, мира и безопасности в стране и на международной арене. В частности, в рамках предупреждения реабилитации нацизма, субъектами профилактики выступают правоохранительные органы Республики Беларусь, органы государственного управления, органы юстиции, местные исполнительные и распорядительные органы. В целях предотвращения искажения и опровержения исторических фактов Генеральной прокуратурой было возбуждено уголовное дело о геноциде белорусского народа. Данное решение со стороны государства отвечает требованиям современных вызовов, поскольку геноцид – страшное явление в истории любого народа. Идеология нацизма не имеет временных рамок, она может произрастать и существовать непрерывно долгие годы. И окончательно победить ее можно, только осветив все факты злодеяний, совершенных нацистской властью в годы Великой Отечественной войны. В связи с вышеизложенным, нарастает острая необходимость установления всех жертв фашистской агрессии. В свою очередь судебные приговоры, как результат расследования уголовного дела о геноциде, станут документальным подтверждением вышеописанных зверств немецких оккупантов.

Установление уголовной ответственности – один из способов обеспечения безопасности личности, общества и государства. Справедливым является закон, отвечающий требованию социальной обоснованности криминализации и наказания преступлений. Таким образом, в целях предупреждения процесса деформации исторических фактов, направленного на изменение сознания граждан и порождения роста преступности экстремистской и террористической

направленности, Республика Беларусь первой на постсоветском пространстве признала факт геноцида в отношении своего народа в годы Великой Отечественной войны. Уголовная ответственность за отрицание геноцида белорусского народа – законодательный барьер для попыток фальсификации исторических фактов, позволяющий обеспечить сохранение и развитие белорусского народа и суверенитета государства. В связи с чем мы поддерживаем развитие законодательства в направлении недопущения реабилитации нацизма, укрепления государственности, устойчивости правопорядка и сохранения мира и безопасности человечества.

#### Список литературы:

1. Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь от 6 марта 2023 г. № 1 «О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=p223s0001> (дата обращения: 08.10.2023).

2. Ключко Р.Н. Социально-политическая обусловленность криминализации действий по реабилитации нацизма и отрицанию геноцида белорусского народа // Судовы веснік. 2022. № 3. С. 74-81.

3. Ключко Р.Н. Социальные и правовые основания уголовно-правового запрета на реабилитацию нацизма и отрицание геноцида белорусского народа // Уголовное право: проблемы, поиски, решения: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 7–8 октября 2022 г.) / отв. ред. А.Л. Савенок. Минск: БГУ, 2022. 166 с. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/290243>

4. Закон Республики Беларусь № 146-З «О геноциде белорусского народа» (принят Палатой представителей 14 декабря 2021 г.: одобрен Советом Республики 22 декабря 2021 г.) // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=h12200146> (дата обращения: 08.10.2023).

5. Иоффе Э.Г. О людских потерях БССР в годы войны // Секретные исследования. 2012. № 21. С. 1-9. URL: <http://elib.bspu.by/handle/doc/13663> (дата обращения: 12.10.2023).

УДК 343.985

### Джафарова Шамсият Маратовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[djafarova355@icloud.com](mailto:djafarova355@icloud.com)

## ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ

**Аннотация:** статья посвящена централизованному управлению в органах внутренних дел Российской Федерации. Рассматривается исторический аспект формирования централизованного управления в системе власти современное содержание

централизованного управления в органах внутренних дел Российской Федерации.

**Ключевые слова:** централизованное управление, органы внутренних дел, реформа, реформирование, милиция, полиция, Министерство внутренних дел.

### Jafarova Shamsiyat Maratovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## FEATURES OF THE FUNCTIONING OF CENTRALIZED MANAGEMENT IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF RUSSIA

**Abstract:** the article is devoted to centralized management in the internal affairs bodies of the Russian Federation. The historical aspect of the formation of centralized management in the system of power is considered. The modern content of centralized management in the internal affairs bodies of the Russian Federation.

**Keywords:** centralized management, internal affairs bodies, reform, reforming, militia, police, Ministry of Internal Affairs.

В современных условиях правопорядка одной из стратегических задач является формирование высокоэффективного управления в органах внутренних дел Российской Федерации, основной целью которого является защита здоровья, жизни, свобод и прав человека, борьба с преступлений, защиты собственности, обеспечения общественного порядка и безопасности.

Управление в органах внутренних дел представляет собой сознательно-волевое воздействие на систему органов внутренних дел и ее структурные подразделения с целью повышения эффективности их функционирования при решении задач поддержания общественного порядка и борьбы с преступностью.

Централизованное управление – это организационная структура, в которой руководитель имеет значительный уровень контроля (в том числе и оперативного) за функционированием и принятием политических решений в отношении четко разграниченных операций и видов деятельности [1, с. 63].

Министерство внутренних дел традиционно занимает центральное место в российской правоохранительной системе и несет прямую ответственность за поддержание общественного порядка и борьбу с преступностью. Исторический подход к изучению проблем централизации управления органами внутренних дел нашего государства позволяет не только систематически проанализировать существующие проблемы и выявить положительную динамику, но и сформулировать предложения, направленные на решение конкретных проблем.

Полагаем, что в качестве положительного примера можно привести опыт Министерства внутренних дел Российской империи. Во-первых, фактором правового и нормативного закрепления обрядов и традиций является факт официального признания на государственном уровне их значимости и необходимости строгого соблюдения действующих нормативных требований. Во-вторых, нормативно-правовое закрепление

системы обрядов и традиций обеспечивает их сохранение для последующих поколений. В-третьих, существует строгая регламентация ритуальной части и традиций; обряды и ритуалы, сложившиеся в системе МВД, напрямую связаны с повышением эффективности воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел [4, с. 56].

Значение органов внутренних дел в системе государственного управления определяется тем, что они представляют собой особый вид деятельности государственного управления, который направлен на охрану общественного порядка, обеспечение общественной и иной безопасности, связанной с применением государственного принуждения.

По мнению А.В. Зубач, органы внутренних дел – это органы государственной власти с юридической и организационной точки зрения, созданные законом для выполнения в пределах своей компетенции задач и функций по обеспечению соблюдения законов, прав и свобод граждан, защиты населения, порядок и частная собственность и борьба с преступностью. Для выполнения этих функций они наделены государственными полномочиями [5, с. 260-261]. В единую централизованную систему МВД России входят органы внутренних дел, к которым относятся полиция, организации и подразделения, созданные для выполнения задач и полномочий, возложенных на МВД России [2, с. 98].

В настоящее время вся система органов внутренних дел подвергается реформированию, направленному на повышение эффективности их правоохранительной деятельности. Исследование вопросов, связанных с реализацией исполнительных функций государства, является одной из важнейших проблем теории государства и права, поскольку именно права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью на территории Российской Федерации. Осуществление репрессивной деятельности государства осуществляется посредством использования его органов; Особое место в этом аспекте отводится органам внутренних дел, которые занимаются выполнением этой государственной функции и активно взаимодействуют с населением.

Следует помнить, что именно органы внутренних дел при взаимодействии с институтами гражданского общества создают впечатление, что последние занимаются государственной репрессивной деятельностью. И если население видит негативные моменты в работе этого органа, оно обвиняет, прежде всего, власть. По вышеуказанным причинам реформирование органов внутренних дел начало происходить с принятием концепции административной реформы, которая предусматривала повышение эффективности деятельности органов государственной власти для лучшего взаимодействия с гражданами и общественными организациями.

Взаимодействие с гражданами и общественными организациями. Важным шагом в реформировании органов внутренних дел стало принятие Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции» [6] от 2 июля 2011 г., который вступил в силу 1 марта 2011 г. Российская полиция была преобразована в полицию, это обстоятельство привело к изменению административно-правового статуса полиции. Создано новое учреждение, которое должно было осуществлять деятельность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, борьбе с терроризмом и преступностью, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности [3, с. 124].

В современных условиях радикальные преобразования правовых и социально-экономических отношений в стране (изменение Конституции РФ [7], смена правительства, Верховенства Верховного суда, Генеральной прокуратуры и другие существенные изменения) привели к серьезным проблемам государственного управления. Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин в числе основных задач, которые необходимо решить в приоритетном порядке, выделил совершенствование государственного управления, обозначив проблему в децентрализации государственных функций. При этом он назвал одно из решений – реформа судов и правоохранительных органов. Проводимая реформа централизации управления и ее перспективы подтверждаются современными решениями, выработанными на очередном плановом заседании совета МВД России в феврале 2020 г. Президент России В.В. Путин, принявший участие во встрече, особо подчеркнул, что МВД России занимает ключевое место в российской правоохранительной системе, несет прямую ответственность за обеспечение общественного порядка и находится на переднем крае борьбы с преступностью. Он подчеркнул необходимость повышения уровня раскрываемости преступлений как одну из основных задач ведомства. На ее разрешение должны быть направлены усилия оперативных, следственных и других подразделений. Интернет-пространство также требует постоянного внимания [3, с. 125]. Необходимо шире использовать современные технические средства управления и автоматизированные системы. Он также выразил надежду, что сотрудники МВД повысят результаты этой работы.

Намеченные тенденции развития деятельности органов внутренних дел России требуют осуществления конкретных преобразований [5, с. 298]: построить систему финансирования органов внутренних дел с учетом целевого подхода; повышение эффективности профессиональной ориентации будущих сотрудников полиции, оптимизация профессионального отбора кандидатов и сотрудников и в целом кадровой политики в самих органах внутренних дел; повышение уровня коммуникативной и правовой культуры сотрудников полиции и их профессиональной подготовки; ориентированность на социальную функцию и просветительскую деятельность сотрудников полиции в сфере общественного правосознания; оптимизация централизации управления МВД России по функциональным полномочиям всех звеньев системы.

Таким образом, централизованное управление органами внутренних дел РФ уже длительное время работает в режиме постоянных реформ. Цели и задачи органов внутренних дел РФ, сформулированные в федеральных законах и детализированные в ведомственных положениях, остаются относительно стабильными, что позволяет совершенствовать централизацию управления, организацию и тактику их реализации. В то же время, несомненно, имеется значительный резерв повышения эффективности системы управления.

#### Список литературы:

1. Барбин В.В., Громова О.Н., Степкин Е.Ю. Конституционно-правовые основы управления органами внутренних дел: практикум. М.: Академия управления МВД России, 2019. 99 с.
2. Елфимова Е.В. Общеправовые аспекты государственной службы в органах внутренних дел: монография. Екатеринбург, 2018. 125 с.

3. Ороева О.Д., Маюров П.Н. К вопросу о месте службы в органах внутренних дел в системе государственной службы в Российской Федерации // Collection of scientific articles. 2020. С. 119-127.

4. Шилов Ю.В. Основы управления в органах внутренних дел: учебное наглядное пособие. Пермь: Пермский фил. НА МВД России, 2016. 145 с.

5. Зубач А.В., Кокорев А.Н. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах. М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. 352 с.

6. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7, ст. 900.

7. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.10.2023).

## УДК 342

### Ершов Никита Сергеевич

Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт войск национальной гвардии  
Российской Федерации  
Россия, Саратов  
[elena2203shishkina@gmail.com](mailto:elena2203shishkina@gmail.com)

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОСГВАРДИИ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** к вопросам взаимодействия Росгвардии и органов внутренних дел относятся совместное участие в охране общественного порядка, обеспечение нормального функционирования деятельности по контролю в сфере обращения гражданского оружия, борьба с преступностью, подготовка кадров для Росгвардии. и многие другие. Но все они объединены единой целью – обеспечение национальной безопасности совместными усилиями.

**Ключевые слова:** взаимодействие, Росгвардия, органы внутренних дел, национальная безопасность.

### Ershov Nikita Sergeevich

Saratov Military Order of Zhukov  
Red Banner Institute of the National Guard  
of the Russian Federation  
Russia, Saratov

## ISSUES OF INTERACTION BETWEEN THE RUSSIAN GUARD AND INTERNAL AFFAIRS BODIES TO ENSURE THE NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** the issues of interaction between the Rosgvardiya and the internal affairs bodies include joint participation in the protection of public order, ensuring the normal functioning of control activities in the field of circulation of civilian weapons, combating crime, training personnel for the Rosgvardiya. and many others. But they are all united by a single goal – ensuring national security through joint efforts.

**Keywords:** interaction, Russian Guard, internal affairs bodies, national security.

Безопасность государства в условиях современного развития правоотношений занимает центральное место в системе обеспечения нормальной жизнедеятельности страны и функционирования всех сфер жизни общества. Государство гарантирует защиту своих границ, суверенитета, а защита прав и свобод человека и гражданина является его обязанностью [1].

Для реализации задач по обеспечению безопасности создаются силовые структуры и правоохранительные органы. В тоже время увеличение числа различных служб требует согласованности их действий в целях повышения эффективности выполнения задач, стоящих перед спецслужбами [12]. В рамках исследуемого вопроса в данной статье остановимся на рассмотрении взаимодействия Росгвардии и органов внутренних дел РФ.

Развитие полицейских органов в России имеет многовековую историю, в том числе практически сто лет во времена существования СССР данный правоохранительный орган носил название «милиция». Росгвардия же является относительно молодой силовой структурой РФ, хотя она также создана на основе деятельности внутренних войск МВД, существовавших в стране много лет. Таким образом, оба указанных органа исполнительной власти являются результатом государственных преобразований, связанных с необходимостью изменений в российском обществе с учетом развития общественных, политических, социальных и иных правоотношений.

Исходя из указанных правовых норм, видно, что предназначение обоих органов совпадает в некоторых направлениях. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что Росгвардия и полиция в своей служебной деятельности находятся во взаимодействии, в связи с некоторой общностью возложенных на них задач.

Проблемами взаимодействия упомянутых органов исполнительной власти занимается много исследователей, в связи, с чем имеется большое количество публикаций научных статей по рассматриваемой теме. Тем не менее, указанный вопрос не теряет своей актуальности, что обуславливается развитием системы органов исполнительной власти и дифференциацией их полномочий в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации.

Органы внутренних дел и Росгвардия осуществляют взаимодействие по различным направлениям служебной деятельности, отметим некоторые из них:

- 1) охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- 2) оборот оружия;
- 3) работа с банком данных о лицах, получивших удостоверение частного охранника, частного детектива, и лицах, владеющих оружием;

- 4) использование беспилотных летательных аппаратов;
- 5) обеспечение правового режима контртеррористической операции;

6) подготовка кадров для войск национальной гвардии.

В результате взаимодействия по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности полиция и Росгвардия должны обмениваться между собой информацией, осуществлять совместное планирование и согласовано реализовывать запланированные мероприятия.

И Росгвардия, и полиция, охраняя общественный порядок и обеспечивая общественную безопасность, в первую очередь действуют совместно по предупреждению правонарушений. Деятельность органов правопорядка должна быть взаимно согласованной, между служащими четко распределяются функции, определяются полномочия и взаимные обязательства.

Деятельность Росгвардии и полиции регламентируется нормативно-правовыми актами, в качестве примера можно назвать совместный приказ Росгвардии и МВД России от 28 сентября 2018 г. № 430/635 ДСП «Порядок организации взаимодействия ВНГ РФ с МВД РФ, его территориальными органами при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности».

Весьма актуальным в настоящее время становится вопрос обеспечения общественного порядка и общественной безопасности на освобожденных территориях в результате проведения специальной военной операции (СВО) по денацификации и демилитаризации Украины, проводимой с 24 февраля 2022 г. Найти сведения о службе полиции на освобожденных территориях в информационном пространстве довольно сложно. Это можно объяснить тем, что исполнять непосредственные обязанности полицейских в зоне СВО сейчас практически невозможно из-за того, что там происходят бои. Тем не менее, в новостных лентах может встречаться информация о деятельности полиции. Например, один из силовиков уголовного розыска отдела МВД по городу Васильевке рассказал, что полицейские выполняют свою работу по раскрытию убийств, краж, грабежей, а также противодействуют диверсантам, ловят участников террористических ячеек и ищут схроны с оружием. Кроме того, полицейские обеспечивали правопорядок во время эвакуации жителей [5].

Охрана общественного порядка подразумевает собой непосредственное присутствие представителей власти при решении ситуаций, касающихся защиты граждан. Как доказывает практика проведения СВО и принимаемые профилактические меры в ДНР и ЛНР, для выполнения поставленных задач более массовым явлением становится применение блокпостов, которые полнее обеспечивают не только сохранение жизни и здоровья военнослужащих Росгвардии и работников полиции, но и способствуют эффективному выполнению поставленных руководством страны стратегических задач в зоне проведения СВО.

В любом случае, одним из главных составляющих организации взаимодействия между охранительными структурами является выработка точного алгоритма действий лиц на всех уровнях. Получить положительный результат возможно в условиях четко достигнутых соглашений, нормативно-правовой регламентации и понимании каждым участником своих полномочий и их межведомственной координации.

Существует множество вопросов взаимодействия Росгвардии и органов внутренних дела в сфере оборота оружия. Создание Росгвардии повлекло за собой изменение работы полиции в лицензионно – разрешительной системе. Войска национальной гвардии осуществляют контроль (надзор) за соблюдением законодательства в области оборота оружия и в области частной охранной и частной детективной деятельности [2]. Компетенция полиции сужена в указанном направлении административной деятельности, но не исключена полностью.

Органы внутренних дел (чаще всего участковые уполномоченные полиции) регулярно проводят профилактические мероприятия, осуществляемые во взаимодействии с соответствующими подразделениями Росгвардии. В частности, участковым уполномоченным следует обладать полной и постоянно обновляемой информацией обо всех лицах, владеющих на законном основании оружием, которые проживают на обслуживаемой им территории. Участковые уполномоченные больше осведомлены об образе жизни, который ведут владельцы оружия, проживающие на закрепленных административных участках [4].

Перейдем к рассмотрению следующего направления взаимодействия. В деятельности МВД России используются беспилотные летательные аппараты. Они применяются при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности; контроле за дорожной обстановкой; выявлении преступлений и административных правонарушений; розыске без вести пропавших лиц и лиц, совершивших преступления; фото- и видео документировании. В настоящее время беспилотные летательные аппараты применяются в МВД России в соответствии с совместными приказами МВД России и Росгвардии, потому что специализированных подразделений в МВД России нет [5].

Взаимодействие подразделений МВД и Росгвардии проявляется еще в том, что они передают друг другу информацию, полученную при использовании беспилотных летательных аппаратов, например, на объектах транспортной инфраструктуры, в местах массового скопления людей и на других важных объектах, когда необходима помощь с воздуха.

Кроме того, во время прохождения профессиональной подготовки предусмотрено производственное обучение (учебная практика). По окончании практики в образовательную организацию направляется отзыв-характеристика, заверенный руководителем соответствующего подразделения и гербовой печатью.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что необходимо дальнейшее нормативно – правовое реформирование в вопросах взаимодействия полиции и Росгвардии с учетом новой складывающейся общественно – политической ситуации в стране. Согласованность действий Росгвардии и полиции усиливает эффективность их работы.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; в ред. от 6 октября 2022 г.) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (в ред. от 6 февраля 2023 г.) // СЗ РФ. 2016. № 27, ч. 1, ст. 4159.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 8 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2011. № 7, ст. 900.

4. Адмиралова И.А., Хандогина А.В. К вопросу взаимодействия участковых уполномоченных полиции и подразделений Росгвардии в лицензионно-разрешительной деятельности // Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. 2019. № 4 (52). С. 31-34.

5. Манасов Р.А., Гузенко А.Ю. Правовые основы взаимодействия Росгвардии, МВД, ФСБ России и их практическая реализация // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2022. № 3(13). С. 10-13.

правосознания населения способствует просветительская деятельность органов прокуратуры. В настоящее время перед надзорным ведомством поставлены масштабные задачи в области привития гражданам чувства важности и обязательности закона, а также борьбы с правовым инфантилизмом и нигилизмом, которые не угасают и сегодня. Деятельность сотрудников прокуратуры представлена широким спектром проводимых ими мероприятий в сфере реализации указанных направлений, на необходимость которых неоднократно указывал Генеральный прокурор РФ И.В. Краснов. Тем не менее, правовое просвещение до сих пор не отнесено Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» к обособленной функции органов прокуратуры и рассматривается законодателем лишь как дополнительный элемент при осуществлении прокурорами своих основных полномочий.

Просветительская деятельность надзорного органа с давних времен имела важное прикладное значение. При монархии разъяснительная функция «ока государева» прежде всего была направлена на просвещение чиновников, несведущих в юриспруденции, что способствовало в общем итоге повышению эффективности деятельности госслужащих [10, с. 17-27]. В советский период наблюдается кардинальное изменение сущности исследуемого направления, происходит смена субъекта, на которого направлено воспитательное воздействие: от служащего к обывателям. Начало взаимодействия советской прокуратуры с обществом стоит у самых истоков «возрождения» ведомства в 1920-х гг. Прокуроры проводили мероприятия, выраженные в форме правовой пропаганды и направленные на ликвидацию юридической безграмотности широких масс [9, с. 87-88]. В статье 3 Закона 1979 г. «О прокуратуре СССР» одной из сфер деятельности ведомства указано «участие в совершенствовании законодательства и пропаганде советских законов», что подразумевает, в первую очередь, повышение эффективности управления народом и приобщение последнего к духу социалистической законности, а не как одну из форм правового просвещения населения. Несмотря на это, распространение в социуме смысла базовых правовых актов было вполне результативным и в отношении повышения правовой культуры граждан, что являлось основанием декриминализации советского общества. Правовая пропаганда осуществлялась в форме лекционной работы, выступлении на радио, публикаций в средствах массовой информации и др. Стоит отметить, что популяризация законодательства СССР считалась морально-правовой обязанностью советского юриста, предусматривающей государственный контроль за ее исполнением и, соответственно, определенные санкции за ненадлежащее выполнение данной работы [7, с. 353]. Как мы видим, во времена СССР институт правового просвещения признавался государством как полноценная функция органов прокуратуры и являлся основополагающим критерием (даже учитывая специфику правовой пропаганды) повышения правосознания граждан.

Сейчас правовое просвещение носит неконцентрированный характер: вместо централизованного центра, отправляющего задания по разъяснительной работе юридическим органам, – просветительская деятельность отдельных государственных и негосударственных структур. Взаимодействие органов прокуратуры с обществом по рассматриваемому

УДК 343.163:347.963

## Журкин Иван Александрович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
iv\_zh2004@mail.ru

### ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

**Аннотация:** в статье рассматривается значимость законодательного выделения правового просвещения как полноценной функции прокуратуры. Предлагается сравнение просветительской деятельности надзорного ведомства в различные периоды существования российского государства.

**Ключевые слова:** прокуратура, правовое просвещение, правовая пропаганда, федеральный закон, правовой нигилизм, правовой инфантилизм.

## Zhurkin Ivan Alexandrovich

Saratov State Law Academy  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### LEGAL EDUCATION AS AN INDEPENDENT FUNCTION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE

**Abstract:** the article examines the importance of legislative allocation of legal education as a full-fledged function of the prosecutor's office. A comparison of the educational activities of the supervisory authority in different periods of the existence of the Russian state is proposed.

**Keywords:** prosecutor's office, legal education, legal propaganda, federal law, legal nihilism, legal infantilism.

Знание гражданами закона создает прочный фундамент при формировании институтов гражданского общества и правового государства. Именно от уровня правовой культуры, складывающейся в обществе, зависит в целом эффективность законодательного регулирования. Созревание

тому нами вопросу регламентируется на сегодняшний день Приказом Генерального прокурора РФ от 2 августа 2018 г. № 471, определяющим основные направления и способы воспитательной работы ведомства. Основная цель этой деятельности – «повышение уровня правовой грамотности и развития правосознания граждан и оказание воспитательного воздействия в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения». При этом правовое просвещение рассматривается лишь как неотъемлемая часть системы профилактики правонарушений, а не как самостоятельная функция прокуратуры. Тем не менее, сотрудниками надзорного органа прodelывается огромный пласт работы в этой сфере. На официальных сайтах всех прокуратур субъектов РФ находится раздел «Правовое просвещение», который (на примере портала прокуратуры Нижегородской области) включает в себя такие разделы как информационные материалы, социальные ролики, наглядные материалы и «Прокурор разъясняет». Органы некоторых областных и районных прокуратур активно ведут просветительскую работу на страницах социальных сетей, в частности, «ВКонтакте». Сотрудниками надзорного ведомства проводятся не только встречи со студентами и школьниками на актуальные темы правового регулирования, но и различные конкурсы. Так, прокуратурой Нижегородской области осенью 2021 г. была организована олимпиада, посвященная 300-летию органов российской прокуратуры.

Если рассматривать правовое просвещение, проводимое блюстителями законности, как необходимое условие снижения преступности и иных форм противоправного поведения, то стоит подчеркнуть некоторую закреплённость основ данной деятельности в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Согласно приведенному нормативному акту, органы прокуратуры входят в число субъектов, осуществляющих мероприятия по профилактике правонарушений путем повышения уровня правовой грамотности и развития правосознания граждан (п. 16 ст. 6 ФЗ). Прокурор Саратовской области С.В. Филлипенко отметил устойчивую тенденцию сокращения случаев совершения правонарушений на территории региона в 2019 г. вследствие активного проведения сотрудниками ведомства воспитательной работы.

Подводя итог, можно отметить некоторую разрозненность нормативной правовой базы, которая выражается, в первую очередь, в ряде актов, регулирующих просветительскую деятельность органов прокуратуры. К таковым относятся Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан от 4 мая 2011 г., ФЗ «О противодействии коррупции», ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ», Приказ ГП РФ № 471 и др. Отсутствует единый закон, регулирующий деятельность надзорного ведомства в области правового просвещения и включающий в себя цели, направления и принципы функционирования.

Правовое просвещение, проводимое прокуратурой, имеет первостепенное значение при укоренении в обществе основополагающих идей права как социального регулятора. Являясь, перспективным направлением в деятельности органа, требует более четкой регламентации со стороны законодателя. Для этого имеется полноценная организаци-

онно-правовая основа. Здесь следует принять во внимание опыт СССР, в частности, систематичный и организованный характер. Поэтому представляется целесообразным внесение изменений в ФЗ «О прокуратуре РФ», предполагающих выделение правового просвещения в самостоятельную функцию надзорного ведомства.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 28 июня.
3. Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан // Российская газета. 2011. 13 июля.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 2 августа 2018 г. № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> (дата обращения: 20.10.2023).
6. Прокуратура Нижегородской области. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_52](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_52) (дата обращения: 22.10.2023).
7. Гаврилова А.В., Боголюбов Е.А. Теоретическая и практическая взаимосвязь правовой идеологии и правовой пропаганды в советском обществе // Вестник РУДН. 2018. Т. 22. № 3. С. 346-369.
8. Петров А.И. Понятие и содержание правового просвещения как особой функции органов прокуратуры (теоретико-правовой анализ) // Вестник Чувашского университета. 2012. № 4. С. 159-165.
9. Ревенкова В.Г. Некоторые направления политической деятельности советской прокуратуры в период 1920–1930 гг. // Вестник магистратуры. 2019. № 11-1 (98). С. 87-88.
10. Феофанов А.М. Уровень образованности высшей российской бюрократии второй половины XVIII – первой половины XIX в. // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 1 (44). С. 17-27.
11. Шобухин В.Ю. Правовое просвещение как перспективное направление прокурорской деятельности // Российский юридический журнал. 2016. № 5. С. 100-106.

## Ильясов Магомед Асхабович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
mibelka@yandex.ru

## ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

**Аннотация:** в статье акцентировано внимание на необходимость организации и постоянного проведения работы по патриотическому воспитанию подчиненных работников всеми руководителями структурных подразделений прокуратуры и представлены результаты анализа деятельности прокуратуры по государственно-патриотическому воспитанию работников органов и организаций прокуратуры в современных условиях, рассмотрены различные формы и способы формирования личности прокурорского работника.

**Ключевые слова:** прокуратура, государственно-патриотическое воспитание, кадровый потенциал, воспитание, обучение, профессиональная подготовка, развитие системы прокуратуры.

## Ilyasov Magomed Askhabovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## THE PEDAGOGICAL ASPECT OF EDUCATIONAL WORK IN THE PROSECUTOR'S OFFICE

**Abstract:** the article presents the results of the analysis of the activities of the prosecutor's office on state-patriotic education of employees of bodies and organizations of the prosecutor's office in modern conditions, various forms and ways of forming the personality of the prosecutor's employee are considered. Attention is focused on the need to organize and constantly conduct patriotic education of subordinate employees by all heads of structural divisions of the prosecutor's office.

**Keywords:** prosecutor's office, state-patriotic education, personnel potential, education, training, professional training, development of the prosecutor's office system.

Сегодня традиции воспитания молодого специалиста прокуратуры его становления и развития реализуются всеми структурными подразделениями Генеральной прокуратуры РФ.

Благодаря последовательной работе, к числу уже имеющих ведомственных документов регламентирующих порядок организации и проведения воспитательной работы, добавлен на наш взгляд важнейший документ, продиктованный современными реалиями, а именно Приказ Генерального прокурора РФ от 14 сентября 2022 г. № 510 «Об утверждении Концепции совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре Российской Федерации», которым утверждена концепция совершен-

ствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре РФ [1].

Учитывая нестабильную политическую обстановку в мире, принимаемых попыток подмены моральных ценностей, усиления пагубного влияния СМИ и Интернета на сознание подрастающего поколения остро встает вопрос формирования и воспитания достойного гражданина нашей страны.

За прошедший год Генеральная прокуратура РФ провела различные тематические мероприятия, основной целью которых было восполнение пробелов в истории, касающихся становления, развития и совершенствования надзорных полномочий прокуратуры в различные эпохи, а также представление портрета выдающихся генеральных прокуроров каждой эпохи и малоизвестных фактов о достижениях и индивидуальных успехах прокуратуры.

Генеральная прокуратура РФ уделяет особое внимание патриотическим элементам в развитии российской прокуратуры, особенно в послевоенный период.

Проведенная работа, являлась неким экскурсом в прошлое, обозначив сложности и проблемы, с которыми столкнулась прокуратура в различные периоды своего становления, указав на главное – во все времена сотрудник прокуратуры являлся эталоном юриста, принципиальным в охране закона, восстановления прав граждан, профессионалом своего дела и патриотом страны.

Неотъемлемым элементом развития кадрового потенциала, формирования мировоззрения и профессиональных навыков, необходимых для выполнения работниками органов и организаций прокуратуры РФ своих служебных обязанностей, является воспитательная работа, которую надлежит активизировать и систематизировать с учетом единой государственной политики в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

Приказом Генерального прокурора № 510, прокурорам субъектов предписано обеспечить контроль за организацией работы по государственно-патриотическому воспитанию работников органов прокуратуры, разработать и утвердить план мероприятий патриотического воспитания работников.

При этом работа по формированию плана мероприятий патриотического воспитания возложена на все структурные подразделения как Генеральной прокуратуры РФ, так и прокуратур субъектов.

Таким образом, работа по патриотическому воспитанию возложена не только на кадровые подразделения, но и на всех руководителей структурных подразделений, что безусловно позволяет сделать вывод о ценности и значимости данного направления.

При анализе структуры Концепции, необходимо обратить внимание на ее составляющие:

- 1) Общие положения;
- 2) Цели и задачи совершенствования системы государственно-патриотического воспитания работников органов и организации прокуратуры РФ;
- 3) Основные направления, формы, методы и средства государственно-патриотического воспитания в системе прокуратуры РФ;
- 4) Особенности реализации системы государственно-патриотического воспитания работников органов и организаций прокуратуры РФ в отношении кандидатов на службу;

5) Участие работников прокуратуры, студентов (курсантов) в мероприятиях по патриотическому воспитанию;

6) Заключительные положения.

Перед нами выверенный, логически построенный ведомственный документ, определяющий цели и задачи работы по государственно-патриотическому воспитанию прокурорского корпуса, устанавливающий механизм их достижения, раскрывая отдельные способы повышения эффективности проведения данной работы.

Немаловажным является и субъективный состав применения положений данного Приказа, императивные нормы которого распространены как на действующих работников прокуратуры, так и на кандидатов, претендующих на замещение вакантных должностей в органах прокуратуры.

В развитие данной новеллы, разделом 5 Концепции предусмотрено совместное участие работников прокуратуры и студентов в мероприятиях по патриотическому воспитанию.

В полном объеме восстановлен институт правопреемственности и личного примера работника прокуратуры в вопросах любви к родине, верности долгу и отечеству.

Прокуратура Республики Дагестан исполняет Приказ Генерального прокурора РФ № 510. Работу по патриотическому воспитанию работников прокуратуры области вовлечены все структурные подразделения [2].

Результатом совместной работы прокуратуры, является план работы прокуратуры Республики Дагестан по государственно-патриотическому воспитанию, предусматривающий различные по направленности и тематическим характеристикам совместные мероприятий.

На сегодняшний день наш Северо-Кавказский институт Российской правовой академии при Минюсте России, совместно с прокуратурой РД проводят мероприятия, направленные на патриотическое воспитание будущих юристов.

Хотим обратить Ваше внимание, что обеспечение стабильного развития, решение стоящих перед органами прокуратуры на современном этапе задач, требуют более детального изучения и дополнительного научного исследования, в том числе разработки новых форм и методов государственно-патриотического воспитания в прокуратуре как составляющей воспитательной работы в органах прокуратуры.

В завершении остановимся на фразе президента РФ В.В. Путина: «Нет ничего невозможного, когда путь озаряется любовью к отечеству».

#### Список литературы:

1. Приказ Генпрокуратуры России от 14 сентября 2022 г. № 510 «Об утверждении Концепции совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.10.2023).

2. Официальный сайт Прокуратуры Республики Дагестан. URL: [https://erp.genproc.gov.ru/web/proc\\_05](https://erp.genproc.gov.ru/web/proc_05) (дата обращения: 29.10.2023).

3. *Алехина А.А., Силютин М.В., Чернов А.В. и др.* Патриотическое воспитание молодежи – основа формирования целостности общества // *European science*. 2020. № 26 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-molodezhi-osnova-formirovaniya-tselostnosti-obschestva> (дата обращения: 25.06.2023).

4. *Белоусов Н.А., Белоусова Т.Н.* Патриотическое воспитание студентов как проблема педагогического образования // *Патриотическое воспитание: история и современность: сб. науч. ст. М., 2004. С. 38-41.*

5. *Егоров М.А.* Государственно-патриотический аспект воспитательной работы в органах прокуратуры // *Искусство правообразования*. 2023. № 1 (5). С. 27-32.

УДК 347.963

### Казанбеков Салик Рафиевич

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[salikkazanbekov@gmail.com](mailto:salikkazanbekov@gmail.com)

## ВЛИЯНИЕ ПРОКУРАТУРЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Аннотация: в статье рассматривается состояние современной системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в структуру которой входит множество государственных органов; обозначается вопрос о включении прокуратуры в состав данных органов и обосновывается её роль в данном контексте.*

*Ключевые слова: прокуратура, национальная безопасность, органы государственной власти, надзор, государство.*

### Kazanbekov Salik Rafievich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## INFLUENCE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE ON ENSURING NATIONAL SECURITY

*Abstract: the article examines the state of the modern system of ensuring national security of the Russian Federation, the structure of which includes many government bodies; the issue of including the prosecutor's office in these bodies is outlined and its role in this context is justified.*

*Keywords: prosecutor's office, national security, public authorities, supervision, state.*

Обеспечение национальной безопасности приобрело особую актуальность в последние годы, когда Российская Федерация испытывает значительное внешнее давление в различных сферах деятельности (политической, экономической, военной, разведывательной). Так, Конституция РФ определяет национальную безопасность, как Конституция РФ Национальная безопасность состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации [1].

Наличие внешних и внутренних проблем создает реальные угрозы, наносящие ущерб конституционным правам,

свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию России, обороне и безопасности государства [2].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 г. понятие «национальная безопасность» определяется как состояние способности защитить личность, общество и государство от внутренних и внешних угроз и обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность, устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства [3].

Обеспечение государственной безопасности возложено на строго определенные государственные органы, к которым прокуратура не относится.

В соответствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», прокуратура России осуществляет свои задачи в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства [4].

В силу своей многофункциональности, универсального содержания деятельности и имеющихся полномочий прокуратура занимает особый статус и способна оказывать существенное влияние практически на все сферы жизнедеятельности общества и государства, эффективно решая задачи по обеспечению национальной безопасности, главным образом связанные с ликвидацией и нейтрализацией внутренних угроз.

Так, Фойницкий И.Я. утверждал, что «как субъект судебной власти государственная власть несет заботы, об устройстве правосудия. Как субъект правительственной власти она непосредственно заинтересована в предупреждении преступлений и преследовании их; образно говоря, государь при отсутствии потерпевшего сам выступает истцом в делах уголовных. Для этого правительственная власть или обращается к адвокатскому сословию, или учреждает особую должность государственного обвинителя. Последняя получает название прокуратуры» [5].

Положение прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности России, обусловленное всей совокупностью современных условий, определяется присущими ей особенностями, к которым относятся: а) принцип верховенства закона в современной системе обеспечения национальной безопасности, органически сочетающийся с компетенцией прокуратуры, предметом ее деятельности и ее задачами; б) принцип верховенства закона в современной системе обеспечения национальной безопасности, органически органично сочетается с ее объектами и задачами, представляя собой их единство; в) выявление, пресечение, нейтрализация и предупреждение угроз национальной безопасности составляют органическую часть деятельности прокуратуры, усиливают её правозащитное предназначение; г) функциональная деятельность прокуратуры распространяется на все сферы правовых отношений, в которых зарождаются и развиваются основные виды угроз национальной безопасности; д) прокуратура оказывает непрерывное корректирующее влияние на все органы обеспечения национальной безопасности [6].

В силу своей многофункциональности, универсального характера деятельности и имеющихся у нее полномочий про-

куратура занимает особый статус, оказывает существенное влияние практически на все сферы жизни общества и государства и может эффективно решать задачи по обеспечению национальной безопасности, главным образом связанные с ликвидацией и нейтрализацией внутренних угроз.

Роль прокуратуры в обеспечении национальной безопасности значительна и определяется следующими факторами:

1. прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов с целью предупреждения, выявления, пресечения и своевременного устранения нарушений, угрожающих жизненно важным национальным интересам, а также причин и обстоятельств этих нарушений;

2. судебные органы в силу своих полномочий владеют информацией о состоянии законности и фактической реализации нормативно-правовых предписаний;

3. органы прокуратуры отслеживают нарушения закона, пробелы и несоответствия в законе, противоречия между текущими потребностями развития общественных отношений и нормативными предписаниями;

4. органы прокуратуры занимаются также теоретическими разработками в области государственной безопасности.

Большое внимание уделяется надзору за исполнением законов с целью своевременного предупреждения, выявления, пресечения и устранения нарушений, угрожающих жизненно важным национальным интересам, а также причин и обстоятельств, способствующих таким нарушениям. В связи с актуальными и насущными проблемами обеспечения законности расширяется круг вопросов, на решение которых должно быть направлено внимание прокуроров [7].

Обеспечение национальной безопасности, помимо надзора, осуществляется Генеральной прокуратурой посредством реализации иных функций, таких как координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, уголовное преследование, участие в судопроизводстве, правотворческая деятельность, международное сотрудничество.

В связи с вышеизложенным, помимо обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, в пункте 2 статьи 1 Закона «О прокуратуре» целесообразно указать, что целью деятельности прокуратуры является обеспечение национальной безопасности.

Кроме того, прокуратура обладает способностью предвидеть и может действовать на упреждение, обращая внимание в первую очередь на сферы, тесно связанные с социальной нестабильностью, на возникающие, а также явные угрозы безопасности в различных областях жизни общества и государства [8].

Поэтому мы считаем, что надзор за законодательством и правоприменительной практикой (правовой надзор) должен быть предусмотрен в законе как отдельная функция прокуратуры.

Как сказано в приказе Генерального прокурора РФ от 10 сентября 2008 г. № 182 «Об организации работы по пропаганде, разъяснению законодательства и правовому просвещению», прокуратура также решает задачи, связанные с гласностью закона, т.е. с деятельностью по разъяснению законодательства в целях преодоления правового нигилизма и повышения правовой культуры на-

селения. Правовое воспитание является одним из способов формирования у членов общества уважения к социальным ценностям, охраняемым законом, обучения искусству использования конституционных прав и гарантий, их эффективной защиты [9].

Формирование правовой культуры общества, повышение уровня правосознания граждан, формирование у них мотивации к соблюдению закона и восприятию его как своего непосредственного интереса является важнейшим условием обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, роль прокуратуры в обеспечении национальной безопасности шире, чем указано в законе. Поэтому, если на законодательном уровне четко прописать, что прокуратура отвечает за координацию общей деятельности других ведомств по борьбе с преступностью, она сможет на законных основаниях использовать законные средства и методы для защиты национальных интересов от внутренних и внешних угроз.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Приказ Генпрокуратуры России от 2 августа 2018 г. № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. *Фойницкий И. Я.* Курс уголовного судопроизводства. СПб.: Альфа, 1996. Т. I. 552 с.
6. *Ашурбеков Т. А.* Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019. 17 с.
7. *Кашепов В. П.* Защита прокуратурой национальных государственных интересов и национальной безопасности // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 152–158.
8. *Кехлеров С. Г., Капинус О. С.* Настольная книга прокурора. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. 481 с.
9. Общая теория национальной безопасности: учебник / под общ. ред. А. А. Прохожева. М.: РАГС, 2015. 338 с.

УДК 347.78

**Каширин Владислав Егорович**

Московский городской педагогический университет  
Россия, Москва  
ka5hirinv@yandex.ru

## ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ВОПРОСАХ СОХРАНЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Аннотация: одним из наиболее характерных явлений XXI века является интеллектуализация мировой реальности, т.е. рост доли “интеллектуальной” составляющей в повседневной жизни человеческого сообщества. Существующий интеллектуальный потенциал и дальнейшее инновационное развитие российского общества могут стать источником получения конкурентных преимуществ на мировой арене за счет эффективного использования объектов интеллектуальной собственности.*

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, национальная безопасность, национальные интересы, защита прав интеллектуальной собственности.*

**Kashirin Vladislav Egorovich**

Moscow City University  
Management and Law  
Russia, Moscow

## LEGAL SUPPORT OF NATIONAL SECURITY AND NATIONAL INTERESTS OF THE STATE IN MATTERS OF INTELLECTUAL PROPERTY PRESERVATION

*Abstract: one of the most characteristic phenomena of the XXI century is the intellectualization of world reality, that is, the growth of the share of the “intellectual” component in the daily life of the human community. Intellectual property rights have long been an important element of development and an object of national security in developed countries. The existing intellectual potential and further innovative development of Russian society can become a source of obtaining competitive advantages on the world stage through the effective use of intellectual property objects.*

*Keywords: intellectual property, national security, national interests, protection of intellectual property rights.*

Интеллектуальная собственность приобретает форму нематериальных активов через систему законов об интеллектуальной собственности и становится сегодня неотъемлемой частью в экономике знаний передовых государств мира. Глобализация способствует укреплению режимов охраны интеллектуальной собственности во многих странах и появлению особого интереса к организациям, основанным на знаниях и информации. Права интеллектуальной собственности – это законные права, предоставляемые лицам, которые являются владельцами и изобретателями произведения и создали что-то своим интеллектуальным творчеством.

Обеспечение безопасности и защиты интеллектуальной собственности всегда имело решающее значение для государств, поскольку это актив огромной ценности, охраняемый законодательством, как внутри страны, так и за рубежом. Часто они настолько ценны, что в случае их кражи или злоупотреблений ими, они могут даже создать угрозу национальной безопасности. Проблемы защиты интеллектуальной собственности многочисленны [1].

Сегодня утечки данных стали слишком обычным явлением. Платформы искусственного интеллекта позволяют быстро развертывать и красть интеллектуальную собственность в глобальном масштабе. И в связи с этим собственники несут астрономические затраты. Международные преступные организации могут пересекать границы государств и пренебрегать законами для кражи интеллектуальной собственности практически без каких-либо последствий. Всего одним щелчком мыши злоумышленники могут переместить активы интеллектуальной собственности, украденные у вас, в безопасную для себя зону в любом месте мира. Кибератаки сегодня являются серьезной и растущей проблемой для государств, фирм и, в конечном счете, отдельных людей по всему миру [2].

Много технологий разрабатываются и создаются невероятно умными авторами, которые не всегда понимают все угрозы и риски для своих интеллектуальных активов. Сегодня всё, что производится в цифровом формате, может легко стать предметом злоупотреблений. Цифровая безопасность должна быть самым фундаментальным компонентом любой цифровой технологии, а в противном случае она будет подвергаться гораздо большему риску злоупотреблений [3]. Сейчас как никогда настало время для организаций усилить свою киберзащиту, чтобы защитить один из своих самых важных активов – свои цифровые данные.

В своем портфеле интеллектуальной собственности все организации должны активно защищать свои основные активы во многих аспектах, таких как патентная защита, авторское право, товарные знаки и коммерческая тайна. Это особенно важно в сфере высоких технологий, поскольку спрос на безопасность и конфиденциальность требует разработки передовых приложений, а соответственно количество охраняемой интеллектуальной собственности для организаций, разрабатывающих эти технологии, также увеличится.

Интеллектуальная собственность и другая конфиденциальная информация являются ценными активами большинства организаций и в то же время ценными объектами для киберпреступников. Сегодня законы о правах интеллектуальной собственности и кибербезопасности идут рука об руку, и их нельзя рассматривать в разных сферах. Любая инновация в интеллектуальной сфере становится подверженной угрозам [4]. Киберпространство, с одной стороны, облегчило электронную торговлю, общение с друзьями и семьей, публикацию литературных произведений и обмен знаниями, но в то же время личные данные, коммерческая тайна, а также данные, защищенные авторским правом или запатентованные активы, становятся уязвимыми для различных кибератак. Кибератаки постоянно совершенствуются, поэтому важно оставаться в курсе и соответствующим образом адаптировать стратегии безопасности [5].

Подводя итоги данного исследования, хотелось бы отметить, что наряду с технологическими достижениями и инновациями сегодня становится необходимым защищать кон-

фиденциальные данные и информацию, а также интеллектуальную собственность, прибегая к более строгим правовым мерам. По мере появления новых видов киберпреступлений, затрагивающих интеллектуальную собственность, становится необходимым принятие новых законов в области национальной безопасности в этой сфере, поскольку традиционных правил уже становится недостаточно. При обеспечении данных мер существующий интеллектуальный потенциал и дальнейшее инновационное развитие Российской Федерации могут стать источником получения конкурентных преимуществ на мировой арене.

#### Список литературы:

1. *Дорошков В.В.* Современные проблемы защиты интеллектуальной собственности в условиях формирования рынка интеллектуальной собственности // *Право интеллектуальной собственности*. 2019. № 2. С. 25-30.
2. *Жарова А.К., Стрельцов А.А.* Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности: учебник. 5-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2023. 379 с.
3. *Карпышева Ю.О.* Прокуратура России как субъект обеспечения национальной безопасности // *Прокуратура в системе обеспечения национальной безопасности (Сухаревские чтения): сб. матер. III науч.-практ. конф. (Москва, 6 октября 2017 г.)*. М.: Ун-т прокуратуры РФ, 2018. С. 88-94.
4. *Науменко О.А., Бекбаев Р.Р.* Искусственный интеллект на страже национальной безопасности // *Личность в условиях глобальных социокультурных трансформаций цифрового информационного общества: сб. ст. по итогам Междунар. науч. конф. (Москва, 2 декабря 2020 г.)*. М.: Русайнс, 2021. С. 151-154.
5. *Саидов З.А., Бидова Б.Б.* Анализ правового механизма обеспечения национальных интересов // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2020. № 4. С. 157-160.

#### УДК 343.163

**Колмыков Илья Александрович**

Орловский юридический институт МВД России  
имени В.В. Лукьянова  
Россия, Орёл  
llyakolmykov01@mail.ru

### **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Аннотация:** в данной статье автор рассматривает современные аспекты деятельности органов прокуратуры в противодействии негативных явлений, присутствующих в глобальной информационной среде «Интернет». Делается вывод о важности обеспечения действенных механизмов защиты нарушенных права граждан Российской Федерации, пострадавших от неправомерного распространения массива информации противоправного характера.

**Ключевые слова:** киберпреступность, прокуратура, негативные явления, прокурорский надзор, информационное пространство.

## Kolmykov Ilya Alexandrovich

Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.V. Lukyanov  
Russia, Eagle

### ON SOME ISSUES OF THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE TO COMBAT CRIME ON THE INTERNET

**Abstract:** in this article, the author examines the modern aspects of the activities of the prosecutor's office in countering the negative phenomena present in the global information environment «Internet». The conclusion is made about the importance of providing effective mechanisms for the protection of violated rights of citizens of the Russian Federation affected by the unlawful dissemination of an array of illegal information.

**Keywords:** cybercrime, prosecutor's office, negative phenomena, prosecutor's supervision, information space.

Современное демократическое государство, нацеленное на признание приоритета человеческой личности, её прав и свобод, невозможно представить без действенных институтов восстановления нарушенных прав граждан, которые служат гарантом развития демократического общества. Как справедливо отмечает Владимир Владимирович Путин: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. И обязанность государства – обеспечить действенные механизмы для их беспрепятственной реализации» [1].

Информационное пространство, развивающееся с конца 20 века на начальном этапе своего развития, предполагало открытые ресурсы без регулятивных механизмов со стороны государства и правоохранительных органов. Идея создания глобальной сети, расширяющие возможности людей в общении, саморазвитие, создание специальных социальных сетей не смогла существовать без развития негативных явлений. Негативные явления на наш взгляд – это противоправные деяния, которые совершаются в информационной среде (далее – Интернет). Существующие на сегодняшний день явления представлены на рисунке 1.

Преступные организации (группы) увидели в сети интернет безграничные возможности для осуществления противозаконной деятельности, для извлечения максимальной безопасности для своего существования и заработка денежных средств. Данные явления не могли остаться без внимания государства, поскольку данная деятельность влияет не только на граждан РФ, но и на национальную безопасность нашей страны. Для регуляции противоправных отношений были созданы специальные подразделения по борьбе с киберпреступностью, взаимодействующие со всеми правоохранительными органами. Ключевая роль в данной деятельности отнесена органам прокуратуры, которая осуществляет прокурорский надзор за данными подразделениями и органами. В этой связи главной задачей прокурорского надзора в борьбе с киберпреступностью является эффективная модель построения контроля за деятельностью органов предварительного расследования и компетентных органов,

осуществляющих контроль в сети интернет. Данным органом является Роскомнадзор, наделённый специальным перечнем обязанностей по контролю информационных массивов.

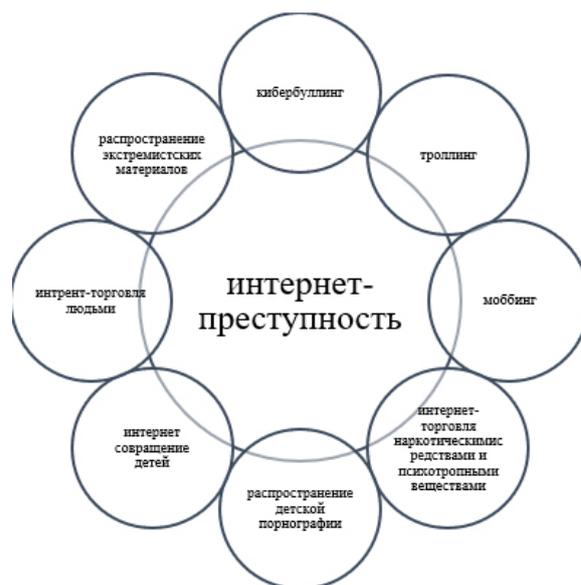


Рис. 1. Негативные информационные явления

Как справедливо отмечает Саушкин С.О., значение прокуратуры для обеспечения защиты конституционного права граждан при автоматизированной обработке персональных данных раскрывается в первую очередь во взаимодействии с Роскомнадзором [2, с. 254].

Ярким примером взаимодействия вышеуказанного органа с прокуратурой РФ служит координационная деятельность по проверке систематического размещения на интернет-сайтах «Эхо Москвы» и «Телеканала «Дождь» противоправной информации с призывами к экстремистской деятельности, насилию, а также заведомо ложных сведений в отношении действий российских военнослужащих в рамках проведения специальной операции по защите ДНР и ЛНР [3].

Интернет пространство с начала проведения специальной операции по защите ДНР и ЛНР заполнялось ложными сведениями о данной операции, многие известные «блогеры» начали активно высказывать негативное мнение в адрес Правительства РФ, из-за блокировки рекламных денежных доходов со стороны западных фирм. Особенно важно отметить в сложившейся ситуации, что большинство подписчиков блогеров и иноагентов, являлись молодые люди, которые еще не сформировали критического мышления и поддавались ложным сведениям вышеуказанных субъектов, деятельность которых была направлена на возвращения сотрудничества с западными фирмами в противовес интересам безопасности Российской Федерации. Мы считаем, что правоохранительные органы совместно с прокуратурой РФ должны активно препятствовать данной деятельности, поскольку подростки, подражая своим «кумирам» блогерам-мошенникам могут не осознавать противоправный характер своей деятельности.

Другим важным направлением деятельности прокуратуры является борьба с «инфоцыганями» (псевдонаставников, коучей), продающие мошеннические рекламы фитнес-марафоны онлайн-казино, целью которых является стремительный заработок денег. Примером данного направления деятельности служит проверка деятельности «Марафона

желаний» Елены Блиновской, «Денежного марафона» Валерии Чекалиной, «Мышление миллионера» Гусейна Гасанова и «Бизнес Молодости» Пудовой А.Н. Любимым приемом привлечения большой аудитории к своим курсам является показ «богатой и красивой» жизни без особых физических и интеллектуальных усилий. Наиболее подвержены такому влиянию как отмечает Ю.В. Вовк и Д.Н. Баранников молодёжь (студенты колледжей и университетов), и, в частности, подростки (16–18 лет) [4, с.56]. Романтизирующие о быстрой реализации в финансовой сфере и беззаботной жизни.

Вышеуказанные «блогеры», осуществляли свою деятельность на зарубежных платформах и не платили налоги, а также обещали своим зрителям быстрый заработок денег, из-за чего многие поклонники указанных блогеров брали кредиты на платные стримы и их курсы. Глава Лиги безопасного интернета Екатерина Мизулина добивается наказания для известных российских блогеров, рекламирующих онлайн-казино, именно она инициировала проверку большинства блогеров и обжаловала отказ полиции в прокуратуре, которая выявила недостатки в процедуре рассмотрения дела. Что подтверждает важность государственного контроля за информационными массивами. Недостатком в данном случае является законодательные пробелы, регулирующие деятельность блогеров через зарубежные стриминговые площадки (Twitch, YouTube и Telegram, и т.д.).

Генеральный прокурор РФ акцентировал внимание на необходимость эффективного ответа на вызовы в киберпространстве, использовать те же технологии для раскрытия преступлений, предупреждать и прогнозировать их, своевременно устранять правовые пробелы, при этом подчеркнул, что выявленные проблемы требуют реагирования со стороны всей правоохранительной системы, указал важность единообразного понимания вызовов и четкой координации работы по их нейтрализации [5, с.294].

В заключение к данной научной статье, говорим о необходимости учета направления конкретного прокурорского надзора и создания новой формы прокурорского надзора: «информационного надзора». Сущность которого заключается в противодействии современным формам и видам интернет-преступлениям. Устранением действующих пробелов в Российском праве, регулирующим деятельность блогеров на территории РФ через зарубежные онлайн-площадки и стриминговые сервисы.

#### Список литературы:

1. Путин В.В. Обращение к участникам конференции руководителей прокуратур европейских государств // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210707/putin-1740213268.html/> (дата обращения: 17.10.2023).
2. Саушкин С.О. Органы прокуратуры в системе защиты права граждан на неприкосновенность частной жизни при обработке персональных данных // Цифровая наука. 2020. № 5. С. 251-257.
3. Генеральной прокуратурой Российской Федерации в Роскомнадзор внесены требования о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам «Эхо Москвы» и «Телеканал «Дождь» // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=72091859> (дата обращения: 17.10.2023).

4. Вовк Ю.В., Баранников Д.Н. Деструктивное влияние на молодёжь. Романтизации антигероев в социальных сетях / под ред. Д.А. Митюшина. 2022. С. 55.

5. Потапов А.А. Прокурорский надзор за противодействием киберпреступности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Молодой ученый. 2020. № 49. С. 292-297.

#### УДК 34

**Кошелева Светлана Андреевна,  
Шангараев Эльдар Романович**

Уральский государственный юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева  
Институт прокуратуры  
Россия, Екатеринбург  
sveta\_sveta\_kosheleva@mail.ru  
shangaraeveldar03@gmail.com

### **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ**

*Аннотация: в статье авторами рассмотрены проблемы обеспечения национальной безопасности органами прокуратуры по направлениям борьбы с коррупцией и нарушениями в сфере государственной тайны. Проанализированы доктринальные, научно-популярные источники и в том числе законодательство РФ. Авторами сделан вывод о перспективах дальнейшей регламентации представленных направлений деятельности органов прокуратуры.*

*Ключевые слова: прокурор, органы прокуратуры, противодействие коррупции, государственная тайна, автоматизированная система «Посейдон».*

**Kosheleva Svetlana Andreevna,  
Shangaraev Eldar Romanovich**

Ural State Law University  
named after V.F. Yakovlev  
Institute of Prosecutor's Office  
Russia, Yekaterinburg

### **PROBLEMS OF ENSURING NATIONAL SECURITY BY THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE FIELD OF COMBATING CORRUPTION AND ENSURING ACCESS TO STATE SECRETS**

*Abstract: in the article, the authors consider the problems of ensuring national security by the prosecutor's office in the areas of combating corruption and violations in the field of state secrets. The author analyzes doctrinal, popular science sources, including*

*the legislation of the Russian Federation. The authors draw a conclusion about the prospects for further regulation of the presented areas of activity of the prosecutor's office.*

**Keywords:** *prosecutor, prosecutor's office, anti-corruption, state secret, automated system «Poseidon».*

В настоящее время органы прокуратуры реализуют множество функций, направленных на обеспечение планомерного государственного развития [8]. В том числе немаловажной остается их роль по обеспечению национальной безопасности государства.

В данном исследовании мы остановимся на рассмотрении двух направлений деятельности органов прокуратуры в сфере обеспечения национальной безопасности, а именно – противодействие коррупции и обеспечение безопасности сведений, составляющих государственную тайну.

Надзор за соблюдением законодательства при обеспечении защиты государственной тайны и законностью принимаемых при этом решений осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры [2]. Но следует отметить, что Приказа Генерального прокурора РФ, исчерпывающим образом регламентирующего вопросы формирования и предоставления сведений о государственной тайне, – нет.

На основании действующего законодательства органы прокуратуры должны осуществлять проверку законности нормативно-правовых актов. В случае выявления нарушений, прокурор вправе вынести акты прокурорского реагирования, среди которых выделяют протест и представление [1]. В упомянутых актах прокурорского реагирования должны содержаться юридические факты, описания незаконных действий (бездействия) должностных лиц, иные нарушения, которые противоречат законодательству. Иначе говоря, в протесте и представлении будут содержаться указания на те нормы, реквизиты и иные данные, которые содержатся в засекреченных нормативно-правовых актах [6]. Таким образом, данные акты прокурорского реагирования, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, будут являться секретными документами.

Но ФЗ «О государственной тайне» не содержит положений о возможности существования секретных документов, соответственно не регламентирует порядок их учета и составления отчетности. В том числе на уровне Приказа Генерального прокурора РФ нет четко разработанного порядка работы с подобными документами.

Ввиду того, что доступ к государственной тайне получают только те сотрудники прокуратуры, которые имеют документ, удостоверяющий это полномочие, – т.н. допуск [4], а порядок взаимоотношений между обладателями этой документации и работниками прокуратуры в ФЗ «О государственной тайне» и ФЗ «О прокуратуре» нормативно не установлен [7] на практике возникают определенные сложности получения и использования указанных документов сотрудником прокуратуры, имеющим доступ к секретности.

Исходя из изложенного, становится понятно, что требуется правовая регламентация прокурорской проверки в отношении сведений, составляющих государственную тайну, сроков предоставления проверочных материалов их владельцами, порядок работы с данными сведениями, а также иные особенности, связанные с данным видом надзора.

В антикоррупционную же сферу государством активно внедряются новые средства для противодействия преступлениям и правонарушениям коррупционной направленности. Так, 25 апреля 2022 г. Президентом РФ был подписан Указ № 232, который регламентирует создание и принцип работы, цели и задачи новейшей информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон» (далее – Посейдон) [3]. ГИС работает путем использования информационно-коммуникационных технологий, искусственного интеллекта и системы администрирования сверхбольших объемов данных (Big data).

ГИС «Посейдон» создана для сбора данных в рамках межведомственного взаимодействия о должностных лицах с целью проверки соблюдения требований антикоррупционного законодательства. В качестве приоритетной задачи системы законодатель определяет информационно-аналитическое обеспечение деятельности по предупреждению коррупционных и иных правонарушений, в том числе по проведению с использованием информационно-коммуникационных технологий анализа и проверок [5] соблюдения субъектами ограничений, запретов и требований, в процессе осуществления ими своих служебных полномочий.

На данный момент также не существует нормативно определенного акта, регламентирующего порядок взаимодействия органов прокуратуры и ГИС «Посейдон». Хотя в многочисленных интервью сотрудники органов прокуратуры отмечают значимость и важность ново-созданной системы, которая поможет в борьбе с коррупционными правонарушениями путем облегченного процесса сбора данных. Несмотря на это остается множество вопросов о работе ГИС «Посейдон»: правомерность неограниченного сбора информации, порядок межведомственного взаимодействия различных структур и так далее.

Вышеперечисленные проблемы необходимо решать. С целью систематизации и конкретизации работы органов прокуратуры и планомерного развития государства следует максимизировать работу по урегулированию существующих пробелов в отношении правовой регламентации деятельности прокурора.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в посл. ред.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8, ст. 366.
2. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 41.
3. Указ Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (в ред. от 26 октября 2023 г.) (вместе с Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон»). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_415707/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415707/)
4. Приказ Генпрокуратуры России от 3 июня 2020 г. № 293 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональному уровню, необходимому для исполнения должностных обязанностей государственными гражданами служащими органов прокуратуры Российской Федерации, примерного должностного регламента государственно-

го гражданского служащего органа прокуратуры Российской Федерации и примерного перечня нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов, знание которых необходимо для исполнения государственным гражданским служащим должностных обязанностей» (в ред. от 21 июля 2023 г.). URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-03062020-n-293/>

5. Методические рекомендации по вопросам использования государственной информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон» // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/9/20> (дата обращения: 01.11.2023).

6. *Ерғашев Е.Р.* Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 474 с. Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/534075> (дата обращения: 06.10.2023).

7. *Стрельников В.* Защита государственной тайны // ЭЖ-Юрист. 2011. № 35. С. 1, 3.

8. *Черепанов М.М.* Принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации: монография. Екатеринбург: Автограф, 2009. 152 с.

## УДК 349.6

**Крамской Артем Сергеевич,  
Ясеновская Екатерина Александровна**

Университет прокуратуры Российской Федерации  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
[kramskoi.t@yandex.ru](mailto:kramskoi.t@yandex.ru)  
[jasenovskaja2002@yandex.ru](mailto:jasenovskaja2002@yandex.ru)

## **РОЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Аннотация: в научной работе рассматриваются вопросы комплексной защиты органами прокуратурой прав и интересов государства в сфере лесных отношений путем осуществления возложенных на нее многообразных функций.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, лесное законодательство, правонарушения, охрана лесов.*

**Kramskoy Artem Sergeyevich,  
Yasenovskaya Ekaterina Alexandrovna**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, Saint Petersburg

## **THE ROLE OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE FIELD OF SUPPRESSION OF VIOLATIONS OF FOREST LEGISLATION**

**Abstract:** *the scientific work examines the issues of comprehensive protection by the prosecutor's office of the rights and interests of the state in the field of forest relations through the implementation of the various functions assigned to it.*

**Keywords:** *prosecutor's supervision, forest legislation, offenses, forest protection.*

Согласно открытым источникам 69 % территории нашей страны – это лесной покров, общая площадь фонда России составляет 25 % от мирового количества запаса леса [5].

На сегодняшний день национальная безопасность, в том числе в рамках рационального природопользования, обеспечивается путем достижения целей и решения задач, предусмотренных Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Осуществление надзора за исполнением законодательства в экологической сфере традиционно называется приоритетным направлением в деятельности органов прокуратуры. Так, в приказе Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» указано на обязанность работников наладить с учетом экологической обстановки в каждом регионе эффективный надзор за исполнением законов об охране природы и рациональном использовании ее ресурсов.

В то же время длительное, непродуманное, обыкновенно грабительское вырубание деревьев, а равно порча кустарников, лиан и иной растительности бросает вызов не только экологической безопасности, но и угрожает национальным интересам в сфере экономики.

В связи с этим прокурорский надзор должен носить универсальный характер, быть системным. Так, на территории одного из земельных участков Турочаковского района Республики Алтай, отнесенного к землям сельскохозяйственного значения, где при этом произрастали краснокнижные деревья, в частности, кедр и пихта, происходила незаконная рубка лесных насаждений. Данный земельный участок в 2013 г. передан в собственность юридическому лицу за 2 % от кадастровой стоимости и 0,25 % от рыночной.

Обратим внимание на то, что земли лесного фонда находятся исключительно в федеральной собственности (ч. 1 ст. 8 ЛК РФ), иным же хозяйствующим субъектам они предоставляются только на праве владения и пользования в пределах, установленных федеральным законодательством, и отчуждению не подлежат.

Помимо принесения соответствующих актов прокурорского реагирования, было предъявлено исковое заявление в суд, поскольку порядок обжалования перехода земель в собственность – судебный. Однако Арбитражный суд Республики Алтай в удовлетворении исковых требований прокурора отказал полностью. В обоснование решения суд указал, что земельный участок сельскохозяйственного назначения, находящийся в собственности юридического лица в силу состояния на кадастровом учете имеет «приоритет» над землями лесного фонда в пределах того же земельного участка, т.к. в период с 1991 по 1998 г. соответствующие государственные органы не приняли мер по установлению границ лесного фонда на данном земельном участке, не осуществили их постановку на кадастровый учет с регистрацией

права собственности на них в лице Российской Федерации. Седьмой арбитражный апелляционный суд данное решение отменил и принял новое решение по делу: договор купли-продажи данного земельного участка юридическому лицу был признан недействительным. При этом суд указал, что земли лесного фонда могут находиться только в государственной собственности, муниципальные образования не имеют права распоряжаться земельными участками лесного фонда, а доказательства о переводе данного земельного участка в другую категорию земель предоставлены не были. Постановлением Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда оставлено в силе.

Таким образом прокуратура Республики Алтай добилась устранения нарушений федерального законодательства. Помимо этого, прокурор направил материалы в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании в отношении виновных лиц по ст. 286 УК РФ [1, с. 47].

Совокупность проведенных мероприятий, а также сочетание общенадзорных актов прокурорского реагирования с иными позволило устранить допущенные нарушения федерального законодательства, а также привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности.

Более того, было задействовано редкое для прокуратуры полномочие – участие в правотворчестве, а именно, ей инициировано создание особо охраняемой природной территории, что нашло воплощение в постановлении Правительства Республики Алтай от 25 июня 2018 г. № 191 «О создании памятника природы республиканского значения «Турочакский».

Проведенный обзор позволил констатировать несколько так называемых «узких» мест в организации деятельности органов прокуратуры.

Как справедливо отметил Н.Н. Макеев, на сегодняшний день не исполнено поручение Правительства РФ от 7 ноября 2007 г. № ДМ-П9-5548, согласно которому федеральным органам с участием органов исполнительной власти субъектов РФ необходимо было в первоочередном порядке согласовать меры по обеспечению государственной регистрации права собственности Российской Федерации на лесные участки в составе земель лесного фонда и установления границ лесничеств и лесопарков на землях лесного фонда, в состав которых включены лесные участки, ранее находившиеся во владении сельскохозяйственных организаций [1, с. 48].

Представляется, что достаточно обосновано будет восполнить пробел в системе законодательства федерального уровня. Так, следует создать недостающее звено по вопросу урегулирования ведения лесного хозяйства на землях сельскохозяйственного назначения, разработать четкие предписания и правила ухода за лесами, осуществления санитарных, проходных, ландшафтных и прочих рубок. Достаточно указать, на то, что еще 1 сентября 2013 г. В.В. Путин дал перечень поручений Правительству РФ по вопросам использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов [4]. Вместе с тем Министерством сельского хозяйства РФ до настоящего времени так и не принят соответствующий нормативный правовой акт во исполнение указания.

По мнению С.В. Ермаченко, экологическое законодательство обладает достаточно большим массивом нормативно-правового материала, а также сложной изменчивой

структурой [2]. В связи с этим, представляется, что Генеральной прокуратуре РФ на методическом уровне необходимо разработать рекомендации по организации и осуществлению надзора в сфере лесных правоотношений.

В заключение отметим, что лесной фонд – это «легкие» планеты. Рост, развитие и сохранение ресурсного потенциала леса – обязательная предпосылка обеспечения экологической безопасности, национального экономического интереса, а также устойчивого развития Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. *Макеев Н.Н.* Восстановление законности в сфере лесных отношений при сочетании применении различных функций прокуратуры (на примере опыта работы прокуратуры Республики Алтай) // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2020. № 2. С. 47.
2. *Ермаченко С.В.* Особенности деятельности природоохранной прокуратуры на современном этапе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-deyatelnosti-prirodoohrannyh-prokuratur-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 29.08.2023).
3. *Залужный А.Г.* Прокурорский надзор в сфере охраны и защиты лесов // Юридическая наука. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-v-sfere-ohrany-i-zaschity-lesov> (дата обращения: 27.09.2023).
4. Перечень поручений по вопросам использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов // Сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/19153> (дата обращения: 28.08.2023).
5. Заседание президиума Государственного совета «О повышении эффективности лесного комплекса Российской Федерации», 11 апреля 2013 г. Улан-Удэ // Сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/state-council/17876> (дата обращения: 01.09.2023).

#### УДК 347.963

### Крентовская Валерия Витальевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
lkrentovskaya@gmail.com

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ

**Аннотация:** в статье рассмотрена важная тема XXI века: противодействие экстремизму и терроризму органами прокуратуры. Представлены основные действия, выполняемые прокуратурой РФ против экстремистской деятельности и терроризма. Выявлены особенности и важность международного сотрудничества.

**Ключевые слова:** Прокуратура РФ, экстремизм, терроризм, террористическая деятельность, договор, международное сотрудничество.

## Krentovskaya Valeria Vital'evna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### ACTIVITY OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN COUNTERING EXTREMIST ACTIVITY AND TERRORISM

**Abstract:** *the article considers an important topic of the XXI century: counteraction to extremism and terrorism by the prosecutor's office. The main actions carried out by the Prosecutor's Office of the Russian Federation against extremist activity and terrorism are presented. The peculiarities and importance of international cooperation are revealed.*

**Keywords:** *Prosecutor's Office of the Russian Federation, extremism, terrorism, terrorist activity, contract, international cooperation.*

Прокуратура Российской Федерации – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции [1]. Основная цель прокуратуры – обеспечить верховенство закона, защита прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства.

В XXI веке радикальные взгляды наиболее широко и активно распространяются в массы, активизируют новые движения и мероприятия, направленные на уничтожении идеологии страны и мира. Экстремизм и терроризм – это крайняя форма агрессии человека или определенной группы людей по отношению к государству или гражданам. Эти два определения не только взаимосвязаны, но и взаимопроникающие [2]. Любая форма этих преступлений недопустима и угрожает безопасности не только определенной страны, но и всего мира.

Экстремизм проявляется в формировании незаконных организаций, массовых забастовках, пропаганде нацистской атрибутики, в призывах к насилию и т.д. Терроризм нацелен на массовость, обычно он проявляется в разных формах: убийство; захват людей, зданий; акты с применением различных химических веществ; взрывы объектов; шантаж; избиение; взломы интернет-сайтов, каналов СМИ и т.д. Противодействие этим преступлениям постоянно находятся под контролем правоохранительных органов, а нормативной основой является в первую очередь: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. Деятельность органов прокуратуры регламентируется Приказами Генеральной Прокуратуры России: № 156 от 21 марта 2018 г. (в ред. от 24 марта 2023 г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности»; № 295 от 17 мая 2018 г. (в ред. от 24 марта 2023 г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии терроризму».

В нормативно правовых актах Генпрокурор РФ приказывает нижестоящим прокурорам при реализации данной дея-

тельности особое внимание уделять контролю над исполнением Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, контролю над сетью «Интернет», СМИ и другими источниками распространения информации.

Статистические данные Генеральной прокуратуры РФ показывают увеличение экстремистских преступлений, совершенных за последние 5 лет: в 2018 г. – 1265, в 2019 г. – 585, в 2020 г. – 833, в 2021 г. – 1057 и в 2022 г. – 1566. Количество террористических преступлений, совершенных за последние 5 лет в Российской Федерации, также увеличилось: в 2018 г. – 1568, в 2019 г. – 1806, в 2020 г. – 2342, в 2021 г. – 2146 и в 2022 г. – 2233. А также и увеличение количества экстремистских преступлений, дела о которых направлены в суд: в 2018 г. – 958, в 2019 г. – 370, в 2020 г. – 590, в 2021 г. – 819 и в 2022 г. – 1166. О террористической деятельности: в 2018 г. – 568, в 2019 г. – 629, в 2020 г. – 771, в 2021 г. – 905 и в 2022 г. – 1027 [3]. Эти данные свидетельствуют о эффективности работы органов прокуратуры в противодействии выше сказанным преступлениям. Осуществляя надзор за исполнением законов, главной задачей является своевременное предупреждение, расследование, выявление и устранение причин экстремизма и терроризма [4].

Противодействие экстремизму и терроризму является одной из самых приоритетных задач международного сотрудничества. Сегодня оно является ключевым и неотъемлемым элементом международной безопасности и стабильности в мире. Государства направлены на взаимопомощь-ликвидацию последствий и предотвращение преступлений. Немаловажную роль играет прокуратура РФ в международном сотрудничестве: разработка международных договоров и соглашений, их применение, правовая помощь другим государствами [5], установление единой системы взаимодействия с другими странами. Так были подписаны договора о взаимопомощи с Абхазией, Азербайджанской Республикой, Аргентинской Республикой, с Республикой Армения, Республикой Беларусь, Социалистической Республикой Вьетнам и др.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.).
2. *Рарог А.И.* Соотношение между экстремизмом и терроризмом.
3. Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart)
4. *Кувардин В.В., Богомолова К.И.* Роль органов прокуратуры в противодействии экстремизму и терроризму в современной России. 2023.
5. *Тамеев Р.С.* Противодействие экстремизму средствами прокурорского надзора. 2008.

**Мазуренко Анастасия Юрьевна**

Российский университет кооперации  
Краснодарский кооперативный институт (филиал)  
Краснодар  
a.mazurenko.00@mail.ru

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ  
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

**Аннотация:** *в настоящее время цифровизация получила большое развитие, что привело к появлению различных преступных схем, которые призваны обойти законодательство с целью незаконного получения персональных данных физических лиц. Одним из регуляторов деятельности по предупреждению преступлений в этой сфере выступает Прокуратура РФ. В статье рассматриваются роль и функции Прокуратуры РФ в реализации принципа законности в сфере цифровой персональной информации.*

**Ключевые слова:** *Прокуратура РФ, хакерские атаки, персональные данные, цифровые технологии, принцип справедливости, восстановление нарушенных прав.*

**Mazurenko Anastasia Yurievna**

Russian University of Cooperation  
Krasnodar Cooperative Institute (branch)  
Krasnodar

**PRIORITY AREAS OF ACTIVITY  
OF THE PROSECUTOR'S OFFICE  
TO ENSURE NATIONAL SECURITY**

**Abstract:** *currently, digitalization has developed greatly, which has led to the emergence of various criminal schemes that are designed to circumvent the law in order to illegally obtain personal data of individuals. One of the regulators of crime prevention activities in this area is the Prosecutor's Office of the Russian Federation. The article discusses the role and functions of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in implementing the principle of legality in the field of digital personal information.*

**Keywords:** *Prosecutor's Office of the Russian Federation, hacker attacks, personal data, digital technologies, the principle of justice, restoration of violated rights.*

Стремление повысить эффективность законодательной базы и снизить количество преступлений и правонарушений привело к активной разработке различных нормативно-правовых актов, используемых для воздействия на различные слои общества в этом направлении. Одним из органов регулирования правоохранительной и законодательной деятельности является прокуратура РФ. Прокуратура функционирует как единая федеральная организационная система, осуществляющая надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов, объединяет и укрепляет правопорядок, защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает охраняемые законом интересы общества и государства, а также выполняет иные функции, установленные федеральным законодательством. Систему органов Прокуратуры РФ

составляют Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов РФ, военные и приравненные к ним специализированные прокуратуры, научные и образовательные учреждения, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие региональные прокуратуры, военные и иные специализированные прокуратуры.

На сегодняшний день государство нуждается в совершенствовании эффективно действующей системы обеспечения законности и правопорядка. Не редки случаи, когда нормативно-правовые акты в некоторых аспектах противоречат друг другу. В статье 129 Конституции РФ закреплено, что прокуратура РФ является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции.

Следует подчеркнуть, что принцип справедливости в деятельности Прокуратуры по обеспечению соблюдения прав и законных интересов граждан играет очень важную роль. Законодательство базируется на равенстве участников регулируемых отношений, неприкосновенности собственности, недопустимости вмешательства в частную жизнь, а также необходимости беспрепятственного осуществления прав и свобод человека и гражданина и обеспечения восстановления нарушенных прав, в том числе путем их судебной защиты [1].

При осуществлении надзора Прокуратура рассматривает обращения и жалобы о неисполнении или нарушении прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией РФ.

В период с января по октябрь 2023 г. Федеральная прокуратура провела большую работу. Она решала широкий круг задач. В результате проведенной работы было проверено 2 202 706 уголовных дел, 46 из которых были возбуждены с нарушением действующего законодательства. В том числе было внесено 417 374 представления и 195 177 протестов [2].

Опираясь на вышеперечисленное, можно действительно сказать, что законодательно установлены нормы, границы и ответственность за нарушения того или иного случая гражданско-правовых отношений, но, к сожалению, не всегда можно доказать причастность тех или иных физических лиц, имеющих гражданство РФ или граждан других стран или организованных групп к правонарушению.

В связи с постоянной модернизацией цифровых технологий в двадцать первом веке и массовым переходом общества на различные электронные устройства все чаще используются мобильные приложения банков, налоговых органов, судебных органов, в которых зафиксирована информация о документах, удостоверяющих личность. Эта информация становится объектом при совершении хакерских атак на серверы организаций, учреждений, предприятий. Утечка и распространение персональных данных физического лица приводит к негативным последствиям, связанным не только с финансовыми потерями, но и с распространением сведений, не соответствующих действительности [3].

При этом, нарушения могут быть не только в виде несанкционированного ознакомления со сведениями, состав-

ляющими государственную тайну или иной конфиденциальной информацией, но и в виде искажения или изменения содержания информации или ее реквизитов. Кроме того, может быть произведен незаконный обмен информацией, в которой содержатся призывы к насилию, разжиганию социальной, расовой или религиозной ненависти, а также личной информацией порнографического характера [4].

Приведем пример уголовного дела, возбужденного Следственным комитетом Российской Федерации «По факту разглашения личных данных пользователей приложением «Яндекс Еда». Уголовное дело было возбуждено по трем статьям: ч. 1 ст. 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни», ч. 3 ст. 272 «Неправомерный доступ к компьютерной информации», ч. 2 ст. 273 «Создание, использование и распространение вредоносных программ». Суд постановил выплатить пострадавшим по 5 тыс. рублей в качестве компенсации. После этого инцидента депутатами Государственной думы был подготовлен пакет поправок в Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных» от 27 июля 2006 г., предлагающий усилить контроль за персональными данными российских граждан и обязать организации, работающие с такой информацией, подключаться к государственной системе обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак (ГосСОПКА), а также информировать органы власти о любых утечках [5].

Подводя итог, можно сделать вывод, что данный вопрос должен быть на особом контроле у Прокуратуры, поскольку цифровая система, существующая в России не только не доведена до уровня максимальной безопасности, но и в каком-то смысле, открыта для людей, обладающих специальными познаниями в области цифровых технологий. Здесь речь идет не только о самой системе контроля, но и о правовой культуре граждан, которые совершают данные правонарушения или склоняют других лиц к их совершению [6].

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 25 марта 2022 г.). Изменения, внесенные Федеральным законом от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ вступили в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
3. Иванова А.П. Утечка персональных данных: большая проблема в цифровую эпоху (обзор) // Реферативный журнал Государство и право. 2020. № 4. С. 100-107.
4. Васильева И.Н. Расследование инцидентов информационной безопасности: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПб-ГЭУ, 2019. 113 с.
5. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 24 апреля 2020 г.).
6. Беззатеев С.В., Елина Т.Н., Мильников В.А. и др. Методика оценки рисков информационных систем на основе анализа поведения пользователей и инцидентов информационной безопасности // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2021. Т. 21. № 4. С. 553-561.

#### УДК 342

### Мамедов Наиль Мурадович, Стрижков Александр Игоревич

Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт войск национальной гвардии  
Российской Федерации  
Россия, Саратов  
MamedovNM@rosgvard.ru  
StrizhkovAI@rosgvard.ru

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОСГВАРДИИ И ПРОКУРАТУРЫ В ОБЛАСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Аннотация: актуальность темы исследования предопределена необходимостью совершенствования правовой основы, при помощи которой определяются виды и правовые основы Взаимодействие Росгвардии и прокуратуры в области правоохранительной деятельности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации. Авторы исследуют роль Росгвардии и прокуратуры в поддержании национальной безопасности и указывают на необходимость их совместной работы. Авторы выдвигают тезис о том, что тесное сотрудничество Росгвардии и прокуратуры позволяет более эффективно предотвращать и пресекать экстремистскую деятельность, терроризм, организованную преступность, а также другие угрозы для национальной безопасности, приводят примеры успешных совместных операций и рассматривает их результаты, подтверждая значимость и эффективность такого партнерства. Также авторы подчеркивают взаимодополняющие функции Росгвардии и прокуратуры.*

*Ключевые слова: Прокуратура, Росгвардия, правоохранительная деятельность, национальная безопасность, защита граждан.*

### Mamedov Nail Muradovich, Strizhkov Alexander Igorevich

Saratov Military Order of Zhukov  
Red Banner Institute of the National Guard  
of the Russian Federation  
Russia, Saratov

## INTERACTION OF THE ROSGVARDIYA AND THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE FIELD OF LAW ENFORCEMENT TO ENSURE THE NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Abstract: relevance of the research topic it is predetermined by the need to improve the legal framework, with the help of which the types and legal bases of interaction between the Rosgvardiya and the prosecutor's office are determined. The author of the report thoroughly examines the role of the Rosgvardiya and the Prosecutor's Office in maintaining national security and*

*emphasizes the need for their joint work. He offers ideas and recommendations to improve the interaction between these organizations in order to more effectively combat threats and crime in the country. The author puts forward the thesis that the close cooperation of the Rosgvardiya and the Prosecutor's Office makes it possible to more effectively prevent and suppress extremist activities, terrorism, organized crime, as well as other threats to national security. He gives examples of successful joint operations and examines their results, convincingly confirming the importance and effectiveness of such a partnership.*

**Keywords:** *prosecutor's office, Rosgvardiya, law enforcement, national security, protection of citizens.*

В современном мире вопросы национальной безопасности становятся особенно актуальными. В связи с этим, сотрудничество между правоохранительными органами, такими как Росгвардия и прокуратура, играет важную роль в эффективном обеспечении безопасности государства и его граждан [3].

Росгвардия – это молодая федеральная служба, созданная в 2016 г. с целью обеспечить безопасность граждан и весьма разнообразный спектр задач. Одной из главных сфер деятельности Росгвардии является борьба с терроризмом, экстремизмом и другими преступными проявлениями, которые угрожают национальной безопасности [1]. В свою очередь, прокуратура, как один из главных субъектов прокурорского надзора, занимается контролем за соблюдением законности и обеспечением правопорядка [2].

Взаимодействие между этими двумя организациями становится все более тесным и комплексным. Росгвардия, выполняя свои функции по обеспечению безопасности, взаимодействует с прокуратурой, посредством юридической оценки и контроля законности принимаемых мер. Кроме того, прокуратура анализирует работу Росгвардии и оказывает ей методическую и правовую поддержку, помогая устранить возможные нарушения и недостатки в правоприменительной деятельности.

Кроме того, Росгвардия и прокуратура объединяют свои усилия в проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые направлены на задержание преступников и нейтрализацию их деятельности. Взаимодействие и координация своих действий позволяют этим организациям достигать значительных успехов в борьбе с преступностью и обеспечении безопасности граждан.

Вопросы национальной безопасности являются одними из важнейших приоритетов для Российской Федерации [3]. Для эффективного обеспечения безопасности государства и его граждан необходимо тесное сотрудничество и взаимодействие различных правоохранительных органов.

Одной из задач Росгвардии и прокуратуры является обеспечение правопорядка и общественной безопасности. Росгвардия играет важную роль в поддержании общественной безопасности, обеспечивая контроль за общественным порядком на улицах и в общественных местах, а также пресекая проявления насилия и преступности. Прокуратура осуществляет контроль за деятельностью Росгвардии в данной сфере, обеспечивает соблюдение прав граждан и предотвращает произвол со стороны правоохранительных органов.

В качестве самостоятельного и широко распространенного в силу своей специфики направления надзора, которое

затрагивает деятельность всех названных прокуроров, выступает сфера применения должностными лицами Росгвардии норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно положениям которого указанные лица составляют протоколы об административных правонарушениях по весьма внушительному перечню, осуществляют административное задержание, налагают административные наказания, а также в силу ст. ст. 32.4 и 32.5 КоАП РФ исполняют судебные решения соответственно о конфискации оружия и боеприпасов, о лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему.

В завершение характеристики общих вопросов надзора за исполнением законов Росгвардией хотелось бы остановиться на отдельных нормах Закона № 226-ФЗ, предписывающих должностным лицам указанного федерального органа исполнительной власти при наступлении определенных случаев уведомлять об этом прокурора.

В силу ч. 8 ст. 18 Закона № 226-ФЗ о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления смерти гражданина в результате применения военнослужащим (сотрудником) войск национальной гвардии физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов должен уведомляться прокурор. Наконец, ч. 2 ст. 22 Закона № 226-ФЗ установлено, что в случаях, предусмотренных пп. 5, 7, 8, 10 и 11 ч. 1 ст. 20 данного Закона, по указанию соответствующего командира (начальника) – от командира воинской части войск национальной гвардии, ему равных и выше – или его заместителя могут применяться бронемшины с последующим обязательным уведомлением прокурора в течение 24 часов с момента их применения. Интересно, что применительно к указанным случаям законодатель не обязывает директора Росгвардии определять порядок информирования прокурора, что говорит о некоторой непоследовательности, но, как представляется, не препятствует применению на практике алгоритма, закрепленного в Приказе Росгвардии № 498 от 14 ноября 2018 г. [4]

Взаимодействие Росгвардии и прокуратуры имеет стратегическое значение для сохранения стабильности и безопасности в стране. Эта совместная деятельность направлена на борьбу с преступностью, терроризмом, экстремизмом и другими угрозами безопасности.

В целом, взаимодействие между Росгвардией и прокуратурой в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является важным и неотъемлемым элементом безопасности страны. Оно позволяет эффективно противостоять террористической и преступной угрозе, защищать граждан и обеспечивать правопорядок в России.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (с изм. и доп. от 15 августа 2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200506/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/) (дата обращения: 05.11.2023.).
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп.

от 24 июля 2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 05.11.2023.).

3. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/ysclid=losq1xhp9d714463096](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ysclid=losq1xhp9d714463096) (дата обращения: 05.11.2023.).

4. Приказ Росгвардии № 498 от 14 ноября 2018 г. «Об утверждении Перечня должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/ysclid=losq1xhp9d714463096](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ysclid=losq1xhp9d714463096) (дата обращения: 05.11.2023.).

#### УДК 34

**Маргушева Даяна Аслановна,  
Мирзоев Ислам Русланович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
Daanamarguseva@gmail.com  
mirzoevislam22@gmail.com

### **ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

**Аннотация:** в статье перечисляются научные работы, выявляющие наиболее результативные механизмы усиления производительности деятельности Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, в частности связанные с координацией Росгвардии с иными органами правопорядка, её роль в борьбе с терроризмом, кадровое составляющие Росгвардии также его техническая оснащённость.

**Ключевые слова:** Росгвардия, обеспечение национальной безопасности РФ, полномочия Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, координация деятельности, система подготовки и обучения сотрудников.

**Margusheva Dayana Aslanovna,  
Mirzoev Islam Ruslanovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

### **PROBLEMS AND SOLUTIONS TO THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL SECURITY CONVENTION BY THE FEDERAL SERVICE OF THE NATIONAL GUARD TROOPS**

**Abstract:** *the article lists scientific works that identify the most effective mechanisms for enhancing the productivity of the Federal Service of the National Guard of the Russian Federation, in particular those related to the coordination of the Rosgvardiya with other law enforcement agencies, its role in the fight against terrorism, the personnel components of the Rosgvardiya as well as its technical equipment.*

**Keywords:** *Rosgvardiya, ensuring the national security of the Russian Federation, the powers of the Federal Service of the National Guard Troops of the Russian Federation, coordination of activities, the system of training and training of employees.*

Федеральная служба войск национальной гвардии РФ является важным элементом системы обеспечения национальной безопасности страны. Она выполняет широкий спектр задач, включая борьбу с терроризмом, экстремизмом, охрану общественного порядка и защиту государственных интересов, участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции, оказание содействия пограничным органам федеральной службы безопасности в охране Государственной границы РФ, обеспечение по решению Президента РФ безопасности высших должностных лиц субъектов РФ, органов государственной власти и иных лиц [1, с. 4159]. Однако, несмотря на значимость и ответственность работы, Росгвардия сталкивается с рядом проблем, которые препятствуют эффективности ее деятельности.

В работе Петрова В.В. рассматриваются проблемы, связанные с реализацией конвенции национальной безопасности Росгвардией, также подчеркивается необходимость улучшения законодательной базы и координации работы Росгвардии с другими органами обеспечения безопасности [2, с. 46-48]. Нельзя не согласиться с автором поскольку улучшение законодательной базы позволит четко определить полномочия и компетенции Федеральной службы войск национальной гвардии РФ. Это будет способствовать установлению ясных правил и процедур для координации его действий.

К тому же, улучшение взаимодействия между Росгвардией и другими правоохранительными органами поможет избежать дублирования работы и увеличит совместную борьбу с преступностью. К примеру, для достижения общих целей, необходимы средства для обмена информацией и совместное оперативное планирование. В силу чего, совершенствование законодательной базы и координация с другими правоохранительными органами является важным шагом на пути к эффективной борьбе с преступностью и обеспечению безопасности граждан.

В свою очередь, в работе Иванова А.С. анализируется сам вклад Росгвардии в обеспечение национальной безопасности страны [3, с. 12-24]. Автор создает акцент на необходимости укрепления роли Росгвардии в борьбе с терроризмом и экстремизмом, также перечисляет аспекты, влияющие

на важность Росгвардии в борьбе с терроризмом и экстремизмом:

Во-первых, терроризм и экстремизм представляют серьезную угрозу национальной безопасности и общественному порядку. В составе Росгвардии есть подразделения и учреждения, занимающиеся разведкой, борьбой с терроризмом, безопасностью и защитой критической инфраструктуры. Усиление их роли будет способствовать повышению уровня безопасности и защиты населения.

Во-вторых, Росгвардия имеет разветвленную географическую сеть и работает как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это позволяет ей быстро реагировать и нейтрализовать случаи экстремизма и терроризма в разных частях страны. Усиление роли в этой сфере позволит ей активно бороться с потенциальными террористическими ячейками и экстремистскими группами по всей стране.

Смирнов Д.А. в своей работе рассматривает особенности работы Росгвардии в условиях угроз национальной безопасности [4, с. 78-92]. Автор обращает внимание на необходимость совершенствования системы подготовки и обучения сотрудников Росгвардии. Несомненно, совершенствование системы подготовки и обучения сотрудников Росгвардии необходимо, т.к. это позволит осуществить следующие цели:

1. Соответствие современным требованиям и вызовам. Сотрудники Росгвардии должны быть готовы к решению новых и сложных задач. Поэтому система подготовки и обучения должна постоянно совершенствоваться и адаптироваться к изменяющимся реалиям.

2. Улучшение качества работы. Система обучения должна помогать развивать профессиональные навыки и компетенции, необходимые для успешной работы и качественного выполнения обязанностей.

3. Обеспечение безопасности граждан. Росгвардия отвечает за обеспечение безопасности граждан и защиту правопорядка. В силу чего обусловлена необходимость в высококвалифицированных и подготовленных сотрудниках, знающих свои обязанности и умеющих действовать в экстремальных ситуациях.

Можно провести параллель между работами Смирнова Д.А. и Козловой Е.И., которая в свою очередь показывает проблемы и вызовы, встречающейся в процессе деятельности Росгвардии, в силу чего возникает необходимость модернизации технической базы и повышения профессиональных навыков сотрудников Росгвардии [5, с. 32-45].

Также Волкова О.А. в своей работе рассматривает основные направления работы Росгвардии в области обеспечения национальной безопасности [6, с. 12-24]. В качестве решения проблемы автор предлагает повысить эффективность работы Росгвардии путем расширения ее полномочий.

Исходя из анализа представленной литературы, можно сделать вывод о том, что Росгвардия сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют ее эффективную деятельность. Для решения этих проблем необходимо улучшение законодательной базы, совершенствование системы подготовки и обучения сотрудников, а также укрепление сотрудничества Росгвардии с другими органами обеспечения безопасности. Все это позволит Росгвардии более эффективно выполнять свои задачи по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (в ред. от 4 августа 2023 г.) (с изм. и доп. от 15 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2016. № 226, ст. 4159.
2. Петров В.В. Проблемы реализации конвенции национальной безопасности федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации // Национальная безопасность. 2018. Вып. 1. С. 45-48.
3. Иванов А.С. Роль Росгвардии в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность. 2017. Вып. 3. С. 12-24.
4. Смирнов Д.А. Особенности деятельности Росгвардии в условиях угроз национальной безопасности // Национальная безопасность. 2019. Вып. 4. С. 78-92.
5. Козлова Е.И. Развитие Росгвардии как фактор обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность. 2016. Вып. 2. С. 32-45.
6. Волкова О.А. Основные направления деятельности Росгвардии в области обеспечения национальной безопасности // Национальная безопасность. 2019. Вып. 2. С. 12-24.

#### УДК 342.6

#### **Резепова Алена Михайловна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
alenachaikaa@gmail.com

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКА НА ПРИСОЕДИНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В ЦЕЛЯХ ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: воссоединение освобожденных земель Донбасса и Новороссии с Россией существенным образом повлияло на условия состояния защищенности национальных интересов нашей огромной страны. Накалившиеся отношения со странами Запада непосредственным образом влияют на изменения в политике национальной безопасности Российской Федерации. В рамках данного исследования будет рассмотрен вопрос гражданской безопасности в рамках политики национальной безопасности России, основные задачи, поставленные перед правоохранительными органами, а также перед надзорными инстанциями, интеграция правоохранительной системы присоединенных территорий в систему Российской Федерации.*

*Ключевые слова: национальная безопасность, правоохранительные органы, мировая политика, консолидация, интеграция.*

#### **Rezepova Alyona Mikhailovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## ENSURING LAW AND ORDER IN THE ANNEXED TERRITORIES IN ORDER TO GUARANTEE THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL SECURITY POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** *the reunification of the liberated lands of Donbass and Novorossiia with Russia has significantly affected the conditions of the state of protection of the national interests of our vast country. The heated relations with Western countries directly affect changes in the national security policy of the Russian Federation. Within the framework of this study, the issue of civil security within the framework of the national security policy of Russia, the main tasks assigned to law enforcement agencies, as well as to supervisory authorities, the integration of the law enforcement system of the annexed territories into the system of the Russian Federation will be considered.*

**Keywords:** *national security, law enforcement agencies, world politics, consolidation, integration.*

В настоящее время большую роль в деятельности государственных органов РФ играет защита национальных интересов государства. Сложившаяся геополитическая ситуация значительным образом изменила отношение между странами Запада и русским миром. Возвращение в состав России земель Донбасса, Запорожья и Херсона стало знаковым событием в истории, подчеркнувшим в очередной раз, что наше государство готово отстаивать национальные интересы русского народа, посредством консолидации исконно русских земель.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная в 2015 г. и декларированная с поправками указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. [1], содержит базовые задачи по укреплению государственных интересов России на постсоветском пространстве. Само понятие «национальная безопасность» на данный момент отражает не только военно-политическую безопасность страны, но также включает в себя значительный комплекс задач по обеспечению как внутреннего, так и внешнего порядка.

Проведение специальной военной операции на Украине существенно расширило общее число угроз, влияющих на обеспечение безопасности граждан и государства. Одним из приоритетных направлений деятельности Российской Федерации в рамках реализации политики национальной безопасности является, в первую очередь, отражение внешних и внутренних угроз, а также обеспечение возможных государственных сил к созданию благоприятных условий для жизнедеятельности населения, в том числе и на территориях, недавно вошедших в состав России [2].

Стратегия национальной безопасности рассматривает несколько сфер и областей жизни граждан. В данной работе проведен анализ такого аспекта стратегии, как государственная и общественная безопасность, а также обеспечение его реализации со стороны правоохранительных органов. В данной стратегии само понятие «угроза национальной безопасности» определяется, как «совокупность факторов и условий, создающих косвенную или прямую возможность нанесения ущерба национальным интересам» [3]. Главным образом, к угрозам отнесены разведывательная и иные виды деятельности специальных служб и организаций иностран-

ных государств, а также экстремистских организаций, в том числе деятельность радикальных общественных объединений и группировок, а также такие общественно опасные явления, как аварии и катастрофы, деятельность преступных организаций и группировок, преступные посяательства и прочие. Исходя из этого можно сделать вывод, что приоритетом в политике обеспечения национальной безопасности выступает человек и его неприкосновенность. Деятельность правоохранительных органов по устранению угроз в рамках их компетенции является одним из факторов, влияющих на обеспечение внутренней безопасности страны. Как определено в Федеральном законе «О полиции»: «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан...». Данное положение закрепляет основную правозащитную роль полиции в сфере национальной безопасности. Исходя из этого, можно предположить, что приоритетным направлением деятельности правоохранительных органов в рамках реализации стратегии национальной безопасности является принятие предупредительных мер для снижения риска уязвимости граждан перед возникновением возможной угрозы жизни, а также принятие реальных мер по исправлению положения, если превентивные меры оказались безрезультатны. Из чего можно заключить, что высокая значимость правоохранительных органов в системе обеспечения национальной безопасности определяется широким диапазоном выполняемых ими в данной сфере задач [4].

Немаловажным фактором в обеспечении политики национальной безопасности России является переход правоохранительных органов ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей на российское законодательство. В соответствии с указом президента РФ от 30 декабря 2022 г. № 984 «Об особенностях поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» [5], поступление на службу в органы внутренних дел РФ на присоединенных территориях значительно упрощается. Так, для граждан, поступающих на службу на вышеперечисленных территориях, уменьшаются ограничения, касающиеся предельного возраста поступления на службу, облегчается процесс прохождения военно-врачебной экспертизы и мероприятия профессионально-психологического отбора сотрудников. На присоединенных территориях происходит процесс интеграции правоохранительных органов в правовую систему РФ. В Донецкой и Луганской народных республиках формируются Министерства внутренних дел, в Запорожской и Херсонской областях – главные управления МВД России. Отделения полиции также адаптируются под Российское законодательство. Стоит отметить, что в условиях проведения специальной военной операции организованы внештатные подразделения МВД, а в субъектах, граничащих с зоной спецоперации, действуют сводные отряды полиции. Они эффективно решают поставленные задачи по пресечению правонарушений.

Интеграция правоохранительных органов новых регионов в правовую систему РФ способствует формированию и усилению правовой системы как нашего государства, так и Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, а также непосредственным образом влияет на эффективность реализации политики национальной безопасности РФ.

Стоит отметить, что большую роль в реализации политики национальной безопасности играют изменения, внесенные в федеральные законы о работе правоохранительных органах (в частности ФЗ «О полиции») [6]. Опираясь на данные дополнения, можно предположить, что в рамках реагирования на угрозы и их предотвращения приняты ограничения, касающиеся хранения и использования оружия (холодного, огнестрельного, взрывчатых веществ и тд.), что возможно повлияет на снижение угрозы внутренней безопасности страны, такой, например, как теракты. Немаловажным является положение об использовании в работе полиции беспилотных аппаратов, а также других технических средств, не причиняющих вред жизни и здоровью граждан, а обеспечивающих улучшение работы органов полиции.

На данный момент именно сопротивление террористическим угрозам и экстремизму является первоочередной задачей правоохранительных органов, в рамках обеспечения безопасности граждан [7].

Такие события 2022-2023 г., как террористический акт в Санкт-Петербурге, взрыв на Крымском мосту, атаки беспилотных технических средств, говорят о том, что национальная безопасность России продолжает находиться под угрозой. В целях гарантии реализации политики национальной безопасности, необходимо укрепление сил правоохранительных органов, их слаженная работа на всей территории РФ, особенно в новых регионах и пограничных с ними. Данная политика реализуется посредством усиления частей правоохранительных органов, внесения изменений в Федеральное законодательство.

Стоит добавить, что огромную роль в реализации работы полиции играет деятельность надзорных органов, в частности прокуратуры, органы которой также проходят интеграцию на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

#### Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/)
2. Грищенко Л.Л. Современные угрозы национальной безопасности России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-ugrozy-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 01.11.2023).
3. Борисов В.В. Правовые основы деятельности правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности в Российской Федерации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-obespecheniyu-natsionalnoy-bezopasnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.11.2023).
4. Шагеев И.И. Место и роль МВД России в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Молодой ученый. 2023. № 3 (450). С. 406-409. URL: <https://moluch.ru/archive/450/99149/> (дата обращения: 01.11.2023).
5. Указ Президента РФ от 30 декабря 2022 г. № 984 «Об особенностях поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запо-

рожской области и Херсонской области». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_436530/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436530/)

6. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в посл. ред.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/)

7. Директива МВД России на 2023 год: главные задачи и приоритеты. Справочник. URL: <https://agroupp.ru/otvety/direktiva-mvd-rossii-na-2023-god-glavnye-zadachi-i-prioritety.html> (дата обращения: 01.11.2023).

#### УДК 342.6

#### Ремезова Виолетта Романовна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
vetaremezova@mail.ru

### РОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Аннотация:** в статье рассматривается деятельность и роль органов федеральной службы безопасности РФ в системе национальной безопасности России. На основе анализа действующего законодательства и с учетом внешних и внутренних угроз безопасности государства, высказаны предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности органов ФСБ РФ.

**Ключевые слова:** обеспечение безопасности Российской Федерации, Федеральная служба безопасности РФ, национальная безопасность РФ, внешняя и внутренняя безопасность РФ.

#### Remezova Violetta Romanovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

### THE ROLE OF THE FEDERAL SECURITY SERVICE IN ENSURING NATIONAL SECURITY

**Abstract:** the article examines the activities and role of the federal security service of the Russian Federation in the Russian national security system. Based on an analysis of current legislation and taking into account external and internal threats to the security of the state, proposals were made to improve the legal regulation of the activities of the FSB of the Russian Federation.

**Keywords:** ensuring the security of the Russian Federation, federal security service of the Russian Federation, national security of the Russian Federation, external and internal security of the Russian Federation.

Национальная безопасность представляется одним из важных и главных приоритетов любой страны. Она не только обеспечивает охрану государственных институ-

тов, но и гарантирует сохранность и благополучие граждан. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [1] зафиксировал понятие «национальная безопасность» как состояние сохранности гражданина, социума и страны от внутренних и внешних опасностей, из-за которого обеспечивается реализация конституционных прав и свобод народа.

Деятельность Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ РФ) [2] это единая централизованная система органов службы безопасности, осуществляющая решение в пределах своих полномочий задач по реализации безопасности Российской Федерации, обладает особенной значимостью в этом контексте, т.к. она устремляется защитить государственные взгляды и обеспечить сохранность государства и ее народа [3, с 93]. Обратимся к определению предоставленного понятия, чтобы более точно разобраться в данной теме. Итак, ФСБ РФ – это главный орган государственной власти Российской Федерации, который отвечает за предоставление национальной безопасности государства. ФСБ РФ является правоприменительным и контролирующим органом, задачей которого – предотвратить и пресечь активности и угрозы, обращенные на национальную безопасность.

На данный момент службы безопасности встречаются с различными угрозами, например, терроризм, киберпреступность, организованная преступность, шпионаж и другие. Функциями ФСБ РФ является устранение и прекращение этих угроз, а также гарантия общегосударственной безопасности Российской Федерации. В реализации своих задач занимается обилием необходимых и решающих функций, таких как контрразведка, борьба с экстремизмом и терроризмом, защита государственной информации, борьба с организованной преступностью и прочими конфигурациями беззаконной деятельности [4, с. 399]. Деятельность ФСБ РФ направлена на борьбу с угрозами как на внутренней, так и на внешней арене. Плотно функционирует в сотрудничестве с другими правоохранительными органами и спецслужбами, как в России, так и за рубежом. Она также сотрудничает с международными партнерами по обмену информацией и общим действиям в борьбе с транснациональной преступностью и терроризмом [5].

В свете текущих событий, а конкретнее из-за специальной военной операции (СВО), роль ФСБ РФ в обеспечении национальной безопасности становится наиболее значимой и вызывает многостороннего разбора и обсуждения. Главное понять, насколько успешной представляется работа ФСБ РФ в предотвращении и борьбе с угрозами, а также как она отвечает нуждам и интересам общества.

Обеспечение безопасности государства, как особое общественно-политическое явление и уникальный вид государственной деятельности, одновременно выступает как особый государственно-правовой институт, который может и должен рассматриваться:

1. Как устройство формально общепринятых научных суждений на обеспечение безопасности страны от различных угроз во всех сферах жизнедеятельности государства. В России уровень механизма обеспечения сохранности страны закреплён Стратегией национальной безопасности РФ до 2020 г. Военной доктриной, Национальной стратегией

противодействия коррупции. Доктриной информационной безопасности и рядом иных документов, отражающих только что появившихся подходов к обеспечению сохранности государства, сформировавшиеся в России в начале двадцать первого века.

2. Как специфическая форма политического принуждения, применяемая государством. Обеспечение безопасности страны как особая форма государственной деятельности предполагает способы, направленные на выявление, предотвращение и истребление шпионской и другой подрывной деятельности иностранных спецслужб и сообществ, а еще различных лиц, которые стремятся причинить ущерб безопасности государства, осуществлять разведывательную работу с целью получения существенной информации, а также осуществлять секретное влияние на руководство и общественное мнение в других странах в интересах собственного государства.

3. Как система сочетающихся и взаимодействующих юридических норм, закрепленных в законах и иных правовых актах государства, и равным образом в международных союзах и соглашениях, направленных на регулирование общественных отношений в сфере обеспечения сохранности страны (правовой аспект).

Федеральная служба безопасности ФСБ РФ, представляя ключевым участником системы государственной безопасности, основывает свою деятельность в рамках представления национальной сохранности, в соответствии с Конституцией, законами Российской Федерации (Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ, «О противодействии терроризму» № 35 от 06. 2006 г., «О внешней разведке» № 5-ФЗ от 10 января 1996 г., Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ) и осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, уважения и защиты прав и свобод человека и гражданина, гуманизма, единства органов Федеральной службы безопасности и централизации их управления. При этом, для обеспечения эффективности работы, ФСБ применяет как публичные, так и скрытые методы и средства в своей деятельности. В соответствии с законом [6], управление деятельностью федеральной службой безопасности исполняется Президентом РФ, который назначает и освобождает должности руководителя ФСБ РФ. ФСБ РФ имеет обязанность составлять информационно-аналитические материалы для Президента РФ, которые служат основой для принятия политических решений. Это увеличивает роль ФСБ, однако также несет на себе значительную ответственность. Деятельность Федеральной службы безопасности требует нормативного правового регулирования, поскольку общественные отношения в сфере обеспечения безопасности государства имеют прямое влияние на его интересы, состояние и функционирование. Однако, подобно любой другой системе, система может иногда содержать недостатки или пробелы. Следовательно, рассмотрим сейчас некоторые из таких недочетов:

1. Отсутствие достаточной прозрачности и открытости в работе Федеральной службы безопасности РФ является одной из проблем, о которой ведутся обсуждения, и которая вызывает беспокойство. Принципы прозрачности и открытости в деятельности государственных служб являются фундаментальными для демократического общества

и имеют важное значение для создания доверия граждан к правительству. Один из основных аспектов, приводящих к недостаточной открытости и прозрачности в деятельности Федеральной службы безопасности РФ, состоит в ограниченном доступе к информации о ее полномочиях, функциях и действиях. Это может вызывать ощущение непрозрачности и поднимать вопросы о законности и легитимности деятельности ФСБ РФ. Граждане имеют право на доступ к информации о работе государственных органов, чтобы иметь возможность контролировать их действия и защищать свои права и свободы.

На мой взгляд, для решения данной проблемы можно рассмотреть ряд потенциальных мер:

- Опубликование общедоступной информации о полномочиях и функциях Федеральной службы безопасности РФ. Предоставление понятной и доступной информации о задачах, полномочиях и принципах работы ФСБ РФ позволит гражданам лучше понять ее роль в обеспечении национальной безопасности и объективно оценить ее деятельность.

- Важно также установить механизмы гражданского контроля над деятельностью Федеральной службы безопасности РФ. Создание независимых организаций, комиссий или специальных структур позволит осуществлять наблюдение за действиями ФСБ РФ, проводить проверки в случае нарушений прав граждан и злоупотреблений, а также формулировать рекомендации по улучшению системы безопасности.

- Необходимость улучшения прозрачности судебных процессов, связанных с деятельностью Федеральной службы безопасности РФ. Отмена ограничений на доступ к информации о таких процессах, обеспечение открытости судопроизводства и проведение публичных обсуждений позволят гражданам и заинтересованным сторонам более полно оценить и принять участие в судебных разбирательствах.

Для решения проблемы нарушений прав граждан в деятельности Федеральной службы безопасности РФ необходимо принять ряд мер:

1. Внедрение системы обучения и подготовки сотрудников ФСБ РФ по соблюдению прав и свобод граждан. Следует предпринять решительные и четкие меры для предотвращения произвола и нарушений прав со стороны сотрудников ФСБ РФ

2. Важно и необходимо разработать механизмы обращения и защиты прав граждан, которые пострадали от неправомерных действий со стороны Федеральной службы безопасности РФ. Это может включать создание независимых комиссий и службы правозащиты, которые будут заниматься рассмотрением жалоб и урегулированием конфликтов.

Для успешной реализации всех этих мер необходимо их практическое внедрение и обеспечение соответствующим правовым оформлением. Кроме этого, важно проводить широкое общественное обсуждение и взаимодействие с участием заинтересованных сторон, представителей гражданского общества и экспертов. Главная цель состоит в создании эффективной и ответственной системы безопасности, которая признает и защищает основные права и свободы каждого гражданина

Таким образом, организация и работа органов ФСБ РФ представляет собой объект нормативно-правового контроля, имея в виду, что юридические отношения, образующиеся

в ходе этого управления (организационные, управленческие, имущественные, правоохранительные и прочие), являются необходимыми и законными в целях защиты от возможных посягательств или угроз посягательств на политическую и общественную устойчивость российского общества, действующий конституционный строй государства, его безопасность, независимость и территориальную целостность, а также гарантируемые и защищаемые права и свободы человека и гражданина. Необходимо достичь равновесия между обеспечением безопасности и защитой прав граждан. Укрепление эффективности деятельности ФСБ РФ и повышение уровня национальной безопасности являются общенациональными задачами, требующими постоянного анализа и совершенствования.

#### Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 4 августа 2023 г.).
3. Доцатов А.А. Роль Федеральной службы безопасности РФ в системе национальной безопасности России // Молодой ученый, 2019. № 51 (289). С. 93-96.
4. Туркаева Л.В. Актуальные проблемы государства и права // Федеральная служба безопасности в системе на обеспечения национальной безопасности. 2020. № 4 (15). С. 399-406.
5. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35 «О противодействии терроризму», ст. 5 // Российская газета. 2006. 10 марта.
6. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 4 августа 2023 г.).

УДК 342.736

**Смирнова Дарья Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
sssrealsss@mail.ru

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

*Аннотация: проведен анализ деятельности военной прокуратуры в сфере защиты прав военнослужащих. На основе анализа практических материалов органов прокуратуры, автором рассмотрены некоторые правовые акты, регламентирующие деятельность органов прокуратуры в рассматриваемой сфере. Отражены приоритетные направления деятельности органов прокуратуры в сфере соблюдения прав военнослужащих.*

*Ключевые слова: военная прокуратура, прокурор, военнослужащий, военная служба, денежное содержание, социальные гарантии.*

**Smirnova Darya Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER OBSERVANCE OF SERVICEMEN'S RIGHTS

**Abstract:** *an analysis of the activities of the military prosecutor's office in the field of protecting the rights of military personnel was carried out. Based on the analysis of practical materials of the prosecutor's office, the author considered some legal acts regulating the activities of the prosecutor's office in this area. The priority directions of the activities of the prosecutor's office in the field of observance of the rights of military personnel are reflected.*

**Keywords:** *military prosecutor's office, prosecutor, serviceman, military service, monetary content, social guarantees.*

Военная служба является одним из видов государственной службы, которая по своей природе обладает высокой степенью императивности, что обуславливается особенностью ее назначения, а также специальными требованиями, предъявляемыми к военнослужащим, поскольку на них возлагается обязанность по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации [1, с. 105]. Указанные выше особенности влияют на формирование особого правового статуса военнослужащего.

В целях достижения положительной динамики действий по соблюдению прав военнослужащих разработана специальная правовая база и определены органы, обладающие властными полномочиями в рассматриваемой сфере.

При этом в приказе Генеральной прокуратуры России от 7 мая 2008 г. № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» [2], Генеральный прокурор РФ приказывает нижестоящим прокурорам, в частности военным прокурорам, осуществлять надзор в сфере соблюдения прав военнослужащих в органах и организациях Вооруженных сил РФ и иных ведомствах, где предусмотрена военная служба.

В рамках деятельности органов прокуратуры по соблюдению прав военнослужащих ключевым документом выступает Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ [3]. Указанный Закон регламентирует особый статус военнослужащих, а также перечисляет органы, осуществляющий государственный контроль (надзор) в сфере предоставления гарантий социальной и правовой защиты военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей.

Особенность прокурорского надзора за соблюдением прав военнослужащих состоит в том, что он пронизывает все основные этапы прохождения военной службы, начиная с призыва граждан на военную службу вплоть до их увольнения, а также реализуется в отношении прав военных пенсионеров [4, с. 148].

Полномочия прокурора в сфере соблюдения прав военнослужащих образуют сложную систему взаимосвязанных элементов, которые, во-первых, связаны с выявлением нарушений закона, а также причин и условий, способствующих

нарушению. Во-вторых, в выборе мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения, учитываются также и последствия вынесения таких актов, которые могут в действительности восстановить нарушенные права.

Особенно важным направлением деятельности органов военной прокуратуры РФ является рассмотрение и разрешение заявлений и жалоб военнослужащих [5, с. 10], что осуществляется на основании Указания Генеральной прокуратуры РФ от 23 марта 2009 г. № 82/14 «Об организации работы с обращениями военнослужащих, пострадавших при выполнении ими воинского или служебного долга, и членов их семей» [6]. Генеральный прокурор РФ приказывает нижестоящим прокурорам, в том числе военным прокурорам, незамедлительно реагировать на любые нарушения прав военнослужащих, особенно уделять внимание грубым и систематическим нарушениям прав военнослужащих и не нашедшим защиты в лице иных правоохранительных органов. Также в приказе содержится требование о проверке доводов, изложенных в обращении, в ходе выездной проверки с уведомление лиц, чьи права были нарушены или оспорены.

Так, в истекшем 2022 г. количество жалоб, поступивших в органы прокуратуры, возросло в 2,5 раза. Такая ситуация показывает на убежденность граждан в том, что прокуратура в глаза населения имеет действенный механизм защиты нарушенных или оспариваемых прав человека, общества или государства в целом. Подавляющее большинство обращений касались частичной мобилизации, которая была объявлена Указом Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» [7]. Отметим, что благодаря вмешательству прокуратуры в данную ситуацию прокуроры вошли в составы призывных комиссий, как результат – от мобилизации по объективным причинам было освобождено около 9 тыс. человек [8].

Соблюдение прав лиц, призванных на военную службу в рамках частичной мобилизации остается приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры. Так, на прокуратуру РФ возложена обязанность по оперативному выявлению нарушений прав мобилизованных, реагированию на нарушения их прав, а также полное и всестороннее рассмотрение обращений граждан по вопросу частичной мобилизации в кратчайшие сроки.

На сегодняшний день по-прежнему остается актуальным вопрос о реализации гарантированных денежных выплат и гарантий, предоставляемых военнослужащим. Особенно остро это проявляется в отношении военнослужащих, принимающих участие в боевых действиях, ветеранов военной службы, членов их семей, а также членов семей военнослужащих, погибших или получивших увечья при исполнении служебного долга, поскольку по объективным причинам самостоятельно они не могут реализовать гарантированные права.

Для решения этого вопроса 11 октября 2022 г. Генеральной прокуратурой РФ был принят Приказ № 583 «О порядке назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом Президента РФ от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей», где на органы военной прокуратуры возложены обязанности по письмен-

ному уведомлению военнослужащих, получивших ранение (контузию, травму, увечье), членов семей погибших (умерших) военнослужащих или лиц, уволенных с военной службы, о причитающихся им единовременных выплатах с разъяснением порядка самостоятельного обращения за их получением, оказанию содействия в сборе и оформлении документов, необходимых для принятия решения о выплатах.

Также на военных прокуроров возлагается обязанность по ведению персонального учета военнослужащих и лиц, на которых оформлялись единовременные выплаты [9].

Таким образом, прокурорский надзор за соблюдением прав военнослужащих является приоритетным направлением деятельности в силу специфики правового положения военнослужащих. Работа органов прокуратуры в данной сфере должна быть продолжена в конструктивном ключе в целях достижения реального соблюдения прав военнослужащих. Представляется, что повышения его эффективности органы прокуратуры должны уделять пристальное внимание взаимодействию с военным командованием, правоохранительными органами, должностными и иными лицами в целях своевременного выявления нарушений прав военнослужащих, разработки мер и методик, оказывающих предупредительное воздействие в сфере соблюдения прав военнослужащих. Также видится необходимым продолжение расширения практики прозрачности и открытости органов прокуратуры в указанном направлении в качестве реализации государственной политики по повышению правового воспитания граждан, утверждения их равенства перед законом, предупреждения нарушений законов в целях укрепления законности.

#### Список литературы:

1. Туганов Ю.Н., Журавлев С.И. Военная администрация: учебное пособие для вузов; 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2023. 197 с.
2. Приказ Генеральной прокуратуры России от 7 мая 2008 г. № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» (в ред. от 11 сентября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79085/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79085/) (дата обращения: 27.10.2022).
3. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // Российская газета. 1998. 2 июня; 2023. 1 авг.
4. Трофимов Н.И., Шобухин В.Ю. Прокурорский надзор за соблюдением прав военнослужащих // Российский юридический журнал. 2006. № 2 (50). С. 144-151.
5. Харитонов С.С. Организация надзора за исполнением законов в сфере защиты прав и свобод военнослужащих, членов их семей и иных граждан как одно из условий обеспечения законности в войсках // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 10. С. 9-11.
6. Указание Генеральной прокуратуры РФ от 23 марта 2009 г. № 82/14 «Об организации работы с обращениями военнослужащих, пострадавших при выполнении ими воинского или служебного долга, и членов их семей» // Законность. 2009. № 5.
7. Указ Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» // Российская газета. 2022. 22 сен.

8. В военной прокуратуре рассказали о росте числа жалоб // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230316/prokuratura-1858253888.html> (дата обращения: 28.10.2023).

9. Приказ Генеральной прокуратуры России от 11 октября 2022 г. № 583 «О порядке назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 “О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей”» // Законность. 2022. № 11.

#### УДК 347.963

**Суханова Екатерина Дмитриевна**

Российский государственный университет правосудия  
Приволжский филиал  
Россия, Нижний Новгород  
[ksukhanovaa2002@gmail.com](mailto:ksukhanovaa2002@gmail.com)

### **ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НАРУШЕНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА**

*Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы организации прокурорского надзора за исполнением антикоррупционного законодательства в сфере государственного оборонного заказа и эффективность применяемых при этом средств реагирования. Современная модель прокурорского надзора за объектами оборонной промышленности в условия проведения специальной военной операции нуждается в корректировке. В основе выбора новой модели организации должны быть цели, задачи и результативные средства прокурорского надзора территориальных и специализированных прокуратур, актуальные в современный исторический период развития нашей страны.*

*Ключевые слова: органы прокуратуры, территориальная и специализированная прокуратура, прокурорский надзор, национальная безопасность, военная безопасность, обороноспособность, государственный оборонный заказ, оборонная продукция.*

**Sukhanova Ekaterina Dmitrievna**

Russian State University of Justice  
Volga Region Branch  
Russia, Nizhny Novgorod

### **PROBLEMS OF DETECTION OF VIOLATIONS BY MEANS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE IMPLEMENTATION OF THE STATE DEFENSE ORDER**

*Abstract: the article discusses topical issues of the organization of prosecutorial supervision over the implementation of anti-corruption legislation in the field of the state defense order and the effectiveness of the response tools used in this process. The modern model of prosecutorial supervision over defense industry*

*facilities in the context of a special military operation needs to be adjusted. The choice of a new model of organization should be based on the goals, objectives and effective means of prosecutorial supervision.*

**Keywords:** *prosecutor's office, territorial and specialized prosecutor's office, prosecutor's supervision, national security, military security, defense capability, state defense order, defense products.*

Обеспечение и укрепление военного потенциала является важнейшим приоритетом государства. Государственный оборонный заказ (далее – ГОЗ) играет ключевую роль в обеспечении безопасности страны. Он направлен на разработку, производство и закупку продукции и услуг, необходимых для обороны и укрепления оборонного потенциала. Доступ к информации о ГОЗ ограничен, что предопределено вопросами национальной безопасности. Особое внимание контролю при реализации ГОЗ уделяют органы прокуратуры, как территориальные, так специализированные, в рамках прокурорского надзора [1, с. 86-89].

В связи с началом 24 февраля 2022 г. специальной военной операции на Украине (далее – СВО) Правительство РФ внесло законопроект в Государственную думу РФ о повышении эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства о ГОЗ, а также за законностью расходования бюджетных средств [2]. Внесение данного изменения позволило проводить более детальную проверку соблюдения требований к защите государственной и коммерческой тайны при осуществлении ГОЗ и повысить эффективность планирования и проведения таких проверок. В условиях СВО прокуратура также может участвовать в контроле за использованием бюджетных средств, находящихся в распоряжении военных формирований, осуществлять контроль за обеспечением безопасности военных объектов.

Однако существуют некоторые неразрешенные проблемы, которые препятствуют развитию обороноспособности государства [3, с. 294-296]. Несмотря на важность проводимых мероприятий, в российских государственных корпорациях по-прежнему возникают случаи незаконного обогащения за счёт средств федерального бюджета при выполнении ГОЗ.

Так, 12 мая 2023 г., привлеченный к ответственности руководитель АО «Отдельное конструкторско-технологическое бюро «Вектор», Анатолий Михалин, получил приговор за превышение своих полномочий в рамках исполнения ГОЗ. Как установлено следствием, Михалин в течение двух лет намеренно вносил в финансовую отчетность компании фиктивные расходы, занижая таким образом стоимость продукции, предназначенной для государственной оборонной программы. В соответствии со статьей 201.1 УК РФ, он был признан виновным и приговорен к условному сроку в пять лет [4].

Еще один случай мошенничества в сфере реализации ГОЗ связан с появлением немецких деталей в оборудовании, предоставленном корпорации «Тактическое ракетное вооружение». Этот факт послужил поводом для уголовного преследования и ареста Андрея Сахарова, генерального директора российской подразделения международной компании Shipon Group – «Широн Рус». Согласно заключенному контракту, организация «Широн Рус» должна была доставить корпорации «Тактическое ракетное вооружение» партию станков на общую сумму в 83 миллиона рублей. Однако, следствие

пришло к выводу, что поставленные изделия были проданы по завышенной стоимости, а также имеют немецкое происхождения, что противоречит нормам закона [5].

Прокуратура выполняет значительную работу по пресечению коррупции, хищений и злоупотреблений служебным положением в оборонном комплексе. Тем не менее, существует необходимость в принятии дополнительных мер средствами прокурорского реагирования для эффективного противодействия таким нарушениям.

Согласно Указанию Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24 января 2020 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (далее – Перечень) меры прокурорского реагирования должны быть направлены на пресечение нарушений в сфере исполнения ГОЗ и привлечение виновных лиц к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

Перечень указывает на то, что мерой прокурорского реагирования в данной сфере является: требование по результатам антикоррупционной экспертизы правовых актов, протест на незаконный правовой акт, представление об устранении нарушений закона, соответствующие постановления согласно КоАП РФ или УПК РФ, при наличии признаков составов административного правонарушения или преступления, а также другие способы, указанные в Перечне и иных актах.

Прокурорский надзор над исполнением законодательства о ГОЗ неминуемо сталкивается с серьезной проблемой, связанной с уровнем допуска к секретности у прокуроров. В то время как большинство предприятий, ответственных за ГОЗ, имеют вторую форму – совершенно секретно, прокурорам предоставляется всего лишь третий уровень допуска – секретно. Важной задачей для прокуроров является борьба с незаконными действиями руководителей, причиняющими ущерб оборонным предприятиям. При этом необходимо проводить тщательные проверки с целью выявления причин и условий, способствующих такому ущербу, который, в определенных ситуациях, не позволяет предоставить прокурорам более низкий уровень допуска к секретности.

Для достижения более эффективного воздействия прокуратуры необходимо обеспечивать строгое соблюдение положений Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275 ФЗ «О государственном оборонном заказе» со стороны ответственных должностных лиц. Это включает осуществление взаиморасчетов при исполнении государственного оборонного заказа через специальные банковские счета, открытые в уполномоченных банках. Кроме того, каждая плановая и внеплановая надзорная проверка, проводимая прокуратурой, должна быть направлена на обеспечение соблюдения требований, установленных Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Особое внимание следует уделять прозрачности проводимых закупок [6, с. 3-7].

Проблему более эффективного достижения целей в борьбе с коррупционными проявлениями и прокурорского надзора за исполнением законов в данной области можно решить с помощью организации по проведению регулярных комплексных и совместных проверок с предоставлением прокурору более высокого уровня секретности или во время проведения таких проверок необходимо задействовать представителей специализированной службы, либо на по-

стоянной основе мониторить и анализировать результаты проверок государственных органов контроля (надзора) этой сферы с достаточно высоким уровнем допуска секретности, таковым может стать федеральная служба по оборонному заказу. Данные меры позволят более оперативно реагировать на нарушения законов при исполнении ГОЗ, а также быстро и эффективно применять меры для их устранения.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 3 апреля 2023 г. № 99-ФЗ «О внесении изменения в статью 8.8 Федерального закона “О государственном оборонном заказе”» // СЗ РФ. 2023. № 14, ст. 2376.

2. Абдреев Т.И. Актуальные вопросы контроля при реализации гособоронзаказа // Журнал прикладных исследований. 2021. № 1. Т. 2. С. 86-89.

3. Нестеренко А.В., Яловой О.А. К вопросу об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о государственном оборонном заказе и правовом регулировании // Молодой ученый. 2022. № 46 (441). С. 294-296. URL: <https://moluch.ru/archive/441/96474/> (дата обращения: 18.10.2023).

4. Бастрыкин заявил о коррупции при выполнении гособоронзаказа // РБК.. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/645f69239a794715b9b5f1ca> (дата обращения: 18.10.2023).

5. Ракетное вооружение подточили немецким станком // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5977759?tg> (дата обращения: 18.10.2023).

6. Паламарчук А.В. Задачи прокурорского надзора за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе // Законность. 2016. № 6. С. 3-7.

УДК 347.963

**Тарасов Михаил Валерьевич,  
Шкурёнов Юрий Сергеевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** в статье рассмотрены и проанализированы формы реализации принципа гласности в деятельности органов прокуратуры РФ. Сделан вывод о необходимости дальнейшего законодательного укрепления указанного принципа в деятельности надзорного ведомства.

**Ключевые слова:** принципы, принцип гласности, прокуратура, надзорная деятельность, общественный контроль.

**Tarasov Mikhail Valeryevich,  
Shkurenov Yuriy Sergeevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF TRANSPARENCY IN THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract:** the article examines and analyzes the forms of implementation of the principle of transparency in the activities of the prosecutor's office of the Russian Federation. A conclusion is made about the need for further legislative strengthening of this principle in the activities of the supervisory agency.

**Keywords:** principles, principle of transparency, prosecutor's office, supervisory activities, public control.

Деятельность органов прокуратуры РФ основывается на ряде принципов, выступающих ориентиром при определении направлений функционирования надзорного ведомства и непосредственно деятельности его должностных лиц. В группу конституционных принципов как принципов, закрепленных в положениях Конституции РФ, наряду с принципами законности, единства и централизации, входит принцип гласности – базовый принцип, формирование механизма реализации которого обоснованно рассматривается в качестве гаранта обеспечения надлежащей защиты конституционных прав и интересов граждан. В науке принцип гласности в деятельности прокуратуры также относится к группе общих организационных принципов [7].

В соответствии с принципом гласности деятельность органов прокуратуры РФ осуществляется гласно в той мере, в которой подобное допускается законом. Закрепление указанного принципа в положениях ст. 4 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2] является отражением внутривластного курса страны на открытости для общества деятельности государственных органов и органов публичной власти, взятого за ориентир в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Его непосредственной реализации способствует издание ведомственных актов [5]. Анализ научной литературы и материалов правоприменительной практики позволяет выделить несколько форм реализации принципа гласности в деятельности надзорного ведомства, в перечень которых следует включать:

1) размещение новостей о деятельности органов прокуратуры в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Генеральной прокуратуры РФ и нижестоящих органов прокуратур.

2) опубликование организационно-распорядительных документов, определяющих порядок деятельности органов прокуратуры, в официальном периодическом издании «Законность» и их размещение в общедоступных информационно-справочных системах;

3) информирование органов публичной власти о состоянии законности в отдельных сферах общественных отношений, поднадзорной прокурору. На практике распространенным является уведомление прокуратурой органов государственной и муниципальной власти о выявленных проблемах в конкретной сфере, необходимости принятия мер организационно-правового характера для их устранения.

4) осуществление сотрудничества с иными государственными органами и органами публичной власти путем заключе-

ния соглашения в целях обеспечения надлежащего информационного обмена и взаимодействия в иных формах [3];

5) организация и проведение правового просвещения и правового информирования среди молодежи, в том числе посредством открытых лекций, конференций, семинаров;

6) ведение личного приема граждан, рассмотрение обращений;

7) организация взаимодействия прокуратуры со средствами массовой информации [4], что позволяет не только популяризировать прокурорскую деятельность, но и повысить правовую осведомленность граждан. В рамках подобной формы реализации принципа гласности прокуроры принимают участие в теле- и радиопередачах, а также предоставляют информацию для тематических колонок в печатных изданиях. Согласно данным статистики, за 2022 г. прокурорами проведено 555 493 мероприятия, связанных с правовым просвещением граждан, в том числе в печатных средствах массовой информации 35 485, в телевизионных передачах – 8 454, в социальных сетях – 33 797, на сайтах органов государственной и муниципальной власти – 173 762 [6];

8) иные формы.

При придании гласности информации прокурор должен исходить из ее непротиворечивого характера, такая информация должна быть достоверно установлена и не содержать данные, не подлежащие разглашению. Так, в качестве таковых могут выступать персональные данные граждан, сведения, относящиеся к государственной, банковской и иной охраняемой законом тайне. Доступность информации о деятельности прокуратуры для общества при этом не является тождественной всеобщему доступу к информации, поскольку последний всегда ограничен необходимостью соблюдения определенного порядка, на что справедливо указывается в науке [8].

Одновременно с этим необходимо учитывать, что при реализации принципа гласности на органы прокуратуры возлагается повышенная ответственность, поскольку их деятельность фактически осуществляется открыто, возможно формирование не только ее положительных оценок, но и возникновение критических замечаний при принятии неоднозначных решений и совершении необдуманных поступков, информация о которых становится предметом обсуждения общественности. Кроме того, следует отметить, что реализация принципа гласности в деятельности прокуратуры существенно отличается от реализации принципа гласности в деятельности иных правоохранительных органов, например, судов, прежде всего объемом и полнотой публикуемой информации. Так, в системе гражданского судопроизводства принцип гласности реализуется в трех формах – через гласность судебного процесса, гласность судебных постановлений и гласность механизмов действия судебной системы. Особенности предоставления информации о деятельности судов в Российской Федерации определяются специальным законом, фактически определяющим полный перечень информации, подлежащей обнародованию [1]. В свою очередь, в деятельности же прокуратуры, в силу отсутствия нормативно регламентированного перечня информации, которая может быть придана гласности, объем и характер такой информации определяется по усмотрению Генерального прокурора России. И анализ информации, опубликованной Генеральной прокуратурой РФ за последние годы позволяет

сделать вывод о том, что она носит обобщенный характер, что существенно затрудняет объективную оценку деятельности надзорного ведомства.

В заключение следует отметить, что принцип гласности в деятельности прокуратуры обоснованно рассматривается в науке в качестве основного ориентира в достижении установленных законодателем целей – обеспечения верховенства закона и защиты прав и свобод человека и гражданина. Он подразумевает под собой открытость и доступность информации о такой деятельности для граждан, средств массовой информации и субъектов общественного контроля. Посредством его реализации общество фактически получает возможность сформировать оценку об эффективности деятельности надзорного ведомства и осуществлять в отношении нее общественный контроль, а оперативное получение прокурорами информации от иных субъектов общественных отношений позволяет произвести корректировку приоритетных направлений прокурорской деятельности и акцентировать внимание на наиболее важных для общества и государства проблемах. Следует полагать, что дальнейшее законодательное укрепление указанного принципа в деятельности надзорного ведомства путем формирования перечня информации, подлежащей обязательной огласке, по аналогии с реализацией принципа гласности в судебной системе, позволит укрепить законность и правопорядок.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (в ред. от 14 июля 2022 г.) // СЗ РФ. 2008. № 52, ч. 1, ст. 6217; 2022. № 29, ст. 5304.
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; 2023. № 31, ст. 5772.
3. Соглашение от 24 июля 1998 г. «О формах взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан» // Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора РФ. М., 1999.
4. Приказ Генерального прокурора России от 17 мая 2018 г. № 296 «О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации и общественностью» (в ред. от 22 апреля 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Приказ Генерального прокурора России от 31 мая 2011 г. № 153 «Об организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» (в ред. от 22 апреля 2022 г.) // Законность. 2011. № 10; 2022. № 9.
6. *Винокуров А.Ю.* Научно-практический комментарий к Федеральному закону о прокуратуре РФ. М.: Юрайт, 2023. 959 с.
7. *Титова А.А. и др.* Организационно-управленческая деятельность в прокуратуре и суде: учебное пособие для вузов / под общ. ред. А.А. Титовой. М.: Юрайт, 2023. 195 с.
8. *Потапова Л.В.* К вопросу о значении законности, гласности и независимости в качестве ключевых принципов организации и деятельности российской прокуратуры // Юридическая наука. 2021. № 3. С. 93-97.

**Хуртина Екатерина Алексеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
eekaterinaxx@yandex.ru

## **ЗАЩИТА ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ РАЗВИТИЮ И (ИЛИ) ЗДОРОВЬЮ: РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы деятельности органов прокуратуры по защите несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Автором определена специфика надзорной деятельности прокуратуры в сфере информационной безопасности детей.

**Ключевые слова:** прокурор; вредоносная информация; информационная безопасность; несовершеннолетние; ограничение доступа к запрещенной информации.

**Hurtina Ekaterina Alekseevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **PROTECTING CHILDREN FROM INFORMATION HARMFUL TO THEIR DEVELOPMENT AND/OR HEALTH: THE ROLE OF PROSECUTORS**

**Abstract:** the article considers issues of the activities of the prosecutor's office to protect minors from information harmful to their health and development. The author determined the specifics of the supervisory activities of the prosecutor's office in the field of information security of children.

**Keywords:** prosecutor; malicious information; information security; minors; restriction of access to prohibited information.

В настоящее время информационная среда, за счет развития информационно-телекоммуникационных сетей, предоставляет пользователям широкие возможности обмена информацией, удовлетворения своих коммуникативных, познавательных и рекреационно-культурных потребностей. Вместе с тем, информационная продукция зачастую способна оказывать негативное воздействие на представителей социально-уязвимых категории населения, в первую очередь – детей, которые в силу своего психического состояния не способны критически оценивать получаемую информацию.

В теории дают следующее определение информационной среды: «это антропогенная часть пространства, в которой взаимодействуют и самоорганизуются субъекты и объекты информационных процессов, поддерживаемых информационной инфраструктурой и связанных с поиском, обработкой и хранением информации и знаний» [1, с. 17].

В РФ разработана специальная правовая база и определены органы, обладающие властными полномочиями в рас-

сматриваемой сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних.

Приказом Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» (далее – Приказ № 744) на нижестоящих прокуроров возложена обязанность по осуществлению системного надзора за исполнением законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, добиваясь ограничения в установленном порядке доступа к такой информации и привлечения виновных в ее распространении лиц к предусмотренной законом ответственности. Вместе с тем, п. 1.2. Приказа № 744 определена необходимость организации проведения ежедневного мониторинга соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе с использованием средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечив незамедлительное реагирование на все ставшие известными факты нарушения прав и законных интересов детей [2].

В теории термин «мониторинг» раскрывается следующим образом: «... дистанционное наблюдение на постоянной основе за состоянием законности в рассматриваемой сфере правоотношений, а также анализ (оценку) такого состояния с целью предотвращения возможных нарушений прав и интересов несовершеннолетних» [3, с. 325]. Представляется, что мониторинг является одним из элементов надзорной деятельности прокуратуры в сфере защиты детей от вредной информации, поскольку сам процесс наблюдения и поиска информации не может принести полезного результата, если не будут применены меры прокурорского реагирования в случае выявления информационной продукции деструктивного характера.

Особое внимание при проведении проверок следует уделять следующим вопросам: имеется ли в местах, доступных для детей, возможность выхода в сеть «Интернет» и установлена ли контентная-фильтрация; соответствует ли установленная на информационную продукцию категория требованиям законодательства; соблюдаются ли требования законодательства к условиям распространения запрещенной для детей информации и др.

Свободный доступ к сети «Интернет» несомненно, делает указанную сеть наименее благоприятной с точки зрения информационной безопасности детей.

Законодательством РФ предусмотрено два механизма ограничения доступа к информационным ресурсам.

Досудебный порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением законодательства, предусмотрен в ст. 15.3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – ФЗ № 149) [4]. Досудебный порядок применяется, в частности, в случае распространения информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, и др. Выявив данного рода информацию, Генеральный прокурор и его заместители обращаются в Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (далее – Роскомнадзор) с требованием

о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам.

В теории отмечается, что подобное установление порядка взаимодействия Генеральной прокуратуры и Роскомнадзора не способствует оперативному реагированию на выявленные факты распространения запрещенной информации. Связано это с тем, что сотрудники территориальных прокуратур, выявив информационные ресурсы в сети «Интернет», содержащие определенную ст. 15.3 ФЗ № 149 запрещенную информацию, обязаны передать материалы предварительного исследования интернет-ресурсов с приложением необходимых сведений на согласование в прокуратуру субъекта РФ, а лишь затем – в Генеральную прокуратуру РФ [5]. Для решения указанной проблемы Якушин А.А. считает целесообразным: «... внести поправки в ст. 15.3 ФЗ № 149 и, соответственно, в Инструкцию, наделив правом требования о блокировке интернет-ресурсов большее количество сотрудников прокуратуры (как минимум, прокуроров субъектов РФ), которые напрямую отправляли в Роскомнадзор данные требования...» [6].

Судебный порядок ограничения запрещенной информации определен ст. 265.1 КАС РФ [7]. Так, прокурор вправе обратиться с административным иском с заявлением о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В практической деятельности нередко информация, подлежащая ограничению в досудебном порядке, отождествляется с той, которая подлежит запрету в порядке КАС РФ. Так, прокурор Ясненского района обратился в суд с иском к Регистратору доменного ... о признании информации, размещенной в сети «Интернет», запрещенной. В ходе проверки установлено, что на страницах сайтов размещены материалы, обладающими признаками экстремистского характера. Прокурор, обосновывая необходимость ограничения доступа, указывал, что информация находится в открытом доступе и не соответствует требованиям ч. 2 ст. 5 ФЗ № 436, поскольку обосновывает или оправдывает допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждает осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным; оправдывает противоправное поведение; содержит нецензурную брань [8].

Стоит отметить, что подобная практика не согласуется со сферой действия ФЗ № 436, поскольку положения указанного закона не распространяются на отношения в сфере распространения информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена ФЗ № 149.

Следует иметь в виду, что обязанности по обеспечению безопасных условий пользования сетью «Интернет» в указанной сфере возложены на компании-провайдеров, операторов связи, которые обязаны исполнять требования Роскомнадзора и органов прокуратуры об ограничении доступа к информационным ресурсам.

Таким образом, в условиях развивающегося общества обеспечение информационной безопасности детей становится все более важным аспектом деятельности органов прокуратуры. Немаловажное значение в обеспечении информационной безопасности детей имеет профилактическое воздействие путем регулярного информирования населения

о мерах по противодействию нарушениям в сфере информационной безопасности путем публикаций в средствах массовой информации, информирования в сети Интернет, выступлений прокуроров по телевидению. Д.И. Ережипалиев указывает: «Целесообразно проведение регулярных обучающих занятий с прокурорскими работниками в рамках дополнительной программы профессиональной переподготовки на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере информационной безопасности несовершеннолетних» [9, с. 106].

#### Список литературы:

1. *Калужный К.А.* Информационная среда и информационная среда науки: сущность и назначение. Управление наукой и наукометрия. 2015. № 2 (18). С. 7-23.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // Законность. 2022. № 2.
3. *Федорова А.С., Головки И.И.* Роль органов прокуратуры Российской Федерации в обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность. 2022. С. 324-327.
4. Федеральный Закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 1, ч. 1, ст. 3448.
5. Приказ Генерального прокурора РФ от 26 августа 2019 г. № 596 «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения уведомлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети “Интернет”» (в ред. от 30 сентября 2020 г.) // Законность. 2019. № 10.
6. *Якушин А.А.* Деятельность органов прокуратуры по противодействию экстремизму в сети «Интернет»: проблемы и пути решения // *Zakon.ru* URL.: [https://zakon.ru/blog/2020/01/26/deyatelnost\\_organov\\_prokuratury\\_po\\_protivodejstviyu\\_ekstremizmu\\_v\\_seti\\_internet\\_problemy\\_i\\_putiresh?ysclid=Imp41rlmmk760460224](https://zakon.ru/blog/2020/01/26/deyatelnost_organov_prokuratury_po_protivodejstviyu_ekstremizmu_v_seti_internet_problemy_i_putiresh?ysclid=Imp41rlmmk760460224) (дата обращения: 29.10.2023).
7. Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2015. № 10, ст. 1391.
8. Решение Ясненского районного суда Оренбургской области № 2|1|А-76/2022 2|1|А-76/2022-М|1|-31/2022 М|1|-31/2022 от 22 февраля 2022 г. по делу № 2|1|А-76/2022 // СудАкт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CULyaoa0o1Vm/?page=5&regular-court> (дата обращения: 27.10.2023).
9. *Ережипалиев Д.И.* защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, мерами прокурорского надзора // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2 (52). С. 103-107.

## Чеченев Леонид Алексеевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
leonidchechenev@gmail.com

### СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** в статье анализируются основные направления стратегии национальной безопасности, включая защиту государственного суверенитета. Особое внимание уделяется роли правоохранительных органов в обеспечении безопасности страны и ее граждан, а также сотрудничеству с другими государствами в борьбе с угрозами.

**Ключевые слова:** безопасность Российской Федерации, стратегия национальной безопасности, реализация национальной безопасности, правоохранительные органы.

## Chechenev Leonid Alekseevich

Saratov State Law Academy  
Institute of justice  
Russia, Saratov

### NATIONAL SECURITY STRATEGY AND ITS IMPLEMENTATION BY LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** the article analyzes the main directions of the national security strategy, including the protection of state sovereignty. Particular attention is paid to the role of law enforcement agencies in ensuring the security of the country and its citizens, as well as cooperation with other States in combating threats.

**Keywords:** security of the Russian Federation, national security strategy, implementation of national security, law enforcement agencies.

Стратегия национальной безопасности является фундаментальным документом, определяющим стратегические приоритеты и задач государства в области обеспечения безопасности. Ее главной целью является сохранение суверенитета и территориальной целостности страны, обеспечение безопасности граждан, защита национальных интересов и противодействие внутренним и внешним угрозам.

В Российской Федерации особое внимание уделяется участию Президента в разработке стратегии национальной безопасности. Она учитывает специфические политические, экономические и социальные условия в стране.

Правоохранительные органы играют важную роль в сфере правоприменения [1]. Они осуществляют контроль и надзор за соблюдением законности, предотвращают и пресекают преступную деятельность, обеспечивают общественный порядок и безопасность граждан. В Конституции РФ закреплены основы правового регулирования системы обеспечения безопасности как внутренней, так и внешней. Россия,

учитывая международные тенденции и договоренности, разрабатывает стратегию реализации национальной безопасности, придерживаясь действующего законодательства и общемировых стандартов.

Определение понятия «стратегия национальной безопасности» закреплено и включает несколько основных направлений, которые соответствуют современным вызовам и угрозам. Одно из таких направлений – защита государственного суверенитета, включающая обеспечение территориальной целостности, защиту границ и противодействие информационным и киберугрозам. Важным аспектом является также обеспечение экономической безопасности, включающей защиту [2] экономических интересов страны, борьбу с коррупцией, организованной преступностью и экономическими угрозами.

Борьба с терроризмом и организованной преступностью является одной из важнейших задач национальной безопасности. Основную роль в предотвращении террористических актов и борьбе с организованной преступностью играют правоохранительные органы.

Государственная политика в области обеспечения безопасности включает в себя координированные и взаимосвязанные политические, организационные, социально-экономические, военные, правовые, информационные, специальные и другие мероприятия, и составляет часть внутренней и внешней политики Российской Федерации [3].

Защита прав и свобод граждан является одной из важнейших составляющих национальной безопасности. Правоохранительные органы играют ключевую роль в обеспечении соблюдения законов, защите прав и свобод граждан, а также в предотвращении и расследовании нарушений прав человека.

Полиция, Федеральная служба безопасности (ФСБ), Министерство внутренних дел (МВД) и другие правоохранительные органы выполняют основные функции, направленные на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Они проводят оперативно-розыскную и контрразведывательную работу, предотвращают и разоблачают преступления, а также поддерживают общественный порядок и обеспечивают безопасность в обществе [4].

Правоохранительные органы активно сотрудничают с другими государствами в борьбе с международной преступностью, обмениваются информацией и опытом, а также проводят совместные операции [5]. Это позволяет эффективно противодействовать транснациональным угрозам, таким как преступность и терроризм, которые не ограничиваются территорией одной страны.

Несмотря на важную роль правоохранительных органов в обеспечении национальной безопасности в Российской Федерации, их деятельность часто становится объектом обсуждения. Некоторые люди считают, что правоохранительные органы превышают свои полномочия и нарушают гражданские свободы. В связи с этим, необходимо установить регулирование их деятельности, чтобы обеспечить более эффективную защиту прав и свобод граждан.

Стратегия национальной безопасности играет решающую роль в обеспечении безопасности Российской Федерации, и воплощение ее принципов через деятельность правоохранительных органов имеет особое значение. Они контролируют, предотвращают и пресекают преступную де-

тельность, обеспечивают общественный порядок и защищают права и свободы граждан. Для успешной реализации стратегии необходимо постоянно анализировать и адаптироваться к изменяющимся условиям, а также укреплять сотрудничество с другими государствами и международными организациями.

#### Список литературы:

1. Комаров М.П., Матвеев В.В. Теоретический анализ основных положений стратегий национальной безопасности Российской Федерации 2015 года и 2021 года // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2021. № 3 (35). С. 1-5. URL: <https://futurepubl.ru/ru/nauka/article/46462/view>

2. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». I. Общие положения // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 10 июля 2023 г.). Статья 4. Государственная политика в области обеспечения безопасности // СПС «КонсультантПлюс».

4. Принята новая стратегия национальной безопасности // Официальный сайт Министерства обороны РФ. URL: <https://limited-army.ric.mil.ru/Stati/item/33602> (дата публикации: 02.08.2021).

5. Что такое стратегия национальной безопасности // городец870.рф URL: <https://городец870.рф/faq/cto-takoe-strategiya-nacionalnoi-bezopasnosti-rossiiskoi-federacii> (дата публикации: 17.10.2019).

#### УДК 342

### Шевцов Иван Валерьевич

Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт войск национальной гвардии  
Российской Федерации  
Россия, Саратов  
[elena2203shishkina@gmail.com](mailto:elena2203shishkina@gmail.com)

## РОЛЬ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Аннотация:** в данной работе рассматривается функциональное назначение и роль военной прокуратуры как субъекта обеспечения национальной безопасности. Органы военной прокуратуры выполняют в системе обеспечения национальной безопасности важнейшую роль по охране прав и свобод военнослужащих, представлению военнослужащим необходимого социального обеспечения. Они не только придерживаются принципов верховенства права и законности, но и пресекают дезорганизацию в системе военного управления. Военная прокуратура гарантирует правопорядок и строгое соблюдение всеми военнослужащими и сотрудниками дисциплины.

**Ключевые слова:** военная прокуратура, национальная безопасность, охрана прав и свобод, верховенство права, законность, военнослужащие, сотрудники, дисциплина.

### Shevcov Ivan Valerevich

Saratov Military Order of Zhukov  
Red Banner Institute of the National Guard  
of the Russian Federation  
Russia, Saratov

## THE ROLE OF THE MILITARY PROSECUTOR'S OFFICE IN ENSURING NATIONAL SECURITY

**Abstract:** *this paper examines the functional purpose and role of the military Prosecutor's office as a subject of national security. The bodies of the military Prosecutor's office perform an essential role in the system of ensuring national security to protect the rights and freedoms of military personnel, to provide military personnel with necessary social security. They not only adhere principle of the rule of law and legality, but also suppresses the disorganization of the military management system. The military Prosecutor's office guarantees law and order, and strict observance of discipline by all military personnel and employees.*

**Keywords:** *military Prosecutor's office, national security, protection of rights and freedoms, rule of law, legality, military personnel, employees, discipline.*

Отечественная прокуратура занимает особое место в системе государственных органов, являясь одним из важнейших институтов нашего государства. Развитие прокуратуры можно разделить на несколько периодов.

Первый период охватывает промежуток с 1711 по 1867 годы, когда происходило становление и развитие аудитората в Российской армии и флоте. Аудиториат выступил в качестве первого шага на пути к появлению института отечественных военных прокуратор.

Много значимых изменений в системе устройства государственных органов происходили именно во времена двух великих Российских императора-реформатора: Пётра I и Александра 2. Именно им обязана своим рождением прокурорская служба, такое направление её деятельности, как военная прокуратура.

Должность первого прокурора, который контролировал соблюдение указов царя и постановления Сената, появилась в 1722 г.

И на эту должность стал П.Я. Ягужинский, также одновременно с появлением первого прокурора была учреждена Должность Генерал-Прокурора. Большинство высших государственных чинов наряду с гражданскими, имели и воинские чины, можно считать, что прокуратура в петровские и послепетровские времена частично выполняла функции военной прокуратуры.

Вторым периодом развития института военной прокуратуры, даже можно сказать зарождением военной прокуратуры, историки считают промежуток с 1867 по 1917 годы. Именно тогда в армии вводится такая должность как военный прокурор. В частности, после военно-судебной реформы Александра 2 в 1867 г. была введена должность первого Главного военного прокурора, который осуществлял надзор «за охранением законов» во всех воинских подразделениях и на флоте.

В 1867 г. императором Александром II был утверждён Военно-судебный устав, в котором определялась система органов военной юстиции. Предполагалось, что данная сис-

тема будут работать не только в мирное, но и в военное время. Военно-окружные суды являлись ключевым звеном особой ветви судов на то время в Российской империи, которую возглавлял главный военный суд, осуществляющий функции по обеспечению надзора и контроля за законностью. Исходя из положений Военно-Судебного устава Александра 2 Военные прокуроры вошли в состав военных судов. Руководство прокурорами надзора военно-судебного ведомства осуществлял Главный военный прокурор.

Одним из основных периодов развития органов военной прокуратуры стал Третий период, который начинается в 1917, в год коренных изменений государственного устройства и продолжается в настоящее время.

Декрет «О суде» № 1 1917 г. упразднил действовавшие ранее Судебные уставы 1864 г., в результате чего была ликвидирована и дореволюционная российская прокуратура. В 1922 г., Нарком юстиции подготовил проект положения о прокурорском надзоре. Согласно которому, органы военной прокуратуры не являлись отдельным государственным органом.

В августе 1926 г. ЦИК и Совнарком СССР было утверждено положение о военных трибуналах и военной прокуратуре. И исходя из данного положения можно сказать, что это был первый законодательный акт, в котором были регламентированы задачи, структура, организация и деятельность военной прокуратуры в СССР на данном этапе. Согласно новому Положению о военной прокуратуре в 1966 г., определилась система органов военной прокуратуры, их функции и полномочия.

Последним этапом развития законодательства о военной прокуратуре стал период становления Российской государственности. Действующий на сегодняшний день Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 закрепляет актуальные в настоящее время особенности организации и выполнение задач органов военной прокуратуры в современных условиях.

Таким образом, можно прийти к следующему выводу, что военная прокуратура прошла множество этапов развития с петровских времён и по настоящее время. При этом она на сегодняшний день не стоит на месте и продолжает развиваться, расширять свой круг полномочий и функций.

Для наиболее точного понимания, какова роль органов военной прокуратуры в обеспечении национальной безопасности, для начала рассмотрим определение Военной прокуратуры. Это структурное подразделение Генеральной прокуратуры Российской Федерации, также она является субъектом обеспечения национальной безопасности, выполняющим особую функцию по обеспечению надзора за законностью деятельности Вооружённых сил РФ, Росгвардии и других войск.

Функция Военной прокуратуры по надзору органично встраивается в систему обеспечения национальной безопасности тем нужным гарантом правового обеспечения национальной безопасности. Служба в органах военной прокуратуры является видом военной службы [3]. Росгвардия, Министерство Обороны и другие войска тесно взаимодействуют с военной прокуратурой по вопросам обеспечения правопорядка, соблюдения воинской дисциплины и законности деятельности Росгвардии, Министерства Обороны и других войск.

Обращаясь к Военной доктрине РФ, можно найти исходные данные, необходимые для исследования. В пункте 39 Военной доктрины содержится положение о том, что строительство и развитие Росгвардии, Вооружённых Сил РФ и других войск и воинских формирований основывается на укреплении организованности, правопорядка и дисциплины. В пункте 14 данного документа указан дестабилизирующий характер воспрепятствования работе систем государственного и военного управления Российской Федерации. Исходя из положений Доктрины можно сформировать однозначное мнение, об важнейшей функции органов военной прокуратуры, деятельность которых направлена на обеспечение военной безопасности, как вида национальной безопасности [5].

Можно ли сказать, что все правонарушения, совершённые военнослужащими, являются факторами нарушающими правопорядок и воинскую дисциплину, что дезорганизует стабильное функционирование Вооружённых Сил РФ, Росгвардии и других воинских формирований? Конечно можно, именно пресечением таких правонарушений и занимается военная прокуратура.

Итак, органы военной прокуратуры выполняют в системе обеспечения национальной безопасности важную роль по охране прав и свобод военнослужащих, обеспечения их безопасности и предусмотренных законами социальных гарантий. Но, при этом, органы прокуратуры осуществляют надзор за законностью действий самих военнослужащих, в целях обеспечения соблюдения прав и свобод граждан. Благодаря деятельности органов прокуратуры обеспечивается правопорядок и воинская дисциплина в Росгвардии, Вооружённых Силах РФ и других войсках и воинских формированиях, что в целом влияет на обеспечение военной безопасности Российской Федерации. Опыт, накопленный органами прокуратуры, позволяет осуществлять надзорную функцию на высокопрофессиональном уровне. Работа, осуществляемая правоохранительными и военными структурами при активном участии органов прокуратуры, позволяет повысить уровень национальной безопасности Российской Федерации. Необходимо понимание того, что указанные органы и прокуратура находятся по одну сторону, а не в противоборстве, и осуществляют свою деятельность для достижения единых целей в интересах Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271) (дата обращения: 01.11.2023).
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271) (дата обращения: 01.11.2023).
3. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271) (дата обращения: 01.11.2023).
4. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности РФ» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271) (дата обращения: 01.11.2023).

5. Указ Президента РФ от 25 декабря 2014 г. № пр-2976 «Военная Доктрина Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271) (дата обращения: 01.11.2023).

**УДК 347.963**

**Эпов Иван Сергеевич**

Университет прокуратуры Российской Федерации  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
epoff.ivan@yandex.ru

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

**Аннотация:** в настоящей статье рассмотрен проблемный вопрос, возникающий в процессе осуществления прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности. В рамках данного исследования были изучены положения законодательства и приведен пример из судебной практики. В завершении, автором сделаны соответствующие выводы.

**Ключевые слова:** экстремизм, суд, ислам, экспертиза, религия.

**Epov Ivan Sergeevich**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, Saint-Petersburg

## **ON THE ISSUE OF IMPROVING LEGISLATION ON COUNTERING EXTREMISM**

**Abstract:** this article examines a problematic issue that arises in the process of implementing prosecutorial supervision over the implementation of laws on countering extremist activities. As part of this study, certain provisions of Federal Law No. 144 of July 25, 2002 "On Combating Extremist Activities" were studied and an example from judicial practice was translated. Based on these provisions, the author drew conclusions about the need to improve legislation on countering extremism, and formulated corresponding proposals.

**Keywords:** extremism, court, Islam, examination, religion.

Согласно законодательству, при подготовке и направлению заявления о признании информационного материала экстремистским [4, с. 205-211], работникам прокуратуры необходимо помнить о том, что тексты ряда священных писаний, а в частности Библии, Корана, Танаха и Ганджура, и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами и соответственно не могут быть запрещены на территории РФ [5]. Данная позиция законодателя основывается на положениях Конституции РФ, ст. 28 которой

гарантирует свободу совести и вероисповедания для всех жителей Российской Федерации [2].

Тем не менее, в процессе реализации указанных положений возникает ряд вопросов, требующих своего разрешения. Как было упомянуто ранее, текст Корана, который является одной из священных книг (писаний), и цитаты из него не могут быть признаны экстремистскими материалами. Однако, упомянутая выше статья 3.1 Федерального закона № 114-ФЗ не ограничивает возможности проверки и оценки переводов хадисов (священных писаний) и комментариев к ним, а также трудов исламских учёных некоторых правовых школ. В связи этим возникает следующая проблема – тексты переводов хадисов некоторых исламских деятелей действительно могут содержать признаки экстремистских материалов. В таком случае, несомненно, уполномоченный прокурор на основании результатов проведенной проверки обязан инициировать признание материала экстремистским с приложением заключения эксперта. Вместе с тем, в правоприменительной практике имеют место случаи ошибочного признания самих религиозных текстов экстремистскими. Примером такой ошибки является решение Лаишевского районного суда Республики Татарстан от 9 декабря 2021 г. по делу о признании по заявлению прокурора знаменитого в исламском мире хадиса пророка Мухаммеда – «Сахих аль-Бухари». Данное обстоятельство вызвало широкий резонанс, поскольку против признания перевода экстремистским выступили глава Чеченской Республики, Духовное управление мусульман России, а также совет муфтиев.

5 июля 2022 г. решение Лаишевского суда было утверждено Верховным судом республики Татарстан, что послужило включением документа Министерством юстиции РФ в Федеральный список экстремистских материалов. В оговорке отмечено, что материал признается запрещенным за исключением положений Корана, которые указаны в нем.

В результате Шестой кассационный суд общей юрисдикции постановлением от 18 апреля 2023 г. отменил решения нижестоящих судов. Дело было направлено на новое рассмотрение в районный суд, которым в свою очередь было принято решение об отсутствии признаков экстремизма в тексте перевода хадисов «Сахих аль-Бухари».

Таким образом, перед правоприменителями в лице работников прокуратуры и судебного сообщества стоит важная проблема, суть которой заключается в определении не только аутентичности (степени аутентичности) перевода того или иного церковного текста (например, хадисов), но применительно к приведенному выше примеру – и соотношения хадисов и Корана, возможности распространения на хадисы подходов, законодательно закрепленных применительно к Корану. Следовательно, можно констатировать наличие двух групп проблем – лингвистического и теологического характера. Представляется, что применительно к церковным текстам указанные групп проблем должны рассматриваться в едином контексте, несмотря на то, что они подлежат решению специалистами в различных областях науки [6, с. 58-62].

Значение правильного решения указанных проблем трудно переоценить. С точки зрения прокурорской практики (надзора за исполнением законов, участия в рассмотрении дел судами и иными составными частями деятельности прокурора по противодействию экстремизму [3, с. 61-68])

важной представляется констатация того, что законодатель в настоящее время не допускает признания экстремистскими материалами только текста Корана и цитат из него. Поскольку с позиций современных религиоведов хадисы не являются частью Корана, представляется недопустимым расширительно толковать ст. 3.1. ФЗ № 114-ФЗ.

Не претендуя на решение всех существующих в рассматриваемой области проблем, подчеркнем, что привлечение специалистов в области лингвистики и филологии для оценки правильности сделанного перевода (в том числе, и текстов религиозного содержания) в настоящее время не представляет особых проблем. Во-первых, такие специалисты имеются во многих экспертных учреждениях страны, а во-вторых, прокурор вправе получить необходимую консультацию и у работников специализированных научных и образовательных организаций.

Авторским предложением решения данной проблемы является создание в федеральных округах при ведущих научных или образовательных организациях экспертных центров, к компетенции которых будут отнесены проверка экспертами из разных областей знаний текста на правильность перевода и наличие признаков экстремизма. Для получения положительного заключения, текст должен быть исследован рядом экспертов, таких как: лингвист, филолог, психолог и религиовед, что позволит провести комплексную экспертизу. Так, религиовед в рамках деятельности экспертного центра должен определить сущность религиозного источника, его идеологическую направленность. Религиовед также должен будет дать определение религиозным терминам, имеющихся в содержании священного писания, а также ответить на вопрос, является ли анализируемый текст Библией, Кораном, Танахом Ганджуром или цитатами из них. Такой результат деятельности поможет избежать неверного понимания смыслового содержания текста. В свою очередь, в обязанности лингвиста будет входить ответ на вопрос о смысловом значении того или иного лингвистического оборота (филолога – об общей смысловой направленности текста), а психолога – о возможном влиянии того или иного текста, фрагмента текста на читателей, в том числе в рассматриваемой ситуации – не придерживающихся религии ислама. Непосредственно переводчик оценит бы правильность перевода. Таким образом, экспертное исследование по каждому документу будет носить комплексный характер, что положительно отразится на качестве надзорной деятельности прокурора.

#### Список литературы:

1. Госдуму ставят на защиту канона // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5940612> (дата обращения: 02.11.2023).

2. Конституция РФ // Сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 04.11.2023).

3. Коршунова О.Н. Органы прокуратуры государств – участников СНГ в системе противодействия экстремизму: сравнительно-правовой анализ // International Law Journal. 2022. Т. 5. № 6. С. 61-68.

4. Тамаев Р.С. Противодействие экстремизму средствами прокурорского надзора // Бизнес и экономика. 2008. № 4. С. 205-2011.

5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18939> (дата обращения: 02.11.2023).

6. Чукреев В.А. К вопросу о проблемах прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремизму и терроризму // Бизнес в законе. 2020. № 1. С. 58-62.

#### УДК 343.352.4

### Яхъяева Амина Руслановна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[aminaahaeva454@mail.ru](mailto:aminaahaeva454@mail.ru)

## КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

*Аннотация: в статье рассматриваются понятие коррупции и проблематика, связанная с ним. Рассмотрены причины и последствия проявления коррупции, а также ключевые направления противодействия коррупции и их значимость в борьбе с ее проявлениями. Проанализированы антикоррупционное законодательство и теоретические основы коррупционности.*

*Ключевые слова: коррупция, понятие коррупции, проблемы понятия коррупции, причины появления коррупции, направления противодействия коррупции.*

### Yakhyaeva Amina Ruslanovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## THE CONCEPT OF CORRUPTION IN RUSSIAN LEGISLATION, THE MAIN DIRECTIONS OF COMBATING CORRUPTION

*Abstract: the article examines the concept of corruption and the problems associated with it. The causes and consequences of corruption, as well as the key areas of anticorruption and their importance in combating its manifestations are considered. Anticorruption legislation and theoretical foundations of corruption are analyzed.*

*Keywords: corruption, concept of corruption, problems of the concept of corruption, causes of corruption, directions of anti-corruption.*

Борьба с коррупцией в органах публичной власти остается одной из наиболее актуальных проблем современной России. В свете сложившейся политической, социальной и глобальной ситуации, доверие граждан к государству становится еще более значимым. Поэтому, актуальность данной темы не вызывает сомнений.

Коррупция в политической сфере можно отследить до времен становления древних городов-государств и формирования властных структур. Термин «коррупция» начал использоваться в Римском праве. Этимологически корень слова «коррупция» происходит от латинского «*corruptio*», что означает порчу, искажение, развращение. Понятие коррупции имеет разные определения в различных источниках. При разработке своего национального законодательства по борьбе с коррупцией государства опираются, прежде всего, на международные соглашения. Важно отметить, что в международном праве понятие коррупции формулируется двумя основными способами. В некоторых случаях оно описывается конкретным образом, устанавливая явные границы данного явления. В других случаях нет четкого определения, и используется лишь ссылка на перечень коррупционных правонарушений. Второй подход, основанный на перечислении случаев нарушений, применяется намного чаще. Именно такой метод был выбран российским законодателем, который в федеральном законе определил понятие «коррупция» через перечисление незаконных действий.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция представляет собой:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения в ущерб законным интересам общества для достижения личной выгоды в форме финансов, ценностей, иного имущества или услуг с имущественным характером, а также для предоставления такой выгоды другим физическим лицам вопреки законным интересам общества и государства;

б) осуществление указанных в пункте «а» действий от имени или в интересах юридического лица. Понятия коррупции включают в себя противоправные действия, которые фактически являются уголовными преступлениями, установленными соответствующими статьями Уголовного кодекса РФ, и которые определены в тексте этих статей.

Противоправные действия, включенные в определение понятия коррупции, действительно представляют собой уголовные преступления, которые описаны в соответствующих статьях Уголовного кодекса РФ [1]. Однако коррупционные правонарушения не ограничиваются исключительно уголовными коррупционными преступлениями. Это потому, что коррупционное правонарушение – это действие, обладающее признаками коррупции, за которое может быть предусмотрена уголовная, административная, гражданско-правовая или дисциплинарная ответственность в соответствии с нормативно-правовыми актами. Коррупционное поведение может выявляться при нарушении административного, трудового, гражданского и финансового законодательства, и оно охватывает широкий спектр деятельности.

Важно рассматривать коррупцию более широко, как любое незаконное использование должностным лицом своего статуса, сопряженное с получением выгоды (будь то имущество, услуги, льготы и/или преимущества, включая неимущественные), как для себя, так и для своих близких, вопреки законным интересам общества и государства, а также незаконное предоставление такой выгоды другому лицу.

Такой более широкий подход может помочь более эффективно бороться с коррупцией и преследовать её различные проявления.

Одной из основных причин коррупции является экономическая сфера, включающая низкий уровень экономического развития, нестабильность экономики и низкий уровень оплаты труда. Эти факторы ведут к созданию условий, в которых государственные и муниципальные служащие начинают использовать для получения дополнительного дохода. Кроме экономических причин, политические факторы также играют важную роль в возникновении коррупции. Коррупция может быть вызвана проблемами в государственном управлении, отсутствием прозрачности и политической конкуренции. Иерархическая структура государственного аппарата и отсутствие активного участия общества также способствуют коррупции. Еще одной причиной коррупции является отсутствие политической воли со стороны элиты в борьбе с коррупцией. Вместо реальных мер по противодействию коррупции, политические элиты могут предпочитать применять только формальные механизмы, которые недостаточно эффективны. Кроме того, существуют и правовые причины, включающие несовершенство законодательной базы отдельных государств и наличие «дыр» в законодательстве, которые позволяют нарушать правила и обходить установленные нормы.

Среди личностных причин коррупционного поведения можно выделить следующие [7]:

1) Толерантность населения к проявлениям коррупции. Если общество не осуждает и не противодействует коррупции, это может стимулировать чиновников и других лиц власти к совершению коррупционных действий;

2) Отсутствие опасения потерять полученное благо в будущем при проверке его законности. Если должностные лица не чувствуют угрозы наказания или потери своих незаконно полученных благ, они могут быть склонны к коррупционным действиям;

3) Наличие выбора у должностного лица варианта поведения;

4) Психологическая неуверенность гражданина при разговоре с должностным лицом.

Если граждане чувствуют себя неуверенно или боятся негативных последствий, они могут легче поддаться коррупционному давлению или взяткам. Коррупция имеет разрушительные последствия для политической, экономической и социальной сфер общества. Она подрывает легитимность правительства и доверие граждан, что может привести к краху демократического режима. В экономической сфере коррупция создает неблагоприятную среду для бизнеса и инвестиций, что ведет к ухудшению экономического роста и развития. Она также влияет на качество образования и доступность медицинских услуг, что препятствует социальному развитию и благополучию населения. В итоге, коррупция разрушает различные аспекты общественной жизни, разрушает доверие к власти, ослабляет демократические институты и искажает экономические отношения. Антикоррупционный мониторинг представляет собой новое направление в предотвращении коррупции, позволяющее анализировать ситуацию в отношении коррупции в конкретном регионе и принимать управленческие решения по усовершенствованию мер по борьбе с ней. Информация,

предоставляемая органами власти на основе результатов антикоррупционного мониторинга, является крайне важной для общества и каждого гражданина, поскольку она помогает понять общую ситуацию в борьбе с коррупцией. Борьба с коррупцией осуществляется через выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений. Закон о противодействии коррупции указывает на необходимость бороться именно с коррупционными правонарушениями как единое понятие, объединяющего как преступления, так и проступки является обоснованным.

Одной из основных целей деятельности по минимизации и ликвидации коррупционных правонарушений является противодействие негативным процессам, связанным с существованием коррупции и совершением различных видов коррупционных правонарушений. Наиболее важное место в решении вопросов, связанных с ликвидацией последствий коррупционных правонарушений, отводится органам прокуратуры. Нормативными актами закреплены функции прокуратуры, включая организацию прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Важной задачей надзорной деятельности является предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин и условий, а также минимизация и ликвидация их последствий.

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
2. Агешкина Н.А., Бельянская А.Б., Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / 2-е изд., перераб. и доп. // Специально для системы «Гарант». 2017. URL: <https://base.garant.ru/77718969/>
3. Дементьева И.Н. Исследование коррупционных рисков в региональных органах государственной власти // Проблемы развития территории. 2012. № 2. С. 75–85.
4. Фещенко П.Н. Функционирование системы антикоррупционного мониторинга: вопросы повышения качества // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1. С. 66–71.
5. Цирин А.М. Предупреждение коррупции: проблемы и перспективы // Журнал российского права. 2016. № 12 (240). С. 106–115.
6. Шурьгин Ф.Ф. Проблема толкования термина «коррупция»: особенности отечественных и зарубежных подходов // Молодой ученый. 2020. № 26 (316). С. 198–201.
7. Котляров С.Б. Коррупция: понятие, сущность и причины возникновения // Инновации в образовательной среде: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Саранск, 8–9 апреля 2015 г.). Саранск: ЮрЭксПрактик, 2015. С. 459–463.

---

# СОВРЕМЕННЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

---

УДК 343.9

## Абдулмуталибова Умасалимат Мурадовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
ummmkaa@gmail.com

### КРИМИНАЛЬНАЯ СРЕДА ЦИФРОВОГО МИРА КАК УГРОЗА КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

**Аннотация:** в статье затронуты проблемы и основные угрозы безопасности киберпространства, включая использование его возможностей для преступных целей, появление опасных криминогенных зон, таких как DarkNet и повышенный интерес криминальных группировок к технологиям искусственного интеллекта. В статье предлагается обратить внимание на противодействие угрозам кибербезопасности.

**Ключевые слова:** цифровизация общества, виртуализация реальности, киберпространство, криминалистический рендеринг.

## Abdulmutalibova Umasalimat Muradovna

All– Russian state university of justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### THE CRIMINAL ENVIRONMENT OF THE DIGITAL WORLD AS A THREAT TO CYBERSECURITY

**Abstract:** the article touches upon the problems and main threats to the security of cyberspace, including the use of its capabilities for criminal purposes, the emergence of dangerous criminal zones such as DarkNet and the increased interest of criminal groups in artificial intelligence technologies. The article suggests paying attention to countering cyber security threats.

**Keywords:** digitalization of society, virtualization of reality, cyberspace, forensic rendering.

Виртуальный мир предоставляет много новых возможностей для совершения преступлений, таких как кибератаки и распространение негативного контента. Риски и угрозы виртуализации являются новыми и не имеют аналогов в истории. И к сожалению правовое регулирование не всегда успевает за технологическими изменениями и научными достижениями.

Важность исследуемой проблемы подчеркнул и Владимир Путин на встрече 4 октября 2023 г. в Сириусе со школьниками и студентами из разных стран, в ходе которого были обсуждены важные вопросы по формированию международных правовых систем по обеспечению кибербезопасности.

В целях борьбы с компьютерной преступностью в России главой 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации» (ст. 272-274) предусматривается ответственность специальными составами, криминализирующими такие противоправные действия, как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации (ст. 272 УК РФ), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ), нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ), а также неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации (ст. 274.1 УК РФ). Мы согласны с позицией многих ведущих специалистов, по мнению которых, перечисленные уголовно-правовые составы не адаптированы к новым видам преступных посягательств, совершаемых в области информационно-коммуникационных технологий. При этом указанные проблемные вопросы могут успешно решаться на основе изучения и дальнейшего использования положительной зарубежной законодательной и правоприменительной практики.

По статистическим данным Министерства внутренних дел РФ на 22 мая 2023 г., с использованием информационно-телекоммуникационных технологий совершается практически каждое четвертое преступление. В том числе преступления экстремистской направленности.

Для исследования проблемы преступлений в информационно-коммуникационных сетях обратим внимание на киберпространство-виртуальную среду, где происходят коммуникации и использование информационных ресурсов пользователей Интернета.

Рассмотрим какие криминальные угрозы безопасности киберпространства наблюдаются на сегодняшний день.

Во-первых, необходимо выделить желание преступности освоить киберпространство и использовать его особенности в собственных интересах (средства анонимизации, возможность использования дистанционных методов совершения преступлений). В Российской Федерации наиболее ярким примером использования современных сетевых технологий для организации протестов являются акции протеста, организованные оппозиционером Алексеем Навальным.

Во-вторых, в сфере киберпространства появляются опасные зоны, требующие внимания оперативной службы. Особое внимание уделяется изучению DarkNet (также известного как “теневого Интернет”). DarkNet – это специализированные сети, доступные только через специальные инструменты. В России одним из наиболее известных преступлений, организованных через DarkNet, стала убийство старшего следователя Евгении Шишкиной, работавшей над особо важными делами, в октябре 2018 г. [1, с.87-88]. Это убийство стало первым из планировавшихся в теневом

секторе Интернета, которое удалось раскрыть. Заказчиком убийства был один из подозреваемых, в ходе расследования которого работала Шишкина. Исполнителем заказа стал человек, найденный на площадке "Гидра", причем нападение было совершено при помощи переоборудованного боевого травматического пистолета.

В-третьих, в киберпространстве появляется все больше цифровых следов, оставляемых экстремистами. Эти следы могут быть использованы в расследовании преступлений. Необходимо разработать новую отрасль криминалистической техники для определения и использования виртуальных следов [4, с.10-11]. Правовая регламентация виртуальных следов поможет улучшить эффективность раскрытия и расследования преступлений, включая деяния экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий [5, с.161].

В-четвертых, повышенный интерес криминальных группировок к технологиям искусственного интеллекта вызывает настороженность применение которых может полностью вывести их из поля зрения правоохранительных органов [2]. Новым способом вербовки в террористические организации стали сетевые компьютерные игры, например, сайт «Большая Игра. Сломай систему». Целью этой схемы является нарушение работы государственных структур и тем самым поддержка экстремистов. Таким образом, экстремисты разработали целые интернет-технологии для вербовки несовершеннолетних через Интернет в экстремистские и радикальные преступные группировки, и для борьбы с этим необходимы организационные, технические и образовательные меры. Для выявления и расследования данного вида преступлений правоохранительные органы регулярно проводят мониторинг социальных сетей, особенно блогов официальных интернет-ресурсов.

Еще одной проблемой при расследовании преступлений в киберпространстве является географическое разделение и отсутствие международных договоренностей между соответствующими странами. Однако современные цифровые системы, способные создавать более продвинутые изображения, могут помочь в решении этой проблемы. Это процесс, известный как "криминалистический рендеринг", который представляет собой особый вид виртуальной визуализации [1, с. 90-91]. Рендеринг в компьютерной графике позволяет получить изображение с использованием моделирования, что предоставляет возможность восстановления места и событий преступлений.

Исходя из представленных выше данных, мы можем сделать следующие заключения. За последние годы наблюдается значительный рост преступлений с экстремистской направленностью, которые совершаются в виртуальном пространстве. Этот феномен обуславливается особенностями интернета, которые создают благоприятную среду для развития экстремистских взглядов и идеологий. Кроме того, ограничения доступа правоохранительных органов к личным данным пользователей также осложняют расследование соответствующих преступлений.

Мы полагаем, что для эффективной борьбы с киберпреступностью необходимо применить следующие меры:

1. Необходимо повышать уровень государственного контроля. Так, Правительство России укрепляет государственный контроль в области кибербезопасности с помощью

различных инструментов, таких как аудиты, лицензирование и сертификация, а также введение обязательных требований к защите информации для критической информационной инфраструктуры.

2. Развивать национальную систему образования и подготовки кадров в области кибербезопасности. Усиление требований к кибербезопасности приводит к возрастанию спроса на квалифицированных специалистов в этой сфере. В России необходимо развивать образовательные программы и научные исследования для подготовки высококлассных экспертов в области кибербезопасности.

3. Внести изменения и дополнения в п. 1 ст. 272 УК РФ, изменив словосочетание «неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации» на «получение путем введения в заблуждение или методом социальной инженерии», поскольку неправомерным доступом является незаконное либо не разрешенное собственником или иным ее законным владельцем использование возможности получения компьютерной информации.

#### Список литературы:

1. *Малянова К.П.* Особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности и основные угрозы безопасности киберпространства в условиях цифровизации общества и виртуализации реальности // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2023. № 2. С. 87-93.

2. *Оракбаев А.Б.* К вопросу об использовании виртуальных систем в ходе расследования преступлений экстремистской направленности // Журнал прикладных исследований. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-virtualnyh-sistem-v-hode-rassledovaniya-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlennosti> (дата обращения: 08.09.2023).

3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 31 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2006. № 31, ч. 1, ст. 3448.

2. *Овчинский А.С., Шмонин А.В., Торопов Б.А. и др.* Криминальная среда цифрового мира как угроза кибербезопасности // Вопросы безопасности. 2019. № 5. С. 9-15. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=27115](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27115)

3. *Спектор Л.А., Малютин А.Д.* Цифровая криминалистика в условиях компьютеризации современного общества // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 9-1. С. 159-164. URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=2407> (дата обращения: 15.10.2023).

## Анатов Гаджимурад Магомедович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
anatov\_666@mail.ru

### КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

**Аннотация:** в данной статье автором рассмотрена криминологическая характеристика массовых беспорядков, причины возникновения, последствия и предложены пути их решения. Автор прилагает статистику массовых беспорядков и количество вынесенных судебных решений. Так же автор излагает свое мнение по предупреждению массовых беспорядков.

**Ключевые слова:** криминология; правонарушение; массовые беспорядки; митинг.

## Anatov Hajimurad Magomedovich

All-Russian state university of justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS PREVENTION OF MASS RIOTS

**Abstract:** in this article, the author examines the criminological characteristics of mass riots, causes, consequences and suggests ways to solve them. The author attaches statistics of mass riots and the number of court decisions rendered. The author also gives his opinion on the prevention of mass riots.

**Keywords:** criminology; offense; mass riots; rally.

Массовые беспорядки – это явление, которое происходит как в современных, так и в исторических обществах. Такие события вызывают потрясения и страх у граждан, ведь они часто сопровождаются нарушением общественного порядка и насилием. В данной статье мы рассмотрим основные аспекты и причины массовых беспорядков, а также способы их предотвращения [1, с. 339–342].

Среди основных направлений действия правоохранительных организаций значимое место занимает упреждение массовых беспорядков. Профилактика – один из основных способов предупреждения массовых беспорядков, которая должна непосредственно и непременно должна рассматриваться должностными лицами правоохранительных органов как основной элемент действия по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности. Важно отметить, что значительная роль в организации массовых беспорядков XXI века принадлежит социальным сетям. В нашей стране количество людей, регулярно пользующихся системой Интернет, непрерывно растет [2, с. 440–444].

В 2021 г. российские суды привлекли к административной ответственности за нарушение порядка проведения публичных мероприятий в шесть раз больше человек, чем в 2020 г. Такие данные Судебный департамент при Верховном суде России обнародовал в апреле 2022 г. Согласно

этой статистике, которую приводит «Интерфакс», в 2021 г. к административной ответственности за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ) к ответственности было привлечено 15 579 человек, среди которых: более 2,2 тыс. были назначены административные аресты; более 12,5 тыс. – штрафы; 676 – обязательные работы [3].

Пресечение массовых беспорядков – это важная задача, с которой сталкиваются правоохранительные органы в разных странах мира. Массовые беспорядки представляют серьезную угрозу для общественной безопасности, порядка и стабильности. В связи с этим, правительства и полиция разрабатывают и применяют различные стратегии и тактики для предотвращения и пресечения таких событий. Одной из главных целей в пресечении массовых беспорядков является восстановление общественного порядка и безопасности. Для этого применяются различные методы, включая использование специальных отрядов полиции, применение силы, применение специального оборудования и техники.

Важным аспектом в пресечении массовых беспорядков является стратегическое планирование и координация действий. Правоохранительные органы должны иметь четкий план действий, который включает в себя оценку ситуации, определение приоритетов, распределение ресурсов и задач, а также координацию с другими службами и организациями [4, с.370–374].

Одним из эффективных методов пресечения массовых беспорядков является использование тактики «мягкой силы». Это включает в себя использование диалога, переговоров и мирных методов разрешения конфликтов. Важно учитывать интересы и потребности различных социальных групп, чтобы предотвратить их маргинализацию и недовольство, которые могут стать источником беспорядков [5, с.24]. Кроме того, для пресечения массовых беспорядков важно проводить предварительную работу с общественностью и предотвращать их возникновение. Это может включать в себя образовательные программы, направленные на повышение осведомленности граждан о своих правах и обязанностях, а также о мирных способах решения конфликтов. Также важно проводить социально-экономические реформы, которые могут снизить уровень неравенства и социальной напряженности в обществе. Кроме того, важно участие общественности и гражданского общества в процессе пресечения массовых беспорядков. Активное вовлечение граждан в политическую жизнь, обеспечение свободы слова и мнения, создание условий для диалога и конструктивного обсуждения проблем могут способствовать предотвращению насилия и насильственных акций.

В заключение, пресечение массовых беспорядков – сложная и многогранный процесс, требующий комплексного подхода и сотрудничества различных сфер общества. Только совместными усилиями правительства, правоохранительных органов, общественности и гражданского общества можно достичь стабильности и мира в обществе.

#### Список литературы:

1. Маслюк И.А., Кузьмин Ю.А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Актуаль-

ные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб. матер. III Междунар. науч.-практ. конф. 2013. С. 339–342.

2. Саливаров В.Я., Кузьмин Ю.А. Диспозитивность, а также вопросы прекращения уголовного дела и уголовного преследования в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб. матер. 4-й Междунар. науч.-практ. конф. 2014. С. 440–444.

3. Число наказанных за незаконные митинги в РФ выросло в шесть раз в 2021 году // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/russia/835720> (дата обращения: 02.11.2023).

4. Кузьмин Ю.А. Виктимологическая профилактика преступлений // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб. матер. VI Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 25-летию юридического факультета. 2016. С. 370–374.

5. Левушин А.Н. Современный гуманизм и экологизм: конфликт и взаимодействие двух стилей мышления: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2018. 24 с.

#### УДК 343.9

### **Антончикова Вероника Александровна, Коноплева Елена Олеговна**

Саратовский государственный университет  
им. Н.Г. Чернышевского  
Юридический факультет  
Россия, Саратов  
[antonchikova04@mail.ru](mailto:antonchikova04@mail.ru), [konopleva504@gmail.com](mailto:konopleva504@gmail.com)

## **ВИКТИМОЛОГИЯ И БУЛЛИНГ: АНАЛИЗ И ПРЕОДОЛЕНИЕ**

**Аннотация:** в представленной статье освещается проблема буллинга в контексте виктимологического подхода. Авторы также рассматривают эффективные методы преодоления буллинга в образовательных учреждениях, а также вопросы ответственности и наказания, подчеркивая необходимость превентивного подхода к этому вопросу. В статье делается вывод, что юридическое регулирование буллинга нуждается в усовершенствовании.

**Ключевые слова:** буллинг, виктимология, виктимность, жертва, несовершеннолетние, законодательство, травля, правовое регулирование.

### **Antonchikova Veronika Alexandrovna, Konopleva Elena Olegovna**

Saratov State University  
Law School  
Russia, Saratov

## **VICTIMOLOGY AND BULLYING: ANALYSIS AND OVERCOMING**

**Abstract:** the article highlights the problem of bullying in the context of the victimological approach. The authors also consider effective methods of overcoming bullying in educational institutions, as well as issues of responsibility and punishment, emphasizing the need for a preventive approach to this issue. The article concludes that the legal regulation of bullying needs improvement.

**Keywords:** bullying, victimology, victimhood, victim, minors, legislation, harassment, legal regulation.

В настоящее время весьма актуальной является проблема буллинга в образовательных организациях Российской Федерации. Данная проблема требует изучения в том числе в рамках исследований в области права, т.к. на сегодняшний день на федеральном уровне еще не существует единых подходов к защите несовершеннолетних от буллинга, которые были бы закреплены в форме федерального закона РФ. В статье рассматривается возможность принятия такого закона по аналогии с тем, как правовое регулирование проблемы буллинга осуществлено в зарубежных странах.

Целью настоящего исследования является разработка предложений по совершенствованию правового регулирования буллинга в образовательных организациях РФ. При проведении исследования используются такие методы, как: сравнительно-правовой, метод опроса, правового прогнозирования. В своей работе мы ориентировались на такие научные источники, как статья «Проблемы борьбы с буллингом: законодательное решение» Головановой Н.А. [1], статья «Вместе против насилия в школе: организационная культура школы для профилактики насилия в ученической среде: практическое пособие для педагогов и администрации общеобразовательных организаций» Кривцовой С.В. [2], статья «О правовом регулировании буллинга в Российской Федерации» А.Я. Авдаляна, С.Л. Никоновича [3].

Травля (буллинг) – систематическое целенаправленное агрессивное поведение при условии неравенства сил или власти участников. Особенно важно воздействовать не столько на последствия травли, закрепляя меры ответственности, сколько обеспечить её предупреждение и недопущение. В Российской Федерации сохраняется необходимость формирования на федеральном уровне единых подходов к защите несовершеннолетних от буллинга, которые надлежит закрепить в форме федерального закона. Считаем необходимой разработку отдельного Федерального закона «О противодействии буллингу (травле) в образовательных организациях Российской Федерации». Состав буллинга необходимо включить в уголовное и административное законодательство.

Юридическое регулирование буллинга нуждается в усовершенствовании. Необходимо принять отдельный закон, локальные акты на уровне образовательных организаций и внести ряд изменений в трудовое, административное, уголовное законодательство, направленных на совершенствование юридического регулирования в данной области.

#### **Список литературы:**

1. Голованова Н.А. Проблемы борьбы с буллингом: законодательное решение // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 113.

2. Кривцова С.В. Вместе против насилия в школе: организационная культура школы для профилактики насилия

в ученической среде: практическое пособие для педагогов и администрации общеобразовательных организаций. М.: Русское слово, 2018. С. 14.

3. Авдалиян А.Я., Никонович С.Л. О правовом регулировании буллинга в Российской Федерации // Журнал Российского государственного университета туризма и сервиса (раздел: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право). 2019. № 8 (176). С. 116-118.

4. Что такое буллинг и кто поможет справиться с психологическим давлением? URL: <http://prk.kuzstu.ru/uni-versity/news/chto-takoe-bulling-i-kto-pomozhet-spravitsya-s-psikhologicheskim-davleniem/> (дата обращения: 31.10.2023).

5. Новикова М.А., Реан А.А., Коновалов И.А. Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространенности, половозрастных особенностей и связи со школьным климатом // Вопросы образования: сб. ст. НИУ «Высшая школа экономики». 2021. № 3. С. 62-90.

## УДК 343.9.01

**Бажан Карина Андреевна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
bazhan.kaina04@yandex.ru

### **АЛКОГОЛЬ КАК ОДИН ИЗ ДЕТЕРМИНАНТОВ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема употребления алкоголя у несовершеннолетних. Выделены факторы, под воздействием которых подростки начинают пить, а также совершать преступления, находясь в алкогольном опьянении.

**Ключевые слова:** употребление алкоголя, спиртные напитки, подростковый возраст, подростковый алкоголизм, преступность несовершеннолетних.

**Bazhan Karina Andreyevna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### **ALCOHOL AS ONE OF THE DETERMINANTS OF THE COMMISSION OF CRIMES BY MINORS**

**Abstract:** the article discusses the problem of alcohol consumption among minors. The factors under the influence of which teenagers begin to drink and also commit crimes while intoxicated are identified.

**Keywords:** alcohol consumption, alcoholic drinks, adolescence, teenage alcoholism, juvenile delinquency.

В современном мире употребление алкоголя является весьма значимой проблемой. На данный момент общество является зависимым от чрезмерного употребления алко-

ля, но в первую очередь страдает молодое поколение. Злоупотребление этим напитком сопровождается негативными последствиями для здоровья и поведения человека, приводит к нарушению социальной адаптации и повышает риск преступления. Для несовершеннолетних, которые находятся в стадии формирования своей личности, это может иметь серьезные последствия.

В социально – правовом аспекте алкоголизм – форма отклоняющегося поведения, выражающаяся в злоупотреблении спиртными изделиями [3, с. 75]. Алкоголизм у подростков – довольно часто встречающееся явление, которое обычно начинает развиваться в 13-15 лет, реже в более раннем возрасте (детский алкоголизм). По данным статистики каждый третий младший школьник уже знаком с алкоголем. Почти 40 % из них впервые попробовали спиртное в 7 лет, около 5 % – в 8 лет, а 15 % – ещё в дошкольном возрасте.

Именно несовершеннолетние все чаще проявляют девиантное поведение в обществе, которое выражается в анти-социальных поступках, таких как; алкоголизм, наркомания, воровство и разбой. Все больше стала проявляться жестокость к старшему поколению, что в дальнейшем перерастает в преступность среди несовершеннолетних [2, с. 185].

Подростки и алкоголь несовместимы: употребление спиртных напитков сказывается на физическом, нравственном и социальном здоровье у молодого поколения. Как правило, токсическое воздействие алкогольных напитков в основном влияет на деятельность нервной системы. Даже употребление небольшого количества алкоголя наносит вред организму в целом. С уверенностью можно сказать, что частое употребление алкоголя оказывает буквально разрушительное воздействие на психику подростка. В то же время у подростка, происходит не только задержка развития различных форм мышления, но и отсутствует понятие этических и морально-эстетических стандартов.

В том числе, пропадают уже и развившиеся навыки. В этот момент, подросток начинает «тупеть», как морально, так и эмоционально и интеллектуально. Также, стоит сказать, что зачастую острое отравление алкоголем, может привести к смерти у молодежи, также, тем, кто злоупотребляет алкоголем более подвержены травмам. Помимо этого, подростки, которые страдают алкогольной зависимостью, чаще склонны к самоубийству. В том числе, употребление алкоголя подростками может их затянуть в криминальную сферу. Поэтому, подростковый алкоголизм, на сегодняшний день для общества, является одной из главных проблем современности. В социально – правовом аспекте алкоголизм – форма отклоняющегося поведения, выражающаяся в злоупотреблении спиртными изделиями [3, с. 75].

Основные виды преступлений, которые совершают несовершеннолетние под влиянием алкоголя, относятся к категории насилия, краж и угонов транспорта. В качестве примера рассмотрим инцидент, произошедший 11 ноября 2022 г. в Красноярске пьяный 16-летний подросток совершил сразу три тяжких преступления за вечер. По данным следствия, юноша в состоянии алкогольного опьянения отдыхал на даче в районе СНТ «Звездочка» в Свердловском районе Красноярска. Подросток залез в чужой дом, откуда похитил охотничье ружье»Т03-34Р» и патроны к нему. Затем его преступный взгляд упал на припаркованный неподалеку

автомобиль Honda. Он решил угнать машину, и выстрелил по окну и замку зажигания, чтобы забраться внутрь и завести двигатель транспортного средства. За этим занятием его застал 36-летний хозяин автомобиля. «При попытке завести автомобиль юношу окликнул собственник транспортного средства, в этот момент, не отказываясь от своих преступных намерений, подозреваемый напал на мужчину и, используя оружие, произвел не менее 6 выстрелов в сторону мужчины», – сказано в сообщении Следственного комитета. Подросток скрылся с места преступления на угнанном автомобиле, пострадавшего мужчину доставили в больницу, а о нападении в полицию сообщил его знакомый. Медики не сумели спасти жизнь раненого. Следователи возбудили сразу три уголовных дела – «Убийство», «Хищение оружия и боеприпасов», «Разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего». 12 ноября 2022 его заключили под стражу.

Кроме того, необходимо учитывать, что алкоголь может оказывать воздействие на эмоциональный фон подростка, что может стать причиной конфликтов в семье и в обществе. Если у подростка часто возникают разногласия с родителями, и он не видит поддержки от них, то в свою очередь он под воздействием алкоголя в виде протеста отдалается от семьи и общества. Конечно же все эти факторы могут привести подростка в преступный мир.

Существует множество факторов, под воздействием которых подростки начинают пить. Разумеется, они начинают подражать более старшему поколению, в том числе они считают, что алкоголь их ведет во взрослый мир. Для многих подростков, присутствует некая форма протеста, тем самым они не воспринимают позицию взрослых. Несовершеннолетний, который совершил преступление, отличается от взрослого преступника тем, что, как правило, он не представляет себе ни истинной, ни социальной значимости своих действий, ни их возможных результатов, ни последствий, которые могут наступить для него лично. Он не всегда в полной мере и правильно понимает все защищенные законом стороны и элементы социальных отношений. Зачастую несовершеннолетние не осознают действительной ценности объекта посягательств [4, с. 76].

Необходимо также учитывать культурный и образовательный уровень детей и подростков, которые часто употребляют алкогольные напитки и, тем самым склонны совершать преступления. Как правило, такие подростки часто нарушают дисциплину, проявляют неуважительное отношение к учебе и учителю. Они не подчиняются, стандартным нормам поведения в обществе. Как правило, зависимость начинается образовываться в компании. Подростки стремятся либо самоутвердиться, либо на них оказывается групповое давление, где в последствии развивается злоупотребление спиртными напитками.

Тем самым, подростки, которые употребляют спиртные напитки, думают, что показывают свою взрослость, проявляют смелость. Чем меньше у подростков развита дисциплина, тем раньше обнаруживается склонность к алкогольным напиткам, что в первую очередь приводит к различным правовым нарушениям. Значительные усилия правоохранительных органов, государственных структур и общественности в целом направлены на противодействие злоупотреблению алкоголем среди несовершеннолетних [5, с. 126].

Профилактические мероприятия, направленные на противодействие злоупотреблению алкоголем среди несовершеннолетних, включают следующие:

1. Юридические меры: Необходимо ограничение продажи алкоголя несовершеннолетним, установление штрафов и административных наказаний для лиц, продающих или предлагающих алкоголь несовершеннолетним. На данный момент в Российской Федерации существует ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» от 22 ноября 1995 г., в котором прописан запрет реализации (продажи) алкоголя лицам, не достигшим возраста 18 лет. Там же можно увидеть и предусмотренный за нарушение закона штраф – от 30 000 до 500 000 руб (согласно статье 14.16 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) РФ). Повторное нарушение рассматривается уже как уголовное преступление, потому наказание за него строгое – штраф в размере полугодового дохода осужденного и исправительные работы сроком на год (согласно ст. 151.1 УК РФ [1]).

2. В сфере образования необходимо введение предметов и курсов о вреде алкоголя в школьные и учебные программы. Проведение информационных мероприятий для учащихся, родителей и педагогов с целью повышения осведомленности и формирования негативного отношения к употреблению алкоголя.

3. Предоставление здоровых форм развлечения. Многие молодые люди употребляют алкоголь в поисках развлечений. Предоставление здоровых форм развлечения, таких как спортивные мероприятия, культурные мероприятия и другие, может помочь молодым людям находить альтернативы употреблению алкоголя.

4. Поддержка и контроль со стороны семьи: Родители играют важную роль в предотвращении злоупотребления алкоголем. Они должны говорить со своими детьми об опасностях алкоголя и поддерживать открытый диалог по этой теме. Родители должны поставить себя на место ребёнка. Подростку часто кажется, что за его проблемы никто и никогда не переживал. Было бы неплохо показать, что вы осознаете, насколько ему сложно. Договоритесь, что он может обратиться к вам в любой момент, когда ему это действительно необходимо. Главное, чтобы ребёнок чувствовал, что вам всегда интересно, что с ним происходит.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что влияние алкоголя на преступность несовершеннолетних является серьезной проблемой современного общества. Необходимо продолжать проводить исследования в этой области и принимать меры для противодействия этой проблеме. Особое внимание следует уделять профилактической работе среди подростков и содействию их социальной адаптации.

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 12 октября 2023 г.) // Российская газета. 1996. № 113, 114, 115, 118.

2. Зорина Н.С. Криминологические аспекты изучения криминальной агрессии несовершеннолетних // Закон и право. 2023. № 2. С. 185-187.

3. Казаков О.П. Личность несовершеннолетнего как объект социальной профилактики алкоголизма и наркома-

нии // СОТИС – социальные технологии, исследования. 2012. № 1. С. 74–78.

4. Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. М., 2013. 76 с.

5. Оленев М.Г., Калмурзаева Д.Б. Вопросы профилактики подросткового алкоголизма и наркомании в УИС // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2020. № 19. С. 124-127.

## УДК 343.9

### **Брылёва Татьяна Олеговна**

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
Россия, Москва  
Bryleva2002@list.ru

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ (ТРАФИКИНГ)**

**Аннотация:** в настоящее время преступность, связанная с торговлей людьми (траффикинг), носит транснациональный характер. Особую общественную опасность приобретают действия, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В рамках статьи автором были рассмотрены некоторые меры, направленные на противодействие такому преступному явлению как траффикинг.

**Ключевые слова:** торговля людьми, траффикинг, транснациональная преступность, информационно-телекоммуникационные технологии, органы внутренних дел.

### **Bryleva Tatiana Olegovna**

Moscow University of the  
Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot  
Russia, Moscow

## **TOPICAL ISSUES OF COMBATING CRIME RELATED TO HUMAN (TRAFFICKING)**

**Abstract:** currently, crimes related to human trafficking (trafficking) is transnational in nature. Actions committed with the use of information and telecommunication technologies are of particular danger to society. As part of the article, the author examined some measures aimed at countering such a criminal phenomenon as trafficking.

**Keywords:** human trafficking, trafficking, transnational crime, information and telecommunication technologies, internal affairs bodies.

В настоящее время преступность, связанная с торговлей людьми, носит глобальный характер. По оценкам Международной организации труда в мире ежегодно около 40 млн человек становятся жертвами этих преступлений [5]. Учитывая глобальность и высокий уровень общественной опасности

преступных деяний, торговля людьми относится к категории конвенционных преступлений.

Рассматриваемое нами явление именуется как «траффикинг». Траффикинг включает в себя комплекс действий (вербовка, перевозка, купля-продажа и т.д.), совершаемых посредством угроз применения насилия, использования должностного положения, обмана и иных способов. Основные цели траффикинга заключаются в эксплуатации человека (принуждение к участию в боевых действиях, использование рабского труда, извлечение органов и т.д.) [1].

Дополнительную общественную опасность приобретают действия преступников, совершаемые посредством использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Ввиду того, что преступные действия совершаются в условиях анонимности, осложняется процесс выявления и расследования фактов торговли людьми.

В действующем уголовном законодательстве преступления, связанные с торговлей людьми, рассматриваются в рамках ст. 127.1 УК РФ. Согласно данным судебной статистики за 2022 г. по ст. 127.1 УК РФ было осуждено 11 человек, в 2021 и 2020 г. – 16 [6]. Незначительное количество преступлений не позволяет дать объективную оценку состоянию преступности. Следует учитывать и уровень латентности рассматриваемых преступлений. Кобец П.Н. отмечает, что уровень латентности в сфере торговли людьми достигает порядка 90 % [2].

На уровень латентности влияет большое количество факторов, среди которых можно выделить: несовершенство нормативного регулирования, ненадлежащий уровень международного и межведомственного взаимодействия.

Особое место в противодействии торговле людьми отведено сотрудникам органов внутренних дел, поскольку именно они первыми получают информацию о факте пропажи человека. На первоначальном этапе для сотрудников органов внутренних дел важно установить круг общения лица, выяснить, не случались ли ранее подобные инциденты. Такая информация может быть получена в ходе обхода участковым уполномоченным полиции административного участка с целью получения значимой информации. Сведения также могут быть получены от граждан, оказывающих содействие, обеспечивающие охрану общественного порядка, сообщении информации из сети Интернет (например, граждане могут состоять в сообществах закрытого типа, в которых будет размещаться информация противоправного характера).

В рамках исследования нами были предложены следующие меры противодействия преступному явлению, связанному с торговлей людьми:

1. В настоящее время существуют ресурсы, способствующие раскрытию, расследованию и выявлению фактов преступной деятельности. На вооружении правоохранительных органов имеется поиск по открытым источникам (OSINT), который входит в систему ресурса «Крибрум». Система предоставляет информационно-аналитическую справку, в которой содержатся сведения о лице (ФИО, данные о месте работы, информация из социальных сетей). На основе анализа полученной информации составляется комментарий поведенческого психолога, в котором отражен анализ психотипа лица, его склонностей и интересам. Исходя из данных опроса сотрудников практических подразделений (сотрудники орга-

нов предварительного расследования), можно сделать вывод о том, что большинство из опрошенных не осведомлены о существовании данной платформы. Существуют и иные сервисы, направленные на получение информации, как правило, они узконаправлены и находятся в открытом доступе. Например, в мессенджере Телеграмм созданы специальные боты, которые позволяют по номеру телефона проанализировать интересы и установить данные лица (Insight, Глаз Бога, Информационная система и иные).

2. В части международного взаимодействия, следует отметить деятельность Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которые в рамках проведения оперативно-профилактических мероприятий, выявляют факты противоправной деятельности, связанной с торговлей людьми. Согласно сведениям Межгосударственной программы совместных мер по борьбе с преступностью на 2019-2023 годы, в 2019 г. выявлено 458 преступлений, связанных с торговлей людьми (в 2018 г. – 2367, в 2017 г. – 3056 преступлений), пресечена деятельность 2 организованных групп и преступных сообществ; к уголовной ответственности привлечено 143 лица [4].

3. На межведомственном уровне взаимодействие осуществляется с Федеральной службой безопасности РФ. Реализация взаимодействия осуществляется на стадии оперативной разработки и реализации материалов, связанных с деятельностью крупных транснациональных организованных преступных групп и сообществ на региональном и международном уровнях, в том числе специализирующихся на торговле людьми, а также в рамках работы в составе специализированных межведомственных следственно-оперативных групп [3]. Следует отметить, что нормами уголовно-процессуального законодательства не урегулирован вопрос, связанный с регламентацией порядка создания и функционирования таких следственно-оперативных групп. В связи с этим, предлагаем внести соответствующие изменения в главу 53 УПК РФ соответствующей статьей, которая закрепит порядок создания и функционирования следственно-оперативных групп, а также закрепит их права и обязанности. В рамках расследования уголовного дела по факту торговли людьми, отдельное внимание следует уделить взаимодействию сотрудников органов предварительного расследования и Министерства здравоохранения, Министерства иностранных дел, Федеральной таможенной службы, а также неправительственным организациям (поисковый отряд «ЛизаАлерт», фонд «Безопасный дом», «Центр против насилия и торговли людьми»).

Таким образом, учитывая глобальный характер рассматриваемого преступного явления, особое внимание следует уделить взаимодействию сотрудников органов внутренних дел и гражданского населения. Предложенные в ходе исследования меры, направленные на противодействие преступности, связанной с торговлей людьми, позволят увеличить эффективность расследования преступлений, связанных с торговлей людьми, а также будут способствовать уменьшению уровня латентности.

#### Список литературы:

1. Кулага Д.А. Торговля людьми как глобальная проблема // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. 2020. С. 22-27.

2. Кобец П.Н. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с торговлей людьми и рабским трудом. Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (18 ноября 2016 г., г. Екатеринбург). В 4 ч. Ч. 4. 2016. С. 102.

3. Макаренко М.М., Шуваева М.С., Горлова Ю.А. Торговля людьми: вопросы квалификации и расследования // Миграционное право. 2021. № 1. С. 28-32.

4. Официальный сайт Организации Договора о коллективной безопасности. URL: <https://odkb-csto.org/?ysclid=lofr8s4fb0729956300> (дата обращения: 01.11.2023).

5. Справочно-аналитические данные Международной организации по миграции (МОМ) // Официальный сайт МОМ. URL: <http://unrussia.ru/ru/agencies/mezhdunarodnaya-organizatsiya-po-migratsii-mom> (дата обращения: 12.10.2023).

6. Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 01.11.2023).

#### УДК 343.98

**Бурлакова Таисия Алексеевна,  
Лазарева Анастасия Олеговна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
lazareva.a.o@bk.ru

### **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭТНОРЕЛИГИОЗНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

*Аннотация:* в статье рассмотрена проблема этнорелигиозной преступности в современном мире. Определена структура данного вида преступности, а также представлена криминологическая характеристика этнорелигиозной преступности. В результате предложен комплекс мер для более эффективной и целенаправленной борьбы с этнорелигиозной организованной преступностью.

*Ключевые слова:* этнорелигиозная преступность, криминологическое исследование, этническая преступность, религиозная преступность, экстремистская деятельность.

**Burlakova Taisiya Alekseevna,  
Lazareva Anastasia Olegovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### **CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS AND PREVENTION OF ETHNO-RELIGIOUS CRIME**

**Abstract:** the article examines the problem of ethno-religious crime in the modern world. The structure of this type of crime are determined, and the criminological characteristics of ethno-religious crime are presented. As a result, a set of measures was proposed for a more effective and targeted fight against ethno-religious organized crime.

**Key words:** ethno-religious crime, criminological research, ethnic crime, religious crime, extremist activity.

В современном мире существует большое количество религиозных течений и этнических групп. Одной из главных задач государства в этом направлении является сохранение мирной жизни населения и снижение появления отрицательных тенденций религиозных направленностей.

Преступления по мотивам религиозной ненависти и вражды – одни из самых сложных и неочевидных, всвязи, с чем возникает серьезная проблема их предупреждения. Анализ проблемы этнорелигиозной преступности определяет необходимость в рассмотрении религиозного, философского и научного подхода к данной проблеме.

Стоит отметить, что несмотря на существующие нормативные акты, многочисленные исследования на сегодняшний день можно констатировать, что нормативная урегулированность и криминологические аспекты предупреждения и выявления этнической преступности еще далеки от совершенства.

Этнорелигиозные преступления представляют собой деяния, которые совершаются на основе расовой или религиозной ненависти или предвзятости. Эти преступления направлены против лиц или групп на основе их этнической или религиозной принадлежности и включают в себя широкий спектр преступных действий, от вербальных оскорблений и угроз до физического насилия и даже убийств [5].

Этнорелигиозные преступления совершаются как в одиночку, так и в группе. Орудия совершения таких преступлений варьируются от использования социальных сетей для распространения ненавистных посланий до участия в организованных группах, специализированных в этнорелигиозной агитации и насилии [2].

В.Д. Малкова отмечает, что этническая организованная преступность является производной от более широкого объекта криминологического исследования – этнической преступности, поскольку преступления совершаемые представителями различных этнических групп не всегда обусловлены факторами их сплоченности, этнического объединения, а в большей степени вызваны причинами невозможности устройства мигрантов на работу на новом месте, постоянной смены рода занятий, бытовой неустроенности, полулегального образа жизни [4].

В юридической литературе под этнической организованной преступностью понимается совокупность преступлений, совершенных устойчивыми (сплоченными) группами, члены которой принадлежат к одному этносу [6]. При этом отмечается, что понятие «этническая преступность» не закреплено в нормах действующего российского законодательства, что на фоне отсутствия единого понятия организованной преступности [3] выглядит легко объяснимым.

Организованные этнические преступные формирования формируются и функционируют преимущественно на основе кланово-родовых отношений, что обуславливает наличие присущих исключительно им особенностей (узкая специали-

зация деятельности отдельных структурных подразделений этнических групп, наличие национальных традиций и обычаев, этнического темперамента и т.д.) [1].

Для организованных этнорелигиозных преступных формирований приоритетными остаются преступления в сфере экономики – 61,05 % от всех совершаемых в составе таких преступных формирований преступлений. Из них 20,52 % – кражи, грабежи и разбойные нападения, 37,84 % – мошенничества, 2,69 % – преступления в сфере экономической деятельности (рисунок 1).

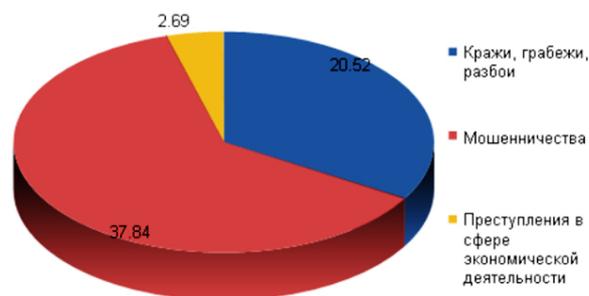


Рис. 1. Динамика преступлений в сфере экономики [7]

На втором месте – преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (их удельный вес составляет 20,3 %). Третьими по степени распространенности выступают преступления в сфере компьютерной информации – их доля составляет 6,83 % (участниками организованных этнических преступных формирований совершается 88,2 % всех преступлений в указанной сфере). Удельный вес преступлений против личности, государственной власти и иных преступлений не превышает 11,82 % [7].

В заключение, можно предложить комплекс мер для предотвращения этнорелигиозных преступлений. Исключительно важным является развитие идеологии межэтнического согласия, дружбы и сотрудничества между национальными группами, поиска национальной концепции, которая объединяла бы все нации в разномациональном Российском государстве и способствовала бережному и уважительному отношению к культурному наследию каждой нации. Для более эффективной и целенаправленной борьбы с организованной этнической преступностью, необходимо создать специальные, автономные структуры с подразделениями в регионах РФ, а также уделить особое внимание выбору квалифицированного персонала.

#### Список литературы:

1. Беспалько В.Г. Религиозные преступления в Моисеевом уголовном праве и их проекции в российском законодательстве X–XXI вв.: монография. М.: ИНФРА, 2016. 232 с.
2. Бугаев В.А., Сударикова Т.Е. Влияние религии на преступность // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2016. Т. 2 (68), № 4. С. 43–48.
3. Зюков А.М. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых представителями разных этнических групп. Рязань, 2005. 26 с.
4. Малкова В.Д. Криминология: учебник для вузов. М.: Юстицинформ, 2006. 315 с.

5. Рабданова Э.К. К вопросу о феномене этнической преступности // Сибирский юридический вестник. 2003. № 3. С. 11-15.

6. Хортов С.В. Правовое регулирование взаимодействия субъектов оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступлениями этнической направленности // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93-5. С. 148–150.

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2023).

**УДК 343.91**

**Данилова Татьяна Михайловна**

Башкирская академия государственного управления  
и службы при главе Республики Башкортостан  
Россия, Уфа  
tanya\_danilova\_0101@mail.ru

## **ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы предупреждения современной женской преступности в Российской Федерации. На основе анализа статистических показатели женской преступности в России, причин и условий, ей способствующих, предложены решения для снижения ее уровня.

**Ключевые слова:** женская преступность, особенности женской преступности, причины женской преступности, основные направления предупреждения женской преступности.

**Danilova Tatiana Mikhailovna**

Bashkir Academy of Public Administration management and services under the head Republic of Bashkortostan  
Russia, Ufa

## **WOMEN'S CRIME IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE PROBLEMS OF ITS PREVENTION**

**Abstract:** the article deals with the prevention of modern female crime in the Russian Federation. Based on the analysis of statistical indicators of female crime in Russia, the causes and conditions that contribute to it, solutions are proposed to reduce its level.

**Keywords:** female crime, features of female crime, causes of female crime, main directions of prevention of female crime.

Женская преступность в криминологии является актуальной темой и вызывает большой интерес у специалистов и общества в целом. Женская преступность – это «совокупность совершенных преступлений лицами женского пола на определенной территории за определенный промежуток времени» [2, с. 36]. Раньше женщины рассматривались как более морально чистые и сострадательные, но сегодня всё больше представительниц прекрасного пола вовлекаются в преступную деятельность. В этой статье мы рассмотрим

причины такой тенденции и ее последствия для общества. Статистика женской преступности в России показывает, что доля женщин в общем числе задержанных преступников растет с каждым годом. Согласно данным МВД, в 2020 г. женщины составили около 14,5 % от общего числа задержанных преступников, в 2021 г. – 16,2 %, что выше на 1,7 %, чем в 2020 г., в 2022 г. – 16,3 %, что выше на 0,1 % по сравнению с 2021 годом [3]. Самыми распространенными видами преступлений, в которых женщины участвуют, являются кражи, мошенничество и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Кроме того, стоит отметить, что женщины совершают преступления в основном по мотивам личной выгоды, в то время как мужчины склонны к насилию и агрессии. Также женщины чаще действуют вместе с мужчинами, либо под их влиянием.

Прежде чем говорить об особенностях женской преступности, следует обратить внимание на то, что она не является массовым явлением. Женщины реже совершают преступления, чем мужчины. Но это не значит, что они не занимаются преступной деятельностью вовсе.

Существуют определенные особенности женской преступности. Во-первых, женщины чаще всего совершают преступления небольшой и средней тяжести. Например, кражи и мошенничества. Они реже совершают тяжкие и особо тяжкие преступления, такие как убийства. Во-вторых, женщины часто совершают преступления, связанные с насилием в семье. Это может быть как насилие со стороны мужа/партнера, так и насилие со стороны детей. Женщины, которые страдают от насилия в семье, могут начать совершать преступления, чтобы защитить себя и своих детей.

Почему женщины совершают преступления? Как правило, это связано с различными факторами: неблагоприятными жизненными обстоятельствами, социальным давлением, отсутствием возможностей для образования и карьерного роста, наличием зависимостей и психических расстройств, недостатками образования, насилием, алкоголизмом и наркоманией. Также важной причиной является отсутствие духовной и моральной поддержки, бедность и отсутствие материальной поддержки. Многие женщины вынуждены совершать преступления, чтобы обеспечить себя и своих близких.

Однако, не все преступления, совершаемые женщинами, можно объяснить жизненными обстоятельствами. Некоторые из них совершают насильственные преступления, такие как убийства, изнасилования или грабежи по иным основаниям. Зачастую это связано с психическими и эмоциональными проблемами, которые не получили должного внимания и поддержки со стороны общества. Причиной женской преступности может являться и социальное неравенство, и наличие дискриминации в обществе. Женщины не всегда имеют доступ к образованию, работе, здравоохранению и другим важным ресурсам. Это может привести к тому, что они начинают заниматься незаконными действиями.

Перечень преступлений, совершаемых женщинами, расширяется, появляются такие, как вымогательство, деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков, а также преступления в экономической сфере, например, хищения в кредитно-банковской системе, в сфере информационно-коммуникационных технологий. Участились эпизоды участия женщин в квартирных кражах, где они выступают в роли наводчиц или исполнителей. Женщины, реализуя преступный

умысел, представлялись сотрудницами социальных служб или врачами гражданам преклонного возраста или лицам, не способным адекватно оценить происходящее по ряду причин [4, с. 89].

Насильственным преступлениям, совершаемым женщинами, чаще всего предшествуют происходящие длительное время семейно-бытовые конфликты, в результате которых жертвами становятся лица близкого окружения: мужа, сожители, родственники, соседи [4, с. 89-90]. Изложенное указывает на необходимость увеличения внимания к женской преступности в криминологии, чтобы разработать наиболее эффективные меры по борьбе с ней.

Одной из главных проблем женской преступности является то, что женщины-преступницы часто находятся в сложных социальных и экономических условиях. Некоторые из них сталкиваются с проблемами в семье, на работе или с обществом в целом. В результате, они могут стать жертвами насилия или наркомании, а также совершать преступления, чтобы выжить.

На сегодняшний день законодательство не учитывает специфику женской преступности, что может приводить к нерациональному применению предупредительных мер, а также к необоснованному ограничению прав женщин. Кроме того, одной из главных причин женской преступности являются бедность и социальная незащищенность, а также недостаток квалифицированной помощи и реабилитации в среде женщин. Женщины часто присоединяются к преступным группировкам по причине отсутствия других возможностей зарабатывания денег. Кроме того, часто женщины становятся жертвами насилия и вынуждены прибегнуть к преступлениям, чтобы защитить себя и своих близких.

Какие последствия возникают в обществе из-за женской преступности? Они очень серьезные. Во-первых, это угроза для общественной безопасности, поскольку женщины могут совершать насильственные преступления и участвовать в организованной преступности. Во-вторых, это угроза для здоровья и жизни людей, поскольку женщины могут торговать наркотиками, оружием или совершать другие преступления, которые наносят вред обществу.

Женская преступность в РФ представляет серьезную проблему. За последние годы количество женщин, совершающих преступления, значительно увеличилось. Основными видами преступлений, совершаемых женщинами, являются кражи и мошенничество [1]. Необходимо отметить, что женская преступность в России имеет свои особенности, связанные с социально-экономической ситуацией в стране, отсутствием равных возможностей для женщин и мужчин, и, как следствие, дискриминацией. Женская преступность в зарубежных странах также имеет свои особенности. Например, в США женщины чаще всего совершают кражи и мошенничества, нередко совершают убийства своих мужей или партнеров, которые подвергают их насилию, а в Японии основным видом женской преступности является наркотическая зависимость. Женская преступность европейских стран похожа на российскую.

Основной мерой, направленной на преодоление преступности женщин, следует признать привлечение к уголовной ответственности. «Уголовная ответственность представляет собой социально-правовое последствие совершенного преступления, которое проявляется в отрицательной оценке со-

деянного со стороны государства и общества, в назначении виновному наказания, а также в обязанности лица дать отчет в содеянном перед государством» [5, с. 374].

Пути решения проблемы женской преступности заключаются в создании эффективных программ профилактики и реабилитации женщин, которые позволят им интегрироваться в общество и получить возможность развиваться в социально-экономическом плане. Кроме того, важна работа с девочками еще на стадии становления личности, чтобы предотвратить возможность появления проблем в будущем. Также необходимо учитывать специфику женской преступности при разработке законодательства и определении профилактических мер. Важно помнить о правах женщин и наличии равных возможностей и условий для них в обществе, что может значительно снизить количество женщин, совершающих преступления. Так же необходимо формирование программы, благодаря которой женщины, оказавшиеся в сложных и опасных для жизни и здоровья ситуациях, во избежание появления открытой агрессии по отношению к обидчику, смогут безвозмездно проживать в гостиничных номерах; так же бесплатное прохождение курсов повышения квалификации с целью приобретения женщинами работы и снижения уровня безработицы, которая «подталкивает» на совершение необдуманных поступков, таких как кража или убийство с последующим хищением имущества [2, с. 44].

В заключении отметим, что женская преступность – сложный и многогранный феномен, требующий изучения и анализа. Важно понимать, что женщины совершают преступления из-за социальных и экономических факторов. Необходимо предоставлять женщинам больше возможностей и защищать их права, чтобы сократить уровень женской преступности в обществе.

Таким образом, женская преступность является серьезной проблемой, которую необходимо рассматривать и решать вместе с другими социальными проблемами. Она требует всестороннего изучения и принятия соответствующих мер. Необходимо улучшать условия для женщин, создавать равные возможности для женщин и мужчин при образовании и трудоустройстве, а также оказывать моральную и духовную поддержку. Необходимо учитывать специфику женской преступности при разработке мер профилактики и реабилитации, а также при разработке законодательства, чтобы обеспечить равные возможности и защитить права женщин. Одновременно нужно уделять больше внимания профилактике и лечению психических заболеваний, которые могут привести к преступлениям. Только так мы сможем обеспечить благополучие всех членов общества.

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 12 октября 2023 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 25.04.2023).
2. Глебова С.В. Женская преступность // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. 2022. № 26. С. 36-45.
3. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2022 г. // Министерство внутренних дел РФ: официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 25.04.2023).

4. Кичигина О. Ю. Криминологические особенности женской преступности // Теория и практика социо-гуманитарных наук. 2021. № 3 (15). С. 86-95.

5. Лифанова М. В. Участие законного представителя как гарантия прав и свобод несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 373-377.

**УДК 343.9**

**Демин Дмитрий Эдуардович**

Сибирский Федеральный Университет  
Юридический институт  
Россия, Красноярск  
Conqistador2016@yandex.ru

## **РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ**

**Аннотация:** в статье рассматривается взаимодействие процессов цифровизации общества и права в рамках профилактики преступности посредством социальных сетей. Приводится характеристика и значение способов мониторинга и профилактики преступности в пользовательских сетях. Предлагается такой способ предупреждения преступности, как правовое консультирование пользователей интернет-сообществ.

**Ключевые слова:** преступность, социальная сеть, цифровизация права, мониторинг преступности, профилактика преступности.

**Dyomin Dmitriy Aduardovich**

Siberian Federal University  
Law institute  
Russia, Krasnoyarsk

## **THE ROLE OF SOCIAL MEDIA IN CRIME PREVENTION**

**Abstract:** the article examines the interaction of the processes of digitalization of society and law in the framework of crime prevention through social media. The characteristics and significance of methods for monitoring and preventing crime in user social media are given. Such a method of crime prevention as legal advice to users of Internet communities is proposed.

**Key words:** crime, social media, digitalization of law, crime monitoring, crime prevention.

На протяжении тысячи лет преступные деяния приносят несоизмеримый вред общественным отношениям. Совокупность данных деяний образует преступность. Преступность – это социальное явление, заключающееся в решении частью населения своих проблем с виновным нарушением уголовного запрета [1, с. 17]. В ходе развития общества преступность приобретала разные формы и государство выработало ряд мер по её мониторингу, предупреждению и пресечению в соответствии с теми ресурсами и технологиями, которыми оно обладало в определённый момент вре-

мени. Так в последнее время наибольшей популярностью в обществе пользуется такой продукт цифровизации, как социальные сети.

Социальные сети – интернет-сервисы, которые преследуют цель создания удобной платформы для взаимодействия людей [2, с. 247]. В наши дни наиболее популярными социальными сетями в России, согласно данным ВЦИОМ, являются: «ВКонтакте», «Instagram» и «YouTube» [3]. Социальные сети выступают в качестве инструмента социального контроля, выполняя следующие функции: оценка со стороны пользователей приемлемости деяния или события для общества путем обсуждения в группах и диалогах; предупреждение негативных событий посредством обмена информацией между пользователями; устранение экстремистской информации с помощью удаления записей с цифровой платформы, так называемый бан.

Появление и развитие социальных сетей являются только одной из сторон цифровизации общественной жизни, другой стороной выступает процесс цифровизации права, выражающийся в расширяющемся использовании современных технологий в правовом регулировании общественных отношений [4, с. 25]. Данный процесс имеет логичное объяснение, в связи с информатизацией общественных процессов и сложной эпидемиологической обстановкой в странах мира, происходит повышение активности социальной жизни в киберпространстве. Это приводит к перенесению явлений реального мира в виртуальный. В этом случае социальные сети становятся полем для получения криминологической информации и осуществления профилактики преступности.

Получение криминологической информации выражается в исследовании тематических запросов целевых групп в виртуальном пространстве, проведении онлайн-опросов, анализе реакции интернет-сообществ на события реальной жизни. На основе полученных данных осуществляется мониторинг преступности: выявляются её тенденции и детерминанты.

Так, Комитет по информатизации и связи г. Санкт-Петербурга при участии Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности провёл мониторинг проявления религиозного и национального экстремизма в своём городе [5], в частности мониторинг публикаций в социальных сетях на тему «Межнациональные и межконфессиональные конфликты в Санкт-Петербурге в период с января по сентябрь 2020 года» [5, с. 26-28]. Проанализировав количество публикаций, активность пользователей в обсуждении данных тем и характер комментариев, исследователи выяснили, что основными темами публикаций стали межнациональные конфликты, выражающиеся в противоправных деяниях представителей одной национальности в отношении представителей другой (побои, драка, изнасилование), данные темы широко обсуждались пользователями социальных сетей и большинство комментариев носило негативный или нейтральный характер. Можно сделать вывод, что проблема преступности между представителями разных наций остаётся актуальной, но судя по характеру преступлений главной причиной не выступает враждебность наций по отношению к другим. Общество активно обсуждает и осуждает неправомерные действия иностранцев на территории Санкт-Петербурга, что непосредственно способствует развитию негативного отношения петербуржцев к представителям других

наций. Такое явление может выступать детерминантом возможной преступности.

На основе полученной криминологической информации из социальных сетей и других источников осуществляется профилактика преступности. Она заключается в правовом просвещении и консультировании пользователей сети. Для рассмотрения правового просвещения нам необходимо посетить сообщества социальной сети «ВКонтакте»: так в обществе «Министерство внутренних дел Российской Федерации» в рубрике правовая справка регулярно появляются записи, носящие информативный характер и объясняющие как правомерно поступить в разных жизненных ситуациях. Например, памятка о безопасной покупке лекарственных препаратов, биологических активных или пищевых добавок в зарубежных интернет-магазинах [6]; памятка об основных схемах «дистанционного» мошенничества и борьбе с ними [7]; памятка о сущности и последствиях взяточничества для участников преступления [8]. Сообщество «Новости ФССП России» информирует пользователей о способах противодействия коррупции [9].

Для предотвращения преступлений, вызванных незнанием законодательства, сообщество «Государственная Дума» регулярно информирует граждан о внесенных на рассмотрение законопроектах и законов, вступающих в силу в скором времени. Так, внесение законопроекта о повышении наказания для педофилов-рецидивистов [10]; принятие во втором чтении поправки в УК РФ об ужесточении наказания за реабилитацию фашизма и публичное оскорбление ветеранов ВОВ [11]. Такая профилактическая работа со стороны государства является значимой для общества, т.к. пользователи социальных сетей, которые со временем проводят всё больше времени в виртуальном мире, знакомятся с образцами правомерного поведения в удобной для них форме; кроме того, распространение такой информации является наиболее легкой и менее материально затратной процедурой со стороны государства, если брать в сравнение проведение профилактических работ в реальном мире.

Для более полного изучения правовых вопросов, по нашему мнению, необходимо ввести консультирование пользователей сети официальными представителями государственных структур в социальных сетях. Такое решение способствует повышению конструктивных взаимодействия государства и общества, поможет оперативно разрешить правовую проблему и предоставить квалифицированную помощь для предотвращения правонарушений.

В современном цифровом обществе приоритетным направлением профилактики преступности должна выступать работа государственных органов с гражданами через социальные сети. Поскольку для этого созданы все условия и роль социальных сетей в жизни человека с каждым днём возрастает. Рассмотрев примеры способов мониторинга и профилактики преступности через социальные сети, можно утверждать, что социальные сети выступают источником информации об обществе, следовательно, и характеристиках преступности. Виртуальное пространство, являясь носителем полезных правовых сообщений – памяток, используется во благо сохранения правопорядка, а взаимодействие органов государственной власти и граждан через социальные сети как итог способствует повышению правовой культуры общества и снижению криминогенной обстановки.

#### Список литературы:

1. Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2011. 371 с.
2. Малинина Т.Б., Смертина Д.А. Феномен социальной сети в информационном обществе // Наука и бизнес: пути развития. 2019. № 2. С. 246-250.
3. ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kiberbulling-masshtab-problemy-v-rossii> (дата обращения: 13.11.2021).
4. Карцихия А.А. Цифровая трансформация права // Мониторинг правоприменения. 2019. № 1. С. 25-29.
5. Результаты мониторинга проявлений религиозного и национального экстремизма в Санкт-Петербурге в период с января по сентябрь 2020 года / Комитет по информатизации и связи администрации Санкт-Петербурга. СПб., 2020. 60 с.
6. Памятка МВД РФ о безопасной покупке лекарственных веществ // Официальное сообщество МВД России в «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/mvd?w=wall-26323016\\_38164](https://vk.com/mvd?w=wall-26323016_38164) (дата обращения: 13.10.2023).
7. Памятка МВД РФ о противодействии мошенничеству // Официальное сообщество МВД России в «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/mvd?w=wall-26323016\\_37919](https://vk.com/mvd?w=wall-26323016_37919) (дата обращения: 13.10.2023).
8. Памятка МВД РФ о противодействии коррупции // Официальное сообщество МВД России в «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/mvd?w=wall-26323016\\_37107](https://vk.com/mvd?w=wall-26323016_37107) (дата обращения: 13.10.2023).
9. Памятка ФССП РФ о противодействии коррупции // Официальное сообщество ФССП России в «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/news\\_fssprus\\_ru?w=wall-59564564\\_6696](https://vk.com/news_fssprus_ru?w=wall-59564564_6696) (дата обращения: 13.10.2023).
10. Наказание в отношении педофилов может быть ужесточено // Официальное сообщество Государственной Думы Федерального Собрания РФ в «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/duma?w=wall-138347372\\_1092819](https://vk.com/duma?w=wall-138347372_1092819) (дата обращения: 13.10.2023).
11. Может быть усилена ответственность за публичное оскорбление ветеранов // Официальное сообщество Государственной Думы Федерального Собрания РФ в «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/duma?w=wall-138347372\\_1008592](https://vk.com/duma?w=wall-138347372_1008592) (дата обращения: 13.10.2023).

#### УДК 343.6

#### **Захарчук Иван Владимирович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
limpopo2003@bk.ru

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СКУЛШУТИНГА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Аннотация: в научной статье рассматриваются проблемы предупреждения массовых убийств в образовательных организациях. На основе выявленных криминологических особенностей*

скулшутинга, причин и условий, порождающих и способствующих данным негативным проявлениям в подростково-молодежной среде, предлагаются меры по повышению эффективности предупредительной деятельности государственных органов в указанной среде.

**Ключевые слова:** скулшутинг, колумбайн, криминологические особенности, причины, проблемы, меры предупреждения.

**Zakharchuk Ivan Vladimirovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## SOME PROBLEMS OF SCHOOLSHOOTING PREVENTION AND THEIR SOLUTIONS

**Abstract:** *the scientific article discusses the problems of preventing mass killings in educational organizations. Based on the identified criminological features of schoolshooting, the causes and conditions that generate and contribute to these negative manifestations in the adolescent and youth environment, measures are proposed to improve the effectiveness of preventive activities of state bodies in this environment.*

**Keywords:** *schoolshooting, Columbine, criminological features, causes, problems, preventive measures.*

Подростковая жестокость и всевозможные ее проявления является достаточно актуальной темой, которая рассматривается несколько веков подряд. Данная жестокость обременяется конфликтом поколений, который привел к тому, что молодежь старается отделиться от взрослых, создавая свои течения и движения, которые зачастую несут неформальный, незаконный характер. Борьба с такими движениями является одним из приоритетных направлений государственной политики нашей страны.

Исходя из того, что подростковый возраст отличается склонностью к насилию, такие молодежные течения и движения часто связаны с жестокостью, ненавистью к людям, насилию. Именно таким движением является скулшутинг, иначе называется колумбайн. Последователи данного движения указывают на его зарождение в связи с трагедией в школе «Колумбайн» в 1999 г. в США, где двое подростком устроили стрельбу в учебном заведении, что привело к смерти детей.

Скулшутинг (англ. school shooting) – совершение массовых убийств учащихся и персонала образовательных организаций, которые проводятся учащимися или посторонними лицами, проникшими в школу с оружием. А.С Чунин, рассматривая правовой аспект скулшутинга в России, определяет его как инцидент в школе с применением стрелкового оружия, ибо буквально так переводится это слово. Но в дальнейшем подчеркивает, что необходимо учитывать и российскую специфику распространения стрелкового оружия в сравнении, например, США, и поэтому к скулшутингу правомерно отнести инциденты с использованием не только стрелкового оружия [4, с. 3].

В.О. Карпов обозначает обязательные условия, которые характеризуют скулшутинг:

- совершение преступлений в организациях системы образования;

- отсутствие требований к личности преступника (вне зависимости от пола, возраста, социальных характеристик, в том числе принадлежности к конкретной образовательной организации);

- направленность умысла преступника на причинение вреда жизни и (или) здоровью неограниченного круга лиц;

- применение в качестве способа совершения преступлений стрелкового оружия и/или взрывных устройств [2, с. 12].

Исходя из представленных точек зрения, можно представить следующее определение скулшутинга – это осуществление массового убийства при помощи орудия учащегося школы, а также его персонала, на территории данной образовательной организации.

Криминологическими особенностями такого явления, как скулшутинг, можно назвать следующие:

1. Осуществление преступления в образовательных учреждениях, чаще всего в школах.

2. Применение оружия, чаще всего огнестрельного.

3. Цель преступления – нанесение вреда жизни и здоровью школьникам и персоналу школы.

Несомненно, данные признаки не отражают все характеристики такого сложного явления, как скулшутинг, однако, по нашему мнению, являются основными.

В России рассматриваемое движение не было распространено долгие годы с момента его появления в Америке, однако в 2014 г. в нашу страну повергли страшные события данного движения.

Так, 3 февраля 2014 г. старшеклассник пришел с ружьем в московскую школу № 263 и выстрелил в учителя географии, который скончался на месте. Услышавший шум школьный охранник незамедлительно сообщил о случившемся в полицию. Когда на место прибыли сотрудники правоохранительных органов, подросток начал стрелять в них. При этом был убит сотрудник полиции, еще один получил ранение. Подростку было предъявлено обвинение в захвате заложников, убийстве и посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов. По результатам проведенной экспертизы старшеклассника признали невменяемым, суд отправил его на принудительное лечение. Этот инцидент был первым в России случаем стрельбы в школе из гражданского оружия по «американскому сценарию» [3].

По нашему мнению, данный случай и следующие такие трагичные случаи во многом связаны с тем, что на подростка легко оказывает влияние все то, что он видит в журналах, по телевизору, в интернете, в соцсетях. Именно поэтому скулшутинг с 2014 г., когда интернет получил наибольшее распространение по всей России, получил достаточно быстрое распространения и такие страшные события в школах стали происходить все чаще.

Если осуществить поиск в социальной сети «ВКонтакте», можно найти более 50 различных групп, которые посвящены скулшутингу и созданы его последователями. В таких группах состоят тысячи подростков, которые черпают информацию из таких групп.

Ужасным примером, подтверждающим такое влияние, выступает случай, который произошел 1 ноября 2017 г. в московском колледже – Западном комплексе непрерывного образования – нашли тела преподавателя ОБЖ и студента. Тот убил учителя, опубликовал во «ВКонтакте» фото, сде-

ланные после преступления, а затем покончил с собой [3]. В связи с таким ужасающим распространением в нашей стране, в связи с тем, что данные преступления затрагивают умы неокрепших школьников, государство понимает необходимость борьбы с распространением движения скулшутинга и предупреждения таких преступных деяний. Однако на пути данного направления деятельности оно сталкивается с рядом проблем. Остановимся на некоторых из них.

Первой проблемой выступает недостаточное психологическое сопровождение и поддержка школьников России. Так, в школах существуют психологические работники, однако их работа, по большей части, является номинальной. Школьные психологи сдают отчеты, однако недостаточно занимаются именно психологической поддержкой школьников. На наш взгляд, решение данной проблемы усматривается во введении обязательных разговоров школьного психолога со школьниками. Такие беседы помогли бы выявить нестабильное состояние подростка и помочь ему.

Следующей проблемой, с которой сталкиваются государственные органы по предупреждению случаев скулшутинга, является недостаточное обучение школьников и персонала образовательных организаций по безопасности. Решением данной проблемы является повышение профессиональной подготовки учителей в данной области. Так, в школах необходимо организовать специальные семинары, которые были бы направлены на обучение учителей в данной сфере. Кроме того, по нашему мнению, основы обеспечения безопасности в экстремальных ситуациях, можно было бы интегрировать в такие школьные предметы, как обществознание, ОБЖ и другие.

Еще одной проблемой рассматриваемой сферы является низкая осведомленность общества о тех методах и средствах, которые могут предпринять граждане для предотвращения скулшутинга. На наш взгляд, на базе школьных учреждений также возможно проведение специальных семинаров с родителями и школьниками для распространения информации о том, какие признаки указывают на то, что школьник находится в нестабильном психологическом состоянии, что он состоит в неформальных молодежных движениях, а также о том, как следует реагировать на подобные признаки.

На наш взгляд, указанные меры помогут снизить количество случаев скулшутинга в российских школах, а также создать в них более безопасную и поддерживающую среду.

#### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 12 октября 2023 г.) // Российская газета. 1996. № 113, 114, 115, 118.
2. Карпова А. Ю., Максимова Н. Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. 2021. Т. 29. № 1.
3. Случаи стрельбы и нападений в российских школах и колледжах. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/05/2021/609a5cdc9a7947237982ce4a>
4. Чунин А. С. Феномен скулшутинга в современной России. Правовой аспект // Обзор НЦПТИ. Вып. № 3(22). 2020.

**УДК 343.91**

**Иванова Татьяна Петровна**

Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия  
Россия, Уфа  
valeev@vegu.ru

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ГРУПП НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*Аннотация: в статье на основе анализа особенностей формирования преступных групп несовершеннолетних рассматриваются вопросы предупреждения преступности среди лиц, не достигших 14 лет, в Российской Федерации. Предложены отдельные решения для снижения ее уровня и преодоления негативных последствий.*

*Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, преступные группы несовершеннолетних, групповое преступное поведение несовершеннолетних.*

**Ivanova Tatiana Petrovna**

Eastern Economic and Legal Humanitarian Academy  
Russia, Ufa

## **WOMEN'S CRIME IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE PROBLEMS OF ITS PREVENTION**

*Abstract: based on the analysis of the peculiarities of the formation of criminal groups of minors, the article examines the issues of crime prevention among persons under the age of 14 in the Russian Federation. Separate solutions are proposed to reduce its level and overcome negative consequences.*

*Keywords: juvenile delinquency, criminal groups of minors, group criminal behavior of minors.*

Совершение преступлений в составе преступных групп является одной из распространённых форм преступного поведения. По данным МВД России в нашем государстве в составе группы совершается 102482 преступлений, удельный вес которых в структуре преступности – 9,9 %. Из них 65972 составляют тяжкие и особо тяжкие преступления, удельный вес которых в структуре групповой преступности достигает почти 65 %. При этом групповая преступность характеризуется ростом, количество указанных преступлений в 2022 г. увеличилось на 11,6 % и 21,5 % соответственно [5].

За январь-сентябрь 2023 г. удельный вес групповых преступлений составил 11,5 % (89145 преступлений, из которых, 65508 являются тяжкими или особо тяжкими). Динамика также характеризовалась ростом на 10,4 % [6].

Проблематика борьбы с групповой преступностью еще более актуальна для несовершеннолетних. Подростки в силу возраста и соответствующие ему психологических особенностей наиболее склонных к групповому поведению и времяпрепровождению. По отдельным оценкам групповая преступность несовершеннолетних достигает 50 % [1, с. 51].

Как мы видим, вопросы групповой преступности чрезвычайно актуальны для современной российской кримино-

логии, в связи с чем важно исследовать также и вопросы формирования преступных групп среди лиц, не достигших совершеннолетия.

Особенности формирования преступных групп с участием несовершеннолетних могут зависеть от многих объективных и субъективных факторов. Огромное значение для этого процесса имеет психологическая характеристика рассматриваемой возрастной группы, определяемая незавершенностью физического, интеллектуального и волевого развития [2, с. 374]. Несовершеннолетние стремятся действовать сообща, поддерживая друг друга. Это позволяет им, с одной стороны, добиться больших результатов. например, использовать способы совершения преступлений, недоступные преступнику-одиночке, а, с другой стороны, психологически растворяет ответственность за содеянное. Как нами отмечено, на процесс формирования преступных групп оказывают влияние и социально-экономические факторы, например, особенности семьи и семейного воспитания, материальное положение, способность правоохранительных органов результативно бороться с преступностью.

Мы считаем, что преступные группы несовершеннолетних формируются на основании достаточно разнообразной мотивации, которая напрямую определяется типом преступной группы. Однако явно доминируют два ее типа [3]. Это может быть материальная заинтересованность, поскольку преступления приносят несовершеннолетним определенный доход. Именно этот мотив лежит как правило в основе существования групп переходного типа (устойчивых групп) и организованных групп. В основе групп ситуативных (случайных), в большинстве случаев лежит мотивация, связанная с межличностным общением. Это мотив групповой солидарности, подражательная мотивация или мотивация игровая. Также на формирование преступной группы несовершеннолетних оказывает влияние наличие лидера, способного сплотить вокруг себя подростков и направить их активность на совершение криминальных деяний. Таким образом, в зависимости от мотивации, лежащей в основе формирования преступной группы несовершеннолетних, они могут формироваться специально для совершения преступлений или спонтанно в силу сложившейся ситуации, наличия свободного времени и отсутствия организации досуга.

Группы, созданные на основе первого способа, являются более сплоченными и достаточно устойчивыми. Преступная деятельность соучастников занимает определяющее место, т.е. в основе существования такой группы лежат не эмоциональные предпочтения и дружеские связи, а расчет. Преступные группы несовершеннолетних, созданные ситуативно в своей основе, имеют досуговые и иные эмоциональные связи. Они не устойчивы и часто образуются на основе досуговых групп.

В заключение отметим основные особенности рассматриваемого процесса. Во-первых, создание преступной группы в среде подростков протекает гораздо быстрее, чем в среде совершеннолетних, поскольку подростки охотно общаются между собой, дорожат мнением о себе в среде друзей и приятелей. Во-вторых, огромную роль выполняет эмоциональный компонент, отношения симпатии, антипатии, личных предпочтений, тогда как материальная выгода в этом возрасте отходит на второй план. Таким образом, необходимо своевременно выявлять группы несовершен-

нолетних, проявивших асоциальную или криминальную направленность, ставить ее участников на учет и осуществлять с ними профилактическую работу. Работа с каждым несовершеннолетним должна планироваться индивидуально в соответствии с характеристиками его личности и осуществляться как сотрудниками правоохранительных органов, так и педагогическими коллективами школ, в которых обучаются эти дети. Для работы в этом направлении должны привлекаться социальные педагоги, психологи, юристы и другие специалисты. Вопрос очень важен в контексте предупреждения преступности и должен решаться на государственном уровне.

#### **Список литературы:**

1. Демидова-Петрова Е.В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 3 (17). С. 45-52.
2. Лифанова М.В. Участие законного представителя как гарантия прав и свобод несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 373-377.
3. Лифанова М.В. Типология несовершеннолетних преступников // Вестник ВЭГУ. 2018. № 1 (93). С. 57-65.
4. Хомиченко Ю.В. Особенности преступных групп несовершеннолетних // Историческая и социально-образовательная мысль. 2011. № 4. С. 207-210.
5. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года // Министерство внутренних дел РФ: официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 30.10.2023).
6. Состояние преступности в России за январь – сентябрь 2023 года // Министерство внутренних дел РФ: официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/42989123/> (дата обращения: 30.10.2023).

#### **УДК 343.851**

### **Козлов Станислав Русланович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
Kozlov\_ssla@mail.ru

## **ПРОКУРАТУРА И АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОБЕЛ И ПУТИ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ**

*Аннотация: данная статья посвящена законодательному пробелу в реализации антинаркотической идеологии и роли органов прокуратуры в данной сфере, а также возможным путям разрешения данной проблемы.*

*Ключевые слова: законодательный пробел; антинаркотическая идеология; антинаркотическая политика; прокуратура; наркоситуация.*

## Kozlov Stanislav Ruslanovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Master's Degree and Distance Learning  
Russia, Saratov

### THE PROSECUTOR AND THE ANTI-DRUG IDEOLOGY: LEGISLATIVE GAP AND WAYS TO RESOLVE IT

**Abstract:** *this article is devoted to the legislative gap in the realization of anti-drug ideology and the role of prosecutor's office in this sphere, as well as possible ways to solve this problem.*

**Keywords:** *legislative gap; anti-drug ideology; anti-drug policy; prosecutor's office; drug situation.*

Контроль за наркоситуацией является традиционной функцией правоохранительных органов и государства в целом – так, вопросы борьбы с незаконным оборотом выделяются п. 18, пп. 11 и пп. 15 п. 47, п. 52, п. 54 Стратегии национальной безопасности РФ [1] в виде различных аспектов вопросов обеспечения национальной безопасности.

Противодействие наркопреступности, как и противодействие любому другому виду преступности, имеет множество разных форм, наиболее эффективной из которых, как отмечает С.А. Тимко, является профилактика, «которая позволяет уберечь лицо от «неверного шага», направив его активность в социально полезное русло, препятствует распространению криминальной субкультуры» [2, с. 98]. Одним из таких средств реализации профилактики может служить антинаркотическая идеология, определяемая Стратегией государственной антинаркотической политики как «совокупность политических, религиозных, научных, культурных и других взглядов, основанных на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и выражающих негативное отношение общества к незаконному потреблению и незаконному обороту наркотиков». Однако, возникает следующая проблема – в данной Стратегии – это единственное упоминание антинаркотической идеологии. Антинаркотическая идеология никак не определена и в других нормативных правовых актах ни сущностно или содержательно, ни в качестве средства профилактики, что может свидетельствовать о правовом пробеле, т.к. номинально такой институт присутствует и даже определен Стратегией, но никакого правового воплощения не имеет.

При этом, например, учеными отмечается – идеология стимулирует и направляет человеческое поведение, определяет преобразование, развитие и функционирование человеческого общества [3, с. 152], что дедуктивно относится и к антинаркотической идеологии.

Здесь стоит отметить, процитировав И.П. Малинову и А.С. Домченко, «особую (можно сказать ведущую роль) органов прокуратуры в системе профилактики правонарушений... «идеологически устроительный» характер деятельности органов прокуратуры» [4, с. 34]. Отметим здесь также и то, что одним из субъектов профилактики в общем являются органы прокуратуры, согласно ст. 5, 9 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» [5]. Ведом-

ственными актами, в том числе Приказом Генерального прокурора «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» [6], четко регламентируется деятельность органов прокуратуры по правовому просвещению и правовому информированию, но при этом никак не затрагиваются вопросы антинаркотической идеологии и ее реализации.

Стоит отметить утверждение Н.В. Кузьминой о том, что предупреждение преступности, «все методы и формы профилактической работы должны быть детально регламентированы законом» [7, с. 96.], что вдвойне соотносится также и с принципом законности деятельности прокуратуры. Более того, антинаркотическая идеология по своему смыслу должна официально являться также и частью правовой идеологии прокурорского работника в рамках его этики. Наконец, стоит отметить и то, что, как отмечает Т.Н. Радько, «фактор влияния права на сознание, мысли и чувства людей не подвергается сомнению ни одним из серьезных исследователей социальной роли» [8, с. 74], что выражается в идеологической функции права. Из чего следует и идеологическая функция органов прокуратуры, как органов, реализующих верховенство закона.

Исходя из этого, следует признать необходимым и обоснованным внести изменения как в федеральное законодательство – в части определения полномочий государственных органов по реализации антинаркотической идеологии, а также определения вообще данной идеологии, а также изменений на основании вышеуказанного в ведомственные нормативные акты органов прокуратуры.

#### Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27, ч. 2, ст. 5351.
2. Тимко С.А. Формы противодействия преступности // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. № 2 (81). С. 97-103.
3. Дзахова Л.Х., Бязрова Д.Б. Идеология как необходимый фактор жизни современного общества // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. № 1. С. 150-153.
4. Малинова И.П., Домченко А.С. Идеологические факторы социального конструирования в правовом измерении. Противодействие антисоциальным идеологиям // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 5. С. 30-37.
5. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 26, ч. 1, ст. 3851;
6. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 2 августа 2018 г. № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» (в ред. от 31 августа 2023 г.) // Законность. 2018. № 9; 2023. № 9.
7. Кузьмина Н.В. Криминология и предупреждение преступлений: учебник. М.: ИНФРА-М, 2023. 222 с.
8. Радько Т.Н. Об идеологической функции права // Вестник СГУОА. 2013. № 4 (93). С. 72-78.

## Липин Тимофей Андреевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
lipin.timofey@gmail.com

### ПРАВОВЫЕ ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ

**Аннотация:** в рамках статьи автором рассматривается сущность правовых причин преступности. Делаются выводы о возможности искоренения правовых причин преступности, путём работы над законодательством ряда специалистов различных правовых и научных сфер.

**Ключевые слова:** правовые причины, криминализация, декриминализация, ФЗ, УК РФ.

## Lipin Timofey Andreevich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### LEGAL CAUSES OF CRIME

**Abstract:** within the framework of the article, the author examines the essence of the legal causes of crime. Conclusions are drawn about the possibility of eradicating the legal causes of crime by working on the legislation of a number of specialists in various legal and scientific fields.

**Keywords:** legal reasons, criminalization, decriminalization, Federal Law, Criminal Code of the Russian Federation.

Между этапами изучения преступности и организации борьбы с ней обязателен этап детерминации и выявления причинности преступности [1]. Причины преступности являются самой острой проблемой такой науки, как криминология.

В криминологии разработана классификация причин, в основе которой всё построено по уровням и сферам социальной жизни деятельности человека и всего общества. Такой подход к классификации был реализован В.Н. Кудрявцевым, В.Е. Эминовым, В.В. Лунеевым, и другими криминологами. Данный подход предполагает выделение экономических, социальных, политических, психологических и правовых причин преступности [3].

Правовые причины преступности представляют собой недостатки, пробелы и изъяны разработки и совершенствования законодательства, практики его применения, а также выработки и реализации мер антикриминального воздействия.

Реформы, проводимые в России после распада СССР, своевременно не были обеспечены надёжным правозащитным механизмом. Многие экономические преобразования при отсутствии должного законодательства фактически открывали доступ для наживы любым способом (взятка, лжепредпринимательство и т.д.), т.е. «безнаказанно совершать хищения в экономике, финансовой, кредитно-банковской сферах, безнаказанно вывозить сырьё и деньги за рубеж и получать сверхприбыли» [6]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что теория не всегда успевает за практикой. Несвоевременное принятие норм и законов влекут за собой возникновение правовых причин преступности.

Немаловажной составляющей правовых причин преступности может состоять и названиях норм. В своём автореферате Е.Е. Шалимов указывает на то, что «уже само название действующей редакции ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми» предполагает ответственность за совершение преступлений в отношении как минимум двух лиц» [4].

Непосредственно уголовно-правовая политика государства выражается, прежде всего, в таких процессах как криминализация, пенализация, а также декриминализация и депенализация. В первом случае речь идет об установлении круга общественно опасных деяний, признаваемых преступными, а также характера и степени наказуемости общественно опасных деяний. Во втором – об исключении тех или иных деяний из числа преступных и определении условий освобождения от уголовной ответственности или от наказания [2]. Общим основанием криминализации и декриминализации соответствующих деяний является переоценка степени их общественной опасности. И если в указанной деятельности имеются недоработки, и как их следствие недостатки, то возникают условия, которые способствуют совершению преступлений. Ещё Карл Маркс отмечал, что «само по себе право не только может наказывать за преступление, но и выдумывать их...» [5].

Приведу пример криминализации «с недоработками». В 2003 г. была принята ст. 127.1 УК РФ, согласно которой криминализована торговля людьми в целях их эксплуатации. Торговля людьми без цели их эксплуатации оказалась вне поля зрения уголовного закона, что является несомненным пробелом. Трудно не согласиться с Е.Е. Шалимовым, который в своём автореферате писал: «...если цель (эксплуатация) при купле-продаже человека не будет доказана в ходе следствия, действия лица исключают основания уголовной ответственности» [4].

Если приводить пример декриминализации, то можно сказать о декриминализации (некоторые учёные называют частичной декриминализацией) статью УК, предусматривающую ответственность за побои. Частичная декриминализация побоев вызвала большое количество критических отзывов в средствах массовой информации, стала предметом обсуждения на различных общественных площадках [8].

Не только вышеперечисленные несовершенства в правовой сфере могут служить причинам преступности. Автором знаменитого философско-правового трактата «О духе законов» Ш. Монтескье был выдвинут хороший тезис: «...хороший законодатель не столько заботится о наказаниях за преступления, сколько о предупреждении преступности» [7]. Предупреждение преступности, а вернее его отсутствие или некачественность, тоже является частью правового причинного комплекса возникновения преступности. Для того чтобы данный процесс был эффективным, требуется выполнение ряда условий. К таким условиям относят:

- 1) должное материально-техническое и кадровое обеспечение субъектов предупредительной деятельности;
- 2) научное обеспечение предупредительной деятельности;
- 3) изучение и использование в данной деятельности передового опыта, достигнутого различными субъектами предупреждения;
- 4) должное информационное обеспечение субъектов предупреждения преступности;

5) правовое регулирование предупреждения преступности [6].

В настоящее время деятельность по предупреждению урегулирована многими законодательными актами. Например, ФЗ «О противодействии коррупции», ФЗ «О противодействии терроризму», ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и многие другие. Но и здесь есть свои пробелы, например, до сих пор не принят Закон «О противодействии борьбе с организованной преступностью».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что к процессу подготовки предложений по криминализации и декриминализации, созданию или совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы не стоит халатно относиться. Следует привлекать соответствующих специалистов различного профиля: криминологического, криминалистического, уголовно-процессуального, уголовно-правового, а также специалистов иных правовых сфер и практических направленностей для грамотного толкования и применения уголовного закона. Данный процесс не должен иметь эпизодического или кампанейского характера [2].

Должно быть уделено внимание анализу статистических данных о преступности, раскрываемости преступлений и иным подробным данным о преступлениях. Эти сведения необходимо заносить в специальный сборник правовой статистики, которые, к сожалению, на данный момент в РФ и её регионах в необходимой мере не издаётся.

Наряду с анализом и экспертным «надзором» за ответственностью и обоснованностью конкретных статей УК РФ и других законов, необходимо постоянно держать в поле зрения и тщательно отслеживать особенности социально-экономической, социально-правовой и социально-политической обстановки в стране, прогнозировать криминологическую ситуацию, изучать зарубежный опыт.

#### Список литературы:

1. Долгова А.И. Криминология: учебник. М.: Норма, 2018. 368 с.
2. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. 800 с.
3. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Причины преступности в России. Криминологический анализ. М.: Юрист, 2005. С. 55–108; Лунеев В.В. Указ. соч. С. 494–496.
4. Шалимов Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: автореф. Саратов, 2007.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. С. 516.
6. Варыгин А.Н., Громов В.Г., Шляпникова О.В. Основы криминологии и профилактики преступлений: учеб. пособие для бакалавриата и специалитета / под ред. А.Н. Варыгина; 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. 165 с.
7. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1995. С. 231.
8. Бочкарёва Е.В. К вопросу о декриминализации семейных побоев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. № 7. 2017. С. 208–212.
9. Волкова О.В. Реализация уголовной политики путём криминализации и декриминализации отдельных преступных посягательств <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-ugolovnoy-politiki-putem-kriminalizatsii-i-dekriminalizatsii-otdelnykh-prestupnyh-posyagatelstv>

УДК 343

Ложечник Ксения Сергеевна

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Юридический факультет  
Беларусь, Гродно  
solnce2001@icloud.com

## ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В СФЕРЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

**Аннотация:** в статье исследуется вопрос преступности несовершеннолетних в условиях цифровизации. Рассматриваются правовые аспекты и актуальные вопросы кибербезопасности. Анализируются виды преступлений данной категории, а также статистика.

**Ключевые слова:** преступление, несовершеннолетние, кибербезопасность, компьютерная информация, личные данные, профилактика.

Lozhechnik Ksenia Sergeevna

Yanka Kupala Grodno State University  
Faculty of Law  
Belarus, Grodno

## FEATURES OF THE COMMISSION OF CRIMES BY MINORS IN THE FIELD OF CYBERSECURITY

**Abstract:** the article examines the issue of juvenile delinquency in the context of digitalization. Legal aspects and topical issues of cybersecurity are considered. The types of crimes of this category are analyzed, as well as statistics.

**Keywords:** crime, minors, cybersecurity, computer information, personal data, prevention.

На современном этапе, с введением информационных и цифровых технологий во все сферы жизни общества, вопросы национальной безопасности, включая общественную безопасность, приобретают особую значимость. Ведь именно в это время актуализируются проблемы, связанные с защитой информационных систем, персональных данных граждан и противодействием киберпреступности.

В условиях перехода к новой технологической эпохе, которая несет с собой значительные изменения в обществе, динамика всех социальных процессов и явлений резко меняется. Они приобретают новые характеристики и формы, способные оказывать серьезное влияние на существующую социальную структуру. В этой новой реальности молодое поколение играет ключевую роль. Сегодня на нем лежит ответственность не только за сохранение и воспроизводство всей социальной структуры, но и за ее трансформацию в соответствии с новыми технологическими требованиями, сфокусированными на цифровой среде обитания [1].

Современные молодые люди, активно пользующиеся интернетом, начинают формировать новые системы ценностей

и понимание, которые не всегда подчиняются установленным нормам права. В виртуальном пространстве действуют свои законы и правила, которые отличаются от традиционных. Например, нарушение личного пространства других пользователей не воспринимается как неприемлемое, а унижение и издевательства онлайн (троллинг) считаются нормой. Технически грамотные злоумышленники, обходящие системы безопасности и извлекающие конфиденциальную информацию (хакеры и крэкеры), вскоре становятся уважаемыми профессионалами в этой сфере [2].

В настоящее время сложно представить жизнь человека и общества без современных информационных технологий. Они стали постоянным атрибутом повседневности, делая ее более удобной и многообразной. Вместе с тем, достижения научно-технического прогресса стали достоянием и криминалитета, все чаще становясь средством и орудием совершения корыстных преступлений. С точки зрения уголовного закона, такие действия рассматриваются, как хищение путем модификации компьютерной информации.

Преступления в киберпространстве совершаются в условиях изоляции и самоизоляции и часто по своей сути имеют скрытую форму. Доказывание их нередко затруднено как с уголовно-правовой, так и с процессуальной точки зрения. Ситуация осложняется глобальным социальным аутсайдерством, которому подвержены различные социальные и возрастные группы, в первую очередь учащиеся старших классов [3]. Наряду с этим растет число преступлений, совершаемых несовершеннолетними с использованием компьютерных технологий. Меняется структура преступности несовершеннолетних: она делится на материальную и виртуальную. Уже становится очевидным, что более высокий уровень интеллекта нового поколения, образование в области информационных технологий и потенциальные компетенции сами по себе не обеспечивают сокращения преступности в будущем взрослом обществе. Представляется, что данное обстоятельство должно послужить стимулом для модернизации подходов к профилактике противоправного поведения несовершеннолетних и формированию их правосознания в условиях новой формации [4].

Нарушения, совершаемые несовершеннолетними, в основном связаны с использованием реквизитов и пин-кодов банковских карт, а также взломом кодов и паролей. Эти действия осуществляются из-за любопытства и стремления к самоутверждению. Подростки, с целью «познавательного» роста, крадут информацию из различных банковских баз данных и используют ее для своих преступлений.

Некоторые несовершеннолетние даже не осознают, что они совершают преступления, они не задумываются о последствиях своих действий. Для них это похоже на азартную игру: удалось провести обман или нет. Иногда для них не так важны деньги, как адреналин, который они получают в процессе. Более того, такие ребята обычно считают себя непойманными и непобедимыми. Время, необходимое для процесса установления личности преступника, зависит от различных факторов, включая ресурс, на котором произошло преступление. Некоторые популярные у подростков социальные сети, такие как «ВКонтакте», Facebook, «Telegram» и другие, находятся за пределами национального сегмента Всемирной паутины. Для того чтобы вычислить и привлечь к ответственности киберпреступника, требуются значительные совмест-

ные усилия с зарубежными правоохранительными органами. Такая работа часто осложняется различиями в законодательстве и другими юридическими аспектами [4].

Мы рассмотрим наиболее распространенный вид киберпреступлений, совершаемых несовершеннолетними по статистике на сегодняшний день – кардинг. Кардинг – это вид мошенничества с использованием платежных карт, при котором осуществляется операция без согласия или подтверждения владельца карты. Для таких операций юным преступникам нет необходимости иметь саму банковскую карту – им достаточно знать ее реквизиты, такие как номер, код CVV2/CVC2 или пин-код. Мошенники-кардеры могут переводить деньги или покупать товары и услуги с использованием чужих средств. Кардеры – это преступники, специализирующиеся на банковских картах, и уже давно не являются редкостью в Беларуси [4].

В Республике Беларусь ежегодно отмечается рост данного вида преступлений. Общее увеличение количества киберпреступлений произошло в основном за счет статьи 212 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) («Хищение путем модификации компьютерной информации») [5]. В первом полугодии 2023 г. по оконченным расследованием уголовным делам выявлено 9 несовершеннолетних, совершивших хищения путем модификации компьютерной информации.

В первом полугодии 2023 г. этот показатель уменьшился по сравнению с первым полугодием 2022 г. (25), соответственно, спад составил 36 % от уровня 2022 г. В первом полугодии 2021 г. эта цифра составляла 26 человек [4].

В наше время совершение преступлений с использованием банковских карточек становится все более распространенным явлением. Одним из наиболее часто встречающихся случаев, описываемых в статье 212 УК, является ввод несовершеннолетним преступником персонализированного идентификационного номера (ПИН-кода) чужой пластиковой банковской карточки. К сожалению, частичная вина в таких случаях лежит на самом владельце карты, поскольку кто-то может оставить записанный пин-код рядом с картой или даже записать его прямо на самой карте. Также существует такой вид обмана, как «дружественное мошенничество», когда доступ к карте имеют не всегда благонадежные члены семьи или близкие друзья. Кроме того, преступники могут совершать свои преступления, подглядывая за вводом пин-кода и затем украденной картой. Такой метод очень прост и широко распространен [4].

Еще одним способом хищения денежных средств, при помощи банковской пластиковой карточки, является изготовление фальшивых банкоматов. Хотя этот метод является редким, поскольку требует определенной технической оснащенности, некоторые воры применяют его. Они изготавливают фальшивые банкоматы, которые выглядят как настоящие, или переделывают старые и устанавливают их в местах с большим потоком людей. Такие банкоматы принимают карту, требуют ввода секретного кода, а затем отказывают в выдаче денег, возвращая карту обратно [3].

Также существуют необычные методы хищения, использующие банковские карты. Например, использование скиммеров – устройств, которые считывают информацию с магнитных полос карт. Считыватель прикладывается к щели для вставки карты, а дополнительная клавиатура выглядит как

настоящая. При использовании такого «усовершенствованного» банкомата считыватель сохраняет данные с вставляемых карт, а клавиатура записывает пин-коды. В результате украденной информации достаточно для изготовления дубликата карты и снятия денег со счета [3].

Использование банковских карт для совершения преступлений является серьезной проблемой, которую необходимо усиленно пресекать. Владельцам карт следует быть более осторожными и не поддаваться на уловки мошенников. Кроме того, разработчикам банковской безопасности и правоохранительным органам необходимо постоянно совершенствовать методы борьбы с такими видами преступлений. Только совместными усилиями можно достичь успеха и обеспечить безопасность финансовых операций для всех граждан [4].

За последние годы в Республике Беларусь было предпринято значительное количество серьезных мер для устранения причин и условий, способствующих совершению киберпреступлений со стороны несовершеннолетних. Принимая во внимание указанные отрицательные тенденции, уголовно-правовые нормы, относящиеся к правонарушителям, постоянно совершенствуются. Такие меры вынуждают молодых людей задуматься о своем поведении.

Очень важную роль в предотвращении киберпреступлений среди подростков играют активные меры ранней профилактики, т.е. деятельность, направленная на предотвращение совершения уголовно наказуемых действий. Она способна создать надежный социально-психологический барьер, который не позволит отрицательным влияниям и намерениям проникнуть в поведение подростков, тем самым оперативно предупреждая и пресекая возможность серьезных последствий.

Исходя из вышесказанного делаем вывод, что в наше время преступления в сети Интернет, киберпреступления, очень распространены среди молодых людей и несовершеннолетних, т.к. именно эта возрастная категория живет в мире новых технологий и с легкостью приспосабливается к новым системам и программам. Однако при анализе статистики преступлений, совершенных несовершеннолетними мы наблюдаем положительную динамику на спад, что говорит о значительном влиянии ранней профилактики, направленной на предупреждение несовершеннолетней преступности.

#### Список литературы:

1. Андреев А.П., Кокунова С.Д. Вопросы укрепления общественной безопасности в свете совершенствования работы по профилактике преступности несовершеннолетних в современных условиях // Власть. 2018. № 8. С. 123-129.
2. Гаврилов С.Т., Польшиков А.В. Некоторые вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних // Территория науки. 2013. № 1. С. 122-128.
3. Моисеева И.А. Преступления в виртуальном пространстве: детерминанты совершения и отличие от иных видов преступлений // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. 2020. № 1. С.97-103.
4. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://court.gov.by/> (дата обращения: 31.10.2023).
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З (с изм. и доп. от 9 марта 2023 г.) // ЭТА-ЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

УДК 349.9.01

## Мамонова Дарья Викторовна, Чернышова Дарья Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
Daryashka.mamonova2003@gmail.com  
chernyshova.dashulka05@mail.ru

## Mamonova Daria Viktorovna, Chernyshova Daria Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С НЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы определения понятия “преступность”, отсутствия точной статистической информации в силу наличия латентной преступности в России, недостаточной координации и сотрудничества правоохранительных органов на международном уровне. Дается анализ координации прокуратурой РФ правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

**Ключевые слова:** криминология, преступность, нераскрываемость, преступник, правоохранительные органы.

### CRIMINOLOGICAL PROBLEMS OF RESEARCH OF CRIME AND ORGANIZATION TO COMBAT IT IN MODERN RUSSIA

**Abstract:** the article discusses the problems of defining the concept of “crime”, the lack of accurate statistical information due to the presence of latent crime in Russia, insufficient coordination and cooperation of law enforcement agencies at the international level. An analysis is given of one of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation – the coordination of law enforcement agencies to combat crime.

**Key words:** criminology, crime, undetectability, criminal, law enforcement agencies.

Криминологические проблемы исследования преступности и организации борьбы с ней представляют собой множество сложных и комплексных вопросов, требующих серьезного анализа и разработки соответствующих стратегий.

На криминологическом уровне выявляются различного рода проблемы. Первой проблемой, с которой сталкиваются исследователи и эксперты в области криминологии, является отсутствие универсального понятия “преступность”. В силу разного понимания социальных норм и ценностей различных обществ, сложно установить конкретные рамки, внутри которых можно определить, что считать преступным, а что нет. С течением времени и эволюцией общества, некоторые дей-

ствия, ранее не считавшиеся преступными, могут становиться таковыми, и наоборот, т.е. возможен процесс криминализации и декриминализации общественно опасных деяний. Однако криминология стремится к разработке такого определения и его легального закрепления на законодательном уровне. Несмотря на это данное понятие необходимо знать, поэтому в большинстве случаев преступность рассматривается как социально-правовое, исторически изменчивое, негативное и массовое явление [1, с. 30]. Такой подход позволит выявить основные причины и условия, способствующие появлению преступности, и разработать систему мер для ее предотвращения.

Недостаток достоверных статистических данных об уровне преступности также представляет актуальную проблему в России, поскольку большое количество преступлений остаются нераскрытыми, что оказывает непосредственное влияние на оценку реальной ситуации в определенном субъекте РФ. Сотрудники правоохранительных органов акцентируют свое внимание на фактической преступности, т.е. на совокупности преступлений, совершенных за определенное время на определенной территории, однако они не учитывают существование латентной преступности, которая может перерасти в фактическую. Многие преступления не попадают в официальную статистику, т.е. не были выявлены и обнаружены правоохранительными органами – стали латентными, что влияет на реальное состояние фактической преступности, а нераскрытыми являются уже зарегистрированные преступления. Латентная преступность оказывает значительное влияние на официальные статистические данные о состоянии преступности, а также на ограничение возможности прогнозирования и разработки превентивных программ. Несмотря на существующие методы выявления латентной преступности, необходимо разработать именно концептуальные методики по ее выявлению.

Третья проблема заключается в том, что прогнозирование и планирование преступности не отвечают современным вызовам, вследствие чего сотрудники правоохранительных органов не готовы к новым формам преступлений. Например, в условиях проведения Специальной Военной Операции повышается уровень преступлений, совершаемых мигрантами. В связи с этим необходимо изучать не только криминогенные факторы, но и глобальные проблемы: низкая рождаемость, высокая смертность, глобальное потепление климата.

Также необходимо отметить проблему недостаточной координации и сотрудничества правоохранительных органов на международном уровне. В современном мире преступность стала глобальной проблемой, и эффективное ее решение требует объединения усилий различных стран. Однако, проблемы политического, экономического и идеологического характера иногда мешают достижению такой координации. В каждом государстве действует собственный уголовный закон, и исходя из этого, в одной стране определенное деяние подпадает под признаки преступления, в другой – не является преступным. Например, в Аргентине, Швеции и в других странах действуют законы, разрешающие хранить и распространять марихуану, а в Российской Федерации марихуана относится к I списку запрещённых веществ, сбыт или пересылка которых являются уголовно-наказуемыми деяниями. Установление сотрудничества и обмена информацией между странами поможет эффективнее бороться с организованной преступностью и улучшить безопасность населения.

Комплексная задача по обеспечению организации борьбы с преступностью может быть достигнута только при условии согласованной деятельности правоохранительных органов, которых координируют органы прокуратуры РФ. Такое направление в деятельности прокуратуры является одним из важных, что подтверждается постоянным анализом состояния преступности в субъектах РФ. Прокуратура Саратовской области составила официальную статистику анализа состояния преступности за 1 полугодие 2023 г., согласно которой в муниципальном образовании г. Саратова было зарегистрировано 11 умышленных убийств, в то время как в Базарно-Карабулакском районе Саратовской области 1 умышленное убийство.

Криминологические проблемы исследования преступности и организации борьбы с ней составляют комплексное направление, которое требует основательного подхода для детального рассмотрения, анализа статистических данных в этой сфере и устранения выявленных нарушений в дальнейшем.

#### Список литературы:

1. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 201. 544 с.
2. Плешаков В.А., Устимов М.А. Некоторые проблемы определения понятия преступности // Символ науки. 2018. № 12. С. 61-62.
3. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология: учебник и практикум для вузов / 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 356 с.
4. Латентная преступность в России (криминологическое исследование): автореферат / под ред. П.А. Кривенцова. М.: МГЮА, 2015. С. 26.
5. Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 1. С. 7-16.

#### УДК 314.7

**Мартынова Вера Владимировна**

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Юридический факультет  
Беларусь, Гродно  
vera.martynova.01@list.ru

### **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИГРАЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

*Аннотация: в работе представлена криминологическая характеристика миграционной преступности, под которое понимается общественно опасное явление, состоящее из совокупности преступлений, совершаемых мигрантами. С целью проведе-*

ния структурно-содержательного анализа такой преступности автором определены криминалистически значимые элементы и общее состояние (динамика) миграционной преступности.

**Ключевые слова:** миграционная преступность, миграция, мигрант, преступность мигрантов, миграционные процессы.

**Martynova Vera Vladimirovna**

Grodno State University named after Yanka Kupala  
Faculty of Law  
Belarus, Grodno

## CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF MIGRATION CRIME AS A SOCIAL PHENOMENON (USING THE EXAMPLE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF BELARUS)

**Abstract:** *the work presents a criminological characteristic of migration crime, which is understood as a socially dangerous phenomenon consisting of a set of crimes committed by migrants. In order to conduct a structural and content analysis of such crime, the author has identified forensically significant elements and the general state (dynamics) of migration crime.*

**Keywords:** *migration crime, migration, migrant, migrant crime, migration processes.*

В связи с непрерывным развитием глобализационных процессов все более актуальной становится проблема миграционной преступности. С учётом экономических, политических и законодательно-нормативных факторов миграционная преступность как социальное явление постоянно преобразовывается, обретая новые формы и угрозы. С целью решения проблемы миграционной преступности необходимо проведение комплексного анализа особенностей миграционных процессов, а также определение их криминологических характеристик.

Так, несмотря на наличие относительно схожих свойств, криминологические понятия «преступление» и «преступность» имеют ряд существенных различий: преступление – это волевой и ответственный акт преступного поведения, совершаемый лицом, обладающим определенными социально-психологическими характеристиками, по индивидуально значимым причинам и обстоятельствам, в то время как под преступностью понимается широкомасштабное, сложное по своей природе социально-правовое явление с признаками системности, являющееся следствием негативных по своей направленности факторов. Она выражает сущность, которая раскрывает процесс воспроизводства преступлений [1, С. 122]. Точность в детерминации данных понятий способствует объективной и безошибочной характеристике общественно значимых деяний с точки зрения криминологии.

В научной литературе и законодательных актах не сформирован единый подход к определению понятия и сущности миграционной преступности. В общем смысле она представляет собой социальное явление, основанное на участии преступника в процессах миграции, и являющееся элементом социальной реальности, который, в свою очередь, обладает соответствующими социальными признаками и свойствами.

Миграционная преступность выступает в качестве специфической подсистемы преступности в целом, тесно связанной с ней, угроза от которой по мере глобализации мировых и криминализации общественных отношений будет значительно усиливаться [2, С. 166].

В контексте изложенного исследование криминологических особенностей миграционной преступности обуславливает необходимость проведения структурно-содержательного анализа такой преступности, заключающегося в установлении следующих аспектов: 1) криминалистически значимые элементы миграционной преступности; 2) общее состояние миграционной преступности (сравнительная динамика на примере Российской Федерации и Республики Беларусь).

Прежде чем перейти к установлению криминалистически значимых элементов миграционной преступности, следует определить ряд базовых терминов, составляющих данное социальное явление. А именно: «миграция» и «мигрант».

В законодательстве Российской Федерации и Республики Беларусь не регламентировано юридически согласованное понятие «миграция» и «мигрант», однако его можно встретить в некоторых национальных и международных законодательных актах. Например, в Федеральной миграционной программе Российской Федерации на 1998-2000 гг. миграция определяется как перемещение по различным причинам людей через границы территориальных образований в целях постоянного или временного изменения места жительства [3]. Вместе с тем, согласно ООН, мигрантом является «лицо, проживающее в чужой стране в течение более одного года, независимо от причин миграции (добровольных или недобровольных) и методов миграции (легальных или нелегальных)». Кроме того, данный термин также принято использовать в отношении ряда категорий краткосрочных мигрантов [4].

Так, основные криминологические элементы миграционной преступности заключаются в причинно-следственной связи между миграционным перемещением и развитием миграционной преступности: во-первых, перемещение на новые территории осуществляется под воздействием различных процессов и факторов, в том числе обусловленных вынужденными обстоятельствами (локальные военные конфликты, межнациональные конфликты и др.); во-вторых, увеличение числа незаконно прибывших граждан и лиц без гражданства обуславливает рост преступности в области миграции; в-третьих, миграционная преступность приобретает циклический характер и ряд количественных и качественных показателей.

Общее количество мигрантов, зарегистрированных в территориальных органах внутренних дел Республики Беларусь за 2021 год, составило 66097 человек (на 2,6 % больше чем в предшествующий период), однако из числа прибывших 13467 человек признаны нарушителями миграционного законодательства [5]. По данным оперативного учета за январь-декабрь 2021 г., миграционный прирост в Российской Федерации увеличился в 4 раза по сравнению с аналогичными данными за 2020 год, составив 430 тысяч человек [6].

Таким образом, проблема миграционной преступности как социального явления актуальна для большинства стран, в число которых входит Россия и Беларусь. С целью решения данной проблемы необходимо проведение комплексного исследования криминологических особенностей преступной

миграции, состоящих из причинно-следственной связи между миграционным перемещением и развитием миграционной преступности, а также количественных и качественных показателей. Кроме того, усовершенствование профилактического механизма миграционной преступности видится в регламентации юридически согласованных понятий «миграция», «мигрант» и «миграционная преступность» на уровне российского и белорусского законодательства.

#### Список литературы:

1. Понятие миграционной преступности и проблемы ее определения // Ленинградский юридический журнал. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-migratsionnoy-prestupnosti-i-problemy-ee-opredeleniya> (дата обращения: 29.10.2023).

2. Понятие, сущность и виды миграционной преступности // Вестник КазНУ. URL: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/1120> (дата обращения: 03.11.2023).

3. Федеральная миграционная программа на 1998-2000 годы // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=208004&dst=100013> (дата обращения: 03.11.2023).

4. Мигранты, беженцы и перемещенные лица: в чем разница? // Пресс-центр UNESCO. URL: <https://www.unesco.org/ru/articles/migranty-bezhency-i-peremeschennye-lica-v-chem-raznica> (дата обращения: 03.11.2023).

5. Миграционная ситуация в Республике Беларусь за 2021 год // Интернет-портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3823/99654/> (дата обращения: 04.11.2023).

6. Демографы назвали число мигрантов для стабилизации населения России // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/04/2023/64368b0a9a7947a647a61a2c> (дата обращения: 04.11.2023).

#### УДК 343.54

### Милодовская Варвара Сергеевна

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Беларусь, Гродно  
[varyamilodovskaya@mail.ru](mailto:varyamilodovskaya@mail.ru)

## К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДМЕТОВ

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы предупреждения преступлений, связанных с оборотом порнографии. Анализируются основные причины массового распространения и популяризации порнографии. Отмечается необходимость разработки самостоятельного нормативного правового акта и отдельного государственного органа в целях совершенствования механизма борьбы с оборотом с порнографии.

**Ключевые слова:** оборот порнографии, детская порнография, предупреждение порнографии, сексуализация, сеть Интернет.

### Milodovskaya Varvara Sergeevna

Yanka Kupala State University of Grodno  
Belarus, Grodno

## ON THE ISSUE OF PREVENTION OF CRIMES RELATED TO PORNOGRAPHY TRAFFICKING

**Abstract:** *the article deals with the prevention of crimes related to pornography trafficking. The main reasons for the mass distribution and popularization of pornography are analyzed. It is noted that it is necessary to develop an independent regulatory legal act and a separate state body in order to improve the mechanism for combating trafficking in pornography.*

**Keywords:** *pornography trafficking, child pornography, pornography prevention, sexualization, the Internet.*

С каждым днём роль сети Интернет растёт, следствием чего стало преобразование данной площадки из информационно-развлекательного поля в территорию совершения преступлений, в том числе оборота порнографии. Порнография стала эпидемией мирового масштаба, вызывает стыд, искажает чувства и нравственные понятия, приводит к обману, утрате самоконтроля, возникновению зависимости. Однако, несмотря на такой ход событий, все же имеются страны, в которых порнография считается незапрещённым, нормальным явлением [5, с. 97].

Противоправные деяния, связанные с оборотом порнографии, не только угрожают основам морали и общественной нравственности, но и посягают на психическое и физическое здоровье как взрослых, так и детей. Шалагин А.Е. считает, что на психическом здоровье личности сказываются порнографические материалы, воспроизводящие сексуальные отклонения (извращения): садизм, мазохизм, некрофилия, зоофилия, геронтофилия, педофилия и др. Такая порнопродукция может спровоцировать психологический шок, нервные расстройства и привести к нравственной деградации личности» [3, с. 208].

Причины распространения порнографии позволяют определить стратегию её предупреждения. Основанием массового распространения и популяризации порнографии на постсоветском пространстве в конце XX – начале XXI века стал распад СССР, который спровоцировал глубинные изменения в мировоззрении людей, когда прежние ценностные ориентиры были дискредитированы, а им на смену пришли нормы и ценности из Западной Европы и США. В числе таких была идея так называемой сексуальной революции. По мнению В.П. Шиенка и П.Л. Боровика, по сути, навязываемая людям идеология сводила сексуальные взаимоотношения к животному уровню – совокуплению, причём не только между лицами противоположного пола, но и в иных доступных вариантах [2, с. 67].

Одной из основных причин массового распространения порнографии является сексуализация современной массовой культуры, которая проявляется в коммерческой рекламе, популярной музыке, телешоу, сериалах, фильмах, современной литературе, даже мультфильмах, которые содержат достаточное количество эпизодов порнографии. Особое влияние данный «контент» оказывает, безусловно, на детей, у которых в силу возраста психика неустойчивая, что приводит к извращённым образам взрослости и «самостоя-

тельности», где они видят себя полноценными участниками сексуальных отношений.

Сегодня порнография – это выгодный бизнес, провоцирующий активное изготовление и распространение порнографии. Так, по данным Следственного комитета Республики Беларусь в Солигорске в октябре 2023 г. 22-летняя студентка-заочница столичного ВУЗа у себя дома изготавливала и распространяла порнографические материалы со своим участием. При этом использовала иностранный интернет-сервис с возможностью монетизации. В течение полугода студентка-заочница снимала интимные фото и видео, которые распространяла за деньги через специализированный интернет-сервис. Также девушка «зарабатывала» на трансляциях, во время которых выполняла различные пожелания зрителей [1].

В настоящее время дети во всём мире получили открытый и свободный доступ к сети Интернет, что способствовало росту совершения преступлений с участием несовершеннолетних, в том числе и обороту детской порнографии. В 2022 г. в Республике Беларусь было возбуждено 196 уголовных дел за изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с избранием несовершеннолетнего [4].

В Республике Беларусь установлена уголовная ответственность за оборот порнографии, в том числе и детской (ст. 343 и 343-1). Однако уголовное законодательство не содержит чёткого определения понятий и перечня материалов, которых необходимо считать порнографическими. В целях предупреждения оборота порнографии необходимо разработать отдельный нормативный правовой акт, содержащий дефиницию понятия «порнография», признаки и критерии её отграничения от эротической продукции, регламентацию проведения культурологической экспертизы порнографических материалов и продукции.

С целью выявления и предупреждения фактов изготовления и распространения порнографии в сети Интернет целесообразно создать специализированный орган, основной задачей которого будет являться мониторинг глобальной компьютерной сети в поисках данных материалов. В настоящее время в Республике Беларусь данная функция возложена на Главное управление по нарконтролю и противодействию торговле людьми Министерства внутренних дел Республики Беларусь, что не позволяет в полной мере противодействовать обороту порнографии в связи с широким кругом выполняемых функций.

Необходимо повышать правовую культуру граждан путём активной пропаганды через СМИ и социальные сети как основной источник информации, проведения профилактических бесед представителей государственных органов не только с несовершеннолетними, но и со взрослыми, т.к. мало кто знает, что безобидный «лайк» или добавленное себе на страницу видео в социальной сети, содержащее порнографические материалы, является преступлением, однако незнание закона не освобождает от ответственности.

Незаконный оборот порнографии выступает провоцирующим фактором для совершения ряда половых преступлений, способствует упадку общественной нравственности, нарушению интересов несовершеннолетних и его своевременное предупреждение позволит уменьшить количество половых преступлений.

#### Список литературы:

1. Яковлева Е.О. Проблемы предупреждения распространения и изготовления порнографических материалов с участием несовершеннолетних // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 4 (21). С. 95–101.
2. Шалагин А.Е. Предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографических материалов и предметов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 2 (28). С. 208–210.
3. Шиенок В.П., Боровик П.Л. Методологические вопросы предупреждения детской порнографии // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2014. № 1. С. 67–71.
4. В Солигорске студентка организовала домашнюю порностудию. Её задержали // Сайт Электронный Солигорск. URL: <https://esoligorsk.by/novosti/proisshestviya/65694-v-soligorske-studentka-organizovala-domashnyuyu-pornostuyuyu-ejo-zaderzhali>
5. В 2022 г. следователи возбудили 234 уголовных дела за изготовление и распространение порнографии // Сайт Беларусь Сегодня. URL: <https://news.sb.by/articles/v-2022-godu-sledovateli-vozbudili-234-ugolovnykh-del-zazgotovlenie-i-rasprostranenie-pornografii.html>

#### УДК 343.9

### Моисеенко Владислав Дмитриевич

Самарский университет государственного управления  
Международный институт рынка  
Институт экономики и права  
Юридический факультет  
Россия, Самара  
[moiseenkOvladislav@yandex.ru](mailto:moiseenkOvladislav@yandex.ru)

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Аннотация: политическая криминология является относительно новым малоисследованным направлением, которое объединяет политическую науку и криминологию. Она изучает взаимосвязь между политикой и преступностью, а также анализирует причины и последствия политических преступлений. Она имеет свои собственные проблемы и перспективы, которые необходимо выявить и изучить. В данной статье рассматриваются основные проблемы и перспективы политической криминологии, а также предлагаются возможные пути исследования и развития этой области.*

*Ключевые слова: криминология, политическая криминология, судебные кейсы, политические преступления, политическая сфера общества.*

### Moiseenko Vladislav Dmitrievich

Samara University of Public Administration  
International Market Institute  
Institute of Economics and Law  
Faculty of Law  
Russia, Samara

## POLITICAL CRIMINOLOGY: PROBLEMS, PRACTICE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

**Abstract:** *political criminology is a relatively new, little-researched field that combines political science and criminology. She studies the relationship between politics and crime and analyzes the causes and consequences of political crimes. It has its own problems and perspectives that need to be identified and explored. This article examines the main problems and prospects of political criminology, and also suggests possible ways of research and development of this area.*

**Keywords:** *criminology, political criminology, judicial cases, political crimes, political sphere of society.*

Политическая криминология – это отрасль криминологических знаний, исследующая политическую преступность и её отдельные виды, влияние политики на преступность, криминологическую политику, политические спекуляции проблемой преступности и некоторые другие аспекты [2].

Можно выявить несколько основных проблем политической криминологии. Поскольку политическая криминология охватывает широкий спектр преступлений, связанных с политикой, то ее определение не всегда ясно и однозначно. Это может затруднять проведение исследований и сравнение результатов. В настоящее время отсутствует общепринятая классификация политических преступлений, что затрудняет их исследование и судебную практику. Также существуют различные подходы к определению понятия “политическое преступление”, что влияет на качество судебных решений [3].

Недостаток специалистов, обладающих не только криминологическими знаниями, но и пониманием политических процессов, затрудняет эффективное расследование и судебное преследование политических преступлений. К тому же изучение политических преступлений может быть сложным из-за ограниченного доступа к информации.

Вмешательство политических сил может оказывать негативное влияние на исследования в политической криминологии. Политическая манипуляция и давление могут привести к искажению данных или подавлению независимых исследований [5].

Политическая криминология требует сложного анализа политических систем, социальных факторов и институциональных структур, что может быть трудно и требовать специализированных знаний и навыков.

Для решения данных проблем, на наш взгляд, необходимо предпринять ряд мер. Во-первых, необходимо разработать единую методологию и теоретическую базу политической криминологии, которая будет использоваться в судебной практике. Это позволит установить единые критерии для определения политических преступлений и повысит качество судебных решений. Во-вторых, необходимо проводить специализированное обучение и подготовку сотрудников прокуратуры, судей и следователей в области политической криминологии. Это поможет улучшить качество расследования и судебного преследования политических преступлений [2]. Существует необходимость в развитии образовательных программ, специализированных курсов и научных исследований, чтобы обеспечить достаточное количество квали-

фицированных специалистов, способных эффективно решать проблемы политической криминологии. Поэтому одной из перспектив развития политической криминологии в России является углубление ее изучения в образовательных учреждениях и создание специализированных центров и институтов по подготовке кадров.

Т.к. политическая криминология изучает преступления, связанные с политическими мотивами, и их влияние на политическую сферу общества, в качестве примеров применения политической криминологии приведем несколько реальных кейсов судебных дел.

Известное дело Марченко 2020 г., рассмотренное Краснодарским краевым судом, является примером применения политической криминологии в судебной практике. В этом деле был осужден Владимир Марченко, который был обвинен в организации и участии в экстремистской группировке. Политическая криминология в данном случае сыграла важную роль в выявлении мотивов и целей деятельности обвиняемого. Следственные органы, используя методы политической криминологии, анализировали политическую и идеологическую направленность деятельности группировки, связи ее участников с другими экстремистскими организациями, а также их влияние на общественную среду.

Механизмы политической криминологии, примененные в данном деле, включали в себя:

1. Изучение политической идеологии группировки: анализ ее убеждений, целей и методов деятельности, их соответствие или несоответствие закону и конституционным принципам.

2. Исследование социального и политического контекста: анализ общественной среды, в которой функционировала группировка, выявление факторов, способствующих ее возникновению и развитию.

3. Анализ связей и влияния: определение связей обвиняемого с другими экстремистскими организациями, оценка его роли и влияния на них, а также их влияния на общественное мнение.

4. Использование экспертных заключений: привлечение специалистов в области политической криминологии для проведения экспертизы и вынесения заключений о политической мотивации деятельности обвиняемого. В результате применения политической криминологии суд пришел к выводу о том, что деятельность Марченко и его группировки имела явно выраженный политический характер, нарушала закон и представляла угрозу для общественной безопасности. Исходя из этого, ему было предъявлено соответствующее обвинение.

Таким образом, дело Марченко является примером успешного применения политической криминологии в судебной практике, что подтверждает важность и актуальность данной области для раскрытия и расследования преступлений с политическими мотивами.

Приведем другой пример. Судебное дело 2021 г. Сергея Петушкова о государственной измене является одним из примеров судебных решений, где важную роль сыграло именно применение политической криминологии. В данном деле Петушков был обвинен в шпионаже и передаче государственной информации иностранным агентам. Судебный процесс в данном деле при помощи механизмов политической криминологии основывался на анализе политического контекста,

мотивов и действий Петушкова, а также на сборе и анализе доказательств, связанных с его связями с иностранными агентами и передачей государственной информации. Использовались заключения специалистов по результатам сбора и изучения физических и электронных доказательств, экспертиз и анализа связей подозреваемого с возможными каналами передачи информации. Судебная практика, основанная на политической криминологии, предполагает учет политического контекста и мотивов преступления, а также анализ влияния политических факторов на совершение преступлений. В данном случае, судебное решение было принято на основе установленных фактов и доказательств, которые свидетельствовали о виновности Петушкова в совершении государственной измены. Таким образом, дело Сергея Петушкова является примером судебного решения, в котором политическая криминология использовалась для анализа и понимания политического контекста и мотивов преступления, что позволило вынести обвинительный приговор по делу о государственной измене.

Таким образом, актуальность политической криминологии в современной России неоспорима. В условиях постоянных изменений в политической сфере, возникновения новых форм преступлений и угроз, политическая криминология играет важную роль в изучении и понимании этих явлений.

Политическая криминология имеет перспективы для развития путем создания новых теорий и методологий, которые помогут лучше понять и объяснить политические преступления. Это может включать разработку новых моделей и концепций, а также применение современных методов исследования. Политическая криминология может рассматриваться в совокупности с другими дисциплинами, такими как политология, социология и право, для более полного изучения политических преступлений. Междисциплинарный подход может способствовать развитию новых идей и перспектив. Применение современных технологий, таких как анализ больших данных и искусственный интеллект, может помочь в анализе и предотвращении политических преступлений, что улучшит эффективность и точность исследований. Сотрудничество между странами и организациями может способствовать обмену информацией и опытом в области политической криминологии [1]. В целом, политическая криминология имеет свои сложности, но также предлагает много перспектив для дальнейшего развития и исследования политических преступлений.

#### Список литературы:

1. *Истомин П.А.* Предлагаемые перспективы развития российской криминологии // Общество и право. 2011. № 3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predlagaemye-perspektivy-razvitiya-rossiyskoy-kriminologii> (дата обращения: 29.10.2023).

2. *Кабанов П.А.* Российская политическая Криминология как отрасль криминологического знания: понятие, сущность, проблемы перспективы // Сибирский юридический вестник. 2003. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-politicheskaya-kriminologiya-kak-otrasl-kriminologicheskogo-znaniya-ponyatie-suschnost-problemy-perspektivy> (дата обращения: 29.10.2023).

3. *Кабанов П.А.* Основные тенденции развития современной российской криминологии и некоторые перспективные научные направления её дальнейшего развития: взгляд

провинциального оптимиста // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 4 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-razvitiya-sovremennoy-rossiyskoy-kriminologii-i-nekotorye-perspektivnye-nauchnye-napravleniya-eyo-dalneyshego> (дата обращения: 29.10.2023).

4. *Лопушанский И.Н.* Политическая криминология: потенциал и перспективы // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2010. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kriminologiya-potentsial-i-perspektivy> (дата обращения: 29.10.2023).

5. *Шестаков Д.А.* Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности // Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. 2-е изд. СПб., 2006.

#### УДК 343.915

### Муминова Рашидат Руслановна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
pororoshkanadevyatke@mail.ru

## ПОДРОСТКОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ДАГЕСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

*Аннотация: в данной статье рассматривается подростковая преступность в современном дагестанском обществе, ее характерные особенности, основные причины, а также статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в Дагестане. Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними не сокращается, а, напротив, увеличивается, тем самым показывая неэффективность мер в данной области.*

*Ключевые слова: подростковая преступность, преступность несовершеннолетних, преступность, подросток, уровень преступности.*

### Muminova Rashidat Ruslanovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Mahachkala

## TEENAGE CRIME IN MODERN DAGESTAN SOCIETY

*Abstract: this article examines juvenile delinquency in modern Dagestan society, its characteristic features, main causes, as well as statistical indicators and trends in juvenile delinquency in Dagestan. The relevance of the topic under consideration lies in the fact that the number of crimes committed by minors is not decreasing, but, on the contrary, increasing, thereby showing the ineffectiveness of measures in this area.*

*Keywords: teenage delinquency, juvenile delinquency, crime, teenager, crime rate.*

Подросток – человек, испытывающий определенную психологическую и физическую нагрузку, связанную с изменениями, происходящими в его организме. В этом возрасте подросток очень уязвим, в этот период особенно остро отмечается влияние различных факторов, оказывающих положительное или отрицательное воздействие. Как отмечает Е.В. Кунц, «на протяжении последних лет в Российской Федерации отмечается увеличение числа особо тяжких преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18 – летнего возраста или при их участии» [2. с. 76].

Отмечено, что появление подростковой преступности способствует и генетическая предрасположенность подростка, т.е. среди них есть те, кто предрасположен к проявлению агрессии и делинквентности.

Основными причинами появления подростковой преступности являются:

- потребность в острых ощущениях (высокая степень импульсивности и низкий уровень самоконтроля);
- плохие социальные условия (бедность, безработица и т.д.);
- семейные условия молодых людей (неадекватная модель семьи, преступные родители, конфликтная семейная атмосфера и т.д.);
- возрастная группа (наиболее уязвимы молодые люди в возрасте от 14 до 18 лет).

Преступность – это сложная проблема, которая остается одной из самых тревожных, оказывает глубокое влияние, прямо или косвенно, на все аспекты общества, от отдельных людей до семей и окрестностей, как на местном, так и на национальном уровнях.

Высокий уровень преступности среди несовершеннолетних отмечается у юношей, так 2022 г. среди юношей было совершено – 12 966 преступлений, а девушек – 1 218 преступлений. Наибольшее количество преступлений приходится на возраст 16-17 лет. Интересен тот факт, что преступления среди учащихся больше, чем неучащихся. На 2022 г. преступления среди учащихся составило – 9 222 преступлений, а не учащихся – 4384.

По мнению С.В. Гладченковой «большинство несовершеннолетних, преступивших закон, проживают в семье, более 2/3 – в неполных семьях» [1, с. 146]. В.И. Колесов и И.А. Кузнецова отмечают, что большое влияние оказывает криминальная заряженность, не привитие навыков социализации, отсутствие родительского контроля и среда, «в которой он проводит свой досуг – улица, компания сверстников или старших товарищей с отрицательной направленностью» [3, с. 142].

По данным на 2022 г. количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, воспитываемыми в полной семье составило – 6 749, в семьях с одним родителем – 6 356. Однако показатель количество преступлений среди несовершеннолетних, воспитываемых вне семьи значительно ниже и составляет – 1 109. Количество преступлений, совершенных в группе составляет 7 369, с участием взрослых – 3 050.

По данным генеральной прокуратуры РФ, в Республике Дагестан отмечаются разные показатели преступлений среди несовершеннолетних или при их участии, в зависимости от степени его тяжести. Так, наибольшее количество особо тяжких преступлений пришлось на 2021 год.

Преступления средней тяжести показывают постепенный рост.

В 2020 г. было совершено 35 преступлений, 2021 г. – 39, а на декабрь 2022 г. – 46 преступлений. Преступления средней тяжести уменьшились по сравнению с 2011 годом, однако после пандемийный период отмечается незначительное повышение преступлений. В 2020 г. количество преступлений составило 110, в 2021 г. – 92, а в 2022 г. – 108. Так же следует отметить, что пик преступлений не особой тяжести пришел на 2015 и 2020 гг.

Как показывают данные генеральной прокуратуры РФ проблема преступности среди несовершеннолетних продолжает оставаться одной из актуальных для региона. Наибольшее количество преступлений среди несовершеннолетних приходилось на период от 2010 по 2015 гг. На 2022 г. количество составило 212. Для сравнения: в 2020 г. – 207, 2021 – 194.

С.Л. Миллер отмечает, что молодежь, испытывающая сильную привязанность к родителям и высокую приверженность к школе меньшей степени, будет вовлечена в преступную деятельность [4]. Примером, может быть воспитание подростков в традиционных дагестанских семьях, когда в обществе нормы поведения регулировались адатами. Детей с детства приучали труду, формировали уважительное отношение к взрослым. Причем мать, согласно дагестанским адатам все время находилась рядом с детьми.

По мнению Ю.А. Смирновой на поведение подростков влияет и СМИ. Так, после просмотра фильма «Ограбление по-итальянски» 14 летний житель Уфы «повторил сюжет героя в реальности. Надев на голову черную маску-шапку с прорезами для глаз, он вошел в магазин «Эконом», где пригрозил продавцу ножом и потребовал деньги» [5, с. 233]. Похищенную сумму он забрал потратил в кафе, после чего пошел в полицию и признался в содеянном. Бесконтрольное пребывание подростков в сети Интернет также приводит к печальным последствиям. Например, в 2016 г. активной популярностью среди подростков пользовались каналы: «Синий кит», «Море китов», «Разбуди меня в 4:20» и др. По данному делу был привлечен только один человек Филипп Лис. Ему вменяется 15 – 20 подростков, доведенных до самоубийства.

Подростки вступают сомнительные (преступные) группы в социальных сетях и создают для себя кумиров из бандитов. Например, поступок Владислава Рослякова, убившего в Керченском политехническом колледже 20 человек и 50 получили ранения вызвал восторг со стороны противоположного пола. Девушки были восхищены его внешностью и даже признавались ему в своих чувствах. В 2020 г. двое подростков из города Керчь решили взорвать школу и через сеть «Интернет» купили все необходимо для создания взрывного устройства. Но их действия были раскрыты. Один из подростков состоял в интернет сообществе неонацистов.

Таким образом, для борьбы с подростковой преступностью необходимо принимать комплексные меры. Это включает в себя образовательные программы, направленные на профилактику преступности, поддержку и реабилитацию подростков, а также сотрудничество между правоохранительными органами, школами, семьями и общественными организациями. Кроме того, важно обратить внимание на создание благоприятной и безопасной среды для подростков,

предоставление им возможностей для развития и реализации своего потенциала, а также поддержку их социальной адаптации.

Борьба с подростковой преступностью требует совместных усилий всех членов общества, чтобы создать безопасное и поддерживающее окружение для молодых людей.

#### Список литературы:

1. Гладченкова С.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений несовершеннолетних // проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность. 2021. С. 145-150.
2. Кунц Е.В. Подростковая преступность: криминологический и пенитенциарный аспекты // Проблемы права. 2020. № 2 (76). С. 76.
3. Колесов В.И., Кузнецова И.А. Нравственность и подростковая преступность: теоретическое и прикладное обоснование взаимосвязи // Проблемы современного образования. 2022. № 1. С. 138-145.
4. Лю Л., Миллер С.Л. Факторы защиты от преступности среди несовершеннолетних: изучение гендера на национально репрезентативной выборке молодежи // Исследования в области социальных наук. 2020. Т. 86. С. 102-376.
5. Смирнова Ю.А. Влияние средств массовой информации на подростковую преступность // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 8-1. С. 233-236.

УДК 343.92

### Муталимова Айшат Рубеновна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Юридический факультет  
Россия, Махачкала  
kalimathalitovna@gmail.com

## КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ НАСИЛИЯ И ЖЕСТОКОСТИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Аннотация:** статья посвящена влиянию СМИ, телевидения и сети Интернет на преступное поведение несовершеннолетних. Рассматриваются примеры негативного воздействия на психику подрастающего поколения. Предлагаются пути решения проблемы.

**Ключевые слова:** телевидение, СМИ, Интернет, жесткость, преступления, информация, несовершеннолетние.

### Mutalimova Aishat Rubenovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Faculty of Law  
Russia, Makhachkala

## CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF THE INFLUENCE OF VIOLENCE AND CRUELTY IN THE MASS MEDIA ON THE CRIMINAL BEHAVIOR OF MINORS

**Abstract:** the article is devoted to the influence of mass media, television and the Internet on the criminal behavior of minors. Examples of negative impact on the psyche of the younger generation are considered. The ways of solving the problem are suggested.

**Keywords:** television, mass media, Internet, toughness, crime, information, minors.

Практически каждый человек в настоящее время ежедневно пользуется различными средствами массовой информации, такими как телевидение или Интернет. Интернет является особенно популярным источником информации, на который люди полагаются. В связи с этим, информация, которую мы потребляем, оказывает на нас влияние. СМИ выполняют важную функцию в предоставлении людям новостей и событий, происходящих в мире, будь то новости или дискуссии на определенные темы [1].

Прямая связь между количеством времени, проводимым подростками перед телевизором, и их склонностью к агрессии в последующие годы была подтверждена научными исследованиями, проведенными как зарубежными, так и отечественными учеными. Группа исследователей из Колумбийского университета и Нью-Йоркского института психиатрии провела масштабное и длительное исследование, продолжавшееся 17 лет, и в результате представила убедительные данные. Они проанализировали жизненные пути 700 подростков и выявили, что подростки, которые проводят более трех часов в день перед телевизором, совершают насильственные преступления в пять раз чаще, чем их сверстники, не проводящие так много времени перед экраном [2].

Используя конкретный случай, произошедший 7 февраля 2012 г., можно наблюдать, как фильмы могут оказывать сильное влияние на определенную часть населения и приводить к повторению действий главных героев в реальной жизни. В данном случае, под впечатлением от фильма «Ограбление по-итальянски», 14-летний подросток из Тулы решил воплотить подобную сцену в реальности. Он надел черную маску-шапку с прорезями для глаз и направился в магазин «Эконом», где угрожающе показал продавцу нож и потребовал деньги. В результате своего преступления, подросток смог похитить сумму в размере 1000 рублей, которую затем потратил в кафе. Однако, спустя некоторое время, он осознал всю серьезность своих поступков и решил сдать в полицию. Прибыв в ближайшее полицейское управление, он признался в содеянном и вернул похищенные деньги. В итоге, суд назначил подростку наказание в виде годичного лишения свободы [3].

Ученые из разных стран провели исследования, которые подтвердили непосредственную связь между количеством времени, которое подростки проводят перед телевизором, и их склонностью к агрессии во взрослом возрасте. Одна группа американских исследователей взяла на себя задачу тщательно изучить жизненный путь 700 подростков, и их на-

блюдения позволили убедительно доказать, что подростки, которые проводят более трех часов в день за просмотром телепрограмм, совершают насильственные преступления – включая убийства, драки и ограбления – в пять раз чаще, чем их сверстники [4].

Как сообщает известный американский журнал, детективы и боевики часто становятся источником вдохновения для совершения преступлений. В ходе опроса, проведенного среди 208 заключенных, 9 из 10 признались, что изучили новые криминальные методы, наблюдая за преступлениями, которые показываются по телевидению. Из них 4 из 10 даже попытались повторить преступления, увиденные на экране [5].

Наличие научно-просветительских веб-ресурсов и образовательных интернет-сайтов имеет неоспоримое положительное воздействие на успеваемость школьников и студентов, способствуя расширению их кругозора, повышению уровня поучения знаний и развитию навыков [6].

Тем не менее, следует учесть, что отсутствие надлежащего контроля над поведением подростков в онлайн-пространстве может привести к серьезным проблемам, связанным с их психическим здоровьем и нарушениями личности, а также отрицательным влиянием на их взаимоотношения с родителями и обществом. Это может привести к неуравновешенному состоянию подростков, проявлению у них агрессивности и склонности к совершению правонарушений.

Проблема обеспечения безопасности информации, которая может нанести вред несовершеннолетним, вызывает серьезные опасения. В современном мире, где высокие технологии играют огромную роль, вопрос информационной безопасности подростков требует немедленного решения [7].

Опыт, полученный в зарубежных странах, говорит о том, что Китайская Народная Республика разработала наиболее эффективную систему регулирования информационного пространства в Интернете. Проект, известный как «Золотой щит», представляет собой всестороннюю и масштабную систему цензуры, применяемую национальными властями. Она ограничивает доступ к информации, как входящей в Китай, так и выходящей за его пределы, а также контролирует передвижение информации внутри страны.

Тем не менее, Китай не сумел полностью ограничить доступ к внешнему интернету, а скорее создал условия, делающие его использование крайне неудобным. Самоцензура населения стала наиболее эффективным способом соблюдения этих ограничений [8].

Таким образом, можно заключить, что идеального способа защиты от опасностей интернета не существует. Для максимальной безопасности ребенка в онлайн-пространстве необходимо проводить комплексную работу, включающую в себя активное участие и правильное использование технических средств со стороны родителей.

Для обеспечения защиты детей в интернете родители могут принять следующие меры. В первую очередь, они должны поддерживать постоянный диалог с ребенком, интересоваться, какие сайты он посещает, с кем он общается и что он предпочитает смотреть в онлайн-пространстве. Такой подход поможет родителям быть в курсе событий и быстро заметить потенциально опасные ситуации.

Очень важно установить правила пользования интернетом для всех электронных устройств в семье. Это поможет детям осознать свои границы и ограничения при использовании сети. Родители также должны рассказывать детям о возможных опасностях в интернете и последствиях, которые они могут повлечь за собой.

Чтобы обезопасить детей в сети, родители должны установить на их мобильные устройства и компьютеры антивирусные программы, а также использовать средства фильтрации контента и нежелательных сообщений. Это поможет предотвратить неприятные ситуации и защитить детей от нежелательного воздействия.

Кроме того, родители должны объяснить детям необходимость защиты своей персональной информации. Они должны понимать, что любая личная информация, которую они выкладывают в интернет, может быть использована другими людьми против них.

#### Список литературы:

1. *Мушреф В.С., Григорян А.Э.* Влияние СМИ и Интернета на психику современного человека // Влияние новейших технологий, СМИ и Интернета на образование, язык и культуру: сб. науч. ст. ученых РЭУ им. Плеханова. М., 2022. С. 124-129.
2. *Виноградова С.М.* Психологические последствия демонстрации сцен насилия на телевидении // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2009. № 4. С. 194-204.
3. *Смирнова Ю.А.* Влияние средств массовой информации на подростковую преступность // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 8 (47). С. 233-236.
4. *Брайант Дж., Томпсон С.* Основы воздействия СМИ. М.: Вильямс, 2004. 419 с.
5. *Виноградова С.М., Мельник Г.С.* Психология массовой коммуникации : учебник для бакалавров, 2015. 511 с. URL: [https://studme.org/47171/psihologiya/psihologicheskoe\\_vozdeystvie\\_stsen\\_nasiliya\\_zhestokosti\\_televizionnuyu\\_auditoriyu#annot\\_32](https://studme.org/47171/psihologiya/psihologicheskoe_vozdeystvie_stsen_nasiliya_zhestokosti_televizionnuyu_auditoriyu#annot_32) (дата обращения: 03.11.2023).
6. *Сейедтагер Г.А.* Влияние Интернета на морально-духовные и социальные ценности студенческой молодежи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Душанбе, 2013. 24 с.
7. *Макашева М.Н.* Криминогенное влияние сети Интернет на преступное поведение несовершеннолетних // StudNet. 2020. № 3. С. 404-406.
8. *Изоляция рунета: почему Россия не сможет повторить путь Китая // SecurityLab.ru* URL: <https://www.securitylab.ru/blog/personal/homoadminus/349561.php> (дата обращения: 03.11.2023).

**Попова Арина Сергеевна,  
Трусова Ксения Евгеньевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
a.popova2003@mail.ru  
ktrusova03@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ  
НАПРАВЛЕННОСТИ**

**Аннотация:** в статье анализируется состояние экстремистской преступности. Акцентируется внимание на основных мерах по предупреждению преступлений экстремистской направленности, которые необходимо учитывать сотрудникам правоохранительных органов. Авторы предложили меры по усовершенствованию деятельности по предупреждению совершения преступлений экстремистской направленности.

**Ключевые слова:** экстремизм, преступность, информационная война, причины, меры, профилактика.

**Popova Arina Sergeevna,  
Trusova Ksenia Evgenievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of the Prosecution  
Russia, Saratov

**PROBLEMS OF PREVENTING  
EXTREMIST CRIMES**

**Abstract:** the article analyzes the state of extremist crime. Attention is focused on the main measures for the prevention of extremist crimes, which must be taken into account by law enforcement officers. The authors proposed measures to improve activities to prevent the commission of extremist crimes.

**Keywords:** extremism, crime, information war, causes, measures, prevention.

В настоящее время экстремистская деятельность ведет к нарушению гражданского мира и согласия, основных прав и свобод человека и гражданина, подрывает государственную и общественную безопасность, создает реальную угрозу суверенитету, единству и территориальной целостности Российской Федерации, сохранению основ конституционного строя Российской Федерации, а также межнациональному (межэтническому) и межконфессиональному единению, политической и социальной стабильности.

Активный рост террористических преступлений и преступлений экстремистской направленности свидетельствует о недостаточных мерах по противодействию преступности в данных сферах. На сегодняшний день в условиях проведения специальной военной операции со стороны иностранных государств Российская Федерация подвергается провоцированию социальных, религиозных, национальных и политических конфликтов, а также манипулированию общественным сознанием для дестабилизации российского общества.

Глобальной проблемой современного этапа развития общества являются минимальные законодательные различия между терроризмом и экстремизмом: противодействие экстремизму и терроризму включает в себя предупреждение, выявление, пресечение и профилактику террористической и экстремистской деятельности [1, с. 17]. В связи с этим возникают трудности при квалификации преступлений экстремистской направленности. Следует отметить, что неверная уголовно-правовая оценка преступлений данной группы ведет к образованию неустановленной латентной преступности.

За последние пять лет фиксируется постоянный рост количества преступлений экстремистской направленности. Согласно статистическим данным МВД России в 2022 г. количество преступлений экстремистской направленности увеличилось на +48,4 % и составило 1566. Если сравнивать показатели предыдущих лет (2020 г.-833, что составило +42,4 %, 2021 г.-1057, +26,9 %) такой рост был вполне ожидаем. Абсолютный показатель, который был почти рекордным приходится на 2017 г., когда было зарегистрировано 1521 преступлений. Что касается 2018 и 2019 годов, в которых было замечено снижение уровня экстремистской преступности, на что повлияла частичная декриминализации ст. 282 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды.

Основной причиной, которая влияет на рост преступлений данного вида является увеличение военных угроз национальной безопасности Российской Федерации в 2022 и 2023 г., вызванных враждебными настроениями иностранных государств. Также можно привести причины, которые в своих выступлениях называл секретарь Совета безопасности РФ Николай Платонович Патрушев и его коллеги.

Влияние Запада. По словам Патрушева, «продвижение иностранными неправительственными организациями прозападных либеральных ценностей, сепаратистских настроений, ложной информации о якобы существующем ущемлении прав коренных малочисленных народов усиливает межэтническую напряженность и экстремизм».

Влияние интернета на подростков. Навязывание деструктивными группами, в том числе посредством интернета, криминальной субкультуры подросткам и культивирование среди них индивидуализма и чрезмерного потребления. «По этим причинам нередко, к сожалению, и случаи трагических событий, в том числе нападение подростков на своих сверстников в учебных заведениях», – считает он.

В связи с тем, что с каждым годом развитие сети «Интернет» прогрессирует – увеличивается количество сайтов, программ и социальных сетей, возникает проблема в контроле количества и качества информации, размещаемой в информационном пространстве. В сети «Интернет» с помощью сайтов и программ совершаются различные виды преступлений, в том числе и преступлений экстремистской направленности, путем применения новых изощренных способов и приемов. При этом, преступления экстремистской направленности являются одним из оружий иностранных государств в ведении информационной войны, подразумевающей использование информационного оружия для дезинформации и дезорганизации общества.

Понятия информационной войны и информационного оружия закреплены в Соглашении между правительствами

государств – членов ШОС о сотрудничестве в области обеспечения международной безопасности от 16 июня 2009 г. Информационная война – противоборство между двумя или более государствами в информационном пространстве с целью нанесения ущерба информационным системам, процессам и ресурсам, критически важным и другим структурам, подрыва политической, экономической и социальной систем, массивной психологической обработки населения для дестабилизации общества и государства, а также принуждения государства к принятию решений в интересах противодействующей стороны.

Информационная война в экстремистских преступлениях проявляется в основном в психологическом воздействии на людей, при чем все чаще такому воздействию подвергается молодежь. Создаются различные группы в социальных сетях, сайты, куда вовлекается молодое поколение и оказывается на них психологическое влияние. Это негативно влияет как на развитие общества в целом, так и на отдельные его сферы, в первую очередь причиняя ущерб правам и законным интересам граждан, а также подрывая, безопасность всего государства в целом [2, с. 48].

Таким образом, для эффективной борьбы с экстремизмом на территории РФ необходимо обеспечить государством меры по противодействию экстремизму. Данные меры могут выражаться в совершенствовании уголовно-правовых норм посредством их криминализации и пенализации.

Также для предупреждения и предотвращения преступлений экстремистской направленности нами предлагаются следующие меры:

1. Мессенджер «WhatsApp», относящийся к транснациональной холдинговой компании Meta Platforms Inc, которая признана экстремистской организацией на территории РФ, необходимо ограничить в пользования данным продуктом лиц, занимающих государственные должности.

2. Ограничить доступ к материалам видеохостинга «YouTube» поскольку данная платформа содержит публикации материалов, направленных против интересов Российской Федерации, с целью уменьшения дезинформации населения;

3. Принять необходимые меры воздействия для предупреждения нарушений российского законодательства со стороны популярных российских сервисов «ВКонтакте», «Яндекс», «Telegram» и др. А также осуществлять блокировку сайтов и непроверенных источников СМИ в случае публикации призывов к совершению преступлений экстремистской направленности или иной влияющей на сознание граждан информации;

4. Создать молодежные форумы, способствующие активизации сплочения представителей молодежи и, путем проведения патриотических лекций, содействовать созданию единого гражданского общества;

Также необходимо обеспечить стандартизацию международного и национального законодательства для единообразного применения нормативно-правовых актов и международного сотрудничества, выраженного в совместных действиях, направленных на борьбу с экстремизмом [3, с. 38].

Однако принятые меры по противодействию экстремизму не должны выходить за пределы, затрагивающие законные права и интересы граждан. В этой связи необходимо включить в деятельность по борьбе с экстремизмом различные структуры гражданского общества и обеспечить постепен-

ное расширение влияния и роли самого гражданского общества в этом процессе. Важно сохранить баланс между мерами безопасности, принятыми на уровне государства, и существующими гражданскими правами.

#### Список литературы:

1. Аккаева Х.А. Новые тенденции законодательства об экстремизме и терроризме в Российской Федерации // Грамота. 2015 № 10 (60): в 3-ч. Ч. II. С. 16-18.
2. Лисина О.В. Проблемы противодействия молодежному киберэкстремизму в условиях интернет-социализации: вопрос нравственного здоровья подрастающего поколения // Теория и практика общественного развития. 2017. № 1. С. 46-49.
3. Миц Д.С. Противодействие экстремизму в современной России // Вестник Прикамского социального института. 2017. № 2 (77). С. 33-40.
4. Сайт МВД РФ. URL: [www.mvd.ru](http://www.mvd.ru) (дата обращения: 20.10.2023).
5. Ульянов М.В. Новые тенденции экстремистской и террористической преступности и меры противодействия угрозам национальной безопасности // Вопросы безопасности. 2023. № 2. С. 27-34.

#### УДК 343.9

**Романчук Ольга Андреевна**

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Республика Беларусь, Гродно  
[romanchuk.olga.04@mail.ru](mailto:romanchuk.olga.04@mail.ru)

### **ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ТАКТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ (КОМБИНАЦИЙ) НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Аннотация: в статье анализируется понятие криминалистической тактики, тактики следственных действий и тактической операции (комбинации). Резюмируется мысль о влиянии современности на развития тактики проведения следственных действий и тактических операций (комбинаций), а также повышение эффективности решения поставленных задач.*

*Ключевые слова: криминалистика, криминалистическая тактика, следственные действия, тактические операции (комбинации), тактика проведения следственных действий, тактика проведения тактических операций (комбинаций).*

**Romanchuk Olga Andreevna**

Yanka Kupala State University of Grodno  
Belarus, Grodno

### **FEATURES OF TACTICS OF INVESTIGATIVE ACTIONS AND TACTICAL OPERATIONS (COMBINATIONS) AT THE PRESENT STAGE**

**Abstract:** *the article analyzes the concept of forensic tactics, investigative tactics and tactical operations (combinations). The idea about the influence of modernity on the development of tactics for conducting investigative actions and tactical operations (combinations), as well as increasing the efficiency of solving assigned tasks is summarized.*

**Keywords:** *forensics, forensic tactics, investigative actions, tactical operations (combinations), tactics of investigative actions, tactics of tactical operations (combinations).*

Происходящие в настоящее время процессы глобализации всех сфер нашего общества, развитие компьютерных технологий и цифрового пространства способствуют развитию тактики проведения отдельных следственных действий и тактических операций, а также влечет возникновение новых видов преступлений, требующих разработки эффективных подходов, приёмов и методов в системе криминалистической тактики для продуктивного расследования преступлений.

Объектом нашего исследования является изучение понятия криминалистической тактики, тактической операции, а также процессуальные и криминалистические аспекты развития тактики следственных действий.

Данная тема нашла свое отражение в работах: Р.С. Белкина, А.И. Бастрыкина, А.И. Винберга, А.Ф. Волинского, Ф.В. Гусакова, С.В. Дубровина, Р.А. Адельханяна, Д.И. Аминова, П.Ф. Федотова, А.М. Ларина, Г.Н. Мухина, М.В. Савельева, О.Я. Баева, Н.И. Порубова, Е.В. Приводновой, М.А. Пешкова, А.Н. Васильева, И.О. Тюниса, В.Е. Коноваловой, А.П. Рыжакова, В.Я. Карлова и других.

Термин «тактика» впервые возник в военной науке, поэтому криминалисты считают, что родовым понятием для криминалистической науки является военная тактика.

В настоящее время в криминалистике закрепился термин «криминалистическая тактика». В широком смысле слова тактика определяется как «...выбор оптимального способа действий в условиях противоборства, несовпадения интересов, конфликтности взаимоотношений, участвующих в определенной деятельности лиц» [1, с. 186].

Так, Р.С. Белкин понимает под криминалистической тактикой «систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, осуществляющих доказывание, и приемов конкретных следственных и судебных действий, направленных на собирание и исследование доказательств, на установление причин и условий, способствовавших совершению и сокрытию преступлений» [2, с. 287–288].

М.В. Савельева определяет криминалистическую тактику как самостоятельный раздел криминалистики, которая «...представляет собой систему научных приемов и рекомендаций, созданную в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством на основе обобщения практики борьбы с преступностью, активного приспособления к ее нуждам данных различных наук, приемов, разработанных с учётом максимального применения криминалистической техники и призванных способствовать успешному осуществлению поисково-познавательной деятельности в уголовном судопроизводстве» [3, с. 149].

Проанализировав представленные выше понятия криминалистической тактики, мы можем сделать вывод, о том, что

основой для разработки тактических приёмов, следственных операций (комбинаций) служат как требования уголовно-процессуального законодательства, науки уголовного процесса, так и психология, логика, а именно их аналитическо-синтезирующая составляющая, а также иные информационные ресурсы, данные, которые несут в себе определенный набор информации, требующийся для наиболее полного понимания следственной ситуации в ходе расследования уголовного дела. Данное суждение подтверждает тесную взаимосвязь криминалистической тактики с другими разделами криминалистики и иными не только юридического профиля науками.

Знание тактических приемов и их правильное использование обеспечивает эффективное проведение различных следственных действий, тактических операций (комбинаций) в условиях различных ситуаций, их организации и планированию, что свидетельствует о роли криминалистической тактики, как важной составляющей при изобличении виновных лиц и раскрытию преступлений.

Так авторский коллектив под редакцией А.И. Бастрыкина предлагает следующее понятие тактической операции: «... это система различного рода взаимосвязанных действий, приемов (не только следственных, но и оперативно-розыскных), объединенных единым тактическим замыслом, планом и руководством, проводимым для решения таких конкретных тактико-следственных задач, которые могут быть решены отдельными или даже несколькими, но не согласованными следственными действиями, тактическими приемами» [4, с. 293].

В.И. Шиканов характеризует тактическую операцию как «систему согласованных действий (следственных, оперативно розыскных и др.), которые осуществляют, соблюдая режим законности, правомочные должностные лица органов следствия и специальных служб органов внутренних дел для решения сравнительно автономных тактических задач, подчиненных общим целям расследования преступлений» [5, с. 17].

Из данных определений следует, что фактическая информация по уголовному делу добывается путём проведения отдельных следственных действий, следовательно, эффективность раскрытия преступлений напрямую зависит от качественного и своевременного проведения данных следственных действий, что, в свою очередь, следует из неукоснительного соблюдения всех требований уголовно-процессуального законодательства, общих рекомендаций криминалистической тактики, так и от правильности учета следственных ситуаций и выбора тактических приемов их проведения.

Анализируя различные суждения исследователей, мы можем констатировать, что в криминалистике нет общепризнанной классификации следственных действий, т.к. разделение, в основном, происходит по различным основаниям. Так некоторые исследователи выделяют вербальные (допрос) и невербальные (обыск, осмотр) следственные действия, другие выделяют три группы следственных действий: вербальные, невербальные и сложные. Также есть классификация по таким основаниям, как: метод отображения фактических данных; непосредственный или опосредованный процесс получения фактических данных; сложность объектов, подлежащих отображению; цель следственного действия [6, с. 13].

Однако, как видно из приведенных классификаций, ни в одной из них учеными не учитывались следственные действия, направленные на получение широко распространенной в настоящее время виртуальной информации. Ранее данной информации вообще не существовало, а, следовательно, и не требовалось разработка отдельных приемов, методов, следственных действий по ее получению, а равно вышеизложенный перечень классификации следственных действий являлся исчерпывающий. Однако с появлением компьютерных технологий данные классификации стали неточными, а криминалистическая наука претерпевает существенные изменения.

Как указывалось, ранее, криминалистическая тактика тесно взаимосвязана с другими науками, такими как логика, психология, педагогика, этика, а, следовательно, развитие этих наук также влечет за собой изменения в криминалистической тактике и в равной степени тактике проведения отдельных следственных действий, тактических операций (комбинаций). Аналогичные суждения мы можем отметить в части изменений в уголовно-процессуальном законодательстве, которые непосредственно отражаются на тактике проведения отдельных следственных действий в ходе расследования уголовных дел.

На основании изложенного, мы можем сделать вывод, что история развития тактики следственных действий и тактических операций (комбинаций) напрямую зависит от истории становления, развития криминалистической тактики, криминалистики в целом. При этом этапы развития криминалистики находятся в тесной взаимосвязи с развитием общества и государства. Как следствие, цифровизация всех сфер нашей жизнедеятельности непосредственно отражается на задачах криминалистики, связанных с изобличением виновных лиц и раскрытием преступлений различных категорий, что в свою очередь вызывает необходимость совершенствования криминалистической тактики в части проведения отдельных следственных действий и требует дополнительного теоретического осмысления с последующей апробацией на практике.

#### Список литературы:

1. Шабанов В.Б. и др. Криминалистика: пособие / под ред. В.Б. Шабанова, В.Л. Григоровича. Минск: БГУ, 2019. 551 с.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям. 3-е изд., доп. М.: Юнити, 2001. 837 с.
3. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2017. 287 с.
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2017. 800 с.
5. Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1983. 200 с.
6. Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий (Теоретический аспект): специальность 12.00.09 «Уголовный процесс»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 26 с.

УДК 343

Рудченко Елизавета Михайловна

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Беларусь, Гродно  
lizarudchenko@mail.ru

## К ВОПРОСУ БЕССОЗНАТЕЛЬНЫХ МОТИВОВ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос роли и значения мотивов преступного поведения. Резюмируется мысль, что несмотря на обширные исследования в данной области, понимание мотивов, побуждающих совершать преступления, на практике остается недостаточным. Анализируется роль бессознательных мотивов в формировании преступного поведения, отмечается их влияние на поведение человека.

**Ключевые слова:** преступность, преступник, преступное поведение, мотивация, бессознательная мотивация.

Rudchenko Elizaveta Mikhailovna

Yanka Kupala State University of Grodno  
Belarus, Grodno

## ON THE QUESTION OF UNCONSCIOUS MOTIVES OF CRIMINAL BEHAVIOR

**Abstract:** the article discusses the role and significance of motives of criminal behavior. The idea is summarized that despite extensive research in this area, the understanding of the motives that drive to commit crimes remains insufficient in practice. The role of unconscious motives in the formation of criminal behavior is analyzed, their influence on human behavior is noted.

**Keywords:** crime, criminal, criminal behavior, motivation, unconscious motivation.

В настоящее время преступность является одной из наиболее актуальных проблем в обществе. Несмотря на различные криминологические исследования в данной области, понимание того, что побуждает индивида к нарушению закона, все еще затруднено. Понятие преступного поведения включает в себя не только само деяние, но и предшествующие ему психологические процессы. Особое место среди факторов, детерминирующих преступное поведение, занимает мотивация.

Проблема мотивов совершения преступлений всегда вызывала повышенный интерес криминологов. Ей посвятили свои труды Ю.М. Антонян, А.Н. Варыгин, А.И. Долгов, О.Л. Дубовик, В.В. Лунеев, В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев, В.А. Якушин и др.

Мотивация – это общее побуждение в определенном направлении, обусловленное актуализированной потребностью, смыслообразующий и смыслоконтролирующий фактор поведения [1, с. 82].

Важно отметить, что сама по себе мотивация человека преступником не делает. Преступное поведение является продуктом сложного взаимодействия мотивации, личных особенностей человека и жизненных обстоятельств. В криминологии под преступным поведением понимается «целенаправ-

ленный процесс, интенсивно развивающийся в окружающем мире и времени, состоящий из действий, которые впоследствии образуют состав преступления, а также внутреннее, предшествующее им психологическое состояние, которое побуждает к совершению преступления» [2, с. 216]. Именно поэтому люди, имеющие схожую мотивацию, могут поступать по-разному: кто-то совершит преступление, а кто-то предпочтет законные способы удовлетворения своих потребностей.

На сегодняшний день бессознательное – это то, что находится вне сферы сознания, не охватывается им. Бессознательное включает в себя невоспимаемый индивидуальный опыт, вытесненный в силу травматичности и неактуальности, нравственной неприемлемости, в том числе опыт детских лет, а также автоматизмы и инстинкты. Следовательно, бессознательные мотивы – это ускользающий от сознания, не охватываемый им смысл поведения [3].

Антонян Ю.М., Еникеев М.И. и Эминов В.Е. указывают, «что чрезвычайно сложная и практически важная проблема – бессознательные мотивы преступного поведения. Их раскрытие позволяет ответить на вопросы: почему и ради чего совершены те преступления, смысл которых неясен или неочевиден, почему в данной ситуации человек совершил именно эти преступные действия, а не какие-либо другие, каково вообще происхождение ведущих мотивов поведения конкретного лица, какую роль они играют в его жизнедеятельности в целом. Изучение бессознательных мотивов, как и всей сферы бессознательного, позволяет понять конкретную личность и ее отношение к миру» [4, с. 151].

По мнению Л.С. Бычковой, Н.А. Смолянинова и Н.В. Барбашовой мотивы бессознательной сферы «часто являются подлинными мотивами преступления», поэтому нельзя не согласиться с тем, что по этой причине в некоторых случаях лица, совершившие преступление «не могут пояснить причину совершенного ими преступления, т.к. на уровне психики бессознательные мотивы выполняют функции защиты (физической и психологической)» [5, с. 54].

Справедливо заметить, что формирование бессознательной мотивации поведения начинается еще в раннем детстве, в период первичной социализации личности, а наиболее часто бессознательные мотивы проявляются во время совершения замещающих действий в случае, если первоначальная цель оказывается недостижимой [6].

Лица, совершившие преступления в соответствии с бессознательными мотивами, зачастую сами не могут объяснить причины своего поведения. Их отношение к содеянному можно охарактеризовать как взгляд со стороны. Они не чувствуют вины и воспринимают свои действия как случайность, словно это никоим образом не могло с ними произойти. При этом активное отрицание своей вины, как правило, отсутствует. Некоторые преступники даже высказывают свое согласие с вынесенным приговором, а то и вовсе считают его недостаточно суровым. Это говорит, в первую очередь, об осознании общественной опасности своего деяния.

Вместе с тем, несмотря на обширную теоретическую базу, в юридической науке некоторые исследователи отрицают наличие самого понятия «бессознательных мотивов», т.к. мотив – это «...сознательное, рассудочно обоснованное побуждение к действию», однако, преступные деяния «могут совершаться не только сознательно, но и на уровне подсознательных, мало осознаваемых мотиваций (внутренние

установки, влечения, внезапно возникшие эмоции и др.)» и поэтому к субъективной стороне преступления «следует относить как вполне осознаваемые мотивы, так и неосознаваемые мотивационные состояния» [7, с. 33].

Поэтому нельзя не согласиться с суждением А.Р. Лоншаковой, что «до сих пор юристы редко обращаются к сфере бессознательного с целью установления действительных мотивов многих преступлений и не владеют методами выявления таких мотивов. Более того, юристы не привлекают для помощи при решении этого вопроса специалистов-психологов, специалистов-психиатров. Имеющиеся объяснения субъективных причин значительной части насильственных преступлений носят поверхностный, шаблонный, формальный характер и не способствуют решению актуальных задач расследования» [8, с. 359].

Игнорирование бессознательной мотивации приводит к несоответствию между отклонениями в поведении и избранной программой реабилитации. При вынесении приговора имеет место стигматизация, подсудимому вменяются те мотивы, на которые указывают обстоятельства дела. Психологические особенности человека при этом не учитываются. В конечном итоге преступники, не обладающие пониманием истинных причин совершенных ими деяний, оказываются неспособны к изменению модели поведения.

На основании изложенного, мы можем констатировать, что для решения вопроса установления бессознательных мотивов преступного поведения и объективного инкриминирования в судебном разбирательстве, необходимо шире привлекать к участию в уголовном судопроизводстве специалистов-психологов и специалистов-психиатров. Внедрение в следственную практику научных разработок в области криминальной психологии позволит более объективно проводить расследование уголовных дел и соблюдать принцип неотвратимости наказания за содеянное, а главное создаст почву для формирования более справедливой и гуманной судебной системы.

#### Список литературы:

6. Шевченко В.М. и др. Юридическая психология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 431 с.
7. Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Антонян Е.А. и др. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2020. 449 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683057> (дата обращения: 22.10.2023).
8. Мотивация преступного поведения. URL: <https://law.wikireading.ru/18150> (дата обращения: 15.10.2023).
9. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. М.: Юристъ, 1996. 335 с.
10. Бычкова Л.С., Смолянинов Н.А., Барбашова Н.В. Мотивы и мотивация преступного поведения // Уголовное право в эволюционирующем обществе: сб. науч. ст. симпозиума молодых учёных и студентов с междунар. участием. Курск, 8 июня 2022 г. / отв. ред. Ю.А. Панина. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2022. С. 52-55.
11. Бессознательное в мотивах преступного поведения. URL: <http://yurpsy.com/files/ucheb/krimpsy/O11.htm> (дата обращения: 15.10.2023).

12. Карягина О.В. Мотив как обязательный признак преступного поведения // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: матер. всерос. науч.-практ. конф. Омск, 27 марта 2015 г. Омск: Омск. юрид. акад., 2015. С. 32-36.

13. Лонцакова А.Р. Отдельные проблемы выявления бессознательного мотива насильственного преступного поведения // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2020): матер. междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 23 апреля 2020 г. СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД РФ, 2020. С. 358-361.

УДК 343.9

**Семенец Диана Сергеевна**

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Беларусь, Гродно  
diana.semenets.03@bk.ru

## **ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ И ПРОВЕРКИ ИНФОРМАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

*Аннотация: в данной статье рассматривается актуальная проблема сбора информации о лицах, занимающихся сбытом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов в условиях цифровизации общества. Анализируются действия сотрудников правоохранительных органов по изобличению лиц, совершающих преступления данной категории.*

*Ключевые слова: цифровизация, наркотические вещества, психотропные вещества, сеть Интернет, преступления.*

**Semenets Diana Sergeevna**

Yanka Kupala State University of Grodno  
Belarus, Grodno

## **FEATURES OF OBTAINING AND CHECKING INFORMATION CONCERNING PERSONS SUSPECTED OF COMMITTING CRIMES RELATED TO THE ILLEGAL TRAFFICKING OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES, THEIR PRECURSORS AND ANALOGUES IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION SOCIETY**

**Abstract:** *modern realities indicate a steady increase in crimes committed on the Internet. This article examines the current problem of collecting information about persons involved in the sale of narcotic drugs, psychotropic substances, their precursors and analogues in the context of digitalization of society. What actions must be taken by law enforcement agencies to expose a person who has committed a crime of this category.*

**Keywords:** *digitalization, narcotic substances, psychotropic substances, Internet, crime.*

В настоящее время без компьютера, интернета, социальных сетей невозможно представить жизнь современного человека. Значительная часть как рабочего, так и свободного времени для многих граждан проходит в так называемой «всемирной паутине». Компьютерные технологии проникли практически во все сферы жизнедеятельности людей. Как следствие, все больше преступлений совершается в виртуальном пространстве с использованием информационных технологий. Ввиду цифровизации нашего общества совершаются такие преступления как: мошенничество, изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и др., что обуславливает актуальность нашей темы исследования.

Мы поддерживаем мнение Ш.Ш. Муцалова в части того, что: «Общественная опасность наркопреступности в сети Интернет выражается в первую очередь в том, что в нынешнее время компьютеризация набирает всё большие и большие обороты, компьютерная техника стала предметом необходимости в работе и быту, и сеть Интернет стала общедоступной для каждого. Всемирная сеть Интернет ориентирована на распространение информации о способах изготовления наркотических средств, о возможных путях их приобретения. Данная сеть, в которую включено неопределенное количество лиц, направлена на создание потребительской аудитории. Особенно следует оберегать от информации такого рода несовершеннолетних детей» [1, с. 103].

Большая прибыль от сбыта наркотиков побуждает заинтересованных лиц в совершенствовании механизма своей преступной деятельности. Субъекты преступлений научились использовать возможности цифровых технологий для удаленного распространения наркотиков.

Одной из таких возможностей является организация онлайн-рынков, как в так называемом «Даркнете» (скрытая сеть, соединения которой устанавливаются только между доверенными пользователями, с использованием нестандартных протоколов и портов), так и путем создания каналов или групп в популярных мессенджерах, например, «Telegram». Такие торговые площадки часто используют технологии шифрования для защиты личности покупателей и продавцов и затрудняют правоохранительным органам выявление и мониторинг деятельности по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Также преступники активно используют социальные сети для продажи наркотиков и для общения между собой. В некоторых случаях наркоторговцы также используют социальные сети и каналы в мессенджерах, для рекламы своей продукции и установления контактов с покупателями, рекламы и продвижения сопутствующих товаров (устройства для культивирования и выращивания наркосодержащих

растений и грибов – гроутенты, гроубоксы, осветительное оборудование, удобрение и стимуляторы роста и т.д.). Для популяризации и продажи вышеперечисленного оборудования и самих семян различных растений и спор грибов используют различные официальные маркетплейсы (Amazon, eBay, AliExpress и др.). В некоторых случаях наркоторговцы используют эти платформы для доставки наркотиков непосредственно покупателям, что затрудняет правоохранительным органам обнаружение и перехват поставок наркотиков [2, с. 172].

Установление личности и поиск продавцов наркотиков, работающих в Интернете или использующих развитие современных технологий, является сложной задачей по многим причинам.

Во-первых, зачастую продавец наркотических средств находится за пределами Республики Беларусь.

Во-вторых, продавцы часто используют средства повышения анонимности в сети для сокрытия своей личности. Например, использование зашифрованных приложений для обмена сообщениями, виртуальных частных сетей (VPN) и других инструментов для маскировки их IP-адресов и сокрытия их онлайн-активности [2, с. 172-177].

Соответственно, перед правоохранительными органами, в том числе и перед специализированными оперативными подразделениями органов внутренних дел (далее – ОВД), четко поставлена задача выявлять и изобличать лиц, распространяющих наркотики с использованием инфокоммуникационных технологий. На практике ее решению препятствует ряд обстоятельств, среди которых особо выделяется необходимость привлечения к указанной деятельности значительного количества сил и средств, главным образом со стороны подразделений, осуществляющих оперативно-технические мероприятия. Тем не менее, правильно организованное наблюдение за сетевыми ресурсами в Интернете и высоко профессиональное проведение в сети комплексных оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) все чаще позволяют оперативным сотрудникам выявлять и задерживать не только потребителей, но и поставщиков наркотических средств [3, с. 152].

При выявлении и расследовании данных преступлений органам уголовного преследования следует использовать различные методы для сбора оперативной информации о распространении наркотиков в Интернете, включая мониторинг онлайн-форумов, веб-сайтов, каналов в мессенджерах и торговых площадок, а также использовать специальную технику для проверки различных электронных устройств. Немаловажным в процессе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием сети Интернет, является компьютерно-техническая экспертиза. Для исключения ошибок при назначении которой, переоценки или недооценки ее возможностей сотрудники правоохранительных органов прежде всего должны знать основы аппаратного и программного обеспечения компьютеров и периферийных устройств обработки информации [4, с. 139].

Целесообразным считается налаживание сотрудничества с другими организациями и ведомствами, как внутри страны, так и на международном уровне, для обмена информацией, координации расследования по пресечению каналов поставки и возбуждения уголовных дел против наркоторговцев.

Важным элементом для правоохранительных органов в процессе поиска и фиксации информации о лицах, занимающихся сбытом наркотических средств посредством сети «Интернет» является установление ресурсов, через которые происходит распространение наркотиков и контакта с продавцами или диспетчерами, а также обеспечение контроля за лицами, которые систематически приобретают наркотик у «интернет-сбытчиков». Правоохранительные органы должны владеть современными технологическими разработками, чтобы эффективно расследовать онлайн-продажи наркотиков.

Также в настоящее время особое внимание необходимо уделять профилактике данной категории преступлений. Мы поддерживаем мнение А.Н. Сретенцева в части того, что: «...необходимым представляется ужесточение требований, предъявляемых к регистрации в той или иной социальной сети. Повышенные требования регистрации должны сводиться к использованию паспортных данных или иных данных, подтверждающих личность регистрируемого. Помимо этого, целесообразно создать усовершенствованные программы защиты интернет-площадок, исключающих размещение рекламы наркотических средств (психотропных веществ), а также создание программ, превосходящих по своим свойствам в несколько раз программы, применяемые для засекречивания IP-адресов» [5, с. 198].

Резюмируя изложенное, мы можем констатировать, что поиск и получение информации о лицах, осуществляющих распространение наркотиков посредством информационных технологий требует постоянного совершенствования как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны других органов и организаций, осуществляющих противодействие распространению наркотических средств, психотропных веществ и аналогов. Вместе с тем, является бесспорным суждение, что повышение эффективности в работе органов уголовного преследования требует дополнительной теоретической проработки данного вопроса с последующей апробацией на практике.

#### Список литературы:

1. Муцалов Ш.Ш., Дадашов М.М. Сбыт наркотических средств посредством сети Интернет // Известия Чеченского государственного университета. 2021. № 2 (22). С. 100-106.
2. Усачев С.И., Завьялов А.Н. Особенности раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в условиях цифровизации // Юрист-Правоведь. 2023. № 1 (104). С. 172-177.
3. Осипенко А.Л., Миненко П.В. Оперативно-розыскное противодействие незаконному обороту наркотических средств, совершаемому с использованием телекоммуникационных устройств // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 1. С. 149-155.
4. Молоков В.В., Галушин П.В. Специальные технические знания, необходимые для эффективного раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием сети Интернет // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 2 (23). С. 138-141.
5. Сретенцев А.Н., Поталуи Е.А. Особенности «бесконтактного» способа сбыта наркотических средств или

психотропных веществ на современном этапе с использованием сети Интернет // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: сб. матер. Орел, 25 мая 2018 г. Орел: Орловский юрид. ин-т МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2018. С. 194-200.

УДК 343.9

### **Таймасханов Рамазан Таймасханович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
taimasxanov78@gmail.com

## **ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Аннотация:** *виктимологические способы защиты детей от преступлений в сети интернет с каждым годом приобретают всё большую важность, которая обусловлена активным развитием технологий и разрастанием рисков совершения подобного рода уголовно-наказуемых деяний.*

**Ключевые слова:** *виктимность, несовершеннолетние, информационно-телекоммуникационные технологии, защита подростков, криминология, профилактика преступлений, дети в интернете.*

### **Taimaskhanov Ramazan Taimaskhanovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **VICTIMOLOGICAL PREVENTION OF CRIMES AGAINST SEXUAL INTEGRITY OF MINORS, COMMITTED USING THE INTERNET**

**Abstract:** *victimological methods of protecting children from crimes on the Internet are becoming increasingly important every year, which is due to the active development of technology and the growing risks of committing such criminal acts.*

**Key words:** *victimization, minors, information and telecommunication technologies, protection of adolescents, criminology, crime prevention, children on the Internet.*

На сегодняшний день насилие в отношении детей в Интернете является относительно новым видом преступления, ставящим под угрозу их половую неприкосновенность. В преступления такого рода в сети интернет входят различные виды деяний, включая распространение детской порнографии, онлайн-педофилию, сексуальное домогательство в различных способах, запугивание и шантаж. Данная проблематика требует серьезного исследования в современном обществе, поскольку дети все чаще проводят свое время в интернете. Важно отметить, что онлайн-педофилия – это

форма сексуального домогательства или контакта с детьми посредством интернета. Это может включать обмен интимными сообщениями, фотографиями или видео, способными в дальнейшем навредить жертве, повлиять на ее репутацию и даже подтолкнуть детей к встрече в реальной жизни. Следует подчеркнуть, что данные действия являются преступлениями, при совершении которых виновные могут быть привлечены к уголовной ответственности при установлении вины [1].

В данном контексте, виктимность имеет несколько аспектов. Во-первых, социально-психологические особенности несовершеннолетних жертв, которые характеризуются доверчивостью, отсутствием полноценного критического мышления и способности к физическому сопротивлению преступнику [3]. Во-вторых, привлекательность и популярность виртуального общения в Интернете среди детей и подростков часто приводит к пополнению их круга виртуальных друзей в социальных сетях, становясь источником опасности. В-третьих, анонимность виртуального общения затрудняет распознавание личности и намерений собеседника.

Для эффективной виктимологической профилактики преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в сети Интернет, необходимо предпринять ряд мероприятий, направленных на защиту детей от сексуальной эксплуатации и предотвращения становления их жертвами таких преступлений [2].

Одним из эффективных подходов является повышение информационно-телекоммуникационной компетентности родителей (опекунов/попечителей). В настоящее время не каждый взрослый понимает, где скрываются опасности и как защитить своих детей от потенциальных преступников, посягающих на половую неприкосновенность. Поэтому нельзя ожидать, что родители смогут самостоятельно обеспечить безопасность своих детей.

Выдвигается предложение разработать справочно-методические пособия и сокращённую образовательную программу для родителей обязательного (при наличии работы) и добровольного прохождения, в специальных учреждениях (при отсутствии работы). Данная возможность предоставляется бесплатно и регулируется государством через специальные территориальные центры.

Как альтернативное решение данной проблемы, предлагается разработать специальные приложения, позволяющие отслеживать действия детей в онлайн-пространстве и автоматически выявлять вредоносных пользователей и/или приложения, способствующие разрушению психического состояния подростков. Сегодня существуют множество приложений, доступных для скачивания, однако они выпущены частными компаниями, имеющими коммерческий интерес. В свою очередь, предлагается создать бесплатное приложение, доступное для пользователей в Российской Федерации, которое обеспечит надлежащий контроль над безопасностью детей в сети. Можно представить его в формате, аналогичном сервису “Госуслуги”, но с более удобным интерфейсом и управлением.

Необходимо разработать целенаправленную программу, ориентированную на различные возрастные группы детей. Эта программа должна объяснять правила безопасного поведения в Интернете в ситуациях, связанных с риском сексуального воздействия.

Главной целью профилактической работы должна стать помощь социально-уязвимым слоям общества. Потому что социальное неравенство является источником многих проблем, включая сексуальное насилие в отношении несовершеннолетних [4].

Кроме того, необходимо укрепить роль полиции и правоохранительных органов в обнаружении и пресечении случаев сексуальной эксплуатации несовершеннолетних в Интернете. Должны также быть инициированы общественные организации, направленные на борьбу с данным негативным явлением.

Особое внимание следует уделить обучению школьников в этом вопросе, объяснять и разъяснять им правила безопасного использования сети и последствия нарушения этих правил. Уроки информатики должны включать, помимо навыков программирования и использования цифровых ресурсов, также обучение безопасному пользованию информационно-телекоммуникационными системами [5]. Один из потенциальных путей – это расширение досуговых возможностей детей, которые не связаны с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Подросткам должны быть доступны другие сферы активности, такие как спорт, искусство, общение и т.д.

Итак, следует отметить сложность и многоаспектность изучаемой темы. Профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в сети Интернет является масштабной и массовой деятельностью, требующей особого внимания и поддержки со стороны государства, общества и отдельных членов общества.

#### **Список литературы:**

1. Будкина И.С., Леонова Е.А. Виктимизация несовершеннолетних от преступлений против половой неприкосновенности в федеральном и региональном аспектах // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 11А. С. 112-120.

2. Казымов Д.А. К вопросу о виктимологической профилактике преступлений против неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет // Молодой ученый. 2018. № 48 (234). С. 142-145. URL: <https://moluch.ru/archive/234/54240/>

3. Рыбакова О.С. Безопасность несовершеннолетних в информационном обществе: анализ киберрисков и угроз // Мониторинг правоприменения. 2020. № 35. С. 65-73.

4. Смирнов А.А. Виктимологическая профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. ФГКУ «ВНИИ МВД России».

5. Стяжкина С.А. Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних в сети Интернет // Вестник Удмуртского университета. 2023. № 33, вып. 1. С. 155-160.

УДК 343.918.2

## **Хасбулатов Раджаб Мурадович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
rj.khasbulatoff@mail.ru

### **О НЕКОТОРЫХ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ЛИЧНОСТИ КИБЕРПРЕСТУПНИКА**

*Аннотация: в статье сделана попытка анализа личности киберпреступника на основе изучения статистических данных и составления общих характеристик.*

*Ключевые слова: киберпреступление, киберпреступник, интернет, информационные технологии, статистика, фишинг.*

## **Khasbulatov Radjab Muradovich**

North-Caucasian institute (branch)  
All-Russian State University of Justice  
Russia, Makhachkala

### **ABOUT SOME CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF THE IDENTITY OF A CYBERCRIMINAL**

*Abstract: the article attempts to analyze the identity of a cybercriminal based on the study of statistical data and the compilation of general characteristics.*

*Keywords: cybercrime, cybercrime, Internet, information technology, statistics, phishing.*

После того как сеть Интернет ворвалась в нашу жизнь и стала продвигаться и расширять свою территорию, воздействуя как на сознание, так и на мироощущение людей, то жизнь на планете пошла по-новому и на новых скоростях. Люди стали больше сидеть в социальных сетях, мессенджерах, видеохостингах, начали придумывать новые правила жизни и даже через нейронные сети формировать искусственный интеллект, который, по их мнению, должен за них работать.

В настоящее время правоохранительными органами уделяется особое внимание преступлениям, совершаемым посредством сети Интернет, социальных сетей и мессенджеров, поскольку они наиболее латентны [1].

В частности, согласно краткой характеристике состояния преступности в Российской Федерации в январе 2023 г. по сравнению с 2022 г. в целом, т.е. буквально за месяц, показатели киберпреступности возросли на 14,2 %. За 2022 г. по сравнению с другими г.ми показатели киберпреступности остались стабильными. С использованием высоких технологий совершается каждое четвертое преступление. Зарегистрировано на 27,6 % меньше краж, на 29 % – фактов мошенничества с использованием электронных средств платежа, на 22,5 % – криминальных деяний в сфере компьютерной информации.

Правоохранительными органами больше на 20,9 % зарегистрировано фактов сбыта наркотиков. Помимо этого, значительно увеличилось количество заведомо ложных сообщений об акте терроризма, в массиве которых 92,2 %

совершены дистанционно. Раскрываемость преступлений, совершенных с использованием IT-технологий, возросла на 4,4 %.

За январь 2023 г. по сравнению с другими периодами зафиксировано больше фактов сбыта наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных технологий на 85,1 %. Сохраняются тенденции роста числа IT-мошенников на 12 %. При этом снизилось число IT-краж на 13,1 %, а также преступлений, связанных с использованием компьютерной техники – на 10,3 % и расчетных пластиковых карт – на 7,7 %. Проводимый анализ совершаемых посредством сети Интернет преступлений показал, что одним из самых популярных в Российской Федерации является фишинг – вид мошенничества, где с целью наживы преступник стремится завладеть персональными данными граждан. Это может выражаться, к примеру, в виде массовой рассылки в социальных сетях от имени друзей жертвы посредством давления на жалость выдуманноными трагичными событиями с дальнейшей просьбой о материальной помощи; в виде звонков от так называемого представителя банка или из правоохранительных органов. Все это сопровождается психологическим давлением на жертву.

Отдельное внимание при анализе статистики Интернет-преступлений стоит уделить тенденции роста числа несовершеннолетних преступников. На сегодняшний день большое количество несовершеннолетних начиная с 14-го возраста обладают специальными навыками и технической возможностью совершения различного рода киберпреступлений, что определяет новый вектор современной преступности [4; 5].

Так, например, 10 % киберпреступлений совершается несовершеннолетними 14–15 лет, 90 % киберпреступников и хакеров составляют лица в возрасте до 20 лет.

Личность интернет-преступника имеет отличительные черты, признаки и свойства, они обусловлены особенностями Интернета: анонимность, широкая сфера действия, возможность осуществления противоправных действий 24 часа в сутки. Помимо указанного некоторые авторы также выделяют высокую степень информационного совершенствования, некий уровень таинственности (здесь же секретности и анонимности), «выстраивание» системы безопасности для собственной защиты от рисков быть пойманным и наказанным.

Говоря о криминологической характеристике личности интернет-преступника, необходимо руководствоваться признаками, применимыми к личности преступника, совершающего преступление вне Интернета.

К ним относят:

1) социально-демографический (пол, возраст, образование, семейное, материальное и социально-статусное, должностное положение);

2) уголовно-правовой – характер и степень тяжести совершенного преступного деяния, роль при совершении преступления, эффективность применяемых мер уголовной ответственности.

3) социально-психологический – установление связи между личностью и социальной средой, определение взглядов, привычек, повадок, мотива личности, которые побудили ее совершить преступление в Интернете. Данный элемент личности преступника позволяет установить связь между индивидом и его социальной средой.

4) нравственно-этический – понимание и восприятие личностью норм морали (добра и зла), имеются ли у нее чувства долга, совести, чести и достоинства [4; 6].

В рамках исследований личности преступников и интернет-преступников выявлены совпадения общих тенденций характеристики их структуры. Как правило, в числе интернет-преступников преобладают лица мужского пола, но специфика заключается в том, что это молодые люди, обладающие специальными знаниями (образованием) и навыками в сфере компьютерных технологий.

Как указано ранее, интернет-преступники в основном – это лица мужского пола (65 %), лица женского пола составляют лишь 35 %, основной возраст – 18–25 лет (50 %) и 26–35 лет (40 %). В 40 % случаев интернет-преступники имеют оконченное средне-специальное образование, 27 % – это студенты высших учебных заведений, 8 % – студенты училищ, 25 % имеют оконченное высшее образование.

При этом 62 % интернет-преступников обладают средне-статистическими навыками работы в информационно-телекоммуникационных сетях, а 36 % – навыками «продвинутого» пользователя, приобретенными самостоятельно, что отличает данную категорию лиц от «профессиональных» компьютерных преступников. Другими исследованиями установлено, что возрастной диапазон колеблется от 14 до 45 лет, 54 % – лица в возрасте 18–25 лет, 13 % – от 26 до 40 лет.

На основании приведенных данных можно сделать вывод, что 75 % выявленных интернет-преступников составляет именно молодежь. Преступления в сфере компьютерной информации совершаются лицами мужского пола в 5 раз чаще, чем лицами женского. Большинство субъектов таких преступлений имеют высшее либо неоконченное высшее техническое образование, что составляет 54 %, или же иное высшее либо неоконченное высшее (19 %); 52 % лиц имели на момент совершения преступления специальную подготовку; 97 % лиц являлись работниками государственных организаций, использовавших компьютерные системы и информационные технологии в повседневной деятельности.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что киберпреступность с каждым годом только «молодеет». Этому способствует вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений в Сети, в том числе в группы экстремистской направленности, деструктивные молодежные движения [2; 7].

С целью предотвращения дальнейшего роста киберпреступности в целом необходимо в первую очередь обратить внимание на воспитание нового поколения, интересы, увлечения. Именно на этапе воспитания можно предотвратить «взращивание» профессиональных киберпреступников. Особого внимания также требует глубокое изучение видов киберпреступности и механизм борьбы с такими преступлениями.

#### Список литературы:

1. Алиев В.М. Конституционные и уголовно-правовые аспекты защиты прав и свобод человека и гражданина // Российский следователь. 2017. № 20. С. 26–31.
2. Данелян Р.С., Данелян С.В. Уголовное право Российской Федерации (Общая часть): избранные лекции по курсу. М.: МГПУ, 2018.

3. *Изнатов А.Н.* Понятие и общая характеристика личности преступника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. № 1. С. 319–326.

4. *Данелян Р.С., Савинкова Е.Н., Павленко Е.М. и др.* Преступность несовершеннолетних: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2019. 275 с. Сер. 11: Университеты России.

5. *Ростокинский А.В., Толпекин К.А.* Об охране общественной безопасности списком // Российский следователь. 2016. № 16. С. 46–50.

6. *Ростокинский А.В., Данелян Р.С., Данелян С.В. и др.* Проблемы предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних: учеб. пособие. М., 2020. 127 с.

7. *Ростокинский А.В.* Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовноправовые и криминологические проблемы. Саратов, 2007.

8. *Цыкора А.В.* Механизм преступного поведения в уголовном праве и криминологии // Закон и право. 2021. № 9. С. 110–113.

**УДК 343.969**

### **Шкут Юлия Вячеславовна**

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы  
Юридический факультет  
Беларусь, Гродно  
us0611057@gmail.com

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА-ПЕДОФИЛА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ**

**Аннотация:** в статье автором рассматриваются актуальные вопросы использования криминологической типологии личности преступника-педофила в деятельности правоохранительных органов по предупреждению совершения посягательств против половой неприкосновенности и половой свободы в отношении несовершеннолетних и малолетних в сети Интернет.

**Ключевые слова:** педофил, интернет, социальные сети, сексуальное домогательство, сексуальное насилие, онлайн-груминг, несовершеннолетние, информационные технологии.

### **Shkut Yulia Vyacheslavovna**

Yanka Kupala Grodno State University  
Faculty of Law  
Belarus, Grodno

## **CRIMINOLOGICAL PORTRAIT OF THE IDENTITY OF A PEDOPHILE CRIMINAL IN CYBERSPACE**

**Abstract:** in the article, the author discusses topical issues of using the criminological typology of the personality of a pedophile criminal in the activities of law enforcement agencies to prevent the commission of attacks against sexual integrity and sexual freedom against minors and minors on the Internet.

**Keywords:** *pedophile, internet, social networks, sexual harassment, sexual violence, online grooming, minors, information technology.*

Защита прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и малолетних как одной из самых уязвимых групп населения является актуальной и острой проблемой во многих странах мира. Обращаясь к данным статистики по преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы за 2022 год, можно выделить, что более чем на 60 % выросло число несовершеннолетних потерпевших по преступлениям, связанным с совершением развратных действий. Причем в отношении более чем 80 % из них указанные преступления совершены с использованием Интернета [1].

Из чего следует, что стоит уделить особое внимание перспективам использования правоохранительными органами криминологического портрета личности преступника-педофила для совершенствования механизма по противодействию преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемых посредством использования сети Интернет.

Отличительными чертами структуры личности преступника-педофила является то, что они характеризуются как лица с низким образовательным и культурным уровнем, неуверенные в себе, испытывающие серьезные проблемы с ощущением своей мужественности, зачастую отрицательно относящиеся к своим отцам (отчимам), но при этом имеющие достаточно хороший контакт с матерями. Они проявляют чрезмерный интерес к интимной жизни, ввиду чего отличаются ранней сексуальной инициацией [2, с. 248]. В отношениях с противоположным полом они испытывают страх и дискомфорт. Выбор в качестве полового партнера ребенка может служить своеобразной защитной реакцией (следование по пути наименьшего сопротивления; выбор того, чего меньше боишься) [3, с. 113].

Выделяется несколько следующих устойчивых типовых групп педофилов: 1) истинный (фиксированный) педофил – лицо, страдающее половым влечением к детям допубертатного и раннего пубертатного возраста; 2) индивиды с замещающим педосексуальным влечением – лица, совершающие преступление, посягающее на половую неприкосновенность малолетнего и несовершеннолетнего из-за постоянно возникающих фрустраций по причине невозможности вступления в половые отношения со взрослыми партнерами (сверстниками); 3) ситуативный педофил (лжепедофил) – лицо, совершившее насильственное половое преступление в отношении малолетнего или несовершеннолетнего, не имеющее преобладающего полового влечения к детям чаще всего по причине утери возрастной дифференциации объекта, наступившей под влиянием интоксикационных воздействий; 4) лица, страдающие несколькими психосексуальными расстройствами с преобладающим педосексуальным влечением, а также лица с нарушением иерархической ориентации (подчинение).

Среди подростков активно возросла популярность времяпровождения в сети Интернет (в частности, в социальных сетях, онлайн-играх, видеочатах и т.д.), преимущество совершению преступных посягательств отдается в цифровой среде. Так, среди преступников с расстройством сексуального предпочтения распространен вид такого деяния как онлайн-груминг либо кибергруминг (от англ. grooming – уход, забота).

Онлайн-груминг понимается как процесс установления эмоциональной связи и дружеских отношений злоумышленника (далее – грумера) с ребенком или подростком с целью совершения развратных действий, сексуального насилия либо иных форм сексуальной эксплуатации [4, с. 143].

Механизм онлайн-груминга построен на доверительном взаимоотношении грумера с непосредственной жертвой, что не всегда дает понять о преступном намерении грумера. В качестве классических этапов совершения онлайн-груминга выделяют: 1) предложение дружбы; 2) установление крепких дружественных связей; 3) оценка риска (преступник просит уточнить местонахождение компьютера ребенка, информацию о доступе к нему еще кого-то, чтобы оценить риск быть обнаруженным); 4) исключительное положение (преступник будет выстраивать с ребенком отношения, основанные на взаимной любви и доверии, и скажет ребенку, что с ним может обсуждать любые темы); 5) ведение сексуального разговора (преступник вовлекает ребенка в разговор и в результате просит прислать свои откровенные фотографии; попытки договориться с ребенком о встрече «в реале») [5, с. 156].

Грумеры (преступники-педофилы) умело манипулируют жертвой, ее семьей и кругом общения, чтобы скрыть свои девиантные намерения и избежать изобличения. В основном грумеры придерживаются определенных стратегий, таких как выбор уязвимой жертвы, получение к ней доступа, развитие доверительных отношений и снижение чувствительности жертвы к сексуальному подтексту (флирт, непристойные разговоры, отправки сексуальных фотографий или ссылок на порнографические материалы).

Преимущественно грумерами выступают лица мужского пола, средний возраст которых от 35 до 44 лет. Большинство из них получали непристойные изображения детей, встречались с жертвой вживую. 70 % жертв грумеров дети в возрастной группе от 13 до 15 лет, а большинство из них лица женского пола. Европейский проект онлайн-груминга (European Online Grooming Project) выделил 3 типа онлайн-грумеров: 1) ищущие близости; 2) легко приспосабливающиеся; 3) гиперсексуализированные. Те, кого относят к категории гиперсексуальных грумеров, заведут разговор на сексуальные темы в чате гораздо быстрее, если не сразу [6].

Методы сексуализации и ухаживания грумеров можно разделить на две различные коммуникативные стратегии: коммуникативную десенсибилизацию и рефрейминг. Первая стратегия вербально и физически снижает чувствительность молодого человека до момента сексуального взаимодействия, а вторая изменяет сексуальность ребенка, подразумевая, что секс будет полезен для него.

Анонимность может также позволить преступникам быстрее устанавливать интимные отношения со своими жертвами, потенциально позволяя им более быстрее проходить

все стадии онлайн-груминга, что приводит к увеличению возможностей для совершения большего количества преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы. Кроме того, отсутствие “функций входа” также является преимуществом для преступников-педофилов в онлайн-пространстве, поскольку они могут напрямую получать доступ к своим объектам, не беспокоясь о стигматизации из-за того, что их увидят на публике с несовершеннолетним объектом, или о том, что родители или другие близкие родственники жертвы могут вмешаться.

На данный момент онлайн-груминг находится вне регулирования правового регулирования. Уголовное преследование злоумышленника начинается только с момента совершения развратных действий и других посягательств против половой неприкосновенности и половой свободы. Анонимность личности педофила и скрытый характер коммуникации, трудности фиксации и собирания доказательств, отсутствие территориальной привязки педофила и потерпевшего затрудняют расследование подобных преступлений. Детальное исследование личности злоумышленника способствует не только выявлению преступлений, но и их пресечению.

#### Список литературы:

1. СК: в 2022 году потерпевшими по преступлениям против половой неприкосновенности признаны более 840 детей // Belta.by. URL: <https://www.belta.by/society/view/sk-v-2022-godu-poterpevshimi-po-prestuplenijam-protiv-polovoj-neprikosnovennosti-priznany-bolee-840-553985-2023/> (дата обращения: 01.11.2023).
2. Розвезева Ю.С. Характеристика лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Инновационная наука. 2017. № 3-2. С. 142-145.
3. Колбасин В.В. Использование криминологической типологии личности преступника-педофила в деятельности по предупреждению сексуального насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 1 (93). С. 111-120.
4. Мазур А.А. Социально-криминологическое исследование интернет-груминга // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 1(39). С. 142-146.
5. Карпенко Д.Д. Проблемы криминализации «онлайн-груминга» в Республике Беларусь // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2022. № 2 (52). С. 155-158.
6. European Online Grooming Project – Final Report // ResearchGate. URL: [https://www.researchgate.net/publication/257941820\\_European\\_Online\\_Grooming\\_Project\\_-\\_Final\\_Report](https://www.researchgate.net/publication/257941820_European_Online_Grooming_Project_-_Final_Report) (дата обращения: 01.11.2023).

---

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

## ПОДСЕКЦИЯ 1

---

УДК 347

**Абдулкеримов Юнус Расулович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
roydman@list.ru

### ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТЬ ПРИЗНАНИЯ ОБЪЕКТАМИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА

**Аннотация:** в данной работе мы рассмотрим правовые основы включения тканей и органов человека в гражданское законодательство. По мере того, как органы и ткани человека становятся вещными объектами, возникает вопрос о возможности их использования в гражданском обороте. Подобные вопросы возникают и в других странах, в том числе и за рубежом. Также в этой статье рассматривается опыт зарубежных государств. В исследовании предлагается механизм регулирования в соответствии с особенностями правовых и моральных категорий, а также предложения по изменению действующего гражданского законодательства.

**Ключевые слова:** объекты гражданского права, органы и ткани человека, гражданский оборот, гражданское право, международное частное право.

**Abdulkerimov Yunus Rasulovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### THE EXPEDIENCY OF RECOGNIZING HUMAN ORGANS AND TISSUES AS OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

**Abstract:** this article discusses the legal grounds for the inclusion of human organs and tissues in civil circulation. The gradual recognition of the real-legal nature of the organs and tissues of the human body raises questions about the possibility of involving these objects in civil circulation. These issues arise not only in Russian, but also in foreign legislative and law enforcement practice. The article also examines the experience of foreign countries. Within the framework of the study, a mechanism for such regulation is proposed, taking into account the peculiarities of legal and moral and ethical categories, including amendments to the current civil legislation.

**Keywords:** objects of civil law, human organs and tissues, civil turnover, civil law, private international law.

На данный момент одной из актуальных проблем в теории и практике международного и национального права являются споры о гражданском обороте клеток, органов и тканей человеческого организма. Быстрое развитие био-

технологий, включая трансплантологию и репродуктивную медицину, значительно облегчает жизнь людей и открывает новые перспективы для общества. В результате возникает необходимость активного регулирования данной проблемы с учетом субъективных прав и интересов людей.

Трансплантация органов и тканей человека – это процедура, которая проводится довольно часто. Некоторые ученые считают, что органы и ткани не могут быть предметом гражданско-правовых сделок, поскольку они являются частью организма. Другие авторы, напротив, имеют противоположное мнение. Поскольку отсутствует законодательное регулирование статуса органов и тканей человека в качестве объектов гражданского права, существуют различные точки зрения по этому вопросу. Однако главными аспектами здесь являются морально-этические аспекты, связанные с оборотом органов и тканей человека. Эта проблема не уникальна для Российской Федерации, она также актуальна и для других государств.

Недостаточное законодательное регулирование в сфере трансплантации вызывает множество проблем. С одной стороны, это создает риск злоупотребления правом, а с другой стороны, затрудняет развитие трансплантации как метода лечения.

В гражданском праве органы и ткани человека определены как объекты гражданских прав вместе с вещами, согласно статье 128 Гражданского кодекса [1]. Однако возникает вопрос, можно ли считать органы и ткани вещами. Есть две позиции, рассматривающие эту проблему: по первой, органы и ткани не обладают статусом вещей и не могут быть объектами гражданского права и коммерческого оборота; по второй, они являются объектами гражданского права, но подпадают под ограничения в сфере оборота.

Статья первая Федерального Закона «О трансплантации органов и тканей человека» запрещает куплю-продажу этих объектов и наказывает такое нарушение в соответствии с уголовным законом [3]. Однако в Уголовном кодексе РФ отсутствует статья, запрещающая куплю-продажу органов и тканей человека, там указано только на принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации [2]. Исходя из этого, следует заключить, что органы и ткани не являются объектами гражданского оборота. Однако важно отметить, что гражданский оборот имеет более широкий смысл, чем просто куплю-продажа.

Таким образом, возникают следующие вопросы: Может ли заключаться договор охраны органов и тканей? Может ли быть заключен договор обмена? Может ли запрет на куплю-продажу рассматриваться как запрет на любые сделки с органами и тканями?

Исследователи в области права изучили разные точки зрения на правовой статус органов и тканей человека. Одно популярное мнение заключается в том, что органы и ткани обладают уникальным правовым статусом как «биологиче-

ская собственность», т.к. они обладают как материальными, так и нематериальными характеристиками.

Большинство стран придерживается принципов, запрещающих коммерческие сделки с органами и тканями человека. Например, в Германии и Великобритании запрещены коммерческие сделки с органами и тканями человека [4]. В Казахстане купля-продажа донорских органов запрещена, в то время как в Белоруссии гражданско-правовые сделки допускаются, но только безвозмездного характера. В Молдавии коммерческие сделки с органами и тканями человека запрещены только для медицинских учреждений, но не для других лиц.

Россия, как одна из ведущих стран мира, не осталась в стороне от глобальных тенденций в области трансплантации тканей и органов. На протяжении последних десятилетий она активно развивает и совершенствует свою систему органного донорства и трансплантации, стремясь обеспечить своих граждан доступ к качественной и своевременной медицинской помощи.

Особое внимание заслуживает точка зрения Российских ученых, которые развивают данную тематику, применяя теоретические и практические знания в области права. Мызров и Нагорный, предлагают рассматривать органы и ткани человека с различных точек зрения. Они выделяют два вида органов и тканей: невосполняемые и восполняемые [6]. Первая группа включает органы и ткани, которые не могут быть восстановлены самостоятельно и существенно влияют на жизнь и здоровье человека. Они не могут быть проданы на коммерческой основе. Вторая группа включает биологические объекты, которые с течением времени могут быть восстановлены.

Авторы предлагают разделить первую группу на подгруппы: такие как кровь и ее компоненты, и другие биоматериалы. В отношении донорства крови и ее компонентов законодательство предусматривает признаки возмездного договора. Однако здесь нельзя говорить о купле-продаже, т.к. кровь сама по себе не покупается, а обеспечивается скорейшая регенерация и восстановление здоровья донора [5].

Внедрение тканей и органов в гражданское право – это процесс, который зависит от развития медицинской технологии, законодательства и общественного сознания. В настоящее время, это внедрение уже происходит, и ткани и органы могут быть переданы в качестве дарения или проданы в рамках определенных правовых норм.

Однако, необходимо отметить, что каждая страна имеет свои законы и регуляции в отношении пересадки тканей и органов, и эти правила могут различаться. В некоторых странах пересадка тканей и органов регулируется специальными законами, а в других – существуют общие гражданские нормы, которые регулируют эти отношения.

Процесс внедрения тканей и органов в гражданское право может занимать длительное время, т.к. он требует не только разработки и принятия соответствующих законов, но и создания инфраструктуры и системы контроля и надзора. Кроме того, внедрение новых технологий и методов трансплантации может потребовать дополнительных изменений в законодательстве.

Важно разработать законодательные механизмы, регулирующие отношения, связанные с трансплантацией органов и тканей человека, и определить их правовой статус.

Отсутствие ясного законодательного решения приводит к незаконному обороту биоматериалов и использованию неподходящих правовых механизмов. Это не только позволит развивать трансплантацию, но и обеспечит справедливость и этичность в данной области.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 22 декабря 1992 г. № 4180-1-ФЗ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Дргеонец Я. Современная медицина и право. М.: Юридическая литература, 1991.
5. Донцов Д.С. Перспективы совершенствования гражданского законодательства РФ, регламентирующего участие органов и тканей живого человека в обязательственных.
6. Малеина М.Н. Человек и медицина в современном праве: учебное и практическое пособие. М.: БЕК, 1995.

#### УДК 347.1

### Асадуллахова Гюльханум Вадимовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
gulhanumasad15@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

*Аннотация: содержание имущественных отношений как предмета гражданского права образует «экономические связи по владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными благами, обладающими свойством «товарности», выражающие принадлежность этих благ отдельным субъектам и их оборот», а понятие регулируемых гражданским правом имущественных отношений – стоимостные отношения по владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными благами, обладающими качествами товара.*

*Ключевые слова: имущественные отношения, личные неимущественные отношения, гражданско-правовые отношения, принципы общественных отношений.*

### Asadullakhova Gulhanum Vadimovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## PROBLEMS OF DEFINING THE SUBJECT OF CIVIL LAW

*Abstract: the content of property relations as a subject of civil law forms «economic relations for the possession, use and disposal of tangible and intangible goods having the property of «marketability»,*

*expressing the ownership of these goods to individual entities and their turnover», and the concept of property relations regulated by civil law is the value relations for the possession, use and disposal of tangible and intangible goods that have the qualities of a commodity.*

**Keywords:** *property relations, personal non-property relations, civil law relations, principles of public relations.*

Есть две основные причины, по которым наука обратилась к исследованию взаимоотношений между субъектами гражданского права: в связи с необходимостью выявления структуры, принципов и логики развития общественных отношений, регулируемых гражданским правом для построения адекватного механизма правового регулирования, а также в связи с необходимостью отграничения гражданского права от иных отраслей, структурирования материала в рамках целостной отрасли.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство устанавливает правовой статус участников гражданского оборота, причины возникновения и порядок осуществления имущественных и иных имущественных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним личные средства, предусматривает отношения, связанные с участием в организации или управлении компанией, контрактами и другими обязательствами, другими имущественными и личными неимущественными отношениями. Нематериальные блага, включая права человека и неотъемлемые свободы, защищены гражданским законодательством, если природа этих нематериальных интересов не предусматривает иного [2].

Содержание имущественных отношений как предмета гражданского права образует «экономические связи по владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными благами, обладающими свойством «товарности», выражающие принадлежность этих благ отдельным субъектам и их оборот», а понятие регулируемых гражданским правом имущественных отношений – стоимостные отношения по владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными благами, обладающими качествами товара.

При этом большинство исследователей придерживается традиционных взглядов на правовую природу имущественных отношений. Однако в ряде случаев приводимые ими позиции вызывают возражения. В частности, трудно полностью согласиться с тем, что «имущественные отношения, предусмотренные гражданским законодательством, должны обладать рядом взаимозависимых характеристик, а именно: сформированные на основе имущественных отношений; волевой характер деятельности участников имущественных отношений; юридическое равенство субъектов имущественных отношений». гражданско-правовые отношения; осуществление имущественных отношений на основе частных интересов». Хотя имущественные отношения и имущественные права важны для гражданского права, имущественные отношения также связаны с обязательствами [3].

Обращаясь к личным неимущественным отношениям в предмете гражданского права, следует учитывать, что они представлены двумя разновидностями: личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, и личные неимущественные отношения, не связанные с таковыми. Следует заметить, что «цивилистическая док-

трина, а вслед за ней и догма в современных политических и экономических условиях развития общества пошли по пути признания имущественной составляющей не только за личными правами, возникающими из личных неимущественных отношений, связанных с имущественными, но и за отдельными естественными правами человека, присущими ему с рождения и возникающими из личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными». В качестве нематериальных благ гражданское законодательство рассматривает жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни и жилища, личную и семейную тайну, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона (ст. 150 ГК РФ [5]). Основными признаками данных благ является их связь с личностью обладателя и неотчуждаемость. Они, в отличие от всех иных благ, включенных в предмет гражданского права, не могут и не должны являться объектом торга, не включены в гражданский оборот и не обладают стоимостной характеристикой. Фактически они включены искусственно, на основе решения законодателя и догматического обоснования такой возможности. Изменение формулировки статьи 2 Гражданского кодекса РФ вызвало мнение о том, что «Гражданский кодекс Российской Федерации явно стремится расширить сферу гражданско-правового контроля, а не защиты», поскольку «предыдущий двусторонний кодекс личных неимущественных отношений был отменен, и нормы гражданского права были расширены, чтобы включить в них все такие отношения, независимо от какой-либо связи с собственностью, при условии, что они соответствуют характеристикам юридического равенства, автономии воли и имущественной независимости участников. И это законодательное новшество имеет принципиальное значение, поскольку, прежде всего, оно полностью соответствует провозглашенному Конституцией новому аксиоматическому принципу взаимоотношений личности и государства, который основан на признании приоритета прав и свобод человека (статьи 2, 17, 18 Конституции РФ [1]), а во-вторых, структура предмета регулирования гражданского права претерпела системные изменения».

Такой подход верен, но отчасти. Усиление регулятивной функции данных положений законодательства, несомненно, появляется в связи с приоритетом защиты основных прав и свобод человека. Однако нормы главы 8 ГК РФ «Нематериальные блага и их защита» направлены именно на защиту данных отношений. Соответствующие статьи нацелены на определение особенностей применения достаточно специфических способов и мер защиты. Кроме того, трактовка положений ранее действовавшей редакции ст. 2 Кодекса о том, что гражданское право лишь защищает личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, но не регулирует их, является несколько необоснованной [4].

Таким образом, личные неимущественные отношения, которые не имеют ничего общего с имущественными отношениями, относятся к важным факторам, определяющим разделение отдела на юридические лица. Этот вывод позволяет усомниться в правильности позиции автора. Они счита-

ют, что «гражданское законодательство регулирует личные неимущественные отношения на основе взаимной оценки, которые обусловлены нематериальными (духовными) интересами, такими как жизнь, здоровье, честь, достоинство и богатство, в которых проявляются моральная ценность индивида и его личностные особенности.»

Вопрос предмета гражданского права обсуждался десятилетиями, и это нашло отражение в реформированном законодательстве. В то же время появляющиеся новеллы часто вызывают еще больше споров, поэтому довольно традиционному научному вопросу гражданского права.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.).
2. Анисимов А.П., Рыженков А.А. Предмет гражданского права на современном этапе правовой реформы // Современное право. 2020. № 7.
3. Бакаева И.В. Личные неимущественные отношения и нематериальные блага в контексте модернизации гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021.
4. Богатова В.И. Предмет гражданского права в Гражданском кодексе РФ // Известия Алтайского государственного университета. 2019. № 2.
5. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2022 г.; с изм. и доп. от 6 августа 2021 г.) // СПС «Гарант».

#### УДК 347

### Ваврешук Александра Сергеевна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
vavreshukalexandra@mail.ru

## СМАРТ-КОНТРАКТЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

**Аннотация:** произошедшая в мире цифровая революция стала важным шагом на пути к формированию инновационной технологической реальности, которая диктует новые правила для функционирования правовых норм, в особенности же гражданского и договорного права. Для правовой системы РФ, которая носит ярко выраженный отраслевой характер, вопрос о правовой природе цифрового права является дискуссионным, ясно одно: оно уже ассимилирует с другими отраслями права, порождая принципиально новые правовые институты. К ним, безусловно, относятся «смарт-контракты» и «блокчейн».

**Ключевые слова:** смарт-контракты, блокчейн, НПА, правовой статус, правовое регулирование.

### Vavreshuk Alexandra Sergeevna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## SMART CONTRACTS: PROSPECTS AND REALITY

**Abstract:** the digital revolution that has taken place in the world has become an important step towards the formation of an innovative technological reality, which dictates new rules for the functioning of legal norms, especially civil and contract law. For the legal system of the Russian Federation, which is clearly sectoral in nature, the question of the legal nature of digital law is debatable, one thing is clear: it is already assimilating with other branches of law, giving rise to fundamentally new legal institutions. These, of course, include "smart contracts" and "blockchain".

**Key words:** smart contracts, blockchain, regulatory legal acts, legal status, legal regulation.

Рассматривая понятие смарт контракт его можно определить как заранее заданный код, исполняемый при наступлении определенных обстоятельств в соответствии с заранее заданными условиями. Так, например, на этой технологии была построена система «Биткоин». Для категории, возникшей относительно недавно, они уже получили стремительное распространение. При этом согласно прогнозам мировой статистики, их ежегодный темп роста составит 18 % [5].



Об увеличении числа смарт контрактов свидетельствует и статистика Ethereum – специализированной платформы для создания онлайн сервисов на базе блокчейн и смарт контрактов. Аналитики отмечают, что с весны 2020 г. число смарт контрактов только на данной платформе увеличилось на 75 % [6].

Современным примером идеи смарт контракта можно назвать формат работы компаний Uber и Яндекс. Такси. Операторы компании выполняют посредническую функцию между водителем такси и клиентом: клиент выражает согласие оплатить поездку по стоимости, заранее определенной системой, а водитель, в свою очередь, обязуется выполнить услугу по перевозке клиента до заранее определенного места [1].

В целом мировой опыт использования смарт-контрактов носит неоднородный характер.

К преимуществам смарт-контрактов можно отнести:

1. Безопасность. Сочетание децентрализованной системы и криптографии значительно снижает вероятность мошенничества. Кроме того, при несоблюдении условий сделки штрафы могут накладываться в автоматическом режиме, а у сторон всегда есть зашифрованная резервная копия [3] для защиты своих прав в случае наступления сбоя или иных непредвиденных обстоятельств.

2. Экономия ресурсов и времени. Для заключения смарт-контрактов, как правило, не требуется обращение к посредникам, например, нотариусам. Такие контракты заверяются в автоматическом режиме. Кроме того, вся необходимая документация находится в одном смарт-контракте, где автоматически производится необходимая работа и проверка.

3. Смарт-контракты более удобны предпринимателю, чем стандартные договоры. Упрощенный порядок их заключения способствует построению новых бизнес моделей и развитию конкуренции, совершенствованию экономики. Вместе с тем, далеко не всегда они применяются и, как правило, не известны широкому кругу обывателей. Несмотря на все преимущества, смарт-контракты имеют значительные недостатки. В частности:

1. Узость применения. Юридические акты, составленные на естественном языке, могут применяться к неограниченному числу юридических обстоятельств ввиду гибкости языка, в то время как область применения смарт-контрактов ограничена. Из-за этого многие договоры нельзя выразить в виде смарт контракта, потому что их условия не получится записать на блокчейне.

2. Зачастую смарт-контрактам, используемым для создания юридических программ или регулирования договорных обязательств, не достаточно информации, зафиксированной на блокчейне, ввиду возникновения внешних условий. Тогда эта информация вносится в блокчейн программой, регулируемой третьей стороной (оракулом). Здесь можно сделать закономерный вывод о том, что если исполнение обязательства требует вмешательства третьей стороны, то никакая программа, основанная на блокчейне не может гарантировать его надлежащее исполнение.

3. Реализация смарт-контрактов напрямую зависит от сети майнеров, которые управляют блокчейн сетью. Если взломать эту сеть, то можно изменить смарт контракт или отменить транзакции по адресу этого контракта. При этом есть серьезные проблемы безопасности функционирования смарт контрактов. Только 2018 г. анализ 970 898 смарт-контрактов на платформе Ethereum, показавший, что 34 200 контрактов подвержены уязвимостям, которые позволяют злоумышленникам украсть, заморозить или удалить активы, которые зафиксированы в смарт-контрактах.

4. Ввиду того, что смарт-контракты новая категория они практически выходят за рамки правового регулирования. Так, ГК предусматривает два вида договора: устный и письменный. Таким образом, исполнение интересов заинтересованной стороны зависят от верности составленной программы смарт-контракта. Кроме того, отсутствие в международной практике официально закрепленного статуса смарт-контрактов, а также отсутствие единства судебной практики затрудняет процесс разрешения споров в этой области.

5. Невозможность изменения условий договора даже при согласии контрагента. Так в случае сбоя или взлома платформы, основанной на смарт-контракте, заинтересованная сторона не сможет вывести денежные средства, т.к. это будет означать изменение условий договора, как было, например, с системой Parity [4]. Кроме того, большой уровень ответственности лежит на составителе кода, от которого зависит корректное исполнение контракта и предотвращение мошеннических операций.

6. Нехватка кадров. Лицо, составляющее смарт-контракт должно обладать должной юридической подготовкой для учета всех законодательных нюансов при составлении проекта. Вместе с тем, не стоит забывать, что смарт-контракт – это, прежде всего, программный код, а значит составитель наряду с юридическим образованием должен обладать навыками программирования. Специалисты с такой широкой квалификацией пока редки. Не стоит забывать, что смарт контракт направлен на упрощение юридических процедур, а значит их бурное развитие может привести к увольнению кадровых служащих, занятых документацией, что способствует повышению безработицы.

В заключение можно сделать вывод что смарт-контракты активно развивающаяся новация, которая имеет широкие перспективы применения в РФ. Сложность заключается в их разработке и развертывании, т.к. они еще не получили массового распространения. Особенно актуальным применение смарт контрактов становится сейчас, когда начинается внедрение цифрового рубля в российскую экономику, о чем заявил в 2022 ЦБ. Ожидается, что через три года после внедрения цифрового рубля на расчеты с его помощью придется 30 % операций [7]. На наш взгляд, внедрение цифрового рубля увеличит число смарт-контрактов в российском правовом пространстве, т.к. сделает данную категорию более безопасной безопасной как в техническом, так и в юридическом аспекте. Стоит отметить, что многие отечественные авторы подчеркивают безграничность смарт контрактов, т.е. возможность их применения не только в отдельных договорных отношениях, но и в международной торговле, в том числе для реализации проектов государственно частного партнерства, перемещении товаров через границу, и даже солнечной энергетике [2]. Как нам представляется, применение смарт контрактов в государственной сфере поможет сделать систему документооборота более прозрачной и эффективной, снизить государственные расходы и понизить уровень коррупции.

#### Список литературы:

1. Кулажина А.О. Смарт-контракт: заблуждения и реальность // Скиф. 2022. № 5 (69). С. 505-508.
2. Карагичева С.А. Перспективы использования смарт-контрактов в современном торговом обороте // Правовая позиция. 2021. № 10 (22). С. 9-12.
3. Мамаева Н.В. Смарт-контракты и их особенности // Наука и образование сегодня. 2018. № 2 (25). С.1-2.
4. Пушилина Е.Э. Проблема регулирования смарт-контрактов нормами гражданского права РФ // Процветание науки. 2022. № 4 (10). С.1-6.
5. Официальный сайт МНИАП. URL: <https://xn--80aplem.xn--p1ai/> (дата обращения: 05.02.2023).
6. Официальный сайт Евростата. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat> (дата обращения: 13.02.2023).
7. Официальный сайт Центрального банка. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 13.02.2023).

**Гаврилов Арсений Алексеевич,  
Корнилов Никита Михайлович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
arsgav893@gmail.com  
nikkorn55nikkorn@gmail.com

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСЛЕДНИКОВ ПО ДОЛГАМ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ**

*Аннотация: в статье проводится сравнительно-правовой анализ ответственности наследников по долгам наследодателя в России, Франции и Германии. Рассматриваются правовые нормы, регулирующие ответственность наследников по долгам наследодателя в указанных странах, а также вырабатываются рекомендации по совершенствованию законодательства в данной области.*

*Ключевые слова: наследники, солидарная ответственность, имущество, наследство, долг, актив, наследодатель.*

**Gavrilov Arseniy Alekseevich,  
Kornilov Nikita Mikhailovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **LIABILITY OF HEIRS FOR THE TESTATOR'S DEBTS IN RUSSIAN AND FOREIGN LAW**

*Abstract: the article provides a comparative legal analysis of the liability of heirs for the debts of the testator in Russia, France and Germany. The legal norms regulating the liability of heirs for the debts of the testator in these countries are considered, and recommendations for improving legislation in this area are also developed.*

*Keywords: heirs, joint liability, property, inheritance, debt, asset, testator.*

Наследственное право, являясь правовым институтом многих стран, имеет различное правовое регулирование в них. Для российского наследственного права характерен принцип универсального правопреемства, который заключается в том, что в состав наследства входят как права наследодателя, так и его обязанности. Данный принцип и обуславливает существование института ответственности по долгам наследодателя, урегулированный нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ). Положения, конкретизирующие сущность данного института закреплены в ст. 1174-1175 ГК РФ [1].

В пункте 1 ст. 1175 ГК РФ установлено, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Эта норма закрепляет, что предел ответственности наследников перед кредитором(а-

ми) наследодателя сводится к активу наследства, а именно к денежной сумме, оценивающей наследство на момент его принятия, что и устанавливает предел ответственности наследников.

Говоря об особенностях института наследования в Германии, стоит отметить, что в этом государстве существуют относительные и абсолютные средства, позволяющие ограничить ответственность наследников.

Относительные средства – это средства, которые не столько ограничивают, сколько отсрочивают ответственность наследника. Однако следует подчеркнуть, что после истечения отсрочки, наследник будет отвечать по обязательству в первоначальном объеме.

К относительным средствам относятся нормы, закрепленные в статьях §2014-2017 Германского Гражданского уложения (далее по тексту – ГГУ) [2].

Например, согласно §2014 ГГУ наследник вправе отказываться в покрытии наследственного долга до истечения первых трех месяцев по принятии наследства, но не далее, как до составления описи. Данная норма закрепляет, что отказ наследника в покрытии наследственного долга не уменьшает объём долга, а лишь позволяет отсрочить его исполнение. Также в соответствии с §2015 ГГУ наследник вправе отказываться в покрытии наследственного долга до окончания вызванного производства, если он в течение года по принятии наследства заявил просьбу о вызове наследственных кредиторов и, если просьба его была удовлетворена. Описанная норма закрепляет наличие права наследника получить отсрочку исполнения долга, а не его прекращение.

Эти положения свидетельствуют о том, что германское право, по сравнению с российским, предусматривает мораторий на удовлетворение требований кредиторов к наследникам.

Абсолютные средства полностью ограничивают ответственность наследника только по некоторым требованиям, предъявляемым к наследству. Это те нормы, с помощью которых ответственность наследников ограничивается стоимостью наследственной массы.

К примеру, § 1975 ГГУ устанавливает, что наследник отвечает за наследственные долги одним только наследством, если назначено попечительство над наследством для удовлетворения наследственных кредиторов (управление наследством), или открыт конкурс над наследством. Данное положение закрепляет возможность отказа наследника от исполнения долговых обязательств, выходящих за пределы наследственного имущества. Так, Постановлением федерального финансового суда от 10 ноября 2015 г. – VII R 35/13 было отменено решение Налогового суда Кёльна от 10 апреля 2013 г. 3 K 2990/10. Данным постановлением истцу, в качестве которого выступало физическое лицо, была назначена компенсация в размере 18146,31 евро. Суть дела заключается в том, что над наследством 16 января 2013 г. по ходатайству наследников, в том числе истца, покойный отец которого был партнером с ограниченной ответственностью и имел отрицательный счет операций с капиталом из-за распределения убытков, был назначен управляющий имуществом, объявивший об ограниченном владении с 15 февраля 2003 г. по 31 декабря 2004 г., что является самой ранней возможной датой. Фонд, партнером которого являлся отец истца не выполнил свои требования

по выплате распределений, поскольку активы наследства составляли 0 евро после вычета расходов на управление имуществом. Налоговая служба, являющаяся в данном деле ответчиком, в уведомлении об определении прибыли за 2004 г. пропорционально приросту капитала истца указала, что истец должен уплатить налог в размере 35710,60 евро. Налоговая инспекция установила подоходный налог с истца с учетом прироста капитала, что привело к неуплате налога в размере 18146,31 евро. После неудачной попытки указать на ограниченную ответственность за наследство в соответствии с § 1975 Гражданского кодекса Германии истец уплатил суммы налога на прирост капитала, чтобы избежать дальнейших принудительных действий со стороны налогового органа. При рассмотрении данного спора суд пришел к выводу, что суммы налога, подлежащие уплате на прирост капитала, должны быть классифицированы как имущественное обязательство в соответствии с § 1975 Гражданского кодекса Германии. Таким образом, налоговую службу обязали выплатить компенсацию истцу в размере неуплаченного налога, а именно 18146,31 евро, а также понести судебные расходы.

Наследственное право Германии, в отличие от российского, характеризуется изначально неограниченной ответственностью наследодателя, а также включает в себя относительные и абсолютные способы ее ограничения.

Во Франции рассматриваемый нами институт имеет двойственный характер. Объем ответственности наследников определяется из того, в какой форме принято наследство. При безоговорочном принятии обязанность по погашению долгов наследника будет неограниченной. Если же наследство принято в размере чистого актива, то оно должно считаться отделенным от остальной собственности наследника и, соответственно, являться ограниченной. Таким образом, в отличие от российского, французское законодательство признает именно такой вариант в качестве основного.

Однако несмотря на то, что п. 1 ст. 1175 ГК РФ ограничивает ответственность наследника в пределах стоимости перешедшего к нему имущества, существует точка зрения о том, что ответственность может выходить за рамки наследуемого имущества. По мнению Гаврилова В.Н., при наличии нескольких наследников, каждый из которых отвечает по долгам наследодателя перед любым из кредиторов солидарно, во исполнение обязательства наследодателя взыскание может быть обращено не только на унаследованное, но и на лично принадлежащее наследнику имущество, но в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества [3, с. 26]. Так, несмотря на законодательное ограничение ответственности, выход за пределы наследуемого имущества возможен.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что институт ответственности наследников по долгам наследодателя имеет разное правовое регулирование в России и странах зарубежья. Вопрос ограничения ответственности наследников пределами стоимости перешедшего к ним имущества, установленного Гражданским кодексом РФ, является дискуссионным. С одной стороны, по отношению к кредиторам существование ограничения ответственности наследников должника является некорректным, т.к. оно лишает их гарантии получения денег в случае его смерти, а с другой, при отсутствии таких ограничений, страдают ин-

тересы наследников. Мы считаем наиболее целесообразным в решении данного вопроса перенять германский опыт регулирования данного института, т.к., по нашему мнению, оно наиболее полно учитывает интересы обеих сторон.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (части первая, вторая, третья и четвертая) по состоянию на 1 октября 2023 г. с путеводителем по судебной практике: кодекс. М.: Проспект, 2023. 784 с.
2. Гражданское уложение Германии (Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz): введ. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. В. Бергман. 3-е изд., перераб. и доп. М: Wolters Kluwer Russia, 2008 246 с.
3. Гаврилов В.Н. Ответственность наследников по российскому и зарубежному законодательству // Наследственное право. 2010. № 3. С. 23-32.
4. Мочалова В.А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: проблемы и перспективы развития института // Евразийская адвокатура. 2019. № 2. С. 111-115.
5. Ответственность наследников по долгам наследодателя в законодательстве зарубежных стран. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/22530-otvetstvennost-naslednikov-dolgam-nasledodatelya-zakonodatelstve-zarubezhnykh-stran> (дата обращения: 11.10.2023).
6. Манукян Д.Г. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Образование и право. 2017. № 4. С. 199-204.

#### УДК 34

### Горелкина Юлия Андреевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Межрегиональный юридический институт  
Россия, Саратов  
Gorelkinayulya2704@gmail.com

## АКТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

*Аннотация: в статье рассматривается сущность, критерии и основания возникновения института ограничения дееспособности. Подвергается анализу гражданское и процессуальное законодательство РФ, поднимаются актуальные проблемы данного института и возможные пути решения. Особое внимание уделяется практике ограничения дееспособности на конкретных примерах.*

*Ключевые слова: дееспособность, психическое расстройство, сделкоспособность, пристрастие, попечитель.*

### Gorelkina Yulia Andreevna

Saratov State Law Academy  
Interregional Law Institute  
Russia, Saratov

## CURRENT THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF LIMITATION OF LEGAL CAPACITY UNDER RUSSIAN LAW

**Abstract:** *the article examines the essence, criteria and grounds for the emergence of the institution of disability restriction. The civil and procedural legislation of the Russian Federation is analyzed, the actual problems of this institution and possible solutions are raised. Particular attention is paid to the practice of limiting legal capacity on specific examples.*

**Keywords:** *legal capacity, mental disorder, transaction capacity, addiction, the trustee.*

Дееспособность в юридическом смысле представляет собой такое состояние человека, которое отличает его от других как субъекта права, предоставляющее возможности самостоятельно приобретать и претворять в жизнь свои права, а также возлагать на себя гражданские обязанности и исполнять их [1, с. 47-48]. Институт ограничения дееспособности является легальной санкцией, возникающей в связи с необходимостью обеспечить защиту материального положения и имущественных интересов самого лица и его семьи [2, с. 89-90].

Условиями для применения данного института является наличие определенного рода зависимостей (алкогольной, азартной, наркотической), вследствие чего семья должна испытывать материальные затруднения. То есть для ограничения дееспособности необходимо именно наличие одновременно двух условий, поскольку само по себе пристрастие к алкоголю, азартным играм и наркотикам не всегда влечет к тому, что семья будет нуждаться в защите своего материального благосостояния [3, с. 592-593].

В настоящее время государство обеспечивает возможности реального развития свободной личности, однако одновременно с этим и возлагает ответственность на индивидуума по не причинению вреда другим лицам в процессе осуществления своих прав. Правительство постоянно вводит новые методы воздействия на «зависимых» лиц, такие как: снижение выпуска алкогольной продукции, профилактические мероприятия, лечение от различных «пристрастий» и другие. К сожалению, все проводимые государственные меры не пользуются такой эффективностью как институт ограничения дееспособности.

Данный институт возлагает на суд возможность лишить гражданина определенных прав до того момента, пока не отпадут основания, по которым его признали ограниченным в дееспособности. Лишения касаются запрета совершать определенные действия без согласия своего попечителя, например, отчуждать свое имущество любым способом (купли-продажа, дарение, передача по наследству), а также совершать иные сделки, которые не подпадают под категорию «мелких бытовых» (те, которые связаны с незначительными тратами денежных средств и направлены на обеспечение и удовлетворение минимальных потребностей человека). Кроме того, ст. 30 ГК РФ содержит еще одно основание для ограничения в дееспособности – наличие психического расстройства, вследствие которого человек может самостоятельно понимать значение своих действий, осуществлять руководство ими, причем для нормального осознания действительности ему необходима помощь других

лиц [4]. Проблемным аспектом является то, что в настоящее время в международных классификаторах отсутствует информация о делении расстройств на те, которые могут привести к состоянию, в котором лицо не способно понимать значение своих действий и руководить ими, и на те, которые не приводят к таким последствиям. ГК РФ также не отвечает на поставленный вопрос, возлагая эту ответственность на суды. Так, приведем в пример Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 25 июля 2017 г. по делу № 33-8699/2017, в котором Б. признали ограниченно дееспособной вследствие наличия такого заболевания, как параноидальная шизофрения [5]. Другие суды, например, Нижегородский областной суд, признает в качестве расстройств, влекущих ограничение дееспособности, следующие расстройства в форме органического непсихотического расстройства в связи со смешанными заболеваниями (эпилепсия, алкоголизация) выраженный психоорганический синдром [6]. Суды при решении вопроса об ограничении в дееспособности вследствие психического заболевания руководствуются способностью лица свободно ориентироваться в повседневных бытовых вопросах без помощи посторонних лиц, степень нарушения мотивационно-личностной и волевой сферы, а также уровень социальной дезадаптивности.

Проблемным аспектом самого процесса признания лица ограниченно дееспособным является то, что сам факт наличия психического расстройства подтверждается только результатами судебно-психиатрической экспертизы, другие относимые доказательства не могут в равной мере учитываться наряду с экспертизой. При этом, стоит отметить, что результаты судебной экспертизы не являются безусловным доказательством по делу (ст. 67 ГК РФ), что приводит к многочисленным обжалованиям данных заключений в вышестоящей инстанции. Ученые-правоведы считают, что к ограничению в дееспособности ведут только те расстройства, которые выражены в достаточной степени, снижают адекватное восприятие окружающей действительности, способность к критическому мышлению и оценке реальных событий и своего состояния, мешают поддержанию надлежащего контакта с социумом и лишают возможности принимать сознательные решения.

Интересен также анализ общих положений ГК РФ, в частности ст. 177 ГК РФ и ст. 30 ГК РФ, поскольку лицо, страдающее психическим расстройством, может совершать определенные виды сделок, такие как: распоряжение по своему усмотрению своим доходом, осуществление прав автора и другие. Законодатель намеренно акцентирует внимание, что для совершения прав автора не требуется способность самостоятельно осознавать значение своих действий. Однако наделение лица правами автора подразумевает возможность отчуждать свои произведения, т.е. совершать определенного рода сделки, а в соответствии с гражданским законодательством сделкой принято называть сознательно волевые действия, а отсутствие в момент заключения сделки способности осознавать и руководить своими действиями (т.е. сознательно-волевого момента) является в силу п. 1 ст. 177 ГК РФ основанием для признания судом такой сделки недействительной. Законодатель решил закрепить положение, что сделки, которые способны совершать самостоятельно ограниченные в дееспособности лица направлены на удовлетворение собственных разумных потребно-

стей и не нарушают права и законные интересы других лиц, и в этой связи могут быть совершены ими самостоятельно.

Кроме того, п. 2 ст. 30 ГК РФ не раскрывает многих вопросов, например, кого понимать под лицами, с помощью которых другое лицо может осознавать характер своих действий и руководить ими? Такими лицами могут быть только попечители или иные лица? Может ли сделка быть признана действительной, в случае, когда попечитель одобрил совершение сделки, однако лицо, ограниченное в дееспособности, не было проинформировано о самой сущности сделки и не могло вследствие этого понимать и руководить своими действиями? Ограничение дееспособности по своей правовой природе соотносится не с лишением дееспособности, когда человек, страдающий психическим расстройством, лишается всех гражданских прав, а с ограничением только его дееспособности по распоряжению его собственностью. Также следует отметить, что ограниченное в дееспособности лицо несет полную имущественную ответственность за сделки, совершенные как самостоятельно, так и с одобрения доверенного лица. Однако, в случае недобросовестности попечителя, который действует не в интересах представляемого лица, необходимо ввести солидарную ответственность, поскольку в данном случае на доверенное лицо законодательством были возложены обязанности по объяснению сущности сделки для того, чтобы лицо в полном объеме могло представить последствия совершения той или иной сделки и совершить сознательно волевые действия по руководству ими [7, с. 25-26].

Таким образом, институт ограничения дееспособности призван обеспечить защиту лиц, чьи интересы нарушаются в результате совершения действий, явно противоречащих общепризнанным нормам и правилам поведения с целью законодательного закрепления отрицательной оценки подобного поведения. В настоящее время данный институт имеет свои пробелы, которые требуют законодательного закрепления, такие как: определение лиц, с помощью которых лицо, страдающее психическим расстройством способно понимать значение своих действий и руководить ими; введение солидарной ответственности попечителя в связи с недобросовестностью.

#### Список литературы:

1. *Акимов С.Б., Синьков Р.В.* Дееспособность в гражданском праве // Наука. Общество. Государство. 2019. № 1 (25). С. 47-48.
2. *Утева Я.В.* Понятие и основания ограничения дееспособности гражданина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-4 (49). С. 89-90.
3. *Пянькин А.В.* Правовая природа ограничения дееспособности гражданина // Вестник науки. 2023. № 6 (63). С. 592-593.
4. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 5 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496; 2022. № 50, ч. 3, ст. 8797.
5. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 25 июля 2017 г. по делу № 33-8699/2017 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&page=splus&splusFind=АПЕЛЛЯЦИОННОЕ%20ОПРЕДЕЛЕНИЕ%20от%2021%20января> (дата обращения: 28.10.2023).

6. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 21 января 2020 г. по делу № 33-694/2020, 33-16199/2019 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=354327&cacheid=C F6ECD0D68D3D1E690E3970F97B791FA&mode=splus&rnd=GbojztT9Ks31gN4D#UtpjztATnhRorgl1> (дата обращения: 28.10.2023).

7. *Арутюнян М.С., Хисматуллин О.Ю.* Некоторые правовые и процессуальные проблемы ограничения дееспособности граждан //Аграрное и земельное право. 2017. № 9 (153). С. 25-26.

#### УДК 347.61/.64

### **Евсеев Данил Евгеньевич, Крычко Данила Сергеевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
Институт прокуратуры  
Волгоградский институт управления  
Россия, Саратов  
Россия, Волгоград  
danilevs245@gmail.com  
k.danila1937@gmail.com

## **К ВОПРОСУ О ЗАПРЕТЕ СМЕНЫ ПОЛА И ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЯХ, ВЫЗВАННЫХ НОВЕЛЛАМИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА**

*Аннотация: в статье анализируются законодательные методы решения проблемы, связанной со сменой пола, подвергаются критике предпринятые меры, а также предлагается возможный способ разрешения возникших правовых коллизий.*

*Ключевые слова: смена пола, родители, дети, традиционные ценности, семья, уголовная ответственность.*

### **Evseev Danil Evgenievich, Kryachko Danila Sergeevich**

Saratov State Law Academy  
Russian Academy of National Economy and Public  
Administration  
Institute of Prosecutor's Office  
Volgograd Institute of Management  
Russia, Saratov  
Russia, Volgograd

## **ON THE ISSUE OF THE PROHIBITION OF GENDER CHANGE AND LEGAL CONFLICTS CAUSED BY FAMILY LAW NEWS**

*Abstract: the article analyzes legislative methods for solving the problem associated with gender reassignment, criticizes the measures taken, and also proposes a possible way to resolve legal conflicts that have arisen.*

**Key words:** *gender reassignment, parents, children, traditional values, family, criminal liability.*

Весной 2023 г. в Российской Федерации в обществе была неопределенность в вопросе о законности смены пола одним из супругов.

В целях установления законодательных ответов на данную тему Министерство юстиции РФ стало прорабатывать возможные поправки в нормативно-правовые акты [1].

Итогом плодотворной работы различных ветвей государственной власти стало принятие федерального закона, регулирующего данный круг общественных отношений [2]. Его общая направленность весьма схожа с мнением Л.А. Смолиной, утверждающей, что смена пола носит правопрекращающий характер [3, с. 34]. Однако стремление упорядочить подход к спорным ситуациям породило лишь новые правовые коллизии.

Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» представляет собой 5 статей, в которых изложены 4 основные поправки [4]:

- а) Не может быть назначено опекуном лицо, сменившее пол;
- б) Не может быть усыновителем лицо, сменившее пол;
- в) Брак прекращается вследствие внесения изменения в запись акта гражданского состояния об изменении пола одним из супругов;
- г) Вводится процедура получения медицинского заключения врачебной комиссии медицинской организации, подведомственной федеральному органу исполнительной власти по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, о соответствии половых признаков признакам определенного пола для составления заключения о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния.

На первый взгляд, проблема устранена вышеуказанным федеральным законом. Однако при более детальном изучении возникает ряд вопросов, оставшихся без ответа.

Например, лицом, осуществившим смену пола, считается только лицо, в отношении которого до 24 июля 2023 г. были осуществлены хирургические вмешательства, направленные на изменение половых признаков человека и получившее указанное ранее заключение врачебной комиссии?

Возникает справедливый вопрос, что делать с лицами, совершившими такое вмешательство после принятия поправок? Также обращаем внимание, что, несмотря на наличие законодательного запрета на смену пола, он распространяется только на территорию РФ.

Иностранные государства, в которые может прибыть гражданин РФ, могут на своей территории осуществлять подобные медицинские вмешательства.

Что будет с лицом, когда оно окажется в нашей стране, ведь оно не может подтвердить совершение указанной операции до 24 июля 2023 г.? Какие правовые последствия последуют за данным поступком гражданина РФ?

На указанные вопросы федеральный закон не дает ответа. На наш взгляд, необходимо применять те же ограничения, как и для лиц, осуществивших смену пола до 24 июля 2023 г.

Другим аспектом и явным пробелом в законодательстве выступает вред общественной нравственности, которое лицо нанесет вышеуказанным поступком.

Например, лицо совершит такое медицинское вмешательство, однако не станет о нем сообщать в компетентные органы, боясь, например, наступления правовых последствий в виде ограничений, упомянутых выше.

Своим деянием в форме бездействия он, несомненно, нанесет вред общественной нравственности и будет опасен для детей (своих собственных, усыновленных или же находящихся под опекой).

Следует отметить, что смена пола как болезненное состояние, нуждающееся в применении психолого-психиатрической помощи, подтверждается рядом не только отечественных, но и зарубежных ученых. Кроме того, в Международном классификаторе болезней существует отдельный пункт, связанный с психическим расстройством, из-за которого лицо желает сменить пол [5, с. 8].

Но законного основания для ограничения его прав как родителя или лица, представляющего интересы ребенка, не будет у правоприменителя.

Данную проблему вышеуказанный федеральный закон не сможет решить.

В семейной жизни может возникнуть ситуация, при которой один из родителей будет уже лишен родительских прав либо умер, а второй сменит пол.

Считаем, что в подобных случаях ребенок не может быть оставлен с психически нездоровым лицом, сменившим пол. Ребенка следует изолировать от контактов с таким родителем.

В таком случае над ребенком будет оформлена опека или попечительство ближайшими родственниками, либо он будет помещен в детский дом.

Можно предположить, что подобный подход не оправдан, однако нам необходимо помнить о важности семейного воспитания в формировании личности.

По мнению Н.С. Кураженковой, «именно в семье ребенок получает азы знаний об окружающем мире, а при высоком культурном и образовательном потенциале родителей, он получает не только азы, но и саму культуру на протяжении всей своей жизни» [6, с. 2]. С такой позицией невозможно не согласиться. Какие ценности сможет передать родитель, сменивший пол, ведь он своим примером прививает ребенку их отрицание?

На наш взгляд, для решения всех возможных проблем необходимо ввести уголовную ответственность за смену пола гражданином РФ с применением принудительных мер медицинского характера, а также за несообщение об этом событии как самим гражданином, сменившим пол, так и осведомленным об этом лицом.

Таким образом, мы считаем, что будет наиболее полно реализован механизм защиты традиционных ценностей в нашей стране, нормативную основу которых составляет ноябрьский Указ Президента РФ [7].

Кроме того, благодаря введению ответственности за несообщение о лице, которое сменило пол, будет развиваться институт гражданского общества, что также положительно подчеркнет демократическую направленность Российской Федерации.

### Список литературы:

1. Минюст готовит отмену возможности смены пола в спорте // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17591279> (дата обращения: 02.11.2023).
2. Установлен запрет на осуществление медицинских вмешательств, включая применение лекарственных препаратов, направленных на смену пола. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/71795> (дата обращения: 02.11.2023).
3. Смолина Л.А. Правовое регулирование отношений супругов и бывших супругов: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. 184 с.
4. Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2023. № 169.
5. Петрова Н.Н., Чумаков Е.М., Лиманкин О.В. и др. Вопросы половой идентичности и оказания психиатрической помощи // Социальная и клиническая психиатрия. 2021. № 1.
6. Кураженкова Н.С. Семья как главный институт воспитания // Мир науки. 2015. № 3.
7. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46, ст. 7977.

### УДК 347

#### Ибрагимова Фатима Муратовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
fatima.ibragimova.02@mail.ru

### ЭМОДЗИ КАК ЭКВИВАЛЕНТ ПОДПИСИ ПОД ДОКУМЕНТОМ

**Аннотация:** *вопросы, связанные с использованием эмодзи в праве, становятся все более актуальными в современном мире. Поскольку эмодзи могут быть толкованы по-разному, возникают проблемы, связанные с тем, как они могут быть использованы в контексте права. В цифровом общении эмодзи часто используются в качестве формы подписи или подтверждения, особенно в неформальной переписке. Они выражают эмоциональную реакцию или согласие на содержание сообщения.*

**Ключевые слова:** *эмодзи, графические символы, цифровое общение, мессенджер, сообщения.*

#### Ibragimova Fatima Muratovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### EMOJI AS THE EQUIVALENT OF A DOCUMENT SIGNATURE

**Abstract:** *issues related to the use of emojis in law are becoming more and more relevant in the modern world. Since emojis can be interpreted in different ways, there are problems related to how they can be used in the context of law. In digital communication, emojis*

*are often used as a form of signature or confirmation, especially in informal correspondence. They express an emotional reaction or consent to the content of the message.*

**Keywords:** *emoji, graphic symbols, digital communication, messenger; messages;*

Смайлики, используемые миллионами людей в сетевом общении, сравнялись с личной подписью по юридической силе. Как пишет The Guardian, в мировой судебной практике произошел прецедент – простую ни к чему не обязывающий символ в мессенджере суд посчитал буквально росписью под контрактом. В результате это привело к гигантским издержкам.

Постановление пятнадцатого арбитражного апелляционного суда в г. Ростове-на-Дону подтвердило решение суда первой инстанции, которое считало эмодзи «большой палец вверх» (👍) в переписке эквивалентом подписи под допсоглашением [5].

Эмодзи – это графические символы, используемые в электронной коммуникации для выражения эмоций, идей и концепций. Они часто используются в текстовых сообщениях, социальных сетях и электронных письмах. Популярность они приобрели за счет своей простоты, они представляют собой различные выражения лица, жестов, животных, объектов, символов и флагов, чтобы помочь участникам беседы показать свою реакцию на сообщение или ситуацию.

Например, согласно решению суда от 29 июня, индивидуальный предприниматель С.А. заключила договор купли-продажи с индивидуальным предпринимателем Р.Р. в марте 2022 г. на поставку мобильного торгового киоска. В договоре было отмечено, что стороны считают юридически обязательными все документы, полученные по электронной почте или другими каналами связи, включая также мессенджер WhatsApp, который принадлежит запрещенной в России экстремистской организации Meta. Однако фургон не был поставлен в срок, поэтому С.А. направила претензию, требуя вернуть задаток. В ответе на претензию Р.Р. заявил, что между ними не было заключено дополнительное соглашение, что исключает возможность завершить изготовление киоска в указанный срок.

Р.Р. обжаловал решение суда в Арбитражном суде г. Ростова-на-Дону. В апелляционной жалобе Р.Р. утверждал, что условия о согласовании цвета киоска относятся к предмету договора и что в нем прямо указана необходимость заключения дополнительного соглашения.

Суд уточнил, что в своем обращении Р.Р. указал на различные возможные толкования рассматриваемого жеста, но не предложили разумного и понятного смысла рассматриваемого изображения. В последующей переписке [Р.Р.] не уточнила смысл этого ответа. Суд постановил, что ответчик воспринял этот ответ как согласие, не требующее дополнительных объяснений.

В России ранее не было дел, связанных использованием эмодзи в качестве выражения намерений одной из сторон, по крайней мере, в той практике, которая доступна рядовым пользователям. Однако обмен сообщениями в текстовом виде уже давно является средством доказывания и определения статуса договора в суде. Например, слово «ОК» рассматривается судами как выражение согласия. В данном случае суд принял решение, основываясь на конкретных обстоятельствах, а не на формальных методах.

Такие споры часто разрешаются путем проведения экспертизы. На протяжении многих лет Гражданский кодекс предусматривает возможность заключения письменного договора путем обмена сообщениями через телекоммуникационную сеть при условии, что можно идентифицировать отправителя [2, с. 37–43]. В случае спора о значении эмодзи «большой палец вверх» в переписке закономерны вопросы, подтверждает ли такой значок получение сообщения, предложения или согласие с ним, относится ли он к последнему сообщению в беседе или к какому-то более раннему утверждению. Например, жест «большой палец вверх» и соответствующий эмодзи для большинства людей западной культуры означает одобрение, но в некоторых других культурах (например, в Иране, Ираке, Афганистане, Нигерии) он может быть грубым и оскорбительным.

Однако если у суда возникают сомнения по поводу того или иного толкования, сделанного сторонами, стоит назначить психологическую или лингвистическую экспертизу [4, с. 28–29]. В целом, эмодзи имеют свою функцию в цифровом общении и могут быть использованы в соответствии с контекстом и отношениями собеседников, но при необходимости официальной подписи, они не заменяют традиционные методы подтверждения или согласования документов. Использование эмодзи в праве может вызывать правовые и практические сложности, поэтому их использование в правовых документах и в судебных процессах должно быть ограничено [3, с. 118].

Фактически, использование эмодзи в праве может вызывать несколько проблем.

1. Неоднозначность и неверное понимание: Эмодзи могут иметь различное толкование в разных культурах и среди разных людей. Использование эмодзи в правовых документах может привести к недоразумениям и неправильному их толкованию, что может иметь негативные последствия для людей, вовлеченных в правовые процессы.

2. Юридическая точность: Правовые документы требуют точности и ясности в формулировках. Эмодзи могут нести эмоциональные или субъективные значения и не всегда являются точным выражением информации. Использование эмодзи может вводить путаницу и отвлекать от буквальных и юридических норм.

3. Использование эмодзи как доказательства: в случае, если эмодзи становятся частью юридического спора, их интерпретация и доказательная сила могут стать проблемой. Что для одного человека может быть ясным выражением эмоции, для другого может быть неоднозначным или неоднозначным.

Одно из решений проблемы эмодзи в праве – это развитие и принятие соответствующих правовых и юридических стандартов относительно использования эмодзи. Некоторые страны уже пытаются включить эмодзи в свои законы и политики, чтобы предоставить более ясное руководство по их использованию. Однако эта работа находится на начальной стадии, и требуется еще много исследований и обсуждений, прежде чем будут разработаны достаточно четкие правила.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2022 г.; с изм. и доп. от 6 августа 2021 г.) // СПС «Гарант».

2. Бычков А.И. Свобода гражданско-правового договора // Юрист. 2014. № 7.

3. Гражданское право. Общая и особенная части: учебник / под общ. ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2022. 736 с.

4. Договорное право: учебник / под общ. ред. Р.А. Курбанова, А.М. Эрделевского. М.: Проспект, 2023. 144 с.

5. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 июня 2023 г. № 15АП-8889/23 по делу № А32-36944/2022.

УДК 347.191.6

**Карнаух Дарья Витальевна**

Университет прокуратуры РФ  
Иркутский юридический институт (филиал)  
Россия, Иркутск  
karnaux\_07@mail.ru

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

*Аннотация: рассмотрена правовая природа принудительной ликвидации юридического лица. Обосновывается отсутствие у данной санкции характерных признаков гражданско-правовой ответственности и наличие признаков публичной ответственности. Предпринимается попытка обоснования необходимости урегулирования принудительной ликвидации отдельным нормативным правовым актом.*

*Ключевые слова: принудительная ликвидация, юридическое лицо, правовая природа, мера ответственности, публичная ответственность.*

**Karnaukh Daria Vitalievna**

University of prosecutor's office of the Russian Federation  
Irkutsk Law Institute (branch)  
Russia, Irkutsk

## THE LEGAL NATURE OF THE COMPULSORY LIQUIDATION OF A LEGAL ENTITY

*Abstract: the legal nature of the compulsory liquidation of a legal entity is considered. The absence of characteristic signs of civil liability and the presence of signs of public liability in this sanction is substantiated. An attempt is being made to substantiate the need for the settlement of compulsory liquidation by a separate regulatory legal act.*

*Keywords: compulsory liquidation, legal entity, legal nature, measure of responsibility, public responsibility.*

Согласно п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) юридическое лицо ликвидируется по решению суда по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции РФ, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями

ми закона или иных правовых актов [1]. Единого подхода к пониманию правовой природы принудительной ликвидации по указанному выше основанию не сформировалось, не ясно его место в системе права. Как верно указывается, само по себе закрепление санкции в гражданском кодифицированном нормативном правовом акте не предопределяет ее правовую природу [3, с. 225]. Более того, в анализируемой санкции прослеживаются публично-правовые элементы, заключающиеся, прежде всего, в основании и порядке ее применения – нарушение нормативных правовых актов и инициатива уполномоченного органа.

Анализируемое основание находит конкретизацию, к примеру, в положениях ст. 1253 ГК РФ, в соответствии с которыми юридическое лицо может быть ликвидировано по иску прокурора в случае неоднократного или грубого нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Возникает вопрос, является ли указанное в норме нарушение гражданским правонарушением? Думается, является, поскольку в данном случае налицо противоправное поведение, причиненный этим имущественный вред и вина правонарушителя.

Далее – отвечает ли принудительная ликвидация признакам гражданско-правовой ответственности? Гражданско-правовая ответственность, как известно, обладает такими специфическими чертами как ее имущественный характер, несение ответственности непосредственно перед потерпевшим, компенсационный характер и иные. Принудительная ликвидация юридического лица, на наш взгляд, не отвечает некоторым перечисленным чертам. Так, прекращение существования полноправного субъекта гражданского права не компенсирует вред потерпевшего, не восстанавливает до первоначального состояния его нарушенное положение, применяется не по его инициативе и даже независимо от нее.

На основании вышесказанного можно заключить, что принудительная ликвидация юридического лица по своей правовой природе не является гражданско-правовой ответственностью [4, с. 139-140]. Однако определенная логика законодателя при расположении данной нормы именно в ГК РФ присутствует, поскольку вопросы создания, деятельности, реорганизации и ликвидации юридического лица урегулированы положениями именно гражданского кодифицированного акта.

Представители противоположной точки зрения, отставив гражданско-правовую природу принудительной ликвидации юридического лица, ссылаются на ст. 8 ГК РФ, которая предусматривает возникновение гражданских прав и обязанностей из судебного решения. Указывается, что из судебного решения о принудительной ликвидации юридического лица вытекает обязанность гражданско-правового характера, а именно обязанность ликвидироваться [6, с. 41-43]. Несомненно, отношения по ликвидации носят гражданско-правовой характер, однако следует учитывать и фактическое основание, в связи с которым она осуществляется, и лицо, которое вправе требовать такой ликвидации, и, наконец, интерес, который при этом защищается.

Вопрос о правовой природе ликвидации юридического лица рассматривался Верховным Судом РФ. В своем постановлении Суд сделал вывод о том, что «нарушение неком-

мерческими организациями ... Конституции РФ, ... иных нормативных правовых актов ... может повлечь применение мер публично-правовой ответственности в виде приостановления деятельности объединения граждан, его ликвидации либо запрета деятельности по заявлению уполномоченного органа или должностного лица» [2]. Думается, указанные рассуждения следует учитывать и при определении правовой природы ликвидации коммерческих организаций.

Таким образом, принудительная ликвидация юридического лица не является мерой гражданско-правовой ответственности. Обусловлено это тем, что она применима в отношении субъектов, которые наделены публичными полномочиями, т.е. не подразумевают автономии воли сторон возникающих правоотношений [6, с. 58]. Принудительная ликвидация не носит компенсационного характера, ответственное лицо отвечает не перед потерпевшим, а перед государством в лице уполномоченного органа или должностного лица. Предметом защиты выступает, прежде всего, публичный интерес, поскольку в данном случае речь идет об исключении из гражданского оборота недобросовестного субъекта, неоднократно и (или) грубо нарушающего права иных лиц. Интересы частных лиц посредством применения данной нормы также защищаются, но лишь косвенно. Учитывая изложенное, а также отсутствие у принудительной ликвидации юридического лица признаков гражданско-правовой ответственности, следует говорить о ее публично-правовом характере.

Данное исследование позволяет сделать вывод о возможности урегулирования ликвидации юридического лица как особого вида ответственности отдельным федеральным законом, который бы предусмотрел и подробно раскрыл основания и порядок ее применения к ответственному лицу. Корпоративные же последствия ликвидации организации должны, как и сейчас, регулироваться гражданским законодательством.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301; Российская газета. 1994. 8 дек.
2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами: от 27 декабря 2016 г. № 64 // Российская газета. 2017. 9 янв.; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 2.
3. Кузнецова О.А. Изъятие домашних животных в системе правовых санкций // Пермский юридический альманах. 2018. № 1. С. 223–228.
4. Саргсян А.А. Основания принудительной ликвидации юридических лиц по законодательству Российской Федерации // Вестник РГГУ. 2016. № 1. С. 137–143.
5. Щеглов Д.С. Место принудительной ликвидации юридических лиц в системе гражданско-правовой ответственности // Крымский научный вестник. 2015. № 3. С. 34–46.
6. Сенотрусова Е.М. Запрет, приостановление и ограничение деятельности как меры гражданско-правовой ответственности: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2023. 191 с.

## Колгурина Елизавета Александровна

Самарский университет государственного управления  
Международный институт рынка  
Россия, Самара  
kolgurinal@gmail.com

### РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

**Аннотация:** гражданское законодательство регулирует отношения, возникающие между физическими и юридическими лицами по поводу имущества, имущественных прав и обязанностей. В процессе реализации этих отношений могут возникать споры и конфликты. Разрешение таких споров является важной частью системы гражданского законодательства.

**Ключевые слова:** гражданское право, споры и конфликты, судопроизводство, защита прав потребителей, альтернативные способы, разрешения споров, переговоры, судебный процесс.

## Kolgurina Elizaveta Aleksandrovna

Samara university of public administration  
International market institute  
Russia, Samara

### RESOLUTION OF DISPUTES AND CONFLICTS IN THE FIELD OF CIVIL LAW

**Abstract:** civil law regulates relations arising between individuals and legal entities concerning property, property rights, and obligations. During the implementation of these relations, disputes and conflicts may arise. Resolving such disputes is an important part of the civil law system.

**Keywords:** civil law, disputes and conflicts, litigation, consumer protection, alternative dispute resolution, negotiations, court proceedings.

Гражданское право является одной из наиболее важных и значимых отраслей права, поскольку оно регулирует отношения в сфере имущественных и личных неимущественных отношений между физическими и юридическими лицами. Однако, несмотря на все усилия законодателя, в данной сфере все равно возникают споры и конфликты [1]. В данной статье мы рассмотрим основные способы разрешения таких споров в гражданском праве.

Разрешение споров и конфликтов в области гражданского права является ключевым аспектом в обеспечении справедливости и порядка в обществе. Гражданское законодательство охватывает широкий спектр вопросов, включая имущественные, договорные и трудовые отношения. Однако, несмотря на наличие четких правил и законов, споры и конфликты в этой сфере все еще возникают.

Одним из главных способов разрешения таких споров является судебное разбирательство. В рамках этого процесса суд рассматривает все представленные доказательства, заслушивает стороны и выносит окончательное решение. Судебные решения являются обязательными для исполнения и могут включать в себя возмещение ущерба, возврат имущества или же наложение штрафов. Таким образом, су-

дебное разбирательство – это процесс рассмотрения спора в суде. Суд выносит решение по существу спора, которое является обязательным для сторон. Далее можно говорить об других, не менее важных способах разрешения споров.

#### 1.1. Досудебное урегулирование спора

Досудебное урегулирование является первым шагом в разрешении спора. Оно предполагает проведение переговоров между сторонами с целью найти компромиссное решение [2].

Переговоры – это процесс, в ходе которого стороны пытаются прийти к соглашению путем обсуждения и поиска компромиссов. Этот метод может быть эффективным, если обе стороны готовы к сотрудничеству и готовы пойти на уступки [3].

#### 1.2. Медиация

Медиация – это процесс разрешения спора с помощью посредника, который помогает сторонам найти взаимоприемлемое решение. Медиатор обычно не принимает решений за стороны, а лишь помогает им прийти к компромиссу.

Медиация – это процедура, при которой стороны обращаются к нейтральному посреднику для помощи в разрешении спора. Посредник помогает сторонам выработать решение, которое устраивает обе стороны и соответствует законодательству.

#### 1.3. Арбитраж

Арбитраж – это процедура разрешения спора через арбитра, который принимает решение по существу спора. Арбитражное решение является окончательным и обязательным для сторон.

Арбитры рассматривают все представленные сторонами доказательства и выносят решение, которое является окончательным и обязательным для исполнения.

Разрешение споров и конфликтов в области гражданского права является важным аспектом деятельности судов и других органов, осуществляющих правосудие. Для успешного разрешения споров необходимо использовать все возможные способы, начиная от досудебного урегулирования и заканчивая судебным разбирательством.

#### Список литературы:

1. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник. М.: Проспект, 2017. 224 с.
2. Белов В.А. Гражданско-правовые споры. М.: Юрайт, 2020. 329 с.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 1: Общие положения. М., 2001. 848 с.
4. Вершинин А.П. Способы защиты прав граждан и организаций в условиях рыночной экономики. СПб., 1996. 128 с.
5. Витрянский В.В. Проблемы арбитражно-судебной защиты гражданских прав // Закон. 1995. № 10. С. 87-92.
6. Гражданское процессуальное право России: учеб. пособие / под ред. М.С. Шакарян. М.: Былина, 1998. 504 с.
7. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц / В.М. Жуйков. М.: Былина, 1997. 313 с.
8. Гражданское право России: актуальные проблемы теории и практики: учеб. / под общ. ред. В.А. Белова. М., 2007. 912 с.
9. Гражданское право: учеб.: в 2 т. Т. 1 / под ред. Е.А. Суханова; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М., 1993. 496 с.

## Латипова Разият Абдулманаповна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
raziyat@bk.ru

### ЗАПРЕТ СМЕНЫ ПОЛА КАК ОСНОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СОДЕРЖАНИИ СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РФ

**Аннотация:** практика смены пола стала активно распространяться по всему миру, законодательства множества стран охотно включают данный институт в свои нормативные акты. Однако российское семейное право пока не готово претерпевать подобные изменения и остаётся верным традиционному пониманию брачного союза.

**Ключевые слова:** смена пола, брак, мужчина и женщина, семейный кодекс РФ, традиционные ценности, запись актов гражданского состояния, прекращение брака.

## Latipova Raziyat Abdulmanapovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### PROHIBITION OF GENDER CHANGE AS A BASIS FOR CHANGING THE CONTENT OF THE FAMILY CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** the practice of gender reassignment has begun to actively spread throughout the world; the legislation of many countries willingly includes this institution in their regulations. However, Russian family law is not yet ready to undergo such changes and remains true to the traditional understanding of the marriage union.

**Key words:** gender change, marriage, man and woman, family code of the Russian Federation, traditional values, civil registration, termination of marriage.

В эпоху развития и распространения медиа-ресурсов, с получением доступа к гигантским массивам информации, люди стали больше изучать, больше задумываться об окружающем мире и о себе. Человеку даются возможности самодиагностики, саморефлексии, которые раньше он мог проделать только с участием медицинского работника. Подобная ситуация происходит сейчас и с осознанием своей половой принадлежности. Несправедливо будет сказать, что некоторая доля человечества не задумывалась об этом ранее, но теперь стали доступны обширные варианты действий. В частности, это касается процедуры по смене пола.

Смена пола представляет собой процесс, когда человек меняет свой физический и юридический статус на пол, соответствующий его личностному ощущению и идентичности. Ему предшествует транссексуализм, который является ощущением собственной принадлежности к противоположному

полу [3]. Во многих странах, включая некоторые европейские и американские, уже существуют законы, регулирующие процедуру смены пола и признающие права людей, желающих это сделать. В России до недавних пор отсутствовало четкое законодательство по этому вопросу. Однако летом 2023 Государственная Дума РФ приняла закон о запрете смены пола в нашем государстве. В запрет входят как физическая смена пола, так и приём гормональных препаратов, способствующих ускорению этого процесса. Также лицам, сменившим пол, запрещается усыновлять российских детей. Но запрет на смену пола не столь категоричен, потому как разрешает провести данную процедуру в целях лечения врождённых физиологических аномалий у детей, если они препятствуют его дальнейшим половым функциям и в целом здоровью. Они тоже допускаются только по решению врачебной комиссии федерального государственного учреждения здравоохранения. Перечень таких аномалий будет утвержден Правительством РФ [4].

В соответствии с законом, пол, установленный при рождении, считается закрепленным и нельзя его изменить в официальных документах. Это может создавать проблемы для лиц, переживающих гендерную дисфорию, которые желают жить и идентифицироваться в соответствии со своим опытом и самоощущением [5].

Но готово ли наше законодательство решать эти проблемы и ассимилировать практику смены пола в российские ценности?

Об этом поговорим в рамках семейного кодекса.

Конкретно речь пойдет об изменении в статье 16 Семейного кодекса [1] от 24 июля 2023 г., согласно которым брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим, а также вследствие внесения изменения в запись акта гражданского состояния об изменении пола одним из супругов. Последнее условие стало новшеством, которое, вероятно, следует за предыдущим запретом смены пола. Причина внесения дополнений заключается не только в чопорной традиционности российских ценностей, но и в содержании другой статьи Семейного кодекса, что гласит: «Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста». Если с достижением брачного возраста всё относительно ясно, то «наличие» мужчины и женщины в браке, где один из супругов сменил пол, ставится под сомнение. Брак мужчины и женщины, женщины и женщины, граждан? Подобные сочетания слов вряд ли ещё долгие годы встретятся нам в содержании Семейного кодекса РФ.

Кроме теории, необходимо уточнить и решить следующие задачи: «Как именно будет расторгаться брак, в котором один из супругов сменил пол? Какой момент считается моментом смены пола, расторжения союза?»

Мы знаем, что по существующему законодательству брак, расторгаемый в ЗАГСе прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления решения суда в законную силу. После этого супруги получают свидетельство о расторжении брака.

Однако пока законодателем не урегулировано, каким документом подтверждается смена пола и в какой государственный орган обязан обратиться супруг после этой про-

цедуры. Стоит отметить, что в России до 15 августа 2023 г. можно было получить Справку об изменении пола (форма № 087/у) [2]. В нынешний момент документ признан недействующим на территории РФ приказом Министерства Здравоохранения РФ. Вопрос о юридическом оформлении смены пола остаётся открытым, тем более, учитывая тот факт, что со вступлением в силу нового закона, все уже выданные справки о смене пола аннулируются. А прекращение брака происходит после «внесения изменений в органах записи актов гражданского состояния», а как именно и какими формулировками будут вноситься эти изменения, пока неизвестно.

Нерешённым остаётся и следующий вопрос. Как будет реализовываться содержание статьи 16, в том случае, если супруг, который произвёл смену пола, скрыл данный факт от государственных органов? Здесь уже образовывается дилемма. Если медицинским учреждениям на территории РФ запрещено производить операцию по смене пола а также гормональную терапию, и если в теории отсеять возможность незаконного проведения таких процедур, с учётом отсутствия у медицинских учреждений обязанности оповещать органы записи актов гражданского состояния об изменениях в половой принадлежности пациентов, и к тому же не забывать о медицинской тайне, то каким образом эти самые органы записи актов гражданского состояния должен узнать об этом событии, чтобы внести соответствующие изменения? Раннее сложилась практика, по которой российские граждане обращались к специалистам за пределами РФ, порой в частные клиники, где основной деятельностью как раз и являются операции по смене пола. Тут уже возможности нашего законодательства иссякают. Супруг, сменивший пол, может скрыть данный факт от государственных органов, уполномоченных признать прекращение брака, что остаётся ещё одной удобной лазейкой в законе.

Проведённый анализ позволяет прийти к выводу, что семейное законодательство в области заключения и прекращения брака, в силу своей новизны пока что не отличается продуманностью и детальностью. Требуется конкретика в юридическом оформлении прекращения брака в случае теперь уже незаконной смены пола одним из супругов. Однако, мы надеемся, что с дальнейшим развитием, эти и иные вопросы будут урегулированы законодателем.

#### Список литературы:

1. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223, ст. 16 (с изм. и доп. от 31 июля 2023 г.).
2. Приказ Министерства Здравоохранения РФ от 23 октября 2017 г. № 850н «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола» // Официальный интернет-портал правовой информации (дата обращения: 25.10.2023).
3. Кондратенко З.К., Петров А.А. Правовые аспекты смены (изменения) пола человека в Российской Федерации // Марийский юридический вестник. 2016. № 16. С. 86-89.
4. Дума приняла закон о запрете смены пола в России // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/911592> (дата обращения: 25.10.2023).
5. Государственная Дума запретила смену пола в России // Государственная Дума Федерального Собрания РФ. URL: <http://duma.gov.ru/news/57524/> (дата обращения: 25.10.2023).

УДК 347.771

**Лопухов Александр Александрович,  
Самаркин Андрей Витальевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[andre070704@yandex.ru](mailto:andre070704@yandex.ru)

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Аннотация: одним из основополагающих объектов интеллектуальной собственности выступают патентные права, которые играют значительную роль в стимулировании инноваций и развитии новых технологий. В данной статье сущность патентных прав, процесс получения патентов в России и за рубежом, методы защиты этих прав.*

*Ключевые слова: право интеллектуальной собственности, Роспатент, Суд по интеллектуальным правам, защита патентных прав, патентное право.*

**Lopukhov Alexander Alexandrovich,  
Samarkin Andrei Vitalievich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## CURRENT STATE OF PATENT RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Abstract: one of the fundamental objects of intellectual property is patent rights, which play a significant role in stimulating innovation and development of new technologies. This article describes the essence of patent rights, the process of obtaining patents in Russia and abroad, and methods of protecting these rights.*

*Keywords: intellectual property law, Rospatent, Intellectual Property Rights Court, defence of patent rights, patent law.*

Патентные права – это интеллектуальные права на изобретения, полезные модели, и промышленные образцы [1, ст. 1345]. Основным личным правом автора объекта промышленной собственности, изобретения, полезные модели является право авторства. Право авторства в свою очередь, позволяет признаваться создателем данного объекта. Это подразумевает запрет всем другим лицам на территории РФ называть себя авторами данного изобретения и использовать права авторства в свою пользу [2, с. 53-54].

Современный виток патентного права России – берет свое начало с 1991 г. в связи с принятием Закон СССР от 31 мая 1991 г. № 2213-1 «Об изобретениях в СССР» в данный момент закон утратил силу.

Сегодня патенты играют важную роль в защите интеллектуальной собственности и развитию новых технологий. В каждой стране существуют свои законы и процедуры, регулирующие выдачу и защиту патентов, которые помогают исследованиям, развитие технологий в самых разных отраслях – от медицины и фармацевтики до информационных технологий и машиностроения. Патентное право продолжа-

ет развиваться и адаптироваться к вызовам современного мира.

В России получение патентных прав осуществляется через Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент). Процесс приобретения патента состоит из нескольких этапов. Процедура регистрации патента закрепляется в Гражданском кодексе РФ часть и включает в себя несколько этапов.

Предлагаем рассмотреть каждый этап в отдельности.

Подготовка заявки: перед подачей заявки необходимо подготовить спецификацию изобретения, перечислить самые важные части данного объекта, а также, при необходимости, чертежи и другие материалы [3, с. 170].

Оформление заявки: для успешного получения патента, необходимо составить заявку соблюдая все требования законодательства. Она должна включать в себя: непосредственно саму заявку и технические документы, подтверждающие новаторство, такими являются схемы и чертежи [3, с. 170].

Подача заявки: заявитель должен подать заявку в Роспатент.

Уплата пошлин: заявитель должен уплатить патентную пошлину за регистрацию и экспертизу заявки.

Экспертиза заявки – это процесс, при котором регистрирующий орган проводит формальную экспертизу заявки и проверяет, все ли необходимые документы в порядке и соблюдены ли требования.

Публикация заявки: после подачи заявки в официальном бюллетене публикуется сообщение о заявке, в результате чего ее содержание становится доступным для всех.

Выдача патента: в случае положительного решения экспертизы, автору предоставляется патент, который подтверждает, что именно данный человек создал настоящий объект и автор получает право на пользование и получения прибыли с этого образца. Срок действия исключительного права (патента) составляет 20 лет для изобретений и полезных моделей и 10 лет для промышленных образцов.

В рамках нашей работы необходимо рассказать и о защите патентных прав. Государство серьезно относится к защите прав создателей и изобретателей. Что бы защита была квалифицированной, используются различные органы власти. Одним из них является Федеральная служба по интеллектуальной собственности – Роспатент. Служба является правопреемником «Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам». Роспатент – федеральная служба, к задачам которой относятся: функции по контролю и надзору в сфере охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, а также соблюдение законных интересов физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории РФ при распределении различных прав интеллектуальной деятельности.

Отметим, что Роспатент подчинен Министерству экономического развития РФ и согласно закону, руководство деятельностью Роспатента осуществляет правительство Российской Федерации.

К основным функциям Роспатента можно отнести:

- Контроль и надзор в сфере охраны итоговых результатов использования интеллектуальной деятельности различных назначений: военного, гражданского и т.д., которые были созданы за счет федерального бюджета [4].

- Правовая защита интересов Российской Федерации в результате оборота результатов различных запатентованных работ [4].

Необходимо сказать и про судебную защиту патентных прав. В нашей стране ее осуществляет Суд по интеллектуальным правам. Данный суд был создан в структуре арбитражных судов в качестве специализированного суда [5, с. 127].

Согласно статье 43.4 ФКЗ «Об арбитражных судах», к полномочиям Суда по интеллектуальным правам относится:

- В первой инстанции: дела об оспаривании нормативно-правовых актов федеральных органов в сфере патентного права, дела по спорам об охране результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним, об оспаривании решений федеральных органов исполнительной власти и федеральной антимонопольной службы в области интеллектуальной собственности, об установлении патентообладателя и т.д [6, ст. 43.4].

- В кассационной инстанции: дела, рассмотренные в первой инстанции; дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами различных инстанций и уровней [6, ст. 43.4].

В том числе суд может пересмотреть дело, по вновь открывшимся обстоятельствам [6, ст. 43.4].

Можно сказать, что в Российской Федерации созданы все условия для регистрации и защиты патентов, которая осуществляется как судебными, так и внесудебными способами.

Необходимо упомянуть и международное патентное право. Несмотря на прекращение прямого взаимодействия Роспатента и многих иностранных организаций, полномочия которых предусматривают регистрации патентов, например, Европейское патентное ведомство, граждане РФ могут в общем порядке зарегистрировать свое право на интеллектуальную собственность.

В рамках нашей темы нельзя не упомянуть и международные соглашения, которые упрощают получение патента за рубежом. К таким договорам можно отнести «Договор о патентной кооперации». Этот договор не предусматривает «международный патент» из-за несуществования подобного, но позволяет упростить и сделать более экономичным процесс защиты интеллектуальной собственности, если есть необходимость ее защиты в нескольких государствах [7]. Этот договор делает процедуру подачи патентных заявок единой, во всех странах, которые ратифицировали соглашение. Заявка, поданная по «процедуре РСТ» (которая является основой договора) называется международной, но повторимся, она не обеспечивает получение международного патента.

Патентные права играют важную роль в стимулировании инноваций и развитии научных и технологических открытий. Получение и защита патентов – это важные шаги для инноваторов, позволяющие им получать прибыль от своих трудов и продвигать науку и технологию вперед.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 13 июня 2023 г., с изм. от 29 июня 2023 г.) // Российская газета. 2006. № 289; 2023. № 132; 2023. № 15.
2. Черкасова О.В. Защита интеллектуальной собственности: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2017. 102 с.

3. Право интеллектуальной собственности: учебник для вузов / под ред. Л.А. Новоселовой. М.: Юрайт, 2023. 335 с.

4. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности. // Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about> (дата обращения: 28.10.2023).

5. *Гриненко А.В.* Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2023. 301 с.

6. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в ред. от 31 июля 2023 г.) // Российская газета. 1995. № 93.

7. Договор о патентной кооперации // Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/dogovor-o-patentnoy-kooperacii> (дата обращения: 30.10.2023).

**УДК 347.65.68**

### **Мамаева Барият Муратовна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[konohalist16@gmail.com](mailto:konohalist16@gmail.com)

## **НАСЛЕДОВАНИЕ АККАУНТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

**Аннотация:** данная статья посвящена изучению наследования аккаунтов и личной переписки после смерти их владельца. В статье проводится краткий обзор по наследованию аккаунтов и дальнейшей работы с ними. Анализируется правовое регулирование отношений по поводу аккаунтов в социальных сетях и вопросы их наследования с учетом создания новой виртуальной реальности и раскрывает возможные пути правовой охраны результатов творческого труда, созданных с помощью технологий виртуальной и дополненной реальности.

**Ключевые слова:** виртуальная реальность; дополненная реальность; аккаунт в социальных сетях; сеть Интернет; интеллектуальные права; наследование; мультимедийный продукт; сложные объекты интеллектуальных прав; программа для ЭВМ; интернет-сайт.

### **Mamaeva Bariyat Muratovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **INHERITANCE OF SOCIAL MEDIA ACCOUNTS**

**Abstract:** this article is devoted to the study of the inheritance of accounts and personal correspondence after the death of their owner. The article provides a brief overview of account inheritance and further work with them. The article analyzes the legal regulation of relations regarding accounts in social networks and issues of their inheritance, taking into account the creation of a new virtual reality, and reveals possible ways of legal protection of the results of creative work created using virtual and augmented reality technologies.

**Keywords:** virtual reality; augmented reality; social media account; Internet; intellectual property rights; inheritance; multimedia product; complex objects of intellectual property rights; computer program; Internet site.

Современные технологии развиваются крайне быстро и, как следствие, появляются новые объекты в гражданском обороте, ранее не знакомые российскому праву. Современный мир быстро меняется и уже сложно представить себе человека, который не имеет аккаунта хотя бы в одной из многочисленных социальных сетей. Статистика, которая свидетельствует о количестве зарегистрированных пользователей, весьма показательная и впечатляющая.

В настоящее время возрастает роль социальных сетей для предпринимательской деятельности. Если несколько лет назад в сети Интернет создавались различные результаты творческого труда: фотографии, видео, тексты для личных целей, то сейчас происходит активная коммерциализация таких результатов именно с использованием аккаунтов в социальных сетях. Таким образом, бизнес-аккаунты в сети Интернет стали важным инструментом для ведения предпринимательской деятельности [1].

Аккаунты в социальных сетях для предпринимателей – это, по сути, «витрина» виртуального магазина либо интернет-сайта магазина, где можно осуществлять коммерческую деятельность онлайн из любой точки мира. И от того, насколько узнаваем, популярен среди пользователей аккаунт, зависит и успех конкретной организации. Узнаваемость определяется правилами социальных сетей. С учетом этого возрастает стоимость и цена самого аккаунта в социальных сетях, которые также могут передаваться от одного пользователя к другому (путем передачи логина и пароля) [2].

Применительно к вопросам наследования аккаунта в социальных сетях прежде всего необходимо определить, что же представляет собой аккаунт и является ли он результатом интеллектуальной деятельности.

В юридической литературе аккаунты определяют по-разному. Так, например, некоторые авторы отмечают, что аккаунты представляют собой совокупность данных о пользователе (информация, которая содержится в учетной записи о конкретном пользователе) либо элемент сетевой инфраструктуры, который служит для обмена информацией и данными.

Понятие социальной сети и профиля аккаунта/блога было предложено для закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» еще в 2015 г. Социальная сеть определялась как сайт в сети Интернет, где зарегистрированные пользователи могут самопрезентовать себя посредством регистрации своих профилей.

Сам аккаунт предлагалось определять как страницу конкретного пользователя, который зарегистрировал ее по правилам социальной сети и вел добровольно содержательное наполнение. Однако такие предложения были отклонены. Единого подхода к определению аккаунта в социальных сетях в юридической литературе нет.

Вместе с тем такой виртуальной объект можно рассматривать с точки зрения авторско-правовой охраны, если аккаунт будет соответствовать критериям охраноспособности объектов авторских прав: творческому характеру труда и объективной форме выражения.

Применительно ко второму признаку – объективной форме выражения – представляется, что такой формой выступает цифровая.

Вместе с тем творческий характер труда автора (владельца) аккаунта следует еще доказать в каждом конкретном случае. Поскольку аккаунты делятся на различные виды и могут как содержать творческий характер труда: оформление страницы, подбор оригинальных текстов, создание видео, название и пр., так и представлять собой исключительно информационный аккаунт с официальными данными об организации или содержать исключительно новостной материал [3].

На наш взгляд, аккаунты в социальных сетях можно рассматривать как мультимедийные продукты (ст. 1240 ГК РФ), если они соответствуют признакам данных сложных объектов, либо как интернет-сайты (составные произведения, ст. 1260 ГК РФ).

Так, понятие мультимедийного продукта в законе не содержится, однако есть определение, выработанное автором настоящей статьи, в соответствии с которым под ним понимается произведение, выраженное в электронной (цифровой) форме, включающее несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (таких как программа для ЭВМ, произведения изобразительного искусства, музыкальные произведения и др.) и с помощью компьютерных устройств функционирующее в процессе взаимодействия с пользователем.

В том случае, если аккаунт в социальных сетях будет обладать признаками мультимедийного продукта: сложностью структуры, виртуальностью, интерактивностью, электронной формой выражения, состоять из разнородных результатов творческого труда, объединенных в единое произведение, тогда рассматриваемый объект может подпадать под правовую квалификацию как мультимедийный продукт [4].

Существует вопрос о возникновении прав на данный аккаунт. Если владелец аккаунта является единоличным и самостоятельно ведет аккаунт (создает дизайн-макеты, тексты, видео), то правовой статус данного лица сходен с составителем. Однако если у аккаунта несколько авторов, например, автор текстов – копирайтер, автор контента – контент-менеджер, фотограф, дизайнер-оформитель, видеограф, то речь может идти о соавторстве или о построении авторства как в сложном объекте интеллектуальных прав, когда авторы отдельных результатов творческого труда передают свои права организатору (например, владельцу блога) [5].

Если аккаунт признавать результатом интеллектуальной деятельности (мультимедийный продукт, интернет-сайт, программа для ЭВМ), то должен решаться вопрос о наследовании прав на такие аккаунты как объекты, например, авторских прав [6].

В Федеральной нотариальной палате отмечают, что аккаунты передаются по наследству и могут определяться как цифровые активы.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства включаются все вещи умершего на день открытия наследства и иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В нотариальной практике аккаунты рассматриваются как цифровые активы, которые включают в себя результаты интеллектуальной деятельности (фото, видео, тексты постов). Особую ценность представляют бизнес-аккаунты магазинов,

известных личностей, которые приносят прибыль их владельцам, в том числе за счет рекламной деятельности [7].

Ввиду отсутствия определения правовой природы аккаунта предлагается указывать в завещании место, где хранятся данные доступа к аккаунту (например, это могут быть пароли, сохраненные на USB-накопителе). В случае неопределенности правового режима аккаунта рекомендуется передавать заранее свои пароли и логины для доступа к аккаунту.

#### Список литературы:

1. *Гринь Е.С.* Наследование аккаунтов в социальных сетях: российский и зарубежный опыт: автореферат. М.: 2022. 135 с.
2. *Курсанова Е.Е.* Аккаунт как объект гражданских прав // Вестник арбитражной практики. 2020. № 2. С. 44-48.
3. *Панарина М.М.* Наследование аккаунта в социальных сетях и вопросы цифрового наследования: правовое исследование // Наследственное право. 2018. № 3. С. 27-28.
4. *Суслова С.И., Филатова У.Б.* Объекты гражданских прав в условиях формирования информационного пространства России // Пролог: журнал о праве. 2019. № 2. С. 23-28.
5. *Шихамиров И.С.* Интернет-аккаунт как объект гражданских прав: практика обращения и перспективы использования категории «аккаунт», «учётная запись» // Цифровая наука. 2021. № 6-2.
6. *Шахова А.М.* Приобщение аккаунтов в социальных сетях к объектам интеллектуальной собственности как вариант установления правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности в сети «интернет» // Вопросы российской юстиции. 2020. № 6.
7. *Босык О.И.* Страница в социальной сети как объект гражданских прав // Наука и инновации XXI века: Сборник статей по материалам VI Всероссийской конференции молодых ученых. Сургут, 27 сентября 2019 г. Сургут: Сургутский государственный университет, 2020. С. 90-94.

#### УДК 347

### Поркашян Маргарита Артуровна

Донской государственный технический университет  
Институт сферы обслуживания и предпринимательства  
(филиал)  
Россия, Шахты  
m.porkashyan@mail.ru

## ПОНЯТИЕ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Аннотация:** в исследовании затрагивается содержание понятия «интеллектуальная собственность», а также способы защиты интеллектуальной собственности прав на нее. Рассматривается взаимосвязь и соотношение таких понятий, как «правовая охрана» и «защита» интеллектуальной собственности. Также затрагивается нормативно-правовое регулирование способов защиты результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, правовая охрана в области интеллектуальных прав, защита интеллектуальных прав, личные неимущественные права, исключительные права.

**Porkashyan Margarita Arturovna**

Don State Technical University  
Institute of Service and Entrepreneurship (branch)  
Russia, Shakhty

## THE CONCEPT AND METHODS OF INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION IN CIVIL LEGISLATION

**Abstract:** *the study touches upon the content of the concept of «intellectual property», as well as ways to protect intellectual property rights to it. The interrelation and correlation of such concepts as «legal protection» and «protection» of intellectual property are considered. It also touches upon the legal regulation of ways to protect the results of intellectual activity and means of individualization.*

**Keywords:** *intellectual property, legal protection in the field of intellectual rights, protection of intellectual rights, personal non-property rights, exclusive rights.*

Право интеллектуальной собственности является особой подотраслью гражданского права, которая представляет собой систему правовых норм о личных и имущественных правах на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним объекты, охраняемые законом.

Понятие «интеллектуальной собственности» содержится в п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса РФ. Так, интеллектуальная собственность представляет собой результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин; базы данных; изобретения; полезные модели; фирменные наименования; товарные знаки; знаки обслуживания и другое) [1].

Закрепление права интеллектуальной собственности на законодательном уровне означает, что государство принимает на себя обязанность обеспечить эффективные способы защиты данного права [2]. Помимо защиты прав интеллектуальной собственности, законодатель закрепил такое понятие, как «охрана законом интеллектуальной собственности».

Важно разграничивать «охрану» и «защиту» интеллектуальной собственности и прав несмотря на то, что данные понятия взаимосвязаны. Они соотносятся как часть и целое. Охрана представляет собой комплекс мер, направленных на предотвращение нарушения прав и интересов субъектов гражданского права, которые осуществляются на постоянной основе. Защита имеет место быть только в случае, если произошло нарушения прав и интересов. Соответственно, защита интеллектуальных прав является частью, а охрана целым.

По своей сути, охрана прав составляет правовой порядок в интеллектуальной сфере общества, закрепленный в нормативно-правовых актах. Государственной поддержкой в области интеллектуальных прав занимаются специальные контролирующие органы. В числе таких органов выступает Феде-

ральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), осуществляющая контрольную и надзорную функции в области правовой охраны, а также использования объектов интеллектуальной собственности, патентов и товарных знаков, и результатов интеллектуальной деятельности.

Как уже упоминалось, интеллектуальная собственность охраняется законом, несмотря на это, нередко, права авторов и правообладателей нарушаются. В таком случае субъект гражданских правоотношений, чьи права нарушены, обращается к способам защиты своих прав на интеллектуальную собственность.

Для защиты интеллектуальных прав используются способы, предусмотренные ст. 12 Гражданского кодекса РФ, при этом учитываются существо нарушенного права и последствия его нарушения.

Формы и способы защиты интеллектуальной собственности и прав на нее используются только в том случае, когда имеются достаточные основания для их применения [3]. Например, привлечение к ответственности по принципу вины или без нее. Так, согласно п. 1 ст. 1250 Гражданского кодекса РФ отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав. К такому нарушителю могут применяться меры защиты, а не меры ответственности. К ним законодатель относит: пресечение действий, нарушающих исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или же средство индивидуализации (пп. 2 п. 1 ст. 1252 ГК РФ), изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей (пп. 4 п. 1 ст. 1252 ГК РФ), а также публикацию решения суда о допущенном нарушении (пп. 5 п. 1 ст. 1252 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 1251 Гражданского кодекса РФ при нарушении личных неимущественных прав автора мерами защиты выступают: признание права, восстановление положения, существовавшего до совершения нарушения, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсация морального вреда, публикация решения суда о допущенном нарушении.

В отношении исключительных прав защита осуществляется путем предъявления требований к нарушителю:

- о признании права (в отношении лица, которое не признает права, нарушая интересы правообладателя);
- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (в отношении лица, который совершает такие действия или осуществляет приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия);
- о возмещении убытков (в отношении лица, неправомерно использовавшего результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соответствующего соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) или иным образом нарушившему исключительное право и причинившему ущерб правообладателю, в том числе нарушившему право на вознаграждение);
- об изъятии материального носителя (в отношении к изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю);
- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя (в отношении нарушителя исключительного права).

В качестве альтернативной меры возмещению убытков Федеральным законом от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» была закреплена возможность требовать от нарушителя интеллектуальных прав выплаты компенсации:

- от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей (размер определяется судом);
- в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, определяемой исходя из цены, которая обычно взимается при сравнимых обстоятельствах за правомерное использование объектов интеллектуального права.

При неоднократном или грубом нарушении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации юридическим лицом, суд, по требованию прокурора, может принять решение о его ликвидации при наличии вины такого юридического лица (ст. 1253 ГК РФ). Если неоднократное или грубое нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации совершено гражданином, осуществляющим предпринимательскую деятельность, то при наличии вины судом может быть прекращена его деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Рассмотрев материальные меры защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, важно затронуть процессуальную сторону данного аспекта. Так, главой 13 Гражданского процессуального кодекса РФ, а также главой 18 Арбитражного процессуального кодекса РФ закреплён порядок применения обеспечительных мер для обеспечения иска о нарушении интеллектуальных прав к материальным носителям, оборудованию и материалам по отношению к которым было выдвинуты предположения о нарушении прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (например, арест, возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении интеллектуального права) [4, 5].

Таким образом, рассматривая законодательное регулирование защиты интеллектуальной собственности, мы пришли к выводу, что оно является частью правовой охраны интеллектуальной собственности. В свою очередь гражданским законодательством в области интеллектуальных прав в настоящее время разработан приемлемый механизм для защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Не менее важна свобода субъектов гражданских правоотношений в выборе способов защиты интеллектуальных прав, которую предусмотрел законодатель.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496.
2. *Иншакова А.О.* Формы защиты интеллектуальной собственности в обновленном гражданском законодательстве РФ // Право и управление. XXI век. 2015. № 2 (35). С. 23-29.

3. *Кузбагаров А.Н.* Защита интеллектуальных прав: формы и способы защиты // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 2016-221.

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46, ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30, ст. 3012.

#### УДК 347.67

### Риве Евгения Владимировна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
zrive.com@gmail.com

## ЗАВЕЩАНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВО

*Аннотация: статья посвящена такому основанию для вступления в наследство как завещание. Раскрыто понятие завещания, его черты и виды. Освещен принцип свободы волеизъявления наследодателя. Приведена судебная практика.*

*Ключевые слова: завещание, наследство, имущество, распоряжение имуществом, наследование, наследодатель.*

### Rive Evgenia Vladimirovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## WILL AS A BASIS FOR INHERITANCE

*Abstract: the article is devoted to such a basis for entry into inheritance as a will. The concept of will, its features and types are disclosed. The principle of freedom of will of the testator is highlighted. Judicial practice is given.*

*Keywords: will, inheritance, property, property disposal, inheritance, testator.*

Правовой институт наследования своими корнями уходит в далекое прошлое, когда только появилась частная собственность. Законодатель поступил разумно, предусмотрев возможность перехода имущества и по завещанию, в том числе.

В теории завещание рассматривают в двух смыслах: как юридический факт и как документ. В первом случае речь идет об односторонней сделке, порождающей наследственные отношения (в этом случае можно говорить о юридической природе завещания), во втором – о документе, содержание которого выражает волю наследодателя по распоряжению принадлежащим ему имуществом после своей смерти [1, с. 32].

Если говорить иными словами, завещание представляет собой некий акт распоряжения имуществом либо же иными принадлежащими гражданину благами как материальными, так и нематериальными на случай наступления смерти [2, с. 95].

Есть множество мнений насчет определения завещания, хотя при этом все они схожи. А вот законодатель легально-го определения данной категории не дал. Несмотря на данный факт, большое количество определений, выведенных учеными-цивилистами раскрывает данное понятие в полной мере. Из них можно выделить специфические черты завещания [3, с. 91]: 1. Это односторонняя сделка; 2. Совершается в определенной форме и конкретным физическим лицом; 3. Учитывает сведения о месте и времени его совершения; 4. Имеет юридическую силу; 5. Формирует права и обязанности по отношению к имуществу и т.д.

Ст. 1124 ГК РФ определяет общие требования касательно формы завещания: «Завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом» [4]. Завещание признается недействительным в случае несоблюдения указанных требований.

Ученые выделяют пять видов завещания: 1. Составленное в письменной форме и удостоверенное нотариусом; 2. Составленное в чрезвычайных обстоятельствах в простой письменной форме; 3. Закрытое; 4. Составленное в письменной форме и удостоверенное иными лицами по закону; 5. Совместное завещание [5, с. 55]. Не так давно в российском законодательстве появилось и совместное завещание супругов. Инициатором его введения стал юрист Крашенинников П.В. [6, с. 61]. Сложность в том, что из-за своей новизны практика использования такого завещания в российской правоприменительной системе еще не сложилась. Также в положениях ГК РФ содержится норма о наследственном договоре, сторонами которого могут выступать наследодатель, супруги и наследники, третьи лица [7, с. 380].

Как видим, некие исключения из ст. 1124 ГК РФ все же имеются. Удостоверение завещаний могут осуществлять и иные лица (не только нотариус), но в строго определенных ситуациях. К таким лицам относятся: должностные лица местного самоуправления, консульских учреждений РФ, главврачи и их заместители по медицинской части или же дежурные врачи, капитаны судов под Государственным флагом РФ и т.д. Еще одно исключение составляет завещание, составленное при чрезвычайных обстоятельствах. Человек, составляющий его, явно лишен возможности заверить документ у нотариуса.

Завещание основано на принципе свободы волеизъявления наследодателя. Исходя из этого, он вправе изменить, дополнить или вовсе отменить завещание в его части или полностью. При этом законодательство, регулирующее наследственное право, не содержит количественных ограничений в данных действиях. Так, наследодатель, в перспективе, может, к примеру, изменить завещание несколько раз за пару дней.

Отменить завещание можно двумя способами. Первый способ – прямая отмена, т.е. завещатель дает конкретное указание об утрате юридической силы ранее составленного и удостоверенного завещания. Второй способ – косвенная отмена. Это значит, что если новое завещание не содержит указания об отмене положений предыдущего завещания, то при противоречии содержания каких-либо пунктов в старом завещании они автоматически теряют юридическую силу.

Альбов А.П. и Николютин С.В. под исполнением завещания понимают следующее: «комплекс действий юридическо-го и фактического характера, как прямо предусмотренных

завещанием, так и не указанных в нем, направленных на реализацию последней воли наследодателя, выраженной в завещании в виде соответствующих распоряжений» [5, с. 86].

Исполнение завещания – это и есть цель его составления, оно исполняется уже на последней стадии приобретения наследства. Есть два вида субъектов, исполняющих волю наследодателя: 1. Наследники по завещанию; 2. Духепоказчики. Последними могут быть как физические, так и юридические лица. Ими могут выступить и наследники по закону или по завещанию, и посторонние лица. Но душепоказчик должен быть дееспособным лицом, как и сам наследодатель.

На момент заключения завещания завещатель должен обладать дееспособностью в полном объеме. Это можно назвать ключевым признаком наследодателя.

Не оспаривается тот факт, что вопросы касательно наследования в судебной практике являются наиболее востребованными в области гражданского права. На сегодняшний день существует многочисленная судебная практика, когда наследники оспаривают завещания и просят признать их недействительными в силу полной или частичной недееспособности завещателя на момент его составления. Хотя зачастую суд отказывает в удовлетворении таких исков.

Так, по гражданскому делу от 27 марта 2019 г. № 2-201/2019 в Чапаевский городской суд обратился истец с исковым заявлением к нотариусу о признании завещания недействительным в виду недееспособности завещателя. Истец делал ссылку на то, что наследодатель перенес инсульт и путем прохождения обследования было выявлено, что он утратил трудоспособность, не мог трудиться по специальности и не мог вести диалог вследствие перенесенного заболевания. Суд изучил все доказательства и отказал в удовлетворении иска. Он пришел к выводу, что на момент составления завещания наследодатель был дееспособным, что выяснилось нотариусом при личной беседе [8, с. 115]. Завещатель обладал способностью понимать значение своих действий.

Анализ завещания как основания для вступления в наследство показал, что на сегодняшний день данная тема должна изучаться всесторонне. Право распоряжения своим имуществом именно таким образом позволяет в полной мере воспользоваться конституционным правом на частную собственность.

Выделение рассмотренного основания для наследования имеет большое значение для наследственных правоотношений. В течение всей своей жизни мы совершаем различные сделки, тем самым накапливая имущество. Законодатель позволил гражданам распоряжаться своим уже имеющимся имуществом, а также тем, которое они накопят за оставшуюся часть жизни. Введя третью часть ГК РФ государство урегулировало данный вопрос и закрепило права и обязанности граждан, стоящих по обе стороны завещания.

#### Список литературы:

1. Анисимов А.П., Козлова М.Ю., Чаркин А.Я. Гражданское право. Особенная часть (части III–IV ГК РФ): учебник для среднего проф. образования / под общ. ред. А.Я. Рыженкова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 242 с.
2. Корнеева И.Л. Наследственное право: учебник и практикум для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 282 с.

3. Волковская Л.Н. Наследование по завещанию: сущность и значение // Право и государство: теория и практика. 2021. № 8(200). С. 90-92.

4. Гражданский кодекс РФ (3 часть) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.) (с изм. и доп. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 49, ст. 4553.

5. Альбов А.П., Николюкин С.В. Наследственное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования. 2-е изд. М.: Юрайт, 2023. 197 с.

6. Мельникова Д.А. Актуальные проблемы наследования по завещанию в России и за рубежом // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2022. № 4(14). С. 61-65.

7. Величко Т.В., Зинченко А.И., Зинченко Е.А. и др. Гражданское право. Схемы, таблицы: учебное пособие для среднего проф. образования. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 433 с.

8. Гаврилов В.Н., Симонихин В.С., Белозеров А.В. Отдельные аспекты наследования по завещанию по Российскому законодательству // Право и государство: теория и практика. 2022. № 4(208). С. 114-117.

#### УДК 347.1

### **Сафаралиев Абдурахман Мевланович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
abdurahmansafaraliev334@gmail.com

## **ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С ДИПФЕЙКАМИ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ**

**Аннотация:** дипфейк – это одно из негативных проявлений искусственного интеллекта, которое вызывает большую тревогу в мировом обществе. К сожалению, не все осознают ту угрозу, которая исходит от размножения дипфейков и замены ими качественной и достоверной информации. Данная тенденция настораживает, т.к. абсолютно каждый человек может пострадать от вышеупомянутого явления.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, нейросеть, дипфейк, голосовые дипфейки, создание дипфейков.

### **Safaraliev Abdurakhman Mevlanovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **THE PROBLEM OF DEALING WITH DEEPPAKES IN WORLD PRACTICE**

**Abstract:** deepfake is one of the negative manifestations of artificial intelligence, which causes great concern in world society. Unfortunately, not everyone is aware of the threat that comes from the reproduction of deepfakes and their replacement with high-quality and reliable information. This trend is alarming, because absolutely everyone can suffer from the above phenomenon.

**Keywords:** artificial intelligence, neural network, deepfake, voice deepfakes, creating deepfakes.

С английского deepfake означает «глубокий» и «подделка». Проще говоря, дипфейк – это фото-, аудио- и видео-контент, измененный с помощью искусственного интеллекта, т.е. это подделка, которую непросто отличить от реальности.

Во множестве стран мира не существует четкой стратегии регулирования дипфейков, хотя об их опасности говорят повсеместно. Дипфейки способны подорвать не только репутацию любого человека, но также угрожают национальной безопасности, ведь от дипфейков не защищены и политические лидеры. Так, на выборах 2019 г. британский политик Борис Джонсон предложил избирателям поддержать своего соперника в борьбе за пост премьер-министра страны – Джереми Корбина. Корбин, в свою очередь, предложил аудитории поддержать Джонсона. Два видео неотличимы от настоящих – мимика и голоса точно соответствуют Джонсону и Корбину [1]. Но на самом деле это дипфейки, созданные организацией Future Advocacy, дабы показать влияние новых технологий на выборы.

В российском правовом поле появится официальное понятие «дипфейк». Законопроект об этом планируют внести в нижнюю палату в осеннюю сессию, сообщили «Известиям» в комитете Госдумы по информполитике. Такой шаг должен помочь в борьбе с мошенничеством – сегодня, в частности, с помощью нейросетей уже заменяются лица на видео и фото. Эксперты предупреждают, что даже специалистам сложно отличить достоверную картинку от ложной, и компании уже ведут исследования по противостоянию дипфейкам. Однако пока технология остается слишком трудозатратной для использования в мошеннических схемах, и она все еще уступает традиционным способам обмана, добавили они.

«Главная задача законопроекта, которую, надеемся, удастся решить, – это дать правовое определение явлению под названием «дипфейки», которые сегодня стали уже не уникальными», – сказал Александр Хинштейн [2].

Основная проблема в отношении дипфейков – еще ни в одной стране мира не создано законодательной практики, которая могла бы повлиять как на создателей дипфейков, так и на процедуру по их удалению. Закон об авторском праве может действовать как эффективное средство регулирования дипфейков, но для этого его надо доработать. Вопрос защиты прав умерших (например, киноактеров) в отношении использования их голоса и образа остается также открытым.

Голосовые дипфейки представляют собой самую большую проблему, потому что на голос человека не распространяется право собственности ни в одной стране мира – если только имя человека не зарегистрировано как коммерческий бренд [3].

Проблема дипфейков обсуждается давно, и каждое государство вырабатывает свой подход к ее решению.

Избирательный кодекс штата Калифорния запрещает распространение обманчивых аудио- или видеоматериалов о кандидате, которые причиняют вред его репутации или могут ввести избирателей в заблуждение относительно голосования за или против кандидата. Такой запрет действует в течение 60 дней до момента выборов, на которых кандидат будет включен в избирательную бюллетень.

Если такие материалы все же попали в интернет, то кандидат получает право требовать судебного запрета на их дальнейшее распространение. Этот способ защиты реализуется не по правилам Избирательного кодекса, а по процедуре,

предусмотренной Гражданским процессуальным кодексом штата Калифорния.

Этот запрет появился еще в 2019 г., когда в сети распротранялись и были популярны видео с кандидатами на политические должности [4].

В момент, когда мы думаем, что проблема дипфейков далека от нас – она затрагивает только селебрити и политиков – стоит привести данные исследования американской организации Deeptrace, которая занимается изучением этого явления. В 2019 г. 96 % от дипфейковых видео, выявленных Deeptrace, составляла порнография. Четыре основных сайта, который публиковали подобные фальшивые видео, суммарно получили 134 миллиона просмотров на такого рода контенте. Безусловно, сюда относятся видео с многочисленными звездами кино, но в эту категорию дипфейков попадают и видео с обычными людьми, ставшими жертвами буллинга или так называемого revenge porn, т.е. мести с помощью порнографии.

Исследователь Дуглас Харрис из американского университета Дюка отмечает, что в таких случаях у жертвы дипфейков есть несколько способов легальной борьбы, однако все они – плохо работают. Среди них он называет не только нарушение авторских прав, но и:

Намеренное причинение морального вреда. В данном случае жертве придется доказать, что создатель видео действительно хотел принести жертве моральные страдания с помощью возмутительных по своей натуре действий, вследствие чего жертва была подвержена тяжелому стрессу. Сложность доказывания заключается в том, что: (а) обычно нарушитель выкладывает видео втайне от жертвы, т.е. у него нет четкого намерения причинить стресс, (б) жертва, хотя и пережила стресс, должна доказать, что получила в результате моральные страдания, при этом обычное чувство стыда не считается таковым.

Искажение фактов (false light). Использование этой нормы будет наиболее эффективным, однако и здесь есть проблемы. «Сегодня многие дипфейки, найденные на порнографических сайтах, публикуются с титром на несколько секунд с указанием имени пользователя, который выпустил это видео. Эти титры, скорее всего, поставлены, чтобы указать авторство, а не показывать зрителю, что это действительно поддельная порнография, но в итоге это может считаться

указанием на ее поддельность. Такой дисклеймер, вероятно, повлияет на возможность доказать искажение фактов, но суды должны по-прежнему признавать, что зритель мог пропустить дисклеймер, или что следующий дистрибьютор полностью его отредактировал. Жертвы могут остаться без возможности использовать норму false light, если дисклеймер остается на видео и демонстрируется в четкой форме», – пишет Дуглас Харрис [5].

Исходя из выше сказанного, для решения проблемы мы предлагаем следующее:

1. Ввести в законодательство РФ новую норму, которая запретило бы в течение 90 дней распространение обманчивых аудио– или видеоматериалов о кандидате, которые причиняют вред его репутации или могут ввести избирателей в заблуждение относительно голосования за или против кандидата;

2. Ввести обязательную маркировку контента, созданного с помощью искусственного интеллекта.

#### Список литературы:

1. Фальшивое будущее: международный опыт (не) регулирования дипфейков // legalacademy.ru URL: <https://legalacademy.ru/sphere/post/falshivoe-buduschee-i-pornografiya-mezhdunarodnyi-opyt-ne-regulirovaniya-dipfeikov> (дата обращения: 29.10.2023).

2. Искажения не принимаются: в РФ законодательно определяют дипфейк // Известия.py URL: <https://iz.ru/1532957/alena-nefedova/iskazheniia-ne-prinimaiutsiav-rf-zakonodatelno-opredeliat-dipfeik> (дата обращения: 29.10.2023).

3. Дипфейки: как трансформируется авторское право на контент // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/5fc688fe9a79473e6ff9b82a> (дата обращения: 29.10.2023).

4. «Обмани меня»: нужно ли законодательно регулировать дипфейки? // Газета.py URL: [https://www.gazeta.ru/comments/2023/07/14\\_a\\_17277290.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/2023/07/14_a_17277290.shtml) (дата обращения: 29.10.2023).

5. Дипфейк: невинная технология для развлечения или угроза современному обществу? URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/dipfeik-nevinnaya-tekhnologiya-dlya-razvlecheniya-ili-ugroza-sovremennomu-obshchestvu/> (дата обращения: 29.10.2023).

---

## ПОДСЕКЦИЯ 2

---

УДК 347.191.2

**Абдульмянов Тимур Рамилевич,  
Сиденко Илья Дмитриевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
imeretin02@mail.ru  
abdulmyanov.timur@yandex.ru

### **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос осуществления некоммерческими организациями предпринимательской деятельности. Определяются законодательно закрепленные случаи, когда предпринимательская деятельность для них возможна и какие при этом установлены границы ее реализации. По поднятому вопросу проводится анализ законодательной базы, регламентирующей вопросы о деятельности некоммерческих организаций, соответствующие статьи Гражданского кодекса РФ, а также различные судебные акты.

**Ключевые слова:** некоммерческая организация, предпринимательская деятельность, устав, цель, прибыль.

**Abdulmyanov Timur Ramilevich,  
Sidenko Ilya Dmitrievich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### **ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS**

**Abstract:** the article deals with the issue of the implementation of entrepreneurial activities by non-profit organizations. The legislatively fixed cases are determined when entrepreneurial activity is possible for them and which limits of its implementation are established. On the raised issue, the analysis of the legislative framework regulating the activities of non-profit organizations, the relevant articles of the Civil Code of the Russian Federation, as well as various judicial acts is carried out.

**Keyword:** non-profit organization, business activity, charter, purpose, profit.

Актуальность темы связана с тем, что вопрос о предпринимательской деятельности, осуществляемой некоммерческими организациями (далее – НКО) не до конца определен законодательством, из-за чего остаются неясности и неточности в регулировании данной сферы. По мнению некоторых правоведов, нормы в этой области носят достаточно общий и противоречивый характер [2]. В связи с этим возникает

проблема их толкования и, следовательно, регулирования соответствующих общественных отношений.

Для начала необходимо определить, чем является НКО. В соответствии со ст. 50 ГК РФ, НКО – это организация, у которой получение прибыли не является основной целью и, она не распределяет ее между участниками. Основная деятельность НКО в соответствии с п. 2 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» [4], направлена на социальные, культурные, образовательные и иные цели, имеющие, в первую очередь, общественную значимость.

В связи с особым назначением НКО и их меньшем участии в гражданском обороте, по сравнению с коммерческими организациями, для них характерна специальная правоспособность. Для коммерческих организаций характерна общая правоспособность, что связано с их более широким участием в гражданском обороте. В теории гражданского права общая правоспособность означает способность иметь права и нести обязанности, которые нужны для любой деятельности, не противоречащей законодательству. Специальная, в свою очередь, представляет осуществление только тех прав, и исполнение тех обязанностей, которые соответствуют целям деятельности организации и зафиксированы в его учредительных документах. Также, по мнению Мамбетова Ф.К., объем правоспособности НКО определяется законодательными ограничениями, которые можно разделить на три группы: 1) ограничения в равной степени распространяющиеся на все юридические лица и установленные в зависимости от вида осуществляемой деятельности; 2) ограничения деятельности, предусмотренные для всех некоммерческих организаций; 3) ограничения деятельности, для отдельных видов некоммерческих организаций [1]. За счет всего этого у НКО есть ограничения в осуществлении предпринимательской деятельности.

Предпринимательской деятельностью является самостоятельная деятельность, направленная на систематическое получение прибыли на свой риск. Она не является основной целью некоммерческих организаций. Но несмотря на это, НКО может осуществлять предпринимательскую деятельность (п. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях»), если та прописана в учредительном документе и, если она нужна для достижения основной цели организации. Однако, среди правоведов есть разногласия. Например, «предпринимательская деятельность» имеет легальное определение в ст. 2 ГК РФ, но то, что представляет собой приносящая доход деятельность, в ГК РФ не раскрывается [3].

Стоит сказать, что обычно некоммерческие организации функционируют за счет государственного финансирования, добровольных взносов и пожертвований от граждан или юридических лиц. Однако таких средств не всегда хватает для осуществления основной деятельности. В таких случаях приносящая доход деятельность может хорошо помочь некоммерческой организации в ее работе. По подобному принципу работают НКО и в некоторых других странах. Например, таким же образом установлена работа НКО в Казах-

стане, что можно увидеть в 33 статье Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» [6]. НКО может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана. Получаемая прибыль между участниками не распределяется и идет на достижение уставных целей.

Можно сказать, что предпринимательская деятельность не является абсолютно неприемлемой для НКО. Наоборот, она оказывает содействие в выполнении уставной цели. Какие-то организации могут без нее прекратить существование. Особенно, если учесть, что они тоже должны платить налоги, даже не занимаясь предпринимательской деятельностью, а ведь выполнение основной деятельности само по себе требует затрат.

При проведении анализа судебной практики в сфере предпринимательской деятельности НКО, можно выделить следующее решение судов: определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 3 июля 2012, согласно которому решение Миасского городского суда Челябинской области и определение судебной коллегий по гражданским делам Челябинского областного суда, признаны недействительными [8]. Одной из причин является то, что земля использовалась не в уставных целях некоммерческой организации. Оспариваемым договором нарушены права Фонда по распоряжению своим имуществом, поскольку имущество может быть использовано только в уставных целях. Сделка целям не соответствует.

Также, в качестве примера судебного дела по вопросу предпринимательской деятельности НКО можно привести решение арбитражного суда Свердловской области, по делу № А60-32901/2013 [7], которым были отменены решение первой и апелляционной инстанции АС по вопросу законности предпринимательской деятельности, осуществляемой негосударственным частным культурным учреждением, занимающимся организацией досуга. Судами первой и апелляционной инстанции было принято решение, что предпринимательская деятельность данной некоммерческой организации не соответствует ее уставу и законодательству. Решением суда кассационной инстанции, наоборот, было принято, что предпринимательская деятельность учреждения соответствует ее уставу и законодательству. Таким образом, дело должно быть пересмотрено судом первой инстанции.

Вывод: любая деятельность НКО должна не противоречить, в первую очередь федеральному законодательству и нормам ГК, в дефинициях которых определяются основные моменты организации предпринимательской деятельности НКО. А также деятельность не должна противоречить уставному документу НКО.

Проблема толкования норм, по поводу предпринимательской деятельности некоммерческих организаций действительно существует, в связи с чем сами суды не всегда в должной мере их применяют и регулируют отношения в этой сфере. Порой, могут подвергать негативным санкциям, вплоть до ликвидации, такие некоммерческие организации, которые в этой сфере могли не нарушать никаких законов. Следовательно, чтобы избежать неправильного толкования, следует провести корректировку действующих законов и правовых норм.

#### Список литературы:

1. Мамбетов Ф.К. К вопросу о правоспособности некоммерческих организаций в сфере реформирования гражданского законодательства России // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 102(08). С. 3.
2. Комиссарова Е.Г. Коммерческая деятельность некоммерческих организаций: пределы и ограничения (на примере федерального учреждения) // Юридическая наука и практика 2007. № 2(3). С. 40.
3. Звездина Т.М. К вопросу о соотношении понятий предпринимательская и приносящая доход деятельность некоммерческих организаций // Бизнес-Менеджмент Право. 2014. № 2. С. 72-75.
4. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 31 июля 2023 г.) // Российская газета. 1996. № 14; 2023. № 409.
5. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г., с изм. от 1 октября 2023 г.) // Российская газета. 1994. № 238-239; 2023. № 120, 168.
6. Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 г. № 142 «О некоммерческих организациях» (в ред. от 12 января 2023 г.) // Ведомости Парламента Республики Казахстан. № 1, ст. 8.
7. Решение Арбитражного Суда Свердловской области от 5 декабря 2014 г. по делу № А60-32901/2013 // СудАкт.ру URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/29EZx4010zW5/> (дата обращения: 04.11.2023).
8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 3 июля 2012 г. № 48-КГ12-1 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=292779#Cut0huT6U7Dlqcn> (дата обращения: 04.11.2023).

#### УДК 347.191.6

#### **Алексеева Ирина Игоревна**

Российский государственный университет правосудия  
Северо-Кавказский филиал  
Россия, Краснодар  
[alekseeva\\_iri@list.ru](mailto:alekseeva_iri@list.ru)

### **О ПРОБЛЕМЕ ВЫЯВЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МАЖОРИТАРНОГО УЧАСТНИКА В ООО**

**Аннотация:** в российской литературе особый интерес вызывает дискуссия о возможности исключения из ООО мажоритарного участника, который своими действиями (бездействием), препятствует нормальному функционированию организации. Основная проблема заключается в том, что в таких спорах, достаточно сложно выявить реального нарушителя, провоцирующего корпоративный конфликт.

**Ключевые слова:** мажоритарий, миноритарий, недобросовестность, исключение, критерии недобросовестности.

**Alekseeva Irina Igorevna**

Russian State University of Justice  
North Caucasus branch  
Russia, Krasnodar

## **ON THE PROBLEM OF IDENTIFYING CRITERIA FOR UNFAIR BEHAVIOR OF A MAJORITY PARTICIPANT IN AN LLC**

**Abstract:** *in the Russian literature, of particular interest is the discussion about the possibility of excluding a majority participant from an LLC who, by his actions (inaction), hinders the normal functioning of the organization. The main problem is that in such disputes, it is quite difficult to identify the real violator provoking a corporate conflict.*

**Keywords:** *majority owner, minority owner, dishonesty, exclusion, criteria of dishonesty.*

На сегодняшний день в юридической практике особенно актуальной является проблема выявления критериев недобросовестного поведения мажоритария в ООО. При буквальном толковании абз. 3 п. 1 ст. 67 ГК РФ можно прийти к выводу, что участник хозяйственного общества может требовать исключения другого участника из организации, если последний своими действиями причинил значительный вред обществу либо иным образом существенно затруднял его деятельность в достижении целей, ради которых оно создавалось.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 67 ГК РФ основанием для исключения участника из ООО является неисполнение им своих корпоративных обязанностей, которые предусмотрены уставом. В частности, к таким обязанностям относятся: участие в принятии корпоративных решений, без которых общество не может функционировать, участие в образовании имущества организации, а также не разглашение конфиденциальной информации о ее деятельности. Стоит отметить, что данный перечень, является неисчерпывающим, следовательно, в каждом конкретном случае, суды решают вопрос о недобросовестности участника с учетом реальных обстоятельств дела.

В частности, данный тезис подтверждается положениями абз. 3 п. 35 Постановления Пленума № 25 Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [1], в соответствии с которым, при рассмотрении дел об исключении участника из ООО суд дает оценку степени нарушения участником своих обязанностей, а также устанавливает факт совершения участником конкретных действий или уклонения от их совершения и наступления (возможности наступления) негативных для общества последствий.

Однако, зачастую, руководствуясь соображениями о необходимости оставить бизнес лицу, которое вложило больше инвестиций в ООО, суды принимают решение отказать миноритарным участникам в удовлетворении исковых требований об исключении из организации участников, обладающих более крупной долей в уставном капитале общества. В связи с чем, по мнению Кузнецова А.А., сформировалось негласное правило, согласно которому мажоритарный участник, фактически наделяется «иммунитетом» на исключение из организации [2, с. 56].

В свою очередь, Гутников О.В., выступая против распространения данной тенденции, в своей работе утверждает, что при вынесении судом решения размер доли участника, исключаемого из общества, не должен иметь первоочередное значение [3, с. 384-385]. Например, на практике возможны такие ситуации, когда участник, обладающий долей в уставном капитале менее 50 %, обладает уникальными навыками, на практическом применении которых основана вся хозяйственная деятельность организации, или вся клиентская база ООО формируется на личных связях данного участника. В связи с чем, стоит предположить, что степень корпоративного контроля, зависит не от обладания фиктивными процентами в уставном капитале общества, а от реализуемого каждым конкретным участником фактического влияния на деятельность организации.

Кроме того, Френкель А.Д. полагает, что при принятии решения об исключении из ООО участника, обладающего долей в уставном капитале более 50 %, в первую очередь судам необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 67 ГК РФ главенствующей целью иска об исключении участника из организации является устранение препятствий в деятельности общества, которые вызваны действиями его отдельных участников [4, с. 86]. Ведь на практике нередки случаи, когда именно миноритарные участники, например, осуществляющие корпоративный шантаж, подрывают нормальное функционирование общества, угрожая парализовать работу компании различными судебными исками. В связи с чем, в таких спорах, достаточно сложно выявить реального нарушителя, провоцирующего корпоративный конфликт и создающего угрозу прекращения деятельности организации. В свою очередь, доказать, что таким субъектом является именно мажоритарный участник практически не представляется возможным.

Преследуя цель внести ясность в вопрос выделения критериев недобросовестности поведения мажоритариев, ВС РФ в абз. 2 п. 35 Постановления Пленума № 25 [1], указал, конкретные действия, причиняющие обществу существенный вред. В частности, к ним может относиться систематическое уклонение без уважительных причин от участия в общем собрании участников общества, лишаящее общество возможности принимать значимые хозяйственные решения по вопросам повестки дня общего собрания участников; недобросовестное совершение сделки в ущерб интересам общества, экономически необоснованное увольнение всех работников, осуществление конкурирующей деятельности, голосование за одобрение заведомо убыточной сделки и т.д.

Однако, анализируя данное положение, возникает вопрос должен ли быть исключен из общества мажоритарный участник, если причиненные им убытки в связи с тем или иным неправомерным поведением были нанесены компании независимо от его вины. Например, представим, что гражданин, являющийся мажоритарным участником, не смог принять участие в ключевых собраниях участников ООО, на которых было необходимо принять важные для организации решения, и тем самым причинил обществу значительные убытки, но при этом данное нарушение произошло по причине того, что мажоритарий оказался в СИЗО [5, с. 137].

Учитывая положения п. 3 ст. 401 ГК РФ [6], можно сделать вывод, что лицо, осуществляющее коммерческую деятельность опосредованно через управление преобладаю-

щей, неминоритарной долей участия, должно отвечать перед корпорацией за причиненные им убытки в связи с тем или иным неправомерным поведением независимо от вины.

По вопросу о форме вины мажоритария при совершении подобных действий в научной литературе распространено мнение, что именно п. 9 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 декабря 2019 г.) [7], указывает на стандарт доказывания при иске об исключении участника общества. Согласно разъяснению ВС РФ для исключения участника, из общества необходимо доказать существенный ущерб обществу вне зависимости от того, могут ли быть последствия действий (бездействия) участника устранены без лишения нарушителя возможности участвовать в управлении обществом [8, с. 57].

Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе в законодательстве отсутствует четкое закрепление критериев, способствующих выявлению недобросовестного поведения мажоритариев в ООО, дающих право миноритарным участникам требовать их исключения из организации.

Во-первых, ключевым препятствием при разрешении подобных споров выступает сформировавшаяся судебная практика, в соответствии с которой, участникам, обладающим долей в уставном капитале более 50 %, предоставляется ряд преимуществ по отношению к миноритариям исключительно на основании процентного соотношения долей. В свою очередь, фактическое влияние каждого конкретного участника на деятельность корпорации зачастую не принимается во внимание.

Во-вторых, на практике достаточно сложно предугадать, будет ли выход мажоритарного участника с учетом выплаты ему более 50 % активов общества действительно выгодным для ООО с экономической точки зрения.

В-третьих, актуальным является вопрос о необходимости и целесообразности исключения участника из общества, если вред, причиненный его действиями обществу, возник не в результате умышленных действий.

Исходя из вышеизложенного, следует, что основной целью исключения недобросовестного участника из организации является обеспечение стабильности деятельности организации, следовательно, подобные споры следует рассматривать с учетом объемов деятельности ООО и его фактического экономического положения.

#### Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140.
2. Кузнецов А.А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. М.: Статут, 2014. 141 с.
3. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография. М.: ИЗСП, КОНТРАКТ, 2019. 488 с.
4. Френкель А.Д. Сокращение срока исковой давности как способ борьбы с неактуальными требованиями об исключении участника из общества // Вестник арбитражной практики. 2021. № 2. С. 80–87.

5. Батищев А.О., Громов А.А., Карапетов А.Г. и др. Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307–328 и 407–419 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2022. 1122 с.

6. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г. № 351-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

7. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 декабря 2019 г.) // Бюллетень ВС РФ. 2020. № 5.

8. Костин Е.В. Исключение участника из непубличной корпорации как способ защиты права // Современный юрист. 2022. № 4. С. 54–64.

#### УДК 347.78

### Архипова Екатерина Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
k.07@bk.ru

## ПРИЗНАНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ ЗА ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

**Аннотация:** данная статья рассматривает проблему определения правового статуса и реализации правового регулирования произведений, сгенерированных искусственным интеллектом или с его использованием с точки зрения гражданского законодательства.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, интеллектуальные права, сильный искусственный интеллект, авторское право, слабый искусственный интеллект.

### Arhipova Ekaterina Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## RECOGNITION OF COPYRIGHT FOR ARTIFICIAL INTELLIGENCE

**Abstract:** this article examines the problem of determining the legal status and implementation of legal regulation of works generated by artificial intelligence or using it from the point of view of civil legislation.

**Keywords:** artificial intelligence, intellectual rights, strong artificial intelligence, copyright, weak artificial intelligence.

В результате повсеместного внедрения искусственного интеллекта во многие сферы жизни человека, искусственный интеллект может создать объект авторских прав, который пользуется правовой защитой, как и произведение, созданное человеком. Ранее присущие исключительно лишь человеку, творческие и интеллектуальные черты деятельности, стали доступны и продуктам труда искусственного интеллекта.

В связи с чем, с каждым днем всё актуальнее становится проблема определения правового статуса и реализации правового регулирования произведений, сгенерированных искусственным интеллектом или с его использованием.

На данном этапе необходимо разрешить вопрос об определении авторства произведений, как объектов, подпадающих под право интеллектуальной собственности, но созданных искусственным интеллектом.

Для ответа на данный вопрос целесообразно полагаться на две концепции, основанных на противоречивых позициях: концепции «слабого искусственного интеллекта» и концепции «сильного искусственного интеллекта» классифицированных в зависимости от способности создавать качественно новое.

Сторонники теории «сильного искусственного интеллекта» основывают свою позицию на идее признания тождественности искусственного интеллекта и человеческого мышления. То есть как процесс мышления, последовательный порядок математических операций, которой может быть проанализирован и, следовательно, доступен и искусственному интеллекту.

«Сильный искусственный интеллект теоретически может имитировать как обязанности физического лица, так и само физическое лицо» [3, с. 50-54].

Новая Зеландия признаёт авторские права за искусственным интеллектом. Но при этом, законодательным пробелом Новой Зеландии является нерешённый вопрос надления обязанности нести ответственность перед третьими лицами искусственного интеллекта при создании произведения или в случае наступления нежелательных последствий (в случае, если беспилотный летательный объект, управляемый искусственным интеллектом, собьёт самолёт, то его будет просто невозможно привлечь ни к гражданской, ни к уголовной ответственности).

Теория «слабого искусственного интеллекта» базируется на концепции имитации человеческого мышления искусственным интеллектом, находящимся в рамках заданного алгоритма, работающим на основе конкретных задач, лишённый какой-либо автономии. Любой продукт, созданный искусственным интеллектом, является результатом программной команды, установленной человеком.

Развитие концепции «сильного искусственного интеллекта» влечёт за собой логичное признание искусственного интеллекта в качестве субъекта правовых отношений, а равно и признание за искусственным интеллектом личных немущественных прав (право авторства, право на имя, право на отзыв и т.д.).

Автор статьи не согласен с подобным мнением, основывая свою позицию на том, что у искусственного интеллекта отсутствуют основополагающие черты субъекта права: воля, волеизъявление и интерес. Признание искусственного интеллекта как субъекта авторских прав отождествит его с личностью, что в корне противоречит законодательству РФ, в соответствии с которым, личность – это человек.

Гражданский кодекс под автором произведения науки, литературы или искусства трактует гражданина, творческим трудом которого создано произведение [1, ст. 1257].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» определяет, что творче-

ский характер создания произведения не зависит от того, создано произведение автором собственноручно или с использованием технических средств [2, ст. 80].

Таким образом, исходя из норм российского права, искусственный интеллект не наделяется авторскими правами и выступает в качестве инструмента при создании объекта авторских прав. Что более широко трактуется через человекоцентрический подход при определении положения искусственного интеллекта при создании объекта авторских прав, в соответствии с которым искусственный интеллект не обладает никакими правами, он выступает в качестве инструмента, которым пользуется человек, для создания произведения, защищаемого авторскими правами.

До недавнего времени считалось, что доктринальное понимание «авторства» является стабильным и непротиворечивым концептом в авторском праве. Однако в связи с развитием информационных технологий сегодня это понятие нуждается в уточнении с целью охватить технологии искусственного интеллекта. Но, т.к. в современной нормативно-правовой базе законодательства РФ отсутствуют акты, регулирующие правовое положение искусственного интеллекта как инструмента, используемого автором для создания объекта авторских прав, задача закрепления данного положения становится все актуальнее.

На данном этапе революция искусственного интеллекта достигла того уровня, при котором целесообразно утверждать, что технологии искусственного интеллекта – мощный инструмент, способный самостоятельно создавать различные произведения: музыку, книги, стихи, научные тексты, программные коды, которые порой невозможно отличить от созданных человеком, что имеет значительные последствия во многих областях. Но тем не менее, это не является основанием для внедрения нового субъекта авторских прав в российское законодательство – искусственного интеллекта.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 13 июня 2023 г.) // Парламентская газета. 2006. 21 дек.; Российская газета. 2006. 22 дек.; СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496. С. 1257.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. № 96, ст. 80.
3. Васильев А.А. Правовое регулирование робототехники и искусственного интеллекта в Европейском Союзе // Российско-азиатский правовой журнал. 2019. С. 50-54.
4. Галлямова А.А. Авторское право на произведения, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта // Образование и право. 2023. № 4. С. 240-248.
5. Михович Е.А. Правовой режим произведений, созданных с помощью искусственного интеллекта // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 5 (69). С. 390-396.

## Ахмедбекова Аминат Тимуровна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
a\_gusenova@bk.ru  
Россия, Махачкала

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРИЗНАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА БАНКРОТОМ

**Аннотация:** в данной связи, институт банкротства рассматривается как новый институт для гражданского законодательства, который требует дальнейшей работы по совершенствованию. Процедура банкротства не должна быть излишне сложной и недоступной для граждан, не должна предусматривать несения дальнейших расходов, ухудшать экономическое положение. В данной связи, необходимо провести работу по совершенствованию законодательства в дальнейшем, направленную на упрощение проведения процедуры банкротства.

**Ключевые слова:** банкротство, внесудебный порядок, банкрот, институт, должник.

## Akhmedbekova Aminat Timurovna

All – Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTION OF RECOGNITION OF AN INDIVIDUAL AS BANKRUPT

**Abstract:** in this regard, the institute of bankruptcy is considered as a new institution for civil legislation, which requires further work on improvement. The bankruptcy procedure should not be unnecessarily complicated and inaccessible to citizens, should not involve incurring further expenses, worsen the economic situation. In this regard, it is necessary to work on improving the legislation in the future, aimed at simplifying the bankruptcy procedure.

**Keywords:** bankruptcy, out-of-court procedure, bankrupt, institution, debtor.

Одной из важнейших и актуальных проблем гражданского законодательства является повышение эффективности института неплатежеспособности граждан, поскольку положения этого института оказывают непосредственное влияние на развитие товарно-денежных отношений. Кроме того, институт банкротства следует рассматривать как эффективный инструмент гражданского оборота. Банкротство является неизбежным явлением социально-экономической жизни. Процесс банкротства предполагает признание или признание должника с письменного согласия кредиторов неспособным удовлетворить все требования кредиторов.

Главным шагом на пути к возможному банкротству является недостаточность активов должника для покрытия имеющихся долгов. В последнее время возросла важность установления банкротства. По статистике, количество банкротств физических лиц в России в 2021 г. выросло на 62 % по сравнению с 2020 годом. Рост количества банкротств

тесно связан с пандемией коронавируса. Кроме того, изменения в частном праве влияют на важность и рост применения правил этого института. В то же время не все законодательные изменения оказывают положительное влияние как на граждан, так и на бизнес. Кроме того, экономическая сфера сейчас стала менее стабильной, т.к. против России вводятся разного рода санкции, что приводит к сокращению числа частных предпринимателей [1].

Гражданин имеет право подать заявление о банкротстве самостоятельно. Кроме того, федеральная налоговая служба или кредиторы имеют право подать соответствующее заявление.

Изначально был признан судебный порядок как признать физическое лицо банкротом и могли быть признаны только юридические лица. Но это все вызывало проблемы, такого плана, что была загруженность судов, длительность процесса, большие долги по итогу которым признавали банкротом. Поэтому законодательство решило упростить систему и в 2020 г. ввели изменения в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», на основании которого появился досудебный порядок в многофункциональный центр (МФЦ) при условиях, если у вас долгов было больше 50.000 рублей до 500.000 рублей и через МФЦ [2, с. 2], но это не решило всех проблем. Почему?

Приведем пример, у пенсионера долги, его не признают банкротом, на основе того что у него есть пенсия и долги меньше 50.000 рублей. Но он их отдать не может потому что его пенсии не хватает, при этом ему еще нужны деньги на пропитание. Теперь с ноября 2023 г. в этом же Федеральном законе от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», будут изменения, по которым можно признать банкротом, если долги не меньше 25 тыс. р., и до 1 млн, теперь они могут решить свою проблему в досудебном порядке [3].

Эти изменения помогут решить массу проблем, потому что общий размер денежных обязательств теперь меньше и т.к. есть население, которое не может оплатить долги и пенсионеры из-за минимального размера заработной платы (пенсии), по причине этого не могли быть признаны банкротами. А сейчас каждый гражданин из этой категории может быть признан банкротом.

Конечно же есть и минусы данных изменений. Например, такие как, в течении 5 лет не могут приобретать любое имущество, испорченная кредитная история, открывать ИП (в течение года), работать на руководящих должностях (от трёх лет, в зависимости от учреждения), объявлять себя банкротом (при судебном банкротстве – пять, при внесудебном – 10 лет) [4].

Анализ судебной практики, связанной с рассмотрением дел о банкротстве граждан, позволяет предположить, что граждане зачастую ведут себя недобросовестно. Принцип добросовестности часто нарушается в производстве по делу о несостоятельности. То есть может спровоцировать виды мошенничества, люди с большим желанием будут признавать себя банкротом, не осознавая дальнейших негативных последствий [5].

В рамках данной статьи рассматривались теоретические вопросы, связанные с осуществлением правового регулирования института банкротства, а также, проводился ана-

лиз Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», положения, которые регулируют сферу банкротства.

Экономическая среда постоянно меняется, что требует корректировки законодательства, положения которого затрагивают соответствующую сферу. Изменения в законе должны быть направлены на упрощение процедуры банкротства, поскольку эта процедура на данный момент достаточно сложна. Лица, желающие провести процедуру банкротства, сталкиваются с трудностями на каждом новом этапе и поэтому вынуждены нести дополнительные расходы. Данная ситуация оказывает негативное влияние на экономическое положение должника. В связи с этим очевидна необходимость законодательных изменений, которые сделают банкротство более привлекательным экономическим институтом для граждан.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина.
2. Кузнецов К.С. Банкротство физических лиц: аспекты процедуры банкротства. М., 2020. 155 с.
3. Папов А.А. Особенности проведения процедуры банкротства гражданина // Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. М., 2020. 398 с.
4. Ткач Н.С. Сравнительно-правовой анализ института несостоятельности (банкротства) физических лиц по российскому и зарубежному законодательству. // Международный научно-исследовательский журнал М., 2019. 177 с.
5. Тимиреева С.Н. Реструктуризация долгов гражданина в рамках рассмотрения дел о банкротстве // Символ науки. М., 2017. 256 с.

#### УДК 342

### Васильева Анна Викторовна

Санкт-Петербургский государственный университет  
Россия, Санкт-Петербург  
yamaха2003@yandex.ru

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ В ИНТЕРНЕТЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ СО СПАМОМ НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА РФ И КНР

**Аннотация:** в последние годы многие страны начали укреплять правовую базу по регулированию рекламы в Интернете и разрабатывать национальные стратегии в отношении киберпространства. Статья анализирует эффективность и применимость наличествующей нормативно-правовой базы по данному вопросу и оценивает тенденции развития механизмов по борьбе со спамом в РФ и КНР.

**Ключевые слова:** реклама, ФАС, спам, рассылка, КНР, информация.

### Anna Viktorovna Vasileva

St. Petersburg State University  
Russia, St. Petersburg

## PROBLEMATIC ISSUES OF REGULATING ADVERTISING ON THE INTERNET: LEGAL REGULATION OF COMBATING SPAM USING THE EXAMPLE OF THE EXPERIENCE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE PRC

**Abstract:** in recent years, many countries have begun to strengthen the legal framework for regulating online advertising and developing national cyberspace strategies. The article analyzes the effectiveness and applicability of the existing regulatory framework on this issue and assesses the trends in the development of anti-spam mechanisms in the Russian Federation and the PRC.

**Keywords:** advertising, FAS, spam, mailing, PRC, information.

#### Борьба со спамом в РФ

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 24 июля 2023 г.), реклама представляет собой информацию, которая соответствует следующим условиям: распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств; адресованная неопределенному кругу лиц; направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования [8].

Приведенное определение чрезвычайно абстрактно и не каких-либо содержит ограничений в отношении способа распространения информации, в связи с чем к рекламе могут относиться в том числе сообщения в виде смс или передаваемые по электронной почте. Однако большие вопросы в контексте рассмотрения проблематики спама вызывает критерий адресованности неопределенному кругу лиц.

Так, известно, что множество россиян регулярно получают звонки со спамом и испытывают из-за этого неудобство, но лишь каждый третий загружает приложения для борьбы с такими вызовами. оборот рынка спама в Российской Федерации – более 3 млрд рублей, при чем ежегодный ущерб составляет более 14 млрд рублей [7]. Жители Москвы и Санкт-Петербурга фиксируют спам-звонки чаще, чем жители других городов, с ними сталкивались 92 % респондентов из двух столиц [5]. По мнению некоторых экспертов, это связано с нехваткой эффективных инструментов по борьбе со спамом.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона № 38-ФЗ, распространение рекламы по сетям электросвязи в отсутствие предварительного согласия абонента на получение рекламных сообщений не допускается, причем абонент, выразивший согласие на получение рекламы, вправе в любое время отказаться от ее получения (в соответствии с п. 6 ст. 45 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи») [9].

Как было разъяснено в Постановлении Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» [4], по своей сути спам является таким тематическим электронным сообщением, на получение которого абонент согласия не давал,

оно предназначено неопределенному кругу лиц и не позволяет определить отправителя этого сообщения, т.к. в нем зачастую указывается несуществующий или фальсифицированный адрес отправителя. В своих разъяснениях и принятых решениях о нарушении антимонопольного законодательства ФАС России определяет спам как рассылку сообщений рекламного и иного характера, которая инициируется без согласия абонентов или даже вводит их в заблуждение относительно характера таких сообщений или их отправителя [2]. Таким образом, в категорию спам попадают сообщения, которые относятся к одному или нескольким следующим критериям: направлены пользователю без его согласия; вводят его в заблуждение относительно характера таких сообщений; вводят его в заблуждение относительно отправителя сообщений.

При, на первый взгляд, довольно простых критериях определения спама, на практике зачастую возникают вопросы относительно ситуаций, когда согласие абонента формально выражено было. Так, согласно аб. 4 п. 15 постановления Пленума ВАС РФ № 58, согласие абонента на получение рекламы может быть выражено в любой форме, однако такая форма согласия должна быть достаточной для идентификации такого согласия. Но как быть, когда подобное согласие включается в иной типовой договор, и абонент автоматически соглашается на получение спама, подписывая его? Так, например, многие компании совершают ошибку, либо намеренно включают согласие на получение рекламных сообщений в другие документы – в форму согласия на получение информации справочного характера и пр. При разрешении данного вопроса следует руководствоваться разъяснением Пленума ВС РФ [3], согласно п. 15 которого такое согласие не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы. Позицию по данному вопросу в своем информационном письме высказали также Банк России и ФАС России: включение согласия на получение в текст договора является недобросовестной практикой [1].

На практике такие ситуации разрешались сходим образом – антимонопольный орган неоднократно высказывал позицию, согласно которой «предоставленное распространителю рекламы право на получение согласия абонента в любой форме не свидетельствует о его безграничном усмотрении в разрешении этого вопроса и оканчивается там, где начинаются права абонентов на выражение своего непосредственного согласия на получение рекламы» [6]. В обратном случае такие действия квалифицируются как злоупотребление правом по смыслу п. 2 ст. 10 Гражданского кодекса.

В настоящее время активно разрабатываются методы по борьбе со спамом. Так, ФАС РФ подписала с операторами связи в рамках ПМЭФ меморандум о противодействии спам-звонкам, для этого уже разработаны технические решения [5]. Он предполагает, что компании будут продвигать среди абонентов антиспам-сервисы, которые позволят выявлять спам-номера с помощью анализа больших данных и машинного обучения. В ФАС отметили, что в целях защиты абонентов от получения нежелательных вызовов, в том числе от голосовой рекламы, операторы связи разработали специальные технические решения и алгоритмы, блокирующие поступление спам-звонков. Такая блокировка будет

происходить только с согласия самих абонентов, и должна эффективно противодействовать навязчивому спаму.

### **Борьба со спамом в КНР**

Проблема регулирования спама в КНР также стоит остро, его доля, в соответствии с Письмом Министерства информации № 459, среди прочей рекламы составляет 37,37 %.

Как заявляет Лю Хуэй, заместитель директора Центра борьбы со спамом Интернет-сообщества Китая, «содержимое включает в себя мошеннические азартные игры, продвижение веб-сайтов, маркетинг продуктов, вирусы, незаконную продажу билетов, порнографию и насилие и т.д., и, начиная с 2012 г., доля спама в электронных письмах в моей стране растет». Он также отметил, что, зачастую, спам – сообщения содержат вирусы, и подобные кибератаки, особенно на международном уровне, недопустимы, и требуют тщательного внимания мирового сообщества [10].

Китайский законодатель прикладывает усилия для борьбы со спамом и, если не полного нивелирования, то хотя бы смягчения ситуации. Так, еще в 2006 г. Министерство промышленности и информационных технологий Китая издало «Меры по администрированию служб электронной почты в Интернете», в которых предусматривалось, что рассылка спама может повлечь за собой штраф в размере до 30 000 юаней. В соответствии с Решением Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей об усилении защиты сетевой информации, выпущенном в конце 2012 г., предусмотрено, что никакая коммерческая электронная информация не может быть отправлена в личные почтовые ящики без четкого согласия или запроса.

Несмотря на принятые нормативно-правовые акты, в настоящее время в Китае политика регулирования спама неэффективна, поскольку наказания за него слишком легкие. Спам-операторы могут арендовать чужой сервер каждый месяц, а в случае его блокировки переключиться на другой и продолжить рассылку. Так, штраф всего лишь штраф в 30 000 юаней – это капля в море по сравнению с доходом, который спам приносит portalу. Серьезней же обстоит ситуация, когда спам – сообщения поступают из других государств, так, в результате одной из спам – рассылок, чей сервер находился на территории иностранного государства, множество компаний по всему Китаю временно прекратили работу ввиду вируса, содержащегося в сообщении, что принесло серьезный материальный ущерб, и вопрос возмещения убытков решался уже на международном уровне [11].

Тем не менее, в настоящее время Китай закладывает основу для международного сотрудничества в области борьбы со спамом для обмена информацией о борьбе со спамом. Учитывая то, что китайская правовая система во многом строилась с учетом опыта РФ, в Китае наличествуют сходные механизмы по воздействию и регулированию рекламы в Интернете, как и в РФ. Более того, страны активно сотрудничают и перенимают опыт друг друга, что, несомненно, приведет к разработке новых методов по борьбе со спамом.

### **Список литературы:**

1. Информационное письмо Банка России и ФАС от 6 сентября 2021 г. № № ИН-06-59/70, АК/75514/21 «О согласии на получение рекламы» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

2. Определение УФАС по Республике Татарстан от 9 сентября 2021 г. № 016/05/18-1691/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

3. Постановление Пленума ВАС РФ № 58 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

4. Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

5. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/07/14/60ec41269a7947f79b3e5574>

6. Решение УФАС г. Москвы от 15 мая 2018 г. по делу № 3-18-38/77-18, Решение УФАС по Омской области от 17 июня 2021 г. № 055/05/18-561/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

7. Серго А. Г. Как защититься от спама? // Информационное право. 2006. № 1.

8. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

9. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

10. «Наша точка зрения» журналист Диана Максимова «Китайская молодежь» (2013 г. 10 октября 01 издание).

11. Центральный портал правительства 2007 г. 06 июня 19 источник: Китайская молодежь.

УДК 347

## Дёрна Диана Максимовна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
diana.derina@mail.ru

## НЕЙРОСЕТИ – НОВЫЙ ВЫЗОВ АВТОРСКОМУ ПРАВУ?

**Аннотация:** в данной статье рассматривается вопрос авторского права, а именно, кому принадлежит это право на изображения, сгенерированные нейросетью. В современном мире нейросеть – мощнейший инструмент, который выступает как в роли помощника, так и в роли самостоятельного творца искусства. Вопросы авторского права на интеллектуальную собственность приобретают серьезное значение, потому что разработки человека уходят все больше и больше в виртуальный мир. То есть мир понимает, что не только материальная составляющая важна, но важна и не материальная – разрез материальной собственности. Новые технологии – это новый вызов для законодателя.

**Ключевые слова:** нейросети, авторское право, цифровизация, искусственный интеллект, творчество.

## Dyorima Diana Maksimovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## NEURAL NETWORKS – A NEW CHALLENGE TO COPYRIGHT?

**Abstract:** this article discusses the issue of copyright, namely, who owns the right to images generated by a neural network. In the modern world, a neural network is a powerful tool that acts both as an assistant and as an independent creator of art. Issues of copyright for intellectual property are becoming of serious importance because human developments are moving more and more into the virtual world. Those. The world understands that not only the material component is important, but the non-material component is also important – a section of material property. New technologies are a new challenge for the legislator.

**Keywords:** neural networks, copyright, digitalization, artificial intelligence, creativity.

XXI век – время инновационных технологий, которые развиваются и проникают в различные сферы жизни человека с огромной скоростью. С того времени, как человек освоил космос, открытия и новые технологии стали частью нашей жизни. Исходя из этого, можно сказать, что на данном этапе развития нашей страны и мира в целом, социум переживает состояние цифровой трансформации. В рамках этой трансформации, возникают колоссальные риски, которые непосредственно касаются всего человечества.

Одна из сфер деятельности человека, претерпевающая изменения в результате цифровизации – сфера творчества. Еще пять лет назад, согласно «Публичной декларации целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2018 год» [2] Президент РФ определил следующие цели и задачи развития:

«– выработка в российском обществе уважительного отношения к интеллектуальной собственности;

– принятие Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности;

– изменение законодательства о служебных изобретениях в целях повышения творческой активности работников».

Сейчас, большое внимание уделяется интеллектуальной собственности и искусственному интеллекту. Это связано с тем, что искусственный интеллект выступает уже не в роли инструмента творчества, а становится соавтором произведений, созданных человеком. Все чаще, творцы искусства при создании своих очередных шедевров прибегают к использованию нейронных сетей, что в повседневной жизни получило название «нейронное искусство».

Однако, я считаю, что в процессе развития деятельности творцов таким способом, зарождается вопрос, который требует неминуемого разрешения – это вопрос о том, какие риски возникают сейчас в области авторского права?

Некоторое время назад у автора было право называться автором и вводить свое произведение в хозяйственный оборот. А к творчеству был особый подход, который выражался в уникальности принятого решения. Позже творчество стало рассматриваться, как самостоятельный результат интеллектуального труда. Требование к уникальности отсутствует. Почему раньше творческие произведения не регистрировали? Потому что авторское право уникально, второго такого нет. У любой науки и интеллектуальной деятельности есть автор – физическое лицо, творческим трудом которого создается идея.

В современном мире размывается понятие автора, понятие творчества. Раньше под творчеством понимали выражение души человека, чувств, мыслей, взглядов. Это наталкивает нас на мысль о том, что авторское право, прежде всего, охраняло личность человека, через его произведение. В настоящее время, у большинства людей не возникает сомнения в том, что созданные нейросетью изображения соответствуют вышесказанным признакам творчества. Эксперименты, опыты, опросы подтверждают тот факт, что человеку чаще всего сложно отличить сгенерированные искусственным интеллектом произведения от их оригинала, созданного человеком.

Возникает вопрос: кому принадлежит авторское право на изображение, сгенерированное искусственным интеллектом? Актуальность этого вопроса очевидна, поскольку авторский контент, созданный нейросетью и способы его защиты не установлены и не закреплены законодательством.

Если обратиться к законодательству, то согласно, п. 1 ст. 1228 ГК РФ авторским правом обладает гражданин, результат интеллектуальной деятельности которого был получен творческим путем [1, п. 1 ст. 1228]. В соответствии с п. 2 ст. 1228 ГК РФ «Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное» [1, п. 2 ст. 1228].

Возникает вопрос, можно ли назвать работу искусственного интеллекта творческой и признать за ним авторское право? Я считаю, что нет. Нейросеть – некий инструмент, который помогает реализовывать идеи и желания человека. Сами сети ничего не генерируют. В основу их работы закладывается воля пользователя, без которой не начинается сам процесс. Работу искусственного интеллекта можно сравнить с фотоаппаратом. Фотоаппарат делает тысячи фотографий, но авторское право на эти фотографии за ним не закрепляется. Кроме того, нейросети при создании нового изображения используют программы, которые фактически заимствуют чужое. В результате этого возникает повод для выявления факта нарушения авторского права не пользователем, а создателем программы.

Стоит обратить внимание на тот факт, что человек не может предсказать работу нейросети. При формулировании запроса, он никогда не получит картинку, которую представлял. Можно провести аналогию на примере работы художника. Рассказывая ему о той картине, которую мы хотим, чтобы он написал, становимся ли мы авторами этой картины? Ответ очевиден – нет. Творческий процесс происходит внутри самой нейронной системы, а не внутри пользователя, который задает ей программу. Для того чтобы признать авторское право за пользователем нейронной сети необходимо установить, что сгенерированное произведение получено именно творческим путем.

Преподаватель интеллектуальной собственности Университета Сассекса – Андрес Гуадамус, считал, что при определении авторства произведений, создаваемых нейросетями, стоит признать их свободными. Иначе говоря, произведения подлежат свободному использованию.

По мнению французского политического деятеля Роберта Ю, все произведения, созданные искусственным интеллектом следует признать общественным достоянием, т.к. автор

ром этих работ является не человек, а субъект, не наделенный правосубъектностью. Данный подход не лишает автора никаких законных прав, поскольку изначально их не было.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в настоящее время нет единого подхода к признанию авторства. Но, стоит заметить, что большинство склоняется к тому, чтобы признать авторство за тем субъектом, который приложил значительные творческие усилия при создании произведения. На мой взгляд, правильнее было бы создать отдельную правовую конструкцию, которая бы регулировала деятельность нейронных систем. Думаю, что такое решение позволит устранить пробелы, которые сейчас присутствуют в авторском праве.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 13 июня 2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29 июня 2023 г.) // Российская газета. 2006. № 289.
2. Публичная декларация целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2018 год (утв. Роспатентом 27 февраля 2018 г. № 09/4-04/73вн).
3. Близнец И.А., Агаева К.А., Борисова М.С. Интеллектуальная собственность в современном мире. М.: Проспект, 2016. 672 с.
4. Ишутин А.В., Косаримов С.В., Чикирка Е.В. «Нейронное искусство» как объект авторского права // Социальные новации и социальные науки. М.: ИНИОН РАН, 2021. № 1. С. 133–144.
5. Искусственный интеллект: что могут нейронные сети и как они изменят нашу жизнь? URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3495930> (дата обращения: 07.07.2023).

#### УДК 340.12

### Захматов Кирилл Михайлович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
kzaxmatov@bk.ru

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЯВЛЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОРАЛЬНЫХ И ПРАВОВЫХ НАЧАЛ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНЕ РОССИИ

*Аннотация: настоящее научно-практическое исследование посвящено поиску ответов на довольно актуальные вопросы, касающиеся взаимодействия правовых начал с моралью, возникающие, в частности, в сфере отечественного частного права.*

*Ключевые слова: право, мораль, частное право, гражданский закон, взаимодействие.*

### Zakhmatov Kirill Mikhailovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Master's and Distance Learning  
Russia, Saratov

## CURRENT ISSUES OF THE MANIFESTATION AND INTERACTION OF MORAL AND LEGAL PRINCIPLES IN THE CIVIL LAW OF RUSSIA

**Abstract:** *this scientific-practical study is devoted to finding answers to quite pressing questions regarding the interaction of legal principles with morality and religion and arising in the field of domestic private law.*

**Keywords:** *law, morality, private law, civil law, interaction.*

Представляется крайне важным отметить, что развитию правовой системы нашего государства способствует системное взаимодействие всех элементов её системы. Такими являются, в частности, мораль и религия. Именно благодаря им существует и развивается право в каждом своём жизненном цикле, проходя различные этапы модернизации.

Частноправовая сфера в силу своей значимости для граждан не является исключением. Необходимо отметить, что применение гражданско-правовых норм, а также всякие изменения в гражданском законодательстве вызваны изменением социальных отношений в обществе, которые неизбежно происходят под влиянием моральных аспектов.

Моральные аспекты в данном случае наряду с правовыми будут играть немаловажное значение, поскольку эти понятия в равной степени являются результатом выражения общеисторических ценностей, показателей социально-культурного прогресса общества, дисциплинирующих и созидательных его начал [1, с. 137]. Взаимозависимость морали и права, о которой идёт речь, проявляется в том, каким образом будут применяться нормы права, и в каких случаях частноправовые споры будут отягощены публичным интересом. Об этом, в частности, писали многие известные авторы, указывая на нелогичность утверждения о том, что какое-либо право абсолютно по своим природе и значению, а также с учётом историко-правового анализа [2, с. 45].

Понятие «право» многогранно по своей природе – в отечественной юридической науке принято различать его в субъективном и объективном смыслах [3, с. 156]. Разница кроется в том, что в первом случае право понимается как социальный регулятор общественных отношений, а во втором в качестве природных прав и свобод человека и гражданина, соблюдение и защита которых гарантирована основным законом Российской Федерации – Конституцией.

Соотношение между правом и моралью весьма сложное и включает в себя такие компоненты как единство, различие, взаимодействие и противоречия. Единство права и морали состоит в том, что:

1. право и мораль как разновидности социальных норм, образующих в совокупности целостную систему нормативного регулирования, преследуют одни и те же цели и задачи – упорядочение и совершенствование общественной жизни, внесение в нее организующих начал, развитие и обогащение личности, защиту прав человека, утверждение идеалов гуманизма, справедливости;

2. у права и морали один и тот же предмет регулирования – общественные отношения, они адресуются одним и тем же людям, слоям, группам, коллективам;

3. право и мораль в качестве нормативных явлений определяют границы должных и возможных поступков субъек-

тов, служат средством выражения и гармонизации личных и общественных интересов.

Говоря об отличительных особенностях права и морали, следует указать следующее:

1. право и мораль различаются прежде всего по способам их установления, формирования. Как известно, правовые нормы создаются либо санкционируются государством и только государством, им же отменяются, дополняются, изменяются. В этом смысле государство является творцом права; правотворчество – его исключительная прерогатива;

2. процесс законотворчества идет не только «сверху», но и «снизу», вырастает из народных глубин, обычаев, традиций, юридической практики, прецедентов, но в конечном счете правовые нормы «преподносятся» обществу все же затем от имени государства как его официального представителя, а моральные нормы формируются не государством непосредственно и не являются продуктом специальной целенаправленной деятельности, а возникают и развиваются спонтанно в процессе практической деятельности людей;

3. право и мораль отличаются по форме выражения – если правовые нормы отражены в соответствующих юридических актах, группируются по отраслям и соответствующим институтам, то нравственные возникают и существуют лишь в сознании людей. Важно отметить, что определённые культурные (литературные и религиозные) памятники, уставы, договоры могут включать в себя определённые моральные нормы. В некоторых случаях это встречается и в законах – например, гражданском. Ярким примером выступает норма о применении обычаев в гражданском праве. Тем не менее, в отличие от права как логической и стройной структурированной системы, мораль выступает в качестве относительно свободного и не систематизированного образования;

4. право и мораль различны по уровню требований, предъявляемых к поведению человека. Этот уровень гораздо выше у морали, требующей во многих случаях от личности большего, чем закон, хотя и предусматривающий за противоправные действия весьма суровые санкции.

На наш взгляд, право и мораль в нынешних условиях отличает один важный и при этом актуальный с точки зрения исследования сложившейся современной судебной практики фактор. Речь идёт об отсутствии между ними должной согласованности в том смысле, что принимаемые для реализации уполномоченными на то государством компетентными органами власти нормативные акты, имеющие значительную ценность для последних, могут войти в противоречия с определёнными моральными установками и ценностями. Но обычно в таких случаях указанные нормы носят временный характер до тех пор, пока не будут внесены соответствующие изменения в законодательные акты или же не будет сформирована соответствующая судебная практика (до принятия нового акта, соответственно).

Мы не станем сопоставлять мораль с естественным правом или же идеальным представлением о правовых нормах. Отметим лишь, что существующая в теории попытка разграничения указанных понятий как внешней и внутренней сторон поведения представляется недостаточно ясной и раскрытой, поскольку право оценивает отношение к человеку с точки зрения соответствия объективно установленным нормам, а нравственность же, напротив, с точки зрения мо-

тивов, побуждающих к такому поведению, независимо от его результатов.

Но верно ли, что право требует лишь внешнего действия? Верно ли то, что оно не заботится ни о побуждении, ни о воле? Доказать это можно очень просто с помощью статьи 1064 ГК РФ «Общие основания ответственности за причинение вреда» [4] – данной правовой норме безразлично, по каким причинам был причинён ущерб. Но дело может теоретически поменяться, если речь зайдёт об отсутствии вины причинителя ущерба, за исключением случаев, где законом прямо установлена санкция за причинение ущерба без вины (на такие случаи предусмотрено возмещение вреда). но интересным фактом выступает то, что, например, в отличие от уголовного права, где важным фактором является наличие определённого мотива, в гражданском праве (особенно в казанном примере) мотивы учитываются при определении вины лица в совершенном правонарушении.

Содержание норм права порой может быть безнравственно. К примеру, норма о приобретательной давности имеет как свой смысл в виде установления добросовестным приобретателем при наличии определённых условий права собственности на те или иные объекты, хотя Конституцией и гражданским законом предполагается, что право собственности абсолютно (важно понимать, что ГК РФ предписывает в статье 209 [5] возможность совершения собственником в отношении принадлежащего ему имущества любых действий, не противоречащих закону и иным актам и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц). Стабильное применение закона в таком направлении, как нам кажется, пойдёт обществу на пользу лишь в случае выявления факта отсутствия правообладателя объекта собственности или же намеренном нарушении чьих-либо интересов и прав (например, государства, если речь идёт о недвижимой собственности, предоставляемой им на соответствующем праве лицам, допускающим просрочки налоговых, арендных платежей, наносящих ущерб этим объектам). В таком случае, как писал Уолдрон, будут обеспечены содержательные ценности верховенства права собственности [6, с. 70-71].

Важную роль мораль играет в процессе непосредственного применения норм права компетентными органами власти при разрешении конкретных дел – ярким примером могут служить дела о диффамации.

Таким образом, право есть обязательный минимум нравственности. Именно это объясняет тесную его взаимосвязь с моралью и религией. Но, на наш взгляд, точно нельзя определить взаимосвязь между правом и нравственными элементами как части к целому или наоборот, ведь такое понимание расходится с социальной действительностью, в которой право обладает особой спецификой в том отношении, что оно обладает объективными свойствами социального явления и приоритетной личностной ценностью. Право и мораль при всех своих различиях имеют и множество сходных черт – они находятся в постоянном взаимодействии между собой, выступая в качестве одних из наиболее действенных социальных регуляторов, устанавливающих и гарантирующих правила поведения человека, а также формирующие ценностные ориентиры и эталоны поведения.

#### Список литературы:

6. Малахова К.М., Мануковская А.Н. право и мораль: единство, взаимодействие и противоречия // Защита прав человека в современных условиях: теория и практика: сб. матер. VII Междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 132-135.
7. Мамай Е.А. Соотношение публичного и частного права // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 4 (28). С. 44-55.
8. Артемов В.М. Нравственность и право: этико-философское осмысление и практика сближения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2016. № 4 (20). С. 156-157.
9. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.; с изм. и доп. от 12 сентября 2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5, ст. 410; 2023. № 25, ст. 4398.
10. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.; с изм. и доп. от 1 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301; 2023. № 31, ч. 3, ст. 5777.
11. Уолдрон Дж. Верховенство права и мера собственности / пер. с англ. С. Моисеева. М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. 144 с.

#### УДК 347.155

**Ионова София Денисовна,  
Устинова Виктория Романовна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
sonyerchaa@gmail.com  
Vika.ustinova0407@mail.ru

## **ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**Аннотация:** данная статья посвящена изучению технологий искусственного интеллекта («электронного лица», робота) с точки зрения надления их статусом субъекта права. Активное их распространение во всех сферах нашей жизни означает необходимость изменения действующего российского законодательства, в частности, в вопросе ответственности за причиненный технологиями искусственного интеллекта вред.

**Ключевые слова:** технологии искусственного интеллекта (ИИ), правосубъектность, «электронное лицо», юнит искусственного интеллекта, беспилотное такси.

**Ionova Sofia Denisovna,  
Ustinova Victoria Romanovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **LEGAL PERSONALITY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

**Abstract:** *this article is devoted to the study of artificial intelligence technology ("electronic person", robot) from the point of view of granting them the status of a subject of law. Their active spread in all aspects of our lives means the need to change the current Russian legislation, in particular, on the issue of liability for harm caused by artificial intelligence technologies.*

**Keywords:** *artificial intelligence (AI) technologies, legal personality, "electronic face", artificial intelligence unit, unmanned taxi.*

В настоящее время активное развитие в разных сферах общества получили технологии искусственного интеллекта: начиная от производства и заканчивая образованием и медициной. Однако, на сегодняшний день существует необходимость в правовой регламентации отношений, связанных с их использованием. В частности, остается нерешенным вопрос ответственности за вред, причиненный ИИ, ведь развитие законодательства сильно отстает от темпов совершенствования технологий.

На данный момент нет единого подхода к пониманию технологий искусственного интеллекта. В узком смысле искусственный интеллект – это комплекс программ, имитирующих поведение и способности человека при решении ряда задач. Учитывая это, О.А. Ястребов понимает под ИИ «результат деятельности человека, который представляет собой сложную совокупность коммуникационных и технологических взаимосвязей, обладающую способностью логически мыслить, управлять своими действиями и корректировать свои решения в случае изменения внешних условий» [2].

Некоторые авторы отмечают, что при развитии ИИ и робототехники возникают проблемы, которые невозможно решить с помощью современного законодательства. Например, системы искусственного интеллекта не способны самостоятельно сделать выбор, действовать в рамках этических норм, что, возможно, приведет к осложнению ситуации в культурной, экономической, социальной сферах. Сложным для регулирования является также многофункциональность роботов и применение систем в различных сферах деятельности. В случае поспешного и неосновательного внедрения искусственного интеллекта в правоотношения сложности могут только преумножиться [3, с. 27-28].

С практической точки зрения выделяется несколько теорий в вопросе о правосубъектности юнита искусственного интеллекта:

- идея индивидуального субъекта применительно к «электронному лицу» (правосубъектность юнита искусственного интеллекта, коррелируемая с правосубъектностью человека);
- идея прав коллективного субъекта преимущественно к «электронному лицу» (правосубъектность юнита искусственного интеллекта, коррелируемая с правосубъектностью юридического лица)
- идея специальной ограниченной правосубъектности «электронных лиц» в многочисленных агентских отношениях [4, с. 300-301].

Рассмотрим каждую идею. Юнит искусственного интеллекта – это небольшая программа или модуль, который использует технологии машинного обучения и нейронных сетей для решения задач, связанных с обработкой данных и принятием решений [5]. В качестве «электронного лица» высту-

пает робот, входящий в понятие искусственного интеллекта и отвечающий ряду особых критериев.

В вопросе приравнивания «электронного лица» к индивидуальному субъекту и наделения его правосубъектностью в привычном нам понимании иметь и самостоятельно реализовывать взаимообусловленные права и обязанности, аналогично человеку невозможно по ряду причин. Во-первых, искусственный интеллект не обладает самосознанием, соответственно принимаемые им решения не являются самостоятельными, взвешенными. Во-вторых, искусственный интеллект не способен осознавать и проживать последствия своей деятельности, а также не может испытывать страдания, нести убытки от наказаний или последствий, причиненных другим людям. В-третьих, искусственный интеллект нельзя связать с нравственными или этическими императивами, которые являются важными аспектами человеческой жизни.

В вопросе приравнивания «электронного лица» к коллективному субъекту права представляет собой юридическую фикцию. Ее сущность проявляется в том, что, во-первых, человек создает «электронное лицо», как и юридическое, в своих интересах и во-вторых, в том, что именно владелец наделяет робота соответствующими правами и обязанностями, т.е. их природа не является естественной, как у человека.

Идея участия «электронных лиц» в агентских отношениях также предполагает наделение ИИ правосубъектностью, т.к. робот выступает теперь не в качестве инструмента, а в качестве активного участника, способного самостоятельно заключать соглашения и участвовать в переговорах. Поэтому, правосубъектность в данном случае необходима для придания юридической силы генерируемым решениям и заключаемым договорам.

Таким образом, в контексте «электронных лиц» искусственный интеллект в будущей перспективе может иметь права и обязанности, как если бы был субъектом права и возможно на данный момент в отношении тех роботов, нейронные способности которых максимально приближены к способностям мозговой деятельности человека, однако на данном этапе развития законодательства еще рано говорить о наделении ИИ правосубъектностью, т.к. в российской правовой доктрине и практике правоприменения до сих пор отсутствует единое мнение.

Нормативно-правовая база в вопросах регулирования в сфере развивающихся робототехники и искусственного интеллекта показала, что она состоит в основном из подзаконных актов. Например, Распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года». Ее основная цель заключается в «определении основных подходов к трансформации системы нормативного регулирования в Российской Федерации для обеспечения возможности создания и применения таких технологий в различных сферах экономики с соблюдением прав граждан и обеспечением безопасности личности, общества и государства; создание предпосылок для формирования основ правового регулирования новых общественных отношений, складывающихся в связи с разработкой и применением технологий искусственного интеллекта и робототехники и систем на их основе, а также определение правовых барьеров, препятствующих разработке и применению указанных систем»

[6]. В Концепции подчеркивается, что развитие технологий искусственного интеллекта – это серьезный вызов как для правовой системы РФ, так и для общества в целом.

Так, в июне 2023 г. стартовал такой инновационный эксперимент как беспилотное такси от Яндекса, которое способно управляться и перевозить людей без участия человека водителя, вместо него в умный автомобиль внедрен искусственный интеллект [7].

С одной стороны, данная инновация имеет право на развитие, т.к. в значительной мере упрощает жизнь общества [8]. Кроме того, важным фактором, выступающим в пользу роботакси является повышение безопасности на дорогах ввиду отсутствия человеческого фактора: ИИ не может устать, отвлечься, принять необдуманное решение на свой риск. Он выполняет строгие алгоритмы, созданные с правилами дорожного движения.

С другой стороны, запуск беспилотных такси заставляет поднять ряд очень важных вопросов, которые касаются, в первую очередь, законодательного регулирования. Как будут «уживаться» на дорогах автомобили с ИИ и автомобили с реальными водителями? Кто будет нести ответственность в случае дорожно-транспортного происшествия? Что произойдет при сбое или взломе системы управления роботакси? Тем самым, для широкого использования данных технологий нужно уделить особое внимание подготовке в реальных условиях, дополнить, а может и вовсе создать новое законодательство в данной сфере и усовершенствовать саму дорожную инфраструктуру.

Таким образом, исходя из интенсивного развития технологий ИИ и возможности введения его в правоотношения, возникает вопрос о том, кто будет нести ответственность за вред, причиненный технологиями. Однако анализ научной литературы и нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы применения технологий ИИ, позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день нет единой позиции о наделении ИИ правосубъектностью. Следовательно, ни общество, ни законодатель не готовы к признанию технологий ИИ субъектами права по моральной, идеологической и правовой причинам.

#### Список литературы:

1. Боярская Ю.Н. Цифровизация в сфере транспортных услуг (воздушные перевозки) // Евразийский юридический журнал. 2023. № 1 (176). С. 126–128.
2. Ястребов О.А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы. // Труды Института государства и права РАН. 2018. Т. 13. № 2.
3. González M.J.S. Regulación legal de la robótica y la inteligencia artificial: retos de futuro // Revista Jurídica de la Universidad de León. 2017. № 4. P. 25-50.
4. Морхат П.М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018.
5. Морхат П.М. Блок искусственного интеллекта как электронная личность // Вестник Московского областного государственного университета. Серия: Юриспруденция. 2018. Вып. 2. С. 61–73.
6. Распоряжение экономики Российской Федерации от 19 авг. 2020 г. № 2129-р «Об утверждении Концепции

развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.» // СЗ РФ. 2020. № 35, ст. 5593.

7. «Яндекс» запустил беспилотное такси в одном из районов Москвы. URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/07/06/2023/6480446b9a7947c8c046c906](https://www.rbc.ru/technology_and_media/07/06/2023/6480446b9a7947c8c046c906) (дата обращения: 31.10.2023).

#### УДК 347.22

### Кириченко Александра Александровна

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Международно-правовой институт  
Россия, Москва  
ssssk78@mail.ru

## САМОЗАЩИТА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ

**Аннотация:** проблема эффективной и своевременной защиты вещных прав является особенно актуальной в условиях рыночной системы. В статье раскрываются вопросы понятия и сущности самозащиты, возможности ее применения к вещным правоотношениям.

**Ключевые слова:** способы защиты гражданских прав, самозащита, самозащита вещных прав, необходимая оборона, крайняя необходимость.

### Kirichenko Alexandra Alexandrovna

Moscow State Academy of Law named after O.E. Kutafin  
International Law institute  
Russia, Moscow

## SELF-PROTECTION AS A WAY OF PROTECTING RIGHTS IN REM

**Abstract:** the problem of effective and timely protection of proprietary rights is especially relevant in the conditions of the market system. The article reveals the issues of the concept and essence of self-protection, the possibility of its application to proprietary legal relations.

**Keywords:** methods of protection of civil rights, self-protection, self-protection of rights in rem, protection of property rights, required defense, extreme necessity.

Общеизвестно, что триаду правомочий собственника составляют право владения, пользования и распоряжения. Однако любое субъективное право, в частности субъективное вещное право, нельзя признать удовлетворяющим интерес лица в полном объеме без права на защиту от действий, которые могут поколебать абсолютность его власти над вещью или причинить ей вред. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) в статье 12 содержит исчерпывающий перечень способов защиты гражданских прав, среди которых имеются такие классические способы защиты вещных прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих

право или создающих угрозу его нарушения (виндикационный и негаторный иски). Особый интерес вызывает самозащита гражданских прав, применительно к защите вещных прав.

Обратимся к понятию и юридической природе самозащиты, а также ее взаимосвязи с субъективным гражданским правом. Являясь древнейшим способом защиты гражданских прав (в Древнем Риме первоначально защита частных прав осуществлялась заинтересованным лицом путем расправы с нарушителем права и называлась самоуправством [3]), самозащита – это действия управомоченного лица, направленные на охрану его прав и интересов, реализуемые в рамках закона, которые совершаются им самостоятельно, без обращения в государственные и иные уполномоченные органы. Реализация в соответствии с законодательством предполагает, что использование мер самозащиты допустимо, если они не запрещены законом. Статья 14 ГК РФ очерчивает границы применения мер самозащиты: «способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения». Исходя из этого, самозащитой можно воспользоваться при наличии определенных условий: имеется нарушение права или попытка его нарушения (о спорности последнего будет сказано далее) и существует необходимость предупредить нарушение, а также соизмеримость принятых мер характеру и степени нарушения.

Представляется необходимым обратить внимание на некоторое несовершенство гражданского законодательства в вопросе корректности нахождения самозащиты в одном ряду с известными способами защиты гражданских прав. По мнению многих ученых-цивилистов, самозащита – не способ, а скорее форма защиты прав. Способ подразумевает под собой конкретное действие или несколько действий, направленных на достижение определенного результата, в то время как самозащита является более общим понятием и может осуществляться различными способами. Так, А.П. Сергеев критикует место самозащиты в системе средств защиты гражданских прав: «Самозащита гражданских прав с позиций теории – это форма их защиты, допускаемая тогда, когда потерпевший располагает возможностями правомерного воздействия на нарушителя, не прибегая к помощи судебных или иных правоохранительных органов» [5]. Э.Л. Страунинг и Г.А. Свердлов тоже считают, что самозащита есть самостоятельная форма защиты гражданских прав [4]. Таким образом, ряд ученых-цивилистов сходятся во мнении о необходимости исключить самозащиту из перечня способов защиты гражданских прав, содержащегося в ГК РФ.

Вопрос о содержании способов самозащиты (действия какого характера считаются самозащитой) требует определения взаимосвязи между самозащитой и субъективным гражданским правом. В различных трудах по гражданскому праву содержатся две основные точки зрения на взаимосвязь этих двух категорий. Одни авторы доказывают, что самозащита является равноценным правомочием обладателя вещных прав, составным элементом самого субъективного права наряду с правом на собственные действия и требования определенного поведения от третьих лиц [6]. Другие авторы утверждают, что самозащита является самостоятельным субъективным правом, существующим в виде правовой

возможности, оно возникает лишь в момент его нарушения или оспаривания другими лицами.

Исходя из смысла первого подхода, право на защиту как элемент субъективного вещного права возникает одновременно с правом собственности и подразумевает не только действия, направленные на защиту и устранение последствий нарушенного права, но и на предотвращение, предупреждение нарушения права, т.е. охрану от возможных посягательств [7]. Так, например, действия собственника участка, установившего по его периметру охранную систему, будут являться самозащитой, равно как и индивидуализация какого-либо инвентаря с целью предупредить незаконное завладение имуществом.

По смыслу второго подхода право на защиту собственности возникает только тогда, когда оно нарушается. То есть, самозащита права собственности будет иметь место, когда будет совершено нарушение права собственности и посягающим будет причинен вред.

В сущности, необходимо различать понятия охраны и защиты субъективного права. Обратившись к общей теории права, обозначим, что охрана – это совокупность регулятивных средств, создающих условия для беспрепятственного осуществления вещных прав, а защита направлена на восстановление нарушенного права.

Безусловно, право на защиту (самозащиту) прочно связано с субъективным правом – оно является механизмом обеспечения и гарантией реализации лицом субъективного права. Однако трудно согласиться с тем, что право на защиту есть одно из правомочий субъективного вещного (гражданского) права. Как говорилось ранее, способы самозащиты не должны выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения, из чего следует вывод о невозможности применения самозащиты вещного права при наличии только лишь потенциальной угрозы объекту собственности. Ведь как конкретный способ самозащиты может соответствовать характеру действий, которыми нарушено субъективное вещное право, если оно еще никем не было нарушено. Таким образом, право на защиту (самозащиту) возникает лишь с нарушением субъективного гражданского права либо с его оспариванием другими лицами, а значит, не является элементом правомочий обладателя субъективного права, в частности права собственности или иного вещного права. Фактические же действия, направленные на предотвращение нарушения права собственности, следует рассматривать только как меры охраны права собственности.

Некоторые исследователи считают, что в вещных правоотношениях меры самозащиты имеют фактический характер, в отличие от обязательно-правовых отношений, которые прежде всего носят юридический характер (всегда влекут соответствующее изменение прав и обязанностей, в первую очередь для правонарушителя). Фактический характер способов самозащиты находит выражение в подпункте 2 пункта 10 Постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ», в соответствии с которым самозащита гражданских прав состоит в воздействии лица на свое собственное или находящееся в его законном владении имущество; «самозащита может заключаться также в воздействии на имуще-

ство правонарушителя, в том случае если она обладает признаками необходимой обороны (ст. 1066 ГК РФ) или совершена в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ)». Действия при крайней необходимости и необходимая оборона обладают активно-оборонительным характером, что подтверждается признаками, скажем, необходимой обороны: во-первых, действие уполномоченного лица заключается в причинении вреда имуществу лица, посягающего на имущество обороняющегося, во-вторых, необходимая оборона должна быть своевременной, т.е. не выходить за рамки момента начала и окончания неправомерного посягательства.

Подводя итоги, отметим, что в условиях рыночной экономики только лишь юрисдикционных мер защиты вещных прав бывает недостаточно, т.к. обстоятельства действительности часто требуют немедленного реагирования на совершенное нарушение. Поэтому такой способ защиты прав, как самозащита может активно применяться к вещным правоотношениям. Основанием для уполномоченного лица прибегнуть к самозащите (права собственности) является факт нарушения субъективного гражданского права, необходимость пресечь нарушение права и соответствие применяемых мер характеру нарушения, недопущение выхода за пределы действий, необходимых для пресечения правонарушений.

#### Список литературы:

12. Гражданский кодекс РФ (часть первая, часть вторая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
14. Новицкий И.Б. Римское частное право: учебник для вузов / под ред. И.Б. Новицкого и И.С. Претерского. М.: Зерцало-М, 2012. 560 с.
15. Свердлык Г.А. Страуниг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав: учеб. пособие. М.: Лекс-Книга, 2002. 264 с.
16. Гражданское право: учебник. Ч. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Велби, Проспект, 2007. 270 с.
17. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав М.: Статут, 2000. 248 с.
18. Витрянский В.В. Судебная защита гражданских прав: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1996. 57 с.

УДК 347.44

**Костригина Мария Юрьевна**

Пензенский государственный университет  
Юридический институт  
Россия, Пенза  
mari.k03693@gmail.com

## ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЫ СДЕЛКИ

**Аннотация:** статья посвящена способам заключения сделок в электронном формате, а также рассмотрены особенности применения *click-wrap*. В ней приведены и проанализированы примеры из судебной практики, связанные с данной формой сделок.

**Ключевые слова:** электронная форма сделки, письменная форма сделки, *click-wrap*, сделка, эмодзи.

**Kostrigina Maria Yurievna**

Penza State University  
Law Institute  
Russia, Penza

## PECULIARITIES OF CONCLUDING AN ELECTRONIC FORM OF TRANSACTION

**Abstract:** the article is devoted to ways of concluding transactions in electronic format, and also considers the peculiarities of *click-wrap* application. It provides and analyzes examples from court practice related to this form of transactions.

**Keywords:** magged electronic transaction form, written transaction form, *click-wrap*, transaction, emoji.

Благодаря техническому прогрессу, происходит активное развитие в различных сферах жизни человека, ни исключением стали и способы заключения сделок. Обычный человек ежедневно может совершать целый ряд сделок: заказ такси через приложение, заказ доставки продуктов или еды также через приложение, заказ медикаментов из аптеки через приложение и другие. Общество не заметило, как большинство функций, которое оно раньше выполняло лично, теперь оно выполняет при помощи своего смартфона или иного гаджета. Очевидно, что данный формат отличается своей простотой и скоростью, но давайте рассмотрим его более подробно.

В рамках данной научной работы мы предлагаем рассмотреть такой способ заключения электронной сделки как *click-wrap*. Вышеупомянутые примеры, такие как доставка продуктов, медикаментов, вызов такси – всё это выполняется при помощи *click-wrap*, что же это означает?

*Click-wrap* – это форма заключения договора/сделки, когда пользователь, гражданин знакомится с условиями сделки и выражает свое согласие путём нажатия клавиши, кнопки с определённой надписью, например, «я согласен» или иным способом. Подобный способ относится к письменной сделке, но имеет в себе элементы электронной формы, по той причине, что она заключается через приложение, сайт, онлайн – платформу [3, с. 34].

Суть данного способа заключается в том, что условия сделки сохраняются в приложении, и, если гражданину,

пользователю понадобится данный договор или документ он сможет его скачать и распечатать, где будет обозначено: какие были установлены условия, а также стороны, которые заключали данную сделку [4, с. 30].

Очевидно, что данный способ как явление появился и развился достаточно быстро и законодательство под него не сразу адаптировалось. Когда в 2019 г. в статью 160 ГК РФ [1] были внесены изменения касательно заключения сделок с использованием электронных и технических средств, способ click-wrap получил своё косвенное законодательное закрепление [5]. Особая актуальность данного способа пришлась на последние пять лет, до этого в России click-wrap преимущественно использовали для соглашений об обработке персональных данных.

В практике сложилась следующая ситуация: некоторые судьи скептически настроены к click-wrap, а некоторые обращались к термину при рассмотрении дел ещё до внесения изменений в 2019 г. [6, с. 310].

В 2016 г. произошёл спор, суть которого заключалась в следующем: «Компания «Дориан-Краснодар» разместила оферту на оказание услуг по созданию сайта, другая компания «Моллер-ЮГ» откликнулась на это, «Дориан-Краснодар» получил договор, согласился с его условиями и перевёл денежные средства «Моллер-ЮГ», затем «Дориан-Краснодар» обратился с иском о взыскании денежных средств как неосновательное обогащение. Суд встал на сторону ответчика, т.к. истец при помощи клика согласился с условиями договора» [2].

На основании данного примера можно сделать вывод, что ещё до закрепления click-wrap имел место в судебной практике.

Недавно произошёл необычный случай, по итогам рассмотрения дела, суд признал эмодзи с поднятым большим пальцем вверх соглашением на условие сделки. Эмодзи – это символы (электронные изображения), которые помогают пользователям гаджетов выражать свои эмоции в виртуальном пространстве. В данном случае, мы думаем, что эмодзи можно рассматривать как кнопку «я согласен», которая используется при click-wrap. При этом вопрос об употреблении эмодзи в законодательстве нашей страны ещё не поднимался, мы считаем, что из него вытекает целый ряд трудностей, таких как:

- различие эмодзи в зависимости от онлайн-платформы и системы гаджета, в которой он используется, соответственно и различное значение;
- субъективность пользователей при восприятии эмодзи, очевидно, что общепринятые и понятные для всех обозначения, как случай с пальцем вверх, но существуют и иные;
- отсутствие единого перечня эмодзи с толкованием их значения.

Возможно сейчас, нам кажется, что пример с эмодзи и вытекающие из их использования трудности, является немногим абсурдными, но не стоит забывать, что когда-то общество не могло представить себе вызов такси через приложение с выбором конкретной точки на карте, а сегодня ведутся судебные разбирательства, связанные с различными нарушениями прав граждан при недоброкачественном исполнении услуги того же онлайн-такси. Исходя из этого, мы приходим к тому, что нельзя исключать вероятность того,

что рано или поздно в законодательстве будет употребляться термин эмодзи.

Данные примеры показывают, что законодательство отстаёт от технического прогресса и соответственно появляется потребность в урегулировании на законодательном уровне подобных нюансов.

К тому же, у электронной формы сделок имеются свои недостатки:

- безопасность (риск попадания данных к мошенникам);
- юридические ограничения (не все сделки, могут быть заключены в данной форме);
- технические проблемы (различные технические сбои, которые могут воспрепятствовать заключению сделки).

В заключение хотим сказать, что нельзя точно ответить, данный формат сделок наказание или благо, но определён за ним стоит будущее, главное помнить о рисках и адаптировать законодательство к подобным новшествам.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/82f07fd388d94f9aaadfd4ecbd4ab9254d4d4d4d1/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/82f07fd388d94f9aaadfd4ecbd4ab9254d4d4d4d1/) (дата обращения: 15.10.2023).
2. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции от 5 июля 2016 г. № А12-34919/2015.
3. *Воронцов М.И., Горчакова А.П.* Click-wrap соглашение как форма смарт-контракта // Право и бизнес. 2023. № 2. С. 33-38.
4. *Гогаев Ч.А.* Click-wrap соглашения в российском законодательстве и правоприменительной практике российских судов // Информационное общество и государственно-правовая система: правовая характеристика, соотношение, взаимосвязь: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Стерлитамак, 15 июня 2020 г. Уфа: Аэтерна, 2020. С. 29-32.
5. *Татьянкина Д.А.* Click-wrap соглашения: к вопросу о нормативно-правовом регулировании // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 12(76). С. 431-435.
6. *Штроо И.В.* Click-wrap соглашения в российском праве // Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право: матер. межвуз. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Москва, 8 декабря 2017 г. М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2017. С. 308-312.

**Кучеренко Оксана Романовна**

Донской государственный технический университет  
Институт сферы обслуживания и предпринимательства  
(филиал)  
Россия, Шахты  
oksuuuuyo@gmail.com

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Аннотация:** статья посвящена проблемам правового регулирования деятельности органов внутренних дел. В разных аспектах рассмотрено понятие системы правоохранительных органов. Исследованы нормативно-правовые акты, на которых основывается правоохранительная система. Также проанализированы проблемы, с которыми столкнулась система правоохранительных органов на начальном этапе реформирования системы МВД. Так, с момента принятия Закона о полиции уже исправлены многие ошибки, в частности, такие как дублирование и противоречие некоторых нормативно-правовых норм.

**Ключевые слова:** нормы права, правовые акты, правоохранительная деятельность, нормы, гражданское право.

**Kucherenko Oksana Romanovna**

Don State Technical University  
Institute of Service and Entrepreneurship (branch)  
Russia, Shakhty

## **ACTUAL PROBLEMS OF CIVIL LAW AND PROCESS IN THE ACTIVITIES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES**

**Abstract:** the article is devoted to the problems of legal regulation of the activities of internal affairs bodies. The concept of a law enforcement system is considered in various aspects. The normative legal acts on which the law enforcement system is based are investigated. The problems faced by the system of law enforcement agencies at the initial stage of reforming the system of the Ministry of Internal Affairs are also analyzed. So, since the adoption of the Law on the Police, many mistakes have already been corrected, in particular, such as duplication and contradiction of some regulatory norms.

**Keywords:** norms of law, legal acts, law enforcement, norms, civil law.

В настоящее время для решения задач, касающихся деятельности органов внутренних дел, необходимо вовремя вносить коррективы в нормативно-правовые документы, основываясь при этом на общественное мнение, не забывая о том, что качество правового регулирования должно соответствовать всем требованиям [1, с. 362]. На сегодняшний день законодательством не определены понятия «правоохранительный орган», «правоохранительная деятельность» и «правоохранительная система». В соответствии со ст. 2 ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» в РФ функционируют: гражданская служба; военная служба; государственная служба иных видов [2].

Важно отметить, что военная и гражданская служба имеют точное определение своей деятельности, при этом законодательством не рассматривается определение государственной службы иных видов. Правоохранительная система в РФ формируется на основе Конституции РФ [3], и законодательных положений, которые отражают основу правового характера.

Анализ юридической литературы позволил сделать вывод, что система правоохранительных органов – это государственные и правовые средства, а также методы и гарантии, дающие возможность быть защищенным от незаконных общественных отношений. Стоит уделить особое внимание на то, что правоохранительная система действует только как средства и методы правового характера, направленные на удовлетворение не только потребностей граждан, но и общества, а также государства в целом [4, с. 196-201]. Также проблемой правового регулирования деятельности полиции является нерациональная работа всей системы правоохранительного порядка, которая в свою очередь влияет на обеспечение правопорядка в стране и сдерживает достижение главных целей государства [5, с. 19-23]. Ещё рассматриваемая система непосредственным образом зависит от кадрового аппарата, который должен соответствовать не только требованиям образования, но и иметь культуру юридического и нравственного характера. Правоохранительная система, как и весь государственный аппарат в целом, должна опираться на интересы большинства граждан, а не на привилегированные слои населения. Именно поэтому, разрабатывая программу перспективного развития органов правоохранительного порядка, а также при внесении изменений в отдельные правовые акты, важно создать программу комплексного развития правоохранительной системы РФ. Это позволит одинаково изменяться как объектам правоохранительной деятельности, так и элементам ее структуры [6, с. 1337-1347].

На начальном этапе реформ МВД РФ была проявлена поспешность, которая повлияла на не рациональное регулирование определенных областей деятельности полиции в нашей стране – это также является одной из проблем правоохранительных органов. Так, например, с момента принятия Закона о полиции [7] предметом правового регулирования были 18 федеральных законов, которые позволили устранить дублирование и противоречия правовых норм, уточнили порядок их осуществления, уполномочивали сотрудников полиции дополнительных полномочий или освобождали от неспецифических функций [8, с. 293]. Именно поэтому при дальнейшем проведении реформирования МВД необходимо применять сбалансированный подход в деятельности, а также подготавливать и тщательно рассматривать принятие той или иной реформы. Непосредственно важным является и то, что необходимо быстрее осуществлять внесения не только в федеральное законодательство, но и в региональные и областные структуры, которые помогут реорганизовать деятельность всей системы правоохранительной деятельности органов внутренних дел РФ.

Таким образом, существуют определенные проблемы правового регулирования органов внутренних дел (полиции), которые в перспективе помогут совершенствовать всю систему правоохранительных органов.

#### Список литературы:

1. Поляков М.П. и др. Правоохранительные органы: учебник и практикум для среднего профессионального образования / под общ. ред. М.П. Полякова. М.: Юрайт, 2023. 362 с.
2. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 5 декабря 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. от 1 июля 2020 г.).
4. Пеньков М.В., Очаковский В.А. Проблемы применения мер административного пресечения // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 34-2. С.196–201.
5. Очаковский В.А., Баранов Д.О. Правила обращения сотрудников органов внутренних дел с гражданами // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 34. С. 19–23.
6. Очаковский В.А., Крутова Я.А., Гаспарян А.К. Применение органами внутренних дел (полицией) досмотра как меры административного принуждения // Научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ, 2014. № 5 (099). С. 1337–1347.
7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 29 декабря 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Телегин А.С., Иванова О.А., Михалева Г.Г. Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях: сборник материалов Региональной научно-практической студенческой конференции (г. Пермь, 26 ноября 2020 г.) / под науч. ред. А.С. Телегина, О.А. Ивановой, Г.Г. Михалевой. Пермь, 2021. 293 с.

УДК 343.366

### Локоткова Мария Игоревна

Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
Среднерусский институт управления – филиал  
Россия, Орёл  
mashalokotkova@mail.ru

## ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

**Аннотация:** в исследовании отражена сущность, исторический генезис такого правового явления, как злоупотребление правом. Формулируется авторская дефиниция в результате изучения фактического материала.

**Ключевые слова:** злоупотребление правом, правовое явление, сущность понятия, запрет, вред.

### Lokotkova Maria Igorevna

Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration  
Central Russian Institute of Management – branch  
Russia, Oryol

## ABUSE OF LAW IN CIVIL LEGAL RELATIONS

**Abstract:** the study reflects the essence, the historical genesis of such a legal phenomenon as abuse of law. The author's definition is formulated as a result of studying the actual material.

**Keywords:** abuse of law, legal phenomenon, essence of the concept, prohibition, harm.

Проблема сущности понятия «злоупотребление правом» в гражданском праве имеет давнее происхождение и зародилось вместе с субъективными правами и институтом частной собственности. Данная правовая категория была известна еще в Древнем Риме, который считается «родиной» современной юриспруденции. Известен принцип о не причинении вреда при использовании своих прав [1]. В дальнейшем в силу рецепции римского права в Европе, расширения набора субъективных прав, институт злоупотребления правом начинает осмысливаться и закрепляться во многих странах. Соседство России с европейскими государствами, развитие русско-французских отношений, налаживание связей с Германией в определенные периоды государственного развития обуславливает проникновение упомянутого выше института и в отечественное законодательство и правовую мысль.

Стоит отметить, что в нормативно-правовых актах Российской империи запрета на злоупотребление правом не существовало, однако нечто подобное прослеживается в некоторых документах, например, решениях Сената, являвшимся высшей судебной инстанцией в имперской России.

В советский период, который качественно отличался от имперского, понятие «злоупотребление правом» также четко не прослеживалось в законодательстве, хотя идея о данном институте была очевидной. В ГК РСФСР 1922 г., на наш взгляд, ситуация не изменилась, что подтверждается довольно резкой критикой со стороны ученых-цивилистов (М.А. Гурвич [2], О.С. Иоффе [6] и др.). В 1964 г. был принят обновленный Гражданский кодекс, который, по сути, закрепил аналогичные принципы. Гражданский кодекс РФ, регулируя норму о злоупотреблении правом, акцентирует внимание на исключительном намерении причинении вреда [4].

Нормативная база, регулирующая гражданско-правовые отношения в настоящее время, существенно эволюционировала, развив известные институты должным образом, однако необходимо дальнейшее совершенствование, поскольку судебная практика зачастую достаточно противоречива в толковании рассматриваемой нормы.

Что касается юридической науки, то вопрос о сущности и содержании такой категории, как «злоупотребление правом» был и остается дискуссионным среди российских ученых-цивилистов. Она рассматривается в виде правомерного деяния, разновидности правонарушения, а также правового поведения [5].

Правоведы выделяют ряд признаков, присущих исследуемому в рамках данной работы институту. Прежде всего авторами отмечается, что о злоупотреблении можно говорить в том случае, когда участник гражданских правоотношений наделен конкретными субъективными правами. В случае их отсутствия речи о данном явлении быть не может. Однако, стоит заметить, что важно не само наличие права, а именно его осуществление, т.е. конкретное действие управомочен-

ного лица, ведь только в этом случае возможно говорить о злоупотреблении. Следующим признаком является причинение вреда другому лицу, что, несомненно, приводит к негативным социальным последствиям. Важнейшим признаком рассматриваемого явления также считается его действие за пределами, установленными нормативно-правовыми актами. Злоупотребление правом носит негативное содержание, в силу чего законодатель стремится установить запрет на него законодательно. Так, в Российской Федерации подобные ограничения установлены Конституцией РФ, рядом статей УК РФ, а также уже рассматриваемой ст. 10 ГК РФ. Нарушение установленных запретов придает злоупотреблению правом противоправный характер, из-за чего исследователи нередко считают, что оно является видом правонарушения.

На наш взгляд, приведенные признаки являются справедливыми и позволяют привести следующее определение: Злоупотребление правом – это правовое явление, сущность которого состоит в осуществлении субъективного права в форме, причиняющей вред другому лицу и выходящей за рамки правовых норм. Необходимо более конкретное закрепление понятия злоупотребления права в законах для однозначного толкования и успешного правоприменения, а также формирование единообразного представления о данном правовом явлении в научном сообществе, поскольку в таком случае учеными-цивиристами могут вноситься соответствующие предложения по совершенствованию отечественного гражданского законодательства.

#### Список литературы:

1. Латинская юридическая терминология. Строка 93. URL: [http://na5ballov.pro/index.php?do=yur\\_lat&letter=q](http://na5ballov.pro/index.php?do=yur_lat&letter=q) (дата обращения: 20.10.2023).
2. Гурвич М.А. Институт неосновательного обогащения в его основных чертах по гражданскому кодексу РСФСР // Советское право. М.; Л. 1925. № 2. С. 88–111.
3. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли, гражданское правонарушение, критика теории «хозяйственного права». 3-е изд., испр. М.: Статут, 2009. 780 с.
4. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.; с изм. и доп. от 1 октября 2023 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/?ysclid=lofutdtg\\_aq228657754](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lofutdtg_aq228657754) (дата обращения: 13.10.2023).
5. Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование). М., 2010. 320 с.
6. Осуществление гражданами субъективных прав по советскому гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1968. 18 с.

#### УДК 34.03

**Малышева Ангелина Сергеевна,  
Комарова Александра Александровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[angelina18022004@gmail.com](mailto:angelina18022004@gmail.com)

### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

**Аннотация:** *искусственный интеллект внедрился во все сферы общественной жизни. На него делается упор в экономике, образовании, здравоохранении и других социальных институтах. Однако его правовое регулирование до сих пор не было регламентировано в российском законодательстве, а именно: кто должен нести ответственность за вред, причинённый искусственным интеллектом. В данной статье были исследованы: 1) опыт зарубежных стран; 2) законодательство зарубежных стран; 3) документация различных международных организаций; 4) доктринальные теории научных деятелей. С их помощью были выделены возможные субъекты деликтной ответственности – производитель, собственник, оператор и сам искусственный интеллект. В результате анализа и проведения правовых аналогий, можно сказать, что каждый из них при определенных обстоятельствах должен привлекаться к обязательствам. Существует острая необходимость в разработке нового правового вилка или отрасли, которые могли бы регулировать столь сложные общественные отношения.*

**Ключевые слова:** *искусственный интеллект (ИИ); вред, причинённый искусственным интеллектом; ответственность.*

**Malysheva Angelina Sergeevna,  
Komarova Alexandra Alexandrovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### RESPONSIBILITY FOR THE HARM CAUSED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE

**Abstract:** *artificial intelligence has penetrated into all spheres of public life. It is emphasized in economics, education, healthcare and other social institutions. However, its legal regulation has not yet been regulated in Russian legislation, namely: who should be responsible for the harm caused by artificial intelligence. In this article, we have investigated: 1) the experience of foreign countries; 2) legislation of foreign countries; 3) documentation of various international organizations; 4) doctrinal theories of scientists. With their help, possible subjects of tort liability were identified – the manufacturer, the owner, the operator and the artificial intelligence itself. As a result of the analysis and legal analogies, it can be said that each of them, under certain circumstances, should be involved in obligations. There is an urgent need to develop a new legal framework or industry that could regulate such complex social relations.*

**Keywords:** *artificial intelligence (AI); harm caused by artificial intelligence; responsibility.*

Технология – цифровая, промышленная и другие – важная составляющая инновационного прогресса, а ее стремительное совершенствование, с целью повышения благосостояния страны – приоритет современного человека. Различного рода технологии, широко используемые во всех сферах общественной жизни, быстро меняют социальные отношения, однако их правовое регулирование часто бывает недостаточным, т.к. законодатель не всегда успевает за подобными изменениями. Одной из таких инноваций является искусственный интеллект.

Если в праве зарубежных стран вопрос искусственно-го интеллекта давно актуален и обсуждаем, то в России он появился относительно недавно. В Указе Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в РФ» [2] » (а также «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»), выделяется следующее понятие: «ИИ – это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Несмотря на то, что ИИ получил свое активное развитие на территории иностранных государств, в том числе и в России, на сегодняшний день существует проблема правового регулирования, связанная с вопросом ответственности за вред, причиненный ИИ. Ученые ведут споры об этом несколько лет, и уже можно выделить главные дискуссионные аспекты по тому, кто должен нести ответственность: а) производитель; б) собственник ИИ; в) оператор ИИ; г) сам ИИ.

В состав гражданско-правовой ответственности входит 4 элемента: объект, противоправное деяние, субъект, вина [2, с. 115-116]. Объектом деликтного обязательства считаются материальные и нематериальные блага, права, свободы и интересы граждан, которые подверглись вредоносному воздействию. В случае, когда вред причинен ИИ – он субъект, т.к. он нарушитель правового покоя. Следовательно, робот с системой ИИ может иметь правосубъектность. Однако перекладывать ответственность на машину, созданную людьми, которая к тому же не имеет эмоционального и психического отношения к происходящему – иррационально; на данном этапе развития ИИ невозможно говорить о его приравнивании к нынешним субъектам российского права. В таких случаях необходимо оценивать действия (бездействия) оператора, производителя, собственника, но и предположение о собственно созданном решении ИИ, которое привело к правонарушению, нельзя не учитывать.

В 2020 г. Еврокомиссия опубликовала «Белую книгу» [3] целью которой является современный подход к совершенству и доверию к искусственному интеллекту. Были предложены некоторые правила по использованию искусственного интеллекта в сферах, где он может нанести наибольший вред человеку. Исходя из этого документа, ЕС не видит необходимости в определении ИИ как субъекта права. Ответственность за вред им причиненный лежит на физических и юридических лицах. Однако споры о наделении ИИ авторским правом может ставить под сомнение вышеизложенный тезис,

поэтому в зарубежных странах работа над правовым регулированием ИИ всё еще ведется.

30 октября 2023 г. в ходе Хиросимского саммита страны «G7» опубликовали документ, содержащий международные руководящие принципы для передовой системы искусственного интеллекта [4]. Данные принципы созданы для организаций (создателей), разрабатывающих передовые системы ИИ, направлены на содействие развитию безопасного, надежного и заслуживающего доверия ИИ во всем мире и будут служить руководством для организаций, разрабатывающих и использующих ИИ, включая наиболее совершенные фундаментные модели и генеративные системы ИИ.

Многие европейские страны при разработке своего законодательства делают упор на ответственность собственника за вред, причиненный ИИ. В большинстве зарубежных, включая не относящиеся к европейским, стран в проектах об экспериментах с автоматизированным транспортом закрепляется, что во время тестирования беспилотника за его рулём либо рядом на пассажирском сидении обязан сидеть инструктор, чтобы в любой сложный непредвиденный момент взять контроль над автомобилем. Следовательно, ИИ далеко не в полной мере доверяют и, можно предположить, после окончания экспериментального режима положение останется тем же.

ИИ – это сложный алгоритмический механизм, работающий на основе программирования. Во время решения запроса или задачи может родиться ответ, не заложенный программой ранее. Поэтому многие ученые правоведы относят [5] ИИ к источникам повышенной опасности. В независимых от собственника случаях, когда верх взяла непреодолимая сила, или ИИ рассматривается, как источник повышенной опасности, ответственность за вред можно регулировать посредством аналогии закона.

В философии выделяются 2 уровня искусственного интеллекта – сильный и слабый [6]. Сильный – робот, способный обрести собственное мышление, разум подобные человеческому. Слабый – узконаправленная система, способная выполнять конкретные задачи; имеет ограниченную часть человеческого сознания. Соответственно, и ответственность за правонарушения, связанные с их использованием, будет различаться – более сильный может причисляться к субъекту права, лицу.

«Введение в научный оборот понятия «электронное лицо» обусловлено прежде всего спецификой принципиально нового субъекта права. Данное понятие призвано отразить его сущность и правовую специфику. При этом можно ориентироваться на понятийный ряд «электронное лицо» – «искусственный интеллект» («электронный индивид») – «робот».

Идею о правовом регулировании ИИ, как самостоятельного субъекта права предложили Г.А. Гаджиев и Е.А. Войниканис. Её суть заключается в том, что ИИ будет нести ответственность за счёт средств, находящихся на счёте непосредственно у ИИ. Реализовать данную идею возможно, если при регистрации какого – либо ИИ его владелец будет вносить определённую сумму, которая в дальнейшем будет аккумулирована в страховом фонде и в случае возникновения страхового случая будет направлена на его удовлетворение.

В современных юридических исследованиях нередко правоведы причисляют ИИ к квазисубъектам. И по общему

правилу квазисубъекты скорее управомоченные нежели, чем обязанные лица. Однако такой подход опровергает теорию об ответственности ИИ за вред, причиненный им самим. Этот вопрос остается открытым, проблематичным и спорным.

Создать робота с системой ИИ – это только пол шага на пути к совершенной машине. Важно грамотно её обучить, чтобы она могла безошибочно решать многие задачи, чем и занимаются операторы. Следует заметить, что главной их функцией является программирование робота. В случаях, когда оператор ненамеренно создал дефектную программу, она практически со 100 % вероятностью будет нерабочей с самого начала, что можно легко заметить и исправить. Если во время разбирательств будет установлено – ИИ причинил вред всё-таки по вине оператора, скорее всего, это было сделано умышленно, в таком случае деяние будет квалифицироваться как преступление или киберпреступление.

Таким образом, на наш взгляд, ответственность за вред, причинённый ИИ должен нести: а) производитель; б) собственник ИИ; в) оператор ИИ; г) сам ИИ. На данном этапе развития российского правового поля, связанного с вопросом искусственного интеллекта, главной задачей является систематическая разработка норм, опирающаяся на опыт зарубежных стран и доктринальные убеждения. Каждый рассматриваемый выше аспект должен найти своё регулирование в зависимости от ситуации.

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в РФ» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Décret № 2018-211 du 28 mars 2018 relatif à l'expérimentation de véhicules à délégation de conduite sur les voies publiques. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000036750342> (дата обращения: 29.10.2023).
5. Баранов П.П. Правовое регулирование робототехники и искусственного интеллекта в России: некоторые подходы к решению проблемы // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. С. 41.
6. Апостолова Н.Н. Ответственность за вред, причинённый искусственным интеллектом // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 1. С. 115-116.
7. Официальный веб-сайт Европейского Союза // Международные руководящие принципы Хиросимского процесса для продвинутой системы искусственного интеллекта. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/hiroshima-process-international-guiding-principles-advanced-ai-system> (дата обращения: 30.10.2023).
8. Германия легализует автоматизированный автотранспорт. URL: [https://zakon.ru/blog/2017/5/16/germaniya\\_legalizuet\\_avtomatizirovannyj\\_avtotransport](https://zakon.ru/blog/2017/5/16/germaniya_legalizuet_avtomatizirovannyj_avtotransport) (дата обращения: 20.10.2023).

9. Бирюков П.Н. Ответственность за вред, причиненный технологиями с искусственным интеллектом: подход Европейского союза // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. 2020. № 4.

10. Готовятся судебные разбирательства по поводу «автопилота Теслы». URL: [https://exler.lol/blog/gotovyatsya-sudebnyye-razbiratelstva-po-povodu-avtopilota-tesly.htm?sort=created\\_at](https://exler.lol/blog/gotovyatsya-sudebnyye-razbiratelstva-po-povodu-avtopilota-tesly.htm?sort=created_at) (дата обращения: 21.10.2023)

11. Антонова А.А. Искусственный интеллект как источник повышенной опасности // Юрист. 2020. № 7.

12. Ястребов О.А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы // Труды института государства и права РАН. 2018. Т. 13. № 2.

13. Гаджиев Г.А., Войничанис Е.А. Может ли робот быть субъектом права (поиск правовых норм для регулирования цифровой экономики)? // Право. 2018. № 4. С. 24-48.

14. Чаннов С.Е. Робот (система искусственного интеллекта) как субъект (квазисубъект) права // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 12 (145).

15. Гальчун Е.А. Вред, причиненный искусственным интеллектом: аспекты ответственности и правосубъектности // Advances in law studies. Т. 9. № 4. 2021.

16. Европейская стратегия искусственного интеллекта: последствия и вызовы для цифрового здравоохранения. URL: <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S2589-7500%2820%2930112-6> (дата обращения: 19.10.2023).

17. Белошапкина А.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта в России и за рубежом // Вестник магистратуры. 2022. № 10-3 (133).

18. Андреева Г.Н. Состояние доктринальных исследований правового регулирования искусственного интеллекта в России по работам российских юристов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-doktrinalnyh-issledovaniy-pravovogo-regulirovaniya-iskusstvennogo-intellekta-v-rossii-po-rabotam-rossijskih-yuristov> (дата обращения: 30.10.2023).

19. Лантев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. 2019. № 2. С. 79–102. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-iskusstvennogo-intellekta-i-yuridicheskaya-otvetstvennost-za-ego-rabotu> (дата обращения: 25.10.2023).

20. Пономарева Е.В. Субъекты и квазисубъекты права: теоретико-правовые проблемы разграничения: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2019. 208 с.

## Медведева Анастасия Игоревна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
medvedeva14ans@icloud.com

### ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются основные проблемы расследования мошенничества в сети Интернет, а также, проблемы, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительных органов в процессе реформирования и корректирования ведения уголовной политики Российской Федерации. Главной целью статьи является выявление путей решения, возникающих в процессе совершенствования уголовной политики РФ проблем для формирования готовности у сотрудников успешно решать: оперативно– служебные задачи, грамотно работать с нововведениями в уголовной политике и более эффективно и качественно выполнять должностные обязанности для уменьшения количества преступлений, связанных с мошенничеством в интернете.

**Ключевые слова:** мошенничество в сети Интернет, методика расследования, проблемы расследования, сфера информационных технологий, проблемы подготовки специалистов в области расследования мошенничества в сети Интернет.

## Medvedeva Anastasia Igorevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### PROBLEMS OF FRAUD INVESTIGATION ON THE INTERNET

**Abstract:** this article discusses the main problems of fraud investigation on the Internet, as well as the problems faced by law enforcement officers in the process of reforming and correcting the conduct of criminal policy of the Russian Federation. The main purpose of the article is to identify ways to solve problems arising in the process of improving the criminal policy of the Russian Federation in order to form the readiness of employees to successfully solve: operational and service tasks, competently work with innovations in criminal policy and more efficiently and efficiently perform official duties to reduce the number of crimes related to fraud on the Internet.

**Keywords:** fraud on the Internet, investigation methodology, investigation problems, information technology sphere, problems of training specialists in the field of fraud investigation on the Internet.

На современном этапе развития и функционирования общества уголовная политика играет немаловажную роль в процессе борьбы с киберпреступностью, т.к. именно уголовная политика оказывает прямое влияние на состояние и основные показатели преступности в государстве, помимо всего прочего выработка четких и грамотных направлений политики в данной сфере позволяет наиболее точно спрогнозировать то, какими путями будет происходить последующее совершенствование самых различных уголовно-правовых норм. Основной целью выработки актуальных направлений

уголовной политики является снижение уровня совершения преступлений в целом. Важно отметить, что оценка общего состояния преступности в Российской Федерации требует постоянного и непрерывного внимания как всего общества, так и государства. Государство должно обеспечить соответствие имеющихся ресурсов, которые напрямую воздействуют на уровень преступности, основным направлениям уголовной политики, чтобы была возможность реально придерживаться данным позициям. В современном мире все быстрее развиваются средства массовой информации, в которых все более оперативно и демонстративно иллюстрируют о совершаемом или уже совершенном резонансном и, порой, даже беспрецедентном преступлении, что оказывает огромное влияние на широкую общественную оценку сложившейся ситуации.

Отличительной чертой мошенничества является то, что совокупность таких факторов как: постоянно меняющиеся способы и методы совершения уголовных преступлений, появление новых видов общественно – опасных деяний, которые еще могут быть не рассмотрены в уголовном законодательстве в должной мере, общественность, которая также наблюдает за тем, каким образом государство обеспечивает безопасность общества – требует определенных поправок и изменений, иногда и абсолютной корректировки в действующее в стране уголовное законодательство [5]. При этом часто под подобными изменениями подразумеваются ужесточение наказаний за определенные совершаемые деяния введение абсолютно новых составов преступлений, а также полное «удаление» некоторых составов уголовных преступлений. На данный момент времени проведение преобразований в действующие нормы уголовного права носят, как правило, стихийный, порой даже хаотичный и беспорядочный характер. По этой причине осуществляемые на современном этапе направления уголовной политики в стране не могут позволить в полном объеме решить главную возникающую дилемму – как же наиболее существенно и эффективно понизить уровень совершаемых в обществе преступлений.

На сегодняшний день информационные технологии (далее – ИТ) шагают в ногу со временем. В связи с чем, для преступников данный прогресс стал открытым коридором в мир мошенничества, с упрощением публичного доступа к персональным данным граждан. Делинквентное поведение становится все более непредсказуемым, каждый день появляются новые, никем ранее не описанные, составы преступлений, последствия совершенных преступлений, часто имеют довольно серьезные материальные потери.

На данный момент определение понятия «мошенничество» уже рассмотрено и в целом не требует каких – либо поправок и изменений, и, даже несмотря на определенное разобщение в понимании данного термина, описывается в литературе практически однозначно, без потери какого-либо смысла в структуре описания данного понятия. В статье рассмотрение проблемы уделено мошенничеству в сети Интернет.

Данная разновидность преступлений обусловлена пространственностью мошенничества, различными способами посягательства на имущество пострадавших, маленькую информационную освещенность лиц. В процессе рассмотрения проблемы будут названы основные проблемы, связанные с расследованием мошенничества в сети Интернет, а также возможные пути их решения.

Основным двигателем совершения виртуального преступления является желание в короткий срок обогатиться без высоких рисков и затрат. Спрос на данный вид преступлений постоянно растет, в связи с этим, государству необходимо заниматься кадровым расширением в отделах по борьбе с киберпреступностью.

По словам С.С. Медведева: «Российское уголовное законодательство практически не отражает насущной необходимости борьбы с мошенничеством в сфере высоких технологий. Существуют нормы... казуистически отражают процесс становления информационного общества...». Следовательно, иногда довольно трудно возбудить уголовное дело о мошенничестве в сети Интернет. Чтобы охватить все сферы, необходимо провести переработку некоторых норм УК РФ [3, с. 71-76].

Для совершения мошенничеств лица используют следующие схемы [4]:

1. Мошенники создают страницы на различных интернет-платформах, на которых рекламируют товары или предлагают услуги, заманивая выгодными предложениями и ценовой категорией мнимых граждан.

2. Создают сайты развлекательных услуг, которые минимально отличаются от официальных сайтов различных известных организаций, но указывают на них данные своих банковских счетов либо создают полностью фальшивые сайты (например, частного кинотеатра или онлайн касса билетов);

3. Создают подменную страницу для оплаты товаров и предлагают оплатить покупку через Интернет путём подменной ссылки, утверждая, что на сайте не работают кнопки оформления заказа и присылают ссылку для оплаты товаров.

4. для совершения сделки просят продиктовать CVV/CVC-код банковской карты или код из SMS-сообщения от банка от имени службы безопасности банка для подтверждения подлинности карты, с которой предполагается оплатить товар;

5. настаивают на том, чтобы вести общение не во встроенном мессенджере на сайте объявлений, а, например, в WhatsApp, Telegram или по телефону.

Основываясь на вышеизложенных данных, можно утверждать, что содержание основных направлений уголовной политики государства в сфере пресечения интернет-мошенничества должно включать в себя следующие аспекты:

- разработка специализированной государственной тактики противостояния преступности;
- необходимо переработать нормы УК РФ, посвященные этому составу, нет смысла в ведении новых статей, предусматривающих ответственность за обман в сети Интернет. Гораздо более оптимальным будет дополнение ст. 159 УК РФ и других статей соответствующими пунктами;
- выработка главенствующих направлений противостояния преступному миру в стране, выявление в этом мире «слабых» точек и нанесение по ним наиболее рентабельных «ударов»;
- разработку структурированных проектов, тактических планов противоборства преступности и определение конкретных методов и способов практического применения намеченных программ в сети Интернет;
- обеспечение грамотного в нынешней среде воздействия на элементы, которые детерминируют преступно –

опасные деяния, чтобы удерживать появление их развитие, и наиболее оперативно их нейтрализовывать; [2, с. 196]

- разработка общих положений и принципов уголовного законодательства и их регулирование в соответствии со сложившимися тенденциями развития преступности на современном этапе

- создание современных рабочих условий для сотрудников правоохранительных органов, при которых поимка преступника будет эффективнее за счет современных компьютерных программ/техники;

- обеспечение наиболее эффективных методов освещения граждан касательно обстановки мошенничества в сети Интернет;

- обеспечение действенной социальной адаптации лиц, которые уже отбыли наказание, чтобы исключить рецидив;

Помимо всего вышеперечисленного нужно отметить, что для должного осуществления, повышения эффективности данного направления уголовной политики РФ и их дальнейшего улучшения, важно обеспечить необходимые условия для оптимальной жизнедеятельности граждан. Необходимо поддерживать и увеличивать уровень жизни людей, чтобы им не приходилось совершать преступления из-за того, что они просто не могут обеспечить себя необходимыми «атрибутами» жизни. Если рассматривать структуру преступности в России, то можно заметить, что наибольший процент преступности на период с 2011 по 2021 годы, а именно 37,9 процентов составляют кражи, мелкие хищения (которые даже не всегда относят к уголовным преступлениям), также разбой, грабеж и взяточничество [6]. Понизить уровень преступности можно, если повышать социальное обеспечения населения страны, вследствие чего у людей не будет веской нужды в товарах первой необходимости. По этой же причине важно корректировать направления уголовной политики в соответствии с проводимыми анализами преступности в данной сфере. Все это способствует улучшению жизни граждан, сделает борьбу с преступностью максимально эффективной и сотрудникам правоохранительных органов будет проще подстраиваться под изменения в ИТ технологиях.

В современном обществе киберпреступность становится явлением, которое создает реальную угрозу дестабилизации национальной безопасности РФ. Каждый гражданин нашей с вами страны вправе ожидать и требовать принятия государством определенного рода мер и проведение таких реформирований, которые могли бы в полном объеме способствовать уменьшению уровня преступности и, как следствие, обеспечить и поддерживать на должной позиции безопасность в обществе. Государство должно обеспечивать максимально эффективную поддержку и развитие направлений борьбы с дистанционным мошенничеством, подстраиваться под современные реалии криминального мира, что поможет стать государству более сильным во всех сферах общества. Важно акцентировать внимание на том, что данная задача выходит за рамки одних лишь уголовно и уголовно – процессуальной отраслей права, потому что преступление, в первую очередь, является, как уже было сказано выше, продуктом социальных, экономических и политических условий жизни общества [1, с. 121]. Только совокупность всех этих факторов и их учет в уголовной политике государства могут реально оказать благоприятное влияние на уровень и динамику киберпреступности.

### Список литературы:

19. *Бойко А.И.* Уголовная политика: учеб. пособие. Ростов н/Д.: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2018. 121 с.
20. *Гаврилов Б.Я.* Современная уголовная политика России: цифры и факты: монография. М.: Проспект, 2019. 196 с.
21. *Буцай Д.А., Коломинов В.В.* Проблемы расследования мошенничества в социальных сетях // Вестник науки. 2019. № 6 (15). Т. 5. С. 71–76. URL: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/1870> (дата обращения: 30.10.2023).
22. Методические рекомендации «Расследование мошенничеств, связанных с реализацией товаров и оказанием услуг в сети Интернет» // Управление МВД России по Магаданской области. URL: Методические рекомендации «Расследование мошенничеств, связанных с реализацией товаров и оказанием услуг в сети Интернет» (дата обращения: 30.10.2023).
23. Современная уголовная политика: поиск оптимальной модели: материалы VII Российского конгресса угол. Права (31 мая – 1 июня 2012 г.) / отв. ред. В.С. Комиссаров. М., 2012.
24. 10 лет борьбы с преступностью в России. Итоги // Новые известия. URL: <https://newizv.ru/article/tilda/02-04-2021/10-let-borby-s-prestupnostyu-v-rossii-itogi-i-vyvody> (дата обращения: 30.10.2023).

### УДК 347.21

#### **Михеева Валентина Николаевна**

Самарский университет государственного управления  
Международный институт рынка  
Институт экономики и права  
Россия, Самара  
[miheevav47@gmail.com](mailto:miheevav47@gmail.com)

### **ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: ТРЕТЬЯ ФОРМА НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ?**

**Аннотация:** в статье анализируется перспектива введения на территорию России нового финансового инструмента – цифрового рубля. Обозначен подход законодателя к определению понятия «цифровой рубль», выделены основные проблемы нововведенного средства платежа. Автор обращает внимание на определение правового статуса и модели правового регулирования цифрового рубля.

**Ключевые слова:** цифровой рубль, центральный банк, национальная валюта, цифровые права, безналичный расчет, механизм правового регулирования.

#### **Mikheeva Valentina Nikolaevna**

Samara University of Public Administration  
International Market Institute  
Institute of Economics and Law  
Russia, Samara

### **DIGITAL RUBLE: THE THIRD FORM OF THE NATIONAL CURRENCY?**

**Abstract:** the article analyzes prospect of introducing a new financial instrument into the territory of Russia – the digital ruble. The approach of the legislator to the definition of the concept of digital ruble is outlined. Ruble», the main problems of the newly introduced means of payment are highlighted. The author draws attention to the definition of the legal status and model of legal regulation of the digital ruble.

**Keywords:** digital ruble, central bank, national currency, digital rights, non-cash settlement, mechanism of legal regulation.

Исходя из положений “Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года”, утверждённой Указом Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г. фокус государственной политики сосредотачивается на развитии цифровой экономики и укреплении позиции России на международном рынке, для чего государству необходимо создать экономические условия стимулирования роста технологических инноваций.

Однако, с февраля 2022 г. российская экономика была вынуждена адаптироваться к жестким ограничениям, введенным зарубежными странами, что создало совершенно новые условия для её стабильного функционирования. В таком случае, национальная цифровая валюта должна послужить движущей силой для стабилизации национальной экономики и повышения её конкурентоспособности за счет снижения транзакционных издержек и оцифровки платежных услуг в будущем. Следствием всех этих факторов является необходимость создания цифрового рубля.

Так, федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ввел в денежную систему РФ новую форму платежа – цифровой рубль. А сам процесс его реализации отразился в Концепции цифрового рубля, принятой Центральным Банком РФ ещё 8 апреля 2021 г. Однако, стоит обратить внимание на то, что ни в Концепции цифрового рубля, ни в Федеральном законе [2] не дается легального определения. В этой связи, вызывает интерес трактовка указанного понятия.

В.В. Пшеничников определяет цифровой рубль как “... цифровой код, отраженный на компьютерных носителях информации, воплощающий всеобщий эквивалент с аналогичными функциями наличных и безналичных денег” [3]. В против, отметим, что на данный момент является дискуссионным вопрос о месте цифрового рубля среди существующих форм денежных средств.

Мы считаем, что цифровой рубль не заменяет автоматически наличные и безналичные расчеты. За последние годы безналичные платежи более чем на 70 процентов, о чем свидетельствует распространенность таких транзакций. Этому во многом поспособствовало ведение дистанционной деятельности, связанное с пандемией. Банк России же называет цифровой рубль дополнительной формой российской национальной валюты, имеющей форму уникального цифрового кода, который будет храниться на специальном электронном кошельке [1]. А сама платформа цифрового рубля представлена как информационная система, в которой совершаются операции с цифровыми рублями, и с помощью которой взаимодействуют оператор, участники и сами пользователи. Так, процесс эмиссии предполагает списание безналичных средств с банковского счета и зачисление их на цифровой счет, называемым теперь “цифровым кошельком” [5].

В настоящее время предстоит сделать сложные выводы о том, как влияние цифрового рубля отразится на экономическую обстановку в нашем обществе. Банк России уже летом 2023 г. приступил к эксперименту с цифровым рублем, привлекая ограниченное количество клиентов и планируя его поэтапное внедрение до 2025 г. Сейчас мы можем только предположить, что ключевыми преимуществами введения цифрового рубля могут стать:

Выгода для государства из-за прозрачности операций и возможности отследить любые транзакции цифровыми деньгами. Это станет новым финансовым инструментом в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Также благодаря открытости сократится доля теневой экономики, т.к. при централизации получения данных Банком России о транзакциях в цифровых рублях, станут невозможными многие нелегальные финансовые операции, в частности, обналичивание денег. Стоит отметить, что благодаря такой возможности отследить любую операцию станет устойчивой вся денежно-финансовая система, т.к. усилится контроль над использованием государственных финансовых средств, а также их управление, особенно в области государственных и муниципальных закупок, благодаря более простому отслеживанию цифровых средств, имеющих уникальные идентификационные коды.

Цифровые рубли, создаваемые специальной платформой Банка России и не размещаемые на счетах банков-участников этой платформы, обеспечивают их высокую сохранность. В случае банкротства участника платформы, средства останутся безопасно на счете пользователя, что гарантирует надежность и стабильность для держателей цифровых рублей. Таким образом, пользователи могут быть уверены в полной сохранности и доступности своих средств, даже в случае наступления неблагоприятных обстоятельств.

В контексте создания конкурентного рынка банковских услуг важно учесть не только экономические факторы, но и социальные аспекты [5]. Поэтому предлагается рассмотреть перспективу установления единых тарифов на обслуживание, поскольку цифровой кошелек не привязан к конкретному банку, а обслуживается исключительно ЦБ.

Одной из самых перспективных сфер применения цифрового рубля считается его использование для выделения бюджетных средств на реализацию государственных контрактов. В настоящее время это направление представляет большой интерес и потенциал для развития. Н.А. Старков как член Генерального совета «Деловой России» говорит, что цифровой рубль позволит повсюду внедрять так называемые смарт-контракты [6] – транзакции, которые происходят автоматически только при выполнении заранее установленных условий». Это даст возможность привести к сокращению времени и общих затрат при проведении сделки.

Помимо очевидных плюсов введения новой формы денег, есть и серьезные опасения у многих участников рынка, которые полагают, что оно может оказать негативное влияние на денежно-кредитную политику и финансовую стабильность в России:

Вопрос внедрения новой цифровой валюты, вероятно, потребует серьезного рассмотрения с точки зрения её правового статуса. В соответствии со статьей 75 Конституции РФ, где денежной единицей определяется рубль, а его выпуском

занимается Центральный Банк, мы делаем вывод о том, что внедрение новой электронной валюты не противоречит основополагающему закону. Однако, введение цифрового рубля как новой национальной валюты требует внесения серьезных изменений в Гражданский кодекс, Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и законе «О цифровых финансовых активах». Учитывая эти обстоятельства, некоторые аналитики считают, что реальное влияние цифрового рубля на российскую экономику, как ожидается, произойдет не раньше ближайших семи лет.

Превращение средств в цифровой рубль однозначно повлияет на механизм денежно-кредитной политики, в том числе и в негативную сторону. Банки будут стремиться влиять на этот процесс, изменяя ставки по счетам клиентов, что, в свою очередь, отразится на динамике кредитования, из-за чего финансовые организации станут еще более зависимыми от Центрального банка, который не сможет обеспечить равномерный доступ ко всем инструментам поддержания ликвидности абсолютно для всех банков. Это приведет к изменениям в потреблении и сбережениях, даже при сохранении ключевой ставки.

Также есть основания сомневаться относительно способности Банка России предложить предпринимателям и бизнесу разнообразный ассортимент продуктов, который на данный момент предлагают коммерческие банки, и обеспечивать эффективное обслуживание бизнес-процессов.

Таким образом, внедрение цифровой версии национальной валюты в экономическую систему предоставит государству возможность укрепить свои контрольные функции в финансовом секторе и откроет новые перспективы для инноваций. Этот шаг также предоставит обычным гражданам и предпринимателям доступ к новым возможностям, где обязательно следует учитывать возможные негативные последствия такой инициативы. Однако стоит понимать, что вопреки рискам существует необходимость ввести цифровизацию в экономическую сферу Российской Федерации, включая денежно-финансовую систему, чтобы не отстать от мирового прогресса и не оказаться на периферии развития.

#### Список литературы:

1. Концепция цифрового рубля (подготовлена Банком России) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_381918/Consultation\\_Paper\\_201013.pdf](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381918/Consultation_Paper_201013.pdf) (дата обращения: 17.10.2023).
2. Проект Федерального закона № 270838-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с внедрением цифрового рубля» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/270838-8> (дата обращения: 27.10.2023).
3. Пусурманов Г.В. Правовые и экономические аспекты введения цифрового рубля в Российской Федерации // Право и практика. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-i-ekonomicheskie-aspekty-vvedeniya-tsifrovogo-rublya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.10.2023).
4. Пшеничников В.В. Перспективы эмиссии цифрового рубля и его функционирования в платежном обороте страны // *n-Economy*. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru>

ru/article/n/perspektivy-emissii-tsifrovogo-rublya-i-ego-funktsionirovaniya-v-platezhnom-oborote-strany (дата обращения: 17.10.2023).

5. Равоян Р.А. Правовое регулирование обращения цифрового рубля // Юридическая наука. 2023. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-obrascheniya-tsifrovogo-rublya> (дата обращения: 27.10.2023).

6. Турбанов А.В. Цифровой рубль как новая форма денег // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 5. С. 73-90.

УДК 347

**Нагаев Егор Владимирович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
egor.nanuk1@gmail.com

## **ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Аннотация:** в статье раскрываются актуальные проблемы защиты интеллектуальной собственности в информационной сети, основные способы защиты и нарушения, связанные с авторскими правами и другими формами интеллектуальной собственности в сетевом пространстве. Рассмотрены основные виды нарушений прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, Интернет, авторское право, защита авторских прав, плагиат.

**Nagaev Egor Vladimirovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **ISSUE OF INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION ON THE INTERNET**

**Abstract:** the article reveals the current problems of intellectual property protection in the information network, the main methods of protection and violations related to copyrights and other forms of intellectual property in the network space. The main types of violations of intellectual property rights on the Internet are considered.

**Keywords:** intellectual property, Internet, copyright laws, copyright laws protection, plagiarism.

Актуальность темы охраны интеллектуальной собственности заключается в том, что Всемирная сеть – комплексная электронная информационная структура, представляющая собой источник для поиска информации. Цифровая реальность стремительно изменяет наш мир. В настоящее время регулирование прав интеллектуальной собственности представляет собой сложную задачу по установлению баланса

между частными и общественными интересами, а экономические и неэкономические правовые теории предлагают различные подходы к использованию результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также к их распоряжению.

Любая информация теряет свою значимую ценность при ее распространении. Информация как экономическое благо проявляется при наличии таких ее качеств, как ограниченность, новизна, уникальность содержания, возможность обеспечить получение определенных выгод, иных преимуществ. В этом контексте информация представляется как приватный ресурс, т.к. она способствует получению определенных выгод и преимуществ.

В последнее время заметно увеличилось количество рассматриваемых дел, связанных с защитой авторских и смежных прав. Этот рост обусловлен возрастающим потенциалом передачи данных через информационные сети, что делает защиту этих прав в сети Интернет более сложной. Одной из основных целей данной статьи является поиск баланса между защитой интеллектуальной собственности и свободой распространения и получения информации, а также анализ правовых аспектов существования интеллектуальной собственности в пространстве Интернета.

Статья 44 Конституции РФ гарантирует каждому свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания и охрану законом интеллектуальной собственности [1].

Интеллектуальной собственностью является РИД (результат интеллектуальной деятельности) и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (п. 1 ст. 1225 ГК РФ) [2].

В сети Интернет основными методами нарушения авторских прав являются «пиратство» и нелегальное распространение контента, плагиат, незаконное использование товарных знаков и логотипов, а также незаконное использование фотографий и изображений. На данный момент в сети Интернет можно найти абсолютно любую информацию, поскольку данные которые попадают в информационное облако, навсегда там и остаются. В теории и на практике существуют множество точек зрения относительно распространения чужой информации.

Так, фотографии или картины, которые представляют собой результат интеллектуальной творческой деятельности человека, признаются объектами авторского права и подлежат государственной защите. Это означает, что любое использование этого материала другим лицом разрешено только с согласия автора, чьими руками оно было создано.

Проблемы, связанные с соотношением прав человека и интеллектуальной собственности, становятся все более актуальными и обсуждаемыми как в правоприменительной практике, так и в юридической науке. Вопросы, связанные с конфликтом между правами человека и авторскими правами, постепенно находят более или менее сбалансированную оценку в решениях Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

Таким образом, поскольку всеобщее использование информационной сети Интернет формирует иное отношение к объектам интеллектуальной собственности, то в дальнейшем для решения существующих проблем по защите интел-

лектуальных прав существует необходимость в создании более справедливого и адаптированного законодательства под современные реалии.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230–ФЗ (в ред. от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496.
3. Матвеев А.Г. Три проблемные точки пересечения прав интеллектуальной собственности и прав человека // ИС. Промышленная собственность. 2022. № 4. С. 14–23.
4. Гришаев С.П. Защита авторских прав. М., 2004.
5. Позднякова Е.А. Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для вузов. 4-е изд., пер. и доп.
6. Модернизация информационных отношений и информационного законодательства: монография. М.: ИНФРА-М, 2013. 227 с.
7. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет // Вестник магистратуры. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-intellektualnoy-sobstvennosti-v-seti-internet> (дата обращения: 01.11.2023).

УДК 347.63

### Разумовская Василиса Сергеевна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северный институт (филиал)  
Россия, Петрозаводск  
vasileus.rpa@yandex.ru

## ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СПОРАХ О МЕСТЕ ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКЕ УЧАСТИЯ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ В ВОСПИТАНИИ

**Аннотация:** целью исследования является выявление проблем, возникающих при спорах о месте жительства ребенка и порядке участия отдельно проживающего родителя в воспитании, как с теоретической, так и с практической – на основе действующего законодательства и судебной практики. В данной статье автор рассматривает потребность в принятии правовых норм, направленных на восполнение пробелов законодательства.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний ребенок, место жительства несовершеннолетнего ребенка, интересы ребенка, равенство родителей, права ребенка.

### Razumovskaya Vasilisa Sergeevna

The All-Russian State University of Justice  
The Northern Branch of the All-Russian State University  
of Justice  
Russia, Petrozavodsk

## PROBLEMS ARISING IN DISPUTES ABOUT THE PLACE OF RESIDENCE OF THE CHILD AND THE PROCEDURE FOR THE PARTICIPATION OF A SEPARATE PARENT IN EDUCATION

**Abstract:** the purpose of the study is to identify problems that arise in disputes about the place of residence of a child and the procedure for the participation of a separately living parent in upbringing, both theoretically and practically – based on current legislation and judicial practice. In this article, the author examines the need for the adoption of legal norms aimed at filling the gaps in legislation.

**Keywords:** minor child, place of residence of a minor child, interests of the child, equality of parents, rights of the child.

В настоящее время институт семьи и брака является неустойчивым, о чем свидетельствует нестабильность семьи и, как следствие, рост количества разводов. Одним из возможных негативных последствий разрушения семьи является ненадлежащее соблюдение прав и законных интересов детей. На данный момент анализ теоретических исследований и судебной практики дает возможность говорить о существовании достаточно большого количества проблем в данной области.

Первая проблема, которую хотелось бы выделить, связана с опросом несовершеннолетнего с целью выяснения его мнения. Прежде всего, стоит отметить, что, согласно законодательству, возраст, при достижении которого обязательно учитывается мнение ребенка, – 10 лет.

Так, мнение ребенка выясняет, с одной стороны, эксперт, а с другой стороны – суд. Необходимо отметить, что на данный момент не существует определенных стандартов для проведения данного исследования экспертом, как, к примеру, при других видах экспертиз, например, при поведении почерковедческой экспертизы.

Касательно проведения опроса судом, прежде всего хотелось бы остановиться на законодательном регулировании. Дело в том, что действующее законодательство не содержит специальных норм, которые бы говорили именно о подобном виде процессуальных действий.

На практике суды применяют нормы ст. 179 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 24 июня 2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20 июля 2023 г.) (далее – ГПК РФ), которая говорит о допросе несовершеннолетнего свидетеля. В данном случае, прежде всего стоит отметить, что даже терминологически данная статья не подходит ввиду подмены статуса свидетеля по делу и статуса ребенка как субъекта правоотношений, чье мнение обязательно учесть. Так, данная норма дает возможность опрашивать несовершеннолетнего в процессе, в частности, при обязательном участии педагога в рамках такого опроса. Но и здесь все не так гладко. На практике возникают вопросы относительно статуса педагога, который нигде не прописан, и его роли. Так, педагог не имеет право задавать вопросы, не имеет права снимать вопросы, также не имеет права их менять. В связи с чем возникают вопросы, для чего и с какой целью он находится в процессе.

Предполагается, что педагог необходим для того, чтобы быть тем самым звеном между судом, а именно обстоятельствами дела, юридическими терминами и т.д. и ребенком, который этого не понимает. Стоит отметить, что зачастую даже взрослый человек, не обремененный юридическим образованием, теряется в процессе. То, что тогда говорить о несовершеннолетнем.

Также стоит сказать о том, что зачастую на практике возникает такая ситуация, при которой органы опеки и попечительства совмещают роль педагога, когда сотрудник данного органа имеет педагогическое образование. Что является достаточным для того, чтобы совместить эти два процессуальных статуса в судебном заседании. Представляется в принципе, допустимым такое совмещение, к примеру, по делам об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей. Однако в случае дел, касающихся лишения родительских прав, по нашему мнению, представляется не допустимо, когда получается, что орган опеки и попечительства – это истец, педагог и государственный орган, дающий заключение в одном лице.

Переходя к процедуре опроса, стоит остановиться на п. 2 ст. 179 ГПК РФ, согласно которому в исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или может быть удален кто-либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания. Лицу, участвующему в деле, после возвращения в зал судебного заседания должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и должна быть предоставлена возможность задать свидетелю вопросы [5]. На основании данной нормы при процедуре опроса, как правило удаляются родители из зала заседания, хотя де-факто судьи сами трактуют данную норму, как считают нужным, и часто удаляют, в том числе и представителей.

Представляется, что данное удаление должно сопровождаться, прежде всего, мотивированным определением судьи об удалении из зала судебного заседания, чего на практике никогда не происходит. Причем данная разница ведет к разному пониманию, что правильно и что неправильно. Отсутствие каких-либо стандартов порождает вопрос о признании такого опроса ненадлежащим доказательством.

Процедуру проведения опроса судом можно условно разделить на три стадии: первая – предварительная, когда выясняются общие вопросы (где ребенок живет? чем занимается в свободное время? и т.д.) для того, чтобы ребенок освоился.

Вторая стадия – это выяснение мнения ребенка. Причем мнение ребенка должно выясняться четко по поставленному вопросу, а не косвенно, через какие-то признаки. К примеру, по делам об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей. На практике суд задает вопросы о том, с кем ребенок любит ходить гулять, кто водит ребенка на тренировки, избегая конкретного вопроса, с кем ребенок хочет жить, что в последующем приводит к повторному опросу несовершеннолетнего в суде. Представляется, что задать конкретный вопрос по существу спора необходимо, но правильно подойдя к этому вопросу.

Третья стадия – это выяснение причин. В большинстве случаев суды ограничиваются констатацией самого факта желания ребенка, не устанавливая причину, не понимая, что является истинным мотивом ребенка, на сколько действительно велико влияние того родителя, с которым он проживает, на формирование мнения [4]. Или даже если они это делают, то очень формально и по сути получается, что такой юридически значимый момент, как выяснение мнения, который очень часто ложится в основу решения суда, если ребенку уже 10 лет и оно не противоречит его интересам. Зачастую даже заключение органов опеки и попечительства не так важно, суды им не руководствуются, в отличие от мнения ребенка. И получается, что из важного процессуального доказательства опрос ребенка превращается в формальный момент, который, по сути, достигается манипуляторными техниками того лица, с которым проживает ребенок.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в действующее гражданско-процессуальное законодательство необходимо ввести специальную норму, которая бы регулировала вопросы касающиеся несовершеннолетних с целью выяснения их мнения в рамках гражданского процесса, а также урегулировать статус педагога и его процессуальные полномочия.

#### Список литературы:

25. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023 г. № 407-ФЗ, с изм. от 26 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1, ст. 16.
26. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 24 июня 2023 г. № 279-ФЗ, с изм. от 20 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2002. № 46, ст. 4532.
27. *Аблятипова Н.А., Цыганова Д.С.* Некоторые проблемы определения места жительства несовершеннолетних детей при раздельном проживании // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2022. Т. 8 (74). № 2. С. 119-125.
28. *Бондарь Е.О., Изутина С.В., Тюрин И.В.* Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 54-59.
29. *Немцова М.Н.* Защита нематериальных благ ребенка // Молодой ученый. 2022. № 19 (414). URL: <https://moluch.ru/archive/414/91360/> (дата обращения: 05.11.2023).

**Руденко Юлия Витальевна,  
Ушакова Юлия Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
uusaushakova@yandex.ru  
julyrdnko@yandex.ru

**АККАУНТ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ  
КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

**Аннотация:** в этой научной статье исследуются особенности и ценность учетной записи пользователя в социальных сетях с гражданско-правовой точки зрения. Доказывается, что аккаунт в социальной сети обладает признаками объекта гражданских прав. Проводится анализ правового статуса страницы в соцсетях. Делаются выводы о характерных чертах гражданско-правового режима аккаунтов в социальных сетях. Анализируется судебная практика по делам, связанным с аккаунтом как объекта гражданских прав, в частности раздел между супругами.

**Ключевые слова:** аккаунт, социальная сеть, объект гражданского оборота, владелец аккаунта, договор, соглашение.

**Rudenko Yulia Vitalievna,  
Ushakova Yulia Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

**SOCIAL NETWORK ACCOUNT  
AS AN OBJECT OF CIVIL RIGHTS**

**Abstract:** this scientific article reveals the features and civil significance of a user account on social networks. It is proven that an account on a social network has characteristics of an object of civil rights. The legal status of the page on social networks is being analyzed. Conclusions are drawn about the characteristic features of the civil legal regime of accounts on social networks. The judicial practice in cases related to the account as an object of civil rights, in particular the division between spouses, is analyzed.

**Keywords:** account, social network, object of civil circulation, account owner, contract, agreement.

За последнее время мы наблюдаем ускоряющийся процесс цифровизации общества. Однако, существующие законы не всегда отражают новые вызовы, с которыми мы сталкиваемся повсеместно.

Правовой статус аккаунта в социальной сети до сих пор вызывает неоднозначность, т.к. судебная практика в данном вопросе различна. Один судебный орган рассматривает общественное пространство, созданное двумя людьми в социальной сети, как объект интеллектуальной собственности, тогда как другой рассматривает его как результат предпринимательской деятельности.

Аккаунт – это личная учетная запись пользователя на каком-либо Интернет-ресурсе, созданная и закрепленная за ее владельцем после прохождения процедуры регистрации. Зарегистрированный аккаунт предоставляет его владельцу

возможность посещения онлайн-пространств, знакомиться с различными информационными материалами и размещать свои. Для авторизации обладатель аккаунта вводит логин и пароль, предотвращая тем самым утечку информации, и, соответственно, несет риск наступления отрицательных последствий.

Если исходить из буквального толкования ст. 128 ГК РФ, аккаунт в соцсети не является объектом гражданских прав. Также гражданское законодательство не относит учетную запись и к цифровым правам согласно определению таких прав, содержащееся в ст. 141.1 ГК РФ.

А.М. Довлатова, В.И. Фатхи, А.И. Овчинников, А.М. Шахова рассматривали проблему законодательного регулирования цифровых активов и именно аккаунта в социальной сети. К «цифровым активам», по мнению А.И. Овчинникова, следует отнести цифровой аккаунт, доменное имя, персонажи и их снаряжение в виртуальной игровой реальности и иные «цифровые активы», охраняемые гражданским законодательством [7]. Ученый полагает, если, например, в договоре купли-продажи, в котором объектом является аккаунт в социальной сети, может быть рассмотрен как средство, позволяющее отождествить этот аккаунт с объектом гражданских прав. Такая идентификация основывается на том, что данный аккаунт способен генерировать доход за счет рекламы и предоставления площадки для продажи товаров и услуг.

Безусловно, аккаунт и права владельца онлайн-сообщества могут являться имущественной ценностью, включающую в себя большое количество активных подписчиков, ценного информационное содержание, наличия пространств и сервисов, с помощью которых можно заключать и исполнять коммерческие сделки. На основании ст. 128 ГК РФ права обладателя аккаунта допускается возможным отнести к таким объектам гражданского оборота, как имущественные права.

Имущественные права на аккаунт – это совокупность различных прав владельца. Полагаем, что В.А. Лапач наиболее подробно описывает универсальные характеристики объектов гражданских прав, включая способность удовлетворять потребности субъектов, дискретность, юридическую привязку и системность [9]. Существуют различные аспекты, которые свидетельствуют о связи аккаунта в социальной сети с элементами системы гражданского права. Например, право на аккаунт может быть приобретено на основе гражданско-правовых норм (пользовательское соглашение). В дальнейшем аккаунт может быть включен в гражданский оборот. Дискретность – «качественная, а также физическая и (или) учетная определенность и обособленность от всех других объектов». С точки зрения технического аспекта, дискретность в отношении цифровых объектов отражает применение специальных правил для учета данных объекта (запись в распределенном реестре) [8]. Аккаунт в юридическом аспекте может быть определен как «дискретный», т.к. его можно идентифицировать как отдельную единицу в цифровом пространстве. Однако, не следует рассматривать аккаунт как линейный объект, он характеризуется динамикой своего содержания. Юридическая привязка, как характерный атрибут гражданских прав, устанавливает, что объект принадлежит конкретному субъекту. Аккаунт, как правило, имеет персональную привязку. Суть юридической

привязки проявляется через наличие специального субъективного права у лица на данный объект. Можно сделать вывод о том, что аккаунту в социальных сетях свойственны признаки объекта гражданского права.

Верховный суд РФ в своём определении о разделе общего Instagram-аккаунта пары сделал вывод, что при осуществлении предпринимательской деятельности посредством спорного аккаунта в соцсетях разделу будут подвержены исключительно доходы, которые были получены парой к моменту развода [3]. Исходя из этого стоит поделить между супругами доходы от аккаунта, полученные к моменту развода.

Это на наш взгляд сработало бы, если после развода аккаунт перестал работать, потому что аккаунт, в котором нет новой информации, каких-либо публикаций, не будет приносить прибыль. Но если же аккаунт не заморозить, то будут появляться новые посты, истории в социальных сетях, и тогда невозможно определить: что заработано новым постом, а что старым. Ценность постов, опубликованных до развода, не исчезла, если бы не они, раскручивающие аккаунт, не было бы никакой прибыли, не было бы договоров с рекламодателями.

Судьи делают заключение о том, аккаунт дает пользователю доступ к определенному интернет-сервису, и раздел его невозможен, как и использование его супругами совместно [4]. В этом случае страница останется у супруга, который ее зарегистрировал и имеет данные для входа и пароль для доступа к ней. Между тем, другой супруг в такой ситуации не лишается возможности поставить в свою пользу вопрос о выплате денежной компенсации за его долю совместного имущества, поскольку аналогично другим вещным правам и иному имуществу права на аккаунт в соцсети не могут не учитываться при разделе совместно нажитого имущества, а также иного имущества.

Конституционный Суд РФ придерживается к позиции, что совместное распоряжение результатами интеллектуальной деятельности, произведенной супругами, реализуется ими как соавторами в соответствии с нормами п. 3 ст. 1229 ГК РФ. На подобные споры не распространяются нормы Семейного кодекса РФ, т.е. наличие брачного отношения не имеет значения [5]. В суде также может разрешаться вопрос об указании на соавторство при публикации информационного продукта на странице кого-либо из супругов, по желанию другого супруга удалить информацию, созданную в соавторстве с первым и др.

Если мы говорим о крупных блогерах, серьезно занимающихся информационным бизнесом, то тут суды рассматривают аккаунт в соцсетях как базу данных [6]. В то же время создание такой базы данных требует от её создателя организационных, финансовых, материальных или иных затрат.

Исходя из того, что аккаунт в соцсети является базой данных, то супружеская пара, совместно ведущая его, является авторами данного произведения [1]. Они создали этот аккаунт вместе, значит и доходы должны делить вместе и поровну как соавторы.

Если обратиться к практике и законам зарубежных стран, например, к штату Делавэр США, то можно увидеть, что там интернет-аккаунт признают собственностью, закрепляют права их передачи [2].

Анализируя все вышесказанное, стоит выделить правовые пробелы в ст. 128 ГК РФ. В целях усовершенствования действующего законодательства необходимо дополнить статью 128 ГК РФ, путём включения в данный перечень аккаунтов в социальных сетях, с обозначениями в виде учетной записи (напр. блогов) под общим названием «цифровая собственность».

#### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 24 ноября 2006 г. № 318-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. *Гаврилов В.Н.* Наследование аккаунтов в социальной сети // Право. Экономика. Психология. Витебск, 2019. № 2(14). С. 11-14.
3. Определение Верховного суда РФ от 26 марта 2019 г. № 81-КГ 19-2 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Решение Ивантеевского городского суда Московской области от 24 мая 2017 г. по делу № 2-346/17. URL: <http://ivanteevka.mo.sudrf.ru/> (дата обращения: 27.10.2023).
5. Определение Конституционного суда РФ от 24 апреля 2018 г. № 994-0 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 7 марта 2014 г. № С01-114/2014 по делу № А56-58781/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
7. *Овчинников А.И., Фатхи В.И.* Цифровые права как объекты гражданских прав // Философия права. 2019. № 3 (90).
8. *Кириллова Е.А., Зильфагарзаде Т.Э., Метелёв С.Е.* Институт цифровых прав в гражданском праве России. С. 250.
9. *Лапач В.А.* Система объектов гражданских прав в законодательстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2002. С. 203–205.

#### УДК 347.65/.68

### Сейфудинова Эмина Имираслановна, Свиридонова Виктория Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
emina0595@yandex.ru  
sviridonovavika5@mail.ru

## НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО В ДРЕВНЕМ РИМЕ И ЕГО РЕЦЕПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Аннотация:** в статье анализируется заимствование и внедрение норм римского права в ходе модернизации правовой системы современной России. Особое внимание уделяется вопросу рецепции римского наследственного права. В статье были проанализированы правовые источники Древнего Рима и Гражданского кодекса РФ, сделан сравнительный анализ римского и российского наследственного права.

**Ключевые слова:** рецепция, наследование, завещание, завещатель, имущество, собственность.

Seifudinova Emina Imiraslanovna,  
Sviridonova Victoria Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## INHERITANCE LAW IN ANCIENT ROME AND ITS RECEPTION IN MODERN RUSSIAN LEGISLATION

**Abstract:** *the article analyzes the borrowing and implementation of the norms of Roman law during the modernization of the legal system of modern Russia. Special attention is paid to the issue of reception of Roman inheritance law. The article analyzed the legal sources of Ancient Rome and the Civil Code of the Russian Federation, made a comparative analysis of Roman and Russian inheritance law.*

**Keywords:** *reception, inheritance, will, testator, property, ownership.*

Рецепция римского права – это использование (заимствование) его положений другими странами в последующих поколениях. Рецепция является одним из проявлений правовой преемственности. Следует отметить, что рецепция римского права это, прежде всего, трудоемкий процесс заимствования, переработки и усвоения на основе выбора, в результате которого чужое право становится органичной частью собственного права.

Наследственное право является одной из древнейших правовых систем. Римское наследственное право шло по пути развития на протяжении веков. Этот путь был связан с развитием римской собственности и семьи. По мере того как когнатное родство вытесняло безымянное родство, первое становилось основой наследования по закону. Концепцией наследования современные юристы обязаны римскому праву как универсальному правопреемству, при котором наследники не только приобретают все имущественные права и обязанности наследодателя как единого составного субъекта, но и принимают на себя долги наследодателя своим собственным имуществом [1].

В России в XII и XIII вв. с принятием Устава князя Ярослава началось использование правового наследия Византии, а именно норм семейного и наследственного права.

Хотя в древнерусском праве не было явного влияния норм римского права, оно отразилось в нормах и уставах, содержащих христианские, моральные и этические предписания. В то же время уставы князя Ярослава включали нормы римского семейного права, адаптированные к местным условиям, среди которых мы находим вопросы, связанные с наследованием. Соборное уложение 1649 г. также заимствовало некоторые нормы из римского права, хотя и в несколько искаженном виде. Более высокий уровень принятия и более широкое практическое использование римского права связано с крупными социально-экономическими и культурными изменениями в русском государстве в XVI и XVII вв. [2]

Сравнение современного российского наследственного права с римским правом обнаружит много общего, поскольку они основаны на ключевых принципах и концепциях классического римского права. Механизмы права наследования по закону и по завещанию Древнего Рима перетекли в правовую систему России, претерпев некие изменения, такие как

появление наследственного договора и пр. В данном ключе считаем важным рассмотреть Закон XII таблиц – древнейший свод римских законов, первый писанный источник права, созданный в 451–450 гг. до н. э., который регулировал различные отрасли общественной жизни римлян [3]. Также Гражданский кодекс РФ, в котором непосредственно нашли отражение основные положения наследственного права [4].

В связи с чем проведем анализ основных положений римского и российского наследственного права.

Согласно Таблице 5 выделялись следующие виды наследования: «Наследование по закону и наследование по завещанию». Статья 1111 ГК РФ: «Наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону».

Римское законодательство определяло, что, если человек станет недееспособным с психическими отклонениями, то власть над его имуществом перейдет родственникам. В Гражданском кодексе прослеживается похожая статья, в которой опекун распоряжается доходами подопечного. Это прослеживается в Таблице 5 ст. 7(а): «Если ..... станет безумным, то у агната или кого-то из сородичей пусть будет власть над ним и его имуществом».

Статья 37 п. 1 ГК РФ: «Опекун или попечитель распоряжается доходами подопечного, в том числе доходами, причитающимися подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства...».

Ответственность по долгам «лежит на плечах» наследника имущества в равных долях в соответствии с законом XII таблиц и статьёй в ГК РФ:

1. Таблица 5 ст. 9: «Долги умершего непосредственно разделяются между его наследниками соразмерно полученным ими долям наследства».

2. Согласно ст. 1175 п. 2 ГК РФ: «Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно».

В соответствии с римским и российским законодательством, если наследодатель не оставляет завещания, то имущество распределяется в порядке очереди наследования. В Таблице 5 ст. 4 говорится следующее: «Если кто-нибудь, не имея подвластных, т.е. агнатов, умрет, не оставив завещания, пусть его хозяйство возьмет себе sui generis, т.е. ближайший агнат». В главе 63 ГК РФ: «Но если завещания нет, то начинают применяться нормы гражданского законодательства. И наследство будет распределяться между наследниками соответствующей очереди наследования».

Таким образом, довольно-таки чётко прослеживается рецепция римского права по многим ключевым вопросам наследования.

Следующий римский источник, который считаем важным рассмотреть – это Институции Гая – единственный источник по частному праву, который сохранился целиком и полностью, написанный в 161 г. н.э. римским юристом Гаем. Обратимся к книге третьей, которая посвящена наследственному праву в Древнем Риме.

Согласно данному источнику наследниками умерших без завещания являются ближайшие родственники – дети и жена. В Гражданском кодексе в ст. 1142 сюда добавились также родители [5].

По Институту Гая, человек отказавшийся от наследства, теряет в дальнейшем это право вовсе. В Гражданском кодексе право наследования можно передать другим, после чего, потеряв его.

Так, согласно ст. 28 книги 3: «Если ближайший агнат отречется от наследства, по закону не допускается уже к наследованию. Но другие полагают, что он призывается претором к наследованию в таком же порядке, в каком закон XII таблиц предоставляет агнатам наследство». В п. 1 ст. 1157 ГК РФ: «Наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (статья 1158) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества».

Следует отметить, что в российском и римском наследственном праве присутствуют лица, которые вправе оформлять завещания, а также указывается форма такого завещания. Согласно книге 3 претор оформлял завещание. Завещание оформлялось в письменном виде – определенная форма. Согласно п. 2 ст. 118 ГК РФ: «Нотариус удостоверяет завещание, совершенное гражданином, обладающим в момент совершения завещания дееспособностью в полном объеме». Статья 1124 завещание оформляется в письменном виде.

Ещё один источник, который представляется важным рассмотреть – это Дигесты Юстиниана – сборник, который включает в себя труды выдающихся римских юристов, созданный в 530 г. [6]

Следует отметить, что главным условием составления завещания согласно ст. 2 т.1 книги 28 было здоровое умственное состояние завещателя. Аналогичное условие прослеживается и в современном российском законодательстве в п. 2 ст. 1118 ГК РФ.

Относительно возрастного ценза следует отметить, что в римском праве завещание составлялось с 12 лет – женщины, с 14 лет – мужчины, а в Гражданском кодексе составление завещания возможно при достижении восемнадцатилетнего возраста.

В современном российском законодательстве человек независимо от места его нахождения может составить завещание – п. 5 ст. 1127 ГК РФ, в отличие от римских законов, согласно которым за определенные жизненные обстоятельства могли лишиться права на составление завещания – п. 4 ст. 8 т.1 книги 28.

В Риме возможно было передать свое наследство различными способами, например, в письменной и устной формах, а в российском законодательстве возможно только в соответствующей письменной форме:

1. Согласно ст. 21 т.1 книги 28: «Завещатель должен объявлять свою волю публично, так, чтобы наследники могли слышать».

2. Согласно п. 1 ст. 1124 ГК РФ: «Завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается в случаях, предусмотренных пунктом 7 статьи 1125, статьей 1127 и пунктом 2 статьи 1128 настоящего Кодекса».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что основные положения наследственного права Юстиниана сохранились и претерпели изменения в Гражданском кодексе РФ. Таким образом, система наследственного права, разработанная римским правом, была принята в гражданском кодексе РФ. Без преувеличения можно отметить, что римское право составляет основу наследственного российского

права. Конечно же, в ходе эволюции человеческой истории и специфики российского государства мы наблюдаем определенные изменения римского наследственного права. Однако в большей степени это говорит о заполнении тех пробелов в праве, которые присутствовали в период Древнего Рима.

#### Список литературы:

1. Новицкий И.Б. Римское право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2023. 298 с.
2. Второй этап рецепции римского права URL: [https://studwood.net/1494794/pravo/vtoroy\\_etap\\_retseptsii\\_rimskogo\\_prava?ysclid=llkscvx9m227809776](https://studwood.net/1494794/pravo/vtoroy_etap_retseptsii_rimskogo_prava?ysclid=llkscvx9m227809776) (дата обращения: 30.10.2023).
3. Законы XII Таблиц. Источники по римскому праву. URL: <https://rimpravo.ru/Zakony-12-tablic-tablica-1#gsc.tab=0> (дата обращения: 30.10.2023).
4. Гражданский кодекс РФ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/?ysclid=lll8nws04y304466797](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lll8nws04y304466797) (дата обращения: 30.10.2023).
5. Институты Гая. Источники по римскому праву URL: <https://rimpravo.ru/institucii-gaya#gsc.tab=0> (дата обращения: 30.10.2023).
6. Дигесты Юстиниана. Источники по римскому праву URL: <https://rimpravo.ru/digesty-iustiniana#gsc.tab=0> (дата обращения: 30.10.2023).

#### УДК 347.1

#### **Ситников Константин Анатольевич**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Институт публичного права и управления  
Россия, Москва  
[konstantinex96@mail.ru](mailto:konstantinex96@mail.ru)

#### **ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК, СОВЕРШЕННЫХ В ОТСУТСТВИИ СОГЛАСИЯ, УСТАНОВЛЕННОГО ПОДЗАКОНЫМ АКТОМ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

*Аннотация: в статье рассматривается сложившаяся практика оспаривания сделок с иностранными контрагентами, совершенных вне особого порядка, установленного подзаконными актами органов государственной власти. Автором произведено соотношение оснований недействительности, базирующихся на пороке содержания, и сделан вывод, что произвольно признавать сделку недействительной недопустимо.*

*Ключевые слова: недействительность, оспоримость, подзаконный акт, согласие, политика права.*

#### **Sitnikov Konstantin Anatolevich**

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin  
Institute of Public law and management  
Russia, Moscow

## CHALLENGING TRANSACTIONS MADE IN THE ABSENCE OF CONSENT ESTABLISHED BY A SECONDARY ACT: PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT

*Abstract: the article analyzes the current practice of challenging transactions with foreign counterparties, made outside the special procedure established by subordinate acts of public authorities. The author correlates the grounds of invalidity based on the defect of content and concludes that random expansion of such grounds is inadmissible.*

**Keywords:** *invalidity, voidability, by-laws, consent, law politics.*

Российское законодательное регулирование недействительности сделок всегда отличалось особым вниманием к противоправности сделок как к особому пороку сделки. В особенности это выражалось в дореформенной редакции ст. 168 ГК РФ, признававшей любую сделку, противоречащую закону или иному нормативному правовому акту, ничтожной.

Следует признать, что реформа ГК РФ не изменила строгого отношения законодателя в данном вопросе политики права [1, с. 46]. Конечно, с одной стороны, общий режим сделок, противоречащих закону, был изменен на оспоримость, но при этом законодателем в ходе реформы была добавлена ст. 173.1 ГК РФ. Подобное основание недействительности не имеет аналогов в развитых правовых системах, которые ограничиваются общей нормой о недействительности незаконной сделки [2, с. 78].

Цель принятия лежит в сфере политики права. Законодатель стремится ограничить злоупотребления в сфере подзаконного правотворчества. Недаром в п. 90 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление № 25) разъясняется, что последствия недействительности применимы только тогда, когда необходимость получения согласия установлена федеральным законом. Данное разъяснение следует понимать так, что согласие, установленное любым подзаконным актом, не создает риска недействительности сделки.

Подобное толкование правильно, в первую очередь, с экономической точки зрения, потому что существенным образом ограничивается влияние государства на экономический оборот. Действительно, законодательный процесс является длительным и невыгодным для государства, в то время как подзаконное нормотворчество, которым возможно создать дополнительные ограничения для совершения сделок, кажется более эффективным. Но и догматически любые ограничения фундаментальных прав человека должны устанавливаться федеральным законом. Следовательно, не нарушается иерархия нормативных правовых актов, и принятие такого закона, как правило, обосновывает целесообразность ограничений [3, с. 42]. В силу чего практика и доктрина сформировывались именно в отношении тех согласий, обязательность которых предусмотрена законом [4, с. 30].

Так, основными нормами, на которые распространяется режим оспоримой сделки, являются ст. 78 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных

обществах» и ст. 46 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ

«Об обществах с ограниченной ответственностью». Хрестоматийным примером ничтожности как специального последствия отсутствия согласия является ст. 34 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Ряд авторов – например, А.А. Громов – приводят в качестве примера ст. 15 Федерального закона от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (далее – Закон о стратегических обществах) [5, с. 601]. Мы не можем согласиться с данной позицией. П. 1 ст. 15 Закона о стратегических обществах предусматривает особое последствие ничтожной сделки – конфискация имущества. При этом п. 1 ст. 173.1 ГК РФ предусматривает иные последствия отсутствия согласия, а не иные последствия недействительности. К примеру, последствием отсутствия согласия обладателя преимущественного права является перевод прав и обязанностей по такой сделке на него [6, с. 204]. Единственной нормой, где содержится указание на иные последствия недействительности, является ст. 169 ГК РФ. Следовательно, ст. 15 Закона о стратегических обществах – специальная норма по отношению к ст. 169 ГК РФ, а не 173.1 ГК РФ.

Таким образом, российская судебная практика и доктрина, за редким исключением, отрицали обязательность согласия, установленного не на уровне закона, в качестве основания недействительности сделки.

Но в недавнее время рядом подзаконных актов был установлен «особый порядок» совершения сделок с контрагентами из недружественных государств. Так, Указом Президента РФ от 1 марта 2022 г. № 81 был установлен особый порядок заключения договоров купли-продажи российской недвижимости и российских ценных бумаг. Указ Президента РФ от 5 марта 2022 г. № 95 предусмотрел особый порядок исполнения денежных обязательств по договорам займа, кредита и др. сделкам, а также распространил особый порядок на цессию по таким обязательствам. Указ Президента РФ от 8 сентября 2022 г. № 618 расширил сферу действия особого порядка, распространив его на любые сделки с долями российских ООО. При этом сами подзаконные акты не указывают недействительность в качестве последствия несоблюдения особого порядка совершения сделок [7, с. 33].

В связи с чем возникает логичный вопрос: а есть ли такие последствия? Сложившаяся практика дает утвердительный ответ. Следующий вопрос: какое основание недействительности сделки? Как правило, это сочетание ст. 10 и 168 ГК РФ. К примеру, Постановление АС Дальневосточного округа от 25 сентября 2023 г. № Ф03-4059/2023 по делу № А73-5302/2022; Постановление АС Московского округа от 23 октября 2023 г. № Ф05-22512/2023 по делу № А41-101031/2022; Постановление АС Центрального округа от 27 февраля 2023 г. № Ф10-58/2023 по делу № А14-13590/2022 и др.

Против подобной практики считаем необходимым выдвигать следующие возражения:

Первое, крайне трудно усмотреть злоупотребление правом или обход закона в данном случае. Подобный «особый порядок» является разновидностью обязательного согла-

сия. Но указанный выше п. 90 Постановления № 25 отрицает возможность установления согласия, влекущего подобные последствия, иным актом помимо закона. Уже этот довод достаточен, чтобы признать сложившуюся практику ошибочной.

Второе, подобная практика лишает смысла это разъяснение высшей судебной инстанции. В Постановлении № 25 указывается: «федеральным законом» – и аргумент, что это разъяснение устраняет обязательность исключительно договорных согласий не может быть принят, иначе было бы достаточно указать на согласие, установленное нормативным правовым актом, но расширительное толкование нормы было отвергнуто [8, с. 86-87].

Третье, данные подзаконные акты сами по себе являются, скорее, специальными примерами п. 1 ст. 15 Закона о стратегических обществах, нежели примерами сочетания ст. 10 и 168 ГК РФ. Как минимум, субъектный состав и перечень сделок, подлежащих особому порядку совершения, схожи с критериями Закона о стратегических обществах. Но применить данную норму по аналогии невозможно, поэтому правоприменителю приходится мотивировать ничтожность сделок обходом закона.

Наконец, такое расширение сферы действия ст. 10 и 168 ГК РФ явно противоречит правилу *lex specialis derogat generalii*. Конечно же, согласие, установленное законом, это разновидность требования, установленного законом, следовательно, ст. 173.1 ГК РФ следует считать специальной к ст. 168 ГК РФ. Если специальная норма не позволяет признавать недействительными такие сделки, то подобный запрет невозможно обойти общей нормой.

Таким образом, следует признать, что практика, сложившаяся с 2022 г. и допускающая недействительность сделок, совершенных в отсутствие согласия, установленного подзаконным актом, не находит оснований в законе и противоречит разъяснению высшей судебной инстанции. При этом подобные правовые позиции если и имеют под собой политико-правовые основания, то настолько несущественные, что явно не могут признаваться достаточными, чтобы закрывать глаза на те противоречия, которые ими создаются.

Во избежание существующих противоречий законодателью или высшей судебной инстанции необходимо допустить расширительное толкование ст. 173.1 ГК РФ, изменив п. 90 Постановления № 25. Но с нашей точки зрения более правильным является сохранение исходной позиции, закрепленной в п. 90 Постановления № 25, т.к. разумных оснований для признания допустимости расширительного толкования ст. 173.1 ГК РФ нами не усматривается.

#### Список литературы:

1. Егоров А.В. Сделки, противные основам правопорядка и нравственности: в России и за рубежом // *Liber Apicogum* в честь 50-летия А.Н. Жильцова. Трансграничный торговый оборот и право: сб. статей. / сост. и науч. ред. А.И. Муранов, В.В. Плеханов. М.: Инфотропик Медиа, 2013. С. 41–66.

2. Акимова И.И., Волгина В.А., Громов А.А. и др. Опыты цивилистического исследования: сборник статей / отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. М.: Статут, 2019. Вып. 3. 376 с.

3. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., Статут. 1998. 349 с.

4. Ем В.С. Ничтожность сделок по действующему гражданскому законодательству // *Вестник гражданского права*. 2018. № 4. С. 12–45.

5. Сделки, представительство, исковая давность:口袋文章评论 к статьям 153–208 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. 1264 с.

6. Чупрунов И.С. Преимущественное право покупки доли (акций). М.: Статут. 2022. 410 с.

7. Сичинский К.А. Контрагент из «недружественного» государства – новая реальность в сделках с недвижимостью // *Правовые вопросы недвижимости*. 2022. № 1. С. 31–36.

8. Белов В.А. «Двадцать пятое» Постановление Пленума: толкование или... законодательство? // *Вестник экономического правосудия РФ*. 2015. № 11. С. 53–90.

#### УДК 304.2

### Таратухин Даниил Сергеевич

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина  
Россия, Елец  
daniltaratuhin24@gmail.com

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ

*Аннотация: в данной статье рассматриваются правовое регулирование образа семьи в рекламе (в социальной и коммерческой), правовой статус несовершеннолетних в рекламе.*

*Ключевые слова: семья, Российская Федерация, реклама, несовершеннолетние.*

### Taratukhin Daniil Sergeevich

I.A. Bunin Yelets State University  
Russia, Yelets

## LEGAL REGULATION OF THE IMAGE OF THE FAMILY IN ADVERTISING

*Abstract: this article discusses the legal regulation of the image of the family in advertising (in social and commercial), the legal status of minors in advertising.*

*Keywords: family, Russian Federation, advertising, minors.*

В современном мире все больше и больше отходят от типа традиционной семьи. Россия не стала исключением. Западные ценности (иначе деструктивная идеология) активно влияют на подсознание как молодежи, так и на более взрослого поколения. В связи с этим были приняты Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [3], Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [4], в котором говорится о важности традиционных ценностей. Также в Основном Законе нашей страны, Конституции РФ, закрепляются поддержка семьи, защита материнства, отцовства и детства (пункт 2 статьи 7) [1].

На сегодняшний день ключевую роль в формировании мировоззрения людей, на наш взгляд, занимают средства массовой информации. СМИ – «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)».

Государству в условиях, так называемого, семейного кризиса, необходимо принимать меры по укреплению традиционного уклада семейных отношений. Руководство страны, прекрасно понимая эффективность деятельности СМИ, начинает активно пропагандировать духовные семейные ценности России.

Одним из проявлений данной деятельности страны является формирование традиционного образа семьи через рекламу. Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке [2].

Самыми распространенными видами рекламы являются социальная и коммерческая. Социальная реклама – это специально изготовленная реклама, которая воздействует на манеру поведения людей в социальной жизни, привлекает внимание к определенным стереотипам поведения, значимым проблемам общества [7].

Социальная реклама бывает разной. Самой распространенной формой являются плакатные рекламы, которые могут быть развешены на территориях не только муниципального образования, но и на трассах и автомагистралях. В основном целью этой рекламы является закрепление следующих лозунгов: «Мама, папа, брат, сестра – Мы отличная семья» [9], «Берегите самое дорогое Берегите – семью!» [10], «Крепкая семья – крепкий регион– крепкая страна» [11]. Другая форма проявления социальной рекламы – видеоролики. Их прокручивают на федеральных телеканалах, с целью постановки той или иной проблемы в народные массы. Нами было проведено исследование, в котором респондентам предоставлялось ответить на вопросы на тематику «Роли социальной рекламы в распространении семейных ценностей», где нужно было ответить на вопрос «Как вы считаете какая социальная реклама более действующая: Плакатная или Видеоролик?». Более половины респондентов ответила, что «плакатная» (см. рисунок 1).

На наш взгляд это объясняется тем, что не смотрит телевидение по определенным причинам. А плакатные изображения постоянно на виду, т.к. они висят на больших рекламных стендах, стен домов. Человек невольно обращает на это внимание, в связи с этим он начинает вникать какой смысл несет текст плаката, соответственно, начинает работать главная функция данной рекламы, воздействующая.

Проанализировав социальную рекламу, тематикой которой является формирование традиционных российских семейных ценностей, можно сделать вывод о том, что в основном семья является полной, т.е. содержит двух родителей (мать и отца) и детей, число которых варьируется от одного до двух. Этим государство, на наш взгляд, дает понять, что для того, чтобы демография страны увеличивалась необхо-

димо иметь хотя бы одного ребенка в семье, т.к. все с каждым годом возрастает количество бездетных семей, которые не заключают брак и живут друг с другом на основании сожительства.

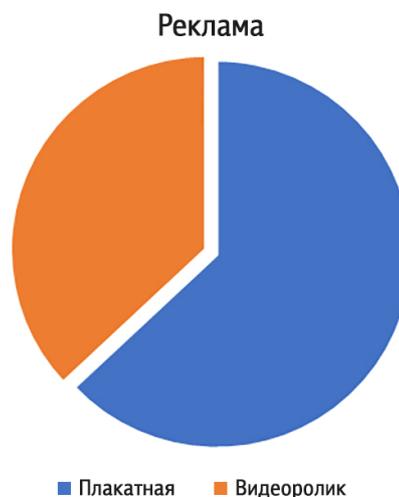


Рис. 1

Другим видом рекламы является коммерческая реклама, т.е. реклама, целью которой является получение прибыли путем продажи тех или иных товаров и услуг. Семья играет важную роль в жизни любого человека, поэтому рекламодатель, дабы продвинуть свой товар, рисует бытовую ситуацию, где непроизвольно вставляется рекламируемая продукция. В своей статье Ковалева А.В. и Рыдзевская К.Г. «Отражение ценности семьи в рекламе» пишут, что «апелляция к семейному образу жизни вызывает положительные эмоции и способствует продвижению товара на рынке, подсознательно повышая доверие к рекламируемому товару» [8].

Несовершеннолетние граждане – это особые субъекты правоотношений, рекламные отношения не являются исключением. Так в части 5 Разъяснениях федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2006 г. «Аналитическая записка по отдельным вопросам применения Федерального закона «О рекламе» от 13 марта 2006 г.» указывается, что Федеральным законом «О рекламе» устанавливаются запреты на использование образов несовершеннолетних и обращение к ним в рекламе отдельных товаров: алкогольная продукция, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе; табак, табачные изделия и курительные принадлежности, оружие и продукция военного назначения, основанные на риске игры, пари (за исключением лотерей) [5].

В Статье 6 Федерального закона «О рекламе» в целях защиты несовершеннолетних от злоупотреблений их доверием не допускается:

- 1) дискредитация родителей и воспитателей, подрыв доверия к ним у несовершеннолетних;
- 2) побуждение несовершеннолетних к тому, чтобы они убедили родителей или других лиц приобрести рекламируемый товар;
- 3) создание у несовершеннолетних искаженного представления о доступности товара для семьи с любым уровнем достатка;
- 4) создание у несовершеннолетних впечатления о том, что обладание рекламируемым товаром ставит их в предпочтительное положение перед их сверстниками и т.д. [2]

По данной статье существует очень много судебной практики. Так, в решении Комиссии Федеральной антимонопольной службы по делу № 08/05/6-33/2019 рассматривался случай, связанный с рекламой кровли марки «kateral», распространявшейся в эфире телеканала «Матч ТВ» в июне-июле 2018 г., где был показан несовершеннолетний гражданин в опасной ситуации, представляющей угрозу его здоровью, а именно, демонстрируется мальчик, пытающийся лизнуть сосульку и закадровый голос: «Другие ещё сосульки лизали, когда мы создали черепицу Катепал». Комиссия, руководствуясь пунктом 6 статьи 6 ФЗ «О рекламе», приняла решение о принятии рекламы ненадлежащей, поскольку в ней показывается несовершеннолетний в опасной ситуации [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что семья является важной составляющей рекламной продукции. Также особое положение занимают несовершеннолетние граждане, постольку поскольку Закон устанавливает меры по защите их прав от злоупотреблений доверием и недостатком опыта в рекламе.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. от 1 июля 2020 г. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 24.10.2023).
2. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58968/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/) (дата обращения: 24.10.2023).
3. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/) (дата обращения: 24.10.2023).
4. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 25.10.2023).
5. Разъяснения Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2006 г. «Аналитическая записка по отдельным вопросам применения Федерального закона “О рекламе” от 13 марта 2006 г.». URL: <https://study.garant.ru/#/document/71196758/paragraph/1/doclist/5677/1/0/0/Разъяснения%20Федеральной%20антимонопольной%20службы%20от%2030%20июня%202006%20г.%20%22Аналитическая%20записка%20по%20отдельным%20вопросам%20применения%20Федерального%20закона%20%22%20рекламе%22%20от%2013%20марта%202006%20г.%22:4> (дата обращения: 26.10.2023).
6. Решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы по делу № 08/05/6-33/2019. URL: <https://pravo-reklama.ru/upload/iblock/a00/a00feb8b4f426d6c2e20511831947fc8.pdf> (дата обращения: 26.10.2023).
7. 1.3 Социальная реклама: понятие, особенности и виды. URL: <https://studfile.net/preview/11790466/page:4/> (дата обращения: 26.10.2023).
8. Ковалева А.В., Рыдзевская К.Г. Отражение ценности семьи в рекламе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otrazhenie-tsennosti-semi-v-kommercheskoj-reklame/viewer> (дата обращения: 25.10.2023).

9. Рекламный пост «Мама, папа, брат, сестра Мы отличная семья». URL: <http://voroncovskoe-pavlovskregion.ru/wp-content/uploads/2019/09/семья4.jpg> (дата обращения: 25.10.2023).

10. Рекламный пост «Берегите самое дорогое Берегите – семью!». URL: [http://www.snzadm.ru/files/article\\_data/files/20111129\\_sr\\_1\\_lr.jpg](http://www.snzadm.ru/files/article_data/files/20111129_sr_1_lr.jpg) (дата обращения: 25.10.2023).

11. Рекламный пост «Крепкая семья – крепкий регион – крепкая страна». URL: <https://kr74-online.ru/wp-content/uploads/2021/06/p1cvs67n8vkd1g1c13h21q07167h5.jpg> (дата обращения: 25.10.2023).

#### УДК 347.9

### Хетагурова Талина Геннадьевна

Российский государственный университет правосудия  
Северо-Кавказский филиал  
Россия, Краснодар  
talina.xetigura@gmail.com

## ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРАХ

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются процедура медиации при разрешении гражданско-правовых споров. Раскрываются основные понятия в сфере медиации. Отмечается законодательное регулирование процедуры медиации.

**Ключевые слова:** медиатор, гражданско-правовые отношения, процедура медиации, медиативные технологии, альтернативная процедура урегулирования споров, гражданский процесс.

### Hetagurova Talina Gennadievna

Russian State University of Justice  
North Caucasus Branch  
Russia, Krasnodar

## MEDIATION PROCEDURE IN CIVIL LAW DISPUTES

**Abstract:** this article discusses the mediation procedure in the resolution of civil law disputes. The basic concepts in the field of mediation are revealed. The legislative regulation of the mediation procedure is noted.

**Keywords:** mediator, civil law relations, mediation procedure, mediation technologies, alternative dispute settlement procedure, civil procedure.

Наличие конфликтной ситуаций порождает потребность ее эффективного урегулирования. В связи с развитием системы урегулирования споров, в юридической литературе вводится понятие альтернативной процедуры, которая подразумевает решение конфликта путем соглашения сторон – процедура медиации. Данная процедура часто применяется при разрешении частно-правовых споров, позволяя в установленном законом порядке прийти к соглашению, т.е. разрешить спор наиболее выгодно для каждой из сторон. Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении на основе принципов добровольности, конфиденциально-

сти, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора [2].

Обратим внимание на психологический аспект применение процедуры медиации. Здесь прослеживается связь деятельности медиации с такой наукой как юридическая психология. Юридическая психология – наука о функционировании психики человека, вовлеченного в правовые отношения. В сферу ее внимания попадает: психические процессы и состояния, индивидуально-психологические особенности личности, мотивы и ценности, социально-психологические закономерности поведения людей, но все эти явления рассматриваются только в ситуациях правового взаимодействия [6]. Стороны могут решить конфликт конструктивно, придя к согласию через процедуру медиации, медиатор же в свою очередь должен создать атмосферу для сотрудничества и помочь сторонам данного конфликта прийти к согласию.

Медиация законодательно закреплена Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Данный федеральный закон предусматривает порядок проведения процедуры медиации: он устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации, закрепляет условия применения процедуры медиации [ст. 7], возможность обратиться к процедуре медиации при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства [ч. 2 ст. 7].

Процедура медиации предусмотрена и в отраслевом законодательстве. Так при решении споров в сфере гражданского права Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее ГПК РФ) предусматривает, что стороны вправе урегулировать его путем проведения процедуры медиации в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом и федеральным законом [ст. 153.5 ГПК РФ]. Споры могут возникнуть при различных обстоятельствах, например, при требовании возмещения убытков, споры, связанные с наследованием имущества и т.д.

Переговоры ведутся с участием незаинтересованного в споре лица, медиатора. Медиатор должен быть компетентным и психологически устойчивым. Будучи независимым физическим лицом, он является посредником в решении возникшего конфликта. Особенность частно-правовых конфликтов состоит в равенстве сторон. В частном праве используется метод юридического равенства сторон.

Метод медиации применим в гражданских, трудовых, семейных и предпринимательских спорах. В результате процедуры медиации составляется медиативное соглашение в письменном виде. Мирное соглашение утверждается судом, вопрос об утверждении мирного соглашения рассматривается судом в судебном заседании, при участии лиц, участвующих в деле.

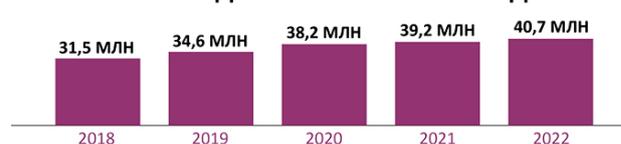
Т.к. в гражданском процессе прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований [ст. 45 ГПК РФ], можно отметить п. 2 приказа Генерального прокурора РФ от 11 января 2021 г. № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» в котором отмечается, что перед прокурором, участвующим в гражданском и административном судопроизводстве, поставлены задачи

по защите и реальному восстановлению нарушенных прав и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, а также обеспечению законности на всех стадиях гражданского и административного судопроизводства.

В вопросе определения роли прокурора, в случае урегулирования гражданско-правовых споров путем проведения процедуры медиации, согласимся с Валайтус А.А., что прокурор, участвуя в делах, предусмотренных частью 3 статьи 45 ГПК РФ, частью 7 статьи 39 КАС РФ и части 5 статьи 52 АПК РФ, в случае заключения сторонами медиативного соглашения в целях недопустимости нарушений прав и законных интересов граждан обязан давать ему правовую оценку не только на предмет отсутствия противоречий закону, но и на предмет соблюдения требований Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», в том числе норм, касающихся выбора и назначения медиатора, формы и содержания медиативного соглашения. Но до сих пор в процессуальном законодательстве отсутствуют требования к содержанию заключения прокурора, прокурор мог бы в каждом конкретном случае дать полный анализ соблюдения требований законодательства о медиации [3].

Отметим также, что процедура медиации способствует снижению нагрузки на судебную систему. Статистика показывает, что уровень нагрузки на судебную систему возрастает. В конце прошлого года прошел юбилейный X Всероссийский съезд судей. На нем обсудили актуальные проблемы судебной системы и оптимизации судопроизводства. Председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев Михайлович рассказал, что в 2022-м арбитражные суды России рассмотрели 1,7 млн экономических споров, что на 62 500 дел больше, чем в 2021 г. При этом 54 % разбирательств касались неисполнения или ненадлежащего исполнения договоров. В прошлом году российские суды рассмотрели 25,7 млн гражданских дел. Это на 2,3 млн дел больше, чем в 2021-м. Чаще всего рассматривают дела о взыскании кредитной задолженности с физических лиц: они составляют 44 % от общего количества гражданских дел, подчеркнул глава ВС [7].

#### СКОЛЬКО ДЕЛ РАССМАТРИВАЮТ СУДЫ



СОГЛАСНО ДОКЛАДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВС ВЯЧЕСЛАВА ЛЕБЕДЕВА

В результате реализации возможности обращения к процедуре медиации на любой стадии процесса в целях урегулирования спора разбирательство дела откладывается до окончания процедуры медиации. После чего суд рассматривает вопрос об утверждении мирного соглашения в судебном заседании, и по результатам рассмотрения выносит определение. Таким образом, процедура медиации применяется в гражданско-правовых спорах на принципах добровольности сторон, т.е. стороны, могут договориться о решении спора через посредника – медиатора. Такие характерные черты как конфиденциальность, метод сотруд-

ничества, добровольный характер и являются главным преимуществом данного способа решения конфликтов. Процедура медиации, ее понятие, основные положения, и порядок проведения закреплены и регулируются российским законодательством. В качестве преимуществ процедуры медиации, отметим: во-первых, медиативные технологии способствуют скорейшему разрешению споров, возникших между сторонами гражданско-правовых отношений; во-вторых, снижают уровень нагрузки на судебную систему, в-третьих, прокурор дает правовую оценку подписанному сторонами медиативному соглашению для того, чтобы не допустить нарушение прав и законных интересов граждан.

#### Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп. от 20 июля 2023 г.) // СЗ РФ. № 52, ст. 4531.
2. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп. от 26 июля 2019 г.) // СЗ РФ. № 31, ст. 4162.
3. *Валайтус А.А.* Полномочия прокурора в случае урегулирования судебного спора путем приведения процедуры медиации // Образование и право. 2023. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-prokurora-v-sluhae-uregulirovaniya-sudebnogo-spora-putem-provedeniya-protsedury-mediatsii> (дата обращения: 29.10.2023).
4. *Соловьев В.Ю.* Современные научно-практические проблемы применения медиации в гражданском судопроизводстве России // Образование и право. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-nauchno-prakticheskie-problemy-primeneniya-mediatsii-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve-rossii> (дата обращения: 29.10.2023).
5. *Цукарев А.Е.* Проблемы и перспективы медиации в России // E-Scio. 2021. № 2 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-i-perspektivy-mediatsii-v-rossii> (дата обращения: 29.10.2023).
6. *Распопова Н.И.* Медиация: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2023. 222 с.; Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/519929/p.44> (дата обращения: 11.10.2023).
7. Рост нагрузки и расширение «цифры»: итоги работы судов за 2022 г. URL: [https://vsrf.ru/press\\_center/mass\\_media/32147/?ysclid=loh5jofjb106928831](https://vsrf.ru/press_center/mass_media/32147/?ysclid=loh5jofjb106928831) (дата обращения: 01.11.2023).

---

# СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

---

**УДК 347.9**

**Байрамов Сянан Камранович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
wrest\_dag65@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Аннотация:** в данной статье рассмотрена теория проблемы доступности правосудия. Определены основные аспекты, раскрывающие сущность доступности правосудия. Обозначены и проанализированы предпосылки возникновения данной проблемы: чрезмерности судебных расходов, упрощения процедуры для обращения в суд, развития системы электронного обеспечения правосудия.

**Ключевые слова:** доступность правосудия, судебная защита, дифференциация судов, оптимизация, судебные расходы, электронное обеспечение правосудия.

**Bayramov Sanan Kamranovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## PROBLEMS OF ACCESSIBILITY OF JUSTICE IN CIVIL PROCEEDINGS

**Abstract:** this article discusses the theory of the problem of accessibility of justice. The main aspects revealing the essence of accessibility of justice are defined. The prerequisites for the emergence of this problem are identified and analyzed: excessive court costs, simplification of the procedure for applying to court, development of the electronic justice system.

**Keywords:** accessibility of justice, judicial protection, differentiation of courts, optimization, court costs, electronic provision of justice.

Конституция РФ в ст. 46 закрепляет полное и всеобъемлющее право граждан на судебную защиту [1], которое выражает и обеспечивает реализацию одну из главных черт правового государства

Большинство государств предпринимали попытки форсировать правосудие к искомому эталону его независимости. Однако для реализации задуманной задачи важна модернизация всей системы судебной власти. Исходя из этого, довольно остро встала проблема доступности правосудия.

Гражданское судопроизводство охватывает как гражданский, так и арбитражный процесс. Обе разновидности судебного процесса представляют собой процессуальную форму осуществления правосудия по гражданским делам.

Теория доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессах – независимый правовой принцип процессуального права (принцип правосудия), заключающийся в нехватке необоснованных и не отвечающих требованиям объективной действительности препятствий внешнего характера (правового, институционального, координационного и т. для доступа граждан к механизмам правосудия в целях защиты их прав и законных интересов.

Проблема доступности правосудия в надзорной инстанции связана с волеизъявлением суда и прокуратуры, которые в свою очередь не должны иметь личной заинтересованности в деле, и в разных субъектах России данная проблема оценивается по-разному, в том числе и самые, казалось бы, незначительные аспекты, определяющие доступность правосудия для граждан, а именно: получение информации о порядке обращения в суд, методы извлечения этой информации, организация консультаций у адвокатов, существование или отсутствие нужной информации в здании суда, представительство интересов в суде, процедуры оформления заявления в суд и способы их подачи, необходимое количество посещений суда, организация и ограничение приема населения, доступность канцелярских принадлежностей [2].

Бесспорно, что на доступность правосудия и право граждан обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав и интересов неуклонно влияет комплекс всех сопряженных с ним расходов. В случае, когда судебные расходы представляются непосильными для большинства граждан, ситуацию с доступностью правосудия невозможно назвать разумной. Если задуматься, то эффективное, лучшее и своевременное правосудие беспристрастно не может быть дешевым, это говорит о неукоснительном следовании процессуальной форме, гарантией независимости и квалификацией судей [3].

Наряду с этим можно выделить такую сторону проблемы доступности правосудия, которая состоит не только в правовой сфере, но и в экономической. Непрерывное функционирование суда обеспечивается также при наличии достаточного финансирования суда. Оно также обеспечивает своевременное рассмотрение дел и пресечения и недопущения других нарушений процессуального законодательства. Наличие достаточных финансовых, правовых, организационных подходов и ресурсов позволяют решить такую сложную и многоаспектную проблему, как доступность правосудия. Структурированная деятельность государственных органов, институтов гражданского общества и граждан также способствуют достижению доступа к правосудию на территории РФ [4].

Кадровое обеспечение аппарата судов, судейского сообщества, уровень общего и юридического образования, наличие квалифицированной юридической помощи непосредственно имеет тесную связь с проблемой доступности правосудия, т.к. помимо вышеуказанных предполагаемых предпосылок, достаточный штат судейских работников могло бы внести значительный вклад для решения данной проблемы.

Стоит отметить цифровизацию, как способ обеспечения доступности правосудия, которая реализует существующими в нынешнее время электронными системами взаимодействия не только суда и заинтересованных в правосудии лиц, но и тесное взаимодействие судов между собой.

Цифровизация судопроизводства – это не просто внедрение электронного руководства над судопроизводством и осуществлением процессуальных действий в рамках судебного процесса, а в первую очередь и одной из самой главной ее функций является подача электронных заявлений, быстрое и доступное получение актуальной информации с сайтов правосудия [5].

Несмотря на позитивные результаты и эффективность, электронному правосудию в РФ требует дальнейшего совершенствования. В частности, обеспечении технической и программной возможности, упорядочить и наладить электронный документооборот в рамках гражданского судопроизводства [6].

Проблема доступности правосудия требует определенно-го системного подхода развития процессуальных институтов и норм, определения и решение новых способов и механизмов устранения препятствий на получение судебной защиты.

Исходя из вышесказанного, хочется сделать вывод о том, что проблема доступности правосудия представляется актуальной для нашей страны в нынешнее время. Оно охватывает различные сферы и институты осуществления правосудия на территории РФ, среди которых можно выделить такие, как уменьшение размера судебных расходов, упрощение процедур для обращения в суд, повышение сферы деятельности общественных организаций, направленных на оказание гражданам юридической помощи и защиту их прав и интересов, оптимизация нагрузки судей, развитие системы электронного обеспечения правосудия и пр. И только комплексный подход к проблеме с ее тщательной проработкой на законодательном уровне может привести к повышению доступности правосудия.

#### Список литературы:

30. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 2020. № 1, ст. 1416.

31. *Коновалова Е.В.* Основные препятствия в доступе к правосудию и осуществлению справедливого судебного разбирательства // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2007. Вып. 6. С. 203-206.

32. *Кудрявцева Е.В.* Внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство // Закон. 2011. № 2. С. 51-56.

33. *Мархгейм М.В.* Доступность правосудия – проблема системная // Сайт Финансово-правового агентства. URL: <http://www.fpa.su>

34. *Пронина М.П.* Проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 4 (20). С. 109-112.

35. *Решетняк В.И.* Электронное правосудие и прозрачность судебной системы // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2011. № 3. С. 51-55.

УДК 347.97/99

**Белякова Дарья Андреевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
d.bel2312@gmail.com

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы и перспективы внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в деятельность судов, анализируются вопросы нормативного регулирования рассматриваемого явления.

**Ключевые слова:** судебная система, суды, искусственный интеллект, правовое регулирование.

**Belyakova Darya Andreevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Master's Degree and Distance Learning  
Russia, Saratov

## ARTIFICIAL INTELEGENCE IN THE JUDICIAL SYSTEM

**Abstract:** the problems and prospects for introducing artificial intelligence into the activities of courts are discussed in this article. The issues of regulatory regulation of this phenomenon are analyzed.

**Keywords:** judicial system, courts, artificial intelligence, law.

Процессы совершенствования управления государством, экономикой на основе новейших цифровых технологий проходят во всех ведущих странах мира. Возможность прогнозирования и правового регулирования использования технологий ИИ в судебной системе государства рассматривается как на национальном, так и на международном уровне.

Вопрос о применении ИИ-технологий является дискуссионным во всех сферах человеческого бытия. Кто-то с энтузиазмом воспринимает прогрессивные нововведения, другие же опасаются за свои рабочие места в связи с внедрением ИИ. Такие опасения, согласно опросу, проведенному Международной консалтинговой компанией BCG, высказывают примерно треть респондентов [6]. Но наиболее остро стоит вопрос о применении ИИ в судебной системе. По мнению Евгения Волоха, профессора права Университета Калифорнии, часть научных деятелей считает, что технологии ИИ не могут в настоящий момент на любом уровне развития должны будут контролироваться человеком, представители другой точки зрения, наоборот, убеждены в перспективах развития ИИ в такой степени, что судьи более не будут востребованы [1, с. 1191]. С обоими точками зрения можно в какой-то мере согласиться. Представляется, что занятие позиции в указанном споре зависит не только от убеждений ученых, но и от уровня развития цифровых технологий, технико-материального оснащения в конкретной стране. Стоит оговориться, что данные дебаты разворачиваются в основном именно вокруг «сильного ИИ», способного разрешать дела по существу, выносить соответствующую закону обоснованную и аргументированную позицию относительно рассматриваемого дела.

Как верно отмечает председатель Совета судей РФ В.В. Момотов, создание сильного ИИ, т.е. технологических и программных комплексов с высоко развитыми когнитивными возможностями не осуществимо на настоящем этапе развития технологий, однако потенциально «может привести не только к позитивным изменениям в ключевых сферах жизнедеятельности, но и к негативным последствиям, вызванным социальными и технологическими изменениями, которые сопутствуют развитию технологий искусственного интеллекта» [2].

Однако, несмотря на возможные негативные последствия, В.В. Момотов не исключает возможность применения ИИ при рассмотрении очевидных однозначных ситуаций, «поскольку такая работа не связана с анализом правоотношений сторон и в большей степени носит технический характер» [3]. Что в целом соответствует позиции, которой придерживаются большинство российских учёных и автор настоящей статьи.

Стоит отметить, что в настоящий момент времени в Российской Федерации нет закона, регулирующего создание и применение систем ИИ, вопрос использования ИИ в судебной системе РФ прямо законодателем не урегулирован. Однако, стоит отметить значение Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., которая «определила основные направления развития и использования технологий ИИ», механизмы реализации, дала легальные определения ИИ, технологий ИИ. Аналогичные стратегические документы разработаны в большинстве ведущих стран.

Одной из значимых проблем, волнующих мировое сообщество, является соблюдение этических норм при разработке и использовании ИИ.

Но на международном уровне с декабря 2018 г. порядок применения технологий ИИ в судебной деятельности регламентирован – Европейской этической хартия о применении искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях.

Хартия устанавливает следующие принципы применения ИИ: соблюдения прав человека, запрета дискриминации; обеспечения качества и безопасности программного обеспечения; прозрачности применяемых технологий, пользовательского контроля. Закреплено право судьи и стороны оспорить решение, вынесенное ИИ, право участника спора на рассмотрение дела судом без применения ИИ [5].

В целом, внедрении ИИ в судебную систему, как считает П.Н. Морхат, «поможет разгрузить судью-человека от выполнения рутинной работы, включая информационно-документальное, экспертно-аналитическое, организационное обеспечение судопроизводства» [7, с. 13].

Если говорить о сегодняшнем уровне развития технологий ИИ, они готовы эффективно автономно анализировать судебную практику, хотя такой анализ может быть и должен быть использован судьей при вынесении решения. Однако, в настоящее время российское судопроизводство с использованием ИИ должно быть подконтрольно человеку [4, с. 214].

Таким образом, несмотря на впечатляющие перспективы внедрения ИИ в судебную систему, не стоит забывать о предполагаемых негативных последствиях – возможные трудности интеграции технологий ИИ в деятельность судов, а также

реакция общественности. В этой связи данный вопрос не перестаёт быть актуальным и подлежит углубленному изучению научным сообществом, а также законодательной регламентации.

#### Список литературы:

1. *Volokh E.* Chief justice robots // *Duke law journal*. 2019. Vol. 68. № 6. P. 1135–1192.
2. Выступление председателя Совета судей РФ В.В. Момотова на пленарном заседании по теме «Перспективы использования искусственного интеллекта в судебной системе Российской Федерации», г. Катар // *ssrf*. URL: <http://www.ssrf.ru/news/lienta-novostiei/36912> (дата обращения: 27.10.2023).
3. Выступление председателя Совета судей РФ В.В. Момотова на пленарном заседании VI Московского юридического форума по теме «Судебная власть в условиях современных цифровых технологий» (МГЮА(У), 4 апреля 2019 г.) // *ssrf*. URL: <http://ssrf.ru/news/vystupleniia-interv-iu-publikatsii/32548> (дата обращения: 27.10.2023).
4. *Гертнер А.В.* К вопросу об использовании искусственного интеллекта в системе электронного правосудия: pro et contra // *Молодой ученый*. 2020. № 49 (339). С. 211–215.
5. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях (Страсбург, 3 декабря 2018 г.) URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=68596#PrKHttTAuy25arYZ> (дата обращения: 27.10.2023).
6. Искусственный интеллект напугал россиян // *360tv*. URL: <https://360tv.ru/news/obschestvo/iskusstvennyj-intellekt-napugal-rossijan/> (дата обращения: 27.10.2023).
7. *Морхат П.Н.* Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018. 45 с.

#### УДК 347

### Вишнякова Наталья Сергеевна

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
Поволжский институт управления филиал  
Россия, Саратов  
[truditchino@mail.ru](mailto:truditchino@mail.ru)

## ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Аннотация:** автор данной статьи характеризует правовой статус прокурора в гражданском судопроизводстве. Также автор проводит анализ полномочий прокурора в уголовном и гражданском процессах.

**Ключевые слова:** прокурор, правосудие, диспозитивность, гражданское судопроизводство.

## Vishnyakova Natalia Sergeevna

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation  
Volga Region Institute of Management branch  
Russia, Saratov

### THE PROBLEM OF DETERMINING THE LEGAL STATUS OF A PROSECUTOR IN CIVIL PROCEEDINGS

**Abstract:** *the author of this article characterizes the legal status of the prosecutor in civil proceedings. The author also analyzes the powers of the prosecutor in criminal and civil proceedings.*

**Keywords:** *prosecutor, justice, dispositivity, civil proceedings.*

Правовой статус прокурора в гражданском процессе до настоящего момента остается достаточно дискуссионным вопросом в научно-правовой литературе.

Проблема правового положения прокурора в гражданском судопроизводстве широко отражена в научно-правовых работах Головки И.И., Алибекова А.Е., Иванюшко Д.В., Мороз Н.В., Тэнгель, А.А., Потаповой Л.В., Адриановой М.В., а также ряда других современных научных деятелей.

Во многом правовая неопределенность статуса прокурора в гражданском судопроизводстве вытекает из нескольких причин. Первой причиной справедливо можно выделить существенное различие в роли, исполняемой прокурором в рамках уголовного судопроизводства, и в роли, исполнение которой подразумевает Гражданский процессуальный кодекс РФ. В уголовном процессе прокурор выступает в качестве государственного обвинителя, чье участие направлено, как на изобличение виновного, так и на восстановление прав потерпевшего, нарушенных вследствие совершения преступления. Такие задачи в полной мере обеспечиваются нормами Уголовного процессуального кодекса РФ. Права и обязанности прокурора, установленные в ст. 37 УПК РФ, дают прокурору возможность играть полноценную роль стороны уголовного производства.

Правовой статус прокурора в гражданском процессе имеет разительно другое значение для процесса осуществления правосудия. В большей степени, такие различия связаны с фундаментальными различиями спорных правоотношений гражданского и уголовного законодательства. В отличие от уголовных правоотношений, которые в большей степени построены на институте уголовной ответственности, предусмотренной за нарушения императивных запретов, что и влечет за собой наделение прокурора статусом стороны, чье участие в процессе является государственной реакцией на совершение преступного деяния, гражданские правоотношения в основе своей строятся на диспозитивных принципах, а следовательно, для их нормального функционирования государству следует придерживаться минимального вмешательства в них, делая исключения только в том случае, когда такое вмешательство необходимо из-за серьезной диспропорции реальных возможностей осуществления прав и обязанностей в рамках гражданских правоотношений [1, с. 181-183].

Эта проблема вытекает из фундаментальных различий в отраслях права и не может быть решена путем простого добавления или уменьшения правовых возможностей прокурора в том или ином виде судопроизводства. Частично эта

проблема решается особенным конституционно-правовым статусом органов прокуратуры, возлагающий на них надзорные функции, находящим отражения, как в гражданском, так и уголовном судопроизводствах.

Вторая же причина вытекает из прав и обязанностей, установленных ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ. Согласно указанной норме, прокурор может участвовать в гражданском процессе в защиту законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, муниципальных образований, субъектов РФ и самой Российской Федерации, а также для дачи заключения, в случаях, предусмотренными ГПК РФ и другими федеральными законами.

Объем процессуальных прав и обязанностей в данном случае сильно различаются. В случае защиты прокурором законных интересов он обладает статусом, близким к статусу истца, различия возникают только в случае защиты интересов третьих лиц, в котором прокурора следует отнести скорее к законному представителю истца, тогда как сам истец остается самостоятельным участником процесса [2, с. 140].

При таком участии прокурора в гражданском процессе прокурор является субъектом доказывания – «спорящей стороной», в то время как привлечение прокурора для дачи заключения наделяет его совершенно иным статусом. Отдельным вопросом такого участия прокурора в гражданском судопроизводстве является обязательность как непосредственного представления прокурором данного заключения, так и обязательность учета позиции, отраженной прокурором в данном заключении. Само заключение является скорее позицией органов прокуратуры на осуществление определённого действия, а также наделения или лишения лица определенным статусом.

Определенным решением данной проблемы ГПК РФ выделяет возможность обжалования судебных актов в апелляционном порядке. Такой подход сочетается, как с конституционным статусом прокуратуры, так и с целями Гражданского процессуального закона, однако только усложняет задачу определение статуса прокурора, участвующего в гражданском деле.

При детальном рассмотрении законодательства, регулирующего процессуальные права и обязанности прокурора в гражданском деле, возникает обоснованный вопрос об отнесении прокурора к тому или иному виду субъектов гражданского процесса.

Анализируя работы научных деятелей можно сделать однозначный вывод об отсутствии единого мнения ученых по данному вопросу. Ряд исследователей, к числу которых можно отнести Ергашева Е.Р. [3, с. 38] считают, что говорить о прокуроре в гражданском процессе как о носителе статуса истца не имеет смысла, т.к. гражданский спор – это спор о праве, правовой конфликт, в котором прокурор не является участником, не имеет заинтересованности в исходе дела. Иная позиция, представленная в работе Чечиной Н.А. [4, с. 198] подразумевает определение правового статуса прокурора как самостоятельного представителя государственных и общественных интересов, чье участие как субъекта гражданско-процессуальных правоотношений ограничивается лишь исполняемыми полномочиями.

На наш взгляд, статус прокурора в гражданском процессе стоит определять непосредственно от осуществляемой роли, исполняемой прокурором в конкретном гражданском

деле. При исполнении полномочий представителя государства и общества, с целью защиты их прав и интересов, прокурор обладает почти всей полнотой процессуальных прав и обязанностей истца, однако с особенностями целей участия прокурора в гражданском процессе. Такая согласуется с мнением, изложенным в Постановлении Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П [5, с. 67]. Конституционный Суд РФ в данном указывает, что целью участия прокурора является восстановление нарушенных прав определенных субъектов материальных правоотношений, и для правильного осуществления правосудия по делу прокурор имеет возможность использования процессуальных прав, включая возможность подачи ходатайства о применении обеспечительных мер.

В случае же участия прокурора в деле с целью дачи заключения, говорить об отнесении прокурора к лицам, участвующим в деле, невозможно. В данном случае участие прокурора можно сравнить с субъектами, оказывающими содействие в осуществлении правосудия.

Таким образом, необходимость внесения изменений в законодательство в этой части давно назрела. Полагаем целесообразным корректировку действующего законодательства правовой нормой, определяющей процессуальный статус прокурора в зависимости от вида его участия в деле.

#### Список литературы:

1. Тэнгель А.А. Сравнительно-правовой анализ правового статуса и полномочий прокурора в гражданском процессе в законодательстве государств СНГ // Молодой ученый. 2022. № 12 (407). С. 181-183.
2. Адрианова М.В. Особенности правового статуса прокурора как субъекта судебного доказывания в гражданском процессе // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 3 (146). С. 139-143.
3. Ергашев Е.Р. О проблемах участия прокурора в гражданском процессе // European science. 2021. № 2 (38). С. 32-43.
4. Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб.: ИД С. Петерб. гос. ун-та, 2004. С. 187-201.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР» // СЗ РФ. 2002. № 8, ст. 894.

УДК 347.97/.99

### Казьмина Ангелина Николаевна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Юридический факультет  
Россия, Москва  
kazmina-lina@mail.ru

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ И КНР В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

**Аннотация:** в статье рассматриваются различные аспекты цифровой трансформации, такие как использование информационных технологий, автоматизация судебных процессов и вне-

дрение электронной юстиции. Статья анализирует основные вызовы, с которыми сталкиваются судебные системы России и КНР. Автор проводит сравнительный анализ между странами, выявляя сходства и различия в подходах к цифровизации судебных систем.

**Ключевые слова:** цифровизация, судопроизводство, электронное правосудие, умные суды, международный опыт, искусственный интеллект.

### Kazmina Angelina Nikolaevna

The All-Russian State University of Justice  
Faculty of Law  
Russia, Moscow

## THE JUDICIAL SYSTEM OF RUSSIA AND CHINA IN THE ERA OF DIGITALIZATION

**Abstract:** this article examines various aspects of digital transformation, such as the use of information technology, automation of judicial processes and the introduction of electronic justice. The article analyzes the main challenges faced by the judicial systems of Russia and China. The author conducts a comparative analysis between countries, identifying similarities and differences in approaches to the digitalization of judicial systems.

**Keywords:** digitalization, legal proceedings, electronic justice, smart courts, international experience, artificial intelligence.

Цифровизация представляет собой процесс преобразования традиционных аналоговых процессов, услуг и систем в цифровой формат с использованием современных информационных и коммуникационных технологий [1]. Цифровизация судебной системы в Российской Федерации представляет собой актуальное и стратегически важное направление развития, которое сегодня оказывает значительное воздействие на процессы судопроизводства и обеспечение справедливости. В данной статье рассмотрим ключевые аспекты цифровизации судебной системы в России, потенциальные вызовы и влияние этого процесса на обеспечение правосудия и соблюдение законности в стране, а также изучим зарубежный опыт, в частности Китайской народной республики.

В этом контексте вызывает особый интерес уникальный опыт Китайской народной республики (далее – КНР), где действует система «умных судов», ориентированная на внедрение современных технологий в правосудие. На данный момент, в 2023 г., на территории Китая функционируют три интернет-суда: Ханчжоу, Гуанчжоу и Пекин. Их отличительной чертой является полное проникновение цифровых инноваций в процесс судопроизводства. Начиная от подачи исковых заявлений и заканчивая вынесением судебных решений. Важно отметить, что в Китае гражданское судопроизводство прежде всего регулируется Законом КНР от 9 апреля 1991 г. «О гражданском процессе», но также имеют значимое влияние акты Верховного народного суда КНР. Согласно этим нормам, судьи обязаны консультироваться с системой «умных судов», работающей на базе искусственного интеллекта, перед вынесением решений по делам. При этом, в случае несогласия с рекомендациями этой системы, судьи должны предоставить письменное обоснование своей позиции.

Планируется, что с накоплением опыта в области применения современных технологий, интернет-суды расши-

рят свои компетенции и начнут рассматривать гражданские и уголовные дела, связанные с правовыми спорами в сети Интернет [2], на всей территории Китая. Об этом заявил Верховный суд КНР в опубликованных «Мнениях о регулировании и усилении применения искусственного интеллекта в судебной сфере» [1]. Таким образом, «умные суды» Китая выделяются тем, что цифровые технологии и искусственный интеллект играют ключевую роль в гражданском судопроизводстве, начиная с инициирования дела и заканчивая его исполнением.

Изучив сущность электронного правосудия в Китае, попытались выявить уникальные черты этой модели судопроизводства и провести параллели с российским процессуальным законодательством. Главной целью было выяснить, способны ли современные технологии заменить роль судьи, и насколько соблюдаются этические нормы и основные принципы гражданского судопроизводства в контексте этих технологий.

В начале, следует отметить, что использование современных технологий в организационной работе судов явно способствует развитию прозрачности в гражданском судопроизводстве. Пример из Китая показывает, что цифровые инновации значительно улучшают доступ к правосудию, ускоряют судебные процедуры и расширяют возможности удаленного участия различных граждан на судебных заседаниях. Все это становится возможным благодаря использованию современных средств электронной коммуникации и технологии искусственного интеллекта в системе «умных судов».

Это позволяет заключить, что современные технологии являются эффективным инструментом для обработки обширных документов, больших объемов данных, проверки расчетов и анализа разнообразных материалов. В рамках российского опыта, стоит упомянуть о сервисе «Правосудие онлайн», запуск которого запланирован на 2024 год. Кроме того, следует отметить, что в этой области проводятся исследования как со стороны Верховного Суда РФ, так и частных компаний. Например, компания «Beorg», резидент фонда «Сколково», разработала искусственный интеллект, который с точностью до 99 % способен распознавать самые сложные документы, включая тексты на иностранных языках или написанные от руки [2].

В этой связи также хотелось высказать мнение о том, что в Российской Федерации может быть переосмыслена роль председателя суда, т.к. он, фактически не вовлечен в процесс судебного разбирательства и сконцентрирован на организационных задачах. Можно рассматривать возможность пересмотра статуса и заработной платы председателей судов, поскольку их роль и вклад в судебные процессы вызывают сомнения. В качестве аргументов, выступающих за замену председателя суда современными технологиями, можно назвать следующие: 1) искусственный интеллект способен обрабатывать и анализировать большие объемы информации; 2) искусственный интеллект способен автоматизировать рутинные организационные задачи, такие как распределение дел. В качестве контраргумента: на данный момент искусственный интеллект ограничен в способности понимать и интерпретировать сложные контексты и нюансы, которые могут быть связаны с этическими дилеммами. Таким образом, решение о замене части функционала председате-

ля суда искусственным интеллектом должно быть тщательно обдумано, учитывая как плюсы, так и минусы, и возможно потребует компромиссных решений. В этой связи обращает на себя внимание положительный опыт применения данной технологии в корпоративном секторе экономики [3].

Возвращаясь к анализу электронного правосудия в КНР, необходимо заметить, что согласно взгляду китайских работников, применение искусственного интеллекта может способствовать вынесению более справедливых решений судами. Однако этот аспект может противоречить основным принципам процессуальной системы России. Если провести аналогию с отечественным законодательством, следует отметить несоответствие такому организационному принципу, как осуществление правосудия только судом [3].

Второй аспект связан с соблюдением принципа независимости судей и их подчинения только федеральным законам [4]. Их независимость базируется на строгом соблюдении Конституции и федеральных законов. В данном случае можно сделать вывод о том, что использование современных технологий в данном контексте может быть рассмотрено как вмешательство в работу судей по достижению правосудия, т.к. только строгое соблюдение законов может подтвердить их независимость [5].

В заключение хочется отметить, что в контексте общей цифровой трансформации общества, важно внедрение цифровых технологий в судебную систему. Однако важно помнить, что современные технологии должны рассматриваться как инструмент в поддержку судей, а не как замена им. Их роль заключается в ускорении процесса принятия решений, снижении рабочей нагрузки на судей, а также в повышении прозрачности и доступности судебных процессов. Фактическое правосудие всегда должно оставаться в руках судей, поскольку это их исключительная компетенция.

#### Список литературы:

1. *Слабоспицкий А.С.* Организационные предпосылки применения электронного правосудия арбитражными судами Российской Федерации // Вестник исполнительного производства. 2019. № 2. С. 56-63.
2. *Слабоспицкий А.С., Пивоваров Н.Д.* Принципы назначения наказания за совершение некоторых экономических преступлений в уголовном законодательстве (опыт России и Китая) // Реализация социальных прав и свобод человека и гражданина с использованием искусственного интеллекта: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. (27 мая 2022 г.). Москва, 2022. С. 119-124.
3. *Басенко А.С., Носов Д.В.* Корпоративный сектор и сущность корпорации // Современное право в условиях реформирования общества и государства: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под редакцией А.В. Семенова, С.Н. Бабурина, Т.В. Слюсаренко и др. М., 2022. С. 152-157.
4. *Цыганков А.Ю., Щетинщиков Н.Н.* Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном суде апелляционной инстанции // Актуальные проблемы современного законодательства Российской Федерации: сб. ст. / под ред. О.В. Ефимовой, В.Г. Голышева. М., 2023. С. 140-145.
5. *Чёрный П.А., Колонтаевская И.Ф.* Актуальные проблемы применения информационных технологий в судебной системе Российской Федерации // Современное право в ус-

ловиях реформирования общества и государства: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под ред. А.В. Семенова, С.Н. Бабурина, Т.В. Слюсаренко и др. М., 2022. С. 331-335.

6. Трощинский П.В., Молотникова А.Е. Особенности нормативно-правового регулирования цифровой экономики и цифровых технологий в Китае // Правоведение. 2019. Т. 63, № 2. С. 309–326.

**УДК 347.9**

**Макаричева Мария Игоревна**

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова  
Россия, Чебоксары  
mmm-12-02@mail.ru

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: в статье рассмотрены проблемные вопросы, связанные с новизной применения института группового иска в Российской Федерации, акцентируется внимание на возможных преимуществах и недостатках, предлагаются способы эффективного совершенствования законодательства.*

*Ключевые слова: групповое исковое заявление, гражданский процесс, закон.*

**Makaricheva Maria Igorevna**

I.N. Ulyanov Chuvash State University  
Russia, Cheboksary

## **CURRENT PROBLEMS OF PROTECTING THE RIGHTS AND LEGAL INTERESTS OF A GROUP OF PERSONS IN THE CIVIL PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract: the article examines problematic issues related to the novelty of the use of the institution of class action in the Russian Federation, focuses on possible advantages and disadvantages, and suggests ways to effectively improve legislation.*

*Keywords: class action lawsuit, civil process, law.*

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения и анализа механизмов защиты интересов субъектов в современном гражданском процессе. Одной из форм такой защиты выступает защита прав и законных интересов группы лиц [1], которая реализуется посредством предъявления группового иска.

Групповые иски являются инструментом, который позволяет гражданам объединяться для защиты своих прав в случае массовых нарушений со стороны организаций или государственных органов. Вместе с тем практика использования довольно противоречива. В настоящее время групповые иски являются единственным средством защиты прав нескольких

лиц, если они нарушаются одним ответчиком. Кроме того, существует необходимость развития механизмов коллективной защиты прав граждан в России, чтобы обеспечить более эффективную и справедливую систему правосудия. Практика вызвала необходимость изучения судебной практики.

Цель работы – комплексно изучить механизм защиты прав и законных интересов группы лиц в гражданском процессе Российской Федерации, выявить проблемы его применения и предложить пути их решения, направленные на обеспечение эффективной и справедливой системы защиты участников гражданско-процессуальных отношений.

Научная новизна данного исследования заключается в более точном изучении потенциала для развития и совершенствования системы защиты прав граждан, анализе сферы их использования, а также определения их места в правовой системе РФ.

Для начала мы рассмотрели само понятие группового иска.

Федеральным законом от 18 июля 2019 г. № 191-ФЗ в ГПК РФ была внесена глава 22.3 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц», вступившей в силу с 1 октября 2019 г. [6]. Данный Закон был разработан во исполнение поручений Президента РФ по итогам заседания президиума Государственного Совета РФ от 18 апреля 2017 г. [7]. Наиболее важным положением вышеуказанного Закона является введение в Гражданский процессуальный кодекс РФ института групповых исков.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ п. 65 иски о восстановлении прав, которые были нарушены в сфере защиты конкуренции, а также иски о возмещении убытков, могут быть рассмотрены арбитражным судом или судом общей юрисдикции по правилам о защите прав и интересов группы лиц. При этом неважно, из одного или нескольких правоотношений возник спор [2].

Однако по многим причинам групповые иски пока не широко распространены в практике. Чаще всего групповые иски используются при разрешении корпоративных споров; в спорах, когда имущество находится в общей собственности большого количества лиц.

Кроме того, мы проанализировали зарубежный опыт использования группового иска. В мире существует два типа коллективных исков, такие как opt-out и opt-in. Что касается российского процессуального законодательства, то здесь используется именно английский вариант [5, с.23].

Не менее интересен опыт групповых исков Бразилии – наиболее развитых в мире. В Бразилии система групповых исков не относится ни к opt-in, ни к opt-out модели в однозначном виде. Она сочетает в себе элементы различных систем. Проанализировав зарубежную практику, можно сказать, что за пределами территории РФ групповые иски используются наиболее широко, зарубежная судебная практика более разнообразна.

Что касается судебной практики, она достаточно разнообразна и её анализ позволяет выявить основные тенденции и проблемы, связанные с этим видом судебного разбирательства.

Из практики, например, стоит выделить Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 4 октября 2022 г. по делу № 88-21847/2022, оставленного без изменения об удовлетворении иска физического лица, поданного

в защиту прав и законных интересов группы лиц, к ООО о взыскании в пользу 15 членов группы заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, процентов, предусмотренных ст. 236 ТК РФ, компенсации морального вреда [3].

Дискуссия относительно необходимости и востребованности групповых исков является важной и в целом может иметь разные точки зрения.

Поддерживающие практику использования групповых исков могут аргументировать свое мнение следующим образом:

1. Улучшение доступа к правосудию. 2. Экономия времени и ресурсов. 3. Предотвращение повторных случаев

Кроме того, в данном вопросе оппоненты групповых исков могут высказывать следующие аргументы:

1. Риск злоупотреблений. 2. Несправедливость для ответчиков. 3. Увеличение затрат. 4. Сутяжничество.

Указанная выше практика исследуется не только в научных трудах, но и обращает на себя внимание молодого поколения, а именно студентов высших учебных заведений.

Мы придерживаемся именно такой позиции, что групповые иски в Российской Федерации крайне необходимы. Главным объяснением этому с нашей точки зрения является укрепление правопорядка, которое выражается в том, что коллективные иски способствуют более эффективному контролю за соблюдением законов компаниями и организациями, т.к. они могут быть привлечены к ответственности за массовые правонарушения

Что касается совершенствования законодательства о групповых исках, оно может столкнуться с несколькими проблемами, такими как:

1. Сложность определения группы истцов. 2. Проблемы с представительством. 3. Финансовые аспекты. 4. Проблемы с определением компенсации. 5. Проблемы с исполнением решений суда. 6. Возможность злоупотреблений [4, с. 106].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что групповой иск как одно из основных средств защиты прав и законных интересов групп граждан требует дальнейшего развития и совершенствования не только в качестве правовых норм, но и правоприменительной деятельности.

Недостаточная защита интересов потребителей и недоверие к системе правосудия влияют на низкую активность в подаче групповых исков. Так, для повышения распространенности групповых исков в России необходимо разработать соответствующее законодательство, улучшить информированность граждан, снизить затраты на судебные процессы, усилить защиту интересов потребителей и развить коллективную культуру в обществе.

#### Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 24 июня 2023 г., с изм. от 20 июля 2023 г.). URL: <https://base.garant.ru/12128809/СЗ РФ. 2002. № 46, ст. 4532>.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» // Российская газета. 2021. № 61.

3. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 4 октября 2022 г. по делу № 88-21847/2022

«Об отмене результатов специальной оценки условий труда в отношении 15 рабочих о взыскании заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, процентов, компенсации морального вреда статьей 236 Трудового кодекса» // СПС «Гарант».

4. Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 488 с.

5. Анисимов А.П., Козлова М.Ю., Рыженков А.Я. Гражданское право. Общая часть: учебник для среднего профессионального образования / под общ. ред. А.Я. Рыженкова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 435 с.

6. URL: <https://www.consultant.ru> – официальный сайт справочной правовой системы в сети интернет.

7. URL: <https://rgup.ru/?mod=pages&id=715> – официальный сайт Верховного Суда РФ.

#### УДК 347.22.01

### Малачиева Патимат Руслановна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Юридический факультет  
Россия, Махачкала  
[malachieva013@gmail.com](mailto:malachieva013@gmail.com)

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДИФФАМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**Аннотация:** актуальность данной статьи обуславливается тем, что с развитием информационных технологий возросла нагрузка на правовую систему: подаются множество исков о защите репутации компании и претензий по поводу недостоверной информации, которая не может обязать какое-либо лицо удалить информацию. В статье мы рассмотрим, как законодатель регулирует вопрос о защите чести, достоинства и деловой репутации в Интернете.

**Ключевые слова:** диффамация, честь, достоинство, деловая репутация, Интернет, защита.

### Malachieva Patimat Ruslanovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Faculty of Law  
Russia, Makhachkala

## LEGAL REGULATION OF DEFAMATION ON THE INTERNET

**Abstract:** the relevance of this article is conditioned by the fact that with the development of information technologies the burden on the legal system has increased: many lawsuits are filed to protect the reputation of the company and claims about inaccurate information, which cannot oblige any person to remove the information. In this article we will consider how the legislator regulates the issue of protection of honour, dignity and business reputation on the Internet.

**Keywords:** defamation, honour, dignity, business reputation, Internet, protection.

В условиях информатизации можно найти сведения о любом субъекте правоотношений. Однако возникают ситуации, когда недобросовестные пользователи, используя всевозможные инструменты Интернета, такие как социальные сети, видео- и фоторесурсы, наносят ущерб деловой репутации посредством размещения недостоверной информации в форме, например, фейковой новости о конкуренте, отзыва о работодателе или враче и т.д. Собственно, с распространением заведомо ложной информации связан такой юридический термин как «диффамация».

Диффамация, как описывает Смирнова А.А., связана с использованием основными свободами слова и информации. Это незаконное и недобросовестное действие, направленное на умаление достоинства человека путем опорочения его чести и доброго имени [1, с. 9]. Диффамация может также нарушать право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В результате диффамации, пострадавшее лицо может понести вред своей репутации и конституционным благам, которые охраняют его честь и достоинство [2]. Защита чести, достоинства и деловой репутации является важным аспектом в борьбе с диффамацией и защитой прав человека.

Диффамация классифицируется на два вида: полную и усеченную. Эти виды различаются по нескольким аспектам. Во-первых, только в случае полной диффамации возможно применение компенсации морального вреда. Во-вторых, в полной диффамации бремя доказывания лежит на ответчике, тогда как в усеченной диффамации – на истце. В-третьих, в случае полной диффамации не применяются сроки исковой давности (согласно статье 208 Гражданского кодекса РФ), в то время как в усеченной диффамации существуют случаи, когда применяется сокращенный срок исковой давности в 1 год, если информация была распространена через СМИ [3, с. 15].

Диффамация является правонарушением, которое может быть преследуемо по закону в большинстве стран мира. Потерпевший от диффамации может обратиться в суд и требовать компенсации за причиненный ему ущерб. Для того чтобы иметь возможность преследовать дело о диффамации, потерпевшему необходимо доказать, что утверждения, распространенные о нем, являются заведомо ложными и что они причинили ему ущерб.

Однако, в интернете может быть сложно преследовать ответственность за диффамацию, т.к. анонимность и глобальная природа сети могут затруднить определение лица, ответственного за распространение ложной информации. Некоторые страны имеют специальные законы, которые регулируют диффамацию в сети и устанавливают ответственность за нее.

В России существует множество законодательных актов, регулирующих данную проблему. Первым делом мы обратим внимание на Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2121-1 «О средствах массовой информации» [4]. Согласно ст. 46 данного закона гражданин или организация, в отношении которых в СМИ распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации. Здесь подразумевается, что имеет место самостоятельная защита истцом своих нарушенных во внесудебном порядке.

Также необходимо отметить основания освобождения лиц от ответственности, распространяющих ложную информацию. В соответствии с ч. 3 ст. 17 ФЗ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в случае, если распространение определенной информации ограничивается или запрещается федеральными законами, гражданско-правовую ответственность за распространение такой информации не несет лицо, оказывающее услуги: либо по передаче информации, предоставленной другим лицом, при условии ее передачи без изменений и исправлений, либо по хранению информации и обеспечению доступа к ней при условии, что это лицо не могло знать о незаконности распространения информации [5].

При рассмотрении дел о защите чести и достоинства разумно использовать особые положения об ответственности информационных посредников, предусмотренные в ч. 3 ст. 17 ФЗ № 149. Не нужно устанавливать вину интернет-посредников, если же применяются другие способы защиты чести и достоинства, которые не связаны непосредственно с ответственностью. Здесь необходимо просто установить факт распространения порочащей информации в рамках искового производства, на ресурсе, принадлежащем провайдеру.

В Франции распространение диффамационных сведений рассматривается как нарушение частной жизни и может влечь за собой уголовную ответственность. В этом случае гражданский кодекс не используется для защиты чести, достоинства и деловой репутации, т.к. эти понятия не урегулированы этим законодательством. Однако, статьи уголовного кодекса могут быть применены для защиты индивидуальных прав и интересов от диффамации.

Самым действенным способом защиты при диффамации является обращение в суд, именно там решат какие меры необходимо предпринять для восстановления нарушенного права и смогут ли они возместить ущерб. Эту практику можно применять в различных ситуациях, которая позволит всесторонне рассмотреть дело. Построение французских юридических практик по рассмотрению дел, касаемо защиты материальных благ имеет долгую историю становления. Это позволяет разрешать дела в любом ключе и даже если там есть материальные нарушения. Пока в России нет достаточного опыта правоприменения, чтобы применять данный подход. Именно поэтому в ст. 152 ГК РФ обоснованно приведен перечень способов защиты нарушенного права [6, с. 137].

Предусмотренные законодателем способы не являются быстрыми, поскольку судебное разбирательство требует времени, в то время как, очерняющая информация может распространиться в других источниках, нанося непоправимый вред. Во избежание подобных ситуаций законодатель принял меры по временной блокировке информации до вынесения вердикта.

Для решения выявленных проблем, мы предлагаем новый правовой режим диффамационной ответственности информационных посредников, которые звучат следующим образом:

1. Информационные посредники, которые зарегистрированы в установленном порядке как средств массовой информации, несут ответственность за распространение сведений, носящих диффамационный характер, согласно Закону

«О СМИ». Прочие интернет-посредники, не зарегистрированные в качестве СМИ, несут ответственность по той же категории дел, в соответствии с ФЗ № 149 «Об информации...».

2. Нужно внести коррективы в 149 Федеральный закон и дополнить его нормами, которые лучше регулировали бы отношения, напрямую связанные с распространением порочащих сведений и регулированием ответственности интернет-посредников. За основу может быть взята ст. 1253.1 Гражданского кодекса РФ совместно со ст. 15.7 ФЗ № 149.

Подводя итог, отметим, что защита чести, достоинства и деловой репутации усложняется с каждым годом, что требует от Законодателя оперативного введения новых инструментов, позволяющих поддерживать баланс между значимостью права на деловую репутацию и правом на свободу слова и гласность, обеспечивая надлежащую защиту каждому.

#### Список литературы:

1. Смирнова А.А. Диффамация как правонарушение и злоупотребление правом: конституционно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 27 с.

2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ) // СЗ РФ. 1993.

3. Аюпов О.Ш. Защита деловой репутации юридического лица от диффамации в Гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2013. 24 с.

4. Федеральный закон от 27 декабря 1991 г. № 2121-1 «О средствах массовой информации» // СЗ РФ. Ст. 46.

5. Федеральный Закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. Ст. 17.

6. Гаврилов В.Н., Сиротинин А.А., Фокин Д.Д. и др. Институт диффамации в Гражданском праве // Юрид. наука. 2021. № 5. С. 135-139.

#### УДК 342

### Мамедов Эльгюн Элданиз оглы

Российский государственный университет правосудия  
Казанский филиал  
Россия, Казань  
mamedovelgun05@gmail.com

## ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы реализации права на судебную защиту, косвенные ограничения суда. На основе анализа позиций, высказанных в научной литературе и правоприменительной практики выдвигается и аргументируется подход к регулированию в РФ важных вопросов судебной защиты, а также предположение о необходимом совершенствовании общества в сфере права.

**Ключевые слова:** право на судебную защиту, косвенные ограничения суда, общедоступность правосудия, доступность правосудия, правовое общество.

### Mammadov Elgyun Eldaniz ogly

Russian State University of Justice  
Kazan Branch  
Russia, Kazan

## THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION AND THE SPECIFICS OF ITS IMPLEMENTATION IN MODERN CONDITIONS

**Abstract:** the article deals with the problems of realization of the right to judicial protection, indirect restrictions of the court. Based on the analysis of the positions expressed in the scientific literature and law enforcement practice, the approach to the regulation of important issues of judicial protection in the Russian Federation is put forward and argued, as well as the assumption of the necessary improvement of society in the field of law.

**Keywords:** the right to judicial protection, indirect restrictions of the court, accessibility of justice, accessibility of justice, legal society.

Как известно в РФ провозглашён демократический режим. Демократичность государства не может быть достигнута без независимости судебной власти, которая реализуется правоохранительной деятельностью государства. В отдельных случаях судебная власть является единственно возможным для лица средством правовой защиты. К сожалению, значимой и актуальной проблемой для современного российского общества является низкий уровень правовой грамотности граждан, который снижает эффективность реализации прав и свобод человека в судебной системе.

Как отмечается в научной литературе: «Право на судебную защиту – предполагает наличие конкретных гарантий, отвечающих требованиям справедливости, которые позволяли бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление посредством правосудия» [8].

Значимым фактором для реализации права на судебную защиту является общедоступность правосудия: «Судебная защита распространяется на неограниченный круг лиц, поскольку правом на судебную защиту обладают не только граждане, но и их объединения. Конституция РФ применительно к субъекту, права и свободы которого обеспечиваются судебной защитой, употребляет термин “каждый”, подчеркивая тем самым неперсонифицированность судебной защиты, отсутствие каких-либо формализованных ограничений на использование этого способа защиты субъективного права и законного интереса» – отмечает К.В. Сангаджиев [6].

При этом доступность правосудия для населения означает также отсутствие непосильных судебных расходов, запутанных и усложненных судебных процедур, волокиты.

Действующая судебная система, как отмечают Т.Ю. Пяткина, Н.Г. Тараканова, в ряде случаев не позволяет обеспечить доступ к правосудию как пострадавших от преступлений и должностных злоупотреблений, так и обвиняемых, считающих себя невиновными [4].

Указанное мнение учёных о наличии препятствий к осуществлению правосудия, в своём разъяснении подтверждает

прокурор Зеленоградского административного округа г. Москвы В.А. Родин: «В соответствии с ч. 3 ст. 55 и ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, право на доступ к правосудию не может быть ограничено даже в условиях чрезвычайного положения. Вместе с тем существуют его косвенное ограничение: физические препятствия (отдалённость судов), непосильные затраты, существование высоких государственных пошлин в судах по гражданским делам, языковые проблемы, недостаточные знания, отсутствие доверия к судам и др.» [5] Прокурор В.А. Родин также затронул немаловажные проблемы населения, а именно: правовую грамотность и отсутствие доверия к судам.

Действительность этой проблемы подтверждается результатами опроса, проведенного АНО «Независимый Исследовательский Центр» которые показали, что около 50 % опрошенных россиян в разной степени не доверяют российской судебной системе и лишь 34 % опрошенных напротив доверяют в разной степени.

Современное российское общество отстаёт в правовом культурном развитии от ряда современных зарубежных стран. «В наше время количество и характер правонарушений вызывает глубокое разочарование и опасение» – отмечает А.Р. Адамова [1].

Подводя итог, отметим, что в РФ законодательно урегулированы важные вопросы судебной защиты граждан, а также созданы необходимые условия, для развития правового общества. Однако важным ограничением для правосудия является уровень правовой грамотности населения, который ведёт к низкой правовой защищённости, препятствующей осуществлению правосудия.

#### Список литературы:

1. Адамова А.Р. Правовая культура современной России // Молодой ученый. 2019. № 52 (290). С. 85-87. URL: <https://moluch.ru/archive/290/65698/> (дата обращения: 02.05.2023).

2. Малородова И.А. Право на судебную защиту. URL: [http://www.loktevskiy-rn.ru/str.php?id\\_omsu=20&level=1&id\\_level\\_1=81&id\\_str=2097&id\\_page=200](http://www.loktevskiy-rn.ru/str.php?id_omsu=20&level=1&id_level_1=81&id_str=2097&id_page=200)

3. Оськин В.В. Отношение россиян к судебной системе (по материалам всероссийского опроса 2020). URL: <http://исследовательский-центр.пф/otnoshenie-rossiyan-k-sudebnoj-sisteme-po-materialam-vserossijskogo-oprosa/>.

4. Пяткина Т.Ю., Тараканова Н.Г. Гарантии реализации права на судебную защиту. URL: [https://arzamas.ruc.su/upload/medialibrary/db4/Пяткина\\_Тараканова.pdf](https://arzamas.ruc.su/upload/medialibrary/db4/Пяткина_Тараканова.pdf) С. 1-4.

5. Родин В.А. Доступ к правосудию и право на судебную защиту. URL: <https://zelao.mos.ru/the-rule-of-law/the-prosecutor-explains/detail/10446742.html#:~:text=B%20соответствии%20с%20ч. 3 %20ст. 55,доверия%20к%20судам%20и%20др.>

6. Сангаджиева К.В. Судебная защита как вид государственной защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации // Образование и право. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-zaschita-kak-vid-gosudarstvennoy-zaschity-prav-i-svobod-grazhdan-v-ros-siyskoj-federatsii> (дата обращения: 02.05.2023). С. 224-232.

7. Зеленская Л.А. Якимова Т.Ю. Способы и формы защиты нарушенных прав граждан и юридических лиц: учебное пособие. Краснодар: КубГАУ, 2018. С. 100.

8. Цырульникова С.А. Право на судебную защиту и его реализация в гражданском процессе // Вестник ПензГУ. 2015. № 3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravona-sudebnuyu-zaschitu-i-ego-realizatsiya-v-grazhdanskom-protseste> (дата обращения: 02.05.2023). С.80-84.

#### УДК 347.9

**Михалин Алексей Геннадьевич**

Кубанский государственный университет  
Юридический факультет  
Россия, Краснодар  
alyoshamixalin@gmail.com

### РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

**Аннотация:** автором проводится анализ конкретных законодательных положений, предоставляющих прокурорам право вмешиваться в гражданские дела. Исследованием выделяются ключевые области, где прокуроры теперь обладают правом действовать, такие как дела, связанные с нарушениями антиотмывочных, налоговых, валютных и таможенных регуляций, а также законов, связанных с санкциями. Акцентируется внимание на рисках возможного злоупотребления властью и их влиянии на право на справедливое судебное разбирательство. Высказаны мысли и предположения о причинах и правовых последствиях расширения полномочий прокурора в гражданском процессе.

**Ключевые слова:** полномочия прокурора, гражданский процесс, дача заключения, гражданские споры, злоупотребление властью.

**Mikhailin Alexey Gennadievich**

Kuban State University  
Faculty of Law  
Russia, Krasnodar

### EXPANDING THE POWERS OF THE PROSECUTOR IN CIVIL PROCEEDINGS: THE LEGAL ASPECT

**Abstract:** the author analyzes specific legislative provisions granting prosecutors the right to interfere in civil cases. The study highlights key areas where prosecutors now have the right to act, such as cases involving violations of anti-laundering, tax, currency and customs regulations, as well as laws related to sanctions. Attention is focused on the risks of possible abuse of power and their impact on the right to a fair trial. Thoughts and assumptions about the causes and legal consequences of expanding the powers of the prosecutor in civil proceedings are expressed.

**Keywords:** powers of the prosecutor, civil procedure, giving an opinion, civil disputes, abuse of power.

Новые полномочия, предоставленные прокурору в гражданском процессе, представляют собой значительные изменения в правовой системе и могут вызывать как положительные, так и отрицательные последствия, а значит, требуют

внимательного исследования и анализа. Данное расширение компетенции прокурора в гражданском процессе открывает новые перспективы для более активного участия государственного органа в разрешении гражданских споров.

По мнению Е.М. Артамоновой участие прокурора в гражданском судопроизводстве часто становится завершающим этапом контроля за соблюдением законов и прав человека с целью устранения выявленных нарушений [1]. Исследователь предлагает модель, согласно которой начальный надзор (в любой форме) становится основанием для включения прокурора в процесс гражданского судопроизводства, где функция надзора превращается в функцию активного участия прокурора в судебных процессах. При этом предполагается, что подача заявления в данном контексте может быть рассмотрена как форма защиты прав. Данная теория получает нормативное подтверждение в задачах, выдвигаемых Генеральной прокуратурой, таких как защита и восстановление нарушенных прав граждан, различных лиц и публично-правовых образований, а также обеспечение законности на всех этапах гражданского судопроизводства.

О.В. Воронин считает, что в каждом случае участия прокурора в гражданском судопроизводстве, он выполняет функцию участия в рассмотрении дел судами, определенную в разделе IV Федерального закона «О прокуратуре РФ». Вместе с тем он указывает, что судебная деятельность, представляющая собой более сложный вид правоприменения, становится главной задачей прокурора, который тем самым осуществляет контроль не столько над самим судом, сколько над законностью применения конкретной нормы [2].

Расширение полномочий прокурора направлено на предотвращение злоупотреблений со стороны недобросовестных участников гражданского оборота путем ограничения возможности злоупотребления в сфере судопроизводства. Прокурорам предоставлено право подавать в суд иски о признании сделок недействительными, совершенных с целью уклонения от исполнения обязанностей и процедур, установленных законодательством о борьбе с отмыванием доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма, а также о налоговых и валютных нарушениях, в соответствии с правом Евразийского экономического союза и законодательством РФ о таможенных регуляциях, и применять соответствующие последствия в случае признания таких сделок недействительными [3].

В частности, отмечается, что теперь прокуратура может оспорить практически любую сделку, которую заключают стороны, если есть подозрения в уклонении от требований налогового и валютного законодательства, нарушении санкций, установленных Правительством РФ, или возможном нарушении закона о борьбе с отмыванием доходов от преступной деятельности [4]. Широкие полномочия, предоставленные прокуратуре, вызывают дополнительное напряжение, что может негативно сказаться на устойчивости коммерческих операций. Сделки, в которых участвует иностранная компания, теперь находятся под пристальным вниманием прокуратуры, что создает дополнительный риск возможного признания их недействительными по требованию прокуратуры и должно учитываться в процессе их заключения и исполнения. Учитывая, что рассмотрение таких споров обычно осуществляется иностранными арбитрами, существует значительный риск отказа в признании и приведении в испол-

нение решений этих арбитражей на территории РФ. Этот риск особенно значителен, если в процессе рассмотрения соответствующего заявления участвует прокурор [5]. Однако возможно выйти из этой ситуации, применив ст. 248.1 АПК, ведь споры с участием лиц, в отношении которых применяются меры ограничительного характера и споры, основанием которых являются меры ограничительного характера, относятся к исключительной компетенции российских арбитражных судов [6].

В условиях текущего санкционного воздействия на российскую экономику со стороны некоторых зарубежных стран возникает нарастающая проблема вывода средств за рубеж и обхода специальных экономических мер, введенных Правительством РФ. В этом контексте предложение о расширении полномочий прокурора для более эффективного контроля в данной сфере соответствует требованиям судебной практики и выглядит обоснованным.

Важно подчеркнуть, что пока не существует четких условий для реализации новых полномочий прокурора. Для решения этой проблемы необходимо установить фиксированные нормы и критерии для реализации расширенных полномочий, к примеру, сроки для обращения в суд при взыскании долга по подозрительной сделке по истечении длительного периода после ее заключения.

Однако при этом необходимы надежные механизмы, предотвращающие злоупотребление властью, обеспечивающие прозрачность и соблюдение принципов законного порядка для сохранения целостности правовой системы. Расширение полномочий прокуроров в гражданском процессе имеет далеко идущие последствия для всей системы гражданской юстиции. Пока это может ускорить разрешение сложных гражданских споров и улучшить общую эффективность правового процесса, необходимо непрерывно оценивать его влияние на основные принципы правосудия, справедливости и равенства перед законом.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 7 октября 2022 г. № 387-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статью 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022. № 41, ст. 6949.
2. Артамонова Е.М. Новый ГПК: статус прокурора // Законность. М. 2003. № 3. С. 6-8.
3. Воронин О.В. Теоретические основы современной прокурорской деятельности / под ред. А.Г. Халиулина. Томск, 2013. 164 с.
4. Бутнева М.Ю. Причины и правовые последствия расширения полномочий прокурора в гражданском и арбитражном процессах // Демидовский юридический журнал. 2023. Т. 13, № 1. С. 74-85.
5. Расширение полномочий прокуратуры в арбитражном и гражданском процессах. URL: <https://www.alrud.ru/publications/634588577c7d357cf211f7f2/> (дата обращения: 20.10.2023).
6. Определение Верховного Суда РФ от 17 июня 2022 г. № 305-ЭС22-11060 по делу № А40-155367/2020 URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/5Wz9CHCWHNJ/> (дата обращения: 01.11.2023).

**Нематов Курвонбой Юсуфбоевич,  
Чульников Олег Алексеевич**

Тульский государственный университет  
Институт права и управления  
Россия, Тула  
Dadaxon2002@bk.ru  
chulnicov@mail.ru

## **ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

**Аннотация:** в данной статье исследуется значение информации из социальных сетей в качестве доказательства в гражданском процессе. В статье рассматриваются правовые аспекты, методы и инструменты для сбора и анализа данных, а также проблемы, связанные с подтверждением подлинности информации из социальных сетей.

**Ключевые слова:** социальные сети, доказательство, гражданский процесс, информационные технологии.

**Nematov Kurvonboy Yusufboyevich,  
Chulnikov Oleg Alekseevich**

Tula State University  
Institute of Law and Management  
Russia, Tula

## **SIGNIFICANCE OF INFORMATION FROM SOCIAL NETWORK IN CIVIL CASES**

**Abstract:** this article explores the significance of social media information as evidence in civil proceedings. The article discusses legal aspects, methods and tools for data collection and analysis, as well as problems related to the authentication of social media information.

**Keywords:** social networks, evidence, civil proceedings, information technology.

В настоящее время социальные сети играют важную роль в сборе и представлении доказательств в гражданском процессе. Возможность использовать подобные доказательства из сети «Интернет» появилась давно, но официально она была закреплена с принятием Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 [1], допустившего подкрепление доводов сторон скриншотами (Фотографии дисплея ПК или мобильного устройства, изображающие то, что было на нем в момент ее создания. На таких снимках может фиксироваться как экран целиком, так и его часть). В 2021 г. термин «социальная сеть» получил законодательное закрепление в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2]. Социальная сеть определяется как сайт, доступ к которому в течение суток имеют более 500 000 пользователей, находящихся на территории России. В связи с этим следует рассмотреть преимущества и недостатки использования информации, полученной из социальных сетей, в качестве доказательства в гражданском процессе.

Пользовательский контент: платформы социальных сетей позволяют пользователям публично делиться своими мыслями, мнением, опытом и взаимодействиями. В результате публикации, сообщения, фотографии, видео и комментарии отдельных лиц могут служить потенциальными доказательствами в судебных делах.

Реальный характер. Контент в социальных сетях часто публикуется в режиме реального времени и хранится на странице пользователя до тех пор, пока владелец страницы (сообщества) не примет решение о его удалении. До тех пор, пока пост находится в открытом доступе, каждый пользователь социальной сети сможет просмотреть его содержание, увидеть дату и точное время публикации. В случае удаления поста владельцем страницы (сообщества), у другого пользователя может остаться скриншот. Таким образом, временные метки и данные о местоположении, могут иметь важное значение для установления подлинности и контекста представленных доказательств. При этом, нотариального или экспертного заверения скриншота не требуется, в том случае, если заявления о фальсификации этих документов ответчиком сделано не было.

Демонстрация событий и взаимоотношений. Сообщения в социальных сетях можно использовать для установления существующих связей и событий, которые могут иметь решающее значение для дела. Например, информация из социальных сетей помогает установить факт получения товара, исполнения работ, наличия имущества.

Достоверность данных. Социальные сети можно использовать для оспаривания достоверности свидетелей или сторон, участвующих в деле. Несоответствия между заявлениями, сделанными в социальных сетях, и заявлениями, сделанными в суде, могут быть использованы для того, чтобы поставить под сомнение показания свидетелей.

Контент социальных сетей оставляет «цифровой след», который может быть ценным доказательством, полученным из социальных сетей. Согласно данным из открытых источников за 2022 год, удалось установить, что переписка в мессенджерах стала ключевым доказательством преступного умысла почти в 20 % дел, рассматриваемых в российских судах [3]. Помимо этого, мессенджеры должны предоставить персональные данные пользователя по запросу государственных органов, в том числе по запросу суда (ст. 57 ГПК РФ) [4]. Таким образом, даже в случае удаления пользователем данных, имеющих доказательственное значение, они могут быть восстановлены администрацией социальной сети.

Социальные сети могут помочь выявить потенциальных свидетелей или лиц, владеющих соответствующей информацией, которые изначально могли быть не известны сторонам, участвующим в судебном деле.

Однако на данный момент существует ряд проблем, связанных с использованием доказательств из социальных сетей. Здесь можно выявить две основные проблемы: проблема аутентификации и конфиденциальности.

Одной из основных проблем использования доказательств из социальных сетей в гражданском процессе является проблема аутентификации таких данных. Информация, размещенная на страницах пользователей, может быть подделана или изменена, что может вызвать сомнения в ее достоверности. Также стоит отметить, что информация, раз-

мешенная в социальных сетях, может быть предоставлена в искаженном контексте. Например, сообщение или комментарий вырван из контекста и использован в качестве доказательства без учета его истинного значения или намерений автора. Помимо этого, сторона ответчика может подать заявление о фальсификации доказательства (скриншота, фотографий, видео и т.д.) и попросить суд признать его недействительным. В качестве решения данной проблемы мы предлагаем принимать в качестве доказательства из социальной сети только те факты (скриншоты, фото и т.д.), которые будут нотариально удостоверены или пройдут проверку в ином уполномоченном органе.

Еще одной проблемой является соблюдение прав на конфиденциальность и приватность пользователей. Сбор информации из социальных сетей должен осуществляться в соответствии с законодательством. Согласно ст. 23 Конституции РФ [5] «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения». Это означает, что суд должен выдать соответствующее разрешение правоохранительным органам. В случае нарушения конфиденциальности пользователей такое доказательство должно быть признано недействительным.

Таким образом, роль информации, полученной из социальных сетей в предоставлении доказательств в гражданском процессе имеет свои преимущества и ограничения. С одной стороны, использование такой информации может быть полезным для подтверждения фактов и установления истины. Однако, необходимо учитывать конфиденциальность данных пользователей, возможность подделки информации, законодательные ограничения, а также сложности в аутентификации доказательств. Несмотря на это, роль информации из социальных сетей неизменно растет и в будущем возможно закрепление такого вида доказательств на законодательном уровне.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ // Российская газета. 2009. № 7.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 24 июня 2023 г., с изм. от 20 июля 2023 г.) // Российская газета. 2002. № 220, ст. 57.
3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 1 октября 2023 г.) // Российская газета. 2006. № 165, ст. 10.6.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. № 96.
5. Как использовать в суде доказательства из соцсетей и мессенджеров // advgazeta.ru URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advice/kak-ispolzovat-v-sude-dokazatelstva-iz-sotssetey-i-messendzherov/?ysclid=inn02o1bxf117655545> (дата обращения: 12.10.2023).

УДК 347.9

**Шкунова Марина Алексеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Юридический институт правосудия и адвокатуры  
Россия, Саратов  
shkunovamari5@gmail.com

## СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЗАЩИТА» И «ВОССТАНОВЛЕНИЕ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К НАРУШЕННОМУ ИЛИ ОСПАРИВАЕМОМУ МАТЕРИАЛЬНОМУ ПРАВУ

*Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос о необходимости четкой формулировки правовых норм, регулирующих способы защиты прав. Автор обращает внимание на различные точки зрения ученых по этому вопросу и предлагает использовать динамическое понимание защиты, основанное на действиях лиц.*

*Ключевые слова: судебная защита, нарушение прав, восстановление, юридическая техника, гражданский процесс.*

**Shkunova Marina Alekseevna**

Saratov State Law Academy  
Law Institute of Justice and Advocacy  
Russia, Saratov

## CORRELATION OF THE CONCEPTS OF «PROTECTION» AND «RESTORATION» IN RELATION TO THE VIOLATED OR DISPUTED SUBSTANTIVE LAW

*Abstract: this article discusses the need for a clear formulation of the legal norms governing the methods of protection of rights. The author draws attention to the various points of view of scientists on this issue and suggests using a dynamic understanding of protection based on the actions of individuals.*

*Keywords: judicial protection, violation of rights, recovery, legal technique, civil process.*

Реализация прав и обязанностей субъектов гражданского процесса может осуществляться только при наличии правильной с точки зрения юридической техники правовой нормы. В свою очередь, действующие положение статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не отражает сущности способов защиты. Фактически в данной гражданско-правовой норме перечислены способы восстановления права, которые являются результатом защиты.

Существенным представляется разграничение способов и форм обеспечения защиты гражданских прав, ведь данные категории охватывают совершенно разные аспекты этого понятия. В науке под формой понимается установленный порядок защиты права, осуществляемый лицом самостоятельно или в административном, судебном виде. Следовательно, форма защиты определяется прежде всего как процессуальная категория. Обращение в суд гражданина, юридическо-

го лица, публично-правового образования чьи права были нарушены, является традиционной формой обеспечения защиты нарушенного или оспариваемого гражданского права. При этом другой распространенной формой является самозащита, на основе этого Э.Л. Страунинг и Г.А. Свердловы предлагают исключить из ст. 12 ГК РФ указание на самозащиту, потому что это форма, а не способ защиты [9, с. 35].

Нормативно-правовое обеспечение понятия «защиты» нарушенных или оспариваемых прав граждан содержится как в Основном законе нашей страны, так и в отраслевом законодательстве. Согласно Конституции РФ, ст. 45: каждый человек обладает возможностью обращаться к государственным органам. Согласно статье 2 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК РФ), целью осуществления гражданского судопроизводства является гарантированная Конституцией защита нарушенных или оспариваемых прав физических, юридических лиц и других субъектов.

Для понимания сущности защиты необходимо обратиться к толковому словарю Ушакова, в котором под понятием «защита» рассматривается действие по глаголу защитить – защищать [1, с. 250]. В словаре Ефремовой: процесс действия по гл. защищать [5, с. 320]. На основе полученных толкований можно сделать вывод, что защита – это динамическое явление, которое проявляется в определенных действиях лиц.

В литературе однозначной точки зрения на определение понятия способов защиты гражданских прав нет. Согласно Ю.Н. Андрееву, способ защиты гражданских прав представляет собой совокупность приемов и подходов, которые используются для достижения поставленной цели гражданско-правовой защиты [4, с. 252]. То есть в данной концепции способы представляют собой активные действия. Другие авторы концентрируются на перечислении соответствующих правовых целей, которые достигаются способами защиты. По мнению М.А. Рожковой, способ защиты прав отражает непосредственную цель, к которой стремится субъект защиты [8, с. 115–117]. Л.В. Смолина подразумевает под способом защиты конкретное действие, необходимое для совершения акта защиты нарушенного права в данный момент [3, с. 28].

Итак, унифицированная научная позиция ученых по поводу определения «способа защиты» отсутствует. Исходя из вышеизложенных мнений, некоторые названные правоведы идентифицируют его через механизмы, которые позволяют достичь поставленных целей. Другие же через сами цели, достигаемые лицом, чье право нарушено. В тоже время согласно толковому словарю Ушакова, слово способ понимается как: «тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой-нибудь работы, в достижении какой-нибудь цели».

В статье 12 ГК указаны следующие способы, например, признание права, компенсации морального вреда, восстановления положения, существовавшего до нарушения права. Это статические понятия, которые достигаются, как правило, путем гражданского судопроизводства, реализуя статью 2 ГПК. Судебная практика служит подтверждением этого, решение Артемовского городского суда Приморского края от 11 апреля 2016 г. по делу № 2-78/2016 считается показательным в вопросе возмещения морального вреда. При посадке пассажиров на рейс через перрон с помощью самоходного трапа истец вследствие падения как своего, так

и ребенка получил физические и нравственные страдания. Суд удовлетворил иски о возмещении морального вреда суммой 250 тысяч рублей.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» определяет способы защиты гражданских прав тоже как динамическое явление, например, «применяя статью 15 ГК РФ, следует учитывать, что по общему правилу лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков». Исходя из смысла предложения, можно сделать вывод, что сами способы по защите определяются через действия лица, однако указанные в статье 12 ГК способы предполагают под собой не совокупность активных действий, а уже восстановленное судебным постановлением или иным актом государства право лица, как например: компенсация морального вреда, признание к исполнению обязанности в натуре.

На основании ранее сказанного предвещает, что защита гражданских прав содержит в себе взаимодействующие друг с другом материальные и процессуальные институты. Следовательно, логично что «обе стороны взаимосвязаны, хотя каждая из них имеет свое содержание, и образуют содержание защиты права» [6, с. 231]. Неотъемлемым аспектом этой взаимосвязи является содержащиеся в решениях правовые последствия, т.е. восстановления нарушенного или оспариваемого права, следовательно, для правильного судебного решения, да и в целом для правомерной защиты прав граждан необходимо создать четко исчерпывающий список именно динамических действий граждан по осуществлению защиты своих прав.

Утверждаемые Гражданским кодексом способы защиты права носят статический характер, в этом и выясняется ошибочность действующей формулировки и её влияния на гражданский процесс. В силу этого необходимо неисканно определить способы защиты через динамическое действие. Положения, указанные в статье 12 ГК как способы защиты необходимо отграничить от формы защиты, способов восстановления прав. Следовательно, обосновано будет изменение выражения «способы защиты» на «способы восстановления» в статье 12 ГК. Поскольку восстановление подразумевает под собой воссоздание исходного состояния после нарушения. Из переформулированной статьи необходимо будет исключить самозащиту права, т.к. она является формой защиты. В другой статье ГК предусмотреть исчерпывающий перечень способов защиты прав, через ряд динамических категорий.

Таким образом, правильная формулировка статьи 12 Гражданского кодекса повлияет на эффективность как судебной защиты, которая в значительной степени зависит от действий лиц, обращающихся в суд, так и защиты посредством других форм. Исходя из этого особую роль играет замена некорректной формулировки статьи 12 ГК на «способы восстановления права», а сами способы в новой статье должны определяться как активные действия лиц и носить исчерпывающий характер. Исключение самозащиты права из этого списка имеет настоятельный характер, поскольку её сущность определяется через форму защиты. Вышеназванные пробелы подтверждают необходимость внесения ряда поправок в действующее законодательство.

#### Список литературы:

1. *Ушаков Д.Н.* Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. М.: Дом Славянской кн., 2008. 320 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 24 июня 2023 г., с изм. от 20 июля 2023 г.) // СПС «Консультант плюс».
3. *Смолина Л.В.* Защита деловой репутации организации. М.: Дашков и К, 2008. 158 с.
4. *Андреев Ю.Н.* Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма: ИНФРА-М. 2010. 464 с.
5. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Рус. яз., 2000. 420 с.
6. *Привалова И.В.* Понятие и содержание института защиты прав человека: некоторые теоретические и прикладные проблемы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 8(88). 231-235 с.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. *Рожкова М.А.* Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. М.: Волтерс Клувер, 2006. 392 с.
9. *Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л.* Защита и самозащита гражданских прав: учеб. пособие. М.: Лекс-книга, 2002. 208 с.

---

# ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

---

УДК 342

**Ализада Нахид Ниджат оглы,  
Борисова Полина Дмитриевна**

Уральский государственный юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева  
Институт прокуратуры  
Россия, Екатеринбург  
borisovapolina860@gmail.com  
nidjata@bk.ru

## ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Аннотация:** статья посвящена исследованию основных исторических этапов становления, реформирования и деятельности отечественной прокуратуры. На основе анализа истории российской прокуратуры выделены политически значимые функции института прокуратуры. Основное внимание авторы статьи уделяют рассмотрению изменений в правовом статусе прокуратуры как органа государственной власти. Авторы полагают, что прокуратура практически постоянно рассматривалась и использовалась как действенный инструмент утверждения развития общественных отношений, укрепления режима законности. Она прошла непростой исторический путь развития.

**Ключевые слова:** прокуратура, полномочия, прокурорская деятельность, этапы становления и развития, прокурорский надзор, следствие, законность.

**Alizada Nakhid Nidjat oglu,  
Borisova Polina Dmitrievna**

Ural State Law University  
named after V.F. Yakovleva  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Yekaterinburg

## THE PROSECUTOR'S OFFICE OF RUSSIA: HISTORY AND MODERNITY

**Abstract:** the article is devoted to the study of the main historical stages of the formation, reform and activity of the national prosecutor's office. Based on the analysis of the history of the Russian Prosecutor's Office, the politically significant functions of the Institute of the Prosecutor's office are highlighted. The authors of the article pay special attention to the consideration of changes in the legal status of the Prosecutor's office as a public authority. The authors believe that the prosecutor's office was almost constantly considered and used as an effective tool for approving the development of public relations, strengthening the rule of law. It has passed a difficult historical path of development.

**Keywords:** prosecutor's office, status, powers, prosecutor's activity, stages of formation and development, prosecutor's supervision, investigation, legality.

Прокуратура играет важную роль в обеспечении законности и защите прав граждан. Ее развитие отражает важные этапы политической и правовой системы страны: дореволюционный, советский и современный.

В период существования Русского государства до XVI века, основная функция надзора и контроля над исполнением законов принадлежала князьям и приказным чиновникам. В 1722 г. Петр I подписал Указ о создании Петровской прокуратуры, введя важное различие между прокурором и судьей. «Вот око мое, которым я буду все видеть» – говорил Петр I, представляя сенаторам первого генерал-прокурора графа П. И. Ягужинского, отметив в указе, что генерал-прокурор: «И понеже сей чин – яко оно наше и стряпчий о делах государственных» [1]. Перед прокуратурой стояла задача «уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония». После смерти Петра I слаженный петровский механизм встал.

Первая попытка восстановления деятельности прокуратуры была предпринята при Елизавете Петровне. Указом от 12 декабря 1741 г. прокуратура была восстановлена в тех функциях, что имела при Петре I, однако в период дворцовых переворотов генерал-прокурор превратился в одного из придворных – царедворцев и участвовал в борьбе придворных группировок [2].

Окончательное формирование прокуратуры в качестве органа надзорного типа произошло во времена царствования Екатерины II. Большую роль в развитии прокурорской власти сыграло принятое в 1775 г. «Учреждение о губерниях» [3]. В нем были закреплены задачи и полномочия губернских прокуроров. На представителей губернской прокуратуры были возложены следующие задачи: сохранить «целостность власти установлений и интересов императорского величества»; истреблять взяточничество; осуществлять надзор законности деятельности уездных и губернских органов».

В 1802 г. Министр юстиции занял должность Генерал-прокурора, а губернских прокуроров внесли в штат органов юстиции в губерниях.

В 1862 г. Государственным Советом были приняты положения о прокуратуре, теперь ее основной задачей стало «наблюдать», чтобы законы исполнялись единообразно и точно.

Судебная реформа 1864 г. привнесла изменения в статус прокуратуры. Так, А.С. Смыкалин и Г.Р. Кудоярова отмечают, что только Учреждение судебных установлений; Устав уголовного судопроизводства; Устав гражданского судопроизводства; Устав о наказаниях имели прямое отношение деятельности прокуратуры. Прокурору было подчинено полицейское дознание, возложена обязанность ведения наблюдения производства предварительного следствия [4]. Таким образом, органы прокуратуры стали заниматься в значительной мере следственными действиями, уголовным преследованием и, в меньшей степени, делами надзора.

Следующий этап становления прокуратуры – советский. В ноябре 1917 г. вышел декрет о суде, новый орган власти СНК упразднил существующий орган прокурорского надзора, и функции прокуратуры передались народным судам и революционным трибуналам Постановлением ВЦИК 28 мая 1922 г. было утверждено первое «Положение о прокурорском надзоре», согласно которому в составе Народного комиссариата юстиции была учреждена Государственная Прокуратура [5]. В декабре 1933 г. прокуратура СССР стала самостоятельным государственным органом, были определены отрасли прокурорского надзора.

В годы Великой Отечественной войны работа всех органов прокуратуры была перестроена на военный лад. В послевоенное время деятельность органов прокуратуры была направлена на укрепление законности в сфере экономики.

Конституцией СССР 1977 г. на прокуратуру была возложена обязанность осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов. Верховным Советом СССР 30 ноября 1979 г. был принят закон «О прокуратуре СССР», в котором определялись основные направления деятельности прокуратуры, например, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью [6].

С распадом Советского Союза Прокуратура СССР перестает существовать как самостоятельный государственный орган. В январе 1992 г. был принят новый закон «О Прокуратуре Российской Федерации». В нем был закреплён надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В дальнейшем в ст. 129 Конституции РФ был закреплён принцип единства и централизации системы органов прокуратуры. Прокуратура РФ – самостоятельный государственный орган, формально не входящий ни в одну из ветвей власти.

История органов прокуратуры в России является отражением изменений политических, правовых и социальных реалий страны на протяжении многих лет. В современных условиях прокуратура выполняет широкий спектр функций: надзор за исполнением и соблюдением законов, защита общественных интересов, участие в судебном процессе, борьба с коррупцией, а также сотрудничество с другими правоохранительными органами.

Система прокуратуры в России включает в себя несколько уровней. Главным органом прокуратуры является Генеральная прокуратура РФ, которая осуществляет надзор за всеми органами прокуратуры и координирует их работу. На местном уровне действуют региональные и муниципальные прокуратуры. В каждом субъекте РФ также существует региональное управление прокуратуры, которое отвечает за координацию работы прокуратур на территории данного субъекта.

Изучение прошлого позволяет определить, какие проблемы стояли перед прокуратурой в разные периоды времени, и как она реагировала на них. Это помогает оценить эффективность и роль прокуратуры в современной России.

#### Список литературы:

1. Безруков А.В. Конституционно-правовые основы обеспечения правопорядка органами прокуратуры в России // Российская юстиция. 2016. № 1. С. 2-4.
2. Кучинская Е.В. История возникновения, становления и развития российской прокуратуры // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. № 2. С. 81-88.

3. Смирнов А.Ф. К вопросу о правовом регулировании статуса прокуратуры Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 1. С. 215-221.

4. Смыкалин А.С., Кудоярова Г.Р. Ограничение прокурорского надзора в свете Судебной реформы 1864 г. // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2015. № 3. С. 36-41.

5. Воробьев Т.Н. Проблемы определения правового статуса прокуратуры в Российской Федерации // Современное право. 2014. № 6. С. 38-42.

6. Кучинская Е.В. История возникновения, становления и развития российской прокуратуры // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. № 2. С. 81-88.

#### УДК 34.096

### Алыпкашева Амина Джалаловна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
alypkashevaaaa@gmail.com

## РЕФОРМА ПРОКУРАТУРЫ ПО СУДЕБНЫМ УСТАВАМ 1864 ГОДА

*Аннотация: судебная реформа 1864 г. оказала существенное влияние на различные сферы государственной власти, в том числе и на прокуратуру. О кардинальном преобразовании органов прокуратуры свидетельствует изменение функций прокуратуры. До реформы прокуратура исполняла больше надзорных функций, после реформы превратилась в орган уголовного преследования.*

*Ключевые слова: прокуратура, суд, судебная реформа, судебные уставы, надзор, уголовное преследование.*

### Alypkasheva Amina Dzhalalovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

## REFORM OF THE PROSECUTOR'S OFFICE UNDER THE JUDICIAL STATUTES OF 1864

*Abstract: the judicial reform of 1864 had a significant impact on various spheres of state power, including the prosecutor's office. The cardinal transformation of the prosecutor's office is evidenced by the change in the functions of the prosecutor's office. Before the reform, the prosecutor's office performed more supervisory functions, after the reform it turned into a criminal prosecution body.*

*Keywords: prosecutor's office, court, judicial reform, judicial statutes, supervision, criminal prosecution.*

Актуальность темы обусловлена продолжающейся тенденцией развития функций прокуратуры, которые были установлены еще Судебными уставами 1864 г. В современном законодательстве, а именно в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 [1], в разделе III и IV закрепляются функции прокурорского

надзора и участия прокурора в суде, что впервые предусматривалось в ходе Судебной реформы 1864 г. Реорганизация прокуратуры по Судебным уставам 1864 г. в некотором смысле изменила направление деятельности прокуратуры путем изменения ее функций. Нормативно-правовым актом, регулировавшим организацию и деятельность прокуратуры до судебной реформы 1864 г., было «Учреждение для управления губерниями» 1775 г., которое было принято во времена правления Екатерины II. Незадолго до реформы прокуратуры по Судебным уставам 1864 г. был принят ряд документов, которые регулировали вопросы дознания и предварительного следствия. Среди таких документов: Указ об учреждении судебных следователей, Наказ судебным следователям и Наказ полиции о производстве дознания по происшествиям, могущие заключать в себе преступление или проступок [2, с. 21].

Спустя век прокуратура в ходе реформ Александра II подвергается кардинальным изменениям. Наиболее конкретно организация и деятельность прокуратуры регулировалась Учреждениями судебных установлений и Уставом уголовного судопроизводства. Система органов прокуратуры модернизируется, теперь в нее входят, согласно п. 8 введения Учреждения судебных установлений: прокуроры, обер-прокуроры, товарищи прокуроров, и все данные лица находятся в подчиненности по отношению к генерал-прокурору. Также органам прокуратуры посвящен раздел 3 Учреждения судебных установлений «О лицах прокурорского надзора» [3].

Требования к кандидатам на должность прокурора стали более высокими. Для занятия данной должности был необходим стаж работы в органах государственной власти. Длительность стажа устанавливалась в зависимости от должности, на которую претендовал кандидат. Например, согласно ст. 210 отделения 1 гл. 1 разд. 6 «Об определении, увольнении и перемещении должностных лиц судебного ведомства», для должности товарища окружного прокурора он составлял не менее 4 года, прокурора товарища судебной палаты – не менее 6 лет, прокурора судебной палаты – не менее 12 лет [3, с. 54]. Также при поступлении на работу учитывались профессиональные и моральные качества. Назначение прокуроров исходило либо от министра юстиции, либо от самого Императора в зависимости от той должности, на которую претендовал кандидат. Товарищей окружного прокурора назначал министр юстиции, остальных же – император.

Принципами судебной реформы устанавливаются: наличие обвинения и защиты, т.е. на законодательном уровне закрепляется обвинительный уклон прокурора в судебном производстве, также закрепляется надзорная функция прокуратуры, т.е. прокуратура фактически наделяется полномочием контроля за соблюдением законов. Кроме того, следует отметить, что прокуратура принимает точно очерченные границы и имеет строгую иерархичность, устанавливается соподчиненность нижестоящих прокуроров вышестоящим. Фактически в данном контексте можно утверждать о реорганизации прокуратуры, которая сопровождалась изменением функций прокуратуры [4].

Также на статус прокуроров повлияло то, что теперь прокуроры, товарищи прокуроров и губернский прокурор не имели подчиненности по отношению к губернской администрации, а подчинялись только Министру юстиции. Это свидетельствует о предоставлении прокуратуре в какой-то

степени независимости, и фактически приближает ее к государственному центру и органам государственной власти.

Согласно «Облегчительным правилам» от 11 октября 1865 г. [5] прокурор теперь имел право на передачу части полномочий по дознанию непосредственно следователям, органам полиции или окружным прокурорам, а прокуратура в свою очередь осуществляла надзор за таким дознанием и следствием. Прокурор имел право присутствовать при производстве следственных действий, предъявлять определенные требования к следователю и т.д. В данном контексте справедливо утверждать, что прокуратура фактически осуществляет руководство дознанием и предварительным следствием.

Особо важной функцией прокуратуры можно считать поддержание обвинения в суде. Данный факт дает нам право утверждать, что с участием прокуратуры и адвокатуры в суде устанавливается состязательность судебного производства, наиболее приближенная к современным стандартам. М.А. Макаренко считает, что состязательность в суде перестала быть «орудием» в борьбе с преступностью, а стала средством восстановления справедливости, нарушенной в ходе преступных деяний [6, с. 160]. С мнением Макаренко М.А. сложно не согласиться, ведь теперь состязательность на самом деле имела не номинальный характер, а реальный.

Также одной из функций прокуратуры по реформе 1864 г. является функция уголовного преследования, которая предполагала, что прокуратура могла осуществлять деятельность, направленную на поиск подозреваемых и применения к ним меры пресечения.

Новые функции прокуратуры были необходимы для того, чтобы на всей территории государства было единое понимание закона, именно поэтому органы прокуратуры и получили надзорную функцию. Прокуратура была приближена к государственной власти для обеспечения централизации и создания сильного государственного центра.

В условиях сложившейся ситуации в стране, а именно масштабной реформы отмены крепостного права, безусловно, было необходимо предоставить прокуратуре надзорную функцию и ужесточить меры уголовно-процессуального характера.

В работе прокуратуры второй половины XIX века можно выделить два основополагающих принципа:

- принцип единства прокуратуры. Например, в случае, если прокурор покидал судебный процесс, его мог заменить другой прокурор. Все это происходило без прерывания судебного производства;

- принцип самостоятельности органов прокуратуры в рассмотрении вопросов, отнесенных к их ведению [7, с. 35].

Изменения в системе прокуратуры вызвали дискуссию, в которой приняли участие юристы, писатели и общественные деятели. Так, например, А.Ф. Кони и Д.В. Аверкиев, к таким изменениям отнеслись отрицательно, утверждая, что такие изменения в системе прокуратуры лишь усложнили все процедуры и система, существовавшая до принятия реформы была более рациональной. Д.В. Аверкиев, в частности, писал: «Существуй далее старая прокуратура, иначе шли бы дела в губернских присутственных местах и в наших думах и земствах. Сколько жгучих и праздных вопросов не увидели бы света божьего. Дело обходилось бы проще» [8, с. 116]. Различия во мнениях видных деятелей свидетельствуют о неоднозначности реформы.

Резюмируя все вышеизложенное справедливо утверждать, что реформа прокуратуры по Судебным уставам 1864 г. преобразила систему прокуратуры и изменила ее функции. Прокуратура была ограничена в надзорной функции именно в области судебного и досудебного производства, т.е. данная функция по Судебным уставам 1864 г. не распространялась на органы государственной власти, а осуществлялась в пределах надзора за дознанием, следствием и законностью во время судебного разбирательства. Судебные уставы закрепляют также функцию государственного обвинителя, обеспечивая при этом состязательность судебного процесса. В целом реформа прокуратуры по Судебным уставам 1864 г. оказала существенное влияние на становление и развитие института прокуратуры. Стоит отметить, что надзорная функция прокуратуры, а также функция представления обвинения в судопроизводстве сохраняется вплоть до настоящего времени, что, безусловно, свидетельствует о том, что реформа была удачной и довольно перспективной. Об этом свидетельствует и то, что современная система органов прокуратуры во многом переняла опыт той системы, которая была установлена по Судебным уставам реформы 1864 г.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Ворошилова С.В. Правовой статус обвиняемого по судебным уставам 1864 года // Вестник Саратов. гос. юрид. акад. 2015. № 2 (103). С. 20-25.
3. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М., 1991. Т. 8.
4. Гусакова Ю.С. К вопросу о функциях прокуратуры по судебной реформе 1864 года // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. Белгород, 2009.
5. Полное собрание законов Российской империи. 2-е изд., т. 41, № 43077.
6. Макаренко М.А. Государственный обвинитель в свете судебной реформы 1864 года: история и современность // Юрид. наука: история и современность. СПб., 2019. № 6.
7. Ястребов В.Б. Прокурорский надзор: учебник для юрид. вузов и факультетов. М.: Зерцало-М, 2012.
8. Аверкиев Д.В. Дневник писателя. СПб., 1886.

#### УДК 340

### Бегиев Альфред Эдуардович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
alfred.begiev@gmail.com

## СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ (1917–1922)

**Аннотация:** целью данной научной работы является ознакомление с историей становления прокуратуры советской эпохи. В работе отражены основные предпосылки, способствовавшие

зарождению прокуратуры, а также особенности, являвшиеся ключевыми при решении вопроса о создании специального надзорного органа в лице прокуратуры.

**Ключевые слова:** надзор, советская прокуратура, становление, законность.

### Begiev Alfred Eduardovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## FORMATION OF THE SOVIET PROSECUTOR'S OFFICE (1917–1922)

**Abstract:** the purpose of this scientific work is to familiarize yourself with the history of the formation of the prosecutor's office of the Soviet era. The work reflects the main prerequisites that contributed to the emergence of the prosecutor's office, as well as the features that were key when deciding on the creation of a special supervisory body represented by the prosecutor's office.

**Keywords:** supervision, Soviet prosecutor's office, formation, legality.

История становления советской прокуратуры довольно многогранна и обусловлена некоторыми особенностями. Данной проблемой занимались ведущие советские и российские ученые историки и правоведы как В.Г. Бессарабов [1], Н.Н. Олейник, Е.И. Поваляева [2], Е.И. Шабалина [3] Именно в период с 1917 по 1922 г. определялась будущая модель советской прокуратуры.

В 1917 г. Совет народных комиссаров своим декретом от 24 ноября «О суде» принял решение упразднить суды, институты судебных следователей прокурорского надзора, а также присяжной и частной адвокатуры, которые являлись проявлениями государственно-правовых институтов царской России. Обширные контрольно-надзорные полномочия были переданы в ведение Совета народных комиссаров и народных комиссариатов. В частности, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) на основании ст. 32 Конституции РСФСР 1918 г. осуществлял контроль за исполнением декретов и распоряжений Всероссийских съездов Советов и центральных органов Советской власти.

В июле 1918 г. образовался Народный комиссариат государственного контроля. В связи с этим ВЦИК принял декрет от 12 апреля 1919 г. «О государственном контроле», определивший задачи и предоставивший данному органу следующие права:

а) право ближайшего наблюдения за деятельностью всех Народных Комиссариатов, их Отделов на местах и всех вообще органов Советской власти;

б) право проверки деятельности упомянутых выше органов с точки зрения достигнутых в деле результатов.

Позже, 8 февраля 1920 г., была образована Рабоче-крестьянская инспекция, перенявшая все функции от Народного комиссариата государственного контроля. К основным направлениям деятельности данного органа можно отнести усиление контроля в области административного управления и борьбу с бюрократией на местах.

Народный комиссариат юстиции (НКЮ) и её структурные подразделения на местах осуществляли надзор за исполнением законодательства в части деятельности судебных органов и органов следствия, обвинения и защиты.

Таким образом, в первые годы власти большевиков надзорные функции за исполнением законов осуществляли различные государственные органы и учреждения, в деятельности которых вырисовывается некоторая диффузия в части их компетенции. Также можно увидеть дублирование полномочий, что отрицательно влияет на эффективность работы государственного аппарата. При обстоятельствах, когда ответственность двух или нескольких государственных органов размыта, возникает проблема, которая заключается в том, что такие органы фактически могут мешать друг другу и парализовать работу всего механизма государства. Надзорными функциями наделялись различные ведомства, которые не могли должным образом обеспечить правопорядок. Становится очевидным тот факт, что надзор за соблюдением законности в советском государстве данного периода не был централизован в едином органе.

Необходимости в восстановлении органов прокуратуры способствовала проводимая большевиками Новая экономическая политика, а также ликвидация 6 февраля 1922 г. Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК). Именно тогда проблема создания органа с надзорными полномочиями актуализировалась и стала основной темой для Народного комиссариата юстиции. При этом в возвращении органов прокуратуры не последнюю роль начинает играть экономический фактор – начало проведения Новой экономической политики, требовавшая организационного укрепления всех государственных органов.

Первый отдел НКЮ приступил к разработке проекта декрета о государственной прокуратуре. Проект о создании специального надзорного органа долгое время подвергался критике делегатами ВЦИК. Основной вопрос заключался в принципе «двойного» подчинения и зависимости прокуроров от местных органов власти.

В первоначальном проекте говорилось о назначении помощников прокуроров отделом юстиции, что нарушало принцип независимости прокуратуры от местных органов власти. Также одной из точек зрения при обсуждении проекта являлось наделение прокурора лишь полномочиями наблюдателя по отношению к законотворческой деятельности власти на местном уровне [4]. Это положение критиковалось и резко отрицалось в связи с тем, что прокурор должен иметь полномочия опротестовывать любые решения органов государственной власти для обеспечения законности и справедливости.

Также бурному обсуждению подвергся вопрос о назначении и смещении народного прокурора на местах Коллегией НКЮ, которые назначались губисполкомом. Существовал риск двойного подчинения, т.к. заведующий отделом юстиции часто был членом губисполкома, что также могло породить зависимость прокуратуры от местной власти. Следовательно, народный прокурор губернии должен был значаться центром.

Точку в вопросе поставил Председатель СНК РСФСР В.И. Ленин, который признал принцип «двойного» подчинения ошибочным и в корне неправильным, т.к. положения

данного принципа подрывают деятельность прокуроров по установлению законности. Право опротестовывать все решения местных властей, подотчётность прокурорской власти центру легли в основу организации советской прокуратуры в стране.

28 мая 1922 г. законопроект был принят и подписан Председателем ВЦИК М.И. Калининым и Положение о прокурорском надзоре вступило в законную силу. Эту дату принято считать датой основания Советской прокуратуры. Первым прокурором РСФСР был назначен Д.И. Курский.

Таким образом, созданная в 1922 г. модель советской прокуратуры существенно отличалась от прокуратуры дореволюционного времени. Главная идея – централизовать систему органов прокуратуры, обеспечить независимость ей, а также наделить её широкими надзорными полномочиями, была реализована.

#### Список литературы:

1. Бессарабов В.Г. Советская прокуратура (1922-1991 гг.) // Журнал российского права. 2002. № 12. 4 с.
2. Кольхалов Д.В., Шарихин А.Е., Эриашвили Н.Д. и др. История российской прокуратуры: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025595> (дата обращения: 13.11.2023).
3. Олейник Н.Н., Поваляева Е.И. Причины создания прокуратуры в советском государстве // Вестник Белгородского ун-та потреб. кооперации. 2005. № 3(12). С. 246-249.
4. Хаяли Р.И. Восстановление института прокуратуры в Советской России // Ученые записки Крымского фед. ун-та им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 3, ч. 1. С. 67-76.
5. Шабалина Е.И. Историко-правовое исследование места и роли органов прокуратуры в механизме советского государства (20-30 гг. XX века): дис. ... канд. юрид. наук. РАГС при Президенте РФ. М., 2007. 24 с.

#### УДК 343.163

### Буянов Александр Федорович

Астраханский государственный университет им.

В.Н. Татищева

Россия, Астрахань

sanya.buyanov.03@bk.ru

## К ВОПРОСАМ ИСТОРИИ ПРОКУРАТУРЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются вопросы, касающиеся истории возникновения и развития прокуратуры Астраханской области. Определяется структура прокуратуры Астраханской области, в том числе и в современный период, формулируются основные направления ее деятельности.

**Ключевые слова:** прокуратура Астраханской области, судебная реформа, законность, борьба с преступностью, надзорная деятельность.

## Buyanov Alexander Fedorovich

Astrakhan State University named V.N. Tatishchev  
Russia, Astrakhan

### THE HISTORY OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE ASTRAKHAN REGION

**Abstract:** *this article discusses issues related to the history of the emergence and development of the Prosecutor's Office of the Astrakhan region. The structure of the Prosecutor's office of the Astrakhan region is determined, including in the modern period, the main directions of its activities are formulated.*

**Key words:** *the Prosecutor's office of the Astrakhan region, judicial reform, legality, the fight against crime, supervisory activities.*

История возникновения и развития прокуратуры в России имеет, безусловно, свои особенности и свои характерные черты, что, следует отметить, несомненно, вызывает интерес при подробном рассмотрении темы. Но «общее» всегда нужно подвергать изучению вместе с «частным». Именно поэтому, полагаем, важным вопросом является анализ истории становления и развития прокуратуры Астраханской области.

У прокуратуры России и Астраханской губернии есть общая черта: обе появились в истории государства Российского благодаря воле Петра Великого. 22 ноября 1717 г. царь-реформатор создал своим указом Астраханскую губернию, территория которой ранее входила в состав губернии Казанской. А пять лет спустя, в год создания прокуратуры России, Петр Первый прибыл в Астрахань лично для подготовки Персидского похода.

В необходимости и своевременности создания «ока государева» император убедился с первых же дней, когда на его имя хлынула со всех губерний поток прошений, челобитных и жалоб на произвол местной администрации. Многие из них так и осели в архивах канцелярии, но на некоторые царь давал собственноручный ответ. А в дальнейшем именно прокурорам на местах было поручено надзирать за соблюдением законов чиновниками, в том числе и самого высшего ранга. Интересно, что в архивах Астраханской области сохранилось свидетельство того, как астраханский прокурор докладывал генерал-прокурору, что губернатор В.Н. Татищев незаконно выдал персидскому послу тысячу рублей казенных денег. А в 1780 г. Астраханская губернская прокуратура уже состояла из прокурора и двух стряпчих – по уголовным и казенным делам [1].

2 ноября 1864 г. в России началась широкомасштабная Судебная реформа, которая превратила прокуратуру в обвинительную власть, где она достигла больших успехов. По высочайшему указу Александра II в России была создана совершенно новая система гласных, состязательных судов [2]. В Астраханской губернии реформа привела к «раздвоению» прокурора: и Астраханский губернский прокурор, и прокурор Астраханского округа обладали одними и теми же функциями – надзирали за соблюдением законов учреждениями, должностными лицами и населением. Эта историческая неувязка была разрешена лишь в 1894 г., когда должность Астраханского губернского прокурора была упразднена.

Следующий период становления Астраханской прокуратуры характеризовался тем, что в начале двадцатого века новый революционный порядок смел все царские институ-

ты на своем пути. В октябре 1917 г. перестали существовать окружные суды, судебные палаты, судебные следствия и прокурорский надзор. 28 мая 1922 г. ВЦИК утвердил «Положение о прокурорском надзоре», которое возродило прокуратуру. В 1928 г. был создан Астраханский округ (иначе «межрайон»), который в 30-40-х гг. XX в. входил последовательно в Нижне-Волжский, а затем в Сталинградский край. Прокурорский надзор на этой территории осуществлялся прокуратурой Астраханского округа, входившей в состав Сталинградской областной прокуратуры. Прокуратура надзидала за законностью в действиях органов власти, вела борьбу с преступностью. Хотелось бы отметить, что работе с населением уделялось пристальное внимание. Об этом свидетельствует приказ, который 11 января 1940 г. был издан и.о. астраханского окружного прокурора В.Ф. Селезевым: «Всем помощникам окружного прокурора предлагаю производить прием жалобщиков в течение всего рабочего дня, т.е. с 10 часов утра до половины пятого часа дня» [3]. Начало Великой Отечественной войны ознаменовалось массовым уходом на фронт сотрудников прокуратуры Астраханского округа. Действующие сотрудники, не подлежащие призыву, немедленно стали отзываться из отпусков, силы стали перераспределяться. В связи с этим, повседневная работа прокуроров в то время направляется на исполнение законодательства об укреплении тыла, оказание помощи фронту. Как следствие, особую актуальность приобретает борьба с нарушителями государственной, трудовой, воинской дисциплины.

Плавно делая переход на следующий этап развития прокуратуры г. Астрахань, оговоримся, что днём нового рождения Астраханской области считается 27 декабря 1943 г., т.к. область была основана указом Петра I 22 ноября /3 декабря/ 1717 г. как Астраханская губерния, а 27 декабря 1943 г. указом Президиума Верховного Совета СССР учреждена Астраханская область. Особенностью является то, что в тот же день была образована и областная прокуратура. 4 февраля 1944 г. на должность прокурора области назначен М.М. Кругликов – бывший первый секретарь ВКП(б) Адыгейской автономной области, бывший судья Верховного Суда РСФСР, бывший заместитель прокурора СССР по кадрам, государственный советник юстиции 3-го класса [4].

В числе первого состава руководителя Астраханской области были начальники кадровой службы, управления общего надзора и т.д. Важно отметить, что под руководством М.М. Кругликова прокуратура Астраханской области пережила не только последние военные годы, а также начало восстановительного периода после победы над фашистами. 19 марта 1946 г. М.М. Кругликов был избран членом Верховного Суда СССР.

В послевоенные годы приоритетом для прокуратуры Астраханской области стала общенадзорная работа. Во главу угла ставились следующие задачи: надзор за исполнением законов, охраняющих права военнослужащих, демобилизованных воинов; укрепление трудовой дисциплины и техники безопасности на промышленных предприятиях и стройках; контроль за распределением продовольственных и промтоварных карточек [5]. После выхода в свет знаменитого указа «Об усилении борьбы с хищениями и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров» 1947 г. перед прокурорами была поставлена задача – правильно организовать работу по надзору за его исполнением.

Заключительным периодом было – многотрудное начало 90-х годов, когда в результате реформирования экономики случился кризис законности, началась настоящая «война законов» центральной и местной власти [6]. Прокуратура, будучи независимым органом, оказалась заложницей политических интриг и давления, но все же сумела выстроить принципиальную и последовательную позицию в отстаивании интересов закона. В это сложное время на посту прокурора Астраханской области находился В.С. Орехов, которому пришлось проявлять твёрдость и решительность в отстаивании позиции закона [7].

На первое десятилетие нового века пришлось разительные изменения в законодательстве страны: были приняты новый Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, законы о прокуратуре и полиции, законы антикоррупционной направленности, образовался Следственный комитет РФ. Постепенно менялись приоритеты надзорной деятельности органов прокуратуры, приобретая все более правозащитный характер. В 2004 г. прокурором Астраханской области становится Е.В. Волколуппов. В эти годы прокуратура Астраханской области сильно изменилась. На смену ветеранам пришла молодёжь, которой нужно было осваиваться в сложной профессии. Время потребовало от современных прокуроров грамотных и решительных действий там, где нарушаются права граждан и попирается законность [8].

Таким образом, хотелось бы отметить, что особенностями прокуратуры Астраханской области являются работа с населением, которой уделялось пристальное внимание во все времена, а также люди, занимающие должность прокурора, которые отличались не только высоким образованием, но и образцовой дисциплиной, профессионализмом. В результате анализа, можно выделить 5 этапов развития прокуратуры Астраханской области. Первый этап можно описать как начало развития прокуратуры Астраханской области, создание новой судебной системы и упразднение должности Астраханского губернского прокурора. Следующий период становления Астраханской прокуратуры характеризовался тем, что в начале двадцатого века новый революционный порядок смел все царские институты на своем пути. Третий этап – переходом Астраханской губернии к Астраханской области и созданием областной прокуратуры. Далее развитие прокуратуры Астраханской области отличалось сменой прокуроров, каждый из которых внес непосильный вклад в развитие прокуратуры.

#### Список литературы:

1. Галузо В.Н. Должность прокурора в России (1825-1917) (историко-правовое исследование): монография. Ч. II. М.: Изд-во Современ. гуманитар. ун-та, 2011. 437 с.
2. Звягинцев А.Г. История Российской прокуратуры, 1722-2012: краткое изложение истории прокуратуры в лицах, событиях, документах. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. 414 с.
3. Колыхалов Д.В., Шарихин А.Е., Эриашвили Н.Д. др. История российской прокуратуры: учеб. пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 127 с.
4. Государственный архив Астраханской области. Официальный сайт. URL: <https://archive.astrobl.ru/novosti/iz-istorii-astraxanskoi-prokuratury-01> (дата обращения: 02.11.2023).

5. Прокуратура Астраханской области. Официальный сайт. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_30/about-the-proc/300-years](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_30/about-the-proc/300-years) (дата обращения: 02.11.2023).

6. Федин С.А. Исторический опыт разработки и реализации государственной политики СССР по борьбе с уголовной преступностью в 1945–1953 годах (на материалах Нижнего Поволжья): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Астрахань, 2012. 50 с.

#### УДК 340

### Горбунов Степан Владимирович

Курский государственный университет  
Россия, Курск  
stevan29111990@icloud.com

## УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ СУДЕЙ: ОПЫТ ДИАХРОННОГО СРАВНЕНИЯ

*Аннотация: в статье рассмотрена, начиная с создания прокуратуры РСФСР в 1922 г. до настоящего времени, история законодательства, регулирующего положения о прокурорском надзоре на стадии возбуждения уголовного дела применительно к уголовному преследованию в отношении судей. Проанализированы особенности и выделены этапы изменения такого законодательства. Сформулировано мнение о необходимости совершенствования законодательства по исследуемому вопросу с учетом использования исторического опыта.*

*Ключевые слова: судья, прокурор, уголовное преследование, стадия возбуждения уголовного дела, полномочия прокурора.*

### Gorbunov Stepan Vladimirovich

Kursk State University  
Russia, Kursk

## PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN THE STAGE OF INITIATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS AGAINST JUDGES: THE EXPERIENCE OF DIACHRONIC COMPARISON

*Abstract: the article examines, from the establishment of the RSFSR Prosecutor's Office in 1922 to the present, the history of legislation regulating the provisions on prosecutorial supervision at the stage of initiation of criminal proceedings in relation to criminal prosecution against judges. The features are analyzed and the stages of changing such legislation are highlighted. The opinion is formulated on the need to improve legislation on the issue under study, taking into account the use of historical experience.*

*Keywords: judge, prosecutor, criminal prosecution, the stage of initiation of a criminal case, the powers of the prosecutor.*

В первые годы существования советского государства судьи привлекались к уголовной ответственности на общих основаниях. Прокурорская деятельность, относящаяся

к надзору за законностью начала уголовного преследования судей, как и всех должностных и частных лиц, определялась Положением о прокурорском надзоре, утверждённом Постановлением ВЦИК от 28 мая 1922 г., Уголовно-процессуальными кодексами от 25 мая 1922 г. и от 15 мая 1923 г. и заключалась в направлении заявлений и сообщений о преступлении для производства предварительного следствия либо дознания или непосредственно в суд; отказе в производстве предварительного следствия и дознания; направлении предложения как повода для возбуждения уголовного преследования; даче указаний следователю и дознавателю о направлении расследования; принесении частного протеста на постановление народного судьи о предании обвиняемого суду по делу, поступившему непосредственно в народный суд [1].

Статус прокурора начал изменяться с конца 1920-х годов. После образования в 1922 г. СССР в ноябре 1923 г. был создан Верховный Суд Союза ССР с входящим в его структуру Прокурором Верховного Суда Союза ССР, обязанным «Положением о Верховном Суде Союза ССР и прокуратуре Верховного Суда Союза ССР» от 24 июля 1929 г. [2] возбуждать уголовное преследование по делам, подлежащим рассмотрению означенным судом, в том числе в отношении членов данного суда и его коллегий в связи с совершением ими должностных преступлений.

1930-е годы стали временем реформирования процессуального законодательства. В 1933 г. с созданием Прокуратуры Союза ССР конкретно на неё было возложено возбуждение уголовного преследования по подсудным Верховному Суду СССР и судебным органам союзных республик делам. Позднее, в директивном письме Прокурора СССР от 13 августа 1934 г. «О качестве расследования» дел, предписывалось «впредь до изменения в законодательном порядке» выносить мотивированные постановления о принятии таких решений, подлежащие утверждению прокурором [3].

Особый порядок возбуждения уголовного преследования, касающийся судей всех судов, установил Закон СССР 1938 г. «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик». Возбуждение уголовного преследования осуществлялось по постановлениям Прокурора СССР и прокурора союзной республики соответственно с санкций Президиума Верховного Совета СССР в отношении членов Верховного Суда СССР, специальных судов и президиумов Верховных Советов союзных республик в отношении иных судей [4].

Наиболее широкие прокурорские полномочия в стадии производства предварительного расследования имели место с середины 1950-х до второй половины 2000-х. Закон СССР от 4 августа 1989 г. «О статусе судей в СССР» охватил особым порядком уголовного преследования народных заседателей. В итоге Генеральный прокурор СССР возбуждал уголовные дела в связи с совершением преступлений судьями и народными заседателями любого суда, а прокурор союзной республики – народными судьями или народными заседателями районного (городского) народного суда. Для этого требовались согласия: Президиума Верховного Совета СССР – относительно судей и народных заседателей военных трибуналов, соответствующих Советов народных депутатов либо их президиумов – касаясь всех других судей и народных заседателей [5]. Действовавшими в то время Положением о прокурорском надзоре в СССР от 25 мая 1955 г., Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР от 27 октября

1960 г., Законом СССР от 30 ноября 1979 г. «О прокуратуре СССР», в компетенцию прокурора также включались: производство отдельных следственных действий и предварительного следствия в полном объёме, дача письменных указаний о расследовании преступлений, отмена незаконных постановлений о возбуждении уголовных дел и об отказе в их возбуждении и другие полномочия [6].

В Российской Федерации право возбуждения названных уголовных дел с согласия квалификационной коллегии судей изначально принадлежало Генеральному прокурору РФ или исполняющему его обязанности лицу. Это прописывали Закон РФ № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 и Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ в содержащей особенности процесса привлечения судей к уголовной ответственности специальной главе 52 [7].

С 2007 г. осуществление Следственным комитетом при прокуратуре РФ, а затем Следственным комитетом РФ, функций в сфере уголовного судопроизводства обусловило изменение прокурорских полномочий [8]. Произошло разделение уголовно-процессуальных функций надзора и следствия [9]. Действующие ныне редакции вышеуказанных законов позволяют принимать решения о возбуждении уголовных дел в отношении судей всех судов судебной системы, исключительно Председателю Следственного комитета РФ после получения согласий: Конституционного Суда РФ относительно судей этого суда и Высшей квалификационной коллегии судей РФ касательно судей всех других судов, а также мировых судей.

Использование существующих, представляющимися формальными, правомочий в данной сфере надзора: отмена незаконных постановлений о возбуждении уголовных дел и об отказе в их возбуждении; требования устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве предварительного следствия, и некоторых других [10] не может в полной мере соответствовать реализации прокурорской функции уголовного преследования (ч. ч. 1 и 2 ст. 21, ст. 37 УПК РФ) и предполагает полномочие о возбуждении уголовного дела [11]. Таким образом, нельзя исключить возврат к исторически сложившейся к середине 50-х годов прошлого столетия и действовавшей свыше пятидесяти лет широкой компетенции прокурора на стадии возбуждения уголовных дел, в том числе и в отношении лиц, осуществляющих правосудие.

#### Список литературы:

1. Уголовно-Процессуальный кодекс Р.С.Ф.С.Р. от 25 мая 1922 г. Постановление ВЦИК // СУ РСФСР. 1922. № 20-21.
2. Положение о прокурорском надзоре от 28 мая 1922 г. Постановление ВЦИК // Известия ВЦИК. 1922. № 132.
3. Уголовно-Процессуальный кодекс Р.С.Ф.С.Р. от 15 мая 1923 г. Постановление ВЦИК // СУ РСФСР. 1923. № 7, ст. 106.
4. Положение о Верховном Суде Союза ССР и прокуратуре Верховного Суда Союза ССР от 24 июля 1929 г. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР // СЗ СССР. 1929. № 50, ст. 444.
5. О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик от 16 августа 1938 г. Закон СССР // Ведомости ВС СССР. 1938. № 11.

6. Положение о прокурорском надзоре в СССР от 25 мая 1955 г. Президиум Верховного Совета СССР // Ведомости Верховного Совета СССР. 1955. № 9.

7. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. Верховный Совет РСФСР // Свод законов РСФСР. Т. 8, ст. 613.

8. Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «О прокуратуре СССР» // Ведомости ВС СССР. 1979. № 49, ст. 843; Свод законов СССР. 1990. Т. 10, ст. 4.

9. Закон СССР от 4 августа 1989 г. «О статусе судей в СССР» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1989. № 9, ст. 223.

10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 10 июля 2023 г.) // Российская газета. 1992. № 170; 2023. 13 июля.

11. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. (с изм. и доп. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. 2001. 22 дек. № 249; 2023. 7 авг.

12. *Баклыкова Е.Ю.* К вопросу о проблематике реализации прокурорами надзорных полномочий на этапе разрешения сообщений о преступлениях // Право: история и современность. 2020. № 4 (13). С. 80-86.

13. *Голунский С.* О возбуждении уголовного преследования // Социалистическая законность 1936. № 2. С. 38-42.

14. *Спирин А.В.* О необходимости наделения прокурора правом возбуждения уголовного дела // Юридические исследования. 2016. С. 9-16.

#### УДК 340

### **Дрюпина Владислава Борисовна**

Уральский государственный юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева  
Институт прокуратуры  
Россия, Екатеринбург  
vladislavadryupina@yandex.ru

## **ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются значимые этапы эволюции российской прокуратуры в целом и прокуратуры Свердловской области в частности (возникновение, становление и развитие), дается сопоставительный анализ функций отечественной прокуратуры в зависимости от изменения формы правления, определяется ее роль в настоящее время, делается вывод о необходимости определения статуса прокуратуры на законодательном уровне.

**Ключевые слова:** прокуратура, функции, надзор, контроль, законность, государство.

### **Drupina Vladislava Borisovna**

Ural State Law University  
named after V.F. Yakovlev  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Yekaterinburg

## **EVOLUTION OF THE RUSSIAN PROSECUTOR'S OFFICE: FROM THE PAST TO THE PRESENT**

**Abstract:** the article examines the stages of the formation of the Russian prosecutor's office, provides a comparative analysis of the functions of the prosecutor's office depending on the change in the form of government, determines the legal status of the prosecutor's office at the present time.

**Keywords:** prosecutor's office, functions, supervision, control, legality, state.

За время своего многовекового существования отечественная история меняла правителей, власть и строй, а прокуратура, словно математическая константа, неизменно служила и служит законности и правопорядку.

Петровский Указ от 12 января 1722 г. инициировал создание прокуратуры в России: была введена должность прокурора при Святейшем Синоде, надворных судах, в провинциях, в армии, на флоте. Перед новым надзорным институтом ставилась конкретная задача «уничтожить или ослабить зло» в сфере правопорядка, осуществить контроль над деятельностью разраставшегося чиновничьего аппарата. Позднее прокуроры следили за правильностью сбора налогов, соблюдением интересов государственной казны, за содержанием арестантов и осужденных. Изначально прокуратура, выполняя общенадзорную функцию, несла ответственность за охраняемые законом гражданские права. Прокурорам разрешалось вносить протест на неправовые решения государственных органов и предложения по выявлению иных нарушений законов [5, с. 12] Таким образом, прокуратура была создана как независимый орган государственного контроля, подчиняющийся генерал-прокурору при Сенате, и выстраивалась на основе единой централизованной системы (функция надзора).

При Екатерине I имел место отход от прежнего порядка ведения высшего надзора за соблюдением законов. Сузилась государственная роль прокуратуры и генерал-прокурора, возглавляющего ее; Сенат почти утратил свои позиции, в 1727 г. были упразднены надворные суды и должности прокуроров при них. Анна Иоанновна Указом от 2 октября 1730 г. определила «быть при Сенате генерал и обер-прокурорам, а при коллегиях и в других судебных местах – прокурорам и действовать по должности» [2, с. 43]. Была введена должность губернского прокурора, имевшего право вносить протест на незаконные действия местных властей и судов, уведомлять об этом генерал-прокурора.

Елизаветинский Указ от 12 декабря 1741 г. – попытка восстановить «петровский» статус прокуратур при явном кадровом дефиците и сложностях подбора компетентных людей, особенно на местах. Прокуратура выполняла функцию надзора за проведением принимаемых законов в жизнь, что привело к определенному повышению роли этого института. В 1755 г. Указ Екатерины II закрепил функции и задачи прокуратуры, которые стали основополагающими, базовыми и существуют в настоящее время [1, с. 23]. Губернские прокуроры осуществляли надзор за производством дел и охраной правопорядка. Так, прокуратура вела борьбу с нарушениями закона и одновременно предупреждала эти нарушения, расширив свой функционал полномочиями надзора за деятельностью судов и мест заключения.

Екатеринбургу был присвоен статус уездного города Пермской губернии в 1781 г. Уездные стряпчие осуществляли надзор от имени губернского прокурора, вели контроль над законностью деятельности правительственных учреждений, разъясняли новые законы чиновникам, выступали в судах в качестве истцов по казенным и уголовным делам.

При Екатерине II сохранились основные направления прокурорской деятельности (судебный надзор, защита прав граждан, охрана интересов государства и императорского величества, борьба с взяточничеством) [4, с. 128]. Прокуратура стала органом государственного управления с функцией общего надзора и надзора за деятельностью судов. При Павле I штат прокуратуры был максимально сокращен, особенно на местах, на что повлияло упразднение верхних земских судов, верхних расправ, губернских магистратов, при которых состояли стряпчие и прокуроры.

В соответствии с манифестом Александра I от 8 сентября 1802 г. «Об учреждении Министерств» прокуратура вошла во вновь сформированный орган – Министерство юстиции, а Министр юстиции в то же время был и Генерал-прокурором. В начале XIX в. на Урале довольно активно развивалась промышленность. Формировалась система горных округов под руководством горнозаводского начальства; наблюдалось двойственное положение «столицы Урала», подчинявшейся и горному начальству, и Пермской губернской администрации. Во избежание конфликтов между двумя властными структурами Екатеринбург и, в частности, прокуратура стали подчиняться только горной власти. Комитет Министров России в 1830 г., учитывая особый статус города, учредил должность прокурора Уральского горного правления для руководства и контроля за производством дел в суде и выполнения задач, свойственных губернскому прокурору.

При Александре II в 1862 г. прокуратура получила статус единой централизованной системы органов надзора за исполнением законов. Была определена иерархическая система подчинения нижестоящих по статусу прокуроров вышестоящим, провозглашался их независимый статус от местных органов власти, закреплялась несменяемость прокуроров. Судебная реформа 1864 г. установила, что «при судебных местах необходимы особые прокуроры, которые по множеству и трудности возлагаемых на них занятий должны иметь товарищей» [7, с. 96]. Став органом уголовного преследования в структуре исполнительной власти, прокуратура сохранила руководство расследованием преступлений. Прокуроры могли присутствовать при всех следственных мероприятиях, при необходимости требовать дополнительного расследования, давать указания следователям. Они действовали на основе закона и собственного убеждения, подчиняясь вышестоящим прокурорам и министру юстиции (генерал-прокурору).

В 1873 упразднили должность Уральского Горного прокурора, на смену ему в 1874 г. пришел прокурор Екатеринбургского Округного суда, курировавший пять уездов Пермской губернии. Прокуратура участвовала в преследовании лиц, обвиняемых в революционной деятельности; в секретных дознаниях по политическим делам, рассматривала дела о дезертирах, шпионах. Кроме того, осуществляла надзор за соблюдением законности содержания под стражей политических ссыльных и революционно настроенных лиц.

Декретом № 1 от 24 ноября 1917 г. «О суде» Советом НК прокуратура была упразднена [3, с. 34]. Однако в мае

1922 г. ВЦИК РСФСР утвердил Положение о прокурорском надзоре, в соответствии с которым была учреждена Государственная прокуратура во главе с Народным Комиссаром Юстиции в качестве Прокурора республики. С образованием СССР 23 ноября 1923 г. прокуратура РСФСР стала частью общесоюзной прокурорской системы. Уральская областная прокуратура была учреждена в октябре 1923 г. В 1933 г. она вышла из структуры Наркомата Юстиции, перестав быть одной из ветвей исполнительной власти и получив статус независимого института надзора. В систему прокуратуры вошли территориальные органы, транспортная, военная прокуратура, а с 1936 г. – и следственные органы.

Закон «О прокуратуре СССР» от 30 ноября 1979 г. определил ключевые задачи прокуратуры, деятельность которой должна быть направлена на укрепление социалистической законности, правопорядка. В целом в советский период органы прокуратуры вернулись к «петровскому» варианту, определившему в качестве основной надзорную деятельность.

После распада СССР Россия стала самостоятельным правовым демократическим государством. Цели и задачи деятельности прокуратуры были существенно скорректированы для реализации важнейшего конституционного принципа, в соответствии с которым высшая ценность – человек, его права и свободы, а их признание, соблюдение и защита – обязанность государства. В январе 1992 г. был принят ФЗ «О прокуратуре РФ», действующий и сегодня с изменениями и дополнениями, вносившимися в него. В наши дни конституционно-правовой статус прокуратуры таков: установленное правовыми нормами положение прокуратуры в системе государственных органов РФ, определяемое ее функциональным предназначением, структурным построением и компетенцией. Прокуратура – ведущий орган, осуществляющий надзор за законностью деятельности правоохранительных органов и координацию их деятельности, включая сферу обеспечения правопорядка (координационно-надзорная функция).

Сегодня штатная численность органов российской прокуратуры составляет более 54 тыс. человек. Только в Свердловской области работает 1,2 тыс. сотрудников-профессионалов. Являясь единой федеральной централизованной системой органов, прокуратура РФ осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями и другие функции. Таким образом, прокуратура, имея независимый статус, не относясь ни к одной из ветвей власти, является в первую очередь правозащитным, а не карательным органом. Сегодня существует острая необходимость внесения в Конституцию РФ изменений, которые бы на законодательном уровне четко определили место прокуратуры по отношению ко всем высшим органам и должностным лицам современного российского государственного аппарата [6, с. 145].

#### Список литературы:

1. Гальченко А.И. Исторические аспекты деятельности Российской прокуратуры по предупреждению нарушений законов. М.: Lex Russia, 2017. № 9 (130). С. 22-35.
2. Кожевников О.А. К вопросу о периодизации истории Российской прокуратуры. Курс: Историко-правовые проблемы. Новый ракурс, 2018. № 16. С. 40-44.

3. Константинов С.И. Властные и правоохранительные органы Екатеринбурга в 1917 г. // Электронное приложение к российскому юридическому журналу. Екатеринбург, 2016. № 3. С. 31-37.

4. Любушкин В.А. Зотов М.А. История становления Российской прокуратуры. М.: Lex Russia, 2019. № 1 (155). С. 119-142.

5. Сафина А.Р. История становления прокуратуры в России // Вестник науки и образования, 2017. С. 145-147.

6. Терентьев И.А. Место прокуратуры в современном государственном аппарате России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. Вологда, 2014. № 3. С. 144-147.

7. Шобухин В.Ю. Тенденции развития прокуратуры России в период 1722-1864 гг. // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 84-102.

*characteristic features for each stage are highlighted. The analysis of the provisions of modern legislation from the point of view of compliance with the trends of evolution of the Prosecutor's Office of the Russian Federation is made, controversial legislative provisions are studied.*

**Keywords:** Prosecutor's Office of the Russian Federation, Prosecutor General of the Russian Federation, formation of the Prosecutor's Office, fixals, principles of organization of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

Становление и развитие российской прокуратуры является важным этапом в истории правоохранительной системы России. Российская прокуратура на протяжении десятилетий прошла через множество изменений и реформ, отражающих изменения в политической, экономической и правовой среде страны. Без прокуратуры сложно представить организацию органов государственной власти, поскольку она занимает важное место властной иерархии, что обосновывается специфической направленностью ее деятельности и функций, которые помимо нее ни один орган власти осуществлять не может.

Актуальность вопроса становления и развития прокуратуры объясняется тем, что с реформированием законодательства, изменяются и принципы деятельности, правовые основы, организация органов прокуратуры. Именно поэтому анализ истории становления и развития органов прокуратуры имеет положительное значение для законодательной практики вследствие изучения ошибок, ранее совершенных при внесении изменений в законодательство РФ.

Цель исследования – изучение основных периодов становления и развития органов российской прокуратуры.

Начало становления прокуратуры в России, как правило, относят к правлению Петра Великого. В первой четверти XVIII века остро стояла необходимость модернизации всего государственного аппарата, что выразилось в необычайно широкой реформаторской деятельности Петра в сфере государственного управления. Однако эти реформы также стали и причиной актуализации вопроса создания надзорного органа, осуществлявшего контроль за соблюдением законности каждой структурной части механизма государства. Пробразом прокуратуры изначально был фискалат, чья деятельность регулировалась указами: от 2 марта 1711 г. “Сенату о его деятельности по отбытии царя из Петербурга”; от 5 марта 1711 г. “Правительствующему Сенату о местах сенаторов, о решении дел в Сенате, о подписывании протоколов, о выборе обер-фискала и его должности”; от 17 марта 1714 г. “О фискалах и о их должности и действии”.

Создавая надзорный орган, император стремился обеспечить полное повиновение должностных лиц на местах его воле, незамедлительное информирование о препятствовании бояр и служителей церкви проводимым реформам. Также Петр I стремился пресечь коррупцию и бюрократизм, которые были характерны для старой системы управления, а главное – сделать возможным должное исполнение законов для проведения всех задуманных преобразований.

По прошествии некоторого времени фискальная служба показала свою неэффективность. “Эта служба не пользовалась популярностью в обществе и слабо влияла на создание обстановки законности и правопорядка. Более того, она не была способна предупреждать нарушения законов” [3, с. 84].

## УДК 34

**Левенчук Матвей Евгеньевич,  
Мацыгорова Дарья Евгеньевна**

Уральский государственный юридический  
университет имени В.Ф. Яковлева  
Россия, Екатеринбург  
utybers@mail.ru  
Macygorovaby@mail.ru

### **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРОШЛОГО И СОВРЕМЕННОСТИ**

**Аннотация:** в статье рассмотрены основные этапы становления и развития органов прокуратуры РФ с разделением на историко-политические периоды. Выделены ключевые особенности, характерные признаки для каждого этапа. Произведен анализ положений современного законодательства с точки зрения соответствия тенденциям эволюции прокуратуры РФ, изучены спорные законодательные положения.

**Ключевые слова:** прокуратура РФ, Генеральный прокурор РФ, становление прокуратуры, фиксалы, принципы организации органов прокуратуры РФ.

**Levenchuk Matvey Evgenievich,  
Matsygorova Darya Evgenievna**

Ural State Law University  
named after V.F. Yakovlev  
Russia, Yekaterinburg

### **FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN PROSECUTOR'S OFFICE: PROBLEMS OF THE PAST AND PRESENT**

**Abstract:** the article discusses the main stages of the formation and development of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, divided into historical and political periods. The key features,

Исходя из этого, императором в 1722 г. была создана российская прокуратура – надзорный орган государственной власти, наделенный широкими полномочиями.

Коренные изменения в работу органов прокуратуры внесла судебная реформа 1864 г., проведенная Александром II, что привело к превращению прокуратуры с обширными надзорными полномочиями из “ока государева” в орган обвинения “обличения обвиняемых перед судом” [4, с. 14]. Более того, фактически общий надзор, который был введен Петром Великим и закреплен как основная функция прокуратуры, был упразднен. В период с 1864 по 1917 г. более особых изменений в деятельности органов прокуратуры введено не было, однако все острее поднимался вопрос о необходимости усиления надзорной функции прокурора

Во время правления Николая II усиливается реакционная черта прокурорского надзора, которая выражается в уголовном преследовании. К 1917г “прокуроры начали наделяться контрольными полномочиями за должностными лицами судебного ведомства” [2, с. 17], а направленностью прокурорской деятельности стала борьба с политической преступностью и достаточно распространенным революционным движением.

Обращаясь к советскому периоду, стоит отметить, что в ноябре 1917 г. Совет Народных Комиссаров (высший орган власти на данный момент) принимает Декрет о суде № 1, упраздняющий ряд существовавших властных институтов, в частности, прокуратуру. Их функции взяли на себя вновь созданные народные суды, а также революционные трибуналы. Объективные причины ликвидации прокуратуры в переходный период были следующие: экономические (политика «военного коммунизма»), централизация всех сфер жизни, а также идеологические (резко негативное отношение к ранее существовавшим «царским органам власти»). Победа Советского государства в Гражданской войне и переход к мирному строительству вызвали необходимость упрочнения законности вследствие расширения правового регулирования. Поэтому к 1922 г. путем принятия Положения о прокурорском надзоре” прокуратура вновь приобрела свою основную функцию надзора и относительно стабильно реализовывала ее в той степени, в которой было возможно вплоть до распада СССР, т.е. до 1991 г.

Важным этапом в регламентировании деятельности органов прокуратуры стало принятие Федерального Закона “О прокуратуре Российской Федерации” от 17 января 1992 г., в котором закрепляются задачи, правовые основы деятельности прокуратуры РФ, а также принципы ее организации и деятельности. Так прокуратура осуществляет свою деятельность на основе таких важных принципов, как централизация и единство системы. Однако в этом вопросе есть существенные противоречия, на которые нужно обратить внимание.

Возвращаясь к истории становления прокуратуры, в принятой 1993 г. Конституции РФ в статье 129 указывалось, что Прокуратура составляет единую централизованную систему органов. Более того, Генеральный прокурор обладал полномочиями по назначению прокуроров субъектов и иных прокуроров в соответствии с ч. 3 и ч. 4 ст. 129. Но уже к 2014 г. после второй редакции главного закона страны из текста статьи 129 были изъяты положения о централизованном устройстве прокуратуры, в соответствии с которыми Генеральный

прокурор РФ сохранил полномочия лишь в вопросах назначения и освобождения от должности прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров. Таким образом, Генеральный прокурор РФ лишился права формировать “свою команду” за исключением одной категории должностей, но с возможностью применения другой процедуры назначения.

Об изменениях высказался А.Ю. Винокуров, который считал, что «помимо потери признаков независимости система утрачивает изрядную долю централизации, которая <...> относится к принципам организации и деятельности российской прокуратуры» [1, с. 489].

При описании принципа централизации В.П. Рябцев подчеркнул, что в современное время данный принцип утрачивает характерные ему черты: «нижестоящие прокуроры подчиняются вышестоящим прокурорам и Генеральному прокурору РФ. Именно он назначает на должность прокуроров субъектов РФ <...> Прокуроры городов и районов, прокуроры специализированных прокуратур назначаются на должность только Генеральным прокурором РФ. Независимо от порядка назначения, все прокуроры освобождаются от должности Генеральным прокурором РФ» [5, с. 480].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что российская прокуратура прошла длинный путь развития и становления. Из надзорного органа она превращалась в орган обвинения, затем в орган борьбы с преступностью и революционным движением, при этом, то теряя, то вновь приобретая свою главную функцию по обеспечению законности во всех сферах общественной жизни.

#### Список литературы:

1. *Винокуров А.Ю.* К вопросу о целесообразности изменения положений статьи 129 Конституции Российской Федерации // Конституция Российской Федерации 1993 года – этапы конституционного строительства и современная реальность: сб. матер. Межд. науч. конф., 23 октября 2013 г. М.: МосГУ, 2013.
2. *Гусакова Ю.С.* Организационно-правовые основы взаимодействия прокуратуры и органов расследования России в XVIII – начале XX вв.: историко-правовое исследование: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Курск, 2011.
3. *Кучинская Е.В.* История возникновения, становления и развития российской прокуратуры // Вестник Самарской Гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. № 2 (16).
4. *Пономаренко С.В.* Основные этапы истории развития российской прокуратуры: исторический аспект: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2008. URL: [https://static.freereferats.ru/\\_avtoreferats/01004078460.pdf](https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01004078460.pdf)
5. *Рябцев В.П.* Общие принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации // Прокурорский надзор: учебник / под ред. А.Я. Сухарева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. 480 с.

**Лисова Анастасия Витальевна**

Московский университет Министерства внутренних дел  
РФ имени В.Я. Кикотя  
Институт подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Россия, Москва  
Nastena080802@yandex.ru

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

**Аннотация:** на протяжении всего периода своего существования система органов прокуратуры РФ подвергалась различным изменениям и дополнениям. Автором статьи проводится анализ конституционно-правового статуса прокуратуры РФ с момента принятия Конституции РФ 1993 г. и изменений 2020 г., касающихся в частности ст. 129 о Прокуратуре РФ.

**Ключевые слова:** трансформация, прокуратура РФ, Конституция РФ, осуществление надзора, поправки, правовой статус.

**Lisova Anastasia Vitalievna**

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation named after V.Ya. Kikot  
Institute of Training of Employees for  
Preliminary investigation Bodies  
Russia, Moscow

**TRANSFORMATION OF THE PROSECUTOR'S  
OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION:  
COMPARATIVE ANALYSIS**

**Abstract:** throughout the entire period of its existence, the system of the Prosecutor's Office of the Russian Federation has been subject to various changes and additions. The author of the article analyzes the constitutional and legal status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation since the adoption of the Constitution of the Russian Federation in 1993 and the amendments of 2020 concerning, in particular, article 129 «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation».

**Keywords:** transformation, prosecutor's office of the Russian Federation, Constitution of the Russian Federation, supervision, amendments, legal status.

На сегодняшний день осуществлением надзора за исполнением Конституции РФ, а также иных нормативно-правовых актов по-прежнему занимается прокуратура РФ. На протяжении долгих лет истории развития Российского государства конституционно-правовой статус, функции, полномочия органов прокуратуры РФ неоднократно подвергались различным изменениям.

Прокуратура РФ имеет особые властные полномочия, однако не относится ни к законодательной, ни к исполнительной, ни к судебной ветви власти, что делает ее самостоятельным правовым институтом, выходящим за пределы установленных делений Государственной власти (Статья 10 Конституции РФ) [2]. При этом законодателем статья 129

Конституции РФ 1993 г., посвященная основным положениям статуса органов прокуратуры РФ, отнесена в главу 7 «Судебная власть», ранее в Конституции СССР 1977 г. прокуратуре РФ была посвящена отдельная глава 21 [1]. Исходя из этого, между учеными Ереминой Н.В., Клочкова В.В., Бойкова А.Д. и др., уже долгое время открыта дискуссия с вопросом об определении конституционно-правового статуса органов прокуратуры РФ.

Изменения в Конституцию РФ в 2020 г., коснувшиеся ст. 129, трансформировали правовой статус прокуратуры РФ, а также расширили новыми положениями ст. 129 по сравнению с предыдущей редакцией Конституции РФ 1993 г.

Проведем сравнительно-правовой анализ ст. 129 Конституции 1993 г. и Конституции 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.

Во-первых, необходимо отметить, что до принятия новых поправок в ст. 129 Конституции РФ четкого определения понятия «прокуратура РФ» отсутствовало, ч. 1 указывала лишь на составляющую подчиненность, входящих в единую систему органов прокуратуры РФ. Новая редакция ст. 129 в ч. 1 закрепила понятие «прокуратуры РФ», перечислив в определении функции, возлагающиеся на прокуратуру РФ [2]. Однако стоит отметить, что данные изменения носят «технический» характер, т.к. перечисленные функции были и ранее возложены на органы прокуратуры РФ, однако имели свое закрепление ни в главном законе страны, а в ст. 1 федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 [3]. При этом в конституции РФ 1993 г. прокуратура РФ являлась единой централизованной системой.

Нынешняя редакции конституции РФ определяет прокуратуру РФ как единую федеральную централизованную систему. Принцип федерализма в системе органов прокуратуры РФ закрепляет разделение власти между генеральным прокурором РФ и нижестоящих прокурор [4, с. 70]. Таким образом, законодатель предпринял попытку урегулировать конституционно-правовой статус органов прокуратуры РФ, определив положение прокуратуры РФ в системе государственной власти как отдельной ветви.

Во-вторых, в новой редакции Конституции РФ ч. 2 закрепила перечень требований, предъявляемых к лицам, желающим стать прокурором РФ. При этом стоит отметить, что ни в одном нормативно-правовом акте, в том числе и в федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», не содержались конкретные требования к прокурорам РФ.

В-третьих, изменился порядок назначения не только Генерального прокурора РФ, но и нижестоящих прокуроров. С принятием нынешней редакции на должность Генерального прокурора РФ, заместителей Генерального прокурора РФ, прокуроров субъектов РФ, прокуроров военных и других специализированных прокуратур, приравненные к прокурорам субъектов РФ, а также иных прокуроров назначает и освобождает в зависимости от должности либо Президент РФ лично, либо после консультации с Советом Федерации. Данное положение следует считать, с одной стороны, довольно оправданным, т.к. прокуратура РФ олицетворяется как отдельная единая система государственных органов, составляющая государственный аппарат и реализующая полномочия Президента РФ [5, с. 97]. С другой стороны, происходит

усиление подчиненности публичным интересам высшего руководящего состава системы органов прокуратуры РФ в противовес, в том числе и в ущерб, своим собственным – ведомственным [6, с. 91]. К тому же необходимо отметить, что новая редакция ст. 15.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» исключила обязательную необходимость согласования кандидатуры прокурора субъекта РФ с субъектом РФ, в котором и рассматривается кандидатура в должность прокурора субъекта РФ, т.е. на данный момент, отпадает необходимость в утверждении кандидатуры у соответствующего органа власти субъекта [3].

В-четвертых, следует обратить внимание на формулировку в частях статьи 129 «иные прокуроры». Ни в прошлой, ни в нынешней редакции Конституции РФ нет определения, что понимается под данным понятием.

Таким образом, подводя итог проведенному сравнительно-правовому анализу трансформации системы органов прокуратуры РФ, следует сделать ряд важнейших выводов:

1. Необходимо законодательно урегулировать положение прокуратуры РФ в системе государственной власти как органа, осуществляющего контроль за соблюдением законности;

2. В виду новых изменений органы прокуратуры РФ в части кадровой работы, в частности назначении и отрешении от должности генерального прокурора, стали больше подконтрольны Президенту РФ;

3. Внесенные изменения в Конституцию РФ 1993 от 1 июля 2020 г. закрепили конституционное закрепление ряда функций, определили требования, предъявляемые к назначению на должность прокурора;

4. Нынешние поправки в Конституцию РФ устранили ряд противоречий и разночтений с отдельным Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»;

5. Новые изменения привели к тому, что прокуратура РФ утратила возможность от имени Российской Федерации издавать акты прокурорского реагирования.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ 1993 г. первоначальная редакция. URL: <https://konstitucija.ru/> (дата обращения: 31.10.2023).

2. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. от 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 31.10.2023).

3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.). Статья 15.1. Назначение на должность и освобождение от должности прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним прокуроров и иных прокуроров // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.11.2023).

4. Безмельницын С.Н. Трансформация конституционно-правового статуса прокуратуры по Конституции Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 9 (404). С. 69-71. URL: <https://moluch.ru/archive/404/89244/> (дата обращения: 01.11.2023).

5. Якупов З.Р. Роль прокуратуры в механизме государственной власти современной России // Право: современные тенденции: матер. IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, 2017 г.). Краснодар: Новация, 2017. С. 95-98. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/225/11641/> (дата обращения: 01.11.2023).

6. Лобачев Д.А. Новая редакция статьи 129 Конституции Российской Федерации «поправила» Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // Научные исследования кафедры уголовного процесса... 2021. С. 88-93; URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 02.11.2023).

#### УДК 347.963

**Лосев Алексей Алексеевич,  
Тимков Иван Иванович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
losev7887@gmail.com  
vayflaytop@yandex.ru

### ПРОКУРАТУРА ПОКОЛЕНИЯ NEXT

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению и значению механизма использования Искусственного Интеллекта (далее ИИ) в прокурорской деятельности. Применение ИИ может помочь прокурорам анализировать большие объемы данных, идентифицировать паттерны и выявлять нарушения закона. ИИ также может использоваться для создания алгоритмов предсказания результата дела, оптимизации ресурсов и автоматизации некоторых задач.

**Ключевые слова:** ИИ, идентификация паттернов, выявление нарушений, оптимизация ресурсов, автоматизация задач.

**Losev Alexey Alekseevich,  
Timkov Ivan Ivanovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### PROSECUTOR'S OFFICE OF THE «NEXT» GENERATION

**Abstract:** the article is devoted to the consideration and significance of the mechanism of using Artificial Intelligence (hereinafter AI) in prosecutorial activities. The use of AI can help prosecutors analyze large amounts of data, identify patterns and identify violations of the law. AI can also be used to create algorithms for predicting the outcome of a case, optimizing resources and automating some tasks.

**Keywords:** AI, pattern identification, violation detection, resource optimization, task automation.

ИИ может помочь в анализе больших объемов данных прокурорам в обнаружении тенденций, проведении связей и идентификации потенциально преступной деятельности. Это может помочь повысить эффективность расследований и улучшить принятие решений.

В современном мире киберпреступности становится все больше, поэтому в будущем прокуратуре придется использовать новые технологии и методы для борьбы с этим явлением. Прокуроры могут использовать инструменты аналитики

данных и машинного обучения для обнаружения и расследования киберпреступлений [3].

Виртуальная и дополненная реальность также могут быть использованы для моделирования преступных ситуаций, создания виртуальной пространственной реконструкции для следственных целей и обеспечения лучшего восприятия данных в судебных залах. Система надзора может предоставить прокурору широкий доступ к информации о правонарушениях, преступлениях и результатам оперативно-разыскной деятельности, что помогает принять взвешенные решения и эффективно вести уголовное преследование.

ИИ в системе надзора может автоматизировать множество процессов, такие как запись и анализ данных, подготовку отчетов, составление графиков и диаграмм. Это позволяет прокурору сэкономить время и ресурсы, что дает возможность сосредоточиться на ключевых задачах. Также ИИ в системе надзора может позволить прокурору эффективно координировать работу со всеми заинтересованными сторонами, включая полицию, следственные органы, суды и другие участники уголовного процесса. Это позволяет обмениваться информацией, устанавливать связи и согласовывать действия для эффективного расследования и привлечения преступников к ответственности.

Информационная система надзора может предоставить прокурору различные инструменты и функции анализа данных. Это помогает идентифицировать связи между различными случаями, выявлять тенденции и паттерны преступной активности, а также оценивать эффективность принимаемых мер по предотвращению преступлений.

ИИ может использоваться для автоматического сбора и анализа данных, что позволит прокурорам более эффективно организовать свою работу. Он может автоматически обрабатывать большие объемы документов, выделять ключевую информацию и предоставлять сводки и аналитические отчеты. ИИ может использоваться для анализа юридических данных и предоставления рекомендаций прокурорам при принятии решений. Он может анализировать судебную практику, предлагать наиболее подходящие стратегии и предсказывать результаты дел. Это поможет прокурорам принимать более обоснованные решения и повысит их эффективность.

#### Список литературы:

1. Перспективы и проблемы применения искусственно-го интеллекта в правотворческой деятельности и в правоприменении // Молодой ученый. 2022. № 38 (433). URL: <https://moluch.ru/archive/433/95100/?ysclid=loiz8j8wnw121867887>

2. Виртуальная реальность в уголовном процессе // vc.ru URL: <https://vc.ru/u/1427870-yurist-kriminalist/600718-virtualnaya-realnost-v-ugolovnom-processe?ysclid=loizk87le8906678399>

3. Егоров В.А. Использование информационных технологий в правоохранительной деятельности: организационные и правовые проблемы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/egorov-v-a-ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-v-pravoohranitelnoy-deyatelnosti-organizatsionnye-i-pravovye-problemy/viewer>

4. Право и политика: научный юридический журнал. 2016. № 12.

5. Молодой ученый. 2022. № 18 (413). URL: <https://moluch.ru/archive/413/>

#### УДК 347.963

### Морозова Анастасия Алексеевна

Пензенский Государственный университет  
Историко-филологический факультет  
Россия, Пенза  
[anastasiamrz@mail.ru](mailto:anastasiamrz@mail.ru)

## ИНСТИТУТ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

*Аннотация: в статье рассматривается история создания и развития института прокуратуры в Российской государственности с начала XVIII века до 1991 г. Также проанализированы особенности изменения функций прокуратуры в зависимости от формы правления.*

*Ключевые слова: прокуратура, институт фискалитета, прокурорский надзор, контроль, властные полномочия.*

### Morozova Anastasia Alekseevna

Penza State University  
Faculty of History and Philology  
Russia, Penza

## INSTITUTE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN RUSSIA: HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS

*Abstract: the article examines the history of the creation and development of the Institute of Public Prosecution in the Russian state from the beginning of the XVIII century to 1991. The peculiarities of changing the functions of the prosecutor's office depending on the form of government are also analyzed.*

*Keywords: prosecutor's office, institute of fiscal policy, prosecutor's supervision, control, authority.*

Прокуратура – система органов, осуществляющих от имени государства надзор за соблюдением законодательства, прав, свобод человека и гражданина, а также выполнение иных функций, определенных национальным законодательством. Появление данного юридического института в России, как правило, связывают с реформаторской деятельностью Петра I.

В 1711 г. возник институт фискалов – прообраз прокуратуры. Основными задачами фискалитета были борьба с преступностью, выявление коррупционеров и казнокрадов, что было вызвано увеличением количества совершения данных преступлений в России. Особенностью деятельности фискала было тайное расследование и выявление преступлений: Петр I дал указание фискалам тайно контролировать деятельность уполномоченных лиц и следить, чтобы казна не была разворована [4, с. 45-47].

По своей деятельности фискалитет являлся централизованной структурой, которую возглавлял обер-фискал Сената.

Следует отметить, что фискалы не имели заработной платы: система была построена так, что они жили за счёт отчислений от штрафов, взыскиваемых с нарушителей, поэтому взыскание среди самих фискалов было распространено. Вскоре после своего создания фискалитет был упразднён, и на смену ему Петром I был учреждён в 1722 г. институт прокуратуры. Его основными функциями стали: надзор за исполнением законодательства, контроль за исполнением указов и производством по делу в судебной деятельности [4, с. 59-63].

Петр I стремился контролировать реформы и осуществлять надзор за государственными органами. Как только появилась прокуратура, она получила возможность контроля за соблюдением законов в обществе. В отличие от фискалитета, прокуратура имела более широкий статус и полномочия, что способствовало более эффективному осуществлению своих функций. Петр I видел в институте прокуратуры «само устройство надзора за высшим органом государственной власти, чтобы оно надзидало за всем управлением, было мудрым делом, его надо было согласовать с формами ответственности» [7, с. 326].

После смерти Петра I были упразднены многие прокурорские должности, среди которых генерал-прокурор и прокурор надворных судов. Связано это было с тем, что Верховный совет проводил свою политику, и ему необходимы были огромное влияние и свобода в действиях, а деятельность прокуратуры этому препятствовала. Обер-прокурор стал подконтрольным Тайному совету и, соответственно, не мог следить за законностью деятельности Сената [5, с. 15-17].

Благодаря политике Анны Иоанновны деятельность прокуратуры вновь восстанавливается: в 1733 г. царским указом возобновляется должность генерал-прокурора и надворного прокурора. Также появились новые должности – губернские прокуроры, в сферу полномочий которых относилось вынесение протеста о незаконных действиях местного самоуправления или суда.

При Елизавете Петровне прокуратура становится надзорным ведомством: при проведении реформы обер-прокурор мог контролировать департаменты в Сенате, и в случае незаконности решения, выносить протест. Следовательно, в области законодательства, прокуратура получила властные полномочия [1, с. 149-150].

Серьёзным изменениям функции прокуратуры подверглись в период правления Александра I и Александра II. Так, в 1802 г., после издания указа «О правах Сената», должности генерал-прокурора и министра юстиции были объединены в единую. Теперь министр юстиции управлял не только всей структурой, но и личным составом прокуратуры: он мог упразднить судебный орган или осуществлять надзор за его деятельностью. Это подразумевало уменьшение сферы влияния прокуратуры, что негативно сказывалось на её работе. «Прокуратура – это ширма, за которой скрывалось беззаконие и различные преступления, связанные с злоупотреблением служебных полномочий», – высказывался о деятельности прокуратуры в первой половине XIX века Н.М. Карамзин [2, с. 83-84].

В 1864 г., в ходе проведения судебной реформы, полномочия прокуратуры всё же были расширены: она получила надзор за органами дознания и следствием, а также представление обвинения в судах. Закреплялись принципы еди-

ноначалия и главенствования вышестоящих прокуроров над нижестоящими. Была негласная установка, что прокуроры ни в коем случае не должны идти на конфликт с властью, а всячески ей содействовать и помогать. Это поставило институт прокуратуры в зависимость от власти, хотя он наоборот должен был принимать все необходимые действия в области защиты прав и интересов граждан. На данную проблему А.Ф. Кони следующим образом выразил свою точку зрения: «Губернский прокурор, находясь в тесном контакте с министром юстиции, по существу своих обязанностей, был представителем местной власти, выдвинутым в сферу местного управления» [3, с. 70].

В таком статусе прокуратура просуществовала до 1917 г., а после прекратила своё существование. Обвинителями в суде выступали обычные граждане: главное, чтобы они умели пользоваться своими гражданскими правами.

Общий надзор за соблюдением законности находился в общем подчинении: контролировали ВЦИК или отдел юстиции. В итоге всё сводилось к тому, что данная функция не реализовывалась.

В.В. Гошуляк отмечает следующие причины упразднения прокуратуры:

1. После революции старое законодательство утрачивает свою силу, из этого следует что контроль за ним не был нужен.

2. Прокуроры являлись революционерами и могли помешать действующей власти.

3. Вопросы, связанные с законностью, сразу после революции и в период Гражданской войны были не актуальны [2, с. 86].

После утверждения власти большевиков и с появлением первых нормативно-правовых актов нового государства, вновь появилась необходимость в осуществлении контроля и надзора в сфере государственного законодательства, поэтому институт прокуратуры было решено возратить.

28 мая 1922 г. было принято положение о прокурорском надзоре. По содержанию оно состояло из 2 глав и 18 статей. Теперь прокурор в сфере контроля за органами власти имел право наблюдать за законностью решений, отменять и изменять распоряжения, которые он признал незаконными. В области судебного преследования прокурор также обладал рядом полномочий: возбуждение уголовных дел против должностных лиц, надзор за дознанием и следствием, решение вопросов о прекращении дела, поддержание обвинения в суде и принесение протеста приговора суда [5, с. 16].

В 1933 г. Прокуратура Верховного суда СССР была ликвидирована, а все дальнейшие функции переданы Прокуратуре СССР. В этом же году было принято Положение о Прокуратуре СССР, по которому в её структуру стали входить военная и транспортная прокуратура. Важной особенностью стало то, что прокуратура превратилась в независимый орган, она не подчинялась местному самоуправлению, а была подвластна только Генеральному прокурору.

В период руководства страной И.В. Сталиным, институт прокуратуры стали называть органом репрессий, это относилось и ко всей системе, занимающейся правотворчеством. Преследовались граждане, которые были опасны для страны и неугольны сталинскому режиму. Поэтому до середины 50-х годов XX века отечественная прокуратура переживает кризисный этап [6, с. 80-81].

В 1977 г. в Конституцию была внесена глава о прокуратуре. В самой структуре органа изменений не последовало, однако, ещё раз была выделена независимость прокуратуры. К её задачам того времени относились надзор за всей жизнью государственного и местного управления, контроль за должностными лицами. После принятия закона «О прокуратуре СССР» в 1979 г. виды прокурорского надзора остались теми же: за следствием и дознанием и за соблюдением законодательства в тюрьмах.

С распадом СССР каждое независимое государство создаёт свою прокуратуру. В только что образовавшемся государстве – Российской Федерации, институт прокуратуры слаб и дезориентирован, и ему предстоит пройти долгий путь развития, чтобы стать сильным, самостоятельным и независимым государственным органом в современной России.

#### Список литературы:

1. Ковалев М. С. История становления органов прокуратуры в России // Право, общество, государство: проблемы теории и истории. 2021. С. 149-151.
2. Кучинская Е. В. История возникновения, становления и развития российской прокуратуры // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. № 2. С. 81-88.
3. Сафина А. Р. История становления прокуратуры в России // Вестник науки и образования. 2017. № 12. С. 69-71.
4. Серов Д. О. Прокуратура Петра I (1722-1725 гг.): историко-правовой очерк. Новосибирск: Сибвузиздат, 2002. 330 с.
5. Урываев А. В. К вопросу об истории становления прокуратуры в России // Журнал исторических исследований. 2023. № 2. С. 14-20.
6. Фролов В. В. Институт прокуратуры СССР в «сталинской» Конституции 1936 г. // Безопасность уголовно-исполнительной системы. 2011. № 3. С. 80-82.
7. Чернышов Г. Н., Жигулина Н. К. История становления и развития органов прокурорского надзора в России // Проблемы обеспечения верховенства закона: история и современность. 2021. С. 325-327.

УДК 347.963

## Туровская Яна Дмитриевна

Пермский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний  
Россия, Пермь  
pk@perm.fsin.uis, pifsin@perm.ru

## ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

**Аннотация:** актуальность данной темы исследования обусловлена необходимостью рассмотрения теоретически и практически значимых вопросов в развитии системы органов прокуратуры Российской Империи, СССР и Российской Федерации. На первый план данного исследования выходит объективное рассмотрение исторических этапов развития прокуратуры, берущих начало с царствования Петра I. В общей сложности, существует четыре исторических этапа организации, становле-

ния, развития, совершенствования и реорганизации российской прокуратуры. Каждый из данных этапов являет собой очень важную ступень в развитии, усовершенствовании прокуратуры и её системы.

**Ключевые слова:** прокуратура, советское время, органы юстиций, контроль.

## Turovskaya Yana Dmitrievna

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia  
Russia, Perm

## PROSECUTOR'S OFFICES IN THE SOVIET PERIOD

**Abstract:** the relevance of this research topic is due to the need to consider theoretically and practically significant issues in the development of the system of prosecutor's offices of the Russian Empire, the USSR and the Russian Federation. The objective consideration of the historical stages of the development of the Prosecutor's office, originating from the reign of Peter I, comes to the fore of this study. In total, there are four historical stages of the organization, formation, development, improvement and reorganization of the Russian Prosecutor's office. Each of these stages is a very important step in the development, improvement of the prosecutor's office and its system.

**Keywords:** prosecutor's office, Soviet times, justice authorities, control.

История прокуратуры в советский период начинается с декрета «О суде» № 1 от 27 ноября 1917 г. Формально органы прокуратуры были ликвидированы, а функции упраздненного института прокурорского надзора осуществлялись Наркоматом юстиций РСФСР. Таким образом, российское государство, на протяжении нескольких лет, обходилось без органов прокуратуры. Но, после 5 лет отсутствия данного органа, 28 мая 1922 г. была создана советская прокуратура. Статьей 2, постановлением ВЦИК от 28 мая 1922 г. «Положение о прокурорском надзоре» на прокуратуру возлагалось:

а) осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования нарушающих закон постановлений;

б) непосредственное наблюдение за деятельностью следственных органов дознания в области раскрытия преступлений, а также за деятельностью органов Государственного Политического Управления;

в) поддержание обвинения на суде;

г) наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

Также, следует заметить, что долгое время прокуратура являлась не самостоятельным органом и входила в состав системы органов юстиции, а затем и в Верховный Суд СССР. Автономность была обретена прокуратурой в 1933 г., в соответствии с Постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 июня 1933 г. «Об учреждении Прокуратуры СССР» и утвержденному 17 декабря 1933 г. Положению о Прокуратуре СССР. Впоследствии, прокуратура становится самостоятельным органом. Также были определены ее функции и отрасли прокурорского надзора: общий надзор, надзор за законно-

стью и правильностью действий ОГПУ и милиции, надзор за предварительным расследованием, надзор за правильным и единообразным применением законов судебными органами, надзор за законностью и правильностью деятельности исправительно-трудовых учреждений [1]. И в наши дни сохранились, перечисленные выше направления деятельности, несмотря на большое количество реформ. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 июля 1936 г. «Об образовании Народного Комиссариата юстиции Союза ССР» все органы прокуратуры были передавались в полное подчинение Прокурору СССР и исключались из системы народных комиссариатов юстиции союзных и автономных республик.

Особое место, в развитии законодательства о прокурорском надзоре, имело принятие 5 декабря 1936 г. Чрезвычайным VIII Съездом Советов Конституции СССР, возложившая на Генерального прокурора СССР обязанность осуществления высшего надзора за исполнением законов министерствами и подчиняющимся им учреждениями, должностными лицами и гражданами СССР. Прокуратура стала самостоятельной системой государственных органов, выполняла свои функции независимо от местных органов и повиновалась только Генеральному прокурору СССР, он же был подчинен Верховному Совету СССР. Значительный вред законности, правам граждан был нанесен в период репрессий, когда деятельность правоохранительных органов была изменена и преимущественно овладели карательные органы (ОГПУ, НКВД, МГБ). Их приоритет признавался и использовался высшими государственными органами. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1955 г. «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР», определялись задачи, принципы прокурорского надзора, его содержание и основные направления деятельности. Следующей вехой в развитии прокуратуры стало принятие Конституции СССР 1977 г. и утверждение новой редакции от 30 ноября 1979 г. Закона «О прокуратуре СССР», в соответствии с которой, деятельность прокуратуры была направлена на укрепление законности и правопорядка. Закон возлагал на органы прокуратуры контроль и координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с различными правонарушениями, а высший надзор был возложен не только на Генерального прокурора, но и на нижестоящих прокуроров согласно их компетенции, определенной законом.

Органы прокуратуры были обязаны контролировать и координировать деятельность правоохранительных органов, а также должны были укреплять законность и следить за

правопорядком в стране. Из вышесказанного можно сделать объективный вывод, что длительное нахождение прокуратуры в системе органов исполнительной власти дестабилизировало ее независимость и самостоятельность, т.е. фактически, существующие нормативно-правовые акты принуждали осуществлять прокурорский надзор в интересах местных властей, в ущерб усилению законности. Даже после принятия Конституции 1936 г. и законов, формально провозглашающих независимость прокуратуры, по существу ничего не изменилось.

Главной целью партийно-государственного механизма было укрепление абсолютной власти [2]. В связи с этим, серьезно изменилась деятельность прокуратуры. Она проводила массовые репрессии, наряду с другими карательными органами, в период сталинского террора. С середины 1950-х по середину 1960-х годов, в период так называемой «хрущевской оттепели», проводились реформы, способствовавшие устранению наиболее одиозных положений тоталитаризма в нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность прокуратуры. Но, несмотря на многочисленные преобразования, большинство реликтов старых подходов полностью ликвидировать не удалось.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4, ст. 445.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с измен. и доп. от 8 декабря 2020 г.) // СПС «Консультант-Плюс».
3. Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «О прокуратуре СССР» // СПС «КонсультантПлюс».
4. *Большакова Г.К., Терехина В.А.* Советская прокуратура. М.: Юрид. литература, 1992. 352 с.
5. *Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г.* Око государево. Российская прокуратура. XVIII век. М., 2010.
6. *Казанцев С.М.* История царской прокуратуры. СПб., 1999. С. 134.
7. *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право: учебник. М., 2012.
8. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2012.
9. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник / под ред. В.П. Божьева. М.: Проспект, 2013. 563 с.

---

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

---

УДК 343.163

**Алданова Загидат Джанмурзаевна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
zagidat\_79@mail.ru

## ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Аннотация: в статье представлены основные недостатки, допускаемые органами прокуратуры при осуществлении деятельности по правовому просвещению в сети «Интернет». Выработан комплекс предложений, направленных на совершенствование деятельности по пропаганде права среди населения.*

*Ключевые слова: правовое просвещение, разъяснение законодательства, прокурор как субъект правовоспитательного процесса, правовая пропаганда, сеть «Интернет».*

**Aldanova Zagidat Djanmurzaevna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## LEGAL EDUCATION OF PROSECUTION BODIES ON THE INTERNET: CURRENT PROBLEMS AND SOLUTIONS

*Abstract: the article presents the main shortcomings committed by the prosecutor's office when carrying out legal education activities on the Internet. A set of proposals has been developed aimed at improving activities to promote the law among the population.*

*Keywords: legal education, clarification of legislation, prosecutor as a subject of the legal educational process, legal propaganda, Internet.*

С развитием информационных технологий все больше людей обращаются к сети «Интернет» для получения необходимой информации. Органы прокуратуры не остаются в стороне от этого процесса и активно осуществляют правовое просвещение в онлайн формате [1, с. 908-911]. Для становления правового государства, осуществления положений Конституции РФ, социализации личности и общества в правовых нормах, а также для повышения уровня правовой культуры, необходимо эффективно реализовывать мероприятия по правовому просвещению.

Одной из задач органов прокуратуры является информирование населения о своих функциях, компетенции и ме-

ханизмах работы. С помощью сети «Интернет» прокуроры могут донести до граждан актуальную информацию о защите их прав, процедурах обращения в прокуратуру, а также об изменениях в законодательстве [2].

Приказом от 2 августа 2018 г. № 471 Генеральный прокурор РФ определил характер практической реализации правового просвещения прокуратурой, подчеркивая необходимость организации работы по достижению задач по повышению правовой грамотности и развитию правосознания граждан, а также предотвращению правонарушений или антиобщественного поведения через воспитательное воздействие [3].

Современные методы и средства, основанные на интернет-технологиях, необходимы для успешного осуществления полномочий органов прокуратуры по организации правового просвещения. В соответствии с пунктом 2.1 приказа прокуратуры субъектов обязанность по ведению раздела по правовому просвещению на официальном сайте прокуратуры в сети «Интернет» возложена на регулярной основе. После изучения сайтов прокуратур можно обратить внимание, что хотя разделы имеют общую тематическую направленность, они часто имеют различные названия, такие как «Прокурор разъясняет», «Прокуратура разъясняет», «Правовое просвещение», «Разъяснение законодательства» и т.д. [4, с. 135-137]

Взглянув на представленные данными примеры, можно сделать вывод о положительной практике структурирования информации в определенные тематические разделы, принятой некоторыми прокуратурами. Это позволяет гражданам получить искомую информацию быстрее и более эффективно. На примере официального сайта прокуратуры Республики Дагестан можно увидеть раздел «Правовое просвещение» который состоит из различных рубрик, таких как «Информационные материалы», «Социальные ролики», «Наглядные материалы» и «Прокурор разъясняет». Из названных вкладок, к сожалению, заполненной оказалась только одна – «Прокурор разъясняет», в которой находят отображения информация, касающаяся нововведений и на наш взгляд не всегда интересная простому обывателю [5].

Конечно, стоит отметить, что весь этот комплексный раздел должен способствовать более эффективному поиску необходимой информации для граждан.

Существует большое количество данных рубрик, которые охватывают широкий спектр федерального законодательства. Мы считаем, что было бы логично заполнить их соответствующей информацией и включить в них подрубрики, такие как трудовое законодательство, жилищное и другие, чтобы упорядочить их по более узким темам, облегчить поиск гражданам, которые обращаются за информацией на сайт. Необходимо отметить, что на интернет-страницах отдельных прокуратур можно найти рубрики «Вопрос-ответ», например на сайте прокуратуры Кировской области [6]. Это

предоставляет возможность отправить электронное обращение с вопросом, который гражданин хочет задать и который требует объяснения.

Вместо этого на сайте Прокуратуры Республики Дагестан существует специальная интернет-приемная – «обращение в прокуратуру», где можно оставить обращение. Помимо всего этого можно оставить обращение на Едином портале государственных (муниципальных) услуг, куда нас направляет ссылка с официального сайта субъекта. Здесь возникает вопрос – все ли лица имеют аккаунт на портале Госуслуг? Трудности могут возникнуть у лиц пожилого возраста, иностранных граждан и лиц без гражданства. Конечно, это не исключает того факта, что они могут обратиться непосредственно в саму прокуратуру, но мы должны думать об информационном обеспечении и удобстве обращения для всей категории лиц, чьи права могли быть нарушены.

Нельзя не затронуть и проблемы, с которыми могут столкнуться сотрудники при осуществлении правового просвещения в сети «Интернет»:

1) проблема заключается в отсутствии единого подхода к содержанию и форме предоставляемой информации. Различные региональные и местные органы прокуратуры ведут свои сайты и социальные сети, предлагая разную информацию и используя различные стили коммуникации. Это создает путаницу у пользователей, затрудняя получение полноценной правовой информации.

2) недостаточное использование современных технологий для распространения информации. Многие органы прокуратуры не обладают достаточными ресурсами или компетенциями для эффективного использования онлайн-инструментов, таких как видеоматериалы, интерактивные тренинги или вебинары. Это ограничивает возможности правового образования граждан через интернет.

3) недостаточная активность органов прокуратуры в социальных сетях. Многие граждане получают информацию и общаются на платформах, таких как «Telegram» или «ВКонтакте». Однако, множество органов прокуратуры не являются активными пользователями этих сетей, упуская возможность достичь большего числа людей.

Чтобы решить эти проблемы, необходимо разработать единые стандарты правового просвещения для всех органов прокуратуры. Это поможет создать единую систему предоставления информации и обеспечить ее доступность и понятность для всех граждан [7, с. 929-931].

Основные пути совершенствования правового просвещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» могут быть выделены следующим образом:

- 1) оптимизировать поиск информации для граждан,
- 2) структурировать рубрики по правовому просвещению по узким сферам законодательства,
- 3) улучшать систему обратной связи с населением,
- 4) разрабатывать адаптивные версии официальных сайтов прокуратур.

Необходимо учитывать, что мобильные гаджеты постепенно вытесняют с рынка персональные компьютеры, поэтому важно автоматически адаптировать страницы сайта для пользовательских устройств с учетом масштаба экрана. В противном случае, пользователю будет сложно искать и изучать необходимую информацию на полноценной версии сайта.

#### Список литературы:

1. Яхьяева М.У. Прокуратура Российской Федерации и состояние законности в стране // Молодой ученый. 2015. № 9 (89). С. 908-911. URL: <https://moluch.ru/archive/89/18082/> (дата обращения: 03.11.2023).
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» (в ред. от 31 августа 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Семенов Н.Д. О некоторых проблемах осуществления правового просвещения органами прокуратуры в сети Интернет // Молодой ученый. 2019. № 40 (278). С. 135-137. URL: <https://moluch.ru/archive/278/62788/> (дата обращения: 03.11.2023).
5. Официальный сайт прокуратуры Республики Дагестан. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_05](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_05) (дата обращения: 03.11.2023).
6. Официальный сайт прокуратуры Кировской области. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_43](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_43) (дата обращения: 03.11.2023).
7. Салыхов Р.А., Ханмурзина А.И. Деятельность прокуратуры по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению граждан // Молодой ученый. 2015. № 10 (90). С. 929-931. URL: <https://moluch.ru/archive/90/18510/> (дата обращения: 03.11.2023).

#### УДК 34.096

### Кадырова Анита Кадыровна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[anitakadyrova336@gmail.com](mailto:anitakadyrova336@gmail.com)

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация:** данная статья исследует правовые и этические аспекты применения искусственного интеллекта (ИИ) в информационном обеспечении прокурорской деятельности с акцентом на анализе документов и помощи в рассмотрении дел. Анализируются правовые нормы, этические стандарты и вопросы конфиденциальности данных, а также предоставляются практические примеры применения ИИ в правоохранительной сфере.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, прокуратура, анализ документов, расследование, правовой фреймворк.

### Kadyrova Anita Kadyrovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## LEGAL ASPECTS OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE INFORMATION SUPPORT OF PROSECUTORIAL ACTIVITIES

**Abstract:** *this article explores the legal and ethical aspects of the use of artificial intelligence (AI) in the information support of prosecutorial activities with an emphasis on the analysis of documents and assistance in the investigation of cases. Legal norms, ethical standards and data privacy issues are analyzed, as well as practical examples of the use of AI in the law enforcement sphere are provided.*

**Keywords:** *artificial intelligence, prosecutor's office, document analysis, investigation, legal framework.*

В современном мире информационные технологии и искусственный интеллект переплетаются с каждой сферой общества, преобразуя способы, которыми мы работаем, принимаем решения и взаимодействуем с окружающим миром. Одной из сфер, где эти технологии могут приобрести особую важность, является работа органов прокуратуры.

Прокуратура, как ключевой институт в соблюдении законов и защите прав граждан, стоит перед вызовом адаптировать свою деятельность к цифровой эре. В этом контексте информационное обеспечение становится неотъемлемой частью работы прокуроров. Однако, как можно использовать искусственный интеллект (ИИ) в информационном обеспечении прокурорской деятельности, чтобы обеспечить более эффективное и при этом гуманное правосудие?

Данная статья призвана поднять важный вопрос о том, как современные технологии могут содействовать справедливости и соблюдению законов, сохраняя при этом основополагающие принципы и ценности юридической системы.

Прокуратура, как ключевой орган в обеспечении соблюдения законов и справедливости, имеет высокие информационные потребности. С ростом объема данных и информационной сложности, прокуроры сталкиваются с огромным объемом информации, который необходимо анализировать для успешного расследования и судебного преследования [1, с. 187-193]. В этом контексте искусственный интеллект может стать мощным инструментом, предназначенным для облегчения работы прокуроров в рамках бесчисленного потока дел, которые должны изучать органы прокуратуры.

Искусственный интеллект может использоваться для автоматизации процессов анализа юридических документов, выявления связей между различными случаями, а также для предоставления аналитической информации, которая может быть полезной при принятии решений в расследованиях и судебных процессах.

Однако, важно подчеркнуть, что ИИ не является заменой прокуроров, а скорее мощным инструментом, который способствует увеличению эффективности и точности их работы. Прокуроры остаются ответственными за принятие ключевых решений и обеспечение соблюдения законов.

Искусственный интеллект представляет собой совокупность технологий и алгоритмов, позволяющих компьютерам анализировать и интерпретировать данные, принимать решения и выполнять задачи, которые ранее требовали человеческого интеллекта [2, с. 13-16]. В контексте юридической сферы, ИИ нашел широкое применение в анализе

текстов, определении законодательных аспектов и рисков, а также в обнаружении фактов и шаблонов в юридических документах и досье.

Одним из ключевых аспектов использования ИИ в юридической сфере может стать его способность обрабатывать большие объемы данных в короткие сроки, что особенно полезно в работе прокуроров при расследовании уголовных и гражданских дел. ИИ также способен обеспечивать более точный анализ документов и обнаружение возможных нарушений, что может значительно улучшить качество юридической работы.

Использование искусственного интеллекта в прокуратуре подразумевает важные правовые и регуляторные аспекты. Существует необходимость в том, чтобы законы и нормативные акты соответствовали возможностям и ограничениям, связанным с применением ИИ в данной сфере. Законодатели и регуляторы должны обеспечивать рамки, которые гарантируют законность и этику использования ИИ в работе прокуроров [4, с. 111-123].

Важным аспектом является вопрос конфиденциальности данных. Поскольку прокуратура оперирует с юридическими документами и данными включающими в себя информацию о третьих лицах и сотрудниках правоохранительной системы, обеспечение безопасности и конфиденциальности этих данных при использовании ИИ становится приоритетным. Необходимо разработать соответствующие законы и стандарты, которые гарантируют, что данные прокурорской деятельности защищены от несанкционированного доступа и злоупотребления [3, с. 8-9].

Помимо правовых вопросов, важно рассмотреть этические аспекты применения ИИ в прокуратуре. Понимание этики и норм морали является неотъемлемой частью работы, направленной на обеспечение справедливости и законности. Использование ИИ должно соответствовать высоким стандартам этики и прозрачности.

Прозрачность в применении ИИ в прокуратуре включает в себя не только объяснение процессов и решений, принимаемых при помощи искусственного интеллекта, но также оценку потенциальных последствий и рисков. Прокуроры и правоохранительные органы должны обеспечивать четкую и понятную информацию о том, как ИИ используется в их работе, и какие меры предпринимаются для обеспечения соблюдения этических норм и прозрачности.

Важным аспектом будет рассмотрение результатов и последствий использования ИИ в юридической сфере, включая улучшение эффективности и качества работы прокуроров, а также возможные вызовы и риски, связанные с этим процессом.

В современном мире, где информация становится все более объемной и сложной, возможное использование искусственного интеллекта в прокуратуре представляет собой важный шаг в направлении улучшения эффективности и качества правоприменительной деятельности. Однако, это также сопряжено с рядом сложных вопросов, которые требуют внимательного анализа и обсуждения.

Важным направлением развития является разработка современных правовых фреймворков, которые учитывают особенности использования ИИ в юридической сфере. Законодатели и правоохранительные органы должны сотрудничать, чтобы создать законы, которые обеспечивают рамки

и стандарты для применения ИИ, одновременно гарантируя конфиденциальность и этику.

Этические аспекты применения ИИ также требуют особого внимания. Прозрачность и ясное обоснование использования искусственного интеллекта в прокуратуре являются ключевыми факторами в создании доверия общества к этим технологиям [5, с. 117-119].

Искусственный интеллект в данный момент приобретает все большую популярность, его начинают использовать в различных сферах жизни. Мы считаем, что рано или поздно ИИ дойдет и до юридической сферы и возможно в недалеком будущем станет незаменимым помощником для каждого юриста.

ИИ может быть мощным инструментом в руках прокуроров, помогая им в анализе документов, выявлении законодательных нарушений и определении связей между различными случаями. Однако, при всем его потенциале, важно помнить, что решения должны приниматься людьми, а ИИ лишь предоставляет поддержку и аналитическую информацию.

К сожалению, несмотря на столь перспективные идеи и ожидания все еще остается множество вопросов и страхов относительно использования данного механизма в делах правоохранительных органов. Мы также понимаем, что возможно применение ИИ может координально изменить все существующие представления о работе прокуроров и в целом юристов, также несомненно будет представляться необходимым регламентировать использование ИИ и разработать для него целый ряд законодательств. Все эти идеи и внедрения мы считаем обязательными к рассмотрению, т.к. плюсов в данной сфере мы видим больше нежели трудностей, которые придется преодолеть, ведь с учетом тщательного регулирования и прозрачности, использование ИИ может быть ключом к более справедливой и эффективной правосудной системе.

#### Список литературы:

1. Яцуценко В.В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 11. С. 187-193.
2. Лопатина Т.М. Цифровая трансформация органов правосудия и прокуратуры // Законность. 2019. № 11 (1021). С. 13-16.
3. Иванченко Е.А., Кистанова М.А. Организация деятельности прокуратуры в условиях дальнейшего научно-технического прогресса и цифровизации общества // Основы экономики, управления и права. 2020 № 1 (20). С. 7-10.
4. Щитова А.А. Риски применения технологий искусственного интеллекта и пути их преодоления // Актуальные проблемы развития юридической науки в условиях правовой интеграции: монография / под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. М., 2021. 420 с.
6. Гримашевич О.Н. Риски и возможности развития цифровой экономики // Наука и общество. 2020. № 2 (37). С. 116-119.

УДК 342.5

**Козулина Алина Юрьевна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Северо-Западный институт (филиал)  
Россия, Вологда  
kozulina.alina2017@yandex.ru

## ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** современное общество динамично развивается. Показателем этого может служить цифровизация, которая начинает пронизывать все сферы жизни людей. Не остаются в стороне и правоохранительные органы, которые активно интегрируют цифровые технологии в свою профессиональную деятельность. В данной работе мы рассмотрим, как протекает цифровизация в органах прокуратуры РФ.

**Ключевые слова:** цифровизация деятельности, цифровые технологии, цифровая трансформация, Прокуратура РФ, автоматизированные системы.

**Kozulina Alina Yurievna**

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin  
Northwest Institute (branch)  
Russia, Vologda

## DIGITAL TRANSFORMATION BODIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** modern society is developing dynamically. Digitalization, which is beginning to penetrate into all spheres of people's lives, can serve as an indicator of this. Law enforcement agencies that actively integrate digital technologies into their professional activities do not stand aside either. In this article we will look at the process of digital transformation in the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

**Keywords:** digitalization of activities, digital technologies, digital transformation, Prosecutor's Office of the Russian Federation, automated systems.

Основным вектором развития современного общества является внедрение во все сферы общественной жизни инновационных технологий, что несомненно, оправданно ведь, цифровизация имеет массу положительных аспектов, позволяющих говорить о ней в таком ключе. Так, например, к плюсам можно отнести значительное облегчение, ускорение процессов взаимодействия человека с различными организациями и учреждениями, а также с органами государственной власти, органами местного самоуправления. Стоит констатировать тот факт, что в Российской Федерации (далее – РФ) цифровые технологии активно проникают и в сферу деятельности правоохранительных органов. Представляется интересным в рамках данной работы рассмотреть, как протекает процесс цифровизации в Прокуратуре РФ.

Для начала обратимся к нормативному регулированию, представленному главным образом Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 14 сентября 2017 г. № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и орга-

низаций прокуратуры до 2025 года» [5]. Следует отметить, что рассматриваемой концепцией установлено три этапа трансформации Прокуратуры РФ в цифровом аспекте. Так, реализация первого этапа охвачена 2017 годом; реализация второго этапа периодом с 2018–2020 годы, реализация третьего этапа периодом с 2021–2025 годы. Отсюда следует, что осуществляется последовательный и планомерный переход к полному внедрению информационных технологий в органы прокуратуры РФ.

Так, на сегодняшний день функционирует следующее программное обеспечение – АИК «Надзор-WEB», под которым стоит понимать «автоматизированный информационный комплекс единой системы информационно-документационного обеспечения надзорного производства органов прокуратуры, созданный для автоматизации делопроизводственной и надзорной деятельности» [2]. При этом данный информационный комплекс пришёл на замену существовавшему ранее АИК «Надзор», который имел свои минусы. В частности, данная платформа заметно устарела и не содержала в себе необходимых функций. Однако, здесь сразу стоит сказать о том, что в связи с отходом от данной системы, теряет своё значение Инструкция по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры РФ, утвержденная приказом Генерального прокурора от 29 декабря 2011 г. № 450 [6]. Выход видится в издании новой инструкции, в которой бы были учтены все произведённые изменения в области делопроизводства на сегодняшний день. Возвращаясь к рассмотрению вышеупомянутого АИК «Надзор-WEB», стоит сказать, что его целевое назначение состоит в возможности создания общего информационного пространства для работы с документами. Как отмечается, внедрение данной программы способствовало уменьшению организационных, технических затрат посредством сокращения деятельности по копированию документов [1]. Однако, несмотря на создание такой системы, которая показывает свою эффективность, в научной литературе отмечают наличие проблемы, связанной с работой АИК «Надзор-WEB». В частности, иногда работа с данной системой затягивается ввиду отсутствия технической подкованности среди некоторых сотрудников. Также существует и объективная причина: низкая скорость работы, когда системой одновременно пользуются многие работники. Выход видится в создании специальных инструкций, которые бы помогали работникам лучше ориентироваться в данной автоматизированной системе, а также увеличение пропускной способности системы.

Далее стоит отметить ещё одну программу, именуемую АРМ «Статистика». Её применение позволяет за короткий промежуток времени без участия специалистов совершать различного вида операции с информацией и в конечном счёте выдавать обобщённые статистические данные в форме таблиц [2]. При этом стоит заметить: недостатком данной программы является то, что она базируется на далеко не новых технологиях хранения информации, что создаёт определённые риски её утечки, а также почву для совершения киберпреступлений. В данном случае необходимы поиски новых усиленных средств защиты информации.

Отметим, что осуществляется также введение государственной автоматизированной системы правовой статистики. Под ней понимается «централизованная система сбора, обработки, хранения и использования статистических данных

о преступности» [3]. Эта система призвана достичь, в первую очередь, объективности сведений о преступлениях. Она «позволяет проследить всю цепочку событий, начиная с сообщения о совершенном преступлении до принятия судебного решения по делу» [4].

В рамках данной работы мы рассмотрели, как протекает процесс цифровизации в органах прокуратуры РФ. При этом нами были проанализированы некоторые проблемы касательно функционирования некоторых автоматизированных систем, а также предложены пути их решения. Стоит отметить, что цифровизация – это не мгновенный процесс, однако, мы уверены: она будет успешно реализована в органах прокуратуры РФ, что позволит выйти на абсолютно новый уровень прокурорского надзора.

#### Список литературы:

1. Алексеев Д.А. Цифровизация деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Актуальные исследования. 2022. № 36 (115). С. 72-75.
2. Бобейко Н.Р., Танашаева К.В. Цифровизация органов прокуратуры Российской Федерации // Скиф. 2022. № 12 (76). С. 407-413.
3. Бударин И.С. Состояние законности и работа органов прокуратуры Калужской области в сфере правовой статистики // Вестник науки и образования. 2019. № 8-1 (62). С. 78-82.
4. Капинус О.С. Цифровизация деятельности органов прокуратуры: настоящее и будущее // Вестник акад. Генеральной прокуратуры РФ. 2018. № 4(66). С. 5-10.
5. Приказ Генпрокуратуры России от 14 сентября 2017 г. № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 г.) // Законность. № 12.
6. Приказ Генпрокуратуры России от 29 декабря 2011 г. № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» (в ред. от 16 сентября 2022 г.).

#### УДК 342

### Олифиренко Артем Алексеевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Юридический институт правосудия и адвокатуры  
Россия, Саратов  
panolifer@gmail.com

## АНАЛИЗ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОКУРАТУРЫ РФ

**Аннотация:** в работе рассматриваются современные методы и подходы к совершенствованию форм информационной безопасности в органах и учреждениях прокуратуры РФ. Анализируются Положение об управлении физической защиты и обеспечения безопасности, а также Приказ № 627 о цифровой транс-

формации до 2025 г. Исследуются проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в работу прокуратуры, важность правовой регламентации и необходимость чёткого определения роли прокуратуры в системе информационной безопасности.

**Ключевые слова:** информационная безопасность, прокуратура, средства защиты информации, цифровая трансформация.

**Olifrenko Artem Alekseevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice and Advocacy  
Russia, Saratov

## **ANALYSIS OF INFORMATION SECURITY TOOLS IN THE BODIES AND INSTITUTIONS OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract:** *the paper discusses modern methods and approaches to improving the forms of information security in the bodies and institutions of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. The Regulation on the Management of Physical Protection and Security, as well as Order No. 627 on digital transformation until 2025, are analyzed. The problems and prospects of introducing digital technologies into the work of the prosecutor's office, the importance of legal regulation and the need for a clear definition of the role of the prosecutor's office in the information security system are investigated.*

**Keywords:** *information security, prosecutor's office, information security tools, digital transformation.*

В современном мире информационные технологии проникают во все сферы человеческой деятельности, что влечёт за собой не только новые возможности, но и новые вызовы и угрозы. В контексте органов прокуратуры, которые играют ключевую роль в поддержании правопорядка и законности, информационная безопасность становится критически важной для обеспечения их функционирования и защиты государственной тайны, личных данных граждан и внутренней информации органов.

Прокуратура РФ имеет дело с большим объёмом чувствительной информации, включая данные расследований, сведения о преступлениях и личные данные граждан. Неправомерный доступ к такой информации может привести к правовым, социальным и экономическим последствиям, подрывая доверие к правоохранительной системе и подвергая риску национальную безопасность.

Совершенствование форм информационной безопасности в органах прокуратуры РФ является не просто технической задачей, но и стратегической необходимостью, направленной на обеспечение стабильности и защищённости правовой системы страны в условиях, когда информация становится одним из ключевых активов и орудий ведения конфликтов.

В рамках работы, мы выводим следующее определение – Информационная безопасность в органах прокуратуры РФ – это состояние защищённости их информационных ресурсов и систем от несанкционированного доступа, изменения, уничтожения или блокирования, а также от других внутренних и внешних угроз. Она охватывает защиту данных, про-

граммного и аппаратного обеспечения, сетевой инфраструктуры и информационных технологий.

Теоретическую основу информационной безопасности в РФ составляют Конституция РФ [1], Федеральный закон «О прокуратуре РФ» [2], Федеральный закон «О персональных данных» [3] и другие нормативные акты, регламентирующие защиту информации в государственных органах. А также «Положение об управлении физической защиты и обеспечения безопасности Генеральной прокуратуры Российской Федерации» [4] (далее – Положение) и Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» [5] (далее – Приказ).

Положение подчёркивают многоуровневый и комплексный подход к информационной безопасности, который принимается органами прокуратуры РФ. Подход включает в себя не только технические меры защиты информации, но и организационные, правовые и методологические аспекты, обеспечивающие глубокое понимание угроз и разработку эффективных стратегий для их преодоления.

Комплексный и системный подход к информационной безопасности включает:

- Создание эффективных, адаптированных к современным угрозам методов и средств защиты информации.
- Применение методов анализа и прогнозирования для определения потенциальных угроз информационной безопасности.
- Осуществление регулярного контроля за эффективностью реализуемых мер защиты и соответствием действий сотрудников установленным требованиям.

Роль Генеральной прокуратуры РФ в этом процессе весьма значительна, поскольку она устанавливает стандарты и координирует действия по всем направлениям обеспечения информационной безопасности. Удостоверяющий центр и шифровальные средства являются ключевыми элементами в обеспечении конфиденциальности, целостности и доступности информации, что особенно важно при работе с государственной тайной и другими категориями защищаемой информации.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» отмечает важный шаг в развитии системы информационной безопасности в структурах прокуратуры РФ. Это решение подчёркивает приоритет информационной безопасности и ставит её в один ряд с основными направлениями деятельности прокуратуры.

В Приказе № 627 впервые информационная безопасность выделяется как ключевой принцип в стратегическом документе прокуратуры, что позволяет установить чёткие ориентиры для всех подразделений прокуратуры по вопросам информационной безопасности и обеспечить системный подход к цифровой трансформации с акцентом на защиту информационных ресурсов [6, с. 207].

Анализ существующей цифровой инфраструктуры органов прокуратуры показывает, что большое внимание уделяется физической защите информационных ресурсов: контроль доступа в помещения, защита от несанкционированного физического доступа к серверам и рабочим станциям. В области технической защиты акцент сделан на использование средств защиты информации (СЗИ), включая средства

обнаружения и предотвращения вторжений (IDS/IPS), анти-вирусное программное обеспечение и брандмауэры.

Организационные меры включают разработку и внедрение внутренних политик и процедур, регулирующих обращение с информацией, её классификацию и обработку. Ключевую роль играет подготовка и обучение персонала, регулярные аудиты и контроль соответствия действий сотрудников установленным стандартам.

При этом, Приказ № 627 показывает активное участие прокуратуры в формировании нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы информационной безопасности, что включает разработку внутренних правовых актов, направленных на повышение уровня защищённости информационных систем, принятие мер по адаптации действующего законодательства к вызовам цифровой эпохи.

Однако, несмотря на активное участие прокуратуры в этих процессах, до сих пор не урегулирован вопрос о точном месте и роли прокуратуры в системе государственного управления информационной безопасностью. Это создаёт определённые трудности для разграничения компетенции между различными органами в сфере обеспечения информационной безопасности, а также определения ответственности за реализацию мероприятий по информационной безопасности в рамках цифровой трансформации.

Можно сделать вывод, что существующая проблема нечеткости позиционирования прокуратуры РФ в системе обеспечения информационной безопасности. Несмотря на активную регламентацию вопросов защиты информации и адаптацию к цифровой трансформации, отсутствует ясность в определении полномочий и роли прокуратуры в этой

сфере. Такое положение может привести к затруднениям в координации и эффективности исполнения мероприятий по обеспечению информационной безопасности.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 6 февраля 2023 г.) // СЗ РФ. 2006. № 31, ч. 1, ст. 3451.
4. Положение об управлении физической защиты и обеспечения безопасности Генеральной прокуратуры РФ (утв. Генпрокуратурой России 11 сентября 2014 г. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents/normative-act?item=1730950> (дата обращения: 03.11.2023)).
5. Приказ Генпрокуратуры России от 14 сентября 2017 г. № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (в ред. от 20 июля 2023 г.) (вместе с Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 г.) // Законность. 2017. № 12.
6. Поздняков В.А. Правовое регулирование информационной безопасности в органах и учреждениях прокуратуры РФ // Трибуна ученого. 2021. № 12. С. 200-208.

---

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

---

УДК 347.61

**Анацкая Ольга Константиновна**

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
olka.ez@icloud.com

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СЕМЬИ КАК ЕДИНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА

**Аннотация:** в исследовании аргументируется тезис о том, что в связи с наличием кризиса семьи, вызванного социологическими и психологическими причинами, усложняется государственная защита семейного благополучия. В связи с чем государственная защита прав семьи, как единого психологического целого должна носить персонализированный характер, учитывающий, как социальные, так и психологические аспекты функционирования каждой рассматриваемой семьи.

**Ключевые слова:** семья, психология, семейное благополучие, государственная защита, защита прав.

**Anatskaya Olga Konstantinovna**

University of prosecutor's office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, Saint Petersburg

## CURRENT PROBLEMS OF PROTECTING THE RIGHTS OF THE FAMILY AS A SINGLE PSYCHOLOGICAL ORGANISM

**Abstract:** the study argues the thesis that due to the presence of a family crisis caused by sociological and psychological reasons, state protection of family well-being is becoming more complicated. In this connection, state protection of the rights of the family, as a single psychological whole, should be personalized, taking into account both social and psychological aspects of the functioning of each family under consideration.

**Key words:** family, psychology, family well-being, state protection, protection of rights.

Основанная на функционировании семьи фамилистическая культура, характерная для человеческих обществ, исторически была ориентирована прежде всего на выживание рода и функционирование родовых структур при смене поколений. В настоящее время в психологии семья рассматривается как единый психологический организм [1], отвечающий закономерностям социальной системы. И как любая другая социальная система семья подчиняется двум законам: закону гомеостаза – стремления сохранить своё положение каким бы оно не было, и закону развития – стремле-

ния перехода в качественно новое состояние. Способность сохранения баланса между указанными стремлениями характеризует способность семьи к самоорганизации, адаптации и эффективному функционированию.

Обладая сложной природой социального института, семья обладает совокупностью функций, составляющих её содержание как малой социальной группы. А.Г. Харчевым предложена наиболее универсальная классификация функций семьи, согласно которой все функции подразделяются на специфические и не специфические [2].

Специфические функции рождения, содержания и социализации будущих поколений как раз и обеспечивают выживание рода и функционирование родовых структур при смене поколений. Указанные функции остаются у семьи при всех изменениях общества и по своей сущности являются ключевыми для социума, обеспечивая любые другие социальные институты статусно-ролевыми исполнителями.

Основные черты традиционной системы социальной организации, основанные на фундаменте семейных норм многодетности, обусловили появление автономного семейного домохозяйства, где потребность общества в воспроизводстве одновременно оказывалась психологической потребностью членов семьи друг в друге. На многие века было создано общество, где семья одновременно являлась основой и производительной мощностью государства и воспроизводства его граждан, не только отвечая интересам общества, но и являясь посредником в его взаимодействии с личностью. При этом внутрисемейное благополучие рассматривалось с точки зрения эффективности выполнения семьёй своих специфических функций.

Вместе с тем, выполнение специфических функций не является гарантией достаточности адаптации и самоорганизации семьи в условиях изменяющихся требований внешней среды. Неспецифические функции зависят от исторических обстоятельств и показывают степень приспособленности семьи к тем или иным изменениям в обществе и государстве. Содержание неспецифических функций изменяется в зависимости от понятия нормальности в обществе и субъективных целеполаганий членов семьи.

Кардинальные изменения уклада семейной жизни, произошедшие в XVIII-XIX вв. одновременно с кардинальными изменениями в экономике, и связанные с ускоренными темпами развития промышленности и общей индустриализацией общества, повлекли изменения в понимании неспецифических функций семьи. Произшедшие к середине XIX века изменения общественных целей и смыслов вызвали, по мнению социологов, начало перехода общества от семьи традиционного типа к современному типу семьи, чьи члены более независимы и активно преследуют не только общесемейные, но и индивидуальные цели.

Поскольку человеку по природе свойственно ориентироваться на цели, придающие жизни смыслы, именно от-

носителем целей и выстраиваются ценностные ориентиры, определяющие субъективные ощущения и оценки действительности. Индустриализация сняла с семьи функцию организации производства, и оно перестало быть целью жизни членов семьи, которые стали самостоятельными рабочими единицами, перейдя из семейного производства в сферу наемного труда. Указанные обстоятельства повлекли за собой не только уменьшение экономической привлекательности многодетности, но и удлинение периода социализации детей, а в последствии и изменение их социальной роли. Характерное для эпохи индустриализации развитие науки и прежде всего медицины, уменьшило показатели детской смертности, что также способствовало уменьшению количества детей в семьях и одновременно увеличило самостоятельную ценность каждого ребёнка, увеличив значение таких неспецифических функций семьи, как создания психологически благоприятного микроклимата внутри семьи, заботы о здоровье, в том числе психическом, своих близких. Изменился подход к воспитанию детей, интерес взрослых к ребёнку стал основываться на конкретных проблемах его воспитания и обучения [3].

Поскольку в современном типе семьи выполнение ею общественных функций, связанных с нейтрализацией высокой смертности и обеспечения прироста населения, перестаёт оцениваться членами семьи и обществом как единственный значимый признак внутрисемейного благополучия, происходит постепенное отдаление общества от внутрисемейных дел.

С изменением ценностных ориентиров индивидов, увеличением разнообразия образов жизни и расширением границ нормальности, мотивы создания семей, цели, преследуемые внутри них, становятся более разнообразными и в то же время противоречивыми. Современные социологические исследования указывают на их широкий ряд, включающий в себя как любовь, общность взглядов и интересов, продолжение рода, так и следование традициям, материальную выгоду, жалость и многие другие [4]. Всё это влияет на индивидуальные оценки применимости тех или иных неспецифических функций семьи, а значит и оценки степени социального благополучия не только её членами, но и внешними наблюдателями.

Отвечая на данный казус, социология предлагает двойственный подход к определению семейного благополучия [5]. С одной стороны, семейное благополучие определяется как внутренняя способность семьи использовать внешние условия и внутренние ресурсы для организации своей жизнедеятельности.

С другой стороны, социология учитывает субъективность оценки и определяет семейное благополучие как объективное внешнее создание условий для функционирования семьи всеми субъектами социального взаимодействия. Однако в таком случае оценка эффективности функционирования семьи, а значит и семейного благополучия получает перекося в сторону государственных органов, которые обеспечивают создание соответствующих внешних условий и оценивают степень их достаточности.

Вместе с тем, феномен семьи как малой социальной группы заключается в том, что семья является функциональной, т.е. способной удовлетворять потребности самих членов семьи, а также определенные потребности общества

и государства [6], лишь когда личная мотивация индивидов в данной сфере совпадает с выполнением семьёй общественно значимых функций. Понимание семейного благополучия не может быть оторванным от субъективной оценки членами семьи той исторической действительности, в которой они существуют.

Таким образом в новейшей истории семейное благополучие можно определить, как основанную на субъективных оценках членами семьи существующей действительности совокупность характерных свойств, позволяющих использовать внутренние ресурсы семейной сплоченности, а также внешние условия, созданные субъектами социального взаимодействия, для организации эффективного семейного функционирования.

Учитывая указанное выше понимание семейного благополучия, можно констатировать признаваемый в социологии кризис современного института российской семьи, вызванный сломом привычной формации, разрозненностью общества и многообразием ценностных ориентиров. Дисфункциональность института семьи, вызванная указанными аспектами способствует разобщенности общества, что в свою очередь усложняет государственную защиту семейного благополучия в связи с многообразием в обществе субъективных оценок как самого семейного благополучия, так и необходимых мер его защиты, которые должно реализовывать государство.

В связи с изложенным, на современном этапе государственная защита прав семьи, как единого психологического целого должна носить персонафицированный характер, учитывающий, как социальные, так и психологические аспекты функционирования каждой рассматриваемой семьи.

#### Список литературы:

1. *Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М.* Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб.: Речь, 2007.
2. *Харчев А.Г.* Брак и семья с СССР. Опыт социологического исследования. М., 1964.
3. *Соловьева Т.В., Пантелейкина Е.М.* Закрепление прав детей в России: исторический аспект // Символ науки. 2016. № 4-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakreplenie-prav-detey-v-rossii-istoricheskiy-aspekt> (дата обращения: 01.11.2022).
4. *Волченкова Е.В.* Классификация и характеристика мотивов вступления в брак // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-i-harakteristika-motivov-vstupleniya-v-brak> (дата обращения: 24.04.2023).
5. *Мехришвили Л.Л., Ткачева Н.А.* Социальное благополучие семей в пространственном измерении региона // Социология. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-blagopoluchie-semey-v-prostranstvennom-izmerenii-regiona> (дата обращения: 14.04.2023).
6. *Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В.* Семейная психотерапия. Л.: Медицина, 1990.

**Ахмедова Зулфия Кадировна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
zula.akhmedova@gmail.com

**ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ  
ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕФОРМАЦИИ СОТРУДНИКОВ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

**Аннотация:** в статье обозначаются: значение работы сотрудников правоохранительных органов и проблемы их профессиональной деформации, а также международный опыт решения данной проблемы, подходящий для применения в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** правоохранительные органы, сотрудник, профессиональная деформация, интернациональный опыт, проблема.

**Akhmedova Zulphia Kadirovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

**INTERNATIONAL EXPERIENCE  
IN PREVENTION OF PROFESSIONAL  
DEFORMATION OF LAW ENFORCEMENT  
EMPLOYEES**

**Abstract:** the article identifies: the importance of the work of law enforcement officers and the problems of their professional deformation, as well as international experience in solving this problem, suitable for use in the Russian Federation.

**Keywords:** law enforcement agencies, employee, professional deformation, international experience, problem.

Изменения в современном обществе привели к необходимости более эффективной защиты основных прав и свобод человека. В этом вопросе особое значение имеет работа сотрудников правоохранительных органов, т.к. от качества их выполнения в своей работе зависит восприятие гражданами профессии, отношение общества к институциональной системе внутренних дел, доверие к стране в целом.

А.П. Зыков указывал, что каждая профессия в большей или меньшей степени способствует трансформации мышления, поведения и общения, т.е. влияет на структуру личности профессионалов [1]. Для многих психосоматических проблем у таких работников основным причинным фактором является стресс и его психофизиологические последствия. Данный факт можно объяснить тем, что выполнение правоохранительными органами своих профессиональных обязанностей тесно связано с продолжающимся воздействием явных и имплицитных стрессоров, приводящих к профессиональной деформации. В связи с этим особенно важно не допускать карьерных перекосов у сотрудников органов

внутренних дел. В большинстве зарубежных стран социальная и правовая защита полиции фактически начинается с момента ее приема на работу [2].

Так, в Германии подбор кадров и организация эффективной системы управления являются основными направлениями кадровой политики правоохранительных органов. Особое внимание уделяется профессионально-психологическому отбору сотрудников по строгим стандартам. Сотрудник полиции должен уметь налаживать эффективное общение с гражданами любой категории, грамотно использовать свои коммуникативные навыки в ситуациях напряженности и конфликтности, иметь очень высокий уровень развития волевых качеств и нервно-психической устойчивости [3]. На следующем этапе профессионального отбора соискателю снова будет поставлена компьютеризированная психологическая диагностика по диагностической методике «Ассессмент-центр». Кандидатам было предложено принять участие в двух деловых играх, моделирующих конфликтные ситуации, часто встречающиеся в повседневной деятельности полиции, и устроить публичные демонстрации. При этом присутствующие психологи внимательно наблюдали за тем, как будущие полицейские будут работать в командах, будут ли они слушать других, спокойно реагировать на критику [4]. После этих процедур начинается непосредственное собеседование с кандидатами. Немецкий опыт организации профессионально-психологического отбора в полицию в некоторых отношениях может быть с успехом применен к российской правоохранительной системе. Например, внедрение методики ассессмент-центра может помочь отечественным психологам более комплексно и качественно проводить психологическую диагностику личности будущих сотрудников полиции.

Говоря о европейском опыте, необходимо также сказать о прогрессе, достигнутом Францией в этом секторе. «В начале службы мы справлялись со стрессом с помощью школьных шуток, – вспоминает сотрудник, служивший на севере Франции. О встрече с психологом мы даже не думали. Считается, что психоаналитики работают в первую очередь с наркоманами или людьми, находящимися в депрессивном состоянии. Потом постепенно наши коллеги стали обращаться к психологам, что, мы были уверены, совсем не оскорбительно [5]. По этой причине уже в феврале 1966 г. была создана эффективная служба психологической поддержки. В настоящее время в специальной комнате строится комфортабельный кабинет психологического обследования, чтобы пациенты могли открыть свое сердце, чтобы рассказать о своем семейном положении, отношениях с коллегами и руководителями, состоянии здоровья и пережитом давлением. По этой системе ежедневно поступает более 20 звонков, а 6 из 60 штатных психологов-консультантов являются резидентами организации. По данным на 2016 год, за 10 месяцев было совершено 36 500 телефонных звонков, не менее 17 500 разговоров и более 13 000 консультаций [6]. Опираясь на зарубежный опыт, можно реализовать перспективное направление деятельности французских психологов и перенять их активный опыт работы.

В контексте дискуссии нельзя не сослаться на западную практику. Институт выживания правоохранительных органов в партнерстве с некоммерческой медицинской исследовательской организацией предоставил гражданам систему управления ежедневным стрессом сотрудников правоохрани-

нительных органов под кодовым названием «Тройной рецепт». Предписания для трехстороннего режима включают:

1. 30-45 минут физической подготовки каждый день для улучшения способности контролировать стресс (управление упражнениями на глубокое дыхание, овладение способностью быстро останавливать свою реакцию на стресс и решать существующие психосоматические заболевания).

2. Один короткий сеанс релаксации (20-30 минут) в будние дни для снижения нервно-психического напряжения и предотвращения негативных последствий чрезмерного стресса (снижает эмоциональное и мышечное напряжение, снижает частоту сердечных сокращений, регулирует дыхание, снижает артериальное давление и повышает температуру конечностей).

3. Кратковременные занятия (20-30 минут) в конце рабочего дня перед уходом сотрудников с работы для снятия чрезмерного психоэмоционального напряжения.

В Российской Федерации меры пресечения можно условно разделить на две группы, включающие меры непсихологического и психологического характера. К первой группе мер относится организационно-распорядительная и воспитательная (педагогическая) работа. Педагогическая направленность психологии и профилактика профессиональных искажений предусматривает: разъяснительные лекции и беседы о характере и методах преодоления профессиональных искажений; индивидуальное консультирование, психологическую поддержку; регулирование общего психического состояния. Сеансы самообусловливания состояний и поведения, психологическая стимуляция личностного и профессионального развития, определение ближайших и отдаленных перспектив. Особое место в предотвращении деформации карьеры сотрудников занимает выбор психологии труда при приеме на работу. Качественные психологические исследования личности перспективных сотрудников, а также лиц, переходящих на другие должности, позволяют прогнозировать вероятность карьерного перехода работника в конкретных условиях работы и могут быть использованы для принятия кадровых решений [7].

В совокупности мы приходим к выводу, что работа психологов в полицейских управлениях в настоящее время довольно распространена в мире и является нормой в большинстве стран. Если сотрудник чувствует себя неудовлетворенным своей службой, руководство полиции принимает все возможные меры для того, чтобы это чувство ушло и не повторялось в будущем. Очевидно, необходимо учиться на зарубежном опыте. Однако его не следует просто копировать – процесс и результат следует творчески осмыслить и адаптировать к сегодняшним условиям с учетом политических, исторических и других факторов нашего национального развития.

#### Список литературы:

1. Зыков А.П. Меры предупреждения профессиональной деформации сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2022. № 1. С. 20-26.

2. Основы кадровой политики в полиции и жандармерии отдельных западноевропейских стран. URL: <http://newpraktika.org/all-articles/9611-osnovykadrovoipolitiki-vpolice>; Чарлз М.Т. Профессиональная подготовка сотрудни-

ков полиции (милиции) США и России. СПб.: С.-Петерб. ун-т МВД России, 2020. С. 68–69.

3. Petersen I. Beurteilung eines Personalauswahlverfahrens unter besonderer Berücksichtigung der prognostischen Validität. Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophischen Fakultät der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel. Kiel, 2004. 208 S.

4. Willmann H.-G. Einstellungstests für Polizei und Feuerwehr: die optimale Vorbereitung für den Auswahltag. Berlin, 2015. 605 S.

5. URL: [http://www.utile.fr/comment-devenir-psychologue-pour-la-police\\_1052](http://www.utile.fr/comment-devenir-psychologue-pour-la-police_1052) (дата обращения: 12.04.2023).

6. URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2012/10/23/01016-20121023ARTFIG00634-des-psychologues-pour-les-forces-de-l-ordre.php> (дата обращения: 07.04.2023).

7. Котышев Н.А. рекомендации по профилактике и преодолению профессиональной деформации сотрудников ОВД. Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2018.

#### УДК 340

### Байрамбекова Серият Робертовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
sari20042013@gmail.com

## ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СУДЬИ

*Аннотация: судебная система в Российской Федерации выполняет роль общественного арбитра. Автор полагает, что выбор такого рода профессиональной деятельности, как судья, обусловлен особыми личностными качествами, которые в процессе выполнения профессиональных обязанностей принимают форму профессиональных деформаций, что снижает их профессиональную эффективность.*

**Ключевые слова:** судья, психология судьи, профессиональная деятельность, профессиональная деформация

### Bayrambekova Seriyat Robertovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## INFLUENCE OF PROFESSIONAL ACTIVITY ON THE PSYCHOLOGICAL PORTRAIT OF A JUDGE

*Abstract: the judicial system in the Russian Federation plays the role of a public arbiter. The author expresses the opinion that the choice of this type of professional activity, as a judge, is determined by our personal qualities, which in the process of professional activity take the form of professional deformations, which evaluates their professional effectiveness.*

**Key words:** *judge, psychology judge, professional activity, professional deformation.*

Любой живой организм, как предназначено природой, подвержен таким влияниям, как погода, настроение, голод, и в конце концов, является элементом пищевой цепочки. Пока потребности, как физиологические, так и более высокого порядка, напоминают о себе, каждое животное, а тем более человек, как обладатель более широкого и разнообразного спектра притязаний, будет зависеть, хоть прямо, хоть косвенно, от самого себя, своих целей и желаний. Таким необычным вступлением к статье, мы бы хотели сказать, что судья не исключение, и он тоже может быть подвержен качествам, уточненным выше.

Судья – должностное лицо, реализующее сложную профессиональную деятельность, связанную с правосудием. И для ее осуществления судья должен обладать определенными профессиональными и личностными качествами. Именно поэтому достаточно часто возникает вопрос об особенностях личности и психике судьи.

Возможность влияния факторов профессиональной деятельности на психическое здоровье судей до сих пор не рассматривалась отечественными исследователями. Однако такая ситуация характерна не только для России.

Н.И. Нестеркина отмечает, что «стратегическая роль судебной системы в современной модернизации нашего государства заключается в том, что она должна, с одной стороны, гарантировать реальность прав и свобод человека и гражданина, с другой стороны, обеспечивать действие других ветвей власти – законодательной и исполнительной – в рамках правового пространства Конституции Российской Федерации» [6, с. 79].

Несомненен тот факт, что судья является важной и центральной фигурой судебной власти. В деятельности судьи реализуется значительное количество специальных качеств, которые складываются в систему и органично входят в структуру личности, определяют индивидуальный стиль деятельности [2, с. 36].

По мнению А.В. Гуськова «деятельность судьи исключительно сложна и многообразна, но в то же время составные компоненты ее сравнительно устойчивы и в своей основе проявляются в каждом рассматриваемом уголовном и гражданском деле. Это постоянство деятельности помогает процессу образования, воспитания у судьи таких психических качеств, которые в наибольшей степени соответствуют выполняемым им функциям» [4, с. 99].

Условия и содержание профессиональной судебной деятельности, высокая социальная значимость её результатов обуславливают целый комплекс требований к психическим свойствам судьи. Рассмотрение психологической структуры судебной деятельности дает основу для выявления качеств, которые судья использует в своей деятельности. Такие качества в психологии труда называются профессионально важными [7, с. 32].

Психологическими аспектами в деятельности стражи правосудия, можно признать: их социальная ответственность перед другими субъектами права, развитие их личностно-профессиональных качеств, осознанная реализация своих функций. К личностно-профессиональным качествам можно отнести: самоконтроль, эмоциональная

стабильность и тактичность, хладнокровие в критических ситуациях. Но обладание моральными и этическими свойствами недостаточно, арбитр должен обладать разнообразными свойствами для реализации своей деятельности: рассудительностью, умением проводить параллели, выделять основное, быть внимательным, определять по мимике состояние участников, искренность и ложь. Стоит отметить, что судьи, как представители коммуникативных профессий, подвержены феномену «профессионального выгорания» [1, с. 42].

Психосоматическое состояние здоровья судей внушает серьезные опасения в связи с серьезной нервно-психологической перегрузкой, которая выпадает на их долю в процессе выполнения профессиональных обязанностей при отсутствии эффективной системы динамического медико-психологического мониторинга и восстановления. Состояние здоровья судей имеет большое социальное значение, поскольку из-за переутомления, повышенной тревожности и психического перенапряжения возрастает вероятность ошибки, цена которой очень высока. Сохранение стабильности и правопорядка в будущем во многом зависит от работы судебных органов и эффективной системы психологической и общемедицинской помощи судьям.

Различные авторы подчёркивают, что судьям необходимо отличаться самоконтролем, эмоциональной сдержанностью, умением сохранять спокойствие в напряженных ситуациях, требовательностью к форме поведения и высказываниям участвующих лиц, и вместе с тем указывают на важность проявления терпимости, тактичности, способности к снижению чрезмерной напряжённости течения судебного процесса, он должен осознавать и обладать высокой степенью ответственности за свою деятельность, за принятые решения и все последствия их реализации [5, с. 451].

Постоянная ответственность судьи перед обществом требует от него четкости и ясности в принятии решений. В своей деятельности судьи должны опираться не только на правовые, юридические и законные нормы, но и на нормы социальные, напрямую связанные с этикой работы, и теми психологическими качествами и приемами, которыми должен владеть судья. Специфика профессии судьи, требующая действовать гибко и решительно, предполагает наличие направленности личности судьи на реализацию норм закона, права и тех требований, которые накладываются социальными императивами. Все эти повышенные требования к их работе могут приводить к формированию профессиональной деформации. Т.Н. Горбеев, изучая профессиональную деформацию работников судебной системы, отмечает, что данный феномен целесообразно понимать как «изменение сложившейся психологической структуры личности в процессе профессионального труда при переносе такого профессионального поведения во внепрофессиональные сферы» [3, с. 730]. Деформация проявляется не сразу, и быстрота её наступления зависит от множества факторов. Повышенная тревожность, противодействие и истощение приводят к профессиональной деформации, которая затрагивает все аспекты психической деятельности человека, воздействуя как на мыслительные процессы, так и на эмоциональный полюс человека. Все рабочие особенности, связанные с однообразностью процесса, длительностью и монотонностью труда, приводят к приобретению таких негативных черт, как

пессимистичность, негативизм, ухудшение работоспособности, утрата интереса [3, с. 731].

Судья должен уметь владеть собой, заниматься самовоспитанием, самоанализом, положительно относиться к критике. Ему должно быть присуще качество здоровой самокритичности. Очень важна психологическая помощь в профилактике профессиональных деформаций у судей, включающая психологическое сопровождение в виде когнитивной и рациональной консультационной терапии [2, с. 38].

Российские судьи в ходе психологических исследований субъективно оценивают психическую нагрузку, испытываемую ими в ходе исполнения служебной деятельности, как «предельную» (62 %) и даже «запредельную» (38 %), стоит отметить что Российский судья в среднем рассматривает до 180 дел и материалов в месяц. Для судей со стажем работы преимущественно характерен стенический склад личности, проявляющийся в высокой психической активности и высокой самооценке [5, с. 452].

Мы предлагаем возможные пути преодоления профессиональной деформации, в том числе мероприятия по устранению или снижению воздействия профессиональной деформации на уровень профессионального стресса, производительность труда и в целом на работника, на первых порах необходимо иметь профессиональную подготовленность к предстоящей профессиональной деятельности, далее – культивирование других интересов, не связанных с профессиональной деятельностью, т.е. у специалиста, ежедневно полностью отдающего себя работе, нет шансов функционировать на высоком уровне. Поддержание своего здоровья, участие в семинарах, конференциях, где предоставляется возможность встретиться с новыми людьми и обменяться опытом, выполнения психотехнических упражнений.

Таким образом, рассмотренное выше в работе исследование позволяет подтвердить теоретические положения о связи личностных изменений со спецификой профессиональной деятельности работников судебной системы, и пути преодоления профессиональной деформации. Профессиональная деформация в любом проявлении, даже имея незначительный характер, негативно сказывается на эффективности осуществления профессиональной деятельности, возможности личностного и профессионального роста человека.

#### Список литературы

1. Белобородова Н.С., Гольцева В.М. Психологические особенности профессиональной деятельности судей // Психолог и вызовы современного мира: сб. М., 2016. 39 с.
2. Беляева И.А., Цариценцева О.П. Особенности профессионального выгорания федеральных судей // Мир науки. 2019. М., 42 с.
3. Горобец Т.Н., Кечил Д.И. Профессиональная деформация юристов и методы профилактики // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития. Рязань: Академия права, 2019. 743 с.
4. Гуськова А.В. От чего зависит судебная власть? // Российский журнал правовых исследований. 2019. Т. 6, № 1 (18). 104 с.
5. Коган О.С., Лифанова М.В., Чекрыжов А.В. Психологические особенности личности и проблемы конфликтности для работников сферы юриспруденции // Евразийский юридический журнал. 2022. № 8. С. 451-452.

6. Нестеркина Н. Психологические особенности кандидатов на должность судьи // Междисциплинарность науки как фактор и условие повышения качества научных исследований: сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Стерлитамак, 2020. С. 79-83.

7. Шапочанский В.Н., Еремеев С.Г. Психологические основы судебной деятельности // Юрид. исследования. 2019. № 10. С. 31-38.

#### УДК 343.5

### Гаджиева Зулхизат Арсеновна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
gajievazulhizhat@yandex.ru

## ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

**Аннотация:** статья посвящена проблеме насилия в семье и предупреждению этого негативного явления. Рассматриваются различные аспекты семейного насилия, включая его причины, последствия и способы предотвращения. Также акцентируется внимание на важность обращения за помощью и поддержкой в случае наличия насилия в семье, а также общественного осуждения и обсуждения данной проблем на всех уровнях.

**Ключевые слова:** насилие в семье, причины, законодательное и судебное преследование насильников, помощь, предотвращение.

### Gadjieva Zulkhizhat Arsenovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

## THE LEGAL ASPECT OF DOMESTIC VIOLENCE

**Abstract:** the article is devoted to the problem of domestic violence and the prevention of this negative phenomenon. Various aspects of family violence are considered, including its causes, consequences and ways of prevention. Attention is also focused on the importance of seeking help and support in the case of domestic violence, as well as public condemnation and discussion of this problem at all levels.

**Keywords:** domestic violence, causes, legislative and judicial prosecution of rapists, assistance, prevention.

Семья – один из самых главных элементов общества. Его благополучие говорит о том, есть ли и государство будущее и какое. Потому что именно в семье воспитывается новое поколение, от которого и будет зависеть дальнейшая судьба государства. Стабильность в семье – главное условие стабильности в государстве. Поэтому именно вопрос семейной политики является основным вопросом в любом государстве, в том числе и в России. Тем не менее, семья как ячейка общества на сегодняшний день, к сожалению, нестабильна. Этому способствует множество факторов и деструктивных процессов. И один из главных факторов – домашнее наси-

лие. Вот почему решение именно этой проблемы это одна из основных задач государственной политики.

«Домашнее насилие» – это сложное социальное явление, которое нередко имеет регулярный характер на протяжении долгого времени. Упускается факт того что насилие вообще, а семейное особенно – это покушение не только на жизнь и здоровье человека, но и нарушение его конституционных прав на охрану его достоинства. Но, несмотря на это, в России до сих пор отсутствует чёткая трактовка этого термина на законодательном уровне. Между тем очень важно осознание того факта что насилие в семье – это серьёзная проблема, которая требует мер направленных на ее решение. Число преступлений, связанных с насилием в семье, в России достигло 32,8 тысячи в 2021 г., сократившись почти на тысячу по сравнению с предыдущим годом. Показатель резко снизился в период с 2016 по 2017 год, когда законы страны декриминализовали побои без отягчающих обстоятельств и побои в семье, которые не привели к причинению серьёзного вреда, если только они не имели место повторно. В общей сложности более 32,5 человек стали жертвами преступлений, связанных с домашним насилием, в России в 2021 г.

Насилие в семье может осуществляться по отношению к любому из членов семьи, будь то взрослый или ребёнок. Чаще всего жертвами насилия в семье становятся женщины и дети. Насилие может проявляться в очень разных формах – от крика, оскорбления до убийства. Но в независимости от того, в какой форме оно проявляется – это все равно насилие и преступление

Выделяется 4 группы видов домашнего насилия: физическое (в большинстве случаев ему подвергаются женщины), сексуальное, психологическое и экономическое. Их основные причины – это непонимание, нелюбовь, низкий уровень морали, измены, шовинизм, проблемы финансового характера. Зачастую в молодых семьях быстро остывают чувства, им на смену приходит бытовая рутина, раскрываются скрытые качества характера партнера и порой не самые хорошие. И агрессивное поведение одного из супругов по отношению к другому супругу и членам семьи приводит к тому, что фактически семья распадается, что в свою очередь и приводит к официальному разводу.

Насилие в семье отличается от других его видов – оно может замалчиваться самими жертвами. Это объяснимо психологической и физической властью насильника над жертвой, в конце концов, они живут вместе, продолжают общение, которое постепенно становится крайне болезненным. Теме домашнего насилия не уделяется достаточного внимания еще и ввиду образа мышления постсоветского общества – «бьёт значит любит», «не надо выносить сор из избы» и т.д. поэтому многие факты насилия в семье остаются незафиксированными, несмотря на имеющуюся статистику – она никогда не будет точной ввиду этих факторов. Немногие готовы признать тот факт, что в их семье присутствует это явление. Только единичные случаи предаются огласке и общественному порицанию. Тем более, когда бы говорим насилие, то под этим словом понимаем действия физического характера, однако не стоит забывать про другие его виды [1].

Как и у любого другого явления, так и у домашнего насилия есть свои специфические причины. И так, первая причина – это алкоголь. Употребление алкоголя часто становится фактором как совершения лицами преступлений разной

тяжести, так и фактором домашнего насилия в России. Согласно исследованию эксперта СПбГУ, статистика на 2019 г. по этому вопросу следующая: 70 % случаев домашнего насилия были совершены, когда и насильник, и потерпевший находился в состоянии алкогольного опьянения, 20 % – когда жертва или насильник находились в состоянии алкогольного опьянения, 10 % случаев домашнего насилия не связаны с алкоголем [2]. В то же время усугубление этой ситуации может влечь криминальную агрессию со стороны жертвы, провоцируя у неё состояние аффекта или психическое расстройство. Россия является единственной из стран – членов Совета Европы, где не принят закон против домашнего насилия. За последние десять лет законопроекты о профилактике домашнего насилия вносились в Госдуму более 40 раз, но не прошли ни одного чтения.

В 2016 г. ответственность за побои, совершенные впервые, была установлена в ст. 6.1.1 КоАП РФ, а за их повторное совершение лицом, подвергнутым административному наказанию, – в ст. 116.1 УК РФ. В соответствии со ст. 116 УК РФ после этого стали наказываться побои, совершенные из хулиганских побуждений, при наличии экстремистской мотивации либо в отношении близких лиц. В ст. 116 УК РФ было включено примечание, на основании которого близкими лицами признавались близкие родственники, опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим преступление, или ведущие с ним общее хозяйство. В таком виде ст. 116 УК РФ действовала вплоть до изменения редакции ст. 116 УК РФ в феврале 2017 г.

С конца 2019 г. широко обсуждался законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Несмотря на то, что доля домашнего и партнерского насилия в России неизменно растет, в обществе данный законопроект вызвал противоречивую реакцию. Законопроект определял, что такое семейно-бытовое насилие, т.е. закреплял данное понятие на законодательном уровне. Еще одним из предложенных нововведений, пожалуй, самых обсуждаемых, являлась выдача предписания, которое запрещало бы виновному в домашнем насилии контактировать с жертвой, любым способом, а также выяснять ее местонахождение. То есть документ предполагал меры профилактики и пресечения домашнего насилия в том случае, когда для привлечения к административной или тем более уголовной ответственности недостаточно оснований. Полиция могла бы незамедлительно выдать защитное предписание на месяц.

Законопроект не был принят. К его слабым местам можно отнести то, что к насилию относилось практически все, включая угрозы. Причем согласно документу для обвинения доказательств не требуются, достаточно заявления потерпевших или даже третьей стороны, а это противоречит одному из основных принципов – презумпции невиновности. Так же, выдача охранный ордера, по которому человек не может попасть в собственный дом, если там проживает лицо, обратившееся в правоохранительные органы, также нарушает права – неприкосновенности частной жизни и жилища. Более того, формулировка пп. 2 п. 4 ст. 25 данного законопроекта практически невыполнима, т.к. жилищная проблема уже называлась как одна из основных, почему люди не могут разъехаться. В п. 2 ст. 15 документа говорится, что медорганизации «обязаны сообщать в органы о случаях физического насилия», что также выглядит трудно выполнимым, особенно

если жертва не сама не признается в совершенном по отношению к ней насилии.

Можно сделать вывод о том, что проблема бытового насилия является одной из актуальных и нерешённых. Современное законодательство значительно продвинулось по сравнению с советским. Но, к сожалению, в России отсутствует реальная картина насилия в семье, являясь в основном скрытной. Большинство граждан думают, что их супруг или супруга изменятся, выражая в таком ключе свою «любовь». Из-за этого появилась поговорка «бьёт, значит, любит», которая проявляется в спорах о необходимости создания законодательства, регулирующего взаимоотношения в семье. Поэтому, несмотря на все осуществляемые государством попытки разрешения данного вопроса, он остаётся открытым и обсуждаемым до сих пор.

#### Список литературы:

1. Бадонов А.М. Насилие в семье как фактор повышения уровня разводов современных семей // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2014. № 4 (57). С. 10-13.
2. Тихомаева В.С. Домашнее насилие в России: современные проблемы и перспективы решения // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: сб. ст. по результатам междунар. науч.-практ. конф. (Симферополь, 10 декабря 2021 г.) В 2 т. / под ред. Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. Симферополь: Ариал, 2022. Т. 1. С. 147-153.
3. Жмурова С.С., Репина М.Г. Анализ актуальности принятия закона о домашнем насилии // Образование и право. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-aktualnosti-prinyatiya-zakona-o-domashnem-nasilii> (дата обращения: 03.11.2023).
4. Архипова М.В., Редькина Е.А. Предупреждение преступного насилия в семье // Вестник РУК. 2021. № 2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preduprezhdenie-pres-tupnogo-nasiliya-v-semie> (дата обращения: 03.11.2023).
5. Проект Федерального закона от 29 ноября 2019 г. «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». URL: <http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXEFKLUIq7JAARUS.pdf>

#### УДК 01

**Земцова Елизавета Юрьевна,  
Матвеев Павел Владиславович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
pavelm4tveeff@yandex.ru

### **ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Аннотация:** работа посвящена рассмотрению синдрома профессионального выгорания у служащих органов внутренних дел.

*Освещаются факторы возникновения, стадии и причины развития, а также симптомы данного психологического явления.*

**Ключевые слова:** психология, стрессоры, профессиональный стресс, профессиональное выгорание, органы внутренних дел.

**Zemtsowa Elizaveta Yurienva**

Matveev Pavel Vladislavovich  
Saratov State Law Academy  
The Institute of Magistracy and Extramural Education  
Russia, Saratov

### **CHARACTERISTICS OF PROFESSIONAL BURNOUT OF EMPLOYEES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES**

**Abstract:** *the article is devoted to the consideration of the syndrome of professional burnout in employees of internal affairs bodies. The factors of occurrence, stages and causes of development, as well as the symptoms of this psychological phenomenon are highlighted.*

**Keywords:** *psychology, stressors, professional stress, professional burnout, internal affairs agencies.*

Практически каждый человек, который трудится, подвержен различным раздражителям, факторам, способствующим возникновению у него отрицательных эмоциональных и физиологических реакций. К таковым можно отнести плохое настроение, злобу, в каких-то случаях даже агрессию, а также усталость, физическое истощение. Чем интенсивнее эти психологические и физиологические стрессоры, тем сильнее они воздействуют на состояние человека, вызывая определенные состояния его психики. Высокие темпы и интенсивность работы, а также повышение уровня стресса во всем мире, обуславливают актуальность рассмотрения вопроса о профессиональном выгорании. В нашем исследовании рассмотрены некоторые особенности профессионального выгорания среди сотрудников органов внутренних дел.

В первую очередь стоит обратиться к истории возникновения термина «профессиональное выгорание». Так, еще в 1974 г. американским психиатриком Гербертом Фрайденбергом был предложен термин «burnout», которым он определял состояние людей, которые на протяжении длительного времени находились в тесном и эмоциональном контакте с пациентами, клиентами во время оказания им помощи [1, с. 104]. Отечественные исследователи пришли к выводу, что служащие тех профессий, которые постоянно работают с негативно настроенными людьми, например, с клиентами, правонарушителями, подвержены выгоранию больше, чем представители других профессий. Не вызывает сомнения тот факт, что служба в правоохранительных органах предусматривает собой возложение на сотрудника большого количества должностных обязанностей и ответственности. Такая деятельность сопровождается нервным напряжением, опасностью за жизнь и здоровье, её специфика говорит сама за себя – борьба с преступностью и решение иных сложных задач и функций, связанных с охраной правопорядка. В этой связи справедлива точка зрения О.В. Крапивиной, которая считает правоохранительные органы одними из наиболее рискованных сфер деятельности [2].

По мнению Мартина Грабе, выгорание наступает в тот момент, когда человек длительное время отдает слишком много энергии и при этом никак не восполняет её. Учёным приводится аналогия с работой автомобиля, когда в результате того, что аккумулятор не заряжается, транспортное средство рано или поздно остановится [3, с 6-7]. Невозможно не признать такую аналогию. Человек тратит огромное количество сил на выполнение своего служебного долга. Это не может пройти стороной для его психологического состояния.

Представляется целесообразным обратить внимание на проблемы стресса, который возникает в процессе служебной деятельности. Так, учёные выделяют следующие виды стрессов: рабочий, причинами возникновения которого являются связанные с трудовой деятельностью факторы – условия работы, рабочее время и место работы; профессиональный, связанный с самой профессией, трудовой деятельностью, её видом и родом; организационный, который возникает вследствие негативного влияния организации на её работника. Именно профессиональный стресс представляет особый интерес в контексте исследования явления «выгорания» сотрудников органов внутренних дел [4, с. 202]. Так, В.А. Бодров различает непосредственные и главные причины возникновения и развития профессионального стресса. Под первым понимаются определенные события, которые являются причиной для возникновения стресса. Например, опасность для жизни и здоровья. Главные же причины – это индивидуальные, личные особенности служащего. К таковым особенностям относят профессиональные, психологические и физиологические [5, с. 23]. Г. Селье выделял три фазы стресса:

1) Реакция тревоги, которая возникает при первом воздействии стрессора на человека, которая проявляется в двух стадиях: шока, когда нарушается часть соматических и вегетативных функций, происходит снижение устойчивости человеческого организма на короткий период времени; срабатывания защитных механизмов, когда организм включает механизмы саморегуляции для защиты от воздействия стрессора.

2) Фаза резистенции (или адаптации), возникающая в результате длительного воздействия раздражителя на человека и необходимости реализации защитных механизмов в течение воздействия.

3) Стадия истощения, которая наступает, когда действие защитно-приспособительных механизмов нарушается вследствие воздействия стрессоров [6, с. 7].

Важность рассмотрения вопроса профессионального стресса заключается в том, что он может явиться предпосылкой для развития профессионального выгорания в дальнейшем. Так, по мнению ученых, проблема профессионального выгорания должна пониматься и изучаться как состояние человека, вызванное профессиональными стрессами.

Широко распространена модель профессионального выгорания американского психолога Кристины Маслах. В первую очередь развивается эмоциональное истощение, которое проявляется эмоциональной опустошенностью и перенапряжением, что может привести к общему недомоганию, головным болям. Далее возникает деперсонализация, следствием которой является циничное, отрицательное и безразличное отношение к людям, с которыми работает сотрудник:

заявителям, потерпевшим или подозреваемым, которая проявляется в нерациональном эмоциональном реагировании. Последним компонентом является редукция персональных достижений, которая вызывает чувство неуверенности, недовольства собой и своей работой, пренебрежение ценностями службы, занижении самооценки и индифферентному отношению к работе [6, с. 8].

Учёные выделяют внутренние и внешние факторы формирования профессионального выгорания у сотрудников органов внутренних дел. К внутренним относятся: неспособность эмоциональной адаптации к особенностям работы (эмоциональная ригидность); чрезмерно интенсивное реагирование и переживание тех или иных обстоятельств, возникающих при исполнении служебных обязанностей. Действительно, то, с чем сталкивается служащий, может оставить сильное эмоциональное впечатление, в результате чего запас эмоциональных ресурсов будет истощаться; отрицательное отношение к службе, отсутствие мотивации; безразличное отношение к результатам своей работы. К внешним можно отнести условия службы (отсутствие четких рамок рабочего времени, оперативность в выполнении тех или иных обязанностей), особый характер трудовой деятельности, связанный с выполнением функции по предупреждению и пресечению правонарушений, высокие физические нагрузки, высокая ответственность за свою деятельность, которая носит публичный характер, конфликтность, частое общение с представителями криминогенного контингента [6, с. 8].

Все эти факторы способны развить в человеке сначала стресс, а потом и синдром профессионального выгорания, в результате чего сотрудник истощается психоэмоционально, снижается его мотивация и результативность работы. На основании изложенного можно предположить, что основными симптомами профессионального выгорания у сотрудников органов внутренних дел могут быть: головные боли, бессонница, хроническая усталость, рассеянность, заболевания желудочно-кишечного тракта, заболевания сердечно-сосудистой системы, потеря мотивации и интереса к своей работе, общению с родными и близкими, безразличное отношение к происходящим вокруг него событиям, повышенной агрессии, цинизма, признание собственной некомпетентности, пониженная самооценка.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что служба в органах внутренних дел отличается высоким уровнем стресса и повышенной склонности к развитию синдрома профессионального выгорания. Нет сомнения в необходимости проведения профилактической работы по предупреждению и коррекции этого явления с представителями этой важнейшей для общества и государства профессии. К таковым можно отнести, например, психотерапию, проведение различных групповых или индивидуальных тренингов. От деятельности органов внутренних дел зависит благополучие граждан, общества и государства в целом, поэтому крайне важно обращать внимание на состояние людей, которые стоят на страже нашей безопасности.

#### Список литературы:

1. Ахрямкина Т. А., Горохова М.А. Специфика феномена «Эмоционального выгорания» у сотрудников правоохранительных органов // Вестник Самарской гуманитар. акад. Серия: Психология. 2009. № 2.

2. Крапивина О.В. Эмоциональное выгорание как форма профессиональной деформации у пенитенциарных служащих: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2004. 22 с.

3. Грабе М. Синдром выгорания – болезнь нашего времени. Почему люди выгорают и что можно против этого предпринять: пер. с нем. СПб.: Речь, 2008. 96 с.

4. Камнева Е.В., Зеленкова А.В. Факторы риска профессионального «Выгорания» сотрудников органов внутренних дел // Научный портал МВД России. 2009. № 4.

5. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие учения и современное состояние проблемы. М.: ИП РАН, 1995. 136 с.

6. Баратынская А.В. Роль профессионального стресса и особенностей личности в возникновении эмоционального выгорания у сотрудников правоохранительных органов (в связи с задачами психопрофилактики) // АНИ: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 7-9.

**УДК 340.6**

**Кузнецова Мария Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
m.kuznetsova2@mail.ru

## **ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ: ОТКУДА ПРИХОДИТ И КАК ЕГО ПРЕОДОЛЕТЬ**

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема, связанная с профессиональным выгоранием сотрудников органов прокуратуры. Уделяется особое внимание вопросу преодоления профессионального выгорания, откуда приходит и как с ним бороться. На основе собранной информации мы предлагаем методы борьбы и рекомендации, связанных с профессиональным, психическим и эмоциональным выгоранием.

**Ключевые слова:** выгорание, профессиональное выгорание, эмоциональное выгорание, психическое выгорание, рекомендации.

**Kuznetsova Maria Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public prosecutor's office  
Russia, Saratov

## **DETERMINANTS OF PROFESSIONAL BURNOUT AMONG PROSECUTORS: WHERE IT COMES FROM AND HOW TO OVERCOME IT**

**Abstract:** the article discusses the problem associated with professional burnout of prosecutors. Particular attention is paid to the issue of overcoming professional burnout, where it comes from and how to deal with it. Based on the information collected, we offer methods of combating and recommendations related to professional, mental and emotional burnout.

**Keywords:** burnout, professional burnout, emotional burnout, mental burnout, recommendations.

Тема профессионального выгорания сегодня является одной из самых востребованных. Актуальность продиктована информационными перегрузками, отсутствием режима труда и отдыха, большими объемами работы, порождающими ненормированность рабочего дня и пр. Помимо вредоносных причин, это ещё и неблагоприятные последствия:

Во – первых, выгорание – это серьезная проблема, которая может оказывать отрицательное влияние на работников и организацию в целом. Оно приводит к снижению производительности, ухудшению качества работы и повышенному риску ошибок. Это может иметь негативные последствия для эффективности правоохранительной системы.

Во – вторых, профессиональное выгорание может иметь серьезные последствия для самого работника, включая физическое и психологическое истощение, чувство беспомощности и отчуждения, а также ухудшение здоровья и личных отношений. Это может привести к депрессии, болезненной тревожности и другим серьезным проблемам со здоровьем.

В – третьих, профессиональное выгорание является проблемой не только для отдельных работников, но и для всей организации. Выгорание сотрудников органов прокуратуры может привести к сокращению их численности, неудовлетворенности граждан и общественности, а также снижению доверия к органам правопорядка.

Для преодоления профессионального выгорания важно улучшить организационные условия труда, включая оптимизацию рабочего процесса, снижение нагрузки, создание условий для снятия стресса и преодоления конфликтов. Также важно обеспечить поддержку имеющегося персонала, например, путем организации программ поддержки, консультаций и тренингов.

Таким образом, понимание детерминирующих начал профессионального выгорания и применение соответствующих стратегий может помочь предотвратить и преодолеть проблемы, связанные с выгоранием сотрудников органов прокуратуры, обеспечивая их эффективность, благополучие и долгосрочную продуктивность работы.

Синдром эмоционального выгорания (англ. burnout) понятие, введённое в психологию американским психиатром Гербертом Фрейденбергером в 1974 г., проявляющееся нарастающим эмоциональным истощением, которое может повлечь за собой личностные изменения в сфере общения с людьми (вплоть до развития глубоких когнитивных искажений) [1, с. 386]

Н.Е. Водопьянова определяет «профессиональное выгорание» как системное качество, которое выражается в негативных психических состояниях, установках, отношениях к себе или к личным достижениям, к другим со-субъектам профессиональной деятельности [2, с. 23]. С точки зрения В.Е. Орел, «психическое выгорание» есть дезадапционный профессиональный феномен, как состояние, содержащее эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию профессиональных достижений [3, с. 23].

Возвращаясь к причинам профессионального выгорания сотрудников органов прокуратуры, можно и нужно выделить следующие факторы:

1. Возраст и опыт работы: сотрудники, которые работают в органах прокуратуры в течение длительного времени, могут столкнуться со стрессом и усталостью, что может привести к профессиональному выгоранию. Более опытные сотрудники могут терять интерес к работе из-за повторяющихся задач и ощущения, что их усилия не приносят должных результатов [4, с. 3].

2. Высокие требования и ожидания: работа в органах прокуратуры может быть очень требовательной и стрессовой, поскольку сотрудникам приходится регулярно сталкиваться с преступлениями и неправомерными действиями. Они могут испытывать огромное давление и ответственность в достижении положительных результатов, что может привести к выгоранию.

3. Руководство и организационная культура: неподходящее руководство, отсутствие поддержки со стороны руководства и непрозрачная организационная культура могут быть факторами, способствующими профессиональному выгоранию сотрудников.

4. Недостаточные возможности для развития: если сотрудники не имеют возможности для профессионального развития, они могут потерять вдохновение и мотивацию. Отсутствие перспективы карьерного роста и награды за хорошую работу также может способствовать выгоранию.

Чтобы преодолеть проблему профессионального выгорания сотрудников органов прокуратуры, можно рассмотреть следующие подходы:

1. Улучшение управления и руководства: создание поддерживающей и вдохновляющей организационной культуры может помочь снизить уровень стресса и повысить мотивацию сотрудников; руководители должны быть доступными для общения и прислушиваться к заботам и потребностям своих подчиненных [5, с. 205].

2. Содействие развитию карьеры и обучению: предоставление возможностей для профессионального развития и повышения квалификации может помочь сотрудникам органов прокуратуры чувствовать себя ценными и заинтересованными в своей работе; постоянная тренировка и обучение помогут сотрудникам оставаться в курсе последних изменений и лучших практик в своей области.

3. Забота о здоровье и благополучии: поддержка физического и психического здоровья сотрудников органов прокуратуры, включая обеспечение рабочих условий, удовлетворяющих требованиям безопасности и предоставление доступа к программам по снижению стресса и улучшению благополучия, может помочь предотвратить профессиональное выгорание.

4. Регулярная оценка и обратная связь: проведение регулярных оценок работы, а также предоставление конструктивной обратной связи и признания за хорошие результаты, поможет сотрудникам органов прокуратуры чувствовать себя значимыми и ценными.

Факторами, способствующими профессиональному выгоранию сотрудников органов прокуратуры, могут быть как внутренние, так и внешние причины. С целью предотвращения и преодоления профессионального выгорания можно выделить несколько рекомендаций:

1. Менеджерская поддержка: создание поддерживающей и эмоционально-психологической атмосферы в организации важно для борьбы с выгоранием; менеджеры должны

показывать заботу о благополучии своих сотрудников, быть доступными для разговоров и обратной связи.

2. Разнообразие и поддержка карьерного роста: предоставление сотрудникам возможностей для развития и карьерного роста может помочь им сохранять мотивацию и предотвратить чувство тупика; организация может предлагать программы обучения, тренинги и поддерживать индивидуальные разговоры о карьерных планах.

3. Установление ясных границ работы: организация должна помогать сотрудникам устанавливать ясные границы между работой и личной жизнью; предоставление возможностей для отдыха, выходных дней и гибкого рабочего графика могут способствовать балансу между работой и личной жизнью.

4. Признание и поощрение достижений: определение и признание успешных достижений сотрудников является важным фактором для удовлетворенности работой и предотвращения выгорания; возможность получить обратную связь и награду за хорошую работу может помочь стимулировать мотивацию и удовлетворенность.

5. Самоуважение и самоэффективность: Поддержка развития у сотрудников ощущения контроля над своей работой, самоуважения и самоэффективности может помочь предотвратить выгорание. Это может быть достигнуто через различные методы, включая тренинги по управлению временем и стрессом, создание возможностей для участия в принятии важных решений и развитие навыков самоуправления.

Настоящие рекомендации могут быть полезными для преодоления профессионального выгорания сотрудников органов прокуратуры. Однако, важно помнить, что каждый человек уникален, и различные методы могут работать по-разному для каждого индивидуума. Поэтому, следует обратить внимание на индивидуальные потребности и обеспечить поддержку, соответствующую конкретным сотрудникам.

#### Список литературы:

1. Журавлева А.Л., Сергиенко Е.А. Стресс, выгорание, совладение в современном контексте. М.: Изд-во Ин-та психол. РАН, 2011. URL: [https://lib.ipran.ru/upload/papers/paper\\_20113392.pdf](https://lib.ipran.ru/upload/papers/paper_20113392.pdf) (дата обращения: 28.10.2023).

2. Водопьянова Н.Е. Ресурсное обеспечение противодействия профессиональному выгоранию субъектов труда: автореф. дис... д-ра психол. наук. СПб., 2014. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-psychology-2018-3/3-nerush-olkhova-padalka.pdf> (дата обращения: 28.10.2023)

3. Орел В.Е. Синдром психического выгорания личности. Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches. 2018. Vol. 7, Is. 3A <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-psychology-2018-3/3-nerush-olkhova-padalka.pdf> (дата обращения: 27.10.2023).

4. Колузаева Т.В. Эмоциональное выгорание: причины, последствия, способы профилактики // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnoe-vygoranie-prichiny-posledstviya-sposoby-profilaktiki> (дата обращения: 02.11.2023).

5. Ефимова Н.С. Основы общей психологии. М.: Форум; ИНФРА-М, 2013. URL: <http://spspo.ru/data/3497.pdf> (дата обращения: 28.10.2023).

**Лихоманова Яна Юрьевна**

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Аннотация:** на сегодняшний день профессиональная деятельность практически каждого работника непосредственно связана с влиянием различных социальных факторов на его трудовую деятельность. В некоторых случаях, такие факторы могут позитивно отразиться на состоянии работника, а другие – привести к профессиональной деформации. В связи с этим, основной целью представленного в статье исследования стал анализ влияния определённых социальных факторов на профессиональную деятельность работников органов прокуратуры и медицинских учреждений и их склонность к формированию состояния напряженности, а как следствие – к профессиональному выгоранию.

**Ключевые слова:** работник, социальный фактор, состояние напряженности, профессиональная деятельность, профессиональная деформация.

**Likhomanova Yana Yurievna**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, Saint Petersburg

## **INFLUENCE OF SOCIAL FACTORS ON LABOUR PRODUCTIVITY ON THE EXAMPLE OF EMPLOYEES OF PROSECUTOR'S OFFICES AND MEDICAL INSTITUTIONS**

**Abstract:** to date, the professional activity of almost every worker is directly related to the influence of various social factors on his labour activity. In some cases, such factors can positively affect the condition of the worker, and others – lead to professional deformation. In this connection, the main purpose of the research presented in the article is to analyse the influence of certain social factors on the professional activity of employees of prosecutor's offices and medical institutions and their tendency to form a state of tension, and as a consequence – to professional burnout.

**Key words:** employee, social factor, state of tension, professional activity, professional deformation.

Профессиональная деятельность работника зависит от ряда факторов, которые оказывают на него непосредственное влияние. На сегодняшний день, трудовое законодательство направлено на обеспечение благоприятных условий, способствующих эффективному выполнению работником его трудовых обязанностей. Однако несмотря на имеющуюся парадигму, среди различных категорий работников

наблюдается определённая неудовлетворенность разного рода факторами окружающей среды. Подобную реакцию обуславливает возникновение психологического стресса в процессе осуществления должностных обязанностей. Причинами подобного дисбаланса могут выступать жестко ограниченные условия и правила жизнедеятельности [2], не позволяющие работнику в полной мере связывать внешние и внутренние части его профессиональной деятельности: взаимоотношение с коллегами, собственная мотивация, наличие профессиональных навыков и умений, психофизическое состояние, интенсивность нагрузки, состояние окружающей и природной среды, оплата труда, интенсивность нагрузки и т.д. [3] Важно понимать, что имеющиеся процессы так или иначе оказывают дифференцированное влияние на те или иные категории работников [4].

Так, в ходе проведенного социологического опроса, целью которого выступила необходимость определения уровня подверженности влияния факторов у некоторых категорий работников на их профессиональную деятельность, нами были проанализированы две группы работников – органов прокуратуры и медицинских учреждений.

Подобный выбор был обусловлен тем, что их деятельность преимущественно направлена на обеспечение прав и интересов граждан. Согласно ст. 26 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» одним из предметов надзора выступает соблюдение прав и свобод человека и гражданина органами федеральной власти, представительными и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления и пр. [1] Кроме этого, согласно ст. 1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» данный ФЗ основным предметом регулирования определяет отношения, которые возникают в сфере охраны здоровья граждан.

Еще одним критерием определенной «схожести» данных профессий выступила отличительная черта трудовой деятельности, а именно ее интенсивность и сложность. На сегодняшний день, в условиях постоянно меняющегося законодательства и роста потребностей граждан в правовой защите деятельность работников прокуратуры значительно осложняется. Имеющиеся пробелы законодательного регулирования, огромная ответственность за принимаемые решения, а также наличие определенных ограничений выступают первопричиной снижения уровня стрессоустойчивости, повышения неудовлетворенности трудом, а как следствие, ведет к профессиональному выгоранию. Подобная ситуация наблюдается также и у работников медицинских учреждений. Большие физические нагрузки, ненормированный рабочий график, высокая степень ответственности за жизнь пациента также способствует выгоранию.

Таким образом, наибольшая склонность к профессиональной деформации данных категорий работников выступила основной причиной их анализа и сравнения.

Инструментом исследования стал онлайн сервис «Google формы», что обеспечивало анонимность ответов.

Основными критериями оценки выступила восприимчивость к различным социальным факторам, а также последующее их влияние на профессиональную деятельность.

В целях формулирования более четких выводов, представленное выше анкетирование вобрало в себя ответы

работников, осуществляющих свою профессиональную деятельность в различных регионах. В частности, респонденты выступили в качестве представителей таких городов, как Санкт-Петербург, Ярославль, Углич, Ставрополь, Москва, а стаж работы по профессии респондентов в среднем составил 5 лет.

Согласно полученным данным, обстановка в регионе не оказывает особого влияния на работников органов прокуратуры (90 %). Данный факт свидетельствует об определенной независимости и стабильности данной категории работников. Такие качества способствуют быстрой адаптации в различных условиях, а, как следствие, способствуют наиболее эффективному выполнению возложенных задач.

Говоря о медицинских работниках, важно отметить, что эффективное выполнение ими своей профессиональной деятельности напрямую зависит от таких факторов, как экологическая и эпидемиологическая обстановка в регионе, отношение населения к разного рода профилактическим мероприятиям (95 %). Данный факт демонстрирует специфику данной профессии и ее непосредственную ориентированность на психофизиологическое состояние человека, которое аналогично находится в прямой зависимости от обстановки в регионе. В таких условиях, производительность труда и состояние медицинского работника будет имманентно связано с окружающей его средой.

Несмотря на это, интересным является то, что большая часть респондентов как работников прокуратуры (100 %), так и работников медицинских учреждений (80 %) при выборе своей профессии ориентировались на такие факторы, как оплата труда, социально-бытовое обеспечение, интенсивность труда, условия труда.

Отношения в коллективе также выступают одним из постулатов эффективности выполняемой работы. Однако медицинские работники, как свидетельствуют результаты социологического опроса, наиболее склонны к влиянию уровня взаимоотношения с коллегами на их производительность труда (85 %). Работники прокуратуры же менее подвержены влиянию данного фактора (60 %). Подобная ситуация, на наш взгляд, обусловлена, как ранее уже было обозначено, некоторой независимостью и самостоятельностью прокурорских работников при выполнении ими своих должностных обязанностей. Для медицинских же работников нацеленность на коллегиальность работы и поддержки сообщества обусловлена «сложностью человеческого организма» [5], предполагающее постоянное взаимодействие. Несмотря на имеющиеся различия, представители обеих категорий работников способствуют поддержанию дружной атмосферы в коллективе: принимают совместное участие в различных конференциях, занимаются наставничеством, делятся имеющимися навыками и умениями, оказывают помощь и поддержку коллегам.

Помимо всего прочего, большая часть респондентов – работников прокуратуры – отмечают, что наиболее значимыми факторами производственной среды для их профессиональной деятельности являются уровень производственной нагрузки и интенсивность труда, взаимоотношения с руководителем, существующие формы и методы профессиональной подготовки. Медицинские работники наряду с этим особое внимание уделяют также и организации документооборота, наличию медикаментов и расходных материалов.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо отметить, что каждый вид профессиональной деятельности зависит от ряда факторов, подверженность которым определяет специфику той или иной профессии. В целях избежания возникновения состояния напряженности следует развивать коммуникативную компетентность, навыки бесконфликтного общения, чередование труда и отдыха, адекватное восприятие имеющейся критики. Данные факторы позволят снизить уровень неудовлетворенности трудом, а также уменьшить шансы профессионального выгорания работника.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
2. Трикман О.П., Каримова М.В., Шаранова Ю.В. и др. Влияние условий труда на уровень психологической напряженности работников горно-химического комбината // Вестник Клинической больницы. 2015. № 51. С. 30–36.
3. Herzberg F., Mausner B., Snyderman B. The Motivation to Work. N.Y., 1959; Herzberg F. Work and the Nature of Man. Cleveland, OH. Holland, 1966.
4. Гневашева В.А., Горбунова Н.В. Социальная гигиена труда // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2021. № 29 (5). С. 1091.
5. Соболевская О.В. Что мотивирует врачей к работе // Научно-образовательный портал IQ, 2019. URL: <https://iq.hse.ru/news/306936623.html>

#### УДК 159.9

### Маламагомедова Патимат Арсеновна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[patimatsamilakh@icloud.com](mailto:patimatsamilakh@icloud.com)

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация:** в данной статье рассмотрена проблема нравственности государственных служащих, а именно работников прокуратуры. Также приведены аргументы, выступающие на сторону того, что несоответствие нравственным требованиям приводит к тому, что органы прокуратуры будут злоупотреблять своими полномочиями, как один из факторов.

**Ключевые слова:** мораль, нравственность, право, государственные служащие, этика, прокурор, обвинение.

### Malamagomedova Patimat Arsenovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

# SPIRITUAL AND MORAL VALUES IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF PUBLIC SERVANTS OF THE PROSECUTOR'S OFFICE AS A PSYCHOLOGICAL PROBLEM OF LAW ENFORCEMENT

**Abstract:** *this article examines the problem of morality of public servants, namely employees of the prosecutor's office. There are also arguments on the side of the fact that non-compliance with moral requirements leads to the fact that the prosecution authorities will abuse their powers as one of the factors.*

**Keywords:** *morality, morality, law, civil servants, ethics, prosecutor, prosecution.*

Первостепенное значение в современном обеспечении основных прав и свобод участников уголовного процесса в судах является достойный уровень правосознания и нравственности государственных обвинителей – прокуроров. Несомненно, деятельность государственных обвинителей по защите основных прав и свобод любого гражданина определяется не только правовыми основами, но также и с помощью нравственно этических критериев. Данные нравственно этические критерии отображают уровень правосознания государственного обвинителя, его духовную основу нравственности и морали. Именно такие идеи, как приоритет интересов общества, идеи справедливости и правового государства предопределяют нравственно этические аспекты поддержания государственного обвинения в Российской Федерации. 19 марта 2019 г. Президент РФ В.В. Путин выступил с обращением к работникам органам прокуратуры на расширенной коллегии генеральной прокуратуры РФ, подчеркнул, что «Работа органов прокуратуры традиционно находится в фокусе общественного внимания. Вы наделены серьёзными полномочиями. На Вас лежит большая ответственность по защите интересов государства, прав и свобод людей» [1]. Данное обращение полностью согласуется с правовыми нормами уголовно-процессуального законодательства нашего государства – так, согласно ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ [2] именно прокурорский работник в уголовном судопроизводстве обязан обеспечивать защиту каждой личности от ограничения её основных прав и свобод, осуждения, необоснованного и незаконного обвинения, а также активно защищать её законные права и интересы. Данные обязанности государственного обвинения являются эффективными в том случае, если: во-первых, прокурором соблюдается правильность уяснения, понимания и выполнения норм уголовно-процессуального законодательства; во-вторых, прокурор имеет высокий уровень правосознания, который предопределяет его нравственно-этические качества. В случаях, если у прокурорского работника имеется низкий уровень нравственно этических качеств, происходят грубые нарушения – к примеру, прокурорские работники допускают выборочность при соблюдении российского законодательства, а также имеют пренебрежительность по отношению к выполнению процессуальных предписаний. Все это приводит к тому, что прокуратура, важнейшей миссией которой является изобличение лица, совершившего преступное действие или бездействие, пренебрегает своей основной

функцией – поддержание государственного обвинения. Поддержание государственного обвинения и его основное предназначение определено Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [3], согласно которому прокурор в рамках своих обязанностей должен неукоснительно «всемерно способствовать принятию судом законного, обоснованного и справедливого решения, соблюдению требований закона о разумном сроке уголовного судопроизводства». Таким образом, реализация государственным обвинителем возложенных на него полномочий, а именно – поддержание государственного обвинения – это основной элемент судебного разбирательства по уголовным делам. Несомненно, вышеперечисленные нравственно этические аспекты обязаны присутствовать при поддержании государственного обвинения. В соответствии со ст. 104 Конституции Италии прокуратура независима от каких-либо влияний извне. Осуществляя уголовное преследование, прокурор обращается только к закону и к своей совести, которая должна быть свободна от сторонних указаний и условностей. Прокуроры не имеют дискреционного права (дискреционное право – широкие полномочия, дающие возможность действовать по своему усмотрению и не зависящие от конкретных обязательств).

Ст.3 Закона о прокурорах китайской народной республики, принятый 28 февраля 1995 г. гласит «Прокурор должен добросовестно соблюдать Конституцию и законы, защищать социальную беспристрастность и справедливость, искренне служить народу.» Статья 4 «Прокурор должен быть честным и справедливым, должен старательно выполнять свои обязанности и соблюдать профессиональную этику» [7].

Важное место в системе нравственно этических аспектов деятельности государственного обвинителя имеет Кодекс этики прокурорского работника. Данный правовой акт устанавливает нормы, согласно которым регулируется не только поведение прокурора при выполнении его основных обязанностей, но также определяются его основные правила поведения вне службы, а также его ответственность за нарушение установленных кодексом требований. Также, согласно кодексу, при взаимоотношении прокурора с иными участниками судебного процесса ему необходимо соблюдать уважение, непредвзятость, проявлять принципиальность, а также соблюдать правила делового стиля [6]. Исходя из вышеизложенного можно заключить, что, являясь представителями государства, прокурорские работники при поддержании государственного обвинения должны в полной мере осознавать не только значимость деятельности органов прокуратуры, но также и осознавать меру ответственности перед государством и обществом. Данные нравственно этические аспекты поддержания государственного обвинения, безусловно, не только содействуют укреплению статуса прокурорских работников, но также обеспечивают единую нравственно-этическую правовую основу поведения работников прокуратуры и вызывают доверие граждан к государству.

## Список литературы:

1. Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенной коллегии Генеральной прокуратуры РФ 19 марта 2019 г.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 27 октября 2020 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.

3. Приказ Генеральной прокуратуры России от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8, ст. 366.

5. Приказ Генеральной прокуратуры России от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» (в ред. от 13 апреля 2018 г.).

6. Петухов Е.Н., Юлдошев Р.Р. Правовые основы этических требований, предъявляемых к государственному обвинителю по уголовному делу // Правовая мысль в образовании, науке и практике. Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2018. № 1 (7). С.88–91.

7. Закон о прокурорах Китайской Народной республики принят 28 февраля 1995 г. (с изм. от 23 апреля 2019 г.).

*indicators, the main directions for solving the identified problems are defined.*

**Keywords:** *social psychology, legal culture, legal awareness, legal literacy, legal education.*

Современные условия существования и развития Российской Федерации тесно связаны с одним из ключевых направлений формирования правовой культуры и правосознания граждан – общественной психологией. Выражая теоретико-методологические формы поддержания государством общественной психологии и идеологии идентичности через призму исторического, социального и прочих подходов к традиционным ценностям Российского государства, необходимо рассматривать правосознание как вид общественного сознания, наряду с политическим, нравственным, научным, художественным и другими подходами.

В научной литературе правосознание определяется как совокупность взглядов, идей, представлений, а также чувств, эмоций, переживаний, выражающих отношение людей к действующему или желаемому (допустимому) праву и другим правовым явлениям. Речь идет о том, как люди понимают и воспринимают право, как его осознают, каким хотели бы видеть право в идеале. Содержательная компонента категории правосознания базируется на психологических знаниях, как общей психологии, так и юридической. Для теории государства и права адекватное осознание правовых аспектов имеет важнейшее значение для жизнедеятельности индивида, его поведения, юридического мировоззрения, культуры, гражданской позиции. Не подготовленный в правовом отношении человек, как правило, социально пассивен, замкнут в узком мире личных интересов. Незрелое или деформированное правосознание служит питательной средой многих правонарушений, других антиобщественных аномалий. Каждый индивид является неотъемлемой частью общества и вносит свой вклад в жизнь страны и её развитие. С помощью граждан государство создает идеологию единства, идентичности и мощи. Основы вышеназванных аспектов закладываются в период обучения молодых людей в образовательных учреждениях различного уровня, чем объясняется актуальность данного вопроса.

Из рассмотренных понятий и их структуры следует обоснованный вывод – от того, какие будут созданы условия для развития правовой культуры населения, зависит, что из себя будет представлять общество и государство в последующие периоды в целом [1, с. 122].

В предмет исследования заявленной темы также входит вопрос анализа правовой культуры населения, под которой подразумевается соблюдение и понимание правил, норм, установленных законодательством страны, а также уважение прав и свобод других людей. Так, по мнению доктора юридических наук Сауляка О.П. «одна из важнейших целей процессов юридического образования и воспитания – формирование должного уровня правовой культуры участников общественных отношений.» [2, с. 48]. Профессор отмечает одно из приоритетных направлений развития государства – образование. Школьники и студенты в процессе обучения в образовательных учреждениях получают необходимые для существования в правовой жизни страны знания, с помощью которых они в будущем могут отстаивать не только свои права, но и правовую позицию других граждан. В данном случае

## УДК 340.6

### **Прибок Виталий Дмитриевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
pribokvitalij@gmail.com

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ**

**Аннотация:** *в статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с формированием правовой культуры и правосознания среди студентов. Объясняется взаимосвязь государства и психологии общества с точки зрения правового осознания граждан. На основе статистических показателей определяются основные направления по решению выявленных проблем.*

**Ключевые слова:** *общественная психология, правовая культура, правосознание, правовая грамотность, правовое просвещение.*

### **Pribok Vitaly Dmitrievich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **PROBLEMATIC ASPECTS OF FORMING LEGAL AWARENESS AND LEGAL CULTURE AMONG STUDENTS**

**Abstract:** *the article considers problematic issues related to the formation of legal culture and legal awareness among students. It explains the relationship between the State and the psychology of society in terms of legal awareness of citizens. Based on statistical*

школа – это институт, закладывающий базисную правовую составляющую обучающихся, с которой они смогут перейти на следующий уровень в ВУЗе.

Однако данная предполагаемая модель развития не осуществляется в отношении студентов неюридических факультетов и образовательных учреждений. В связи с этим в стране возникает ситуация, когда уровень правосознания и правовой культуры граждан находится на неудовлетворительном уровне.

Обратимся к статистике, представленной в работе Коха И. А. и Шабаршина Н. А. в соответствии с исследованием правосознания студенческой молодежи г. Екатеринбурга, большинство соотносят высокий уровень правовой культуры с высокой социальной защищенностью (69,5 %). Ученые объясняют подобный показатель возможным распространением низкого уровня правовой грамотности, «которая позволяет индивидам использовать отсутствие правовых знаний широких масс населения, социальных групп или отдельных людей для личных целей» [3, с. 73]. Данный результат свидетельствует об актуальности проблемы низкого уровня правового сознания и правовой культуры соответственно.

Для выявления других проблемных сторон формирования правосознания и правовой культуры у студентов был проведен личный массовый анкетный опрос студентов Саратовской области от 18 до 25 лет.

Так было установлено, что трудность с пониманием текста законов и правовых актов является одной из ключевых проблем формирования правовой культуры для 59,6 % студентов, из-за чего выделяется тенденция незаинтересованности в правовых аспектах, особенно для обучающихся по направлениям подготовки, не связанных с правом (57,4 %). Необходимо отметить, что «Юриспруденция» является отдельной отраслью науки, которая включает в себя множество различных понятий, институтов и блоков, раскрытие которых возможно на основе применения различных методик и многочисленной практикой работы с нормативными документами в высших учебных заведениях на протяжении нескольких лет. Таким образом, студент, который обучается не на правовом факультете, будет сталкиваться с большими трудностями при повышении своей правовой грамотности.

Для решения вышеуказанной проблемы автором статьи предлагается выработать рекомендации, направленные на популяризацию изданий с правовыми разъяснениями. Так предлагается предоставлять молодым людям справочные материалы по различным правовым вопросам в виде коротких лекций, изданий в аудио- и видеоформате, обсуждений актуальных тем в форме подкастов, которые на сегодняшний день пользуются в молодежной среде большим спросом. Подобный подход к правовому просвещению способствовал бы повышению уровня заинтересованности среди студентов и позволил получать информацию в более упрощенном варианте для восприятия.

В современной науке также выделяется проблема низкого уровня знания законодательства гражданами в целом. В своей работе Агамиров К. В. обращает внимание на кризисное состояние правовой культуры России, которая заключается в распространении правового нигилизма и бескультурья [4, с. 328]. В свою очередь Ильин О. Ю. отмечает негативные стороны характеристик правосознания граждан, среди которых ученый выделяет «дефицит чувства собственного

и личного достоинства, неразвитость правовых представлений, особенности интерпретации права как механизма социального мышления, замкнутого на личностный уровень...» [5, с. 131].

Истоки данного вопроса напрямую связаны с процессом получения образования людей, которые уже осуществляют свою деятельность в сферах, не связанных с правом. Проблемность заключается в отсутствии в образовательных программах направлений подготовки с техническим уклоном и некоторых гуманитарных профессий дисциплин, направленных на освоение необходимых для освоения всеми гражданами правовых аспектов (в сфере трудоустройства, в сфере семейного права, возникающие гражданские правоотношения по вопросам недвижимости и др.). Отсутствие должного уровня знаний у человека приводит к ситуации, когда он становится уязвимым для махинаций различных заинтересованных в собственной выгоде индивидов.

Полагаю, что для ликвидации данной недоработки возможно введение новой дисциплины в образовательные программы, обеспечивающей общее понимание правовых явлений для студентов неюридических факультетов и ВУЗов, столкновение с которыми будет неизбежным вне зависимости от сферы деятельности.

По итогам исследования предлагаются следующие рекомендации, которые должны иметь приоритетный характер в вопросах формирования правовой культуры и правосознания студентов:

- 1) структурирование деятельности правоохранительных органов, направленной на правовое просвещение личности (мастер – классы, лекции по решению практических вопросов);
- 2) рассмотрение актуальности действующего законодательства в сфере образования с точки зрения правильности функционирования механизмов формирования правовой культуры и правосознания молодежи;
- 3) мотивирование уполномоченными органами создания печатных ведомств, информационных ресурсов, направленных на разъяснение на обсуждение правового поля законодательства в доступном и простом для студентов формате;
- 4) проработка перечня правовых вопросов, с реализацией которых сталкивается подавляющее количество граждан вне зависимости сферы их деятельности.

#### Список литературы:

1. Куцурубова-Шевченко Е. В. Формирование правосознания и правовой культуры граждан в новых условиях строительства правового государства // Вестник Института экономических исследований. 2022. № 2 (26). С. 120-130.
2. Сауляк О. П. Правовая культура как фактор обеспечения правопорядка (общетеоретические, образовательные и иные аспекты проблемы) // Право и образование. 2009. № 10. С. 48-59.
3. Кох И. А., Шабаршин Н. А. Формирование правосознания студенческой молодежи // Муниципалитет: экономика и управление. 2023. № 1. С. 68-75.
4. Агамиров К. В. Правовая культура современной России: актуальные вопросы теории и практики // Образование и право. 2022. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-kultura-sovremennoy-rossii-aktualnye-voprosy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 30.10.2023).

5. Ильин О.Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи // Власть. 2015. № 1. С. 130-136.

УДК 159.9

**Родионова Кристина Андреевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
princessa\_mira666@mail.ru

## **ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ**

**Аннотация:** в рамках настоящего исследования автором проводится комплексный анализ понятия «виктимность» в векторе его профилактики среди несовершеннолетних. Отмечаются формы и методы профилактических мероприятий, направленных на снижение массовости уровня виктимности у подростков. По результатам исследования делаются выводы о важности взаимодействия представителей образовательных учреждений, юристов, психологов, родителей и иных субъектов, чья деятельность может помочь минимизировать негативные последствия виктимного поведения рассматриваемой категории лиц.

**Ключевые слова:** виктимность; виктимизация; подростки; несовершеннолетние; виктимное поведение; профилактика виктимности.

**Rodionova Kristina Andreevna**

Saratov Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## **PREVENTION OF VICTIM BEHAVIOR AMONG ADOLESCENTS**

**Abstract:** within the framework of this study, the author conducts a comprehensive analysis of the concept of «victimhood» in the vector of its prevention among minors. The forms and methods of preventive measures aimed at reducing the mass level of victimization among adolescents are noted. According to the results of the study, conclusions are drawn about the importance of interaction between representatives of educational institutions, lawyers, psychologists, parents and other entities whose activities can help minimize the negative consequences of victim behavior of the category of persons in question.

**Keywords:** victimization; victimization; adolescents; minors; victim behavior; prevention of victimization.

Одной из важнейших социальных задач, стоящих перед современным обществом и государством является профилактика виктимного поведения. Данная проблема приобретает особую актуальность в контексте несовершеннолетних ввиду того, что в подростковом возрасте закладываются основы поведения, формируются базовые социальные установки, на основании которых лицо будет взаимодействовать с социальной средой в будущем. Для проведения комплексного анализа затрагиваемой проблемы необходимо обратиться к понятийному аппарату «виктимности» и «виктимизации» и обозначить некоторые ключевые аспекты данных явлений.

Впервые в правовой литературе термин «виктимизация» был введен Л.В. Франком, который под таковым понимал процесс превращения лица в реальную жертву или конечный результат такого процесса [1]. В свою очередь «виктимность», по справедливому замечанию И.Л. Емельянова, представляет ни что иное как повышенную способность человека и определенной группы людей становиться при определенных ситуациях жертвами преступлений [2, с. 241]. Следует отметить, что несмотря на широкое количество вариаций определений данных терминов, представленных в науке, с подобной терминологией согласно большинство теоретиков, предметом исследования которых становилась рассматриваемая проблема.

Комплексных исследований, предложивших конкретные варианты профилактики виктимного поведения среди подростков в современной науке достаточно мало. При этом актуальность данной проблемы с каждым годом лишь возрастает. Так, в Российской Федерации за последние три года количество несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений выросло на 19.5 % – с 94 800 в 2020 г. до 113 300 в 2022 г. [3]. Кроме того, необходимо отметить, что общее количество противоправных действий против несовершеннолетних гораздо больше, чем тех, что попали в официальную статистику ввиду отсутствия обращений в правоохранительные органы по «несерьезным» или «мелким» преступлениям. Подобная ситуация, по мнению экспертов, наиболее ярко отражается при анализе преступлений сексуального характера, ввиду отсутствия придания огласке подобных инцидентов [4].

Проведя анализ понятия виктимности и негативной статистики, согласно которой количество жертв преступлений среди несовершеннолетних с каждым годом возрастает, важно отметить особенности профилактики подобного поведения у подростков.

В целом, профилактика виктимности для данной социальной незащищенной категории населения должна начинаться с понимания того, что подобное поведение не является врожденной характеристикой, а складывается с учетом множества факторов, среди которых: семейные отношения; социальное окружение подростка; его личные переживания и другие. Как правило, подростки, склонные к виктимному поведению демонстрируют низкую самооценку, пассивность, способность к подчинению и неспособность отстаивать личные интересы.

В науке отмечается, что при профилактике виктимного поведения среди подростков необходимо обращать внимание не только на возрастные особенности развития личности, но и на гендерные особенности. Так, в психологии выделяются особые маркеры поведения, которые наиболее присущи девочкам или мальчикам. Например, при исполнении игровой роли девочки чаще жалуются, демонстрируют страдание, при помощи манипуляций стремятся привлечь внимание и помощь окружающих. Это прямо свидетельствует о том, что в подростковом возрасте девочки чаще мальчиков придерживаются роли жертвы во взаимодействии с окружающими людьми.

Однако, анализ ювенальной виктимологической статистики, учитывающей фактор половой принадлежности, позволяет свидетельствовать, что за период с 2014 по 2022 г. в процентном соотношении среди жертв преступности 50,5 % составляют мальчики, а 49,5 % девочки [3]. Следо-

вательно, состояние криминальной виктимности по гендерному признаку различно лишь на один процент.

Классификация профилактических методов и форм виктимного поведения несовершеннолетних может быть представлена следующим образом:

1. Ранняя идентификация подростков, которые могут быть подвержены виктимному поведению.

2. Формирование негативного отношения к виктимному поведению и формирование морально-нравственного поведения путем образовательных процессов и информирования несовершеннолетних. Так, предполагается, что осведомленность несовершеннолетних о виктимном поведении и его негативных последствий должна стать обязательной частью образовательных программ [5, с. 52].

3. Развитие социальных навыков несовершеннолетних, посредством которых формируются верные модели поведения в различных социальных ситуациях, в том числе, криминального характера.

4. Формирование социально-психологического иммунитета к негативным внутренним и внешним факторам.

5. Регулярное взаимодействие образовательных организаций, родителей, психологов, социальных и иных служб с несовершеннолетними. Привлечение подростков к активному участию в социальной жизни, в том числе с привлечением взрослых, позволяет наиболее эффективно адаптироваться в обществе и избежать развития виктимности.

Резюмируя сказанное, следует еще раз подчеркнуть, что проблема профилактики виктимного поведения среди подростков на сегодняшний день приобретает особую актуальность. Предложенный комплекс форм и методов профилактических мероприятий в рамках настоящего исследования, а также специальные психологические разработки в данной области позволяют эффективно снижать уровень склонности подростков к подобному поведению, что, безусловно, способствует решению поставленной социальной задачи. Однако, важно отметить, что качество профилактики данной проблемы становится соответствующим исключительно при организованной, комплексной деятельности специалистов, напрямую работающих с подростками – психологов, педагогов, юристов, работников социальных и иных служб.

#### Список литературы:

1. Франк Л.В. Виктимология и виктимность: учеб. пособие для студентов юрид. фак. / Тадж. гос. ун-т им. В.И. Ленина. Юрид. фак. Душанбе: 1972. 111 с.

2. Емельянов И.Л. Виктимность и виктимизация: понятие, виды, проблемы профилактики // Известия АлтГУ. 2013. № 2 (78). С. 241-246.

3. Опасность и возраст: в России увеличилось число преступлений против детей // Известия. URL: <https://iz.ru/1463589/iana-shturma/opasnost-i-vozzrast-v-rossii-velichilos-chislo-prestuplenii-protiv-detei> (дата обращения: 03.11.2023).

4. В России число преступлений против детей выросло почти на 20 % // Inkazan. URL: <https://inkazan.ru/news/2023-02-02/v-rossii-chislo-prestupleniy-protiv-detej-vyroslo-rochti-na-20-2652727> (дата обращения: 03.11.2023).

5. Юрова К.И., Юров И.А. Психологическая профилактика виктимного поведения молодежи // Государство и право в XXI веке. 2017. № 1. С. 49-55.

УДК 159.9

Татарова Кристина Муратовна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
tinattrv@mail.ru

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

**Аннотация:** в статье описываются такие психологические аспекты в деятельности прокурора как профессиональная деформация и эмоциональное выгорание. Отмечаются различные причины их появления, а также приводятся возможные меры для профилактики предотвращения таких изменений.

**Ключевые слова:** психологические аспекты, психологическое состояние, профессиональная деятельность, профессиональная деформация, эмоциональное выгорание.

Tatarova Kristina Muratovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF SERVICE IN THE PROSECUTOR'S OFFICE

**Abstract:** the article describes such psychological aspects in the work of a prosecutor as professional deformation and emotional burnout. Various reasons for their appearance are noted, as well as possible preventive measures to prevent such changes.

**Keywords:** psychological aspects, psychological state, professional activity, professional deformation, emotional burnout.

С самого начала основания прокуратуры и по сей день, служба в этих органах является одной из самых востребованных и актуальных профессий, вызывающих неподдельный интерес так и у взрослого населения, так и подрастающего поколения. Профессиональная деятельность сотрудников прокуратуры сложна и многогранна, в том числе из-за того, что она всегда требует терпения, повышенного внимания и высокого уровня ответственности. Для того, чтобы понять, сможет ли кандидат в дальнейшем выполнять свои полномочия в полном объеме, при приеме на службу в органах прокуратуры, они проходят отбор, где среди критериев выделяют и психически-устойчивое состояние, а также способность приспосабливаться к условиям в стрессовых ситуациях, включающая в себя повышенную стрессоустойчивость и самоконтроль. Данные критерии предъявляются к кандидатам на должности работников прокуратуры для того, чтобы осилить повседневную нагрузку не только в физическом, но и моральном плане. Как и в большинстве других профессий, в этой сфере присутствует и межличностное общение, выражающееся в постоянном взаимодействии с людьми.

Как следствие, такой объем работы и непрерывный контакт с большим количеством людей, ведет к негативному исходу. Зачастую, у многих работников органов прокуратуры, через некоторое время происходит профессиональная деформация и эмоциональное выгорание.

В психологии под профессиональной деформацией понимаются такие деструктивные изменения личности, которые происходят при продолжительном осуществлении профессиональной деятельности. К причинам ее появления можно отнести:

1. однообразная монотонная деятельность;
2. чрезмерная нагрузка – большой объем информационной и коммуникативной работы;
3. повышенные требования к сотрудникам данного органа;
4. высокая ответственность за выполняемую работу [4].

В результате профессиональной деформации, человек начинает воспринимать жизнь через призму своей деятельности, т.е. различные приемы, методы взаимодействия с людьми во время выполнения своей работы, входят в привычку, что начинает отражаться в его действиях и отношении к окружающим его людям, в том числе это попытки свести любой разговор к рабочим вопросам, оценка людей с позиции своей профессии и неприятие всех, кто не соответствует требованиям к должности, а также отсутствие интересов, увлечений и хобби, не связанных с работой [1].

Еще в 1930-ые годы советский учёный, доктор биологических наук, профессор, один из основателей советской психологии и психофизиологии труда – С.Г. Геллерштейн отмечал, что «надо постоянно помнить, что сущность профессиональной работы заключается не только в выполнении работником ряда активных и реактивных действий, но и в приспособлении организма к тем специфическим особенностям профессии, на фоне которых эти действия совершаются. Происходит непрерывное взаимодействие внешних условий и организма работника. При этом очень часто наблюдается деформация не только тела, но и психики работника» [2].

Переходя к вопросу об эмоциональном выгорании, прежде всего, стоит дать ему определение. Оно представляет собой выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного отключения эмоций как реакции на психотравмирующие воздействия [5]. На данный момент в психологии выделяют 5 ступеней выгорания: первая стадия – «медовый месяц», когда человек доволен своей работой и выполняет ее с энтузиазмом, а далее по мере возрастания стрессовых моментов, он становится менее энергичным; вторая стадия – «недостаток топлива», появляются усталость, апатия и отсутствие мотивации; третья стадия – состояние измождения и подверженность к психологическим переживаниям; четвертая стадия – кризис, когда человек теряет свою работоспособность; пятая стадия – «пробивание стены» – период, когда физические и психологические проблемы перетекают в острую форму и провоцируют возникновение опасных заболеваний. В настоящее время в литературе выделяется три фактора, приводящих к такому состоянию эмоционального выгорания: личностный, организационный и ролевой [3]. Х. Фрейденберг выделяет личностные факторы, к которым можно отнести такие личные качества сотрудника, как мягкость, эмпатия, фанатичность, идеализированность. Организационные факторы включают в себя монотонный характер выполняемой работы, несоответствующая оценка результатов деятельности, высокий уровень напряжения, конфликты и разногласия между коллегами. Ролевые факторы выделил А. Пайнс, который установил связь между выгоранием и чувством

собственной значимости на работе, неудовлетворенность карьерным ростом и отсутствие автономии на работе. Следовательно, такое состояние может быть вызвано различными условиями, а также внутренними и внешними факторами.

Подводя итог вышесказанному, стоит указать, что профессиональная деформация и эмоциональное выгорание являются практически неизбежными состояниями для тех, кто осуществляет свою деятельность непрерывно и в тесном взаимодействии с людьми. Но, учитывая этот факт, можно также отметить, что для профилактики таких проявлений существует необходимость в проведении соответствующих работ, которые могут повлиять на улучшение данной стороны деятельности сотрудников органа прокуратуры. Таковыми являются: создание и поддержание здорового морального климата в коллективе, мониторинг психологического состояния сотрудников, а также улучшение условий труда. Помимо этого, сотрудникам необходима «подзарядка», выражающаяся в накоплении эмоциональной, физической, интеллектуальной и духовной энергии (спортивные нагрузки, времяпрепровождения с семьей и друзьями, чтение книги и т.д.). Избежать или облегчить такое состояние помогут и способы, предлагаемые в психогигиене: целеполагание и приоритеты, продолжение развития, поддержание физической формы, развитие навыков. Возможно также использование такой технологии как «SMART», т.е., поставленная цель должна быть достижимой, измеримой, значимой, конкретной и ограниченной в сроках, что поможет эффективно все распланировать и выделить важное. Далее стоит обратить внимание на Матрицу Эйзенхауэра, которая позволит расставить приоритеты и отсеять ненужное. Согласно этой теории, всего несколько вещей имеют значение в том или ином деле; можно сделать все, что угодно, но не все; если не очевидно, что «да», то это «нет».

Таким образом, стоит отметить, что существуют различные подходы к решению поднятых проблем относительно профессиональной деформации и эмоционального выгорания. Данный вопрос обладает достаточной актуальностью и является одним из самых рассматриваемых и исследуемых психологами проблем. Это позволяет утверждать, что будут разрабатываться новые методы и способы борьбы с появлением таких состояний у работников правоохранительных органов и людей в целом.

#### Список литературы:

1. Бурмантов А.С., Куреннов А.Е. Профессиональная деформация личности // Вестник науки. 2020. № 10 (31). С. 5-9.
2. История советской психологии труда: тексты / под ред. В.П. Зинченко, В.М. Мунипова, О.Г. Носкова. М., 1983. С. 132.
3. Колузаева Т.В. Эмоциональное выгорание: причины, последствия, способы профилактики // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2020. № 1. С. 122-130.
4. Северинова А.А., Климовских Н.В. Профессиональная деформация государственных служащих // StudNet. 2020. № 9. С. 811-814.
5. Соболевников В.В. Юридическая психология: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. С. 378.

---

# СЛУЖБА В ОРГАНАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ ПРОКУРАТУРЫ: ТРУДОВЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

---

УДК 340.68

**Бабкова Полина Васильевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
babkowapolna5858@gmail.com

## ПОТЕНЦИАЛ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ

**Аннотация:** работа посвящена изучению проблемы внедрения и использования технологий искусственного интеллекта в работе органов прокуратуры. Приведены результаты теоретического сравнительного анализа искусственного и естественного интеллекта и эксперимента по решению правовых задач искусственным интеллектом на примере технологии Chat GPT от OpenAI. Предложены варианты применения искусственного интеллекта в административной деятельности сотрудников прокуратуры.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, прокуратура, автоматизация деятельности, chat-gpt, Chat GPT, AI.

**Babkova Polina Vasilyevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

## POTENTIAL TO IMPLEMENT ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE ACTIVITIES OF PROSECUTORS

**Abstract:** the work is devoted to the study of the problem of introducing and using artificial intelligence technologies in the work of prosecutors. The results of a theoretical comparative analysis of artificial and natural intelligence and an experiment on solving legal problems by artificial intelligence are given using the example of Chat GPT technology from OpenAI. Options are proposed for the use of artificial intelligence in the administrative activities of prosecutors.

**Keywords:** artificial intelligence, prosecutor's office, activity automation, chat gpt, Chat GPT, AI.

Под интеллектом, в наиболее общем смысле, понимается «способность разумно действовать, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами» [1, с. 139]. До недавнего времени было принято считать, что интеллектом как высшей формой мыслительной деятельности обладает только человек, а у некоторых представителей животного мира он существует только в зачатках. С появ-

лением компьютеров и развитием информационных технологий сформировалось новое направление деятельности в области информационной науки, целью которого является разработка интеллектуальных компьютерных систем; именно такое определение искусственного интеллекта (далее – ИИ) в восьмидесятые годы прошлого столетия предложили ученые Барр и Файгенбаум [2, с. 11] на сегодняшний день перед исследователями стоит дискуссионный вопрос: является ли искусственный интеллект непосредственно интеллектом или это только сложный алгоритм?

С точки зрения психологии, интеллект рассматривается в трёх ракурсах: как система операций с данными, как сумма определённых данных и как результат деятельности по обработке данных. Понять, является ли та или иная деятельность интеллектуальной, помогают три основных аспекта мышления человека: содержательный, операциональный и результативный [1, с. 140]. Более того, интеллектуальная система человека включает в себя следующие структурные элементы: операции, продукты и содержание [9]. Факторы интеллекта: память, самосознание, иерархия отбора ценной информации, способность к логическим умозаключениям, построению прогнозов, использованию орудий в своей деятельности и др.

Естественному интеллекту (далее – ЕИ) от природы свойственно рассуждать и анализировать, познавать окружающую действительность логическим путем. ЕИ выстраивается на основе прошлого опыта человека, а ИИ есть результат человеческого понимания, восприятия мира. ЕИ адаптируется к ситуациям, комбинирует мыслительные процессы для решения задач, в то время как ИИ стремится конструировать механизмы и алгоритмы анализа, имитирующие человеческую деятельность и способные решать определенные задачи. У ЕИ и ИИ есть сходства, так мы используем когнитивные способности, память и вычислительную мощность мозга для своей деятельности, ИИ использует похожие механизмы, но основывается только на уже известных ему данных и инструкциях, загруженных в его систему, т.е. не создает принципиально новые информационные единицы, а комбинирует ранее известные. Анализ ошибок и уроков прошлого – основа ЕИ. ИИ может приобретать знания путём ввода новых данных в систему и новых настроек алгоритмов. ЕИ является интуитивным, творческим, инновационным, способен к воображению, в свою очередь, ИИ способен оптимизировать систему на основе логических операций. ЕИ включает в себя «эмоциональный интеллект», человек способен осуществлять свою деятельность с учетом чувств и переживаний других людей, справляется с социальным взаимодействием [3]. Тогда как ИИ, не принимает во внимание эмоциональное состояние пользователя.

На данный момент выделяют 8 видов ЕИ (лингвистический; музыкальный; логико-математический; пространственный; телесно-кинестетический; межличностный;

внутриличностный) [10] и 3 вида ИИ (слабый, сильный и супер-ИИ). Наиболее схожими между собой являются логико-математический ЕИ и слабый ИИ, т.к. первый выражается через способность к анализу и синтезу, построению причинно-следственных связей, оперированию абстракциями, вычислению, при помощи него человек систематизирует и упорядочивает информацию. Второй представляет собой узконаправленный ИИ (предназначенный для решения конкретной задачи или небольшого множества задач), который «превосходит человеческий в определенных видах деятельности или операциях... способен обыграть чемпиона мира по шахматам, припарковать автомобиль или подобрать наиболее соответствующие запросу результаты в поисковой системе»; к такому ИИ относятся программы, целью которых является «распознавания образов, речи, принятия решения о выдаче или невыдаче банковского кредита» и др. [4, с. 103]

В этой связи узконаправленный ИИ представляется аналогом человеческого логико-математического интеллекта и может играть значительную роль в деятельности сотрудников органов прокуратуры. Учитывая особенности слабого ИИ и его способность обучаться при многократном количестве повторений, он мог бы выполнять административную работу прокурора: вести реестры [7], классифицировать преступления по категориям, сортировать документы по делам, распознавать повторные обращения и жалобы, отвечать на письма и типичные обращения и жалобы [6], анализировать уровень преступности в районах (какие преступления преобладают) и вести статистику (сколько их) [8]. Сейчас в России научно-исследовательским институтом «Восход» ведется разработка нейросети, которая создаст новые условия для цифровой трансформации органов и организаций Генпрокуратуры и к 2025 г. позволит облегчить бремя бюрократической работы и автоматизировать процессы, что только подтверждает актуальность этого вопроса как для науки, так и для практики [5].

Одним из наиболее заметных примеров искусственного интеллекта является чат-gpt, при помощи которого был проведен эксперимент, направленный на выявление способности ИИ выполнять некоторые из функций прокурорского работника. На первом этапе ИИ должен был проанализировать письмо и подготовить ответ: чат-gpt на основании выгруженных в систему письменных данных проанализировал письмо и вычленил существенную деталь, а именно, в действительности нужно было подготовить ответ на обращение другого лица, а не ответить на письмо непосредственно. ИИ успешно справился с этой задачей и подготовил логичный и точный ответ, более того, им была соблюдена принятая в юридической среде структура такого документа. На втором этапе чату-gpt необходимо было квалифицировать предложенные ему преступления по степени тяжести. ИИ правильно определил тяжесть трех из четырех преступлений. Однако с преступлением, квалификация которого является сложной задачей для лиц, не имеющих специальных юридических познаний, у чата-gpt возникли сложности. «Убийство матерью новорожденного ребенка» он квалифицировал по статье 105 УК РФ или статье УК РФ, что говорит об упрощенном анализе информации. Можно предположить, что чат-gpt в процессе анализа основывался на формулировке «убийство», не принимая во внимание

иные обстоятельства. На третьем этапе задачей было составление предупреждения о недопустимости нарушения закона в соответствии с заданной ситуацией. ИИ правильно квалифицировал преступление, выбрал верный вектор развития мысли в содержании акта прокурорского реагирования, но составил его неюридическим языком, а также без использования соответствующих правовых конструкций, документ больше напоминал обращение. Так, можно сделать вывод о том, что ИИ может выполнять те из функций прокурорского работника, которые связаны с разъяснением правовых норм и подготовкой стандартизированных ответов по заданному шаблону. Однако, для определения сложных и неоднозначных категорий, требующих всестороннего учета обстоятельств, ИИ пока не пригоден. Его аналитическая составляющая недостаточна.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что на данном этапе развития ИИ может быть полезным, прикладным инструментом автоматизации рутинной деятельности прокурорского работника и обозначают потенциал дальнейшего развития ИИ для юридической практики.

#### Список литературы:

1. Литке С.Г. Общая психология: учебное пособие. Челябинск, 2013. 188 с.
2. Вознюк П.А. История развития и современное состояние искусственного интеллекта // Глобус: технические науки. 2019. № 3 (27). С. 11–19.
3. GeeksforGeeks. Портал по информатике для людей, увлечённых высокими технологиями. URL: <https://www.geeksforgeeks.org/difference-between-artificial-intelligence-and-human-intelligence/> (дата обращения: 26.10.2024).
4. Иоселиани А.Д. «Искусственный интеллект» vs человеческий разум // Манускрипт. 2019. № 4. С. 102–107.
5. Интернет-журнал «Инфостарт». URL: [https://infostart.ru/journal/news/tekhnologii/iskusstvennyy-intellekt-osvobodit-prokuraturu-ot-bumazhnoy-volokity\\_928123/](https://infostart.ru/journal/news/tekhnologii/iskusstvennyy-intellekt-osvobodit-prokuraturu-ot-bumazhnoy-volokity_928123/) (дата обращения: 31.10.2024).
6. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в посл. ред.) // Верховный Совет РФ. 1992. № 8, ст. 10.
7. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2008. Ст. 13.3.
8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в посл. ред.) // Верховный Совет РФ. 1992. № 8, ст. 51.
9. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта // Психология мышления. М.: Прогресс. 1965. 534 с.
10. Gardner H. Frames of mind: The theory of multiple intelligences. L.: Heinemann. 1983.

**Бейгова Хеди Умаровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
khedibeygova25740@gmail.com

## **ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК «НАВЫК БУДУЩЕГО» ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА**

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы развития эмоционального интеллекта как навыка, необходимого современному прокурорскому работнику. Автор определяет его понятие, содержание, а также важность формирования через призму ведомственных актов органов прокуратуры и приходит к выводу, что эмоциональный интеллект – это один из важнейших навыков успешного прокурорского работника, который не только повышает эффективность деятельности, но и позволяет проявлять гибкость и устойчивость при осуществлении им своих профессиональных обязанностей в условиях повышенных нагрузок.

**Ключевые слова:** прокуратура, прокурорский работник, управление эмоциями, эмоциональный интеллект, эффективность прокурорской деятельности.

**Beygova Khedi Umarovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **EMOTIONAL INTELLIGENCE AS A «FUTURE SKILL» FOR PROSECUTORS**

**Abstract:** the article deals with the development of emotional intelligence as a skill necessary for a modern prosecutor. The author defines its concept, content, as well as the importance of its formation through the prism of departmental acts of prosecutor's offices and comes to the conclusion that emotional intelligence is one of the most important skills of a successful prosecutor, which not only increases the efficiency of activity, but also allows to show flexibility and stability in the implementation of their professional duties under conditions of increased stress.

**Keywords:** prosecutor's office, prosecutor's employee, emotion management, emotional intelligence, effectiveness of prosecutor's activity.

Органы прокуратуры занимают особое место в защите прав и свобод граждан, в обеспечении законности и правопорядка на территории нашей страны. Эффективность их деятельности зависит от каждого отдельно взятого работника, что, в свою очередь, является необходимой предпосылкой не только высоких качественных и количественных показателей работы, но и в целом успешной карьеры.

Учитывая, что работа в данном государственном органе является одной из самых ответственных и сложных, в том числе из-за стрессовых ситуаций и психических перегрузок, к кандидатам на должности прокурорских работников предъявляются весьма высокие требования. Генераль-

ная прокуратура РФ определяет в качестве необходимых не только медицинский и образовательный, но и психологический критерии [7]. Это означает, что успешное достижение тех задач, которые на сегодняшний день стоят перед прокуратурой, возможно лишь в том случае, если прокурорский работник будет соответствовать не только требованиям к его профессиональным знаниям, умениям и навыкам, но и психологическим качествам и свойствам личности. То, насколько эффективно будут использоваться любые навыки и умения зависит от уровня так называемого эмоционального интеллекта, который в 2020 г. экспертами Всемирного экономического форума был внесен в топ-10 наиболее важных навыков [4].

Понятие эмоционального интеллекта было введено в 1990 г. Дж. Майером и П. Сэловейем, и с тех пор является объектом пристального внимания многих ученых, в том числе и отечественных. (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, И.Н. Андреева и др.). Так, И.Н. Андреева, исследуя данную проблему, в своей монографии приходит к выводу о том, что эмоциональный интеллект – это не что иное, как «совокупность ментальных способностей к идентификации, пониманию и управлению эмоциями» [1]. А.В. Карпова и А.С. Петровский определяют эмоциональный интеллект как «способность к осознанию, пониманию эмоций и управлению ими» [3]. М.А. Кленова обращает внимание на то, что «эмоциональный интеллект является не только динамической саморазвивающейся структурой, но и компонентом личности, способной к саморазвитию в процессе накопления жизненного опыта человека» [4].

Эмоциональный интеллект – это самообладание; способность правильно реагировать на поведение людей, мотивировать себя и стремиться к достижению цели, несмотря на провалы; инициативность.

Данное понятие является исключительно научным. Вместе с тем, проанализировав некоторые приказы Генеральной прокуратуры, мы приходим к выводу о том, что оно может быть косвенно выведено из ведомственных актов и определено, как один из важнейших навыков, которым должен обладать прокурорский работник.

Так, Генеральный прокурор обращает внимание на следующие психологические качества, которые должен иметь не только действующий работник, но и каждый кандидат на должность прокурорского работника: качества, характеризующие эмоциональную устойчивость личности: самообладание, устойчивость к воздействию стресс-факторов, сила воли, уравновешенность и другие; морально-нравственные качества: умение налаживать психологический контакт с людьми, понимать и правильно интерпретировать поведение людей, уважительное, тактичное, вежливое отношение и другие [6].

Почему Генеральный прокурор считает эти качества столь важными и определяет в качестве обязательных требований к прокурорским работникам? Отвечая на этот вопрос, необходимо отметить, что умение сдерживать порывы, контролировать свои эмоции, действия, поведение не позволяет «чувствам затмевать разум». Прокурорский работник должен проявлять постоянное внимание к своему внутреннему состоянию. Люди, которые не могут сдерживать свои эмоциональные порывы, как минимум не в состоянии вести себя в соответствии с моральными принципами. Уме-

ние контролировать себя – есть основа сильного характера человека, коим прокурор должен обладать.

Также, например, Генеральный прокурор акцентирует внимание на способности сохранять целенаправленность и продуктивность деятельности в любых условиях [6]. Постоянные психофизические перегрузки могут негативно сказываться не только на эффективности работника, но и, что более важно, на его здоровье. И здесь в первую очередь важную роль играет позитивная мотивация, стойкость, уверенность в себе и в достижении успеха. Все это позволяет прокурорскому работнику оставаться оптимистом, удерживает от погружения в безнадежность, способствует тому, что он даже в самых суровых обстоятельствах стойко идет вперед.

Инициативность выделяется Генеральным прокурором в числе интеллектуальных качеств [6]. Прокурор обладает широким спектром полномочий, которые он должен уметь правильно применять, что требует от него инициативных и ответственных действий. И здесь на передний план выходит его отношение к своим способностям, что напрямую оказывает огромное влияние на них. Не спрашивать постоянно мнение коллег, предпринимать самостоятельные действия и нести за них ответственность, важнейшее качество, которое говорит о высоком эмоциональном интеллекте.

Неуправляемые эмоции парализуют интеллект, концентрируют внимание на их источниках, что мешает человеку сосредоточиться на работе и ясно мыслить. Эмоции служат помехой способности думать и планировать и в какой-то степени могут устанавливать предел наших возможностей пользоваться умственными способностями. Человек имеет две разные способности мышления – рациональная, которая отталкивается от разума, и эмоциональная. То, насколько мы преуспеваем в жизни, определяется обеими [2]. И важность состоит в том, чтобы достичь согласованности между словами, мыслями и действиями, что вполне реально, учитывая нейропластичность головного мозга человека. Эта эмоциональная компетентность и есть главная одаренность, которая дает возможность использовать все остальные виды умственных способностей. Когда мы способны обуздать свои страстные порывы, они направляют наше мышление, наши ценности. Вот почему эмоциональный ум – это главный дар человека, позволяющий оказывать глубокое влияние на все остальные способности, помогая либо мешая их проявлению [2].

Баланс между умом и сердцем – это то, что позволит добиться успехов в карьере каждому прокурорскому работнику, повысить эффективность их работы, а значит и всей прокуратуры в целом.

#### Список литературы:

1. *Андреева И.Н.* Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии: монография. Новополюцк: ПГУ, 2011. 388 с.
2. *Диспензо Джо.* Развивай свой мозг / пер. с англ. Д. Шепелев. М.: Эксмо. 2019. 660 с.
3. *Карпов А.В., Петровская А.С.* Психология эмоционального интеллекта: теория, диагностика, практика: монография. Ярославль: ЯрГУ, 2008. 344 с.
4. *Кленова М.А.* Динамика развития эмоционального интеллекта у студентов вуз // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, № 2. С. 176-182.

5. *Наймушина Л.М.* Обзор психолого-педагогической работы по внедрению социально-эмоционального обучения. Педагогика вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 2, № 3. С. 41-45. URL: <http://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/59>

6. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 31 марта 2023 г. № 227 «Об утверждении квалификационных требований к должностям прокурорских работников прокуратуры города, района, приравненной к ним прокуратуры» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.10.2023).

7. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.10.2023).

УДК 347.963

**Выходцев Максим Андреевич,  
Подопригора Алексей Алексеевич**

Донской государственный технический университет  
Россия, Ростов-на-Дону  
vyhosev063@gmail.com  
a229966@yandex.ru

## **МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ В ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: в статье рассматриваются требования, предъявляемые к кандидатам на должность в органы прокуратуры для обеспечения профессиональной деятельности. Работник прокуратуры РФ должен обладать как моральными, волевыми, высокоморальными, так и интеллектуальными качествами, иметь соответствующий уровень образования, а также безупречную репутацию. Работа в данном ведомстве требует большой ответственности, выдержки, ведь осуществление надзора от имени Российской Федерации за соблюдением Конституции РФ и ее законов – задача далеко не простая. В роли государственных обвинителей, прокуроры должны обладать широким знанием законов, соблюдать справедливость, честность и профессионализм, а также участвовать в судебных процессах с активным участием. Работа в прокуратуре требует особой подготовки и навыков, и она не подходит для всех.*

*Ключевые слова: этика и мораль, знание законодательства, принятие решений, защита прав и свобод, профессионализм, соблюдение закона, судебная практика, правопорядок, правовое образование, гражданские права, судебные процессы, правопорядок и правоприменение.*

**Vykhodtsev Maksim Andreevich,  
Podoprigora Aleksei Alekseevich**

Don State Technical University  
Russia, Rostov-on-don

## MORAL CHARACTERISTICS OF A CANDIDATE FOR A POSITION IN THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** *the article discusses the requirements for candidates for a position in the prosecutor's office to ensure professional activity. An employee of the Prosecutor's Office of the Russian Federation must have both moral, strong-willed, highly moral, and intellectual qualities, have an appropriate level of education, as well as an impeccable reputation. Work in this department requires a lot of responsibility, endurance, because supervision on behalf of the Russian Federation over compliance with the Constitution of the Russian Federation and its laws is far from an easy task. In the role of public prosecutors, prosecutors must have a broad knowledge of the law, observe justice, honesty and professionalism, as well as participate in trials with active participation. Working in the prosecutor's office requires special training and skills, and it is not suitable for everyone.*

**Keywords:** *ethics and morality, knowledge of legislation, decision-making, protection of rights and freedoms, professionalism, compliance with the law, judicial practice, law and order, legal education, civil rights, lawsuits, law and order and law enforcement.*

Требования, предъявляемые к человеку, который хочет связать свою жизнь со службой в органах прокуратуры четко прописаны в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1. Отсюда можно отметить наиболее важные аспекты, без которых ведомство не сможет организовать отбор высококвалифицированных кадров, необходимых для выполнения сложных задач и обязанностей.

Первым и наиболее фундаментальным требованием к работнику прокуратуры является наличие высшего юридического образования. Этот пункт дает работнику основные знания в области законов и правовой практики. Квалификация также является необходимой и зависит от конкретной должности в прокуратуре. Важность данного образования выражается в нескольких моментах.

Во-первых, оно обеспечивает глубокое знание законодательства России, что позволяет прокурорам аргументированно и эффективно представлять свои аргументы перед судом, анализировать доказательства и разрабатывать правовые стратегии.

Во-вторых, юридическое образование дает прокурорам навыки расследования преступлений и анализа доказательств, что необходимо для эффективного выполнения их обязанностей по обеспечению законности и правопорядка. Кроме того, оно помогает им лучше понимать и защищать права граждан, особенно в случаях нарушения их прав, а также проводить исследование и анализ правовых вопросов и проблем. Без юридического образования, было бы практически невозможно выполнять обязанности, связанные с обеспечением законности и правопорядка в России [6].

Также важными являются судебные ограничения для службы в прокуратуре РФ в различных случаях. Эти ограничения включают запрет на службу для лиц с уголовными судимостями или находящихся под следствием или в заключении за совершение серьезных преступлений. Кроме того,

суд может ограничивать службу в прокуратуре для лиц, утративших гражданство РФ, и в случаях, связанных с возрастом, чтобы обеспечить физическую и профессиональную годность кандидатов. Эти ограничения направлены на поддержание высоких стандартов в сфере правопорядка и обеспечение качественной и законной работы прокуроров.

Представляется, что указанные «противопоказания» для службы в органах прокуратуры имеют обоснование. Требование наличия гражданства РФ и отсутствия правовой связи с другой страной логично, поскольку оно исключает потенциальное влияние другого государства на лицо, претендующее на должность прокурора. Учитывая, что прокурор представляет интересы государства и осуществляет властные функции, это требование вытекает из ч. 2 ст. 129 Конституции РФ, которая была внесена поправками в 2020 г. Другие ограничения, в большей части, нацелены на минимизацию рисков, связанных с приемом на службу в органы прокуратуры лиц, у которых есть уголовное прошлое. Это обосновано тем, что прокуроры должны отвечать высоким моральным стандартам, предъявляемым к их службе. Кроме того, некоторые ограничения направлены на предотвращение коррупционного поведения, включая требования, связанные с родственными и имущественными связями с работниками прокуратуры [5].

Хорошее здоровье играет важную роль для службы, поскольку оно влияет на эффективное исполнение профессиональных обязанностей. Заболевания и физические ограничения могут серьезно ограничивать работников прокуратуры в их способности выполнять служебные задачи. Прокуроры должны принимать активное участие в различных аспектах правопорядка, включая судебные процессы, расследования преступлений, защиту прав граждан и соблюдение законов. Они должны быть физически и морально подготовленными для работы в стрессовых и ответственных ситуациях. Заболевания могут ограничивать мобильность, способность принимать важные решения и даже привести к отсутствию на рабочем месте. В связи с этим, хорошее здоровье необходимо для обеспечения надежности и эффективности работы прокуроров, которые играют ключевую роль в обеспечении законности и правопорядка в России [4].

Процедура допуска к государственной тайне для сотрудников прокуратуры РФ важна для обеспечения безопасности и конфиденциальности информации, с которой они работают. Она включает проверку личной и профессиональной истории, оценку надежности и доступности для работы с секретной информацией, а также обучение по соблюдению секретности и ответственности за разглашение информации. Прохождение этой процедуры обеспечивает соблюдение законов о государственной тайне и подчеркивает важность доверия и соблюдения секретности в работе прокуроров.

В заключение данной научной работы можно сделать вывод о том, что все требования, предъявляемые к сотрудникам прокуратуры РФ при трудоустройстве, имеют ключевое значение обеспечения высоких стандартов правопорядка. Они охватывают различные аспекты, такие как образование, профессиональные навыки, здоровье, судебные ограничения и другие факторы, которые важны для успешного исполнения служебных обязанностей. Работа в прокуратуре требует строгого соответствия законам и определенным человеческим качествам, что делает эту профессию пре-

стижной и ответственной. Поэтому ведомство внимательно отбирает высококвалифицированных кандидатов, учитывая все требования, изложенные в законодательстве Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм. от 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.10.2023).
2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-3 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2004. № 31, ст. 3215.
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1992. № 8.
4. Арутюнов А.Т., Турзин П.С. К вопросу о сохранении и улучшении профессионального здоровья государственных служащих // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sohranении-i-uluchshenii-professionalnogo-zdorovya-gosudarstvennyh-sluzhaschih> (дата обращения: 25.10.2023).
5. Винокуров Ю.Е. и др. Прокурорский надзор: учебник / под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование, 2005. 460 с.
6. Петров А.А. Профессиональное образование и обучение государственных гражданских служащих: правовые аспекты. // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-obrazovanie-i-obuchenie-gosudarstvennyh-grazhdanskih-sluzhaschih-pravovye-aspekty> (дата обращения: 25.10.2023).

УДК 347.771

**Захарова Анастасия Олеговна,  
Эбель Анна Александровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Саратов, Россия  
[oz.anatasi@yandex.ru](mailto:oz.anatasi@yandex.ru)  
[anuyta.edel@mail.ru](mailto:anuyta.edel@mail.ru)

## **УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ПРОКУРОРА**

**Аннотация:** в статье описаны необходимые личностные качества, присущие прокурорским работникам, а также указаны компетенции, которыми должен обладать прокурор. Затронуты условия формирования личности в условиях вуза и в ходе трудовой деятельности и процессы профессиональной адаптации личность работника, которые сталкиваются с рядом кризисов.

**Ключевые слова:** особенность профессиональной деятельности прокурора; личностные качества прокурорского работника; компетенция работника прокуратуры; профессиональная адаптация; формирование личности; профессиональная деформация.

**Zaharova Anastasia Olegovna,  
Ebel Anna Alexandrovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Saratov, Russia

## **CONDITIONS FOR THE FORMATION OF PROFESSIONALLY IMPORTANT PERSONAL QUALITIES OF A PROSECUTOR**

**Abstract:** the article describes the necessary personal qualities inherent in prosecutorial staff, as well as the competencies that a prosecutor should possess. The conditions of personality formation in the conditions of higher education and in the process of work are touched upon, as well as the processes of professional adaptation of the employee's personality, which face a number of crises.

**Keywords:** the peculiarity of the prosecutor's professional activity; personal qualities of a prosecutor's employee; competence of a prosecutor's office employee; professional adaptation; personality formation; professional deformation.

Особенности профессиональной деятельности прокурорских работников, высочайший уровень ответственности перед государством и обществом, предъявляют повышенные требования к качествам личности прокурора.

Какие же качества и характеристики личности прокурора являются наиболее значимыми и необходимыми для эффективного выполнения профессиональной деятельности?

Чтобы разобраться в условиях формирования профессионально важных личностных качеств будущего прокурора необходимо обозначить и структурировать эти профессионально важные качества личности. Поэтому обратимся к трем наиболее распространенным категориям: психические процессы (ощущение, восприятие, память и т.д.); психическое состояние (усталость, активность, бодрость, раздражительность и т.д.) Психическое состояние является как бы фоном для протекания психических процессов. Это свойства личности, которые определяют своеобразие актуального состояния человека. Психические состояния играют роль связующего звена между психическими процессами и свойствами личности. Но они протекают длительнее, чем психические процессы. Психические свойства личности – это те особенности, которые реализуются в процессе взаимодействия личности в социуме, это определенный уровень поведения и деятельности, типичный для данного человека. Психические свойства являются наиболее стойкими и изменяются вместе с биологическим развитием человека. Они представляют собой целостную структуру и определяют направленность личности в отношении себя, общества и трудовой деятельности.

Именно эти три категории психических явлений дают представление о тех элементах, особенности функционирования которых являются важными для личности прокурора [1].

Если говорить о конкретных профессионально важных качествах, нужно посмотреть какими компетенциями должен обладать будущий работник прокуратуры. В этом вопросе мы можем опираться на Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), в котором перечислены общекультурные,

общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-специализированные компетенции.

Осветим общие компетенции. К общекультурным относятся такие компетенции как: способностью к абстрактному мышлению; анализу; синтезу; способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы и т.д. К общепрофессиональным относятся такие компетенции как: способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, составлять юридические документы; способностью определять правовую природу общественных отношений, вычленять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах, квалифицировать их; способностью соблюдать требования к служебному поведению федеральных государственных служащих, проявлять непримиримость к коррупционному поведению и принимать меры к предотвращению конфликта интересов; способностью поддерживать уровень своей квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей; способностью толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия и т.д. [2]

Далее мы хотели бы рассмотреть два ключевых вопроса, которые позволят нам понять какие личностные качества являются наиболее значимыми для успешного выполнения профессиональной деятельности прокурора:

1) Как происходит формирование личности при осуществлении профессиональной деятельности? Какие внешние условия и внутренние индивидуально-психологические особенности сотрудников прокуратуры влияют на успешность их адаптации к профессиональной деятельности?

2) Можно ли сформировать необходимые профессионально важных качества личности в процессе обучения в вузе?

Для того, чтобы получить ответ на поставленные вопросы необходимо обратить внимание на условия формирования личности в условиях вуза и в ходе трудовой деятельности.

Изучение психологических аспектов личности специалиста и условий формирования и адаптации личности в процессе трудовой деятельности является долгой традицией. Наиболее подробно адаптация специалистов прокуратуры была исследована в диссертации Е.А. Вертягиной. Ее работа показала, что процесс профессиональной адаптации определяется как внешними, так и внутренними факторами. Внешние факторы включают особенности характера и условия работы в системе прокуратуры, тогда как внутренние – психологические особенности молодых сотрудников, например, собственная активность человека, его интересы, мотивы, стремление к развитию.

Основными показателями успешной адаптации личности в органах прокуратуры являются:

- 1) результативность работы специалиста;
- 2) положительные оценки профессиональной деятельности со стороны руководства и коллег;
- 3) комплекс психологических особенностей, таких как высокая интеллектуальная продуктивность и эмоциональная устойчивость.

В исследовании Вертягиной Е.А. [3] большое внимание уделено психологическим характеристикам и портретам

специалистов. Для составления портретов использовались данные тестирования молодых работников, анализ материалов их личных дел и опросы их руководителей. Результаты анализа исследования показали, что специалисты, обладающие такими психологическими качествами, как эмоциональная стабильность, способность выдерживать интеллектуальные и интенсивные нагрузки, тенденция к доминированию и независимость от внешних факторов демонстрируют наиболее успешную адаптацию.

Руководители описывают таких специалистов как «добросовестные, способные организовывать свою работу по нескольким делам одновременно, грамотно планировать расследование уголовных дел, выдвигать версии раскрытия преступлений и устанавливать психологический контакт с участниками уголовного судопроизводства».

Выполнение трудовой деятельности влияет на формирование личности как позитивно, так и негативно (профессиональная деформация личности). В процессе профессиональной адаптации личность работника сталкивается с рядом кризисов. Так, например, в работе Д.В. Чупшева [4] были исследованы кризисы, с которыми сталкиваются прокурорские работники. Основываясь на подходе Э.Ф.Зеера, он рассматривал два вида кризисов: хронологические и событийные. Хронологические кризисы возникают на протяжении продолжительного времени и связаны со специфическими профессиональными задачами, хронической усталостью и недовольством способом работы или нехваткой профессиональных знаний. Событийные кризисы возникают в результате негативных событий. В случае неуспешного завершения кризисного периода у специалиста может сформироваться синдром эмоционального выгорания и, как следствие, профессиональная деформация личности. Под профессиональной деформацией понимаются негативные изменения в личности, вызванные профессиональной деятельностью и влияющие на работу как в служебной, так и внеслужебной сфере. Главными причинами деформаций специалистов являются профессиональные стереотипы и механизмы психологической защиты.

В настоящее время разрабатываются и успешно применяются различные методики улучшения процесса психологической адаптации сотрудников прокуратур субъектов РФ. Например, в прокуратуре Хабаровского края были разработаны методические рекомендации «Пути решения проблем при адаптации новых прокуроров в коллективе» [5].

В заключении хочется сказать, что для выявления качества служебных и моральных критериев, а также возможности развития профессионализма, в первую очередь необходимо изучение социальной природы правосознания, т.к. именно благодаря этому происходит формирование личности необходимой прокурорским работникам.

#### Список литературы:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник. М., Юридическая психология, 1991. 464 с.
2. Приложение. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета). URL: <https://base.garant.ru/71626710/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 03.11.2023).

3. *Вертягина Е.А.* Профессиональная адаптация молодых следователей прокуратуры: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. URL: <https://www.dissercat.com/content/professionalnaya-adaptatsiya-molodykh-sledovatelei-prokuratury> (дата обращения: 04.11.2023).

4. *Чупшев Д.В.* Психолого-акмеологические методы и технологии преодоления профессиональных кризисов работников прокуратуры.

5. *Халиуллина Л.Г.* Особенности социально-психологической адаптации молодых работников прокуратуры на различных этапах профессионального становления. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-molodyh-rabotnikov-prokuratury-na-razlichnyh-etapah-professionalnogo-stanovleniya> (дата обращения: 05.11.2023).

## УДК 349.2

### **Иванова Полина Сергеевна**

Северный Арктический федеральный университет  
им. М.В. Ломоносова  
Высшая школа экономики, управления и права  
Россия, Архангельск  
polaineivanova26@mail.ru

## **ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА ПРОКУРАТУРЫ**

**Аннотация:** *регулирование трудовых правоотношений является необходимой частью нашей жизни. Особенно важно дифференцированное регулирование труда, поскольку оно направлено на учет специфических моментов, которые возникают при осуществлении трудовой деятельности. Данный учет позволяет гарантировать эффективный труд работника, направленный на благо общества и государства.*

**Ключевые слова:** *трудовая функция, работник прокуратуры, дисциплинарная ответственность.*

### **Ivanov Polina Sergeevna**

Northern Arctic Federal University by M.V. Lomonosov  
Higher School of Economics, Management and Law  
Russia, Arkhangelsk

## **THE FEATURES OF THE DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF THE PROSECUTOR'S OFFICE EMPLOYEE**

**Abstract:** *regulation of labor relations is a necessary part of our life. Differentiated labor regulation is especially important, as it is aimed at taking into account the specific moments that arise during the implementation of labor activity. This accounting makes it possible to guarantee the effective work of an employee – for the benefit of society and the state.*

**Keywords:** *labor function, prosecutor's employee, disciplinary responsibility.*

В нашей стране основные положения, затрагивающие выполнение труда, закреплены Трудовым кодексом. Однако в большинстве случаев, возникают особенности исполнения трудовой функции, которые выражаются в характере обусловленного соглашением между работником и работодателем труда, специфическими чертами местности выполнения трудовой функции, требований, предъявляемых к лицу, который именуется в договоре работником. Эти особенности необходимо учитывать при регулировании труда отдельных категорий работников.

Примером дифференцированного регулирования трудовых отношений может служить труд работников прокуратуры. На прокурора возлагаются задачи по осуществлению надзорных функций за тем, как исполняются действующие на территории нашего государства законы всеми субъектами правовых отношений; каким образом издаются правовые акты должностными лицами, государственными органами, которые должны соответствовать законодательной базе нашей страны.

Отличительные признаки выполняемой трудовой функции прокурорским работником наиболее четко проявляются в его ответственности в сфере труда.

Содержанием статьи 41.7 закона о прокуратуре, установлены специфические меры дисциплинарной ответственности, которые применяются в отношении прокурорского работника в случаях, когда он не исполнил или ненадлежащим образом исполнил обязанности, обусловленные службой, совершил проступок, порочащий объективную оценку личности прокурорского работника, его отношения к обществу. Соответствующим нормативным правовым актом определены конкретные меры дисциплинарного взыскания. Так, прокурорскому работнику возможно сделать замечание, объявить выговор; данное должностное лицо может быть понижено в классном чине, лишено нагрудного знака, выдаваемого почетному работнику соответствующего органа государственной власти или за безупречную службу в надзорном органе нашей страны; также прокурорскому работнику может быть сделано предупреждение о неполном соответствии по службе; и как мы понимаем, в крайнем случае данный работник может быть уволен [1]. Кроме того, следует иметь в виду, что прокурорские работники обязаны следовать нормам морали, обязанность исполнять которые закреплена в специальном кодексе и за нарушение которых они также могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности.

Основания применения мер дисциплинарного взыскания в отношении работников прокуратуры обладают специфической, следующей из особенностей данного вида государственной службы, и могут быть направлены на предотвращение случаев коррупции. Например, когда прокурорский работник не выполнил обязанность по предотвращению, урегулированию конфликта интересов или не исполнил обязанности, которыми был наделен для того, чтобы противодействовать коррупции [1].

Таким образом, дисциплинарный проступок с точки зрения законодательства о прокуратуре понимается шире, чем дисциплинарный проступок, предусмотренный базовым нормативным правовым актом в сфере трудового права.

Существует мнение, согласно которому возможное применение разнообразных мер ответственности в сфере нару-

шения норм о труде к сотруднику учреждения прокуратуры, имеющему классный чин, обусловлено тем, что к исследуемому нами должностному лицу предъявляются более строгие требования относительно его поведения, охватывая и личные качества как представителя данного государственного органа. Также, необходимо акцентировать внимание на том, что особенности дисциплинарной ответственности непосредственно связаны со специфическими чертами прохождения службы в органах и организациях прокуратуры России [6, с. 24-25].

Законодатель в качестве одного из рассматриваемых нами видов взыскания выделил понижение в классном чине. Исследуя этот вопрос, ученые сходятся во мнении, что данный вид ответственности в сфере регулирования трудовых правоотношений редко применим в отношении прокурорских работников, совершивших дисциплинарный проступок. Также, представители доктрины трудового права отмечают, что невзирая на то, что такая мера дисциплинарной ответственности закреплена в законодательстве нашего государства, не определен процедурный порядок реализации в действительности данного вида взыскания. Следует здесь сказать и то, что законодателем не определено, каким образом применяется рассматриваемый нами вид дисциплинарного взыскания по отношению к прокурорскому работнику, который обладает низшим классным чином. Все это дает возможность, по мнению теоретиков, утверждать о том, что необходимо исключить это положение из содержания статьи о видах дисциплинарного взыскания в отношении работников прокуратуры, имеющих классный чин, нормативного акта о деятельности прокуратуры России. Учеными предлагается идея внедрить в содержание нормы об ответственности указанной категории работников в сфере нарушения положений трудового законодательства другой вид взыскания – понижение в должности. Помимо этого, необходимо позаботиться о том, чтобы был разработан механизм реализации определенного в этом абзаце вида претерпевания неблагоприятных последствий за совершенное нарушение норм трудового права представителем прокуратуры на практике [7, с. 34-35].

Иной позиции придерживаются другие представители юридической науки – они высказываются негативно относительно возможного внедрения такой меры ответственности в сфере нарушения трудового законодательства прокурорскими работниками как понижение в должности, апеллируя к содержанию положений международных актов [4].

Мы полагаем, что из содержания нормы меру ответственности в виде понижения в классном чине прокурорского работника не стоит исключать, если положение соответствующего нормативного правового акта будет дополнено процессуальными аспектами реализации этого вида дисциплинарного взыскания. Кроме того, необходимо дополнить рассматриваемую нами норму закона о деятельности надзорного органа в России положениями, касающимися отдельных моментов, в частности о порядке применения такого вида взыскания в отношении работников надзорного органа, имеющих низший классный чин.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что трудовая функция представителей высшего надзора в нашей стране содержит в себе публичную составляющую в силу определенных перед ними направлений государственного

воздействия в интересах общества. Можно констатировать, что, особый подход законодателя к ответственности прокурорских работников объясним необходимостью строго следовать поставленным перед ними задачам.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; Российская газета. 2023. 1 авг.
2. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г., с изм. от 24 октября 2023 г.; с изм. и доп. от 1 сентября 2023 г.) // Российская газета. 2001. № 256; СЗ РФ. 2023. № 32, ч. 1, ст. 6203.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 17 марта 2010 № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» (в ред. от 21 июля 2023 г.). URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents/normative-act?item=1730606> (дата обращения: 01.11.2023).
4. Административно-правовое регулирование службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации / под. ред. С.Н. Братановского, В.В. Стрельникова. Саратов, 2007. 136 с.
5. Потехин А.С. Особенности дисциплинарной ответственности прокурорских работников // Science Time. 2017. № 12 (48). С. 24-29.
6. Тимофеев В. Нужен новый вид дисциплинарной ответственности // Законность. 2006. № 3. С. 34-38.

#### УДК 349.24

**Колесникова Диана Георгиевна,  
Мамасолиева Камила Шералиевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
dianakolesnikova111@gmail.com  
mamasoliyeva@mail.ru

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ ДЕТЕЙ В КИНОСЪЕМКАХ**

*Аннотация: в статье проанализировано современное законодательство, регулирующее особенности участия детей в киносъёмках.*

*Ключевые слова: трудовой договор, ночное время, рабочее время, организации кинематографии, несовершеннолетний работник.*

**Kolesnikova Diana Georgievna,  
Mamasolievka Kamila Sheralievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## LEGAL REGULATION OF CHILDREN'S PARTICIPATION IN FILMING

**Abstract:** *the article analyzes the modern legislation regulating the peculiarities of the participation of children in filming.*

**Keywords:** *employment contract, night time, working hours, cinematography organizations, minor employee.*

В современном мире киноиндустрия и шоу-бизнес охватывают множество вопросов в сфере трудовых отношений, которые требуют отдельной регламентации. Так, творческая работа в средствах массовой индустрии предполагает решение ряда вопросов, которые не урегулированы законодателем. В главе 42 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (далее ТК РФ) закреплены особенности регулирования труда лиц в возрасте до 18 лет.

В соответствии со статьей 63 Трудового кодекса РФ [1], в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 63 Трудового кодекса РФ [1]: «В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа».

Одной из проблем заключения трудового договора является отсутствие в ст. 63 ТК РФ закрепленного минимального возраста участия детей в организациях творческой сферы (кино, театр, цирк и др.). Регламентация данного вопроса касается возможности участия несовершеннолетних в тех кинокартинах, к которым в последующем применяются возрастные ограничения. Особое внимание стоит уделять психическому состоянию детей-актеров на съемочных площадках, ведь им необходимо быть готовыми к съемкам повышенного возрастного рейтинга, а также на совершение действий, предписанными сценаристами киноиндустрии. Отсутствие правовой регламентации регулирования участия детей в кинофильмах, создает определенные проблемы и неопределенность в отношениях, связанных с творческой деятельностью несовершеннолетних. Например, не ясно, какие права и обязанности имеют родители или опекуны несовершеннолетнего творческого исполнителя, какие ограничения могут быть наложены на его участие в публичных мероприятиях

или использование его творческих произведений.

В целом, правовое регулирование участия детей в кинофильмах может включать следующие аспекты:

1. Получение разрешений и согласий. Родители или законные представители ребенка должны дать письменное согласие на участие ребенка в кинофильмах. В некоторых случаях может потребоваться также получение разрешений от органов опеки и попечительства.

2. Регулирование отдельных условий работы, отдыха, охраны труда. Законодательство может устанавливать ограничения по количеству рабочих часов, времени отдыха, условиям безопасности и здоровья детей на съемочной площадке.

3. Образование и здоровье. Законодательство может предусматривать наличие необходимого образования для детей-актеров, а также регулярные медицинские осмотры и проверки здоровья.

4. Оплата и права на заработок. Дети-актеры имеют право на получение оплаты за свое участие в кинофильмах, причем эта оплата может быть предусмотрена особыми нормами, которые учитывают особенности труда детей.

5. Защита от эксплуатации и насилия. Законодательство должно предусматривать меры для защиты детей-актеров от любой формы эксплуатации, насилия или вредного воздействия.

В соответствии со ст. ст. 92, 94 ТК РФ несовершеннолетние относятся к категории работников, которым гарантировано сокращенное рабочее время. Под ним понимается уменьшенная, по сравнению с нормальной продолжительностью рабочего времени, которая предусмотрена ТК РФ, иными нормативными правовыми актами для работников отдельных категорий в связи с вредными и (или) опасными условиями труда, другими особенностями трудовой деятельности, необходимостью специальной охраны труда.

Необходимо отметить, что нормативную базу для регламентации трудовых отношений между несовершеннолетним работником и организациями творческой направленности составляет Конвенция № 79 Международной организации труда «Об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах» [2]. Данный документ ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1956 г. В соответствии со ст. 5 данной конвенции национальные законы или правила могут уполномочивать соответствующий орган власти на выдачу индивидуальных разрешений для предоставления детям и подросткам в возрасте до восемнадцати лет возможности выступать в ночное время в качестве актеров в публичных представлениях или участвовать в ночное время в качестве актеров в кинематографических съемках.

Особую важность в специфике трудоустройства играет возрастная ценз работника, который устраивается на работу, это необходимо для того, чтобы создать наиболее благоприятный фундамент для развития формирования целостной системы воспитания ребенка, чтобы совокупность элементов воспитания, соответствовала базовым требованиям к современным реалиям образования [3].

Следует отметить, что в настоящее время требуется более подробное правовое регулирование в вопросах улучшения процедуры изменения трудового договора и регулирование его условий, включая такие аспекты, как рабочее

время, отпуск и время отдыха, необходимо учесть, что это должно зависеть от возраста несовершеннолетних работников [4]. Особенности правового регулирования по данным вопросам есть в ТК, следует увеличить продолжительность времени отпуска и отдыха несовершеннолетних работников, а также уменьшить продолжительность рабочего времени и учесть уровень сложности, снимаемой картины в кино, где применяется труд детей.

Таким образом, участие несовершеннолетнего в кинокартинах, в концертных мероприятиях, «театральных и цирковых представлениях не должны оказывать неблагоприятное воздействие на психологическое и физическое воспитание его личности» [5]. Представляется необходимым более детально урегулировать трудовые отношения между несовершеннолетним работником и организацией кинематографии в индустрии кино и телевидения.

#### Список литературы:

1. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 12 ноября 2019 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3; Российская газета. 2019. № 258.

2. Конвенция № 79 Международной организации труда «Об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах» (Заключена в г. Женеве 09.10.1946) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XIX. М., 1960. С. 271-278.

3. Аликина Е.П. Несовершеннолетний в трудовых отношениях: правовой и социально-педагогический аспекты // Юридические науки: проблемы и перспективы: матер. III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). 2015. С. 158-160.

4. Особенности трудового договора несовершеннолетних актеров театра и кино: проблемы и пути решения // Вопросы российской юстиции. Уральский государственный юридический университет. Вып VI. 2020. С. 280-290.

5. Аликина Е.П. Несовершеннолетний в трудовых отношениях: правовой и социально-педагогический аспекты // Юридические науки: проблемы и перспективы: матер. III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). 2015. С. 158-160.

#### УДК 349.2

### Коптелина Татьяна Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
mailto:tkoptelina@yandex.ru

## ОТПУСК КАК ВИД ВРЕМЕНИ ОТДЫХА: СУЩНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

**Аннотация:** в данной статье акцентировано внимание на таком институте трудового права, как время отдыха. Делается вывод о необходимости закрепления в ТК РФ перечня видов

отпусков по трудовому праву в зависимости от целевого назначения, выделив отпуска как вид времени отдыха, предоставляемых работнику, регламентировав определение понятия данных отпусков. Анализируются проблемные вопросы, касающиеся использования работником ежегодного оплачиваемого отпуска для отдыха и предлагаются пути их решения.

**Ключевые слова:** Трудовой кодекс РФ, время отдыха, отпуска, ежегодные оплачиваемые отпуска, работник, работодатель, международные нормы.

### Koptelina Tatiana Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## VACATION AS A TYPE OF REST TIME: THE ESSENCE AND NECESSITY OF LEGAL CONSOLIDATION OF THE CONCEPT

**Abstract:** this article focuses on such an institution of labor law as rest time. It is concluded that it is necessary to consolidate in the Labor Code of the Russian Federation a list of types of vacations under labor law, depending on the intended purpose, allocating vacations as a type of rest time provided to an employee, regulating the definition of these vacations. The problematic issues concerning the use of the employee's right to annual paid vacation for rest are analyzed and ways to solve them are proposed.

**Key words:** The Labor Code of the Russian Federation, rest time, vacation, employee, legislation.

Согласно статье 37 Конституции РФ: «Труд свободен и каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду. Каждому работнику по трудовому договору гарантируется продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемые отпуска, установленные федеральным законом» [1].

В систему трудового права входят различные институты. Одним из таких является институт времени отдыха, имеющий важное значение в жизни человека труда. Он состоит из совокупности норм, на основе которых осуществляется регулирование вопросов представления и использования различных видов времени отдыха. В Трудовом кодексе РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (далее ТК РФ) в статье 107 четко закреплен перечень видов времени отдыха, предоставляемых работнику в соответствии с заключенным с ним трудовым договором [2]. Одним из таких видов названы отпуска, но законодатель, при этом, не уточняет виды и понятие отпуска и применяет его в широком смысле.

В свою очередь, законодательство предусматривает различные виды отпусков, например, ежегодные оплачиваемые отпуска, социальные, учебные отпуска, отпуска без сохранения заработной платы. Следовательно, целевое назначение отпуска различно. Отпуск как вид времени отдыха имеет свое предназначение и является важной правовой гарантией работников. Одним из основных видов отпуска для отдыха является ежегодные оплачиваемые отпуска, которые, в свою очередь, подразделяется на основной и дополнительный.

Главное различие ежегодных основного и дополнительного оплачиваемых отпусков состоит в том, что: ежегодный основной оплачиваемый отпуск гарантирован всем работникам вне зависимости от определенных критериев, а допол-

нительный – отдельным категориям работников и напрямую зависит от категории работников, условий труда и характера работ.

В ТК РФ отсутствует легальное понятие отпуска. Поэтому, исходя из его различного целевого назначения необходимо в ТК РФ закрепить перечень отпусков с разъяснением сущности их понятий, а в разделе V ТК РФ закрепить определение понятия отпуска как вида времени отдыха, дополнив дефинитивной нормой, в которой будет содержаться следующее легальное определение: «отпуск – это период времени, в течение которого работник освобождается от выполнения трудовых обязанностей для восстановления сил и отдыха с сохранением места работы (должности) и среднего заработка».

На протяжении долгих лет происходило формирование российского законодательства о времени отдыха. Но именно в советский период произошла правовая трансформация данного института [4, с. 129-130]. Так, впервые понятие времени отдыха было сформулировано именно в советский период. Позже данное определение нашло свое легальное закрепление в статье 106 ТК РФ, в которой сказано, что: «Время отдыха – это время в течение, которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению». Согласно ТК РФ, не устанавливается никакого запрета на то, что во время отдыха работник может заниматься иной деятельностью, в том числе оплачиваемой, например, в другой организации.

Не менее другим важным нормативно правовым актом, содержащим в себе нормы, регулирующие обеспечения права работника на отдых, является Конвенция № 132 Международной организации труда «Об оплачиваемых отпусках». Данная конвенция была принята на 54-ой Генеральной конференции Международной организации труда в Женеве в 1970 г. [3] В статье 13 Конвенции, говорится: «В каждой стране могут устанавливаться компетентным органом власти или в ином предписанном порядке специальные правила в отношении тех случаев, когда работник занимается в период отпуска деятельностью, связанной с получением дохода и противоречащей назначению отпуска». Таким образом, Конвенция закрепляет право страны установить ограничения на занятие работником во время отпуска деятельностью, противоречащей цели отпуска. Несмотря на то, что установление особых правил является правом компетентных органов государственной власти, а не обязанностью, необходимо понимать важность цели отпуска как вида времени отдыха.

Таким образом, проанализировав статьи 106 ТК РФ и статьи 13 Конвенции № 132 Международной организации труда выявляются противоречия в понимании отпуска как вида времени отдыха.

Конечно, работник может подрабатывать во время отдыха. Но это может неблагоприятно сказаться на его здоровье. Ведь отдых предусмотрен для восстановления жизненно важных ресурсов работника. А постоянная работа может вызывать переутомление, которое может проявляться в нарушении сна, в плохой сопротивляемости организма к различным инфекциям, кроме того, когда человек постоянно работает без отдыха, это может привести к развитию более серьезных болезней.

Таким образом, человеку просто необходим отдых для сохранения своего здоровья. В ТК РФ предусмотрены нормы, посвященные охране и безопасности труда. Она в свою

очередь включает в себя: правовые, социальные, лечебно-профилактические мероприятия, направленные на поддержание здоровья работника. Гарантированное время отпуска обуславливает нормальное функционирование организма человека.

Так, для устранения противоречий в понимании сущности отпуска, хотелось бы предложить внести следующие изменения в статью 106 ТК РФ: «Время отдыха – время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и не может заниматься иной оплачиваемой деятельностью, если это не предусмотрено федеральным законодательством и трудовым договором».

Подводя итог, можно сказать, что внесение данного изменения в статью 106 ТК РФ позволит обеспечить реализацию, гарантированного Конституцией РФ, права работника на отдых в виде отпуска по назначению, что позволит сохранению здоровья работника.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. от 1 июля 2020 г. г.) // Российская газета. 1993. № 237; СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1416.
2. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г., с изм. от 24 октября 2023 г.; с изм. и доп. от 1 сентября 2023 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1., ч. 1, ст. 3; 2023. № 32, ч. 1, ст. 6203.
3. Конвенция № 132 Международной организации труда «Об оплачиваемых отпусках (пересмотренная в 1970 году)» (принята в г. Женеве 24 июня 1970 г. на 54-й сессии Генеральной конференции МОТ) // СЗ РФ. 2011. № 51, ст. 7451.
4. Демидов Н.В. Трудовое право: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 203 с.
5. Курбанов Р.А. и др. Трудовое право: учебник для вузов / под общ. ред. Р.А. Курбанова. М.: Юрайт. 2020. 332 с.
6. Буянова М.О. и др. Трудовое право. Особенная часть: учебник для вузов / отв. ред. М.О. Буянова. М.: Юрайт, 2023. 563 с.

#### УДК 349.2

**Кострюкова Екатерина Алексеевна,  
Сычева Мария Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
kostryukova03@inbox.ru  
msichve@gmail.com

### **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК РАБОТОДАТЕЛЬ И ОБЪЕКТ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ**

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема законодательно определения лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в ка-

честве самостоятельного объекта надзора прокуратуры РФ в отношениях, регулируемых трудовым законодательством.

**Ключевые слова:** индивидуальный предприниматель, организация, работодатель, предпринимательская деятельность, закон, объект прокурорского надзора.

**Kostruykova Ekaterina Alekseevna,  
Sycheva Maria Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **INDIVIDUAL ENTREPRENEUR AS AN EMPLOYER AND OBJECT OF SUPERVISORY ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF RUSSIA**

**Abstract:** *the article examines the problem of legislative definition of persons carrying out entrepreneurial activities without forming a legal entity as an independent object of supervision by the prosecutor's office of the Russian Federation in relations regulated by labor legislation.*

**Key words:** *individual entrepreneur, organization, employer, entrepreneurial activity, law, object of prosecutorial supervision.*

Под субъектами трудового права понимаются лица, на которых распространяется действие норм трудового законодательства, обладающие определенным набором прав и обязанностей, способные своими действиями реализовывать и выполнять их. Субъектами трудового права являются работодатели – физические лица, в группе которых, как известно, следует различать граждан, использующих труд наемных работников для целей предпринимательства (далее – индивидуальные предприниматели или ИП), а лиц, привлекающих работников для личного обслуживания и оказания помощи в ведении домашнего хозяйства.

Индивидуальный предприниматель согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в ред. от 10 июля 2023 г.) – это физическое лицо, внесенное в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица [1]. В Трудовом кодексе РФ (далее – ТК РФ) статус ИП как работодателей носит специальный характер и определяется в ст. 20 и главе 48 (статьи 303-308) [2]. Особенности этого статуса также раскрываются в системе подзаконного регулирования труда работников. При этом, если граждан – не предпринимателей, являющихся работодателями, в России, возможно, десятки или сотни, то работодатели – индивидуальные предприниматели – это серьезная и самостоятельная группа субъектов трудового права. По состоянию на октябрь 2023 г. они составляют 3938124 человек, у которых занято 2750134 работников [3]. Масштабы трудовых отношений, в которых работодателями выступают ИП, а также принципиально особое правовое положение таких физических лиц в системе трудового права (это касается и правил приема на работу, и договорного регулирования труда, и гарантий при прекращении трудовых договоров,

и т.д.) обуславливают необходимость целенаправленного прокурорского надзора за исполнением ими трудового законодательства, особого прокурорского внимания к вопросам обеспечения и защиты трудовых прав работников, занятых в сфере индивидуального предпринимательства.

К сожалению, в рамках решения общей задачи по надзору за соблюдением трудовых прав граждан надзор за исполнением норм трудового права гражданами – предпринимателями до настоящего времени не получил должного отражения в Федеральном законе от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) (далее – ФЗ о прокуратуре) [4]. Работодательская деятельность индивидуальных предпринимателей, как объект прокурорского надзора, не предусмотрена в нормах статей 21, 22 и 26 ФЗ о прокуратуре, которые устанавливают предмет общего прокурорского надзора, включая сферу исполнения трудового законодательства. Согласно ФЗ о прокуратуре надзор должен осуществляться только за работодательской практикой «органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций». Однако ИП не являются коммерческой организацией (ст. 50 ГК РФ) и вообще организацией (юридическим лицом) и, несмотря на то, что в ряде положений КоАП РФ в целях административной ответственности ИП приравниваются к должностным лицам [5. С. 194], формально юридически они не являются руководителями организаций. При таком положении дел их деятельность как работодателей не включена в предмет надзора органов прокуратуры РФ и объектом такого надзора ИП формально не выступает.

Проблема принципиально не решается организационно – распорядительными актами Генеральной прокуратуры РФ, поскольку Приказом Генпрокуратуры России от 15 марта 2019г. № 196 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан» [6] деятельность ИП как работодателя учтена только в отдельных случаях, при применении отдельных институтов трудового права, и такой надзор не является общей задачей прокуратуры по обеспечению соблюдения трудового законодательства и защите прав работников. Так, в п. 2.2 Приказа ГП РФ 2019 г. указывается, что органам прокуратуры необходимо выявлять индивидуальных предпринимателей, уклоняющихся от оформления трудовых отношений с гражданами, выполняющими трудовые функции, либо заключивших с работниками гражданско-правовые договоры; органы прокуратуры РФ должны направлять информацию о непринятии индивидуальным предпринимателем мер по обеспечению безопасных условий труда в инспекцию труда для рассмотрения либо проведения соответствующих проверок.

Факты прокурорского надзора в отношении ИП присутствуют в судебной практике. Так, Нижневартровский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 26 сентября 2022 г. (дело № 2-5868/2022) вынес решение по исковому заявлению прокурора в интересах К. к индивидуальному предпринимателю А. Прокурор просил установить факт трудовых отношений между К. и ИП, обязать А. внести в трудовую книжку К. сведения о работе, взыскать с А. в пользу К. задолженность по заработной плате за апрель и май 2022 г. в размере 50 000 рублей. Иск был удовлетворен по полному объему [7]. Таким образом, работодательская практика ИП является объектом прокурорского надзора,

не имея при этом легального основания в ФЗ о прокуратуре. Это может вызывать и вызывает сомнения в законности действий прокурора по отношению к таким работодателям. Поэтому, считаем необходимым, пересмотреть редакцию статей 21, 22 и 26 ФЗ о прокуратуре, дополнив их новым объектом надзора. Предлагаем следующую формулировку текста нормы «...коммерческими и некоммерческими организациями, их руководителями и иными должностными лицами, а также гражданами индивидуальными предпринимателями». Возможен более общий вариант регулирования – «гражданами – работодателями». Это позволяет учесть не только статус ИП, но и труд в сфере личного обслуживания граждан.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в ред. от 10 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2007. № 31, ст. 4006.
2. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 28 марта 2021 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3.
3. Федеральная налоговая служба. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Данные на 10.10.2023. <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?ysclid=loiet4kny8902020393> (дата обращения: 03.11.2023).
4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
5. Зевакова Е.И. Проблемы прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства // Молодой ученый. 2020. № 17 (307). С. 193-195.
6. Приказ Генпрокуратуры России от 15 марта 2019 г. № 196 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан» // Законность. 2019. № 5.
7. Решение Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 сентября 2022 г. по делу № 2-5868/2022 // Судебные и нормативные акты РФ URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/70600987?ysclid=logds5leya861754513> (дата обращения: 02.11.2023).

#### УДК 349.2

### Ложкова Полина Витальевна, Риве Евгения Владимировна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
zrive.com@gmail.com  
polina\_lozhkova@mail.ru

### ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТИ ПРОКУРОРА

**Аннотация:** данная статья посвящена актуальному на сегодняшний день вопросу в области регулирования психологии работников прокуратуры. Рассмотрены понятие психограммы и психология руководителей органов прокуратуры.

**Ключевые слова:** прокурор, прокуратура, психология, деятельность, психограмма, руководитель.

### Lozhkova Polina Vitalevna, Rive Evgenia Vladimirovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### PSYCHOPHYSIOLOGICAL ASPECTS OF THE PERSONALITY OF A PROSECUTOR

**Abstract:** this article is devoted to the current issue in the field of regulating the psychology of prosecutors' office employees. The concept of psychogram and psychology of heads of prosecutor's offices are considered.

**Keywords:** prosecutor, prosecutor's office, psychology, activity, psychogram, leader.

Когда принимаешь на работу, то берешь не только «умелые руки» или «умную голову», но еще и человека с его характером, привычками и судьбой.

*П.С. Таранов*

В мире существуют сотни профессий и должностей, имеющих долгую или короткую жизнь. Говоря в целом о профессии прокурор, то нельзя указать какой-то один признак, который сильно отличал бы ее от других видов деятельности. Это можно сделать лишь при совокупности определенных признаков. Именно их специфическое сочетание придает работе прокурора характер специальности.

Служба в органах прокуратуры является федеральной государственной службой. Это предполагает определенную специфику в подготовке, подборе кадров, назначении на должность и т.д.

Но не менее важна психологическая сторона деятельности прокурора. Это борьба интеллекта, воли, характера, нравственных принципов прокурора и участвующих в деле лиц. Можно сказать, прокурор находится в роли некоего психологического агента. Это доказывает, как важно прокурору иметь познания и в сфере психологии, уметь понимать человеческую психику [1, с. 143-163].

Изучение личности прокуроров имеет как теоретическое значение, так и практическое. Оно дает ощутимые результаты. Это может позволить усовершенствовать методы психологической оценки, которые применяются при отборе кандидатов, формировании резерва; расширить практику индивидуального психологического консультирования прокуроров и т.п.

Важно сказать о психограмме профессионального успешного прокурора. Она включает в себя пять факторов: социализированность личности, познавательные способности, эмоционально-волевая устойчивость, коммуникативные и организаторские способности. Выделение перечисленных блоков условно [2, с. 11-14]. Естественно, личность не складывается из перечисленных пунктов, как карточный домик, эти факторы нужны для научного анализа структуры психических характеристик профессионально успешного прокурора. Многие отдельные свойства личности, входящие в эти категории, не являются специфичными лишь для прокурора, но их совокупность как раз таковой является.

Психограмма выступает одной из теоретических основ при проведении отбора кандидатов на службу в органы и организации прокуратуры. В том числе и абитуриентов, которые поступают в ВУЗы системы прокуратуры. К примеру, для поступления в институт прокуратуры ФГБОУ ВО «СГЮА» на бюджетной основе необходимо пройти психологическое тестирование. В наши дни качественная подготовка специалистов в области права является приоритетным направлением. Это необходимо как для построения гражданского общества, так и для совершенствования правовой системы [3, с. 92]. Основная задача в обучении в перспективе грамотных специалистов заключается в прохождении этапов становления профессионалом путем приобретения навыков, связанных с профессиональной деятельностью. Этого можно добиться при обучении в специализированном образовательном учреждении [3, с. 93].

Если рассматривать не «идеального» профессионала, а реальных прокурорских работников, то в большинстве своем им присущи повышенная тревожность, фрустрированность, напряженность и беспокойство в силу специфики осуществления ими своей трудовой функции и соблюдения запретов. Эти качества характерны как для успешных, состоявшихся прокуроров, так и для малоэффективных работников данной сферы. Также наблюдается доброжелательность, общительность [4, с. 92]. Но в отличие от негативных качеств, положительные в основном характерны для прокуроров, имеющих успехи в службе [5, с. 56]. Своими достижениями они обязаны умению логически мыслить, правильно строить умозаключения, более устойчивой эмоциональной составляющей их личности и лучшему самоконтролю. Есть категория работников, которая работает ради одобрения руководства. Им присущи преданность, кропотливость и стремление к какому-то сверхрезультату. Ориентир у таких прокурорских работников направлен немного не в то русло: они хотят утвердить свой статус, получить одобрение любыми путями. В общей сложности такие работники оптимистично настроены, они дружелюбны к коллегам. Но их излишняя самокритика, желание на постоянной основе совершать трудовые «подвиги» могут проявляться, как ни странно, в непродуктивности.

Есть миф о том, что у руководителя имеются врожденные способности, необходимые для создания рабочего коллектива и руководства им. Его работа в большей части заключается в эффективном выполнении работы с помощью подчиненных. Для этого ему необходимо выбрать квалифицированных работников [6]. Чтобы был результат в деятельности, руководитель может делать какие-то нововведения, использовать новые методы для успешного взаимодействия его с работниками и работников между собой, формировать стратегию при принятии важных управленческих решений. Но профессионально успешным руководящим работникам прокуратуры присущи консервативность, ригидность установок. В основном они предпочитают действовать по зарекомендовавшим себя ранее способам и следуют традициям. Несмотря на это, руководители в прокуратурах обладают достаточно гибким «репертуаром» поведения в каких-либо конфликтах [7, с. 42]. Руководитель в большинстве случаев носит непосильную ношу в виде сохранения психического здоровья работников.

Продуктивность прокурорских работников зиждется на целостности и критичности восприятия действительно-

сти, на принятии себя. Ее противоположность заключается в одержимости работой и неспособности к отдыху как процессу самовосстановления. Понимание и принятие собственных настоящих ценностей способствуют наиболее эффективному использованию прокурорскими работниками своего потенциала.

К уже сказанному добавим, что особо следует отметить необходимость систематического изучения различных качеств личности прокурорских работников, их возможных профессиональных деформаций. Это важно как для самих специалистов, так и для их окружения (близких, коллег). Когда работник вступает в трудовые отношения, он также взаимодействует с коллегами по различным направлениям. Во многом выражением его характера выступает именно форма этих отношений. В определенном контексте этот характер можно рассмотреть, как относительно постоянную, стабильно сформированную форму направления энергии в процессе социализации. В частности, в динамике развития характера формируются разнонаправленные ориентации, которые условно можно подразделить на продуктивные и непродуктивные с точки зрения утверждения счастья отдельно взятой личности [8, с. 204]. Навык слушать себя выступает предпосылкой к возможности слушать и слышать окружающих, что так важно при работе с людьми.

Преодоление трудностей всегда сопряжено с внутренней борьбой и напряжением воли, но у всего есть предел.

#### Список литературы:

1. Асмолов А.Г., Ковальчук М.А. О соотношении понятий установки в общей и социальной психологии // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. М., 1977. С. 143–163.
2. Кроз М.В. Психология личности прокурора: пособие для прокуроров / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2012. 112 с.
3. Губин В.А., Шабаров Д.В. Психолого-педагогические особенности учебно-профессиональной подготовки юристов в ведомственных вузах Российской Федерации: теория и практика // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2018. № 2. С. 92–100.
4. Губин В.А., Загорюев А.Л. Диагностический комплекс «Направленность на военно-профессиональную деятельность» // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 3 (54). С. 91–95.
5. Губин В.А., Шабаров Д.В. Психологические характеристики прокурорских работников как субъектов практико-ориентированной учебно-профессиональной деятельности // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2018. № 4. С. 47–58.
6. Губин В.А., Шабаров Д.В. Современная подготовка юристов для прокуратуры РФ: реальность и перспектива / под ред. научной школы Г.А. Бокаревой // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования). 2019. № 2 (48). 350 с.
7. Губин В.А., Шабаров Д.В. Разработка комплексной программы подготовки вновь принятых прокурорских работников прокуратуры Российской Федерации к различным видам надзорной деятельности // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. 2019. № 2. С. 41–49.

8. Тупикина Е.В., Тихонова О.Ю. К вопросу о субъективной стороне трудовой заслуги // Вопросы Российского и международного права. 2021. С. 202-208.

УДК 343.2/.7

### Магомалиев Джабраил Муслимович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
dzabric081004@gmail.com

## ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ СОТРУДНИКА ПРОКУРАТУРЫ

**Аннотация:** *серьезной проблемой для сотрудников прокуратуры, т.к. они ежедневно сталкиваются с высоким уровнем стресса и аморальными действиями. Эта научная статья предлагает различные стратегии и методы для профилактики профессиональной деформации и поддержки психического благополучия сотрудников прокуратуры. Важность регулярной работы по профилактике и предотвращению деформации не может быть недооценена, и эта статья поможет повысить осведомленность и понимание этой проблемы.*

**Ключевые слова:** *сотрудник прокуратуры, профессиональная деформация, личность, закон, психология.*

### Magomaliev Dzhabrail Muslimovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## PREVENTION OF PROFESSIONAL DEFORMATION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE EMPLOYEE

**Abstract:** *a serious problem for the Prosecutor's office staff, as they face high levels of stress and immoral actions on a daily basis. This scientific article offers various strategies and methods for the prevention of professional deformation and support for the mental well-being of prosecutors. The importance of regular work on the prevention and prevention of deformity cannot be underestimated, and this article will help to raise awareness and understanding of this problem.*

**Keywords:** *prosecutor's office employee, professional deformation, personality, law, psychology.*

Чтобы добиться успеха, каждая карьера требует от сотрудников обладать определенными служебными качествами. В современных условиях сотрудникам органов внутренних дел необходимы не только высокие профессиональные качества, но и устойчивые профессиональные этические и психологические качества. Ненормированный рабочий день, постоянное воздействие несоциальных факторов, необходимость полной умственной и физической отдачи сокращают функциональные резервы организма вплоть до их пол-

ного истощения. Поэтому проблема деформации личности сотрудников прокуратуры имеет сегодня большое практическое значение.

Профессиональная деформация сотрудников прокуратуры – это изменение профессиональных ценностей, навыков и убеждений, которые могут привести к снижению эффективности работы и недостаточному обеспечению законности.

Нежелательные профессиональные деформации можно обнаружить практически во всех видах профессиональной деятельности. Это объективная опасность ряда профессий, связанных с повышенным риском, ответственностью, эмоционально-психологическими перегрузками [1, с. 10].

В психологии под профессиональной деформацией понимаются негативные, деструктивные изменения в личности работника, искажение восприятия, формирование определенных стереотипов мышления и поведения, способов общения, наступающие под действием длительного выполнения профессиональной деятельности [2, с. 151].

Профессиональная деформация личности находит свое выражение в поведении человека как в профессиональном поле, так и во внеслужебной деятельности. Под ее влиянием снижаются эффективность и качество трудовой деятельности, ухудшаются взаимоотношения с людьми: коллегами, поднадзорными, близкими, друзьями [3, с. 3].

Развитие профессиональных деформаций определяется многими факторами: содержанием профессии, ее особенностями, условиями труда, возрастной динамикой, социальной средой, жизненно важными событиями и случайными моментами [4, с. 168].

Причинами возникновения профессиональной деформации личности сотрудника прокуратуры прежде всего являются:

Во-первых, это постоянное воздействие на сотрудника стрессовых ситуаций и высокая нагрузка работы. Работа в прокуратуре связана с расследованием преступлений, судебными процессами и защитой закона, что может быть очень требовательным и эмоционально напряженным. Это может привести к накоплению стресса и износу эмоциональных ресурсов, что в конечном итоге может вызвать профессиональную деформацию.

Во-вторых, отсутствие поддержки и несоответствующая организационная культура. Недостаток поддержки со стороны руководства и коллег, а также неблагоприятная рабочая среда и культура могут стать факторами, способствующими профессиональной деформации. Неправильные методы управления, несправедливые условия труда, ограниченные возможности профессионального и личностного развития могут негативно повлиять на психическое состояние сотрудника прокуратуры. «Любые меры психологической коррекции эффективны, только если сам человек сознательно пожелает устранить и минимизировать имеющиеся у него изменения личности, предпримет для этого собственные усилия» – отмечают авторы [5, с. 36].

В-третьих, роль и обязанности, требующие высокой степени моральности и этичности. Сотрудники прокуратуры имеют важную роль в обеспечении законности и справедливости. Это требует от них принятия сложных решений, включая оценку и пресечение правонарушений или преступлений. Такая ответственность может вызвать внутреннее напряже-

ние и моральные дилеммы, что может повлиять на психологическое состояние и привести к деформации личности.

Это только некоторые из возможных причин профессиональной деформации сотрудника прокуратуры. Они могут быть для каждого человека уникальными.

Последствия профессиональной деформации могут быть разнообразными и могут сказываться на разных аспектах жизни человека. Несколько распространенных последствий включают:

1. Ограничение мышления: Люди с профессиональной деформацией могут быть склонны к ограниченному, «туннельному» мышлению, где они видят мир только через призму своей профессии. Это может привести к упущению альтернативных решений или перспектив.

2. Выгорание и усталость: Постоянная работа в определенной области может привести к чувству выгорания и физической или эмоциональной усталости. Люди могут чувствовать, что они застряли в рутине и теряют интерес и страсть к своей работе.

3. Трудности во взаимоотношениях: Профессиональная деформация может повлиять на взаимоотношения человека с его коллегами, друзьями и семьей. Они могут проявлять сниженную способность к эмпатии и пониманию, а также профессиональные термины и общение могут сильно влиять на их способность эффективно коммуницировать.

4. Снижение креативности: Профессиональная деформация может привести к снижению креативности и способности думать «вне шаблонов». Люди могут становиться перфекционистами и стремиться к выполнению задач по шаблону, вместо исследования новых идей или подходов.

Важно понимать, что профессиональная деформация – это нормальная реакция на работу в определенной области, но важно быть осознанным и принимать меры для предотвращения негативных последствий. Это может включать в себя поиск новых вызовов, образование вне своей области работы или участие в мероприятиях, которые расширяют ваши горизонты.

Выяснив основные причины и последствия деформации личности сотрудника прокуратуры, следует указать на способы ее предупреждения. Прежде всего, нужно быть профессионально подготовленным к предстоящей работе, т.е. обладать знаниями и умениями, опытом и навыками, необходимыми в определенной сфере.

Важный путь – уметь общаться с людьми разных социальных типов и выходить из сложных жизненных ситуаций. Важно уметь отделять профессиональную жизнь от домашней и своевременно решать личные и профессиональные вопросы, а не перекладывать работу на дом.

Также важно постоянно повышать уровень профессиональной подготовки и профессионального мастерства, т.к. это придает уверенность в своих силах.

Помните о правильном режиме работы и разумном чередовании труда и отдыха. Иногда стоит немного изменить свой образ жизни и отказаться от некоторых вредных привычек, чтобы повысить свой порог нервно-психических перегрузок.

Необходимо знать, как оптимально вести себя в стрессовых ситуациях и как снимать состояния чрезмерной тревоги, эмоционального напряжения и усталости.

Кратко подводя итог всему вышеизложенному, хотелось бы отметить, что профессиональная деформация является

неизбежной стадией развития личности прокурорского работника. Весьма самонадеянным было бы утверждение о том, что ее можно предупредить. Однако, если подходить системно к решению данной проблемы, вполне возможно свести негативные ее проявления до минимума. Работа по профилактике профессиональной деформации будет эффективна тогда, когда все части единого централизованного механизма будут работать совместно.

#### Список литературы:

1. Соколов И.К. Основные тезисы лекции о профессиональной деформации сотрудников в органах внутренних дел. Рязань, 1996, С. 10.

2. Кроз М.В., Ратинова Н.А. Профессиональная деформация прокурорских работников. Научное обеспечение деятельности органов прокуратуры в 2014 году: сб. науч. докладов / под общ. ред. О.С. Капинус. М., 2015. С. 149-176.

3. Тихонова Е.А. К вопросу о предупреждении профессиональной деформации прокурорских работников. 2020. № 10 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-preduprezhdenii-professionalnoy-deformatsii-prokurorskih-rabotnikov> (дата обращения: 05.11.2023).

4. Батракова А.Г. Профессиональная деформация и выгорание: определение понятий, их соотношение, обзор проблемы применительно к деятельности работников прокуратуры // Молодой ученый. 2023. № 14 (461). С. 166-169. URL: <https://moluch.ru/archive/461/101383/> (дата обращения: 05.11.2023).

5. Петров А.В. Молодой специалист: проблемы адаптации // Законность. 2014. № 9. С. 35-40.

#### УДК 340

### Малая Светлана Вадимовна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
malayasvetl4na@yandex.ru

## К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ РАБОТНИКОВ-КИБОРГОВ

**Аннотация:** в статье рассмотрены основные аспекты отражения нейропротезирования на трудовом законодательстве и его влияния на деятельность организаций прокуратуры. Отмечается эффективность использования искусственного интеллекта в решении отдельных вопросов медицины. Сделан вывод о том, что действующее законодательство, обеспечивающее безопасность и защиту прав работников, требует совершенствования в условиях дальнейшей цифровой трансформации.

**Ключевые слова:** нейропротезирование, киборги, работники, работодатели, рабочая среда.

### Malaya Svetlana Vadimovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

## ON THE ISSUE OF THE LEGAL STATUS OF CYBORG WORKERS

**Abstract:** *the article discusses the main aspects of the reflection of neuroprosthetics on labor legislation and its impact on the activities of the prosecutor's office organizations. The effectiveness of the use of artificial intelligence in solving certain medical issues is noted. It is concluded that the current legislation ensuring the safety and protection of workers' rights requires improvement in the context of further digital transformation.*

**Keywords:** *neuroprosthetics, cyborgs, employees, employers, work environment.*

В современном мире темпы и направления общественно-го развития в значительной мере определяются процессом цифровизации. Технологии меняют ряд важных параметров социального взаимодействия, непосредственно модернизируя правовую систему [1, с. 85-102].

В условиях технологизации социума можно говорить о начавшемся вытеснении работников работотехникой, что влечет изменения в регулировании сферы труда.

Одним из результатов «сенсорной революции» стал рост нейропротезирования, представляющее собой восстановление функций мозга путем замены поврежденных или утраченных частей нервной ткани. Среди причин внедрения нейротехнологий стоит выделить увеличение информационной нагрузки на человеческий мозг, что приводит к инсультам, болезни Альцгеймера и другим заболеваниям.

Стоит отметить, что согласно «Дорожной карте развития «сквозной» цифровой технологии «Нейротехнологии и искусственный интеллект» [2], изготовление нейропротезов из биологически совместимых материалов, таких как полимеры и гели, способствует регенерации двигательных, чувствительных функций и познавательных возможностей личности. Данный факт свидетельствует о том, что нейротехнологии значительно улучшают самочувствие пациентов с неврологическими расстройствами.

Успехи нейротехнологий непосредственно порождают проблемы их регулирования, в частности правового. Начало формированию искусственного интеллекта в РФ было положено Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., утв. Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [3]. Как отмечают специалисты разных стран, в отношении нейротехнологий на сегодняшний день отсутствуют четкие стандарты нормативного регулирования, несмотря на активное использование достижений нейронаук [4, с. 662-668] (например, в России в 2014 г. сотрудник «Лаборатории Касперского» Е.Черешнев встроил себе в руку чип, став первым «человеком-киборгом» в РФ) и принятие Меморандума о правах российских киборгов на фестивале Geek Picnic в 2018 г [5].

Для настоящего исследования важен процесс отражения нейропротезирования на трудовом законодательстве, поскольку «сенсорная революция» приводит к увеличению количества лиц с нейропротезами, в связи с чем качество труда становится зависимой величиной от наличия (отсутствия) нейропротезов и иных технологических устройств на рабочем месте [6, с. 52-64], что закладывает противоречия между работниками-инвалидами, нуждающимися в нейро-

протезировании согласно положениям Конвенции «О правах инвалидов» [7], и работниками, желающими усилить свои когнитивные способности посредством установления нейропротезов без медицинских показаний. Возникает «конфликт возможностей» инвалидов и обычных людей: в случае запрета – дискриминация по отношению к ним по сравнению с инвалидами, в случае лишения этого права инвалидов – исчезновение возможности выравнять качество жизни [8, с. 502-521].

Как показывает практика, использование нейропротезов в обществе необходимо [9]. Появляется потребность урегулировать статус таких работников, в особенности создание новых стандартов безопасности труда с участием киборгов. Они обладают рядом способностей искусственного интеллекта, включая и неизученные возможности, повышающие риски совместной работы с ними для сотрудников на соседних рабочих местах (например, в случае «взлома мозга» системы нейропротеза вероятны злонамеренные манипуляции с мозговыми имплантатами).

Более того, правовое регулирование статуса работников-инвалидов становится недостаточным в условиях распространения лиц с нейропротезированием [10, с. 119-130]. Положение категории граждан, желающих улучшить свои возможности без медицинских показаний, ставит новые вопросы перед законодателем, в частности, с какого уровня сложности нейропротезов может идти речь об особом статусе таких работников. Случаи обязательного использования экзоскелетов и вспомогательных средств на конкретных рабочих местах по требованию работодателя требуют нормативного закрепления.

Трудовое законодательство предоставляет работодателем право отдавать предпочтение работникам с более высокими результатами труда, в связи с чем киборги получают преимущество перед остальными. В частности, в Минздраве России в марте 2023 г. зарегистрировали спинальный нейропротез для помощи после инсульта и травм, благодаря которому они могут осуществлять действия, недоступные лицам без нейропротезирования, оказываясь востребованными на рынке труда и в кругу работодателей, что непосредственно приведет к дискриминации обычных людей, нарушая положения как основополагающих принципов права РФ, так и Конвенции № 111 МОТ «Относительно дискриминации в области труда и занятий» [11]. Стоит отметить, что подобное «превосходство» не изменяет содержание трудового договора (ст. 57 ТК РФ), но ставит под сомнение необходимость и объективность стимулирующих выплат и поощрений для такой категории работников.

Кроме того, использование искусственных органов или частей тела может вызывать проблемы с доступностью медицинских услуг, например, при прохождении медицинских осмотров, предусмотренных ст. 220 ТК РФ [12], наличие оборудования, способного работать с нейропротезами, не гарантировано.

Еще одним важным аспектом, связанным с положением киборгов по трудовому законодательству, является разработка соответствующих стандартов и правил для их интеграции в общество. Работодатели должны создавать условия для интеграции киборгов в рабочую среду, обеспечивая им доступ к необходимым ресурсам и услугам, таким как уборные, столовая и рабочие помещения. Государство должно

разработать программы поддержки и помощи для тех работников, которые испытывают трудности при работе с киборгами.

Органы и организации прокуратуры, являясь высшей надзорной инстанцией за соблюдением законодательства, прав и свобод человека и гражданина непосредственно сталкиваются с пробелами в праве, вызванными ростом нейропротезирования. Данный феномен затрудняет выполнение их задач. Стоит отметить, что разрешенное использование нейропротезирования не имеет четко определенного круга лиц. Так, прокурорские работники в целях усиления своих когнитивных возможностей могут воспользоваться достижениями нейронаук, поставив под сомнение объективность ст. 41.3, 41.6, 43.5 Федерального закона «О прокуратуре» [13].

Таким образом, отражение нейропротезирования на трудовом законодательстве – сложный и многогранный вопрос, который требует внимательного рассмотрения со стороны органов власти и общества. Необходимо подготовить соответствующие законы и нормативные акты, которые обеспечат безопасность и защиту прав работников при взаимодействии с киборгами, а также создадут условия для их успешной деятельности.

#### Список литературы:

1. Хабриева Т.Я. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85-102.
2. Дорожная карта развития «сквозной» цифровой технологии «Нейротехнологии и искусственный интеллект». URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/6658/> (дата обращения: 01.10.2023).
3. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184/1f32224a00901db9cf44793e9a5e35567a4212c7/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/1f32224a00901db9cf44793e9a5e35567a4212c7/) (дата обращения: 01.10.2023).
4. Камалова Г.Г. Вопросы правосубъектности роботов и систем искусственного интеллекта // Информационное право. 2019. № 2. С. 662-668.
5. Меморандум о правах киборгов // Дзен. Станция киборгов. 2018. URL: <https://dzen.ru/media/id/5b59ba0ba5218500a8b7cc84/memorandum-opravah-iborgov5b5d8b943c1adb00a86b7201> (дата обращения: 01.10.2023).
6. Соколова М.Е. Киборгизация человека: социально-правовое измерение // Социальные новации и социальные науки. 2022. № 4. С. 52-64.
7. Конвенция от 13 декабря 2006 г. № 61/106 «О правах инвалидов» // СЗ РФ. 2013. № 6, ст. 468.
8. Филипова И.А. Нейротехнологии: развитие, применение на практике и правовое регулирование // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2021. № 3. С. 502-521.
9. Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/49678/> (дата обращения: 01.10.2023).
10. Филипова И.А. Искусственный интеллект и нейротехнологии: потребности в конституционно-правовом регулировании // Lex russica. 2021. Т. 74. № 9. С. 119-130.

11. Конвенция Международной организации труда от 1 июля 1949 г. № 111 «Относительно дискриминации в области труда и занятий» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 44, ст. 448.

12. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256; СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3.

13. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 8, ст. 366.

#### УДК 342.5

### Орищенко Анастасия Сергеевна, Спицин Кирилл Олегович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[anastasiyaorishchenko@yandex.ru](mailto:anastasiyaorishchenko@yandex.ru)  
[kir-2001@inbox.ru](mailto:kir-2001@inbox.ru)

## АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

**Аннотация:** в статье рассматривается нормативное правовое регулирование института наставничества в органах прокуратуры и его практическая реализация на основании результатов опроса молодых специалистов органов прокуратуры.

**Ключевые слова:** наставничество, прокуратура, законодательство, опрос прокурорских работников, совершенствование законодательства.

### Orishchenko Anastasia Sergeevna, Spitsin Kirill Olegovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE INSTITUTE OF MENTORING IN THE PUBLIC PROSECUTOR'S OFFICE

**Abstract:** the article examines the normative legal regulation of the institute of mentoring in the prosecutor's office and its practical implementation based on the results of a survey of young specialists of the prosecutor's office.

**Keywords:** mentoring, the Prosecutor's office, legislation, a survey of prosecutors, improvement of legislation.

Впервые институт наставничества в органах прокуратуры РФ был упомянут в Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры РФ [1] в качестве формы воспитания, оказания индивидуальной помощи в овладении специальностью и достижении профессионального мастерства, а также передачи опыта молодым специалистам путем их закрепле-

ния за наиболее квалифицированными, пользующимися авторитетом работниками прокуратуры. В 2021 г. Приказом Генерального прокурора РФ № 774 введено в действие Типовое положение об организации наставничества в органах прокуратуры РФ (далее – Типовое положение) [2], устанавливающее цели и задачи наставничества, права и обязанности молодого специалиста и наставника, организационные аспекты наставничества, создание советов наставников.

Значительная часть исследователей оценивает функционирование данного института как положительное явление [3, с. 40; 4, с. 202]. Вместе с тем, ряд вопросов, касающихся деятельности наставников, регламентируется довольно фрагментарно, о чем свидетельствует, в частности, различная практика прокуратур субъектов РФ в части методов и форм осуществления наставнической деятельности [5, с. 125]. Также в научном сообществе обращается внимание на вопрос обеспечения надлежащей мотивации наставников, ведь, как справедливо отмечают Никитин А.А. и Авдоница Т.М., при избыточном объеме основной должностной нагрузки у наставника возможность эффективного исполнения им функций воспитания и обучения молодых специалистов утрачивается [4, с. 201].

В связи с этим в целях анализа современного состояния института наставничества в органах прокуратуры, а также рассмотрения практической стороны реализации положений указанных ведомственных актов авторами был проведен опрос 67 молодых прокурорских работников из 30 субъектов РФ. Так, перед респондентами ставился вопрос о том, в какой должности находится и каким классным чином наделен их наставник в соответствии с приказом (распоряжением), 9 % опрошенных указали, что у их наставника классный чин ниже младшего советника юстиции. Из этого следует, что требование о реализации наставничества наиболее опытными прокурорскими работниками со стажем не менее пяти лет [2] в целом исполняется надлежащим образом.

На вопрос о том, совпадает ли наставник по приказу с фактическим наставником, 9 % респондентов ответили отрицательно. Данное обстоятельство требует особого внимания, поскольку «формальные» наставники накапливают стаж и претендуют на поощрение, в то время как в действительности преференций заслуживает наставник «фактический». Такой подход негативно сказывается на подготовке молодых специалистов, т.к. «фактическим» наставником может быть не наиболее опытный работник.

На вопрос «Совпадает ли направление прокурорского надзора наставника с направлением молодого специалиста» 12 % ответили, что не соответствует, 10 % – не соответствует, но у наставника имеется аналогичный опыт. Представляется, что осуществление наставником надзора по направлению работы молодого специалиста здесь и сейчас наилучшим образом позволяет избежать трудностей в адаптации и приобретении актуальных практических навыков и умений.

На вопрос о том, оказывает ли наставник практическую и методическую помощь, 9 % ответили отрицательно. Подобные проявления являются грубым нарушением служебного поведения, а также ставят под вопрос целесообразность назначения доплаты таким наставникам.

В вопросе о содержании помощи наставника 30 % опрошенных отметили, что она выражается в виде анализа итогов деятельности молодого сотрудника за определенный пери-

од, 76 % – в контроле качества составляемых актов, 83 % – в получении ответов на возникающие вопросы, 38 % – в привлечении к мероприятиям, реализуемым наставником. Данные показатели следует соотносить с общим числом респондентов, поскольку указанный вопрос допускал выбор нескольких ответов. Из представленного можно заметить, что наиболее эффективные способы передачи практического и личного опыта (анализ деятельности, привлечение к мероприятиям) наставниками реализуются реже всего.

На вопрос об осуществлении наставником контроля выполнения индивидуального плана обучения и воспитания 49 % респондентов указали на формальность его осуществления. Данный результат указывает, что план обучения и воспитания в половине случаев не отвечает своей цели и не способствует обучению молодого сотрудника.

В вопросе «Оказал ли существенное влияние наставник на адаптацию к службе в органах прокуратуры» 21 % опрошенных отметили, что нет, 69 % – да, и 10 % – затруднились ответить. Думается, что те респонденты, которые указали, что наставник не оказал существенного влияния, столкнулись с отсутствием со стороны наставника помощи организационного характера. На вопрос о том, выступал ли наставник личным примером для подражания, 77 % опрошенных ответили «да». Это свидетельствует об ответственном подходе к выбору наставников, обладающих высокой квалификацией и морально-этическими устоями. В то же время есть случаи, когда фигура наставника не оказала должного значения в становлении молодого сотрудника.

Наиболее неутешительные результаты – у вопроса, посвященного участию в наставничестве ветеранов органов прокуратуры. Так, 84 % опрошенных ответили, что ветераны к наставничеству не привлекались. В то же время в п. 5.8 Приказа о введении Типового положения предписывается совершенствовать институт наставничества, в том числе путем привлечения ветеранов органов прокуратуры [2]; в п. 1.3 Типового положения указано, что задачи наставничества реализуются посредством взаимодействия руководителей органов прокуратуры, их структурных подразделений, наставников, совета наставников, представителей ветеранских и общественных организаций [2].

В вопросе о том, с какими трудностями столкнулись молодые работники в период наставничества, предполагающем свободную форму ответа, опрошенные отмечали большой объем работы наставника, конфликт возрастов, психологический прессинг со стороны наставника, отсутствие помощи и интереса у наставника, перекладывание части работы наставника на подчиненного сотрудника, отсутствие у наставника и других коллег знаний о направлении надзора молодого сотрудника, безучастность наставника в организации времени работника, непривлечение к мероприятиям.

Таким образом, анализ фактической реализации института наставничества в органах прокуратуры на основе проведенного опроса показал, что в настоящее время сохраняются вопросы, требующие внимания со стороны Генеральной прокуратуры РФ и прокуратур субъектов РФ. В частности, неурегулированным остается вопрос материального стимулирования наставников. Из текста Приказа Генерального прокурора РФ № 774 [2] следует, что по результатам наставничества непосредственный руководитель может вносить предложения о поощрении наставника. Думается, что осуществление

наставничества учитывается при установлении доплаты за сложность, напряженность и высокие достижения в службе как фактор повышения объема и сложности выполняемой работы, а также качества, если такое наставничество реализуется эффективно. Сложившаяся практика свидетельствует о том, что такая доплата устанавливается всем наставникам без исключения. Однако нередки ситуации, когда наставник осуществляет руководство молодым специалистом формально, не выполняя возложенные на него обязанности. Подобные случаи сложно выявить, поэтому в первую очередь целесообразно вести работу по предупреждению такого подхода и исключить воздействие на наставника факторов, препятствующих добросовестному исполнению своей функции, например, внести изменения в Приказы Генерального прокурора РФ, поручив руководителям прокуратур любыми возможными способами (в том числе путем перераспределения между работниками) уменьшить общий объем работы прокурорского работника, осуществляющего наставничество, а также на уровне актов Генерального прокурора РФ установить фиксированный размер денежного поощрения для наставников и предусмотреть иные формы стимулирования (проведение конкурсов). С другой стороны, необходимо пересмотреть содержание индивидуального плана обучения и воспитания, усилить контроль за реализацией функций наставниками для индивидуализации подхода к поощрениям, а также взять курс на проведение мероприятий методического характера и мероприятий по обмену методиками и опытом среди наставников.

#### Список литературы:

1. Приказ Генпрокуратуры России от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» (в ред. от 21 июля 2023 г.) // Законность. № 6. 2010.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 25 ноября 2020 г. № 650 «Об утверждении Положения об организации наставничества на федеральной государственной гражданской службе в органах прокуратуры Российской Федерации» (в ред. от 22 июня 2022 г.) // Законность. 2021. № 1.
3. Безрядин В.И. Наставничество в органах прокуратуры: наблюдения прокурорского теоретика и практика // Мир политики и социологии. 2012. № 10. С. 39-49.
4. Никитин А.А., Авдоница Т.М. Институт наставничества в прокуратуре и иных государственных органах России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 2(151). С. 196-203.
5. Кулакова Н.А. Наставничество как элемент системы подготовки кадров для органов прокуратуры Российской Федерации // Вестник Акад. правоохран. органов при Ген. прокуратуре Республики Казахстан. 2017. № 1. С. 121-126.

#### УДК 349.2

### Сариев Георгий Спартакевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
sariev.georgy@mail.ru

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПООЩРЕНИЯ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы поощрения прокурорских работников. Автор обращает внимание на то, что поощрение является мощным стимулом в системе организации труда и профессионального развития прокурорских работников. Освещаются основные инструменты и формы (меры) поощрения в органах прокуратуры, которые предусмотрены действующим законодательством. Отмечаются проблемы правового регулирования поощрения работников.

**Ключевые слова:** Трудовой кодекс РФ, прокурорские работники, органы прокуратуры, поощрения в трудовом праве, локальные нормативные акты.

### Sariev Georgy Spartakovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## ENCOURAGEMENT OF EMPLOYEES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE

**Abstract:** the article deals with the issues of encouragement of prosecutorial staff. The author draws attention to the fact that encouragement is a powerful incentive in the system of labor organization and professional development of prosecutors. Highlights the main tools and forms of encouragement in the prosecutor's office, which are provided for by current legislation.

**Keywords:** The Labor Code of the Russian Federation, employee, employer, prosecutor's office, incentives in labor law, local regulations.

Поощрительные нормы содержатся в разных отраслях права, в том числе и в трудовом праве. Поощрение является одним из способов регулирования трудовых отношений.

Согласно статье 191 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ), работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии) [1]. «Самой распространенной мерой материального стимулирования наемных работников на протяжении уже долгого времени остается премирование» [2, с. 3]. В этой же статье ТК РФ указывается, что другие виды поощрений работников за труд определяются коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, уставами, положениями о дисциплине. В литературе отмечается, что на данный момент нет определения, которое бы полно и всесторонне раскрывало сущность понятия «поощрение», хотя оно повсеместно используется в законодательстве [3, 4, с. 32].

Таким образом, ТК РФ закрепляет право работодателя поощрить работников, но не закрепляет понятия поощрения и порядок его применения.

Специальные поощрительные нормы содержатся в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (далее ФЗ «О прокуратуре РФ»), а также в Приказе Генеральной прокуратуры РФ от 14 августа 2023 г. № 544 «О наградах и поощрениях в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации».

ФЗ «О прокуратуре РФ» устанавливает такие меры поощрения как занесение на Доску почета, в Книгу почета, награждение именованным оружием, досрочное присвоение классного чина или присвоение классного чина на ступень выше очередного, награждение знаком «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации», награждение знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации». Помимо этого, особо отличившиеся работники могут быть представлены к награждению государственными наградами РФ, поощрению Президентом РФ, Правительством РФ [5]. Закон также предусматривает возможность Генеральному прокурору РФ устанавливать и другие виды поощрений. Приказ Генеральной прокуратуры «О наградах и поощрениях в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» [6] содержит порядок представления к поощрению, а также описание наград, их учет и хранение. Однако специальные нормы, также, как и общие никак не раскрывают сущность поощрения и его основания. Стоит обратиться к научной литературе. А.А. Гришковец определил поощрение как «нормативно закрепленная или фактически используемая форма признания со стороны публичной власти личных заслуг государственного служащего, применяемая при наличии достаточных оснований уполномоченным государственным органом или его должностным лицом путем издания правового акта установленной формы или совершения иных действий, приносящих государственному служащему материальные и (или) моральные преимущества» [4, с. 32]. По мнению Е.В. Типикиной: «поощрение в трудовом праве – это дополнительные блага морального и материального характера, выступающие формой (мерой) юридического одобрения добровольных заслуженных поступков, совершённых в процессе труда и применяемые работодателем к достойным работникам в целях отличия достигнутых ими высоких результатов, побуждения их к дальнейшему социально-активному заслуженному поведению, а также к совершению подобных поступков другими работниками» [7, с. 45].

Помимо указанных выше нормативных актов, действует Положение о порядке установления и выплаты прокурорским работникам доплаты за сложность, напряженность и высокие достижения в службе [8]. Данное Положение определяет порядок установления и условия выплаты доплаты прокурорским работникам в целях их материального стимулирования, а также повышения заинтересованности в результатах служебной деятельности. Возникает вопрос: как определить, что является стимулирующей мерой, а что – поощрительной, и есть ли между ними разница? Статья 129 ТК РФ не раскрывает понятия «стимулирующие выплаты», определяет ее как часть более сложной категории «заработная плата», награждает новыми понятиями, такими как доплаты и надбавки

стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты [9, с. 171]. Анализ законодательства позволяет нам понять, что термины «стимулирующие выплаты» и «поощрительные выплаты» представляются «взаимозаменяемыми, т.е. как синонимы. Из чего следует, что согласно действующим нормам трудового права стимулирующие выплаты – есть поощрительные выплаты за заслуги в труде, поощрение за труд» [10]. Однако правоприменители сталкиваются на практике с трудностями, связанными с пониманием стимулирующих (поощрительных) выплат в составе заработной платы, а также с разграничением понятий «поощрение» и «стимулирование».

Подобного рода проблема присуща и денежному содержанию прокурорских работников. Так, согласно статье 44 ФЗ «О прокуратуре РФ», денежное содержание прокурорских работников состоит из должностного оклада, доплат за классный чин, за выслугу лет, за особые условия службы, за сложность, напряженность и высокие достижения в службе, премий по итогам службы за квартал и год, и других выплат. Однако, оценочные понятия (особые условия службы, за сложность, напряженность и высокие достижения в службе) не имеют подробного толкования. Такая формулировка законодателя наталкивает на мысль, что стимулирующие и поощрительные выплаты – это одна и та же категория. Вместе с тем, в 2018 г. Верховный суд РФ, рассмотрел дело по административному исковому заявлению об оспаривании пунктов 1 и 6 выше указанного Положения. Истица считала, что доплата, указанная в Положении, противоречит ФЗ «О прокуратуре РФ», её правовой статус конкретно не определен, она не относится к мерам материального поощрения, является составной частью трудового договора и ежегодному регулированию не подлежит, а уменьшение данной доплаты нарушило право на получение денежного содержания в установленном законом размере. Верховный Суд пришел к выводу, что доплата за сложность, напряженность и высокие достижения в службе устанавливается в соответствии с решением руководителя органа или организации прокуратуры с учетом объема работы и результатов службы каждого прокурорского работника и является мерой стимулирования, а не поощрения [11]. Такая позиция суда вызывает много вопросов о разграничении понятий «стимулирование» и «поощрение», а также о реальной необходимости в этом. Что представляет собой конкретная выплата. В целом, поощрительные выплаты – это меры стимулирования и, соответственно эти категории в разграничении не нуждаются. Возникает необходимость нормативного закрепления сущности данных выплат и критериев их разграничения. Требуется выработать единую позицию об окончательном слиянии этих двух категорий, в целях достижения единообразного правоприменения.

Таким образом, правовое регулирование поощрения прокурорских работников имеет важное значение для стимулирования их профессиональной деятельности. По нашему мнению, правовые основы поощрения должны быть ясными и понятными, чтобы прокурорские работники могли четко представлять, какие результаты и достижения будут признаны ценными и поощряемыми, и работодатель не имел возможности нарушить права работника на получение такого поощрения. Необходимо также учитывать

особенности труда прокурорских работников при разработке и применении поощрительных правовых норм. Правила поощрения должны учитывать эти особенности и способствовать развитию и совершенствованию работы органов прокуратуры.

#### Список литературы:

1. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 1 сентября 2023 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1, ст. 3.
2. Проблемы правового регулирования премирования наемных работников // nauchkor.ru URL: <https://nauchkor.ru/uploads/documents/587d36855f1be77c40d59151.pdf> (дата обращения: 14.10.2023).
3. *Типикина Е.В.* Заслуга как основание для правового поощрения: дис. ... канд. юрид. наук // dslib.net URL: <http://www.dslib.net/teoria-prava/zasluga-kak-osnovanie-dlja-pravovogo> (дата обращения: 14.10.2023).
4. *Гришкова А.А.* Поощрение государственных служащих: правовые основы и практика применения // Право и политика. 2002. № 1. С. 30–39.
5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.10.2023).
6. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14 августа 2023 г. № 544 «О наградах и поощрениях в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2023).
7. *Типикина Е.В.* Поощрительные санкции в трудовом праве // Поощрительные санкции в праве: общетеоретический и отраслевой аспекты: монография / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2016. 400 с.
8. Приказ Генпрокуратуры России от 7 июля 2017 г. № 467 «Об утверждении Положения о порядке установления и выплаты прокурорским работникам доплаты за сложность, напряженность и высокие достижения в службе» (в ред. от 9 августа 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2023).
9. *Гераськина Д.А.* Стимулирующие выплаты как часть заработной платы // Вестник молодых учёных и специалистов Самарского университета. 2020. № 2 (17). С.170–176.
10. *Типикина Е.В.* Стимулирующие выплаты в трудовом праве России: определение их правовой природы и разграничение видов // Advances in law studies. 2018. Т. 6. № 2. URL: <https://riorpub.com/ru/nauka/article/22594/view> (дата обращения: 14.10.2023).
11. Решение Верховного Суда РФ от 2 августа 2018 г. № АКПИ18-671 // bazanpa.ru URL: <https://bazanpa.ru/verkhovnyi-sud-rf-reshenie-nakpi18-671-ot02082018-h4153510/> (дата обращения: 15.10.2023).

УДК 343

**Тагиров Аслан Русланович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[aslantagirov04@gmail.com](mailto:aslantagirov04@gmail.com)

## К ВОПРОСУ О ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ЛИЦ С НАЛИЧИЕМ СУДИМОСТИ И НЕГАТИВНОМ ВЛИЯНИИ СУДИМОСТИ У БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ НА ТРУДОУСТРОЙСТВО ГРАЖДАНИНА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

*Аннотация:* статья посвящена безработице среди осуждённых лиц, отбывших наказание и лиц, условно-досрочно освобождённых. Местное самоуправление и центры занятости не заинтересованы в данной категории граждан, а работодатели, узнав о судимости, отказывают им. Следствием выше указанного является асоциальный образ жизни и нищета, последствием чего является рост уровня преступности. Также рассмотрена проблематика влияния судимости у близких родственников на устройство гражданина в правоохранительные органы.

*Ключевые слова:* безработица, трудоустройство осуждённого, судимость, правоохранительные органы, гражданин, кандидат.

**Tagirov Aslan Ruslanovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## ON THE ISSUE OF EMPLOYMENT OF PERSONS WITH A CRIMINAL RECORD AND THE NEGATIVE IMPACT OF A CRIMINAL RECORD OF CLOSE RELATIVES ON THE EMPLOYMENT OF A CITIZEN IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES

*Abstract:* the article is devoted to unemployment among convicted persons who have served their sentences and persons released on parole. Local self-government and employment centers are not interested in this category of citizens, and employers, having learned about a criminal record, refuse them. The consequence of the above is an antisocial lifestyle and poverty, the consequence of which is an increase in the crime rate. The problems of the influence of the criminal record of close relatives on the citizen's device in law enforcement agencies are also considered.

*Keywords:* unemployment, employment of a convicted person, criminal record, law enforcement agencies, citizen, candidate.

Ранее судимым гражданам трудоустроится не просто, т.к. встаёт вопрос о дискриминации. Многие работодатели не в курсе о трудовой адаптации осуждённых перед их освобождением, которая представляет собой комплекс мер, осу-

ществляемых исправительным учреждением с целью приспособить лицо к труду, реализовать его возможности и осуществить профессиональное обучение. Многие работодатели полагают, что ранее осуждённое лицо будет отрицательно воздействовать на коллектив, нарушать трудовую дисциплину и даже осуществлять криминальные действия. Их опасения оправданы, потому что ранее подобное наблюдалось на практике. Приказ Минюста России от 13 января 2006 г. № 2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» [1] возлагает на администрацию исправительного учреждения обязанность содействовать в трудоустройстве осуждённого, учитывая его пожелания, такие как географическое положение, специальность и т.д. Если администрации исправительного учреждения не удалось найти рабочее место, то осуждённый должен стать на учёт по безработице в центре занятости по месту жительства, где он будет получать пособие по безработице. Лица, имеющие образование, квалификацию и опыт могут себя реализовать в качестве ИП, ЧП и т.д., но это лишь малый процент от общего количества ранее судимых лиц. Некоторые занимаются официальным или неофициальным неквалифицированным трудом. Такая обстановка способствует росту преступности, так, как только социальные пособия не могут обеспечить достойный уровень жизни. К сожалению, многие гарантии, установленные в тех или иных нормативно-правовых актах, действуют неэффективно. ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» включает основы в данной области, однако требуется его доработка и совершенствование. Необходимо создать государственную программу ресоциализации ранее осуждённых лиц и создать отдельный правовой акт касательно данной проблемы. Также трудовое, уголовное и уголовно-исполнительное законодательства требуют необходимой доработки в данной сфере.

Далее мы будем рассматривать проблему негативного влияния судимости у близкого родственника на трудоустройство гражданина в правоохранительные органы. Были обработаны следующие законы в целях поиска основания для отказа в приеме на работу как судимость близких родственников:

1) федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ [2];

2) федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ [3];

3) федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 [4];

4) федеральный закон от 1 октября 2019 г. № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации» (в ред. от 22 декабря 2020 г.) [5];

5) федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 9 ноября 2020 г.) [6];

6) некоторые законы относительно Федеральной службы охраны.

Выше приведен достаточно широкий перечень законов, ни в одном из которых мы не обнаружили такого основания для отказа в приеме на работу в правоохранительные орга-

ны как «судимость близкого родственника». Следует изучить все требования и условия, предъявляемые к лицам, устраивающимся на работу в органы внутренних дел. Они прописаны в федеральном законе от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Исследовав основные условия и требования, предъявляемые к кандидатам при поступлении на службу внутренних органов, делаем вывод, что факт наличия судимости близкого родственника никак не может быть основанием для отказа в приеме на работу. Поскольку в законе прямым и доступным текстом не указано такое основание, т.е. мы его вовсе не обнаружили, то по и отказа в приеме на работу по такой причине не должно быть. В России много семей, у членов которых имеется настоящая или прошлая судимость. Член семьи, который мечтал о работе в органах внутренних дел, целенаправленно поступал в соответствующий вуз, благополучно окончил его, лишается возможности трудоустроиться в вышеуказанную сферу жизнедеятельности. Такая система, устоявшаяся в нашем государстве, является неправильной, она ущемляет права людей, у которых есть родственники с настоящей или прошлой судимостью.

Необходимо устранить на практике тот факт, что при трудоустройстве в правоохранительные органы, кандидат получает отказ из-за наличия судимости у близкого родственника. Это, как минимум, несправедливо, это противозаконно. В нашей стране установлен запрет на дискриминацию, которая, к сожалению, все же присутствует. Человек, у которого есть родственник с настоящей или прошлой судимостью, не должен быть ограничен в правах, а он ограничен, т.к. не может быть ни полицейским, ни пожарником, ни таможенным сотрудником и т.д.

Таким образом, мы предлагаем ввести в перечень требований, предъявляемых к кандидатам при трудоустройстве в правоохранительные органы отдельным пунктом положение о том, что судимость близких родственников ни в коем разе не должна иметь влияние на принимаемое решение относительно трудоустройства в федеральном законе от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

#### Список литературы:

1. Приказ Минюста России от 13 января 2006 г. № 2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (в посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон от 1 октября 2019 г. № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (в посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс».

**УДК 349.227**

**Шейченко Яна Ярославна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
jana.sheichenko@yandex.ru

## **НАРУШЕНИЕ НОРМ КОДЕКСА ЭТИКИ ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА РФ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ УВОЛЬНЕНИЯ ИЗ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ**

**Аннотация:** предметом исследования является применение дисциплинарного взыскания, а именно увольнения, основанием для которого служит нарушение норм кодекса этики прокурорского работника. В процессе написания научной статьи автором были использованы общенаучные методы (анализ, логический метод), частные методы – сравнительно-правовой, системный.

**Ключевые слова:** прокурор, служба, дисциплинарное взыскание, трудовое законодательство, моральные и этические требования, этика.

**Sheichenko Yana Yaroslavna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **VIOLATION OF THE CODE OF ETHICS FOR PROSECUTORS OF THE RF AS A BASIS FOR DISMISSAL FROM THE PROSECUTOR'S OFFICE**

**Abstract:** the subject of the study is the application of disciplinary action, namely dismissal, the basis for which is a violation of the code of ethics for prosecutors. In the process of writing a scientific article, the author used general scientific methods (analysis, logical method), and private methods – comparative legal, systemic.

**Keywords:** prosecutor, service, disciplinary action, labor legislation, moral and ethical requirements, ethics.

Всероссийский центр изучения общественного мнения проводил исследование, посвященное оценке результативности деятельности органов судебной власти и правоохранительных органов РФ, результаты которого были опубликованы на официальном сайте центра 22 августа 2018 г. [8] По итогам голосования респондентов прокуратура РФ, набрав 48 % голосов, стала главной инстанцией, куда люди

готовы обратиться, если будут нарушены их права, свободы и законных интересы. Но что побуждает граждан нашей страны отдавать свое доверие Прокуратуре РФ в сфере защиты своих прав? Является ли этика прокурорского работника оплотом доверия к самому надзорному ведомству и имеет ли право работник, преступивший морально-нравственные требования носить звание работника органа прокуратуры?

Так, А.Ф. Ефремов считает, что «среди видов государственного надзора особо следует выделить прокурорский надзор как самый эффективный вид надзора» [6], т.е. одним из побуждений в выборе органа и доверия к нему становится результативность работы, которая зависит и от каждого конкретного кадра.

Требования, предъявляемые к прокурорским работникам, прошли долгий путь своего становления, идя «в ногу» с самим процессом развития надзорного органа путем их дополнений, редактирований. Например, активное корректирование претерпел возрастной ценз, образовательный ценз, а наиболее устойчивым к изменениям оказался ценз гражданства. Впервые акцент на нравственном и моральном цензе был сделан 3 сентября 1733 г. путем издания Именного указа «О должности прокурора». Данный акт регламентировал, что исполнять обязанности, возложенные на прокурора необходимо взвешенно, «дабы бесчестия не учинить». Иными словами, в нормативных актах XVIII–XX вв., которые были посвящены регламентации статуса как прокуратуры, так и прокурорских служащих, особое значение уделялось вопросам не только объема полномочий и обязанностей, но и морально-этической стороне личности служащего. Ярким примером является личность Павла Ивановича Ягужинского как первого генерал-прокурора, которая выступала эталоном прокурорского работника. В Советской исторической энциклопедии было указано, что он отличался такими качествами как прямота, честность, а также неподкупность и неумолимость в работе [10].

Морально-этические критерии личности прокурорского работника требуют особого внимания, вследствие этого многие из них регламентированы в действующем Федеральном законе от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре). Статья 40.1 Закона о прокуратуре в ч. 1 указанной нормы указывает, что «Прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, «...», обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами». Присяга прокурора является также источником данных моральных, нравственных и этических требований, исходя из содержания её текста, указанном в статье 40.4 Закона о прокуратуре.

В дальнейшем возникла необходимость в регламентации конкретных морально-нравственных качеств. Вследствие этого 17 марта 2010 г. Генеральной прокуратуры РФ был издан приказ № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника РФ и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры РФ» (далее – кодекс этики прокурорского работника РФ), который призван обеспечить единую нравственно-нормативную основу поведения прокурорских работников.

Утверждая о высокой роли морально-нравственных качеств, возникает дискуссия: может ли их нарушение явиться основанием для увольнения из органов прокуратуры. Рассмотрим на примере действий прокурорских работников,

свидетельствующих о нарушениях норм, установленных Кодексом этики прокурорского работника РФ.

На основании ч. 1 ст. 43 Закона о прокуратуре служба в органах и организациях прокуратуры прекращается при увольнении прокурорского работника. Основания для увольнения служащих органов прокуратуры можно найти как в трудовом законодательстве (статья 77 ТК РФ), так и в нормах Закона о прокуратуре. Исходя из п. «в» ч. 1 ст. 43 названного закона прокурорский работник может быть уволен в связи с выходом в отставку и по инициативе руководителя органа или организации прокуратуры в случаях нарушения Присяги прокурора, а также совершения проступков, порочащих честь прокурорского работника.

Норма статьи 41.7 Закона о прокуратуре создает коллизию, а именно, двойственность, согласно которой руководители органов и организаций прокуратуры могут налагать дисциплинарные взыскания (например, замечание; строгий выговор; понижение в классном чине; лишение нагрудного знака «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации»; предупреждение о неполном служебном соответствии; увольнение из органов прокуратуры) за совершение работниками проступков, порочащих честь прокурорского работника. Иными словами, законодатель как субъект правотворчества закрепил в нормативно-правовых актах много альтернативных мер реагирования на нарушение требований к моральным и этическим качествам служащего. Данные нарушения выражаются в проступках, которые порочат честь и достоинство прокурорского работника.

Как выбрать ту или иную меру реагирования, как соотнести тяжесть проступка и меру? Указанные требования, разъяснения или рекомендации законодатель не закрепил ни в одном нормативно-правовом акте. Данный аспект создает фундамент для возникновения споров, судебных дел по оспариванию сотрудниками органов прокуратуры увольнения за нарушение предъявляемых требований в сфере морально-нравственных качеств, в том числе за нарушение Кодекса этики прокурорского работника РФ. Рассмотрим примеры из конкретных судебных дел.

Советский районный суд г. Томска 30 июля 2020 г. рассмотрел гражданское дело по иску Гр. Б.к Прокуратуре Томской области о признании незаконным приказа об освобождении от должности и увольнении, восстановлении на службе [9] гр. Б. проходил службу в прокуратуре Томской области 10 лет (с 01.10.2003) в должности начальника отдела по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью. 5 марта 2020 г. гражданин приказом прокурора Томской области уволен из органов прокуратуры за нарушение Присяги прокурора, совершение проступка, порочащего честь прокурорского работника, связанного с нарушением норм Кодекса этики прокурорского работника РФ на основании данных служебной проверки. В качестве нарушения норм Кодекса этик прокурорского работника выступили такие деяния как относительно грубое отношение к коллегам, сотрудникам поднадзорных органов (нарушение пункта 3.1 Кодекса этики прокурорского работника). Помимо прочего гр. Б дискредитировал себя как прокурорского работника при совершении активных встреч с фигурантами уголовного дела: попытки прямого вмешательства в оперативно-розыскную деятельность способами, не предусмотренными законом. Данные действия нанесли

ущерб как его личной репутации, так и авторитету органов прокуратуры РФ. Суд решил искивые требования гр. Б оставить без удовлетворения.

На основании всего вышеизложенного Мы делаем вывод, что профессиональная деформация, сопровождающаяся пренебрежительным отношением как к нормативно-правовым актам, так и к гражданам в процессе взаимодействия с ними (например, при приеме обращений и заявлений), безынициативность и формализм при исполнении должностных обязанностей и служебного долга как процессы противоречащие Кодексу этики прокурорских работников РФ и морально-нравственным качествам, предъявляемым к работникам надзорных органов выступают основанием для увольнения из органов прокуратуры. Для ясности и унификации в применении дисциплинарного взыскания, такого как увольнение необходимо разработать критерии тяжести проступка прокурорского работника, которые целесообразно отразить в отдельном приказе Генерального прокурора РФ. Данный приказ будет служить неким приложением к Кодексу этики прокурорского работника, будет способствовать унификации применения дисциплинарных взысканий (в том числе увольнения) при нарушении морально-этических требований служащего прокуратуры РФ.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 29.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» (с изм. и доп. от 21 июля 2023 г.). URL: <http://genproc.gov.ru> (дата обращения: 17.10.2023).
3. Тимофеев В. Нужен новый вид дисциплинарной ответственности // Законность. 2006. № 3. С. 34-38.
4. Туганов Ю.Н. Специальная дисциплинарная ответственность судей военных судов, прокуроров и следователей военной прокуратуры по российскому законодательству // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 7. С. 3-9.
5. Шабанов П.Н. Профессиональная этика и антикоррупционные стандарты деятельности прокурора // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 4 (47). С. 219-224.
6. Ефремов А.Ф. Проблемы совершенствования контроля и надзора за соблюдением законов // Правовая политика и правовая жизнь. М., 2001 С. 108.
7. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок. Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2005.
8. Инициативный всероссийский интернет-опрос «ВЦИОМ-Онлайн» в рамках спецпроекта с KP.RU. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cheloveki-bezdomnye-zhivotnye-kontrolirovat-borotsja-ili-pomogat> (дата обращения: 21.10.2023).
9. Решение Советского районного суда г. Томска от 30 июля 2020 г. по делу № 2-1326/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8R9AZFXkKobH/> (дата обращения: 20.10.2023).
10. Советская историческая энциклопедия: в 12 т. М., Совет. энцикл., 1961. Т. 12, ст. 433-435.

---

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

---

УДК 343.1

**Бахалаев Касимбег Курбанмагомедович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
Bahalaev0980@gmail.com

## ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Аннотация: уголовное преследование прокурором: анализ и перспективы изменений в законодательстве. Предложения по усилению роли прокурора.*

*Ключевые слова: уголовное преследование, прокурор, изменения в законодательстве, роль, анализ, перспективы.*

**Bakhalaev Kasimbeg Kurbanmagomedovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## POWERS OF THE PROSECUTOR IN CRIMINAL PROSECUTION AT THE PRE-TRIAL STAGE OF CRIMINAL PROCEEDINGS

*Abstract: criminal prosecution by the prosecutor: analysis and prospects of changes in legislation. Proposals to strengthen the role of the prosecutor.*

*Keywords: criminal prosecution, prosecutor, changes in legislation, role, analysis, prospects.*

Уголовное преследование представляет собой сложный и многогранный процесс, в рамках которого участники уголовного судопроизводства, представляющие обвинение, стремятся раскрывать деяния лиц, совершивших преступления. Органы прокуратуры играют важную роль в выполнении этой задачи, осуществляя как уголовное преследование в целом, так и контроль за соблюдением законов в ходе уголовного расследования. Это вытекает из положений Главы 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ, которая предписывает прокурору составление списка участников уголовного процесса со стороны обвинения, а также статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ, определяющей указанные функции прокурора. Дискуссии в юридической науке продолжают относительно взаимосвязи этих двух направле-

ний деятельности прокурора в контексте уголовного процесса. Некоторые ученые-юристы аргументируют, что функция уголовного преследования является вторичной по сравнению с функцией надзора.

Поддержатели данной концепции аргументируют свою позицию тем, что надзорная функция является основополагающей для работы органов прокуратуры в целом. Они считают, что функция уголовного преследования фактически реализуется в рамках надзорной деятельности. Тем не менее, функция уголовного преследования была прямо утверждена в статье 129 Конституции РФ наряду с надзорной функцией. Более того, законодатель явно признал эту функцию как самостоятельную, введя изменения от 9 ноября 2020 г. в закон о прокуратуре [1, ст. 4472], где в части 1 статьи 1 утверждается уголовное преследование. Это нормативное закрепление указывает на равноправие прокурорского надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими предварительное расследование, и уголовного преследования лиц, совершивших преступления.

Эффективность деятельности в этих областях напрямую зависит от предоставленных прокурору полномочий. Тем не менее, в последние годы законодательные изменения в области уголовного процесса направлены на существенное сокращение полномочий прокурора на стадии досудебного производства, как в части уголовного преследования лиц, совершивших преступления, так и в надзоре за соблюдением законов другими органами, уполномоченными осуществлять такую деятельность [4, с. 74-78].

Подобная тенденция вызывает разнообразные обсуждения в юридической науке России и встречает различные точки зрения среди юристов и правоприменителей. Особое внимание следует уделить позиции руководителей надзорных органов в отношении вышеупомянутых законодательных изменений.

В своем докладе перед Советом Федерации Федерального Собрания о состоянии законности и правопорядка в 2017 г. Генеральный прокурор РФ, Юрий Чайка, довольно критически оценил работу органов следствия. Он отметил рост числа выявленных органами прокуратуры нарушений закона на досудебной стадии уголовного процесса, несмотря на уменьшение нагрузки по количеству уголовных дел, направляемых в суд. Это происходило при наличии многоуровневой системы контроля непосредственно в правоохранительных органах.

Генеральный прокурор России также обратил внимание на увеличение числа уголовных дел, ведущихся с нарушением установленных законом сроков, даже при общем снижении числа регистрируемых преступлений. В заключении своего доклада Юрий Чайка сделал вывод, что полноценный прокурорский надзор над процессуальной работой органов следствия,

а также предоставление прокурорам полномочий по возбуждению и расследованию уголовных дел, включая дела о превышениях служебных полномочий следователей, является путем снижения количества допущенных нарушений.

Аналогичная ситуация наблюдается и в последние годы. Данные, представленные в выступлении, за период с 2009 по 2018 год, показывают, что нарушений, совершаемых представителями следствия, стало на 2,5 раза больше при общем снижении числа регистрируемых преступлений на полтора раза. В интервью газете «Коммерсантъ», Генеральный прокурор России выразил свое мнение относительно этой тенденции, утверждая, что в настоящее время полномочий прокуратуры в рамках надзора над деятельностью органов расследования достаточно для установления контроля [5, с. 3].

На протяжении 10 месяцев 2020 г. надзорным ведомством было выявлено более 1,3 миллиона нарушений закона со стороны органов расследования на досудебной стадии уголовного процесса, что на 100 тысяч больше, чем в 2019 г. В то же время, статистика (с учетом ограничения полномочий прокуратуры) демонстрирует системное улучшение качества надзора в этой сфере, что подтверждает слова Ивана Краснова, руководителя ведомства.

Тем не менее, мы считаем, что усиление надзора над работой органов расследования и расширение полномочий прокурора в сфере уголовного преследования, при должном законодательном регулировании, могли бы еще больше улучшить работу прокуроров. Это особенно важно, т.к. в данной области значительная часть решений, проверяемых прокурором по уголовным делам, являются окончательными. Прокурор не всегда имеет достаточно информации о ходе расследования на ранних этапах, что могло бы помочь выявить нарушения закона и предотвратить их в будущем.

Поэтому мы считаем важным внести изменения в Главу 21 УПК РФ, устанавливающие обязанность следователя или дознавателя предоставлять прокурору уголовное дело, которое находится в его производстве, по прошествии определенного срока. Этот срок должен начинаться с момента возбуждения дела и призван обеспечить более тщательный анализ на предмет нарушений законодательства. Такой шаг, в первую очередь, усилит текущий надзор за процессуальной деятельностью органов расследования и способствует снижению числа нарушений в итоговой стадии уголовного производства.

Еще одним способом усиления надзора над деятельностью органов предварительного расследования может быть внедрение и законодательное закрепление в УПК РФ полномочий, позволяющих прокурору участвовать в следственных действиях. К примеру, согласно п. 5.3 приказа Генпрокуратуры России № 284 от 16 июля 2010 г. [3], при совершении особо тяжких преступлений или при получении информации о нарушении закона в ходе первоначальных следственных действий, прокурор обязан самостоятельно посещать место происшествия и надзирать за законностью проведения этих действий. Положительные результаты такой практики были доказаны случаем освобождения прокурором Колпинского района города Санкт-Петербурга 6 детей, которые были взяты в заложники их отцом в ноябре 2020 г.

Поэтому мы считаем целесообразным дополнить статью 37 УПК РФ положениями, предоставляющими прокурору право активного участия в проведении следственных действий.

Это право должно распространяться не только на первоначальные действия, но и на расследование преступлений любой степени тяжести, что позволит прокурору осуществлять как надзор, так и координацию деятельности.

Предоставление прокурору полномочий по возбуждению и расследованию уголовных дел позволит осуществить функцию уголовного преследования, как это предусмотрено в статье 37 УПК РФ. Тем не менее, это предложение вызывает дискуссии среди различных авторов, т.к. оно может противоречить общей тенденции разделения полномочий между органами расследования и прокуратурой. Вместо того, чтобы давать прокурору право непосредственного возбуждения дел, можно было бы рассмотреть альтернативный способ изменения законодательства [2, с. 137-141].

Например, можно было бы изменить пункт 2 части 2 статьи 37 УПК РФ. Этот пункт мог бы стать обязательным для следователей и дознавателей, обязывая их возбуждать уголовные дела на основе материалов, предоставленных прокурором. Это позволило бы более ясно определить роль прокурора в уголовном процессе и сделать его влияние на начальную стадию расследования более заметным.

Интеграция функции уголовного расследования в систему прокуратуры может быть обоснована, особенно в случаях, когда преступления совершаются сотрудниками правоохранительных органов, упомянутыми в пунктах «б» и «в» части 2 статьи 151 УПК РФ. Их деятельность подлежит прокурорскому надзору, и внедрение прокурорской роли в расследование этих преступлений может значительно усилить борьбу с нарушениями закона.

На данный момент процессуальные полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного процесса не являются абсолютными. Дальнейшее развитие их законодательного регулирования должно учитывать изменения в общественных отношениях в области уголовного судопроизводства и может включать предложения, выдвинутые в ходе нашего исследования.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
2. Гурдин С.В., Ключекова А.А. Процессуальное положение прокурора на досудебных стадиях современного уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. М., 2019. № 4. С. 137–141.
3. Приказ Генерального прокурора РФ от 16 июля 2010 г. № 284 «О порядке представления специальных донесений и иной обязательной информации» (в ред. от 18 сентября 2018 г.) URL: <https://genproc.gov.ru/documents/orders/document-998627/>
4. Чурикова А.Ю. Осуществление прокурором уголовного преследования в досудебном производстве // Юридическая наука. 2019. № 9. С. 74–78.
5. Василенко А.А. О соотношении функций надзора и уголовного преследования у прокурора в досудебном производстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 7.

**Васильева Анастасия Юрьевна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Институт прокуратуры  
Россия, Москва  
mailto:nAsTyAaLeksEeVa3@yandex.ru

**К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ  
ВОЗВРАЩЕНИЯ ПРОКУРОРУ ПРАВА  
СОСТАВЛЯТЬ НОВОЕ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Аннотация:** в данной статье рассматривается вопрос о возможности и целесообразности возвращения прокурору права составлять новое обвинительное заключение. В настоящее время данное право у прокурора отсутствует. Автор статьи предлагает вернуть прокурору право составлять новое обвинительное заключение. Указанное предложение основывается на анализе научной литературы и мнений экспертов в данной области.

**Ключевые слова:** обвинительное заключение, прокурор, предварительное следствие, возвращение уголовного дела, следователь.

**Vasilyeva Anastasia Yurievna**

Moscow State Law University named after. O.E. Kutafina  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Moscow

**ON THE ISSUE OF THE NEED TO RETURN  
TO THE PROSECUTOR THE RIGHT  
TO DRAW UP A NEW INDICTMENT**

**Abstract:** this article discusses the possibility and feasibility of returning to the prosecutor the right to draw up a new indictment. Currently, the prosecutor does not have this right. The author of the article proposes to return to the prosecutor the right to draw up a new indictment. This proposal is based on an analysis of scientific literature and the opinions of experts in the field.

**Key words:** indictment, prosecutor, preliminary investigation, return of the criminal case, investigator.

Направление прокурору уголовного дела с обвинительным заключением является одной из форм окончания досудебного производства. Содержание данной формы представляет собой выполнение следователем комплекса надлежащих следственных действий итогового характера [6, с. 272]. Следует отметить, что в данном случае следователь принимает решение о направлении обвинительного заключения прокурору, исходя из своего внутреннего убеждения, которое основывается на беспристрастной оценке материалов предварительного следствия с точки зрения их соответствия критериям допустимости, относимости, достаточности, а также законности и обоснованности оценки инкриминируемого преступления обвиняемому. Таким образом, составление обвинительное заключение является важным этапом уголовного процесса, поскольку оно не только завершает предварительное следствие, но и представляет

собой процессуальное решение следователя о доказанности обстоятельств, составляющих предмет доказывания [7, с. 22].

Прокурор, получив уголовное дело с обвинительным заключением, определяет насколько законно и обоснованно сформулировано обвинение, и есть ли возможность утвердить данное обвинительное заключение с дальнейшим направлением уголовного дела в суд. То есть прокурор, осуществляя проверку уголовного дела с обвинительным заключением, обращает внимание, прежде всего, на описание преступного деяния и его соответствие изложенной квалификации, а также на полноту, всесторонность и объективность произведенного расследования. Помимо указанного, прокурор проверяет на предмет относимости, допустимости, достаточности и достоверности собранные доказательства, которые подтверждают позицию обвинения в ходе судебного разбирательства.

Принятие прокурором по результатам изучения уголовного дела решения об утверждении обвинительного заключения свидетельствует о его согласии с выводами органов предварительного следствия. Таким образом, утверждая его, прокурор соглашается с изложенным органами следствия итоговым обвинением.

Помимо этого, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) наделяет прокурора таким полномочием, как возвращение уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, а также изменения объема обвинения или квалификации, либо для пересоставления обвинительного заключения или устранения недостатков со своими письменными указаниями. Кроме того, в случае подсудности уголовного дела вышестоящему суду прокурор принимает решение о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору [8].

Но на сегодняшний день многими авторами выражается мнение о том, что полномочий, закрепленных в ч. 1 ст. 221 УПК РФ, недостаточно для эффективного осуществления прокуратурой надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия. Представляется возможным, привести по данному вопросу мнение Булановой Н.В. о том, что изменения, внесенные в УПК РФ Федеральным законом от 05 июня 2007 г. № 87-ФЗ, необоснованно исключили ряд важных полномочий прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением [2, с. 28]. Так, ранее п. 1 ч. 1 ст. 221 УПК РФ закреплял возможность прокурора составлять новое обвинительное заключение, что в ныне действующей редакции УПК РФ отсутствует. На наш взгляд, возвращение прокурору указанного права – поспособствует сокращению сроков уголовного судопроизводства.

Необходимо отметить, что прокурором достаточно часто могут быть обнаружены ошибки, которые не оказывают существенного влияния на качество проведенного расследования, но всё же требуют устранения. В такой ситуации составление нового обвинительного заключения прокурором вполне возможно считать оперативным устранением выявленных ошибок.

Подтверждением того, что, как правило, выявленные прокурором ошибки в поступившем обвинительном заключении носят несущественный характер, могут служить результаты анкетирования среди следователей, проведенного

Э.М. Алимamedовым. Были выявлены такие причины направления прокурором уголовного дела следователю для пересоставления обвинительного заключения: несоблюдение структуры, приведение перечня доказательств без их соответствующего описания, недостаточное обоснование инкриминируемого деяния, наличие орфографических ошибок, а также несоблюдение общепринятого стиля изложения и др. [1, с. 121] Изучив перечень потенциальных ошибок, можно сделать вывод, что прокурор имеет возможность самостоятельно исправить их, при этом, не тратя времени на перенаправление. Учитывая загруженность следственных органов, в результате перенаправления, устранение выявленных недостатков может занять продолжительное время, что негативно повлияет на увеличение сроков предварительного следствия и содержания обвиняемых под стражей.

В этой связи уместно привести результаты изучения судебно-следственной практики О.Ю. Васильевым, где им были выделены две группы нарушений, как основания возвращения судом уголовного дела прокурору по п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ. Это, прежде всего, существенные нарушения, которые были допущены до составления обвинительного заключения, а также нарушения требований, предъявляемых к форме и содержанию обвинительного заключения, которые включают в себя технические ошибки при его составлении. В качестве таких ошибок признавалось то, что в резолютивной части указывались данные не обвиняемого, а потерпевшего [3, с. 28]. Так, например, в обвинительном заключении, а также в протоколе осмотра места происшествия, показаниях свидетелей было неверно указано место совершения преступления – кафе «Шоколад», в то время как по указанному адресу находится кафе «Шик г Лад» [9].

Также С.А. Закарян отмечает, что нарушения требований к содержанию и форме обвинительного заключения, которые исключают возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения, – одно из часто используемых оснований для возвращения уголовного дела прокурору [5, с. 2]. К тому же нередко среди данных нарушений выявляются соответственно технические ошибки. Но, важно уточнить, что не каждое нарушение требований УПК РФ, которое касается составления обвинительного заключения, может быть препятствием для рассмотрения дела по существу, поскольку некоторые из них возможно восполнить судом в ходе судебного разбирательства. И поэтому, представляется возможным предположить, что прокурор, который лишен возможности самому исправить опечатку или неточность, с целью не затягивания срока предварительного следствия – направит в суд обвинительное заключение, хоть и содержащее техническую ошибку, но не препятствующее рассмотрению дела по существу. Тем не менее, не все суды готовы согласиться с доводами прокурора о несущественности технической ошибки.

Так, Московским областным судом было вынесено постановление о возвращении уголовного дела прокурору по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 2 ст. 237 УПК РФ в связи с «несоответствием ссылок на тома и листы уголовного дела по их реальному местонахождению в материалах уголовного дела». Данное постановление было обжаловано апелляционным представлением, в результате чего Судеб-

ной коллегией по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции указанные нарушения не были признаны исключющими возможность постановления судом приговора или иного решения на основе обвинительного заключения [10].

Таким образом, автор считает, что прокурору следует вернуть право самостоятельно составлять новое обвинительное заключение по результатам рассмотрения уголовного дела. Это позволит ускорить процесс уголовного судопроизводства и положительно повлиять на сроки осуществления правосудия.

#### Список литературы:

1. Алимamedов Э.Н. Право прокурора по составлению нового обвинительного заключения как способ совершенствования уголовного судопроизводства. // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2018. (3). С. 121. С. 120–123.
2. Буланова Н.В. Осуществление прокурором уголовного преследования при утверждении обвинительного заключения // Вестник Акад. Ген. прокуратуры РФ. 2008. № 6(8). С. 27–29.
3. Васильев О.Ю. Составление обвинительного заключения (акта, постановления) с нарушением требований УПК РФ как основание возвращения уголовного дела прокурору // Вестник Сибир. юрид. ин-та ФСКН России. 2014. № 2 (15). С. 27–34.
4. Закарян С.А. Вопросы толкования оснований для возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК // Законность. 2023. № 3.
5. Исаенко В.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие, дознание, оперативно-розыскную деятельность: учебник и практикум. М.: Юрлитинформ, 2020. С. 272.
6. Тарасов А.И. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением. // Отечественная юриспруденция. 2016. № 6 (8). С. 21–23.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.
8. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 марта 2023 г. № 77-1420/2023 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.10.2023).
9. Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 21 октября 2020 г. № 55-1637/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.10.2023).

**Горшкова Ксения Николаевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Кафедра уголовного процесса  
Россия, Саратов  
enhva.tchenel@yandex.ru

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ОБЖАЛОВАНИЕ  
КАК ГАРАНТ СОСТЯЗАТЕЛЬНОГО  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ**

**Аннотация:** право на обжалование помогает лицам во влеченным в уголовный процесс реализовать свои права и законные интересы, оказывает влияние на форму уголовного процесса. Идея приоритета одних принципов над другими, не может служить основой для равенства сторон в уголовном процессе. Смешанная форма уголовного процесса как возможность реализовать интересы общества и индивида в уголовном процессе по нашему мнению вот к чему следует стремиться.

**Ключевые слова:** право на обжалование, обвинительный уклон, состязательная и следственная форма уголовного процесса, смешанная форма, принципы права, приоритет принципов.

**Gorshkova Ksenia Nikolaevna**

Saratov State Law Academy  
Department of Criminal Procedure  
Russia, Saratov

**REALIZATION OF THE RIGHT TO APPEAL  
AS A GUARANTOR OF AN ADVERSARIAL  
CRIMINAL PROCESS IN RUSSIA**

**Abstract:** the right to appeal helps persons involved in criminal proceedings to realize their rights and legitimate interests, has an impact on the form of criminal proceedings. The idea of the priority of some principles over others cannot serve as a basis for equality of the parties in criminal proceedings. The mixed form of the criminal process as an opportunity to realize the interests of society and the individual in the criminal process, in our opinion, is what we should strive for.

**Keywords:** right to appeal, accusatory bias, adversarial and investigative form of criminal proceedings, mixed form, principles of law, priority of principles.

Каждое лицо, вовлеченное в уголовный процесс, имеет право на защиту своих законных прав и интересов. Для того что бы это стало возможно, право на обжалование должно функционировать без нарушений. Помимо защиты прав человека данное право позволяет реализовать специальные задачи уголовного судопроизводства. В данной статье будут рассмотрены некоторые проблемы взаимосвязи права на обжалование и состязательной формы уголовного процесса в России.

Для начала рассмотрим сущность права на обжалование, которое закреплено в ст. 19 УПК РФ «Действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и до-

знавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящим Кодексом».

Процесс обжалования осуществляется посредством двух правовых инструментов ходатайств и жалоб, которые и формируют основу права на обжалование. Рассмотрим определение термина ходатайство – это официальная просьба о совершении процессуальных действий или принятии процессуальных решений, адресованная государственному органу или должностному лицу, осуществляющим производство по уголовному делу [1].

Жалоба – это письменное обращение участника уголовного судопроизводства по поводу восстановления его прав и законных интересов, которые, по его мнению, были нарушены действиями (бездействием) или решениями субъектов, осуществляющих производство по уголовному делу [2].

Жалоба и ходатайство уравнивают участников уголовного процесса, позволяя реализовать не только интересы государства в уголовном процессе, но и интересы личности, в уголовном судопроизводстве [3, с. 15]. Ходатайства и жалобы – способ активного участия лица в уголовном процессе, механизм, которым стороны могут приводить в движение механизмы состязательного уголовного судопроизводства [4, с. 145]. Из чего мы можем сделать вывод о взаимосвязи права на обжалование с соблюдением уголовно процессуальной формы.

Под уголовно-процессуальной формой предлагается понимать нормативную модель уголовно-процессуальной деятельности, основанную на динамической структуре уголовного судопроизводства и воплощающую в себе предписания о должном порядке осуществления уголовного процесса во всех возможных вариантах его реализации [5, с. 5-20].

На данный момент существует две формы уголовного процесса это состязательная и следственная форма и производные от них. В основе каждой формы лежат различные права и обязанности, главенствующие в уголовно правовой политике конкретного государства на определенном временном отрезке. Так следственная форма характеризуется преобладанием интересов коллектива – государства над частным – индивида. Примером служит «обвинительный уклон» в советском уголовном процессе.

Личность как ценность лежит в основе состязательной формы уголовного судопроизводства. Современная уголовно-правовая политика России направлена на обеспечение прав личности вовлеченной в уголовный процесс, позволяющая перейти к состязательной форме уголовного процесса. Данная форма зафиксирована в ст. 123 Конституции РФ в которой говорится о том, что судопроизводство осуществляется за счет равноправия сторон и состязательности.

Но если мы обратимся к практике, то увидим, что в уголовном процессе стороны обвинения и защиты имеют разный объем прав при сборе доказательств. Так следователь может получать такую информацию, доступ к которой ограничен, например сведения, составляющие медицинскую, нотариальную тайну. Для адвоката, нет закрепленного механизма получения сведений составляющих государственную или иную тайну. Подобное неравенство нарушает конституционные права подзащитного на квалифицированную юридическую помощь, доступ к правосудию, а также не реализуется состязательная форма уголовного процесса [6].

Право на обжалование – это один из основных инструментов стороны защиты, позволяющих защищать права лиц вовлеченных в уголовный процесс. Как уже говорилось ранее, данное право позволяет реализовать принцип равенства сторон, что является основой состязательной формы уголовного процесса. При реализации данного права лица сталкиваются с различными препятствиями, не позволяющими в полной мере защитить свои права.

Одним из таких нарушений является рассмотрение прокуратурой жалоб поступающих в рамках уголовного дела как обычного обращения. Жалобу, поступающую в рамках уголовного процесса необходимо рассмотреть в течение 3 суток в исключительных случаях 10 суток по ч. 1 ст. 124 УПК РФ. Вместо этого обращение рассматривают 30 дней, неправильно применяя ст. 12 ФЗ 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Это является нарушением сроков рассмотрения жалобы, нарушает право на обжалование и служит затягиванием сроков предварительного следствия [7].

Решением данной проблемы мы видим в усилении контроля прокурором района за соблюдением сроков поступающих в рамках уголовного дела жалоб. Так же мы считаем, что необходимо дополнить ст. 124 УПК РФ увеличив срок рассмотрения с 10 дней до 20, это позволит прокурорским работникам более тщательно подходить к решению жалоб не затягивая сроки.

Некоторые ученые полагают, что для реализации состязательной формы уголовного процесса в России необходимо сконцентрироваться на безукоризненном исполнении права на обжалование. Так, например, Максимов О.А. считает, что институт возвращения уголовного дела является атавизмом, поскольку суд не может брать на себя функцию предъявления и формулирования обвинения. По его мнению, «суд обязан рассматривать дело по предъявленному обвинению, несмотря на его несогласие с ним и очевидные для суда ошибки в квалификации деяния [8, с. 76]».

В данном примере мы видим, что полная реализация права, на обжалование заложенная в основу состязательной формы уголовного процесса невозможна, в связи с тем, что пострадают другие задачи уголовного процесса. Но необходимо не забывать, что помимо защиты прав личности, вовлеченной в уголовный процесс необходимо реализовывать и другие назначения уголовного процесса, как защита потерпевшего от преступления, восстановление социальной справедливости нарушенной преступлением.

Так некоторые ученые говорят о том, что обвинительные принципы преобладают над охранительными принципами в современном уголовном процессе [9, с. 137-141]. Максимов О.А. считает, что «Уголовно-процессуальная деятельность основывается на попытке компромисса различных, чаще всего противоположных, интересов. Соотношение публичных и частных интересов, приоритет одного над другим, в связи с актуальным назначением всей уголовно-процессуальной деятельности, формируют уголовно-процессуальную форму, содержание которой и определяет иерархию принципов уголовного процесса [10, с. 71].

Из сказанного выше, можно сделать вывод об обвинительном уклоне современного уголовного судопроизводства. В данном случае, мы считаем, что преобладание одних

принципов над другими вызвано существующим законодательством, а именно теми уголовно-процессуальными процедурами посредством которых осуществляется правосудие. Поскольку законодатель при создании нормы права опирается на практические нужды уже существующего законодательства, то реализация принципов уголовного процесса редко ложится в основу законопроекта как главная причина нововведения.

Поэтому быстрый переход к состязательной форме уголовного процесса на практике не возможен, поскольку он связан с неравным положением сторон обвинения и защиты, где перекокс осуществляется в сторону обвинения.

Из чего мы можем сделать вывод о том, что воплотить полностью право на обжалование в состязательной форме уголовного процесса в России в соответствии с действующим законодательством невозможно. Для этого необходимо полностью реформировать весь уголовный процесс, что бы в основе каждого действия лежал принцип обжалования.

Мы же предлагаем задуматься о возможности создания смешанной формы уголовного процесса, как некой переходной формы от следственной к состязательной форме. Данная форма необходима, т.к. уголовно-процессуальная сфера права достаточна консервативна и осторожна в принятии решения о изменениях, это позволит плавно совершить переход, и реформировать правосудие под новые реалии с основой на права человека.

Подводя итог, мы можем сделать вывод, о взаимосвязи права на обжалование с состязательной формой уголовного судопроизводства. О необходимости реформы уголовно процессуального права с ориентацией на принципы уголовного процесса и права человека, а также необходимости развития смешанной формы уголовного процесса как формы оптимально позволяющей учесть все интересы, как общества, так и индивида.

#### Список литературы:

1. Прокуратура разъясняет // Прокуратура РФ. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_74/activity/legal-education/explain?item=25190878](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_74/activity/legal-education/explain?item=25190878) (дата обращения: 05.11.2023).
2. Каков порядок обжалования действий и решений дознавателя (органа дознания) и следователя (руководителя следственного органа)? // МВД России. URL: <https://01.xn--b1aew.xn--p1ai/document/201346> (дата обращения: 05.11.2023).
3. Героев А. Заявление ходатайств и принесение жалоб как форма участия адвоката – защитника в уголовно-процессуальном доказывании // Адвокатские вести. 2004. № 9 (47). С. 15.
4. Смирнов А.В. Состязательный процесс. СПб.: Альфа, 2001. С. 39; Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. С. 145.
5. Азаров В.А., Боярская А.В. Уголовно-процессуальная форма: понятие, свойства, система // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 37. С. 5-20.
6. Серновец М. Равные права защиты и обвинения // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/ravnye-prava-zashchity-i-obvinieniya/?ysclid=lpwcu5eu7e23482722> (дата обращения: 05.11.2023).

7. Мильцын Д. В должном порядке // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/v-dolzhnom-poryadke/?ysclid=lpwdexz4us617596559> (дата обращения: 05.11.2023).

8. Максимов О.А. Ходатайства и жалобы как форма выражения назначения уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. Ульяновск, 2022. С. 76.

9. Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попова А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 137-141.

10. Максимов О.А. Ходатайства и жалобы как форма выражения назначения уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. Ульяновск 2022. С. 71.

## УДК 343.1

**Дыгданова Елизавета Ивановна,  
Момотова Екатерина Михайловна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Северо-Западный институт (филиал)  
Россия, Вологда  
dygdanovaliza@icloud.com  
ketrin18@inbox.ru

## **ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация:** в статье нами исследуется место прокурора в системе уголовного судопроизводства и его влияние на предварительное следствие. Вследствие изменений, внесенных Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87, произошло значительное сужение полномочий прокурора. Это привело к ряду проблем, которые усложняют прокурорский надзор за расследованием в форме предварительного следствия.

**Ключевые слова:** прокурор, предварительное следствие, процессуальные полномочия, устранение нарушений, производство.

**Dygdanova Elizaveta Ivanovna,  
Momotova Ekaterina Mikhailovna**

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin  
Northwest Institute (branch)  
Russia, Vologda

## **THE PROBLEM OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OF THE INVESTIGATOR'S ACTIVITIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Abstract:** in the article we investigate the place of the prosecutor in the criminal justice system and its impact on the preliminary investigation. As a result of the changes introduced by Federal Law No. 87 of June 5, 2007, there was a significant narrowing of the powers of the prosecutor. This has led to a number of problems that complicate the prosecutor's supervision of the preliminary investigation.

**Keywords:** prosecutor, preliminary investigation, procedural powers, elimination of violations, production.

Несмотря на единое урегулирование дознания и предварительного следствия нормами УПК РФ, прокурорский надзор в отношении обеих форм предварительного расследования явно отличается в определении пределов и объема применения средств надзора прокурором. В рамках нашего исследования мы подробно изучим процессуальные полномочия прокурора при производстве предварительного следствия.

Федеральный закон от 5 июня 2007 г. № 87 внес значительные изменения в Уголовно-процессуальный кодекс и ФЗ «О прокуратуре РФ» [1]. В частности, модернизировался правовой статус прокурора, следователя и руководителя следственного органа (далее – РСО). В новой редакции прокурор потерял большинство полномочий, связанных с руководством предварительным следствием: лишился права отменять незаконные или необоснованные постановления следователя, утверждать постановления следователя о прекращении производства по уголовному делу, приостанавливать или прекращать производство по делу. Так же исключены полномочия по возбуждению уголовного дела, отстранению следователя. Надзорные полномочия, в свою очередь, сужены – большинство переведены к руководителю следственного органа. Например, полномочия на отстранению следователя от ведения расследования, разрешение вопросов об отводе и т.д.

Согласно ст. 21 УПК РФ [2] требования прокурора в пределах его полномочий обязательны для исполнения. Так, ч. 4 ст. 41 УПК РФ предписывает, что указания прокурора обязательны для дознавателя. Между тем, требования прокурора, адресованные им следователю, могут не исполняться. Часть 4 ст. 39 УПК РФ указывает, что требования прокурора сначала рассматриваются РСО в срок не позднее 5 суток. Затем по результатам рассмотрения руководителем требования возможны два варианта последующих действий, которые напрямую зависят от того, согласен ли РСО с требованием прокурора.

Первый вариант: следователь и РСО согласны с требованием прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия. Выявленные нарушения устраняются, и РСО сообщает прокурору об их устранении и об отмене незаконного постановления следователя. Этот вариант является благоприятным как для следователя, так и для гражданина, чьи права нарушены в ходе постановления следователя [3].

Второй вариант: следователь не согласен с поступившим требованием прокурора. В соответствии с ч. 3 ст. 38 УПК РФ следователь обязан предоставить свои письменные возражения РСО, и если РСО занимает позицию следователя, он информирует об этом прокурора. Согласно п. 7 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор уполномочен рассматривать представленную РСО информацию следователя о несогласии с предъявленными требованиями, а также принимать по ней решение.

Когда прокурору поступает постановление РСО о несогласии с его требованиями, то в соответствии с ч. 6 ст. 37 УПК РФ он вправе обратиться с требованием об устранении нарушений к руководителю вышестоящего следствен-

ного органа. И в случае несогласия вышестоящего органа прокурор обращается к Председателю Следственного комитета РФ или руководителю следственного органа федерального органа исполнительной власти, а уже в случае их несогласия прокурор обращается к Генеральному прокурору РФ, решение которого является окончательным. В итоге для следователя обязательным является только решение Генерального прокурора РФ, что противоречит ст. 21 УПК РФ.

Нельзя отрицать, что вышеизложенный порядок обжалования является достаточно трудозатратным для прокурора и ограничивает его функции по пресечению нарушений федерального законодательства. На данном этапе прослеживается тенденция сужения полномочий прокурора по надзору за следствием. Но данная концепция получила свое распространение не во всех странах СНГ.

Так Концепции правовой политики Республики Казахстан (далее – РК) на период с 2010 до 2020 г. озаменовала этап укрепления прокурорского надзора [4]. В 2020 г. Президент РК утвердил переход уголовного процесса к трехзвенной модели [5]. В целях реализации данной модели прокурор становится связующим звеном между следователем и судом, являясь гарантом защиты прав и свобод участников процесса. В дополнение к расширению полномочий прокурора, увеличивается и его ответственность. Соответственно, в РФ полномочия прокурора при надзоре за следствием приостанавливаются на этапе согласования требований к следователю с РСО. Между тем, в РК прокурор имеет полную самостоятельность в принятии основных процессуальных решений. В ряде стран СНГ, полномочия прокурора носят более широкий характер, а иногда и заменяют полномочия следователя. Так, в республике Белоруссии прокурор осуществляет ряд следственных полномочий, а в Республике Узбекистане прокурор заменяет следователя по ведению некоторые категорий уголовных дел.

Процедура взаимодействия прокурора с органами предварительного следствия при устранении выявленных нарушений слишком длительная и необоснованно усложненная. Внося изменения в УПК, законодатель хотел обеспечить независимость следователя в процессе. Тем не менее, фактически цель не была достигнута, ведь следователю приходится подчиняться и выполнять указания РСО. Следовательно, данный механизм уменьшает главенствующую роль прокурора в уголовном процессе [6].

По итогам проводимого анализа, мы приходим к выводу о том, что самым оптимальным вариантом будет возвращение к введению обязанности следователя и РСО исполнять требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства. Нормативное закрепление обязательного характера требований прокурора, устранил сложную процедуру обжалования и сохранит главенствующую роль прокурора в досудебном производстве.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон “О прокуратуре Российской Федерации”» (в посл. ред.) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_38313/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38313/) (дата обращения: 29.10.2023).

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп. от 30 декабря 2021 г.) // СЗ РФ. 2000. № 52, ч. 1, ст. 4921; Российская газета. 2022. 11 янв.

3. Журавлёва Д.С. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия // Молодой ученый. 2023. № 19 (466). С. 335-337. URL: <https://moluch.ru/archive/466/102154/> (дата обращения: 28.10.2023).

4. Левченко О.В. Прокурорский надзор в досудебном производстве уголовного процесса республики Казахстан // Ex iure. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-v-dosudebnom-proizvodstve-ugolovnogo-protsess-a-respubliki-kazahstan> (дата обращения: 02.11.2023).

5. Закон Республики Казахстан от 19 декабря 2020 г. № 384-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции» // Казахстанская правда. 2020. № 241 (29368).

6. Шигурова Е.И. Требование прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных при производстве дознания или предварительного следствия как гарантия укрепления законности: проблемы правового регулирования // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15. № 6. С. 220-224.

#### УДК 343.1

**Заулина Ирина Дмитриевна,  
Селиванова Екатерина Константиновна**

Университет прокуратуры РФ  
Крымский юридический институт (филиал)  
Россия, Симферополь  
[irinazaulina03@mail.ru](mailto:irinazaulina03@mail.ru)  
[selivanovaek@list.ru](mailto:selivanovaek@list.ru)

### **ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**Аннотация:** в статье исследуется влияние цифровизации на уголовное судопроизводство ряда зарубежных стран. Основным объектом изучения в представленной работе является процесс перевода уголовных дел в электронный формат: установление его понятия и опыт его ведения.

**Ключевые слова:** цифровизация, уголовный процесс, электронное уголовное дело, документооборот, информационные технологии, зарубежные страны.

**Zaulina Irina Dmitrievna,  
Selivanova Ekaterina Konstantinovna**

University of the Prosecutor Office of the Russian Federation  
Crimean Law Institution (branch)  
Russia, Simferopol

## DIGITALIZATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS: THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES

**Abstract:** *the article examines the impact of digitalization on criminal proceedings in a number of foreign countries. The main object of study in the presented work is the process of transferring criminal cases to an electronic format: the establishment of its concept and the experience of its management.*

**Keywords:** *digitalization, criminal procedure, electronic criminal case, document management, information technology, foreign countries.*

Цифровизация стремительно становится основой жизни, вносит коррективы во все сферы общества. Неоспорим тот факт, что рассматриваемый процесс способствует оптимизации принятия решений и сбережению человеческих ресурсов. При этом существуют строго регламентированные институты социума, где необходимо в том числе законодательное регулирование изменений, связанных с информационными технологиями, в том числе и государственные органы, осуществляющие производство по уголовным делам.

Как отмечает И.И. Шереметьев «уголовное судопроизводство – весьма специфическая сфера государственной деятельности» [1, с. 81]. Это обусловлено тем, что существуют процессуальные требования, соблюдение которых, обязательно для всех его участников. Возможности информационных достижений активно используются в уголовном процессе зарубежными странами.

Одним из таких новшеств является «электронное уголовное дело». Ориентирующим вопросом при этом представляется: в чем заключается сущность данной категории? А также: предусматривается ли при этом абсолютное исключение материальных носителей и является ли оно действительным аналогом уголовного дела в его привычном понимании?

Прежде всего, обратимся к его понятию. По мнению А.Ф. Абдулвалиева, «электронное уголовное дело» представляет собой «электронный носитель, предназначенный для хранения цифровой информации – материалов уголовного дела, полностью заменяющий собой бумажный вариант уголовного дела, позволяющий использовать его вместе с портативным компьютером для собирания доказательств в рамках расследования и рассмотрения уголовного дела» [2, с. 59]. Р.В. Пенез под «электронным уголовным делом» подразумевает «электронно-фиксированную информацию, при помощи аппаратно-технических устройств и программных средств, которая выражена в установленном формате, отражающую какой-либо факт или событие, имеющее отношение к уголовному делу и заполняемую соответствующим должностным лицом с целью осуществления расследования по уголовному делу» [3, с. 54]. Следовательно, авторы предполагают полный перенос данных в информационную среду. При этом опыт зарубежных стран в применении данного нововведения свидетельствует о различных его формах, которые не соотносятся с приведенным определением.

В 2017 г. в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан были внесены изменения в части ведения уголовного дела, заключающиеся во внесении новой де-

финиции «формат уголовного дела», которая предусматривает два основных его вида: «электронный и (или) бумажный» [4]. Таким образом, законодатель не исключает возможность применения материальных носителей, а рассматривает данные виды как альтернативные. Инструкция о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате, утвержденная Приказом Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 г. № 2 раскрывает понятие электронного уголовного дела, как «обособленное производство, ведущееся органом уголовного преследования по поводу одного или нескольких уголовных правонарушений в электронном формате посредством модуля е-УД» [5]. Ведение электронного уголовного дела реализуется путем ввода электронного документа либо вложения PDF- документа в автоматизированную базу данных (ЕРДР) на основании принятых процессуальных решений, заполнения необходимых учетных документов, подписываемых электронной цифровой подписью.

Производство по делу в электронном формате допускается на основании постановления лица, ведущего производство по делу «с учетом мнения участников уголовного процесса и технических возможностей» [6]. В случае, если принято решение о ведении дела в модуле е-УД, в течение 24 часов автоматически оно направляется надзирающему прокурору, что говорит о возможности межведомственного взаимодействия. Кроме того, лицо, ведущее уголовный процесс, в течение того же срока уведомляет о принятом решении участников уголовного процесса при помощи модуля SMS-оповещения в информационной системе ЕРДР через единый номер двумя способами: отправлением сообщения на мобильный номер и (или) письма на электронную почту. В том случае, если у лиц отсутствуют средства связи – уведомление направляется на бумажном носителе, что свидетельствует о реализации гарантий прав участников судопроизводства. В случае необходимости направления сопроводительных писем, уведомлений, запросов они также могут быть отправлены в их материальном выражении. При этом, все материалы затем переводятся в PDF-документ и вкладываются в модуль е-УД. Кроме того, в ряде случаев возможен переход с электронного формата на бумажный: при необходимости уголовного преследования лица в иностранном государстве или приобщения к материалам сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну.

По данным Портала Правовой статистики Республики Казахстан количество уголовных дел в электронном формате, которые находились в производстве в 2022 г. составило 58 868, что составляет 81,5 % от всех уголовных правонарушений [7]. Что свидетельствует о востребованности электронного формата на этапе досудебного производства по делу.

В Азербайджанской Республике с ноября 2016 г. был внедрен модуль «Электронное уголовное дело», который предусматривает переход на цифровой формат для анализа налоговых преступлений [9]. Кроме того, статья 51-1 Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики с апреля 2022 г. именуется как «Ведение уголовного судопроизводства в электронном порядке» [10]. Судопроизводство ведется посредством информационной системы «Уголовный суд». Документооборот осуществляется путем

использования электронных документов, которые засчет электронной подписи обладают той же юридической силой, что и бумажные носители. Для участников процесса создаются электронные кабинеты, где они могут ознакомиться со всем его ходом: вынесенными решениями, результатом рассмотрения поданных жалоб, а также предоставлять суду процессуальные документы. При помощи модуля происходит и межведомственное взаимодействие – судья направляет документы государственному обвинителю. По итогу рассмотрения дела – суд публикует резолютивную часть решения в день его провозглашения.

Интересен также опыт Саудовской Аравии, где на 80 % сократился срок расследования дел, которые ведутся в цифровом виде. Некоторые из них и вовсе разрешаются в пределах двух дней. Положительная практика применения рассматриваемого формата уголовного дела существует также в Сингапуре, Южной Корее, Эстонии [11, с. 7].

Вышеизложенное позволяет оценить практику введения электронного уголовного дела как положительную, т.к. она имеет ряд преимуществ: экономия времени и ресурсов, оптимизация производства по делу, соблюдение принципа разумности срока, удобство электронных системы. При этом следует отметить, что введение электронного уголовного дела в Российской Федерации может вызвать определенные проблемы, такие как необходимость обеспечения доступности, целостности и конфиденциальности информации, а также дополнительного обучения сотрудников правоохранительных органов, судей и информационного просвещения общества и др., что будет являться дальнейшим объектом исследований.

#### Список литературы:

1. Шереметьев И.И. Электронное уголовное дело: что это такое и пути его создания // Lex Russica. 2020. № 10 (167). С. 81-90.
2. Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Право и политика. 2013. № 1. С. 58-65.
3. Пенез Р.В. Содержание понятия «электронное уголовное дело» в уголовном судопроизводстве // Право Донецкой Народной Республики. 2018. № 4 (12). С. 52–55.
4. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017 г. № 118-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности». URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35167041&pos=2;-108#pos=2;-108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35167041&pos=2;-108#pos=2;-108) (дата обращения: 28.10.2023).
5. Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 г. № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268> (дата обращения: 28.10.2023).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. от 26 марта 2023 г.). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 28.10.2023).
7. Сведения о зарегистрированных уголовных правонарушениях за 2022 г. URL: <https://www.qamqor.gov.kz/> (дата обращения: 29.10.2023).

8. Гарипов Т.И. Изучение зарубежного опыта правового регулирования создания электронных образов уголовных дел в сфере программного обеспечения и технических средств, используемых для создания электронных образов уголовных дел // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 1. С. 146-154.

9. Минналогов Азербайджана с 21 ноября внедрит систему электронное уголовное дело // Новостной портал Интерфакс Азербайджан. URL: <http://interfax.az/view/687271> (дата обращения: 29.10.2023).

10. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 г. № 907-IQ (с изм. и доп. от 8 июля 2022 г.). URL: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420353](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353) (дата обращения: 29.10.2023).

11. Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 4 (19). С. 6-12.

#### УДК 343.13

### Исмаилов Дмитрий Альбертович, Мещерякова Юлия Олеговна

Тольяттинский государственный университет  
Институт права, кафедра уголовного права и процесса  
Россия, Тольятти  
ismaskoldism@yandex.ru  
j.meshcheriakova@yandex.ru

## ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОКУРАТУРЫ РФ С ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

**Аннотация:** уголовное судопроизводство играет важную роль в правосудии и обеспечении общественной безопасности. Одной из ключевых стадий уголовного процесса является предварительное расследование, во время которого собираются доказательства и определяются признаки виновности обвиняемого. Важно обеспечивать эффективность и независимость этой стадии с целью гарантирования справедливости всего последующего уголовного судопроизводства.

**Ключевые слова:** проблемы уголовного судопроизводства, взаимодействие прокуратуры и органов внутренних дел, предварительное расследование, деятельность прокуратуры, деятельность органов внутренних дел, надзорные функции прокуратуры, прокуратура в уголовном судопроизводстве.

### Ismailov Dmitry Albertovich, Meshcheryakova Yulia Olegovna

Togliatti State University  
Institute of Law, Department of Criminal Law and Process  
Russia, Togliatti

# PROBLEMS OF INTERACTION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION WITH THE INTERNAL AFFAIRS BODIES DURING THE PRELIMINARY INVESTIGATION

**Abstract:** *criminal proceedings play an important role in justice and ensuring public safety. One of the key stages of the criminal process is a preliminary investigation, during which evidence is collected and signs of guilt of the accused are determined. It is important to ensure the effectiveness and independence of this stage in order to guarantee the fairness of all subsequent criminal proceedings.*

**Keywords:** *problems of criminal proceedings, interaction of the prosecutor's office and internal affairs bodies, preliminary investigation, activities of the prosecutor's office, activities of internal affairs bodies, supervisory functions of the prosecutor's office, the prosecutor's office in criminal proceedings.*

Предварительное расследование осуществляется различными правоохранительными органами. Однако в большинстве случаев предварительное расследование ведется органами внутренних дел, в работе которых можно выявить наибольшее количество проблем. Надзор за законностью поведения предварительного расследования органами внутренних дел осуществляется Прокуратурой РФ. Прокуратура РФ представляет собой единственный государственный орган власти, деятельность которого связана с осуществлением надзорных функций с целью соблюдения действующего законодательства, соблюдения прав граждан (ст. 1) [1]. Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует как деятельность прокуратуры по уголовному преследованию, так и надзорные полномочия (ст. 37 УПК РФ) [2]. Несмотря на то, что Прокуратура РФ, как надзорный орган, обладает необходимыми компетенциями и ресурсами для осуществления эффективного контроля за осуществлением предварительного расследования органами внутренних дел, в правоприменительной практике возникает ряд проблем.

В первую очередь это обусловлено изменениями в полномочиях прокурора 2007 г. и 2011 г., выделением Следственного комитета РФ из состава Прокуратуры РФ в самостоятельный орган, а также сокращением числа процессуальных полномочий прокурора и расширением его надзорной функции [3, с. 14]. Так, с 2011 г. прокурор лишен права возбуждать уголовные дела.

К изменениям в полномочиях прокурора ученые и практики относятся по-разному. Так, Я.А. Климова считает правильной позицию законодателя об усилении надзора за правоохранительными органами на предварительном расследовании [4, с. 87]. В.Ф. Статкус полагает, что органы прокуратуры должны быть освобождены от надзорных функций в уголовном судопроизводстве [5, с. 15-16]. В настоящее время остро стоит вопрос о реализации в полной мере надзорных функций прокуратуры в уголовном судопроизводстве.

К числу преимуществ расширения функций надзора Прокуратуры РФ следует отнести следующие:

- Независимость и беспристрастность со стороны иных государственных органов, осуществляющих функции в уголовном судопроизводстве, что тем самым повышает доверие общества к Прокуратуре РФ;

- Повышение качества проведения предварительного расследования. Должностное лицо органа прокуратуры вправе выявлять недостатки и нарушения в проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

- Осуществление защиты прав и законных интересов граждан. Так, контроль органов прокуратуры за принятыми процессуальными решениями способствует укреплению законности и исключению произвола и неправомερных действий со стороны следователей и дознавателей. Так, в правоприменительной практике известны случаи, когда размер материального вреда формально занижался органами предварительного расследования, с целью скорейшего прекращения уголовного дела.

Представляется, что при осуществлении прокуратурой надзорных полномочий за органами предварительного расследования наиболее ярко выражены проблемы, связанные с взаимодействием прокуратуры с органами внутренних дел.

Во-первых, основной проблемой при взаимодействии является отсутствие четкого, своевременного, полноценного обмена информацией о поступивших материалах проверки, уголовных дел в органы предварительного расследования.

Во-вторых, срок проверки материала, указанный в ФЗ «О прокуратуре РФ» – 5 суток, является недостаточным сроком для осуществлений прокуратурой надзорных полномочий.

Из вышеприведенного следует отметить, что важной задачей для раскрытия преступлений и борьбы с преступностью является эффективное взаимодействие органов прокуратуры с органами предварительного расследования.

В настоящее время в органах внутренних дел имеются как организационно-управленческие, так и процессуальные проблемы, а именно: кадровый голод, ненормированный рабочий график, привлечение к обеспечению общественного порядка на массовых мероприятиях, отсутствие четкой подчиненности в уголовном судопроизводстве, что неотвратимо ведет к ухудшению качества сбора материала и доказательств, раскрытия преступления и их дальнейшего расследования.

В заключении отметим, что расширение функций надзора за органами предварительного расследования имеет большие перспективы для повышения качества уголовного судопроизводства, что способствует более справедливому и законному рассмотрению уголовных дел, обеспечивает защиту прав и интересов граждан, а также повышает доверие общества к судебной системе. Организационное усиление прокурорского надзора и улучшение сотрудничества между прокуратурой и органами предварительного расследования являются необходимыми шагами для успешной реализации предложенной идеи. Однако наряду с деятельностью органов прокуратуры по осуществлению надзора за органами предварительного расследования считаем целесообразным ввести в ФЗ «О прокуратуре» и УПК РФ норму, закрепляющую официальный документ в виде запроса в территориальный орган внутренних дел о предоставлении запрашиваемых материалов проверок в соответствии с журналами учета в ОВД. Также считаем обоснованным в п. 6 ст. 148 УПК РФ изменить сроки проверки отказных или прекращенных материалов с 5 суток до 10 суток, при необходимости до 20 суток по согласованию с вышестоящим прокурором. Помимо

отмеченного, поддерживаем позицию авторов по внесению в п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в части предоставления прокурору полномочий по возбуждению уголовного дела в случае принятия решения об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного должностным лицом органа внутренних дел при осуществлении до следственной проверки.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8, ст. 366.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 12 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Бисултанов Д.Ш., Горохов Д.С. Проблемные вопросы выделения органов следствия из состава прокуратуры и пути их решения // Уральский журнал правовых исследований. 2022. № 3(20). С. 10-17.
4. Климова Я.А. Необходимость расширения полномочий прокурора // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 1(9). С. 84-95.
5. Статкус В.Ф. Еще раз о едином Следственном комитете в Российской Федерации. Прожекты, мифы и реальность // Вестник криминалистики. 2008. № 3(27). С. 14-19.

#### УДК 343.13

**Клочкова Валерия Сергеевна,  
Халилова Лэман Халыг кызы**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Северо-Западный институт (филиал)  
Россия, Вологда  
lera.klochkova98@mail.ru  
Leymanhalilova1402@gmail.com

**Klochkova Valeria Sergeevna,  
Khalilova Leman Halyg kyzy**

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin  
Northwest Institute (branch)  
Russia, Vologda

### **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**Аннотация:** в настоящее время до сих пор существуют проблемы, связанные с правом прокурора отменять незаконные решения органов предварительного расследования об отказе в возбуждении уголовного дела. В данной статье рассматриваются вопросы о целесообразности расширения полномочий прокурора за счет возвращения ему права возбуждать уголовное дело, о порядке предоставления прокурору материалов проверки при осуществлении им надзора на первоначальной стадии уголовного процесса.

**Ключевые слова:** возбуждение уголовного дела, дознание, надзор, прокурор, прокурорский надзор, следствие.

### **PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE LEGALITY OF REFUSAL TO INITIATE CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Annotation:** currently, there are still problems related to the right of the prosecutor to cancel illegal decisions of the preliminary investigation bodies on the refusal to initiate criminal proceedings. This article discusses the expediency of expanding the powers of the prosecutor by returning to him the right to initiate a criminal case, on the procedure for providing the prosecutor with inspection materials when exercising supervision at the initial stage of the criminal process.

**Keywords:** initiation of a criminal case, inquiry, supervision, prosecutor, prosecutor's supervision, investigation.

Цель уголовного судопроизводства, как это закреплено в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1] состоит в защите законных прав и интересов граждан и организаций от необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Для действенной реализации назначения уголовного процесса необходимо обеспечение законности на всех его стадиях, а на стадии возбуждения уголовного дела в особенности, поскольку от решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела зависит дальнейший ход уголовного судопроизводства. В этой связи особенно важно осуществление прокурором надзора за законностью принимаемых органами расследования решений об отказе в возбуждении уголовного дела.

При рассмотрении сообщений о преступлениях отказ в возбуждении уголовного дела является вполне распространенным явлением. В обязанность прокурора входит проверка законности и обоснованности таких процессуальных решений.

На начальном этапе уголовно-процессуального процесса существует большое количество нарушений, к числу которых относят необоснованность отказа возбуждения уголовного дела при наличии явной причины для принятия иного решения. Роль прокурора в первую очередь зависит от того, принимает ли он соответствующие процессуальные решения по поводу возбуждения и прекращения уголовного дела или нет. Несмотря на то, что в 148-й статье УПК не определено право прокурора отменять незаконное решение об отказе в возбуждении уголовного дела, принятое органом расследования, закон нуждается в изменениях и дополнениях.

Отказ в возбуждении уголовного дела принято считать окончательным решением, в ходе которого не могут проводиться следственные и иные оперативно-разыскные мероприятия в отношении лиц, которые причастны к данному делу. Отказ в возбуждении уголовного дела всегда четко регламентируется и устанавливается только в письменной форме, т.е. существует строго определённая форма, определённая уголовно процессуальным законодательством, нарушение которой не допускается.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела оформляются постановлением, где постановление об отказе возбуждении уголовного дела должны стать пристальным

объектом, которые нужно проверить прокурором. Поскольку в отказе прописываются основания, благодаря которым было принято решение об отказе возбуждении уголовного дела. Однако в данных разъяснениях и объяснениях не указывается информация о данном деянии, а описываются иные признаки, которые не имеют особой процессуальной значимости для уголовного дела. Именно поэтому прокурор должен тщательно наблюдать за принятием таких постановлений. Прокурору важно проверить тот факт, что в описательной части постановления содержится информация, которая является достаточной, необходимой и достоверной утверждать, что все обстоятельства, которые указаны там, являются обоснованными, и содержат реальное тому подтверждение как юридическое, так и фактическое. Обязательным условием для таких постановлений является мотивированность, т.е. подтверждение достоверными фактами, которые могут быть чем-то подтверждены, т.е. могут быть доказаны. Именно благодаря этим фактам и событиям выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Необоснованное постановление прокурора не может быть отменено, если имеются доказательства того, что преступление является особо тяжким или особо тяжким. Следует отметить, что, согласно законодательству, прокурор не вправе возбуждать уголовное дело самостоятельно в случае несогласия с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела. Некоторые авторы также считают, что прокурору необходимо вернуть это право, поскольку отсутствие у прокурора этого полномочия не позволяет в полной мере защищать интересы потерпевших. В этой связи представляется необходимым закрепить в УПК РФ положение о том, что в случае признания постановления органа расследования об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор вправе самостоятельно отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и возбудить уголовное дело или отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и направить материалы для дополнительной проверки с указаниями, обязательными для исполнения. Такая правовая регламентация уже имела место в правовой системе РФ.

В соответствии с Приказом Генерального прокурора от 17 сентября 2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» (в ред. от 19 августа 2021 г.) существенным нарушением закона является непредоставление указанного документа прокурору в течение 24 часов с момента принятия процессуального решения (ч. 4 ст. 148 УПК РФ). При этом должностные лица, принявшие решение об отказе в возбуждении уголовного дела, не обязаны предоставлять материалы проверки, а срок предоставления таких материалов не регламентируется. Обязанность организовать незамедлительное предоставление материалов проверки по поступившему постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела в прокуратуру возлагается на проверяющего прокурора. Представляется, что для реализации данного полномочия прокурору необходимо направить требование в порядке ч. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре РФ» с указанием срока предоставления материалов проверки. Изучая их, прокурор может более полно охарактеризовать объективность ее проведения. Доверенное лицо имеет право лично получать объяснения заявителя

и, в случае отказа, выяснять причины. Поэтому подтвердить законность и обоснованность принятия решений об отказе в возбуждении уголовного дела прокурор может только по результатам изучения материалов проверки. Для получения данных материалов прокурор должен сделать запрос, а лица, осуществившие эту проверку, – направить прокурору постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, а также документы, поясняющие это решение. В случае признания решения об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным прокурор выносит мотивированное постановление об отмене, в котором указывает обстоятельства, требующие дополнительной проверки, а также выявленные нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. При отсутствии указания на эти обстоятельства постановление прокурора является формальным.

По нашему мнению, нет необходимости возвращать прокурору право самому выносить постановление о возбуждении уголовного дела. Если на него будет возложена данная функция, он не сможет объективно осуществлять надзор за возбуждением уголовного дела. Однако можно внести в УПК РФ небольшую поправку о сроке, в течение которого следственным органам необходимо пересмотреть результаты проведенной проверки по сообщению о преступлении. Важно отметить, что прокурор при проверке постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела должен четко указывать свою правовую позицию, направлять органы предварительного расследования на конкретные действия. Каждое скрытое преступление – это не просто статистика, за ней стоят судьбы граждан, пострадавших от преступлений.

Защищать права пострадавших от преступных действий, обеспечивать безопасность общества – это одна из важнейших задач прокурора страны. Прокуратура ежегодно рассматривает тысячи преступлений против личности, в которых подозреваются конкретные граждане. Однако некоторые вопросы, связанные с прокурорским надзором на стадии расследования уголовного дела, требуют законодательной регламентации.

С целью повышения прокурорского надзора за деятельностью дознавателей при принятии решений об отказе возбуждении уголовного дела необходимо повысить уровень ответственности за надзором за возбуждении уголовных дел и в случае, когда прокурор в ходе своей проверки находит тот факт, что в постановлении об отказе возбуждении уголовного дела содержатся признаки преступления, то он должен возбудить уголовное дело и направить его по ответственности в соответствии со статьей 151 УПК РФ.

В случаях, когда прокурор рассматривает, что была проведена не полная проверка сообщения о преступлении, он отменяет постановление об отказе возбуждении уголовного дела, т.к. оно было принято не в соответствии с требованиями законности, достоверности, и допустимости. В таких случаях, следует отметить, что деятельность прокурора носит систематичный и обязательный характер. Деятельность прокурора в области принятия таких решений является неотъемлемой, т.к. при отсутствии прокурорского надзора за деятельностью дознавателей при принятии решений об отказе возбуждении уголовного дела является моментом, когда принимается незаконное решение, в соответствии с этим нарушаются права и свободы человека и гражданина.

Таким образом, деятельность прокурора при проверке данного решения служит гарантией реализации прав и свобод человека и гражданина, чьи права были нарушены путём неправомерных, незаконных действий.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. № 249.
2. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях : Приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России № 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России № 596, ФСИН России № 149, Минобороны России № 196, ФССП России № 110, МЧС России № 154 от 26 марта 2014 г. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Алексеева Е.С., Виноградов А.С. Юридическая техника норм, регламентирующих основания отказа в возбуждении уголовного дела и основания прекращения уголовного дела // Вестник Санкт-Петербург. ун-та МВД России. 2022. № 3 (95). С. 59-64.
4. Баркалова Е.В., Стрюкова Е.Н. К вопросу об определении оснований отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела // Военное право. 2019. № 4(56). С. 247-254.
5. Иванова У.А. Значение и необходимость стадии возбуждения уголовного дела и института отказа в возбуждении уголовного дела // Аллея науки. 2019. Т. 1, № 5 (32). С. 713-715.
6. Ловыгина А.А. Процессуальный порядок обжалования постановления о возбуждении уголовного дела и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела // Юридический факт. 2020. № 116. С. 64-66.

УДК 343.163

### Косолапова Ксения Сергеевна

Московский университет Министерства внутренних дел  
РФ имени В.Я. Кикотя  
Институт подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Россия, Москва  
ksyu.cosolapova@yandex.ru

## РОЛЬ ПРОКУРОРА ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

**Аннотация:** в статье оценивается роль прокурора, осуществляющего надзор при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей. Рассматриваются существующие на данный момент проблемы. Предлагаются изменения в законодательство, способные повысить роль прокурора при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

**Ключевые слова:** экономическая политика, прокурорский надзор, ходатайство, меры пресечения, заключение под стражу, предприниматель.

### Kosolapova Ksenia Sergeevna

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation named after V.Ya. Kikot  
Institute of Training of Employees for  
Preliminary investigation Bodies  
Russia, Moscow

## THE ROLE OF THE PROSECUTOR IN CHOOSING A PREVENTIVE MEASURE IN THE FORM OF DETENTION AGAINST ENTREPRENEURS

**Abstract:** the article evaluates the role of the prosecutor supervising the election of a preventive measure in the form of detention against entrepreneurs. The problems existing at the moment are considered. Amendments to the legislation are proposed that can enhance the role of the prosecutor when choosing a preventive measure in the form of detention.

**Keywords:** economic policy, prosecutor's supervision, petition, preventive measures, detention, entrepreneur.

Одно из основных направлений деятельности органов прокуратуры – надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие. Предметом такого надзора выступают права и свободы человека и гражданина, а также законность решений, принимаемых на стадии предварительного расследования. Меры пресечения, особенно те, которые применяются по судебному решению, в значительной степени затрагивают права и свободы граждан, в связи с чем, их избрание, отмена и изменение контролируется органами прокуратуры. На сегодняшний день мера пресечения в виде заключения под стражу. Согласно статистическим данным, заключение под стражу применяется более чем в 10 тысячах случаев ежегодно. В то время, как залог избирается не чаще чем по 40 уголовным делам, а домашний арест менее чем по 1500 делам [3].

Руководители нашей страны не раз акцентировали внимание на снижении количества заключений под стражу и более строгом контроле над законностью применения мер пресечения. Так, в рамках расширенного заседания коллегии Генеральной прокуратуры РФ В.В. Путин отметил необходимость проявления принципиальности при избрании мер пресечения. Отдельное внимание в данном направлении уделяется заключению под стражу предпринимателей, благодаря деятельности которых, Россия демонстрирует положительные тенденции во многих отраслях экономики, несмотря на санкционную политику западных государств. Еще в 2009 г. были приняты изменения, согласно которым ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ) была дополнена ч. 1.1, которая установила запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей и иных лиц, выполняющих организационно-распорядительные функции в деятельности коммерческой организации. Но, несмотря на это, доля положительных решений

при рассмотрении ходатайств об избрании в отношении граждан меры пресечения в виде заключения под стражу в сфере экономической деятельности продолжает расти: в 2020 г. она составляла 57 %, в 2021 – 71 %, а в 2022 – 79 % [3].

Таким образом, несмотря на усложнение стандартов применения арестов в отношении бизнесменов, результаты правоприменительной практики говорят об определённых проблемах интересующего нас направления деятельности. Рассмотрим данную проблему в рамках прокурорского надзора.

Не смотря на то, что заключение под стражу применяется по судебному решению, прокурор, согласно п. 8 части второй ст. 37 УПК РФ уполномочен участвовать в данном судебном заседании, формируя позицию по заявленному следователем ходатайству. В рамках подготовки к судебному заседанию прокурором должны быть изучены постановления следователя и все прилагаемые к нему материалы на предмет их соответствия положениям процессуального законодательства. В Приказе Генеральной прокуратуры РФ № 544 от 17 сентября 2021 г. «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» в п. 1.8 особый интерес вызывает вопрос исключения случаев нарушения положений ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, устанавливающей запрет на применение заключения под стражу в отношении предпринимателей [2]. Прокурору отводится особая роль по недопущению использования в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, уголовного преследования, как средства давления.

Напомним, что уголовно-процессуальная деятельность строится на принципе состязательности сторон, и, несмотря на то, что прокурор относится к стороне обвинения, нельзя однозначно говорить, что он отстаивает исключительно обвинительную позицию. Для осуществления защиты прав и свобод человека и гражданина ему необходимо объективно оценить все прилагаемые к постановлению материалы и сформировать свою позицию на основании фактических данных, которые могут оказаться весьма противоречивыми. При избрании по экономическим составам заключения под стражу может сложиться две группы ситуаций.

1. Необоснованное применение запрета заключения под стражу.

Такая ситуация может произойти в случае, когда лицо осуществляет предпринимательскую или иную экономическую деятельность, но преступление, совершенное им, не подпадает под перечень статей, предусмотренных ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, к которым применяется существующий запрет [6, с. 163]. В этом случае должностное лицо принимает решение об избрании более мягкой меры пресечения, не проанализировав в достаточной степени преступную деятельность подозреваемого (обвиняемого). Может сложиться и другая ситуация, когда предпринимательская деятельность выступает лишь в качестве прикрытия незаконной деятельности. Организация оказывается фиктивной, а следователь, не проверив данную информацию, выходит в суд с ходатайством об избрании иной меры пресечения, руководствуясь существующим запретом. Оба случая доказывают, что органы предварительного расследования необоснованно отказываются от заключения под стражу, ошибочно оценив фактические обстоятельства произошедшего.

2. Необоснованное неприменение запрета заключения под стражу.

Встречаются ситуации, в которых первоначально обвиняемому инкриминируют преступление, не предусмотренное ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, что дает все основания применить к подозреваемому (обвиняемому) мере пресечения в виде заключения под стражу. В последующем квалификацию совершенного преступления изменяют на ту, к которой может быть применен запрет. Другой пример, когда гражданин, законно осуществлявший экономическую деятельность, был заключен под стражу, т.к. следователь, руководствуясь положениями ст. 97 и ч. 1 ст. 108 УПК РФ, не учел основания, закрепленные в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ [5, с. 127]. Подобные ситуации, дают нам основания полагать, что прокурор, отстаивая нарушенные права подозреваемых (обвиняемых), должен выступать не с позиции обвинения.

Наличие указанных нами противоречивых подходов, фактически ставит под сомнение деятельность большого количества должностных лиц, в том числе и прокурора [4, с. 89]. Мы полагаем, что подобный пробел целесообразнее решить, отказавшись от существующего на сегодняшний день прямого запрета заключения под стражу предпринимателей. Необходимо закрепить обязательность исследования фактических обстоятельств в рамках судебного заседания. Данный способ усилит фактическую состязательность сторон, предоставив наиболее широкий спектр возможностей стороне защиты, и в то же время усовершенствует надзорную деятельность прокурора. Подобный подход при разрешении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу позволит снизить, а, возможно, и вовсе исключить случаи обхода законодательства и повысить защищенность предпринимателей. Подобный подход позитивно скажется на порядке избрания меры пресечения и повысит защищенность прав предпринимателей, оказывая благоприятное воздействие на экономический сектор, общество и государство. Предложенный в рамках исследования механизм позволит органам прокуратуры осуществлять более качественный надзор за решениями, принимаемыми органами предварительного расследования.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп. от 12 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 30.10.2023).
2. Приказ Генпрокуратуры России от 17 сентября 2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» (в ред. от 22 февраля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_396068/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396068/) (дата обращения: 30.10.2023).
3. Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. Применение мер пресечения. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/13/s/14> (дата обращения: 01.11.2023).
4. *Петрятько Н.М.* Неопределенность правовых норм, регламентирующих основания применения мер пресечения в уголовном процессе, как фактор, детерминирующий коррупцию. М.: Водолей, 2018. С. 86-92.

5. Панфилов П.О. Запрет на заключение под стражу в отношении «предпринимателей»: причины неэффективности. М.: Моск. ун-т МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2019. С. 124-131.

6. Мальцагов И.Д., Штымова О.Х. Прокурорский надзор за избранием мер пресечения // Гос. служба и кадры. 2021. № 2. С. 162-164.

## УДК 343.122

### **Кузьмина Екатерина Николаевна**

Костромской государственной университет  
Юридический институт имени Ю.П. Новицкого  
Россия, Кострома  
ek.kyzmina@mail.ru

## **ГРАЖДАНСКИЙ ИСК ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация:** данная статья посвящена развитию института гражданского иска в уголовном процессе в России, а также участию прокуратуры в защите интересов отдельных категорий граждан и государства посредством подачи гражданского иска в уголовном процессе.

**Ключевые слова:** прокурор, гражданский иск, защита интересов несовершеннолетних, полномочия прокурора, уголовный процесс.

### **Kuzmina Ekaterina Nikolaevna**

Kostroma State University  
Law Institute named after Y.P. Novitsky  
Russia, Kostroma

## **CIVIL CLAIM OF THE PROSECUTOR IN THE CRIMINAL PROCESS**

**Abstract:** this article is devoted to the development of the institution of civil action in criminal proceedings in Russia, as well as the participation of the Prosecutor's office in protecting the interests of certain categories of citizens and the state by filing a civil action in criminal proceedings.

**Keywords:** prosecutor, civil suit, protection of the interests of minors, powers of the prosecutor, criminal proceedings.

Введение института гражданского иска в России, связано с реформой судебной системы в 1864 г. Этот период также сопровождался изменениями в судебном процессе и судебной системе, а также принятием новых законодательных актов, включая устав уголовного судопроизводства [8]. Уже на первой странице нормативно-правового акта, в разделе «общие положения», присутствовала отсылка к возможности подачи гражданского иска в рамках уголовного процесса, а именно в ст. 6, 7 устава уголовного судопроизводства.

В статье О.В. Александровой достаточно детально описаны особенности производства и разрешения гражданских исков в уголовном процессе XIX в. [1] До 1993 г. гражданский иск, предъявляемый прокурором в рамках уголовного процесса, основным образом служил для защиты имуще-

ственных интересов государства, кроме того был призван поддерживать силу закона, что также являлось приоритетом для государства.

На сегодняшний момент прокурор обладает полномочиями предъявлять гражданские иски с целью активной защиты интересов, как государства, так и отдельных групп граждан, в соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства, о чём говорится в ч. 3 ст. 44 уголовного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [7]. К этим категориям граждан относятся: несовершеннолетние, ограниченно дееспособные или недееспособные.

Статистика последних пяти лет показывает, что количество несовершеннолетних, призванных потерпевшими, увеличилось. Так, в 2018 г. число несовершеннолетних потерпевших составляло 106 779 человек, в 2019 г. – 107 571 человек, в 2020 г. – 94 881 человек (снижение связано с ковидными ограничениями), в 2021 г. – 112 387 человек, в 2022 г. – 113 304 человека [3].

И.В. Черновол подчёркивает, что также существенное число исков, направленных на защиту прав несовершеннолетних, заявлено по результатам расследования уголовных дел, возбужденных в отношении родителей, признанных виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, т.е. неоднократная неуплата родителем без уважительных причин средств на содержание несовершеннолетних детей, а также о взыскании неустойки за несвоевременную уплату данных средств [9]. В Приказе Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» устанавливается положение о том, что если имеются основания для предъявления гражданского иска на основании ч. 3 ст. 44 УПК РФ, однако до начала судебного разбирательства иск прокурором не предъявлен, то необходимо незамедлительно информировать об этом прокурора, обладающего соответствующими полномочиями. Подобное положение дает возможность сделать заключение о том, что предъявление гражданского иска в данных ситуациях является не только правом, но также и обязанностью прокуроров. Тем не менее, на практике прокуроры не используют данное право в полной мере.

Исследователи утверждают, что отсутствие согласия законных представителей несовершеннолетних потерпевших на предъявление гражданского иска является одной из важнейших причин, по которой прокуроры не подают гражданский иск после вынесения итогового решения по делу.

К числу возможных причин, в результате которых иски заявляемые прокурором не рассматриваются, можно отнести прекращение уголовных дел в связи с истечением срока давности, по которому возможно привлечение к уголовной ответственности, или в результате акта амнистии. Согласны с мнением Григорьева Н.Е., который считает такую практику деструктивной и предлагает изменить требования ст. 239 УПК РФ в части наделения суда полномочием по разрешению гражданского иска в постановлениях о прекращении уголовного дела по не реабилитирующим основаниям [2].

Проанализировав судебную практику согласно проблеме разрешения гражданского иска в рамках уголовного дела (к примеру, безосновательное оставление иска без рассмотрения, направление материалов в порядке гражданского судопроизводства для установления суммы взыскания в слу-

чае признания права на удовлетворение иска без должного исследования документов, подтверждающих требования истца по уголовному делу, и т.д.) возможно сделать вывод о том, что суд обязан исследовать все имеющиеся спорные моменты, сопряженные с предъявленным иском, зачастую рассматривается им равно как дополнительная, второстепенная нагрузка, превышающая сроки рассмотрения уголовного дела, в связи, с чем суды предпочитают оставлять иск без рассмотрения или направлять его после вынесения приговора для разрешения в гражданском порядке. А также одной из ключевых причин малоэффективного применения института гражданского иска в уголовном процессе является и недостаточной компетентности судей, специализирующихся на рассмотрении уголовных дел, в применении норм гражданского законодательства [6].

Существует немало факторов безрезультатного использования положений действующего законодательства, которые предусматривают возможность предъявления гражданского иска уже на этапе досудебного производства в рамках уголовного дела: отсутствие желания у следователя увеличивать срок расследования сбором необходимых доказательств, подтверждающих требования гражданского истца, и проводить необходимые экспертизы; отсутствие достаточной квалификации следователей и прокуроров, осуществляющих надзор за предварительным расследованием, по вопросам оценки достаточности собранных доказательств для поддержания гражданского иска в суде вместе с уголовным делом; отсутствие должного сотрудничества с прокурорами, которые поддерживают гражданские иски в суде в рамках гражданского судопроизводства, также оказывает негативное влияние [5].

С учетом вышеперечисленного, рекомендуется проводить совместные обучающие семинары для следователей, сотрудников прокуратуры и судей по тем вопросам, которые рассматриваются в данной статье.

Для подтверждения эффективности гражданского иска в сфере уголовного судопроизводства, мы обратимся к практике правоприменительной деятельности. Радужнинский городской суд рассмотрел уголовное дело в отношении местного жителя, совершившего преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего). В результате преступления, совершенного в ходе конфликта на почве возникших неприязненных отношений и повлекшего по неосторожности смерть женщины, её несовершеннолетняя дочь осталась без матери. На стадии предварительного следствия прокурор в интересах ребёнка в порядке ст. 44 УПК РФ предъявил исковое заявление о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, поскольку несовершеннолетняя осталась на обеспечении бабушки, понесла тяжёлые нравственные страдания, вызванные скоростижной потерей матери. Приговором суда виновному лицу назначено уголовное наказание, исковое заявление прокурора удовлетворено, с виновного лица в пользу несовершеннолетней взыскана компенсация в размере 500 000 рублей [4].

Таким образом, реализация института гражданского иска в рамках полномочий прокурора по уголовному делу является одним из факторов, влияющих на восстановление прав потерпевших и возмещение вреда, причиненного преступлением. Однако использование этого правового инструмента не носит системный характер и на наш взгляд в перспективе

имеется потенциал для его более активного применения органами прокуратуры.

#### Список литературы:

1. *Александрова О.В.* Особенности производства и разрешения гражданского иска в уголовном процессе по законодательству конца XIX века // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики. Серия: Юридические науки. 2012. № 1. С. 57-59.
2. *Григорьев Н.Е.* Реализация полномочий прокурора по предъявлению гражданских исков в уголовном процессе // Законность. 2017. № 2. С. 12-14.
3. Количество несовершеннолетних потерпевших // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). Официальные статистические показатели. URL: <https://fedstat.ru/indicator/36198> (дата обращения: 15.10.2023).
4. По иску прокурора взыскана компенсация морального вреда, причиненного преступлением // Официальный сайт администрации города Радужный. URL: <https://www.admrad.ru/po-isku-prokurora-vzyskana-kompensacija-moralnogo-vreda-prichinenного-prestupleniem/> (дата обращения: 10.10.2023).
5. *Титова В.Н.* Возмещение вреда, причиненного преступлением // Законность. 2013. № 12(950). С. 26-30.
6. *Титова В.Н.* Проблемы возмещения ущерба (вреда), причиненного государству преступлением // Проблемы реализации полномочий прокурора в гражданском, административном и арбитражном процессе: сб. матер. круглого стола, Москва, 26 октября 2018 г. / под общ. ред. Н.В. Субановой. М.: Университет прокуратуры РФ, 2019. С. 127-137.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 13 июня 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.
8. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 18.10.2023).
9. *Черновол И.В.* Возмещение вреда, причиненного преступлением // Законность. 2010. № 6. С. 32-34.

#### УДК 343.16

### Лебедев Владимир Сергеевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[lebedev.wladimir2018@yandex.ru](mailto:lebedev.wladimir2018@yandex.ru)

## ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ПРОКУРОРА, ПРИНИМАЕМЫХ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

**Аннотация:** после окончания предварительного следствия уголовное дело поступает прокурору для принятия определенных процессуальных решений. Однако на практике возникает ряд

проблемных вопросов. Автором предложены возможные пути разрешения данных проблем на основе сравнительного анализа с процессуальными решениями прокурора, принимаемыми после окончания дознания.

**Ключевые слова:** прокурор, процессуальное решение, возвращение уголовного дела, утверждение обвинительного заключения.

**Lebedev Vladimir Sergeevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROBLEMS OF PROCEDURAL DECISIONS OF THE PROSECUTOR TAKEN AFTER THE END OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION

**Abstract:** *after the end of the preliminary investigation, the criminal case is submitted to the prosecutor for making certain procedural decisions. However, in practice, a number of problematic issues arise. The author suggests possible ways to resolve these problems based on a comparative analysis with the procedural decisions of the prosecutor taken after the end of the inquiry.*

**Keywords:** *the prosecutor, the procedural decision, the return of the criminal case, the approval of the indictment.*

В соответствии со ст. 129 Конституции РФ органы прокуратуры приняты осуществлять надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также в соответствии со своими полномочиями осуществлять уголовное преследование [1].

Проблемы принятия процессуальных решений прокурором в связи с окончанием предварительного следствия и поступлением к нему уголовного дела до настоящего времени являются актуальными и зачастую становятся предметом исследований ученых-правоведов [2, с. 251].

Как отмечает Синдеев А.Ю., именно указанные решения прокурора по своей сути выражают его полномочия и создают фундамент дальнейших стадий уголовного судопроизводства.

Значение процессуальных решений, принимаемых прокурором на рассматриваемом этапе, заключается, в первую очередь, в том, что они призваны обеспечить достижение основных целей и задач уголовного судопроизводства в целом. Перечень процессуальных решений, принимаемых прокурором после поступления ему уголовного дела с обвинительным заключением, закреплен в ст. 221 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [3].

В соответствии с указанной нормой прокурор в течение десяти суток должен принять одно из следующих решений:

- об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;
- о возвращении уголовного дела следователю для производства необходимых процессуальных действий в соответствии с письменными указаниями прокурора;
- о направлении уголовного дела прокурору вышестоящего уровня для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

Статья 221 УПК РФ содержит указание на полномочие прокурора в случае нарушения следователем положений ч. 5 ст. 109 УПК РФ о необходимости предъявления в установленный срок материалов окончательного расследования уголовного дела на ознакомление обвиняемому, содержащемуся под стражей, и истечения срока предельного содержания под стражей, отменить указанную меру пресечения.

В установленных уголовно-процессуальным законодательством случаях прокурор вправе возбудить перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания обвиняемого под стражей, если установит недостаточность такого срока для принятия им одного из необходимых процессуальных решений.

По мотивированному ходатайству прокурора десятидневный срок, установленный для принятия соответствующих решений, может быть продлен вышестоящим прокурором до тридцати суток в случае сложности или большого объема уголовного дела.

Рассмотрим приведенные выше процессуальные решения прокурора, а также особенности, правовые основы и юридические последствия их принятия в соответствии с действующим законодательством РФ.

Проведя всесторонний анализ уголовного дела и придя к выводу об отсутствии препятствий для передачи уголовного дела на рассмотрение суда (отсутствие нарушений положений материального и процессуального права, правильная квалификация содеянного, надлежащее оформление обвинительного заключения), прокурор принимает решение об утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд.

При этом, исходя из положений уголовно-процессуального законодательства, прокурором при принятии указанного решения должна быть осуществлена оценка имеющихся по делу доказательств на предмет их допустимости, достоверности и достаточности, поскольку данный факт будет положен в основу государственного обвинения при рассмотрении дела в суде.

Согласно положениям ст. 221 УПК РФ прокурор может возвратить уголовное дело следователю для совершения закрытого перечня процессуальных действий, а именно:

- для производства дополнительного следствия;
- для изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемого;
- для пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

О возвращении уголовного дела следователю прокурор выносит мотивированное постановление.

Как отмечается многими авторами, представляется логичным изложение письменных указаний прокурора о производстве необходимых действий следователем не в виде отдельного процессуального документа, а непосредственно в постановлении о возвращении уголовного дела.

После повторного поступления уголовного дела прокурору должна быть проведена проверка полноты выполнения данных им при возвращении уголовного дела следователю указаний.

Стоит отметить, что в соответствии со ст. 226 УПК РФ при поступлении прокурору от дознавателя уголовного дела с обвинительным актом прокурор также вправе принять про-

цессуальное решение о возвращении уголовного дела дознавателю для совершения определенных действий согласно письменным указаниям прокурора. При этом непосредственно прокурор может установить срок для производства данных действий: не более десяти суток для производства дополнительного дознания и не более трех суток для пересоставления обвинительного акта.

Другим отличием процессуальных решений, принимаемых прокурором после окончания предварительного следствия, является невозможность, в отличие от этапа окончания дознания, принять решение о прекращении уголовного дела по предусмотренным УПК РФ основаниям (например, в связи с установлением истечения сроков давности уголовного преследования, смерти обвиняемого, примирением сторон и др.)

Однако многими учеными-правоведами указывается на «объективную необходимость расширения процессуальных полномочий прокурора с целью оптимизации уголовного судопроизводства» [4, с. 22].

Таким образом, на основе вышеизложенного, считаем необходимым внесение определенных изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство. Как справедливо отмечает Климова Я.А., «прокурор должен иметь возможность эффективно использовать свой статус как гарант законности проведения предварительного следствия и обладать для этого соответствующими полномочиями» [5, с. 94].

Так, представляется обоснованным включение в положения ст. 221 УПК РФ по аналогии со ст. 226 УПК РФ полномочий прокурора на установление сроков совершения следователем необходимых процессуальных действий после возвращения ему уголовного дела прокурором.

Считаем, что указанные изменения позволят предотвратить необоснованное затягивание производства по уголовным делам, что, в свою очередь, приведет к повышению эффективности реализации установленного ст. 6.1 УПК РФ принципа разумного срока судопроизводства.

Что касается полномочия прокурора прекратить уголовное дело, считаем обоснованным дополнение перечня процессуальных решений, принимаемых прокурором после окончания предварительного следствия, данным полномочием по следующим основаниям.

Согласно ст. 226 прокурор вправе прекратить уголовное дело после окончания дознания и поступления к нему обвинительного акта по основаниям, установленным ст.ст. 24-28 УПК РФ.

Ряд обстоятельств, могущих служить основаниями прекращения уголовного дела в соответствии с указанными нормами, а именно: истечение сроков давности уголовного преследования, смерть обвиняемого, примирение сторон, наличие в отношении обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению и иные, могут возникнуть на момент передачи уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

На наш взгляд, наделение прокурора полномочиями по прекращению уголовного дела в связи с наличием подобных оснований является целесообразным, поскольку снижает нагрузку судов, вынужденных принимать соответствующие решения по причине отсутствия таких полномочий у прокурора.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. от 1 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2020. № 31. ст. 4398.
2. Сидеев А.Ю. Проблемы процессуальных решений прокурора, принимаемых после окончания предварительного расследования // Социально-полит. науки. 2018. № 5. С. 250-257.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Исламова Э.Р. К вопросу о соотношении процессуальных полномочий прокурора и руководителя следственного органа // Baikal Research Journal. 2016. Т. 7. № 2.
5. Климова Я.А. Необходимость расширения полномочий прокурора // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 1 (9). С. 84-95.

#### УДК 343.1

**Липина Ксения Дмитриевна**

Университет прокуратуры РФ  
Крымский юридический институт (филиала)  
Россия, Симферополь  
lipina-kseniya@mail.ru

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ**

*Аннотация: в настоящей статье освещаются наиболее важные проблемы, возникающие в надзорной деятельности прокурора за органами, осуществляющими дознание в сокращенной форме. Анализируются особенности прокурорского надзора за производством дознания в сокращенной форме на основе норм действующего уголовно-процессуального законодательства и положений приказа Генерального прокурора РФ от 19 января 2022 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания». Наибольшее внимание уделяется полномочиям прокурора относительно итогового процессуального документа дознания в сокращенной форме – обвинительного постановления.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, орган дознания, предварительное расследование, сокращенная форма дознания, уголовное судопроизводство, прокурор.*

**Lipina Kseniya Dmitrievna**

University of the Prosecutor Office of the Russian Federation  
Crimean Law Institution (branch)  
Russia, Simferopol

### **ACTUAL PROBLEMS IN THE IMPLEMENTATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LAWS BY BODIES OF INQUIRY**

**Abstract:** *this article highlights the most important problems that arise in the supervisory activities of the prosecutor for the bodies carrying out a preliminary investigation in the form of an inquiry. The features of the prosecutor's supervision of the investigation in an abbreviated form are analyzed on the basis of the norms of the current criminal procedure legislation and the provisions of the Order of the Prosecutor General of the Russian Federation No. 11 dated January 19, 2022 «On the organization of prosecutor's supervision of the procedural activities of the bodies of inquiry». The greatest attention is paid to the powers of the prosecutor regarding the final procedural document of the inquiry in an abbreviated form – the indictment.*

**Keywords:** *prosecutor's supervision, bodies of inquiry, the preliminary investigation, summary form of inquiry, criminal proceedings, prosecutor.*

В марте 2013 г. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) был дополнен новой главой, которая вводит дознание в сокращенной форме. Этот вид дознания был создан с целью облегчить и ускорить процесс уголовного судопроизводства, сделав быстрым расследование преступлений и передачу дела в суд. Одновременно с этим, новая глава обеспечивает защиту прав и законные интересы потерпевших, обвиняемых и других участников уголовного судопроизводства.

При анализе прокурорской деятельности в области надзора за исполнением законов в рамках предварительного расследования в форме сокращенного дознания, следует учитывать, что дознание в сокращенной форме представляет собой упрощенную форму проведения расследования, которая применяется только в случаях, когда два условия выполнены: полная убедительность причастности лица к совершению преступления и отсутствие оспаривания любых определенных обстоятельств уголовного дела [5, с. 89].

На сегодняшний день существует значительный опыт осуществления прокурорского контроля за законностью проведения предварительного расследования уголовных дел в рамках дознания в сокращенной форме, что позволяет выявить некоторые проблемы, связанные с данным институтом.

Так, п. 14 ч. 2 ст. 37 УПК РФ наделяет прокурора полномочиями по утверждению итогового процессуального документа дознания в сокращенной форме – обвинительного постановления [1], а ведомственным приказ Генерального прокурора РФ от 19 января 2022 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» (далее – приказ) детально раскрывает данное полномочие прокурора [2].

Приказ не устанавливает конкретный механизм с четкими указаниями, по которым прокурор должен принимать процессуальное решение в случае необходимости переквалификации обвинения с обязательным уведомлением заинтересованных лиц. В связи с этим возникает вопрос о том, должен ли прокурор самостоятельно изменить (пересоставить) обвинительное постановление, включив в него измененную квалификацию обвинения.

Необходимо обратить внимание на указание в приказе о необходимости уведомления заинтересованных лиц о переквалификации обвинения. Согласно нормам прописанным в УПК РФ, прокурор обязан предоставить заинтересованным лицам копии обвинительного постановления. Однако возни-

кает вопрос: достаточно ли предоставленной копии или прокурор должен также обратить внимание заинтересованных лиц на изменение квалификации обвинения?

Мы приходим к мнению, что прокурору следует разъяснять предъявленную копию обвинительного постановления с переквалифицированным обвинением. Однако, УПК РФ не предусматривает специальных средств для реализации подобного рода уведомлений заинтересованным лицам.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что не существует эффективного механизма осуществления определенных процессуальных полномочий прокурора в условиях сокращенного дознания. Это приводит к потере оперативности в процессуальной деятельности и невозможности реализации определенных полномочий в некоторых случаях. В связи с чем, мы считаем, что необходимо разработать такой механизм, который позволит наиболее эффективно решать поставленные задачи.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СПС «Консультант-Плюс».
2. Приказ Генерального прокурора РФ от 19 января 2022 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» (в ред. от 22 февраля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. *Букартык С.С.* Особенности прокурорского надзора за дознанием в сокращенной форме // Научный журнал. 2022. № 3 (65).
4. *Климова Я.А.* Полномочия прокурора на завершающем этапе расследования – дознание в сокращенной форме // Законность в современном обществе: сб. тезисов и ст. Владивосток: Перископ–Волга, 2017. С. 71–75.
5. *Спирин А.В., Журавлева Н.М.* Особенности прокурорского надзора за дознанием в сокращенной форме // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1 (43).

#### УДК 343.1

### Матчонова Оксана Алишеровна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
ox.2002oks@yandex.ru

## ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ

**Аннотация:** *в данной статье исследуются дискуссионные и актуальные проблемы правовой регламентации оснований для возвращения уголовного дела прокурору с целью устранения нарушений, препятствующих его рассмотрению судом.*

**Ключевые слова:** *возвращение уголовного дела, прокурор, уголовное судопроизводство, суд, обвинительный акт.*

**Matchonova Oksana Alisherovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## LEGAL REGULATION OF THE GROUNDS FOR RETURNING THE CRIMINAL CASE TO THE PROSECUTOR

**Abstract:** *this article examines the most controversial and topical issues when deciding on the return of a criminal case to the prosecutor in order to eliminate violations that prevent its consideration by the court.*

**Keywords:** *return of the criminal case, the Prosecutor, criminal proceedings, court, indictment.*

В качестве одного из правовых средств, гарантирующих достижение назначения уголовного судопроизводства, является институт возвращения уголовного дела прокурору. Несмотря на то, что данный уголовно-процессуальный институт действует в течение непродолжительного периода времени, его введение породило множество дискуссий, касающихся определения сущности и значения исследуемого правового института, сходства с институтом возвращения уголовного дела для дополнительного производства, который активно применялся в советском законодательстве.

Существующие пробелы в правовом регулировании возвращения уголовного дела прокурору предопределили необходимость внесения множества изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон. Такое нагромождение правовых актов, а также отсутствие единого подхода к толкованию ст. 237 УПК РФ [1], вызывает трудности и в правоприменительной практике, предотвращение которых позволит повысить эффективность рассмотрения и разрешения уголовных дел, а следовательно, и качество уголовного судопроизводства.

В доктрине уголовного процесса возвращение уголовного дела прокурору рассматривается как институт, нормы которого определяют основания, при наличии которых уголовное дело необходимо вернуть прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, порядок передачи уголовного дела, а также регулируют возникающие при этом процессуальные отношения между судом, прокурором и иными участниками уголовного судопроизводства [2, с. 12].

Предусмотренный Уголовно-процессуальным кодексом РФ перечень оснований возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в своем первоначальном виде включал только три таких оснований, которых на тот момент было достаточно. Однако по истечении времени этот список был подвергнут регулярному дополнению новыми правовыми основаниями возвращения уголовного дела прокурору, которые на практике вызывают ряд вопросов, а в теории уголовного процесса подвергаются в ряде случаев критике.

По мнению Б.А. Тугутова, одной из проблем судебной практики в области применения положений ст. 237 УПК РФ являются ситуации, когда уголовные дела возвращаются судами прокурору по основаниям, которые не нашли прямого отражения в законе, однако ссылка в таких ситуациях дела-

ется на указанную норму, что влечет существенные юридико-практические последствия [3, с. 63].

Поскольку данный институт применяется при выявлении судом нарушений норм как процессуального характера, так и материально-правового, ряд ученых-правоведов подразделяет такие нарушения ещё на несколько групп. Так, Г.А. Есаков [4] выделяет две группы такого рода нарушений. Первая группа сводится к возвращению уголовного дела при несоблюдении материально-правовых предписаний закона в обвинительном заключении (акте, постановлении), что сводится к п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ. Следует отметить, что законодатель четко не определил виды таких нарушений, однако отдельные попытки ограничить нарушения, влекущих возвращение уголовного дела прокурору, от иных нарушений предпринимал Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ. В состав второй группы включены положения, относящиеся к ошибочной квалификации деяния, при которой суд ссылается на п. 6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

При применении указанных положений судам необходимо иметь четкое представление о тех различиях, которые лежат в основе соответствующих оснований для возвращения уголовных дел. С этой целью Конституционный Суд РФ в определении от 7 апреля 2022 г. № 824-О указывает на необходимость использования процессуальных механизмов, которые позволяли бы свести к минимуму вынесение несправедливого, незаконного и необоснованного приговора, уже на начальных стадиях [5].

Из этого положения следует, что для переквалификации деяния на иной состав преступления, не являющимся более тяжким, необходимо возвращать уголовное дело на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, а с целью переквалификации на более тяжкий состав – п. 6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

В научной литературе основание, установленное п. 6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, также породило множество дискуссий. Ряд ученых, давая оценку обоснованности предоставления суду решать вопрос о переквалификации деяния подсудимого в сторону, ухудшающую его положение, ссылаются на то, что предоставленное судом право приводит к нарушению принципа состязательности и разделения процессуальных функций.

Другая часть исследователей отмечает, что ранее существовавший запрет на предъявление нового обвинения и переквалификацию деяния в худшую для подсудимого сторону, в отсутствие реальной возможности для восполнения доказательственной базы на стадии судебного разбирательства, на практике порождал ситуации, препятствовавшие суду принимать правосудные итоговые решения, поскольку будучи связанным пределами выдвинутого обвинения, суду приходилось основываться на неверной квалификации содеянного.

Для более точного понимания данного основания приведем пример из судебной практики: 8 июля 2020 г. по приговору Кузьминского районного суда г. Москвы гражданин Р. был осужден по ч. 2 ст. 159.3, ч. 1 ст. 228 и ч. 1 ст. 158 УК РФ. В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора РФ поставил вопрос об отмене приговора, кассационного определения в части осуждения Р. по ч. 2 ст. 159.3 УК РФ и о направлении уголовного дела в этой части прокурору в порядке, предусмотренном ст. 237 УПК РФ, для устранения препятствий его рассмотрения судом. Автор

представления обращал внимание на то, что осужденный совершил хищение денежных средств с банковского счета тайно как от потерпевшего, так и иных лиц, а учитывая изменения, внесенные Федеральным законом от 23 апреля 2018 г. № 111-ФЗ в ст. 159.3 УК РФ, которые действовали на момент совершения осужденным преступления, его действия следует квалифицировать по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ. С учетом изложенного квалификация действий осужденного по ч. 2 ст. 159.3 УК РФ является неправильной. При таких обстоятельствах Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 1 июня 2021 г. отменила приговор и кассационное определение в отношении Р. в части осуждения по ч. 2 ст. 159.3 УК РФ, а уголовное дело возвратила прокурору на основании п. 6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ для устранения препятствий его рассмотрения судом [6].

Профессор О.Я. Баева предлагает свести решение вопроса о возможности исправления судом ошибок квалификации к объекту состава преступления: по уголовным делам о преступлениях, когда объектом посягательства являются не конкретные физические лица, а государство в целом (шпионаж, контрабанда), “поворот к худшему” в судебном уголовном преследовании недопустим. Говоря про уголовные дела о преступлениях против личности, собственности, одним из негативных последствий которых является физический, имущественные или моральный вред, причиненный конкретному лицу, точка зрения профессора сводится к допустимости “поворота к худшему” [7, с. 334].

По мнению автора, с таким предложением нельзя согласиться, поскольку действующим законодательством уже в нужной мере урегулирован механизм обеспечения стабильности и баланса частных и публичных интересов в уголовном судопроизводстве путем выделения соответствующих видов уголовного преследования.

Таким образом, анализ правоприменительной практики и научно-обоснованных позиций ученых-процессуалистов позволяет прийти к выводу, что существующий институт возвращения уголовного дела прокурору нуждается в корректировке в целях дальнейшего совершенствования законодательной регламентации оснований для возвращения, которая позволит повысить не только оценку качества деятельности прокуратуры, но и эффективность уголовного судопроизводства в целом.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ст. 4921; 2023. № 32, ч. 1, ст. 6145.
2. Возвращение уголовного дела судом прокурору в российском уголовном процессе: учебное пособие / под ред. Н.П. Дудина, В.А. Шиплюк. СПб.: Санкт-Петербургский юрид. инст. (филиал) Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2009 С. 12.
3. Литовченко А.С., Кононов А.А. Проблемы возвращения уголовного дела прокурору // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России. 2015. Т. 2. С. 61-66.
4. Как предотвратить вынесение несправедливого, незаконного и необоснованного приговора. URL: <https://fparf.ru/news/fpa/kak-predotvratit-vynesenie-nespravedlivogo-nezakonno-i-neobosnovannogo-prigovora/> (дата обращения: 23.10.2023).

5. Определение Конституционного Суда РФ от 7 апреля 2022 г. № 824-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Голованюка Сергея Марковича и Шейнина Якова Самсоновича на нарушение их конституционных прав частью третьей статьи 15, пунктом 1 части первой статьи 237 и частью первой статьи 252 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=709086#Nx5LXtTYd7oh2I4m> (дата обращения: 23.10.2023).

6. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 1 июня 2021 г. № 5-УДП21-44-К2 // Законы, кодексы, нормативные и судебные акты. URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-01062021-n-5-udp21-44-k2/> (дата обращения: 23.10.2023).

7. Баев О.Я. Поворот к ухудшению в судебном уголовном преследовании (постановка проблемы и возможные пути её решения) // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2011. № 1. С. 333-342.

#### УДК 343.16

**Мигаль Егор Андреевич,  
Ушакова Юлия Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[migalegor@yandex.ru](mailto:migalegor@yandex.ru)  
[uusaushakova@yandex.ru](mailto:uusaushakova@yandex.ru)

### **ГАРАНТИИ ОБОСНОВАННОСТИ ОТКАЗА ПРОКУРОРА ОТ ОБВИНЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация: в данной научной статье раскрываются особенности отказа прокурора от обвинения, анализируется мнение разных учёных по вопросу обоснованности отказа. Делаются выводы об улучшении уголовно-процессуального кодекса, путём введения обязательной письменной формы отказа от обвинения и мотивировки отказа от обвинения; статус отказа от обвинения как самостоятельного процессуального решения, обязательного для суда, но подлежащего обжалованию в апелляционном и кассационном порядке.*

*Ключевые слова: прокурор, уголовное преследование, отказ от обвинения, потерпевший, суд.*

**Migal Egor Andreevich,  
Ushakova Yulia Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### **GUARANTEES OF THE VALIDITY OF THE PROSECUTOR'S REFUSAL TO CHARGE: MAIN ISSUES AND PROBLEMS**

**Abstract:** *this scientific article reveals the features of the prosecutor's refusal to charge, and analyzes the opinions of various scientists on the issue of the validity of the refusal. Conclusions are drawn about improving the criminal procedure code by introducing a mandatory written form of refusal of charges and reasons for refusal of charges; the status of dismissal of charges as an independent procedural decision, binding on the court, but subject to appeal through the appellate and cassation procedures.*

**Key words:** *prosecutor, criminal prosecution, refusal of charges, victim, court.*

Современный Уголовно-процессуальный кодекс РФ в ст. 6 закрепляет, что отказ от уголовного преследования невиновных в той же мере отвечает назначению уголовного процесса, как и назначение справедливого наказания. Данное положение говорит нам о том, что законодатель придаёт большое значение вопросам отказа от обвинения в случае невиновности лица в совершении инкриминируемого ему преступления.

В развитие данного положения ст. 6 УПК РФ, в Уголовно-процессуальном кодексе действует положение ч. 7 ст. 246 УПК РФ, где указывается, что прокурор отказывается от обвинения в случае, если придёт к убеждению, что собранные по уголовному делу доказательства не подтверждают предъявленного обвинения. Ст. 254 УПК РФ в части 1 в свою очередь фиксирует, что отказ государственного обвинителя от обвинения является основанием для прекращения уголовного дела в судебном заседании [1].

Отказ прокурора от обвинения, так или иначе, должен быть мотивированным. Тем не менее, текущий порядок не устанавливает конкретной формы отказа от обвинения или критериев определения «мотивированности» отказа. Государственный обвинитель в любом случае при принятии решения об отказе от обвинения оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению [2, с. 162]. Однако, данное убеждение может не совпадать с мнением потерпевшего, который не имеет возможности повлиять на решение прокурора об отказе от обвинения, что нарушает его право на доступ к правосудию и компенсации причиненного преступным посягательством ущерба [3, с. 152]. Наконец, прокурор, как и любой человек, не застрахован от ошибки в случае принятия решения об отказе от обвинения, но и в этом отказ от обвинения будет для суда фактически обязательным.

Ряд авторов высказывается о необходимости предоставления мотивировки отказа от обвинения как к формальности, заявляя, что, исходя из буквального толкования закона, недолжная мотивировка отказа от обвинения не влечёт никаких правовых последствий [4, с. 15]. Наконец, некоторые исследователи высказываются о том, что отказ от обвинения в принципе в обосновании не нуждается, а его мотивировка является практически «извинением» перед судом за отказ от обвинения [5, с. 29].

Всё вышесказанное породило многочисленные дискуссии в научных кругах относительно сущности и порядка отказа от обвинения. Например, А. Н. Фоменко и ряд других авторов [6, с. 123], ориентируясь на ст. 22 УПК РФ, закрепляющую право потерпевшего участвовать в уголовном преследовании, и п. 16 ч. 2 ст. 42, предоставляющий потерпевшему

право на поддержание обвинения, заявляют о необходимости ввести в ст. 246 обязательность согласования государственным обвинителем заявляемого отказа с потерпевшим [7, с. 28]. В описанном случае потерпевший фактически становится самостоятельным субъектом обвинения по делам не только частного, но и остальных форм обвинения, что, в свою очередь, ставит под сомнение публичность уголовного процесса.

А. А. Леви, делая ссылку на ст. 248 УПК РСФСР, говорит о том, что отказу государственного обвинителя необходимо предать статус ходатайства, и право принятия окончательного решения по вопросу прекращения дела в такой ситуации оставить за судом [8, с. 41]. Отказ прокурора от обвинения в судебном заседании в подобной форме вызывает множество вопросов. В первую очередь неясно, как будет определен процессуальный статус прокурора в случае отклонения такого отказа-«ходатайства», будет ли обязанность по дальнейшему поддержанию обвинения по-прежнему возложена на прокурора? Если прокурор все же должен продолжать поддерживать обвинение, то такой подход приведёт к формальному отношению прокурора к рассмотрению дела, что сделает разбирательство неэффективным и затруднит вынесение справедливого приговора. С другой стороны, если прокурору не требуется продолжать поддерживать обвинение, это нарушает принцип состязательности, поскольку государственный обвинитель фактически отказывается от своей роли, и в процессе остаётся только сторона защиты [9, с. 150].

В конечном счёте, наиболее рациональным решением указанных вопросов представляется мнение о необходимости письменного оформления отказа от обвинения [10, с. 173], а также придание ему статуса самостоятельного процессуального решения. Введение подобной нормы поможет решить сразу ряд вопросов.

Во-первых, закрепление подобной формы отказа от обвинения станет дополнительной гарантией прав потерпевшего. В случае письменного изложения мотивировки отказа от обвинения, потерпевшим будет получен ответ на вопрос, почему государственный обвинитель кардинально изменил свою позицию относительно предмета разбирательства. Немотивированный отказ от обвинения оставлял бы потерпевшего в неведении о причинах отказа, что было бы несправедливым в отношении лица, которое и так пострадало от преступления. Во-вторых, изложение оснований и мотивов решения об отказе от обвинения или об изменении обвинения является гарантией против злоупотреблений со стороны должностных лиц прокуратуры, а также против принятия неправильных по существу решений. В-третьих, придание отказу от обвинения статуса самостоятельного процессуального решения даёт возможность его отдельного обжалования, что фактически повысит требования к мотивировке отказа от обвинения со стороны прокурора с целью недопущения его обжалования. Отказ от обвинения при этом не должен утрачивать статус обязательного для суда. На данный момент существует возможность обжаловать лишь постановление суда о прекращении уголовного дела на основании нарушения судом установленной процедуры, что не затрагивает обоснованность и мотивированность отказа государственного обвинителя.

Подводя итог, можно говорить о том, что с целью решения описанных ранее проблем необходимо внести изменения в уголовно процессуальный кодекс, закрепив:

1) Обязательную письменную форму отказа от обвинения и мотивировки отказа от обвинения. Полное отсутствие изложения мотивов в решении об отказе от обвинения делает его недействительным, о чём суд первой инстанции выносит соответствующие решение;

2) Статус отказа от обвинения как самостоятельного процессуального решения, обязательного для суда, но подлежащего обжалованию в апелляционном и кассационном порядке;

3) Возможность принятия судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций особого вида решения при рассмотрении жалоб на необоснованность (немотивированность) отказа государственного обвинителя от обвинения: признание отказа государственного обвинителя от обвинения необоснованным, отмену вынесенного на его основании судебного решения и направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 26 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.

2. Баяв О.Л., Борбат А.В., Попов И.А. и др. Руководство для следователей / под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. 912 с.

3. Власова А.А. Отказ от уголовного преследования прокурором // Право и управление. 2023. № 7. ст. 148-153.

4. Зеленин С. Зависимость суда от позиции прокурора // Законность. 2001. № 5. С. 14-16.

5. Андреев В.А. Процессуальные аспекты отказа от обвинения и изменения обвинения государственным обвинителем // Российский судья. 2008. № 2. С. 28-31.

6. Савоськин А.В., Сошникова И.В. Отказ прокурора от обвинения в уголовном судопроизводстве // Вопросы безопасности. 2022. № 4, ст. 119-126.

7. Фоменко А.Н. Отказ от обвинения и права потерпевшего // Уголовный процесс. 2005. № 12. С. 27-30.

8. Леви А.А. Отказ государственного обвинителя от обвинения // Законность. 2006. № 6. С. 41-43.

9. Самаркина Ю.Э. Процессуальное положение прокурора в судах первой и апелляционной инстанций по уголовным делам // Теория и практика общественного развития. 2023. № 2, ст. 149-152.

10. Керимов Ш.Ш. Проблемы отказа государственно-го обвинителя от обвинения // Legal Concept. 2014. № 4. С. 171-173.

#### УДК. 343

### Мишустина Софья Владимировна, Савинов Ярослав Алексеевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
mishustinas02@mail.ru  
yaruslav.savinov.2013@mail.ru

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

*Аннотация: настоящая статья посвящена участию прокурора в суде первой инстанции. В статье затрагиваются некоторые вопросы дефиниции прокурора, а также предлагается решение правового пробела, который имеет важную формальную роль.*

*Ключевые слова: участие прокурора, судопроизводство, право, определение понятия, правовой пробел.*

### Mishustina Sofia Vladimirovna, Savinov Yaroslav Alekseevich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### TOPICAL ISSUES OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE COURT OF FIRST INSTANCE

*Abstract: this article is devoted to the participation of the prosecutor in the court of first instance. The article touches upon some issues of the definition of the prosecutor, and also offers a solution to the legal gap, which has an important formal role.*

*Keywords: participation of the prosecutor, legal proceedings, law, definition of the concept, legal gap.*

В первую очередь, стоит обратить внимание на самую дефиницию прокурор. В соответствие с п. 31 ст. 5 УПК прокурор – это собирательное понятие, охватывающее Генерального прокурора РФ, подчиненных ему прокуроров, их заместителей и иных должностных лиц органов прокуратуры, участвующих в уголовном судопроизводстве и наделенных соответствующими полномочиями Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» [1, п. 31 ст. 5 УПК РФ], [2].

Актуальность статьи заключается в том, что наиболее распространенная и более ответственная работа возлагается на прокурора во время поддержания обвинения в суде первой инстанции, т.к. именно в ней осуществляется проверка законности сбора обоснованности и представленных доказательств, определение важных в части уголовного преследования обстоятельств и в значительной мере решается дальнейшая судьба уголовного дела.

Для правильного понимания необходимо установить определение роли прокурора в судебном процессе, с одной стороны прокурор это должность, а с другой наименование участника судопроизводства. Следует отметить, что в рамках осуществления прокуратурой уголовного преследования, она осуществляет надзор за исполнением законов. Помимо этого, в соответствии с ч. 3 ст. 37 УПК РФ назначение процессуальной фигуры прокурора охватывает направление поддержания государственного обвинения в суде. Л.А. Воскобитова в своём учебнике по уголовному процессу пишет, что процессуальные функции прокурора заключаются в осуществлении от имени государства уголовного преследования в ходе уголовного судопроизводства [3, с. 351-353]. Чаще всего данное процессуальное полномочие прокурор реализует при участии в судебном процессе в качестве государственного обвинителя. Подводя небольшой итог стоит отметить, что именно прокурор наделен полномочием представлять сторону государственного обвинения в уголовном судопроизводстве в Российской Федерации.

Прокурор – это должностное лицо, являющееся сотрудником органов прокуратуры РФ. Однако, необходимо отметить, что поддержание обвинения входит в обязанности как прокурора, заместителя прокурора, так и помощника прокурора. При этом отметим законодательную проблему, заключающуюся в том, что законом не регламентируется, какого уровня прокурор обязан поддерживать государственное обвинение в суде. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел раскрывается в изданном Генеральной прокуратурой приказе от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [4]. В данном ведомственном акте в п. 1 указывается на то, что участие в судебных стадиях судебного разбирательства по уголовному делу считается одной из важнейших функций прокуратуры. Видится необходимым сделать акцент на том, что участие прокуроров в уголовном судопроизводстве должно быть профессиональным и квалифицированным, что способствует законному и справедливому рассмотрению уголовного дела. Позиция государственного обвинителя должна быть законной, активной и четкой. Но, в данном приказе так и не был определен перечень тех работников органов прокуратуры, которые должны поддерживать государственное обвинение.

Следует подчеркнуть, что факт участия государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве является безусловным. При этом в соответствии со ст. 246 УПК РФ по делам частного обвинения бремя поддержания обвинения возлагается на частных обвинителей – потерпевших.

Безусловно, что участие прокурора в судопроизводстве по делам публичного и частного-публичного обвинения является обязательным. Так в п. 3 Приказа Генерального прокурора РФ № 376 от 30 июня 2021 г. «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» сказано, что государственным обвинителям необходимо заблаговременно готовиться к судебному заседанию, также полностью продумывать тактику своих действий и профессионально оценивать имеющиеся доказательства, с которыми предстоит выступать в суде. Еще одним инструментом тактики участия в процессе является возможность прокурора ходатайствовать перед судом о предоставлении времени, чтобы

наиболее эффективно подготовиться обоснованию позиции обвинения. Н.И. Булдыгина подчеркивает, что государственный обвинитель должен ориентировать суд на правильное разрешение вопросов, возникающих в судебном заседании [5]. Так, прокурору необходимо обратить внимание на соблюдение срока со дня вручения обвиняемому (или его защитнику, если дело рассматривается в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ) копии обвинительного заключения.

Полномочия прокурора имеют еще немалое значение по заявлению отводов, поскольку участие в производстве по уголовному делу лиц, указанных в главе 9 УПК РФ, при наличии обстоятельств, исключающих их участие, влечет за собой отмену приговора. Одним из центральных полномочий в данном случае, выступает полномочие по заявлению перед судом ходатайств. Например, в связи с выявлением неточностей в доказательственной базе, или же неявкой в суд потерпевшего, важного свидетеля, целесообразным является подготовка и заявление ходатайства о вызове новых свидетелей, об истребовании вещественных доказательств и документов. Государственному обвинителю надлежит объективно относиться к ходатайствам, заявляемым подсудимым, его защитником. В подготовительной части судебного заседания государственный обвинитель дает заключение по возникающим вопросам, заявляемым участниками уголовного судопроизводства, ходатайствам. Участие прокурора в судебном заседании, его заключения способствуют суду в принятии законного и обоснованного определения (постановления) тогда, когда прокурор будет готовиться к участию в судебном процессе, проверять полноту, всесторонность и объективность произведенного дознания или предварительного следствия.

Анализируя закон нами, был установлен пробел, который заключается в том, что законодателем четко не определен круг должностных лиц органов и учреждений прокуратуры РФ, которые могут выступать в качестве государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве. Обращаясь к федеральному законодательству, необходимо отметить, что ч. 1 ст. 35 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» устанавливает, что прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством РФ. В ч. 5 ст. 37 УПК РФ закреплено, что обвинителем по делам частного-публичного и публичного обвинения могут выступать прокуроры района, города, их заместители, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами. Однако, кроме указанных лиц, в судебном заседании участвуют и помощник прокурора. Видится целесообразным уточнить, что на практике встречаются случаи участия помощника прокурора в качестве государственного обвинителя.

Таким образом, считаем, что в законе следует изложить соответствующие статьи в императивной формулировке, чтобы исключить участие в роли государственного обвинителя помощника прокурора. К примеру, ч. 5 ст. 37 УПК РФ возможно изложить в следующей редакции: полномочия прокурора, предусмотренные настоящей статьей, осуществляются исключительно прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
3. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. Л.А. Воскобитова. М.: Проспект, 2013. С. 351-353.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 21.10.2022).
5. Участие государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания: процессуальные и тактические аспекты. URL: <https://cyberpedia.su/9xdf31.html> (дата обращения: 22.10.2023).

### УДК 343.13

#### Нунаев Арби Хусейнович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[nunaev.arbi@gmail.com](mailto:nunaev.arbi@gmail.com)

## СООТНОШЕНИЕ ВЕДОМСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

**Аннотация:** в статье поднимается актуальная проблема соотношения ведомственного процессуального контроля руководителя следственного органа и прокурорского надзора при производстве по уголовным делам. Раскрываются надзорные полномочия прокурора в уголовном процессе, а также полномочия руководителя следственного органа.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, прокурор, следователь, Генеральный прокурор РФ, ведомственный контроль.

#### Nunaev Arbi Huseynovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## THE RATIO OF DEPARTMENTAL PROCEDURAL CONTROL OF THE HEAD OF THE INVESTIGATIVE BODY AND PROSECUTORIAL SUPERVISION IN CRIMINAL

**Abstract:** the article raises the urgent problem of correlation of departmental procedural control of the head of the investigative body and prosecutor's supervision in criminal proceedings. The supervisory powers of the prosecutor in criminal proceedings, as well as the powers of the head of the investigative body are disclosed.

**Keywords:** criminal procedure, prosecutor, investigator, General Prosecutor of the Russian Federation, departmental control.

В соответствии с действующим уголовным процессуальным законодательством деятельность следователя находится под контролем и надзором должностных лиц, обладающих соответствующими полномочиями. К ним относится руководитель следственного органа и прокурор.

И прокурорский надзор, и ведомственный процессуальный контроль имеют своей целью процессуальное наблюдение и анализ деятельности следователя, направленные на обеспечение законности и обоснованности принимаемых им процессуальных решений.

При этом большое значение имеет исследование соотношения ведомственного процессуального контроля и прокурорского надзора, поскольку руководитель следственного органа и прокурор взаимодействуют со стадии возбуждения уголовного дела и до окончания стадии предварительного следствия как непосредственно, так и опосредованно – через следователя.

Начать рассмотрение указанного вопроса следует с того, что согласно положениям ст. 129 Конституции РФ органы прокуратуры призваны осуществлять надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также в соответствии со своими полномочиями осуществлять уголовное преследование [1].

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) прокурор – это должностное лицо, а компетенцию которого входит осуществление от имени Российской Федерации уголовное преследование и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия [2].

Самсонов В.В. отмечает, что «прокурор осуществляет надзор за всеми органами, осуществляющими уголовное преследование, а деятельность руководителя следственного органа представляет собой исключительно ведомственный процессуальный контроль» [3, с. 18].

В юридической литературе существует мнение, что после уголовно-процессуальной реформы 2007 г. часть надзорных функций прокурора перешла к руководителю следственного органа [4, с. 24].

Однако представляется, что данный вывод является ошибочным по следующим основаниям.

Надзорные полномочия прокурора в соответствии с действующим законодательством проявляются, во-первых, в праве прокурора на основании ст. 124 УПК РФ требовать устранения нарушений, допущенных в ходе предварительного следствия, при полном или частичном удовлетворении поданной кем-либо из участников уголовного судопроизводства жалобы.

Во-вторых, прокурор обладает полномочием отменить постановление следователя о возбуждении, об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении предварительного следствия и о прекращении уголовного дела.

В-третьих, в соответствии со ст. 221 УПК РФ прокурор, проведя всесторонний анализ уголовного дела и придя к выводу об отсутствии препятствий для передачи уголовного дела на рассмотрение суда (отсутствие нарушений положений материального и процессуального права, правильная квалификация содеянного, надлежащее оформление обвинительного заключения), прокурор принимает решение об утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд. Кроме того, прокурор может вернуть уголовное дело следователю для совершения закрытого перечня процессуальных действий, а именно:

- для производства дополнительного следствия;
- для изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемого;
- для пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

Таким образом, прокурор посредством указанных выше полномочий непосредственным образом влияет на ход уголовного судопроизводства. Более того, благодаря надзорной деятельности прокурора обеспечивается баланс между защитой прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, и защита лиц от незаконного и необоснованного уголовного преследования и обвинения [5, с. 10]

В свою очередь, руководитель следственного органа обладает большими полномочиями при проведении предварительного следствия по уголовному делу. В этой связи многими авторами отмечается его повышенная, в сравнении с прокурором, процессуальная ответственность в отношении процессуальных решений и действий следователя.

В соответствии со ст. 39 УПК РФ руководитель следственного органа уполномочен, например, изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю с указанием оснований такой передачи, отстранить следователя при наличии предусмотренных оснований, поручать производство одному или нескольким следователям, проверять сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, давать следователю указания, касающиеся расследования.

В частности, руководитель следственного органа может дать следователю указания о производстве тех или иных следственных действий, о квалификации преступления, об избрании меры пресечения и т.д. Таким образом, руководитель напрямую контролирует процессуальную деятельность следователя.

Примером взаимодействия прокурора и руководителя следственного органа является закрепленное ст. 37 УПК РФ право требовать от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, которые были допущены при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве предварительного следствия.

Руководитель следственного органа в соответствии с ч. 4 ст. 39 УПК РФ обязан в течение пяти суток рассмотреть указанное требование и письменные возражения следователя по данному поводу и сообщить прокурору об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя.

В случае несогласия руководителя следственного органа с требованием прокурора на основании ч. 6 ст. 37 УПК РФ он вправе обратиться с таким требованием к руководителю вышестоящего следственного органа. При этом

руководитель следственного органа выносит мотивированное постановление, которое в течение пяти суток направляется прокурору.

В данном примере напрямую прослеживается, с одной стороны, процессуальная ответственность руководителя следственного органа, и, с другой стороны, процессуальная самостоятельность следователя.

Другим примером взаимодействия прокурора и руководителя следственного органа является упомянутое ранее полномочие возвращения прокурором уголовного дела следователю для производства необходимых процессуальных действий.

Следователь вправе в установленный срок обжаловать постановление прокурора о возвращении уголовного дела вышестоящему прокурору с согласия руководителя следственного органа. При несогласии последнего следователь вправе с согласия соответствующих руководящих лиц следственных органов РФ обжаловать такое постановление Генеральному прокурору РФ. В случае отказа Генерального прокурора РФ в удовлетворении ходатайства следователя, такое решение является окончательным. При таких обстоятельствах в исключительных случаях может возникнуть ситуация, когда фактически позиция следственных органов противоречит позиции органов прокуратуры.

Однако в связи с тем, что именно решение Генерального прокурора РФ является окончательным, можно судить, что при таких исключительных обстоятельствах законодателем приоритет отдается органам прокуратуры, что представляется обоснованным в связи с особым статусом прокуратуры как надзорного органа.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что ведомственный процессуальный контроль, осуществляемый руководителем следственного органа, фактически заключается в руководстве деятельностью следователя с целью недопущения нарушения прав и свобод человека и гражданина, ускорения производства по уголовному делу и соблюдения всех предусмотренных процедур непосредственно во время проведения предварительного следствия.

Прокурорский надзор, в свою очередь, осуществляется уже после окончания предварительного следствия с целью дополнительной проверки всех принятых следователем процессуальных решений и проведенных процессуальных мероприятий на предмет их законности, обоснованности и достаточности.

При этом рассматриваемые виды контроля деятельности следователя не подменяют друг друга, взаимодействуют между собой и направлены на достижение общих целей уголовного судопроизводства.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. от 1 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2020. № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Самсонов В.В. Прокурорский надзор и ведомственный процессуальный контроль в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2011. 25 с.

4. Моругина Н.А. Руководитель следственного органа как участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 28 с.

5. Батин В.А. Соотношение ведомственного процессуального контроля руководителя следственного органа и прокурорского надзора при производстве по уголовным делам // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. № 3. С. 7-12.

**УДК 343.963**

**Ныныч Максим Сергеевич**

Воронежский государственный университет  
Юридический факультет  
Россия, Воронеж  
mnynych@mail.ru

## **ПРАВООЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Аннотация:** целью исследования является изучение правозащитной функции прокурора в уголовном судопроизводстве. Рассматриваются сложности правового закрепления и реализации вышеупомянутой функции.

**Ключевые слова:** прокурор, правозащитная функция, отказ от обвинения, уголовное преследование, уголовный процесс.

**Nynych Maksim Sergeevich**

Voronezh State University  
Law Faculty  
Russia, Voronezh

## **PROSECUTOR'S HUMAN RIGHTS FUNCTION IN CRIMINAL PROCESS: CONCEPT, ESSENCE, FEATURES OF THE IMPLEMENTATION**

**Abstract:** the purpose of the research is studying prosecutor's human rights function in criminal process. The complexities of legal consolidation and implementation of the above-mentioned function are considered.

**Keywords:** prosecutor, human rights function, refusal of charges, criminal prosecution, criminal process.

В уголовном процессе не существует функций, не «привязанных» к конкретным субъектам, так же, как и у участников судопроизводства нет свободы выбора в их реализации.

По мнению Харзиной В.М. «функциями прокурора являются: расследование, обвинение, защита, разрешение дела и надзор» [1, с. 56], что соответствует положениям УПК РФ. При этом нельзя забывать, что даже несмотря на то, что данный участник судопроизводства отнесен к стороне обвинения, действующее законодательство обязывает его обеспечивать охрану прав и свобод человека и гражданина.

Здесь и возникает ряд вопросов:

- Какая деятельность из этого списка первична?
- Возможно ли сохранение баланса между названными функциями?
- Под термином «человек и гражданин» понимается потерпевший или обвиняемый, или оба сразу?

Правовой основой появления обсуждаемой функции послужила Резолюция ООН 48/134 от 20 декабря 1993 г. «Национальные институты по содействию и защите прав человека», известная как «Парижские принципы». После ее принятия во многих государствах стал обсуждаться вопрос о том, какой орган должен следить за реализацией данной резолюции и контролировать защиту прав и свобод человека? В литературе высказывались различные мнения. Следует, в частности, отметить таких авторов как В.В. Росинский [2] и В.Г. Бессарабов [3], чьи работы содержат исследование данной проблемы. В конечном счете, всё свелось к заключению о том, что органом, в наибольшей степени способным осуществлять контроль за защитой прав и свобод человека, является прокуратура.

Аргументом в пользу выбора данного органа послужил политика его деятельности, определяемая Генеральным Прокурором РФ Ю.Я. Чайкой, занимавшим эту должность в период с 23 июня 2006 по 22 января 2020. В своем докладе в Совете Федерации «О развитии органов прокуратуры» в 2006 г. [4] он подчеркнул, что необходимо сконцентрировать главные усилия на правозащитной функции прокуратуры. Как свидетельствует практика, прокуратура является основным органом, куда обращаются граждане с жалобами и заявлениями. Отсюда с очевидностью следует, что прокуратура не может не выполнять данной функции.

При этом прокурор, выступающий в роли потенциального (на досудебных стадиях производства по уголовному делу) или реального (на судебных) государственного обвинителя представляет собой организующее звено всей системы уголовного преследования, целью которого является изобличение конкретного лица в совершении преступления, а также формулирование законного и обоснованного обвинения. Именно с определения статуса прокурора и его функций начинается глава 6 УПК РФ, закрепляющая положения участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Так или иначе, возложение на прокурора обязанности по защите прав и свобод человека и гражданина является вполне логичным решением. Следует подчеркнуть, что, поддерживая государственное обвинение на этапе судебного разбирательства, он не защищает права и свободы отдельного гражданина в лице потерпевшего. Данную задачу выполняет другой субъект – представитель потерпевшего. Прокурор же в этой ситуации отстаивает интересы общества и государства. Защита прав и свобод человека и гражданина и защита охраняемых законом интересов общества и государства не противоречат друг другу, поскольку выступают в своем органическом единстве. В этом единстве возложенных на прокуратуру обязанностей и раскрывается содержание правозащитной функции прокуратуры. Обеспечение прокурором прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве – такая же важная задача, как и осуществление уголовного преследования лиц, совершивших преступление.

По сути, закрепление правозащитной функции прокурора в уголовном процессе можно обнаружить в положениях части 7 статьи 246 УПК РФ [5]. Именно такое полномочие, как отказ от обвинения, следует считать проявлением правозащитной функции в «чистом виде», ведь прокурор, понимая, что лицо не виновно, просто не имеет права продолжать обвинение. Заявляя полный или частичный отказ от обвинения, прокурор снимает вину с лица, которое обвиняется в совершении преступления, но по факту оказывается невиновным, для того чтобы настоящий преступник был найден.

Таким образом, подводя итог изложенному, можно утверждать, что правозащитную функцию прокурора следует считать системообразующей всей его процессуальной деятельности.

#### Список литературы:

1. *Ершов В.В.* Суд и правоохранительные органы. М.: Норма, 2015. 110 с.
2. *Росинский В.В.* Конституционные основы правозащитной деятельности прокуратуры Российской Федерации: монография. М.: Альфа-М, 2010. 224 с.
3. *Бессарабов В.Г.* Реализация прокуратурой положений Конституции Российской Федерации о защите прав и свобод человека и гражданина // Криминалист. 2013. № 2 (13). С. 15-20.
4. *Чайка Ю.Я.* О развитии органов прокуратуры // Адвокат. 2006. № 7. С. 39-41.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 2 ноября 2023 г.) // СЗ РФ. 2000. № 52, ч. 1, ст. 4921; Российская газета. 2023. 8 нояб.

УДК 343.139

### Постнова Маргарита

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Институт прокуратуры  
Россия, Москва  
margosa998@gmail.com

## СОДЕРЖАНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ В СУДЕ ОТКАЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ

**Аннотация:** с целью определения условий возникновения возможности заявления в суде отказа государственного обвинителя от инкриминируемого подсудимому обвинения автор анализирует совокупность факторов, выступающих предпосылками реализации прокурором права на отказ от обвинения.

**Ключевые слова:** государственный обвинитель, право на отказ от обвинения, подсудимый, условия, предпосылки, судебное разбирательство.

### Postnova Margarita

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Moscow

## CONTENT OF THE STATEMENT IN COURT OF THE PUBLIC PROSECUTOR'S REFUSAL OF THE CHARGE

**Abstract:** in order to determine the conditions for the possibility of a statement in court of the refusal of the public prosecutor from the charge incriminated to the defendant, the author analyzes a set of factors that act as prerequisites for the prosecutor to exercise the right to refuse the charge.

**Keywords:** the public prosecutor, the right to refuse to charge, the defendant, conditions, prerequisites, trial.

Определяя сущность прокурорской деятельности в общем и прокурорского надзора, в частности, мы неизбежно сталкиваемся с понятием законности, во имя обеспечения которой и существуют указанные правовые явления. Нельзя отрицать, что сегодня прокуратура является уникальным по своей природе компонентом государственной структуры, вносящим неопределимый вклад в поддержание законности и правопорядка как по горизонтали общественных отношений, так и по их вертикали [1, с. 1573].

Согласно статье 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2] (далее – УПК РФ) участие государственного обвинителя обязательно при рассмотрении судами уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения. Согласно ч. 7 указанной статьи, если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают инкриминируемое подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа.

В связи с этим, считаю необходимым акцентировать внимание на том, что выступает предпосылками, предшествующими непосредственному заявлению государственным обвинителем отказа от предъявляемого подсудимому обвинения в судебном разбирательстве.

Исходя из норм УПК РФ, а именно статьи 246, требуется наличие в совокупности двух составляющих: внутреннего убеждения государственного обвинителя о несостоятельности инкриминируемого им обвинения (субъективный критерий) и недостаточности представленных доказательств (объективный критерий).

Содержание субъективного критерия составляет личное, т.е. индивидуальное умозаключение государственного обвинителя, поддерживающего обвинение по конкретному уголовному делу о том, что данные судебного следствия не подтверждают первоначально сформулированного обвинения в отношении подсудимого.

Предписанная Приказом Генерального прокурора РФ от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [3] (далее – Приказ № 376) письменная форма заявления отказа государственного обвинителя от обвинения способствует вещественному выражению мотивированности субъективного и объективных критериев, на которые прокурор обязан сослаться при реализации права на распоряжение обвинением [4].

Субъективный критерий при мотивированном обосновании прокурором своей позиции имеет определенные законом пределы, которые устанавливаются в Постановлении

Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П, где предписано, что мотивы для заявления отказа от обвинения могут исходить только из указанных в пунктах 1 и 2 статьи 24 и пунктах 1 и 2 статьи 27 УПК РФ оснований (отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления и непричастность подсудимого к совершению преступления) [4].

Объективный же критерий включает в себя невозможность установления необходимых для вменения конкретного состава преступления обстоятельств уголовного дела, необходимых для продолжения поддержания первоначального выдвинутого обвинения в отношении конкретного подсудимого.

При этом, государственный обвинитель руководствуется принципами неотвратимости ответственности и справедливости, учитывает степень и характер общественной опасности совершенного преступления и данные, характеризующие подсудимого [5].

Отказ государственного обвинителя от обвинения представляет собой сформированное в процессе рассмотрения уголовного дела в суде убеждение и основываемое на установленных уголовно-процессуальным законом основаниях процессуальное решение прокурора, означающее прекращение им полностью или в соответствующей части обвинительной деятельности по уголовному делу в отношении подсудимого [6, с. 12].

Предпосылками возникновения субъективного и объективного критериев для обоснованного заявления государственным обвинителем в судебном разбирательстве отказа от предъявляемого обвинения выступают, во-первых, его аналитическая деятельность по исследованию всех собранных доказательств по уголовному делу, во-вторых, их правовая оценка. Это вытекает из положений ч. 2 и ч. 8 ст. 302 УПК РФ, которые предписывают вынесение судом оправдательного приговора в случаях отсутствия события преступления, отсутствия в деянии состава преступления и непричастности подсудимого к совершению преступления [4].

Только комплекс данных факторов позволяет должностному лицу органа прокуратуры поддерживающего от имени государства обвинение в суде по уголовному делу в полной мере способствовать реализации положений Приказа № 376, о телеологической сущности уголовного судопроизводства, которое также выражается в обоснованном отказе от уголовного преследования невиновных и их реабилитации [3].

Кроме того, ведомственные приказы [3, 4] предписывают, что возможность отказа государственного обвинителя от обвинения ставится в зависимость от полноты и всесторонности исследования доказательств.

При соблюдении вышеуказанных условий государственный обвинитель в рамках своих полномочий по распоряжению обвинением обязан заявить отказ от обвинения, поскольку обоснованный отказ прокурора от обвинения не его право, а его обязанность. Это проистекает из предназначения органов прокуратуры РФ и их роли в обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства [8].

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что только строго определенная совокупность условий будет способствовать полноценной и добросовестной

реализации права государственного обвинителя на заявление письменного отказа от инкриминируемого подсудимому обвинения в судебном разбирательстве в рамках каждого уголовного дела.

А.Ф. Кони утверждал: «Поддержание обвинения во что бы то ни стало являлось бы действием не только бесцельным, но и нравственно недостойным» [9, с. 139].

#### Список литературы:

1. Бывальцева С.Г., Постнова М. О конституционно-правовой сущности современного прокурорского надзора // Эволюция российского права: матер. XIX Междунар. науч. конф. молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 г.). Екатеринбург: Уральский гос. юрид. ун-т, 2021. С. 1573-1577.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2000. № 52, ч. 1, ст. 4921; Российская газета. 2022. 11 янв.
3. Приказ Генерального прокурора РФ от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389969/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389969/) (дата обращения: 19.10.2023).
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 19.10.2023).
5. Приказ Генерального прокурора РФ от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_62680/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62680/) (дата обращения: 19.10.2023).
6. Зеленецкий В.С. Отказ прокурора от государственного обвинения: учеб. пособие. Харьков, 1979. 116 с.
7. Приказ Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_74128/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74128/) (дата обращения: 19.10.2023).
8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; 2023. № 1, ч. 1, ст. 28.
9. Кони А.Ф. Собрание сочинений: в 8 т. / ред. В.Г. Базанов. М.: Юрид. лит., 1967. Т. 4. 543 с.

**Рудакова Анастасия Ярославна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
mac2704@icloud.com

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ  
ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРИ ВОЗВРАЩЕНИИ  
ПРОКУРОРОМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ  
НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ**

*Аннотация: постоянно возникающие проблемы защиты прав и законных интересов участников процессуальной деятельности при проведении предварительного расследования, при до-работке процессуальных решений, возвращении дел на произ-водство дополнительного расследования, при изменении объема обвинения, при переквалификации действий подозреваемых, об-виняемых, могут быть решены только посредством глубокого изучения данного вопроса и разработке комплекса нормативных актов, упрощающих процедуры производства всех процессуаль-ных мероприятий.*

*Ключевые слова: прокурор, производство, процесс, субъек-ты, следователь, подозреваемый, обвиняемый.*

**Rudakova Anastasia Yaroslavna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

**ACTUAL PROBLEMS OF REALIZATION  
OF THE RIGHTS OF PARTICIPANTS  
IN CRIMINAL PROCEEDINGS WHEN  
THE PROSECUTOR RETURNS CRIMINAL  
CASES FOR ADDITIONAL INVESTIGATION**

*Abstract: the constantly arising problems of protecting the rights and legitimate interests of participants in procedural activities during the preliminary investigation, when resubmitting procedural decisions, returning cases to the production of additional investigation, when changing the scope of the charge, when retraining the actions of suspects, accused, can be solved only through in-depth study of this issue and the development of a set of regulations simplifying the procedures for the production of all procedural measures.*

*Keywords: prosecutor, production, process, subjects, investigator, suspect, accused.*

Постоянное изучение научных подходов при реализации прав участников уголовно-процессуального производства на различных этапах их проявления способствуют внесению определенных корректив и предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, что способствует значительному расширению возможностей использования при защите своих прав и законных интересов.

При возвращении уголовного дела прокурором следова-телю для устранения ошибок, допущенных в процессе про-

изводства следственных мероприятий, остроту приобретает вопрос реализации прав и законных интересов граждан, в таком случае процесс своевременного устранения оши-бок выступит дополнительной гарантией для участников процесса. В.Ю. Белицкий справедливо подметил, что ко-ординирующая и завершающая стадии предварительного расследования деятельности прокурора по утверждению обвинительного заключения и направления на стадию судеб-ного разбирательства, выступает своего рода базовым стан-дартом гарантии прав участников уголовно-процессуального производства [1, с. 105].

Процессуальный порядок реализации прокурором своих полномочий при возвращении уголовных дел следователю для устранения ошибок, показал пробелы в нормах законо-дательства, создающая определенные препятствия для пол-ноценного функционирования механизма реализации прав и законных интересов участников производства. Например, прокурор при возвращении уголовного дела в орган предва-рительного расследования не уведомляет заинтересованных лиц и не направляет им копию постановления. Приведенный пример выступают наглядным обстоятельством ущемления конституционно гарантированных прав участникам на воз-можность ознакомления с документацией, затрагивающей его законные права. Отсутствие своевременного уведом-ления лишает возможности обвиняемого своевременно вы-строить свою линию защиты, и одновременно предоставляет широкие полномочия потерпевшему для полноценной ре-ализации его нарушенных прав. Прокурору, как координатору деятельности органов предварительного расследования, не-обходимо на каждой стадии уголовно-процессуальной дея-тельности соблюдать порядок реализации гарантированных конституцией прав, уделяя большее внимание правовому положению виновных.

Процессуальное положение обвиняемого, как справед-ливо заметил Н.А. Колоколов, не позволяет в полной мере удовлетворить его информационные потребности по рас-сматриваемому делу [2, с. 52]. Необходимо нормативно закрепить процедуры уведомления сторон о принятом про-курором решении. Нормативное закрепление должно сопро-вождаться введением новой части 1.1 в статью 221 УПК РФ под следующим процессуальным содержанием: «Копию по-становления прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования или устране-ния допущенных процессуальных ошибок при производстве следственных мероприятий в течение суток для ознакомле-ния и построения своей линии за- щиты направить обвиня-емому».

Использование на каждом процессуальном этапе совре-менных технических средств и информационных ресурсов накопления и передачи информации, так же будет способ-ствовать развитию системы электронного реестра учета баз данных информации, что приведет к упрощению системы ознакомления с итоговыми процессуальными документами для участников рассматриваемого дела. В настоящее вре-мя участился процесс изучения таких научных направлений, способствующих внедрению современных цифровых техно-логий в уголовно-процессуальную деятельность, и создание единой информационной базы учета каждого этапа уголов-ного судопроизводства.

Процесс перехода на цифровую систему ведения уголовного судопроизводства необходимо рассматривать как эффективный способ реализации конституционно гарантированных прав, свобод участников и быстрый способ ознакомления с принятым прокурором решением о возвращении уголовного дела на дополнительное производство, либо устранение недостатков, что выступит альтернативой длительному способу направления копии уведомления, и выступит подтверждением получения сторонами процессуальной информации без раскрытия тайны следствия.

Недостаточная информированность по ходу процессуальной деятельности уполномоченных субъектов способствует формированию недоверия и чувства неполноценности у участников судопроизводства, т.к. они ограничены в получении информации и не могут проверить законность принятых мер. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ, не подлежат обжалованию процессуальные решения, принятые на досудебном производстве, в том числе, и решение прокурора, принятое при изучении уголовного дела, и процессуального решения стадии предварительного расследования. Оспорить решение прокурора можно только используя ведомственный порядок подачи жалобы, что свидетельствует о нарушении прав участников процессуальной деятельности. Считаю целесообразным ввести норму законодательства, предусматривающую процедуру обжалования процессуального решения, принятого о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования, обжалование дознавателем решение прокурора вышестоящему прокурору, а следователем руководителю следственного органа [3, с. 216]. Окончательно решение по рассмотренной жалобе в течение 10 суток прокурором и руководителем следственного управления должно в качестве уведомления поступить участникам процессуального производства, что будет способствовать значительному усилению процессуальных гарантий участников. Считаю необходимым дополнить ст. 221 УПК РФ ч. 4.1, предусматривающая следующее содержание: «Решения и прокурора, и руководителя следственного управления могут быть обжалованы участниками судопроизводства, в части, затрагивающей их законные интересы, в течение трех суток со дня поступления им уведомления».

Нельзя также не отметить, что закрепление в законе уведомительной процедуры имеет важное значение, т.к. в правоприменительной практике до сих пор достаточно распространенным остается мнение, о том, что возвращение прокурором уголовных дел для дополнительного расследования порождает волокиту, отдаляет применение наказания от факта совершения преступления.

Справедливо отмечается, что от своевременности производства расследования по уголовному делу и принятия по нему окончательного решения «... зависит восстановление социальной справедливости, а также выполнение государством своих обязанностей перед обществом и конкретной личностью» поскольку, на сроки расследования возлагается двуединая задача: стимулировать следователей к скорейшему завершению расследования и гарантировать лицам, что ограничение их прав, связанное с расследованием, не будет неоправданно продолжительным. При этом важно учитывать трудоемкость процедур и сложность дела [4, с. 47].

В действующем законе нет четкой и однозначной регламентации порядка установления срока предварительного следствия при возвращении уголовного дела прокурором следователю по различным основаниям. По общему правилу срок предварительного следствия устанавливается в пределах одного месяца при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия (ч. 6 ст. 162 УПК РФ). На наш взгляд, этот существенный законодательный пробел приводит к противоречивому толкованию указанной нормы следователями, руководителями следственных органов, прокурорами. Также сохраняются неясности относительно порядка установления дополнительного срока для устранения нарушений в связи с изменением объема обвинения, квалификации действий обвиняемых, пересоставления обвинительного заключения, т.к. действующим законом не закреплен срок на исправление данных следственных недостатков. Как правило, на практике следователи устанавливают срок для устранения перечисленных недостатков по аналогии с процедурой возвращения уголовных дел для производства дополнительного следствия [5, 129]. Однако стоит заметить, что подобный формализованный подход к правовому регулированию порядка установления дополнительного срока предварительного следствия является неприемлемым, т.к. осуществляется вразрез с основополагающими принципами российского уголовного процесса. При возвращении уголовного дела прокурором следователю участники процесса должны иметь гарантии, что в рамках дополнительно установленного срока, их проблемы будут разрешены оперативно и быстро, в разумные сроки, установленные законом.

#### Список литературы:

1. *Белицкий В.Ю.* К вопросу о назначении и содержании обвинительного заключения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 3 (86). С. 100-108.
2. *Колоколов Н.А.* Риск в принятии процессуального решения в уголовном судопроизводстве // Юридическая техника. 2019. № 13. С. 47-58.
3. *Шпаковский Ю.Г., Потанчук И.В.* Декреты о суде № 1, 2, 3 // Вестник Ун-та им. О.Е. Кутафина. 2018. № 4. С. 210-223.
4. *Решетова Н.Ю.* Функции прокурора после завершения предварительного расследования и до начала судебного разбирательства уголовного дела // Вестник Университета прокуратуры РФ. 2020. № 5 (79). С. 44-50.
5. *Елчиев М.Ф.* Деятельность суда по устранению препятствий к рассмотрению и разрешению уголовных дел: анализ и предложения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 2 (52). С. 125-132.

**Спиридонова Виктория Александровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Межрегиональный юридический институт  
vika.spiridonova59w01@mail.ru  
Россия, Саратов

**Spiridonova Victoria Alexandrovna**

Saratov State Law Academy  
Interregional Law Institute  
Russia, Saratov

**О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ВОПРОСАХ  
ОТКАЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ**

*Аннотация: в статье рассматриваются вопросы развития института отказа государственного обвинения в суде, его значение для практической деятельности. Выявлены проблемные вопросы, связанные с отсутствием законодательного регулирования формы его реализации. В этой связи обоснована необходимость закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве требования об обязательной письменной фиксации отказа государственного обвинителя от обвинения с изложением мотивов принятого решения, а также особенности разъяснений по содержанию и структуре речи прокурора.*

*Ключевые слова: государственный обвинитель, отказ от обвинения, уголовный процесс, права потерпевшего.*

**ABOUT SOME LEGAL ISSUES  
OF THE REFUSAL OF THE PUBLIC  
PROSECUTOR FROM PROSECUTION  
IN COURT**

*Abstract: the article discusses the development of the institution of refusal of public prosecution in court, its significance for practical activities. Problematic issues related to the lack of legislative regulation of the form of its implementation are identified. In this regard, the necessity of fixing in the criminal procedure legislation the requirement for mandatory written recording of the refusal of the public prosecutor from the prosecution with a statement of the motives of the decision, as well as the specifics of explanations on the content and structure of the prosecutor's speech, is justified.*

*Key words: public prosecutor, refusal of prosecution, criminal proceedings, rights of the victim.*

Зарождение процедуры отказа государственного обвинителя от обвинения в суде относится еще ко временам Судебной реформы 1846 г.

В современном законодательстве правовые положения отказа государственного обвинителя от обвинения закреплены в ч. 7 ст. 246 УПК РФ: если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекра-

щение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части [1].

Так, судья Засвияжского районного суда г. Ульяновска Кашкарова Л.П. прекратила уголовное дело № 1-166/2017 в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения в отношении Иванцова А.В. по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. п. «а, б» УК РФ (по эпизоду от 17 сентября 2007), на основании ч. 7 ст. 246 УПК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления [6]. Приведенный пример наглядно демонстрирует, что ни на законодательном, ни на ведомственном уровне содержание и структура речи при возникновении исследуемой ситуации нечетко представлена в законе. Это видно из анализа решения Конституционного Суда РФ: «продолжение судом рассмотрения дела даже после отказа прокурора от обвинения нарушает конституционный принцип состязательности судебного процесса, возлагая на суд не свойственную для него функцию обвинения. Таким образом, мнение потерпевшего должно являться обязательным условием прекращения уголовного дела судом в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения» [3]. Это же мнения придерживаются и ряд учёных. Рукавишников П.П. пишет: «...при принятии прокурором решения об отказе от государственного обвинения требуется обязательное извещение потерпевшего. Потерпевшему с момента его официального извещения об отказе государственного обвинителя от обвинения должен быть предоставлен срок для оценки мотивов и основания отказа – в 10 суток» [4].

Действующее законодательство (ч. 7 ст. 246 УПК РФ) устанавливает, что полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью либо в соответствующей части по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ [1].

С действующим положением последствий отказа прокурора от обвинения не соглашаются и ряд ученых. А.А. Леви пишет: «... в уголовно-процессуальном законе должно быть четко указано, что отказ прокурора от обвинения не вызывает немедленного прекращения дела, что и было записано в ст. 248 УПК РСФСР, а должен рассматриваться как ходатайство со стороны обвинения. Суд же, продолжив судебное следствие и выслушав прения стороны, сможет принять то решение, которое он считает правильным». С такой точкой зрения трудно не согласиться, именно поэтому требуется вернуться к старой формулировке ст. 248 УПК РСФСР отказ прокурора от обвинения не освобождает суд от обязанности продолжать разбирательство дела и разрешить на общих основаниях вопрос о виновности или невиновности подсудимого [5].

Помимо изложенного требует внимания проблема отсутствия определённого содержания и структуры речи при отказе государственного обвинителя от обвинения в суде. Постановление Пленума Верховного Суда от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [6] обращают внимание правоприменителей на то, что отказ должен быть письменно мотивирован, рассмотрен судом в судебном заседании с участием сторон обвинения и защиты на основании исследова-

ния материалов дела. Аналогичная формулировка содержится и в Приказе Генпрокуратуры России от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства», а так же дополнительно указывается, что отказ государственного обвинителя от обвинения должен быть представлен в суд в письменной форме [7].

Полагаем, с учетом проведенного анализа, внести следующие изменения в ч. 7 ст. 246 УПК РФ в следующей редакции: «Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают наличие события преступления, наличие в действиях подсудимого состава преступления либо причастность подсудимого к совершению преступления, то он письменно отказывается от обвинения с изложением мотивов отказа», а так же сам Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» должен в себе содержать бланк-приложение, где будут закреплено содержание самой речи прокурора об отказе от обвинения.

Касаемо элементов и содержания речи прокурора, справедливым считаем мнение В.М. Бозрова и Е.В. Попова: «вступление с соответствующим отказом от обвинения и изложением положений УПК РФ, регламентирующих такой отказ; изложение обвинения, предъявленного подсудимому; краткий анализ доказательств, которыми обвинение подтверждалось по результатам предварительного следствия, а также доказательств, полученных в ходе судебного следствия, с полной, всесторонней и объективной их оценкой, обосновывающей отказ прокурора от поддержания обвинения; вывод о том, что исследованные в судебном заседании доказательства не подтверждают предъявленного обвинения» [8].

Таким образом, на основании проведенного исследования институт отказа государственного обвинителя от обвинения в суде на сегодняшний день является ключевым и важным в силу значимости при рассмотрении дела в суде и при возникновении некоторых спорных моментов, при которых суду и прокурору будет затруднительно решить тот или иной правовой вопрос, т.к. потребуются применить и реализовать вышеизложенные предложения.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 12 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.
2. Постановление № 1-166/2017 от 29 мая 2017 г. по делу № 1-166/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2xixAdrAi1h> (дата обращения: 20.10.2023).
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17, ст. 2205.
4. Рукавишников П.П. Отказ государственного обвинителя от обвинения в российском уголовном судопроизводстве: автор. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2008. 22 с.
5. Леви А.А. Отказ государственного обвинителя от обвинения // Законность. 2006. № 6. С. 41–43.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 1 июня 2017 г.) // Российская газета. 2004. № 60.

7. Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Бозров В.М., Попова Е.В. Отказ прокурора от обвинения // Российское право: образование, практика, наука. 2019. № 6. С. 46–52.

#### УДК 343.13

**Сыркина Екатерина Сергеевна,  
Чернова Кристина Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[syrkina.ekaterina2016@yandex.ru](mailto:syrkina.ekaterina2016@yandex.ru)

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИЯХ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: в статье анализируются проблемы осуществления прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования в условиях переходного периода, обосновывается необходимость нормативного закрепления дифференцированного подхода к оценке допустимости доказательств, полученных в ходе производства по УПК Украины, УПК ДНР и УПК ЛНР, с позиций отечественного уголовного-процессуального закона.*

*Ключевые слова: переходный период, допустимость доказательств, прокурорский надзор.*

**Syrkina Ekaterina Sergeevna,  
Chernova Kristina Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### **SOME PROBLEMS OF IMPLEMENTING PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE PROCEDURAL ACTIVITIES OF PRELIMINARY INVESTIGATION BODIES IN THE TERRITORIES OF NEW ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract: the article analyzes the problems of implementing prosecutorial supervision over the procedural activities of preliminary investigation bodies in the conditions of the transition period,*

*substantiates the need for normative consolidation of a differentiated approach to assessing the admissibility of evidence obtained in the course of proceedings under the Code of Criminal Procedure of Ukraine, the Code of Criminal Procedure of the DPR and the Code of Criminal Procedure of the LPR, from the standpoint of the domestic criminal procedure law.*

**Keywords:** *transition period, admissibility of evidence, prosecutorial supervision.*

На современном этапе Российская Федерация переживает уникальные для своей многовековой истории государственности события. Так, на основании четырех федеральных конституционных законов от 4 октября 2022 г. в состав РФ были приняты новые субъекты – Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области (ФКЗ № 5 [1], ФКЗ № 6 [2], ФКЗ № 7 [3] и ФКЗ № 8 [4] соответственно). Данный политический факт предопределил необходимость трансформации нормативной базы вышеуказанных территориальных образований в правовое поле нашего государства с учетом специфических особенностей ранее действовавшего механизма правового регулирования. Вследствие этого частные вопросы осуществления предварительного расследования и прокурорского надзора за его производством в новых административно-территориальных единицах на сегодняшний день стали особо актуальными.

Стоит отметить, что несмотря на нестабильную геополитическую обстановку в мире, условия специальной военной операции на юго-западе нашей страны, в настоящее время ведется активная работа по формированию системы публичной власти в целом, и правоохранительных органов – в частности. Генеральный прокурор РФ И.В. Краснов, говоря о первоочередной роли органов прокуратуры на новообразованных территориях РФ, отмечал, что «прокурорские работники сейчас в особо сложной обстановке, даже с риском для жизни, делают все возможное для скорейшего интегрирования новых регионов в общее правовое пространство России, соблюдения конституционных прав и социальных гарантий проживающих там граждан, обеспечения их безопасности» [5].

Действительно, в переходный период ключевую роль в организации производства предварительного расследования по уголовным делам в силу своей специфичной государственной функции играют именно органы прокуратуры. Системный анализ основных положений Федерального закона от 31 июля 2023 г. № 395–ФЗ [6] (далее – ФЗ № 395), нацеленного на разрешение частных вопросов применения норм отечественного уголовно-процессуального законодательства на территории новых субъектов РФ, служит подтверждением данного тезиса. Так, например, именно прокурор определяет вид уголовного преследования и подследственность по материалам, производство по которым производилось в соответствии с законодательством Украины (ч. 3 ст. 3 ФЗ № 395); материалы, находящиеся в производстве судов, но не рассмотренные до 30 сентября 2022 г., также должны быть обратно направлены прокурору для оценки законности произведенного по ним предварительного расследования (ч. 1 ст. 6 ФЗ № 395).

Но вместе с тем принципиальные различия ранее действовавших норм уголовно-процессуальных законов ДНР, ЛНР и Украины (последние распространялись на территорию Запорожской и Херсонской областей до их вхождения в со-

став России) с нормами отечественного УПК обуславливают возникновение на практике ряда проблемных вопросов, ответы на которые не выработаны вышеуказанным ФЗ № 395. Если УПК ЛНР в целом воспроизводит большую часть российских уголовно-процессуальных норм, и, следовательно, коллизий при переходе под юрисдикцию УПК РФ возникать не должно, то применительно к остальным трем регионам ситуация существенно отличается. Так, в частности, как отмечает Панчук Е.А., УПК ДНР содержит в себе основные постулаты еще советского уголовного процесса [7, с. 158], от ряда которых уже давно отказался российский законодатель. Анализ его содержания позволяет выделить серьезный недостаток: отсутствие в кодифицированном НПА ДНР таких понятий, как допустимость и относимость доказательств – двух базовых принципов любого уголовного процесса.

Однако еще более существенные расхождения встречаются при сравнении российских уголовно-процессуальных норм с положениями УПК Украины. В последнем, как отмечают Татьяна Л.Г., Решетнева Т.В. [8, с. 137], отсутствует стадия возбуждения уголовного дела, существует иной порядок производства перечень следственных действий (например, допускаются негласные следственные действия (п. 2 ч. 2 ст. 40 УПК Украины), которые по российскому законодательству не предусматриваются), несколько иная форма окончания производства предварительного расследования. Вследствие названных различий у прокурора, оценивающего собранные по делу доказательства с позиции их законности, возникает вопрос: как соотносятся доказательства, предусмотренные УПК ЛНР, УПК ДНР, УПК Украины и УПК РФ, когда порядок их сбора, производства отдельных следственных действий или сами следственные действия имеют существенные отличия?

Отчасти данную правовую коллизию разрешает ч. 2 ст. 3 ФЗ № 395, которая подразумевает придание доказательствам, собранным по уголовному делу еще до присоединения новых территорий к России, той же юридической силы, как если бы они были получены в соответствии с УПК РФ. Однако это нормативное предписание не исключает их проверку и оценку в порядке ст. 87 и 88 УПК РФ.

В научной литературе [9, с. 294] был сформулирован подход, который мы можем следующим образом адаптировать к существующим реалиям: если порядок получения доказательств, производства того или иного следственного действия по законодательству Украины сущностно не отличается от правил, установленных УПК РФ, то с позиции отечественного процессуального закона они должны быть признаны в качестве допустимых (как того прямо требует ранее названная ч. 2 ст. 3 ФЗ № 395). Так, например, согласно ч. 9 ст. 224 УПК Украины следователь, прокурор вправе провести одновременный допрос двух или более уже допрошенных лиц для выяснения причин расхождения в их показаниях. По порядку производства данное следственное действие – аналог очной ставки, предусмотренной ст. 192 УПК РФ. Поэтому полагаем, что показания допрашиваемых лиц в данном случае могут быть признаны в качестве допустимых.

В то же время, если доказательство было получено в ходе производства следственного действия, порядок проведения которого противоречит нормам УПК РФ, то прокурор, анализируя доказательственную базу в порядке ст. 88 УПК РФ, должен признать данные доказательства недопустимыми и исключить из материалов уголовного дела. Такого

рода ситуация может произойти в случае получения его путем производства негласного следственного действия. Было бы некорректно презюмировать законность получения данных доказательств с позиций отечественного уголовно-процессуального законодательства (ст. 88 УПК РФ), поскольку в дальнейшем их оценка в суде будет осуществляться с точки зрения норм именно УПК РФ, не предусматривающего производства как конкретно такого вида следственного действия, так и аналогичного по своей сущностной характеристике.

Стоит отметить, что данная позиция в настоящее время сформулирована лишь на доктринальном уровне, законодательно такой дифференцированный подход к оценке допустимости с точки зрения российского процессуального права доказательств, полученных по украинскому УПК, не сформулирован. Вследствие данного пробела субъекты, принявшие к своему производству перешедшие к ним материалы уголовных дел, необоснованно дублируют следственные действия и получают те же доказательства, но уже в рамках УПК РФ. Такая ситуация уже имела место в ходе трансформации Республики Крым в правовое поле РФ весной 2014 г.: было общепринято в подобных ситуациях в обязательном порядке вновь производить в соответствии с нормами УПК РФ допросы потерпевших, свидетелей, подозреваемых; назначать и проводить заново все судебные экспертизы; повторно избирать меры пресечения [10, с. 49], что непременно приводило к нарушению принципа разумных сроков уголовного судопроизводства, права на защиту и других основополагающих идей отечественного уголовного процесса.

В связи с этим нам представляется целесообразным закрепление вышеназванного дифференцированного подхода к оценке доказательств, полученных в условиях переходного периода, в методических рекомендациях или указаниях Генерального прокурора РФ. Это позволило бы более детализировано урегулировать многие вопросы производства по всем соответствующим уголовным делам и осуществления прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования на новообразованных территориях РФ.

#### Список литературы:

1. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» // СЗ РФ. 2022. № 41, ст. 6930.
2. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» // СЗ РФ. 2022. № 41, ст. 6931.
3. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Запорожской области» // СЗ РФ. 2022. № 41, ст. 6932.
4. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области» // СЗ РФ. 2022. № 41, ст. 6933.

5. В Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось торжественное мероприятие, посвященное 301-летию образования органов прокуратуры // Генеральная прокуратура РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=84513132> (дата обращения: 19.10.2023).

6. Федеральный закон от 31 июля 2023 г. № 395-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» // СЗ РФ. 2023. № 32, ч. 1, ст. 6127.

7. Панчук Е.А. Пути повышения эффективности органов предварительного следствия в Донецкой Народной Республике // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: матер. IV Междунар. науч. конф. (Донецк, 31 октября 2019 г.). Т. 9: Юридические науки / под общ. ред. С.В. Беспаловой. Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. С. 158–161.

8. Татьяна Л.Г., Решетнева Т.В. Дискуссионные вопросы применения российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства на территории Республики Крым и города Севастополя // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2015. № 3. С. 135–138.

9. Стукалова Т.В. Проблемы применения норм уголовно-процессуального права при переходе территории от одного государства к другому // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 2 (32). С. 291–298.

10. Ерахмилевич В.В., Казанцев Д.А. Проблемы расследования преступлений, отнесенных к компетенции Следственного комитета РФ в период принятия в Российскую Федерацию Республики Крым // Известия Алтайского гос. ун-та. 2017. № 3 (94). С. 46–50.

#### УДК 343.16

### Тимошенко Иван Иванович

Российский государственный университет правосудия  
Северо-Кавказский филиал  
Россия, Краснодар  
mailto:timoshenko.99@inbox.ru

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены полномочия прокурора, а также некоторые проблемы их реализации в стадии возбуждения уголовного дела. Обосновывается необходимость законодательно закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе такие права, которые действительно позволили бы прокурору полноценно осуществлять от имени государства уголовное преследование, в том числе право возбуждать уголовные дела.

**Ключевые слова:** прокурор, суд, возбуждение уголовного дела, уголовный процесс, прокурорская деятельность.

**Timoshenko Ivan Ivanovich**

Russian State University of Justice  
North Caucasus Branch  
Russia, Krasnodar

## **PROBLEMATIC ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE PROSECUTOR'S POWERS AT THE STAGE OF INITIATION OF A CRIMINAL CASE**

**Abstract:** *this article discusses the powers of the prosecutor, as well as some problems of their implementation at the stage of initiation of a criminal case. The author substantiates the need to legislate in the Code of Criminal Procedure such rights that would really allow the prosecutor to fully carry out criminal prosecution on behalf of the state, including the right to initiate criminal proceedings.*

**Keywords:** *prosecutor, court, initiation of criminal proceedings, criminal proceedings, prosecutorial activity.*

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», прокуратура РФ осуществляет от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, выполняет иные функции, установленные федеральными законами [1].

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано заинтересованными лицами прокурору в порядке, установленном ст. 124 УПК РФ [2]. При этом прокурор истребует и повторно проверяет законность соответствующего процессуального решения с учетом доводов заявителя.

Однако в соответствии со ст. 21 УПК РФ прокурор, а также следователь и дознаватель от имени государства осуществляют уголовное преследование по делам публичного и частно-публичного обвинения. В каждом случае обнаружения признаков преступления они обязаны принять предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Несмотря на то что, согласно закону, прокурор в осуществлении уголовного преследования является безусловным лидером, он законодательно поставлен в неравные условия, поскольку исключен из перечня субъектов, полномочных, согласно ст. 144 УПК РФ, рассматривать сообщения о преступлении и принимать решения по существу. Он может только перенаправить заявление должностному лицу, которое далеко не всегда оперативно и квалифицированно принимает меры, предписанные уголовно-процессуальным законом. А волокита, допущенная на этой стадии, ставит под сомнение саму возможность раскрытия преступления. На наш взгляд, дороже всех обходится ошибка, допущенная на начальной стадии уголовного процесса. Упущенное время негативно влияет на фиксирование следов преступления, установление свидетелей, подозреваемого, подлежащего задержанию [3].

С учетом этого представляется необходимым вернуть прокурору полномочия по приему и разрешению сообщений о совершенных преступлениях с принятием мотивированных решений о возбуждении уголовного дела и направлении его

для производства предварительного расследования, об отказе в этом или о передаче сообщения по подследственности. Актуальность таких предложений состоит еще и в том, что на практике граждане по-прежнему считают прокурора основным должностным лицом, осуществляющим функцию уголовного преследования, что вполне согласуется с ч. 1 ст. 37 УПК РФ.

Возвращение прокурору указанных полномочий позволило бы ему эффективно обеспечивать реализацию обязанности осуществления уголовного преследования, закрепленную в ст. 21 УПК РФ. Конечно, прокурор не должен принимать все без исключения сообщения о преступлениях, но в случае выявления признаков преступления по результатам прокурорской проверки, а также при обращении граждан в прокуратуру, он должен иметь право возбудить уголовное дело.

Одно из основных полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела – проверка исполнения требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК). На это его нацеливает и Приказ Генерального прокурора РФ от 5 сентября 2011 г. (в ред. 19 августа 2021 г.) № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» [4]. Он обязывает прокуроров мерами реагирования осуществлять своевременное предупреждение, выявление и устранение нарушений законов в деятельности этих органов, защиту прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений. На практике возникают вопросы, связанные с вынесением акта прокурорского реагирования по выявленным нарушениям закона, которые зачастую носят массовый характер. Общеизвестно, что в этих случаях представление является традиционным актом прокурорского реагирования. Однако его внесение со стороны работников следственных органов воспринимается болезненно, т.к. оно не предусмотрено УПК РФ [4].

Наделение прокурора предлагаемыми полномочиями будет способствовать повышению эффективности прокурорского надзора за соблюдением уголовно-процессуального закона профессиональными участниками уголовного процесса, осуществляющими уголовное преследование. Данные нововведения не посягают на самостоятельность следователей, руководителей следственных органов, дознавателей и начальников подразделения дознания. Они направлены на выявление и устранение нарушений уголовно-процессуального закона и не затрагивают организации, методики и тактики уголовного преследования.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 11 июня 2022 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 12 октября 2023 г.).
3. *Ленихин А.А.* Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела // Отечественная юриспруденция. 2017. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-prokurora-v-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovnogodela>.

4. Приказ Генерального прокурора РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» (в ред. 19 августа 2021 г.).

5. Таболина К.А. О необходимости усиления роли прокурора в процедуре возбуждения и расследования уголовных дел // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-usileniya-rol-i-prokurora-v-protsedure-vozbuzhdeniya-i-rassledovaniya-ugolovnyh-del>

**УДК 346.16**

### **Хабибов Имамшапи Ахмедович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
khabib-04khabibov@mail.ru

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ**

**Аннотация:** в статье раскрываются понятия аттестационной комиссии, для чего она нужна, и в каких случаях она создается. Описывается значение комиссии, а также аспекты, которые можно усовершенствовать.

**Ключевые слова:** прокуратура, аттестационная комиссия, конфликт интересов.

### **Khabibov Imamshapi Akhmedovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **CURRENT ISSUES IN THE CONSIDERATION OF COMMUNICATIONS ABOUT THE SETTLEMENT OF CONFLICTS OF INTEREST IN THE PROSECUTOR'S OFFICE**

**Abstract:** the article reveals the concepts of the certification commission, why it is needed, and in what cases it is convened. The importance of the commission is described, as well as aspects that can be improved.

**Keywords:** prosecutor's office, certification commission, conflict of interest.

В соответствии с Конвенцией ООН против коррупции, каждое государство-участник стремится создавать, поддерживать и укреплять системы, способствующие прозрачности и предупреждающие возникновение коллизии интересов [1]. Конфликт интересов – это столкновение, которое чаще всего происходит между требованиями и интересами. Конфликт интересов возникает, когда лицо имеет возможность использовать свое положение для личной или корпоративной вы-

годы. Коррупция же возникает, когда лицо или корпорация пользуются этой возможностью и действительно злоупотребляют своим положением в личных целях.

Антикоррупционное законодательство современного государства подробнейшим образом регламентирует конфликт интересов, а также возможные способы его недопущения или предотвращения с ориентацией на специфику деятельности различных органов государственной власти.

В число основных участников борьбы с коррупцией включена прокуратура, которая обозначена в основном законе, определяющем особенности политики современного государства в области противодействия коррупции, в качестве основного регулятора деятельности всей правоохранительной системы в сфере противодействия коррупции [2]. Кроме того, прокуратура и ее служащие включены в процесс противодействия коррупции изнутри и обязаны соблюдать все предусмотренные действующим законодательством антикоррупционные стандарты поведения, в числе которых принятие всех необходимых мер, способствующих недопущению возможности возникновения и развития конфликта интересов.

Рассмотрением сообщений прокурорских работников об урегулировании возникшего в их служебной деятельности конфликта интересов занимаются аттестационные комиссии по соблюдению требований к служебному поведению прокурорских работников и урегулированию конфликта интересов. Большинство ученых-исследователей склонны считать, что подобные комиссии являются «основным институтом, обеспечивающим контроль за соблюдением государственными служащими норм профессиональной этики» [3].

Аттестационная комиссия создается на основании распорядительного документа руководителя органа государственной власти (органов прокуратуры). Состав комиссии представлен председателем, его заместителем, секретарем и иными членами. Присутствие в составе комиссии независимых экспертов направлено на максимальное исключение возможности возникновения конфликтов интересов внутри самой комиссии, а также на соблюдение принципов гласности и прозрачности государственной службы [4]. Польза от участия в работе комиссии членов «извне» состоит в том, что они способны противостоять членам комиссии – сотрудникам органов прокуратуры, выражая мнение по вопросу, отличное от их, что существенным образом может повлиять на решение комиссии. Отсутствие или недостаточность «внешних» членов в составе комиссии при разрешении вопроса о наличии конфликта интересов является процессуальным основанием для отмены решения комиссии.

Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что как в федеральном законодательстве, так и в локальных нормативно-правовых актах отсутствует понятный механизм «отбора» кандидатов в независимые члены аттестационных комиссий, что является потенциально коррупциогенным фактором, который желательно устранить.

Заседание комиссии проводится в следующих случаях [5]:

1) поступление материалов проверки по фактам недостоверности (неполноты) сведений о доходах прокурорского работника или членов его семьи либо игнорирование, и, возможно, нарушение прокурорским работником требований к служебному поведению или требований об урегулировании конфликта интересов;

2) поступление обращения гражданина, ранее занимавшего должность прокурорского работника, о даче согласия на заключение трудового договора с поднадзорной организацией;

3) поступление заявления прокурорского работника о невозможности предоставить сведения о доходах либо выполнить обязанность о запрете иметь счета (вклады) на территории иностранного государства (разумеется, причина этой невозможности должна быть объективной);

4) в иных случаях, предусмотренных законодательством.

Детальный анализ оснований, которые побуждают комиссию начать свою деятельность, показывает, что комиссия является, так называемым, «пассивным» участником антикоррупционной деятельности, поскольку зачастую они фактически бездействуют в ожидании поступления соответствующих материалов и обращений. Данный факт можно расценивать как существенный недостаток. Конечно ж, хотелось бы, чтобы комиссии проявляли большую активность и интенсивно включались в работу по урегулированию конфликтных ситуаций, например, посредством самостоятельного инициирования заседаний комиссий.

Заседание комиссии является правомочным при участии не менее 2/3 от общего числа ее членов, при этом необходимо, чтобы участие в заседании принял хотя бы один из «внешних» членов. Если у одного из членов комиссии возникает конфликт интересов в отношении какого-либо вопроса, рассматриваемого комиссией, то он должен сообщить об этом ее председателю и уклониться от участия в решении этого вопроса. Комиссия не полномочна проводить следственные и розыскные мероприятия, поэтому она не рассматривает обращения о готовящихся или совершенных уголовно-наказуемых преступлениях, административных правонарушениях, не реагирует на анонимные обращения. Кроме того, комиссия не проверяет факты соблюдения прокурорскими работниками служебной дисциплины.

Еще одним интересным членом комиссии, который может дать пояснения по существу рассматриваемого вопроса, является специалист, привлекаемый к участию в заседании комиссии по инициативе председателя. Однако, любой гражданин, выступающий в качестве специалиста, предоставляет органу прокуратуры свои услуги, поэтому с ним должен быть заключен договор возмездного или безвозмездного характера. Право же на заключение данного договора принадлежит не председателю комиссии, а руководителю органа прокуратуры.

По общему правилу, заседание комиссии должно пройти в течение 20 дней. Представляется, что данный срок является необходимым и достаточным для проведения подготовительных действий, предполагающих, прежде всего, уведомление всех членов комиссии, независимых экспертов, других участников, а также подготовку необходимой документации.

Особо следует подчеркнуть, что решения комиссии носят рекомендательный характер. Деятельность комиссии является при таких обстоятельствах заведомо бесплодной, ведь она лишена возможности применять какие-либо меры принуждения в отношении прокурорского работника [6, с. 57]. Но наделение комиссии какими-либо властными полномочиями, противоречило бы законодательству о государственной службе и трудовому законодательству, в соответствии с которыми меры дисциплинарного воздействия вправе

принимать только представитель работодателя (нанимателя), которым является руководитель органа прокуратуры. Именно руководитель органа прокуратуры и принимает окончательное решение, о котором в обязательном порядке информирует комиссию в течение 30 дней со дня получения протокола.

Таким образом, подводя итог нашим размышлениям, обратит внимание на следующие обстоятельства.

Во-первых, в Приказе Генпрокуратуры России отсутствует четкая процедура отбора и приглашения «внешних» членов комиссий (представителей научных и образовательных организаций), что создает опасность включения в состав комиссии «лояльных» членов, необходимых для принятия нужного решения. Эту проблему можно устранить путем внесения соответствующих изменений в данный приказ.

Во-вторых, хотелось бы, чтобы комиссии проявляли большую активность и интенсивно включались в работу по урегулированию конфликтных ситуаций, например, посредством самостоятельного инициирования заседаний комиссий.

В-третьих, в числе лиц, которые могут принимать участие в заседании комиссии, указан специалист. Инициатива его приглашения принадлежит председателю комиссии. Однако любой гражданин, выступающий в качестве специалиста, предоставляет органу прокуратуры свои услуги, поэтому с ним должен заключаться договор возмездного оказания услуг в соответствии с положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В-четвертых, в протоколе заседания комиссии содержание выступлений участников рекомендуется указывать с максимальной полнотой, избегая при этом оценочных суждений.

Безусловно, представленные предложения носят рекомендательный характер и выражают авторское видение проблематики. В заключении следует обратить внимание на следующее. При осуществлении властных полномочий необходимо всегда быть прозрачным и подотчетным, чтобы гарантировать устранение предполагаемого или фактического конфликта интересов.

#### Список литературы:

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 8/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН).
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 1 апреля 2022 г.).
3. *Знаменский Д. Ю., Омельченко Н. А.* Кадровая политика и кадровый аудит организации: учебник для магистров / под общ. ред. Н. А. Омельченко. М.: Юрайт, 2015.
4. *Мещерякова Т. Р.* Некоторые проблемы урегулирования конфликта интересов на государственной службе // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 9.
5. Приказ Генпрокуратуры России от 2 августа 2022 г. № 420 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и иных работников органов и организаций прокуратуры РФ и урегулированию конфликта интересов».
6. *Соловьев А. В.* Конфликт корыстных интересов на государственной и муниципальной службе: природа и способы преодоления: учебное пособие. М.: Проспект, 2018.

---

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА

---

УДК 349.6

**Авалян Анна Арменовна**

Волгоградский государственный университет  
Институт права  
Россия, Волгоград  
yub-202\_937713@volsu.ru

## ДЕНДРАРИЙ ВНИАЛМИ Г.ВОЛГОГРАДА КАК ОБЪЕКТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ

**Аннотация:** автором раскрыта проблематика лесоразведения на сложных грунтах земель населенных пунктов, уделено внимание лесоразведению в дендрариях. На примере мер, принимаемых Волгоградской межрайонной природоохранной прокуратуры в отношении Дендрария ВНИАЛМИ г.Волгограда дана оценка эффективности прокурорского надзора.

**Ключевые слова:** Дендрарий, ООПТ, лесоразведение, прокурорский надзор

**Avalyan Anna Armenovna**

Volgograd State University  
Institute of Law  
Russia, Volgograd

## ARBORETUM OF VNIALMI OF VOLGOGRAD AS AN OBJECT OF PROSECUTORIAL SUPERVISION: CURRENT PROBLEMS OF AFFORESTATION

**Annotation:** the author reveals the problems of afforestation on complex soils of the lands of populated areas, and pays attention to afforestation in arboretums. Using the example of measures taken by the Volgograd Interdistrict Environmental Prosecutor's Office in relation to the Arboretum of VNIALMI in Volgograd, an assessment of the effectiveness of prosecutorial supervision is given.

**Keywords:** Arboretum, specially protected natural area, afforestation, prosecutorial supervision

На сегодняшний день рост городов приводит к тому, что все меньшее внимание уделяется сохранению уникальности и необходимости защиты чистой и незагрязненной природной среды, обеспечению благополучия человека, при этом мы наблюдаем, что зеленые насаждения в городах вытесняются строительством зданий и сооружений, погибая под воздействием антропогенных факторов. В столь трудный период для обеспечения успешного сохранения уникально-

сти природы в среде городов немаловажную роль играет лесоразведение в границах населенных пунктов, что является важным средством обеспечения устойчивого развития муниципалитетов.

Вместе с тем «городское» лесоразведение сложно вследствие изношенности и сложности грунтов, истощения почвенного покрова и иных нарушений земли (эрозии, выветривание, опустынивание). В этой связи анализ контрольно – надзорных мероприятий по поводу лесоразведения в условиях муниципальных образований, на наш взгляд, вызывает научный и практический интерес, актуально с теоретической и природоохранной точек зрения.

Россия считается Родиной многофункционального и долговременного лесоразведения, в особенности защитного. Идеи защиты почв лесами высказывались агрономами на протяжении длительного времени. Русскими учёными, среди которых известны имена, таких как В.В. Докучаев, Г.Н. Высоцкий, В.Р. Вильямс, создана целая наука о взаимосвязи и взаимодействии леса и степи, о значении насаждений в борьбе с эрозией почв, пыльными бурями, засухами и суховеями. Огромное количество лесных пород (в период с 1949 по 1956 годы высажено более 2 млн га насаждений) появляется в России после принятия в 1948 г. знаменитого сталинского «Плана преобразования природы». Именно в рамках данной правовой программы, например, Волгоград проецировался в качестве города – сада, обогащаясь значимым количеством защитных лесов и садовых пород деревьев. Данные тенденции демонстрировали, что лесоразведение на сложных грунтах представляет собой сложный аспект, поскольку такие условия создают определенные трудности при разведении древесных насаждений. Проблематика создания таких экологически – уникальных участков на сложных грунтах в городах с малоприспособленным для этого климатом является довольно актуальной темой, поскольку такие территории позволяют гражданам практически «опустыненных» городов обеспечивать экологическое благополучие, рекреацию и эколого – культурное развитие, а государству – реализовывать необходимые мероприятия по охране окружающей среды. В данном контексте под лесоразведением понимается искусственное разведение леса путем высаживания и обеспечения роста деревьев в нелисистых и трудно осваиваемых районах, а лесоразведение становится предметом развития правовой отрасли лесного права (Лесной кодекс РФ), правовых основ современного управления лесом (Е.Н. Абанина).

В Волгограде существует две территории, подпадающие по своим признакам и свойствам к территориям, на которых обеспечивается лесоразведение. Речь идет о Дендрарии Красноармейского района г.Волгограда и Дендрарии ВНИАЛМИ Советского района г.Волгограда. При этом, для анализа мы возьмем именно второй пример, т.к. в отношении него, сегодня наблюдаются наибольшее количество нарушений.

Территория Дендрария Советского района г. Волгограда (далее Дендрарий) создавалась Волгоградским научно-исследовательским институтом агропромышленного ландшафта и мелиорации (ВНИАЛМИ) еще в советский период, целью создания Дендрария являлось лесоразведение, сохранение, разведение и изучение растительного и животного мира. Длительный период времени Дендрарий радовал ученых и простых горожан лесопарковой зоной, в границах которой были сосредоточены редкие виды растений и ценные породы деревьев. В тоже время местоположение данной уникальной экосистемы среди многоэтажных домов и рядом с дорожной магистралью, стало причиной, по которой Дендрарий постепенно стал утрачивать свою ценность, что объяснялось сменой правообладателей, постепенным разрушением инфраструктуры, системы полива. В настоящий момент территория Дендрария включает умирающие деревья, засохшие растения. В этой связи Дендрарий находится около 10 лет под пристальным вниманием органов прокурорского надзора, общественности. Экологические организации проводили публичные акции, собирали подписи под петициями и обращениями, привлекая внимание к проблемам «умирающего» Дендрария. Несмотря на это, в 2020 г. ситуация с Дендрарием стала критической. Волгоградской межрайонной природоохранной прокуратурой были предприняты ряд мер, направленных на защиту уникального объекта природоохранного значения от незаконных действий и экологических нарушений. В частности, в рамках прокурорского надзора было выявлено не соответствие стандартам акклиматизации и интродукции древесных растений, а также нарушения следующего характера: не проводился набор ассортимента для озеленения и лесоразведения в сфере защиты; выявился факт недостатка полива для деревьев и иной растительности, вследствие этого, они засыхали; установлено отсутствие оросительной системы и то, что не проводились мероприятия по поддержанию коллекций растений; выявлен недостаток проведения мероприятий по выращиванию специального посадочного материала в питомнике; и др. По результатам проверки было выявлено решение предъявить иск в суд к сегодняшнему (очередному) правообладателю – ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения Российской академии наук», о необходимом проведении данных мероприятий. Советский районный суд г. Волгограда удовлетворил иск природоохранного прокурора.

Также одним из значимых случаев, которые были рассмотрены судом, связан с незаконным выделением земельного участка под строительство жилого поселка рядом с Дендрарием. В этой связи в рамках прокурорского надзора в суд был подан иск о признании такого решения незаконным, отмене решения о предоставлении в пользования для застройки земельного участка. В результате рассмотрения дела, суд принял положительное решение в пользу Дендрария и отменил выделение соответствующего земельного участка.

Кроме того, в рамках прокурорского надзора, проводилась проверка выполнения экологических требований в отношении Дендрария, в т.ч. на предмет загрязнения почвы и водоемов, а также наличия разрушений биологического разнообразия. Были проведены информационные кампа-

нии с целью повысить осведомленность общественности о значимости данного объекта для окружающей среды [3, с. 98].

В этой связи согласимся, что правовая защита природоохранной прокуратуры таких территорий как Дендрарий имеет особое значение для сохранения биоразнообразия и экологического равновесия [1, с. 110], что направлено на обеспечение соблюдения требований природоохранного законодательства, создающего правовую основу для защиты дендрариев от различных угроз и способствуют сохранению природного богатства [4, с. 200]. Например, в отношении рассматриваемого нами Дендрария, помимо законодательства об особо охраняемых природных территориях (далее ООПТ), в Волгоградской области действует Положение о Волгоградском государственном природном заказнике «Дендрарий» от 4 октября 2001 г. № 84.

Несмотря на указанные действия Волгоградской межрайонной природоохранной прокуратуры, вопрос исполнения состоявшихся решений суда в отношении защиты Дендрария остается открытым: в настоящее время последовательно выносятся решения об отсрочке исполнения вступивших в законную силу судебных актов. В тоже время территория Дендрария фактически утратила свое природоохранное, научное и рекреационное значение, что указывает на отсутствие целостного механизма (праворегулятивного и правоприменительного) для защиты таких объектов от неправомерных действий [2, с. 124]. В результате территория Дендрария уже утратила статус ООПТ. Остается открытым вопрос о восстановлении возможностей лесоразведения в границах Волгограда.

#### Список литературы:

1. *Брославский Л.И.* Ответственность за окружающую среду и возмещение экологического вреда. Законы и реалии России, США и Евросоюза: моногр. М.: ИНФРА-М, 2018. 240 с.
2. *Галиновская Е.А.* Земельное правоотношение как социально-правовое явление. М.: Инфра-М, 2015. 272 с.
3. Защита прав на землю. Комментарии, судебная практика, образцы исковых заявлений. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2019. 224 с.
4. Земельный участок. Вопросы и ответы. М.: Юстицинформ, 2017. 207 с.
5. Коллективное садоводство и огородничество. Сборник нормативных актов. М.: Юридическая литература, 2018. 192 с.

## Аджиева Патимат Мурадовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
adzhievapm@gmail.com

### ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВОГО СЕРВИСА «УМНЫЙ КОНТРОЛЬ» В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)

**Аннотация:** цифровизация и автоматизация процессов стали неотъемлемой частью современных технологических решений, поддерживающих эффективность и снижение затрат. Внедрение программы «Умный контроль» позволит упростить и оптимизировать работу органов федерального государственного земельного контроля (надзора).

**Ключевые слова:** цифровизация, государственный контроль (надзор), цифровой сервис, программа, искусственный интеллект, земельное право.

## Adzhieva Patimat Muradovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### APPLICATION OF THE DIGITAL SERVICE «SMART CONTROL» WITHIN THE FRAMEWORK OF THE FEDERAL STATE LAND CONTROL (SUPERVISION)

**Abstract:** digitalization and automation of processes have become an integral part of modern technological solutions that support efficiency and cost reduction. The implementation of the Smart Control program will simplify and optimize the work of federal state land control (supervision) bodies.

**Keywords:** digitalization, state control (supervision), digital service, program, artificial intelligence, land law.

На площадках органов государственной власти Российской Федерации последние несколько лет все чаще стали говорить о цифровой трансформации России, о необходимости внедрения искусственного интеллекта.

Так, 4 декабря 2020 г. Президент России Владимир Путин, выступая на международной онлайн-конференции Artificial Intelligence Journey заявил: «в наступающее десятилетие нам предстоит провести цифровую трансформацию всей страны, всей России, повсеместно внедрить технологии искусственного интеллекта, анализа больших данных» [6].

19 октября 2022 г. Глава Республики Дагестан Сергей Меликов, выступая на региональной конференции «Цифровой Дагестан» также подчеркнул: «цифровизация должна стать частью государственного управления, тогда в едином поле заработают все уровни власти, а внедрение цифровых инструментов значительно упростит взаимодействие государства и населения по проблемным вопросам во всех отраслях» [7].

После выступления Президента РФ Владимира Путина Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2021 г. № 2148 утверждена государственная программа Российской Федерации «Национальная система пространственных данных». Согласно данному постановлению, реализация разрабатываемой Программы направлена на достижение национальных целей развития Российской Федерации «Цифровая трансформация» и «Комфортная и безопасная среда для жизни», определенных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В данной научной работе нами предлагается внедрить уникальный цифровой сервис «Умный контроль» в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора).

Согласно пункту 3 Постановления Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1081 «О федеральном государственном земельном контроле (надзоре)», государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, их территориальными органами.

При этом учет всех контрольных (надзорных) мероприятий осуществляется в Едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий [3].

В первую очередь «Умный контроль» – это цифровая платформа, которая содержит перечень всех объектов недвижимости, т.е. объектов контроля, а также сведения о проводимых или проведенных контрольных (надзорных) мероприятий в отношении объектов контроля.

Целью внедрения цифрового сервиса «Умный контроль» в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора) является обеспечение открытости контрольной (надзорной) деятельности, а также взаимодействие органов государственного земельного контроля (надзора) с институтами гражданского общества.

Цифровой сервис «Умный контроль» необходимо создать на базе цифрового ортофотоплана с использованием данных карт Публичной кадастровой карты.

Пользоваться данным сервисом сможет любой гражданин, а также органы государственного земельного контроля (надзора).

При этом, создание личных кабинетов или специальных аккаунтов государственных земельных инспекторов не требуется.

Сведения об объектах контроля интегрируют в цифровой сервис «Умный контроль» из систем Публичной кадастровой карты, а сведения о контрольных (надзорных) мероприятиях из Единого государственного реестра контрольных (надзорных) мероприятий. То есть создание дополнительной базы данных не требуется.

Данный продукт будет содержать следующие сведения о контрольных (надзорных) мероприятиях:

- об органе государственного земельного контроля (надзора), который провел или проводит контрольное (надзорное) мероприятие;
- о выявленных нарушениях;
- о предписании и сроках его исполнения;
- об устранении нарушений;

- об обращении граждан по факту нарушения требований законодательства на подконтрольном объекте;
- о наличии иска уполномоченного органа в судах Российской Федерации об изъятии земельного участка или сносе объекта капитального строительства, поданного в связи с неисполнением предписания.

Вместе с тем в целях взаимодействия органов государственного земельного контроля (надзора) с гражданами и организациями предлагаем в рамках цифрового сервиса «Умный контроль» использовать подсистему «Светофор».

Светофор – обозначение в системе цифрового сервиса «Умный контроль» объектов контроля, в отношении которых проводится или проводились контрольные (надзорные) мероприятия, либо содержатся сведения о нарушениях требований земельного законодательства РФ.

Так, объекты контроля, в отношении которых у граждан содержатся сведения о нарушениях в сервисе будут обозначены красным кругом. Контрольный (надзорный) орган обязан реагировать на такие сообщения в течение 30 дней и принимать решение о проведении контрольного (надзорного) мероприятия либо об отказе его проведения, при этом мотивированное решение размещается на сервисе.

Размещать сведения о нарушениях могут все граждане и организации.

Данный сервис поможет не писать письма в органы государственной власти для защиты своих прав, а напрямую указать нарушения в сервисе «Умный контроль».

Зеленым кругом обозначаются объекты контроля, в отношении которых проводились контрольные (надзорные) мероприятия и нарушения устранены.

Желтым – объекты контроля, в отношении которых поступили сведения о нарушениях требований законодательства, но нарушения не подтвердились, либо проводится оценка достоверности сведений.

С учетом изложенного считаем, что внедрение уникального цифрового сервиса «Умный контроль», который не имеет на сегодняшний день других аналогов, в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора), станет большим прорывом в цифровой трансформации и послужит продуктом эффективного взаимодействия органов, осуществляющих государственный земельный контроль (надзор) с гражданами и организациями.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм. от 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/> (дата обращения: 21.09.2023).
2. Земельный кодекс РФ от 28 сентября 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44, ст. 4147.
3. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс».
4. Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (в ред. от 19 июня 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

6. Путин заявил о необходимости цифровой трансформации России // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10172635> (дата обращения: 23.09.2023).

7. Сергей Меликов принял участие в Региональной конференции «Цифровой Дагестан» // Официальный сайт Главы Республики Дагестан. URL: <https://glava.e-dag.ru/press/130/> (дата обращения: 23.09.2023).

#### УДК 349.41

### **Алибекова Джамиля Тимурлановна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
alibekova.2021@inbox.ru

### **ЗЕМЛЯ ДЛЯ ТУРИЗМА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Аннотация:** в данной работе рассматривается проект «Земля для туризма», который нацелен на вовлечение в оборот земли для развития сферы туризма и повышения инвестиционной привлекательности регионов. Инициативу разработки сервиса «Земля для туризма», была осуществлена с целью определения участков для вовлечения земли в туристический оборот.

**Ключевые слова:** земля для туризма, объекты туристического интереса, земельный участок, инвестиционная привлекательность регионов, туризм.

### **Alibekova Jamila Timurlanovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### **LAND FOR TOURISM: DEVELOPMENT PROSPECTS**

**Abstract:** in this paper, the project «Land for Tourism» is considered, which is aimed at involving land in the turnover for the development of the tourism sector and increasing the investment attractiveness of the regions. The initiative to develop the service «Land for Tourism» was carried out in order to determine the sites for the involvement of land in tourism turnover.

**Keywords:** land for tourism, objects of tourist interest, land plot, investment attractiveness of regions, tourism.

Совсем недавно Российская туристическая отрасль прошла пандемийный кризис, а сегодня находится под влиянием западных санкций. В условиях введенных санкций большое внимание уделяется внутреннему туризму.

Так, например, глава Республики Дагестан С.А. Меликов 7 сентября 2022 г. на Восточном экономическом форуме заявил: «В этом году по окончании лета мы понимаем, что Дагестан принял полтора миллиона туристов. Если в прошлом году мы говорили о миллионе, то в этом году, за неполный год уже полтора» [1].

29 июля 2021 г. Заместитель Председателя Правительства РФ Марат Шакирзянович Хуснуллин провёл заседание

президиума Правительственной комиссии по региональному развитию, на котором руководитель Росреестра Олег Александрович Скуфинский выдвинул инициативу разработки сервиса «Земля для туризма», чтобы определить участки для вовлечения земли в туристический оборот.

Данная идея нашла поддержку в Правительстве РФ, в связи с чем протоколом заседания президиума Правительственной комиссии по региональному развитию Российской Федерации от 29 июля 2021 г. № 33 Росреестру совместно с Ростуризмом и Минстроем России поручено разработать и представить по концепции проекта «Земля для туризма».

В последующем Росреестр заключил соглашения о запуске проекта с Правительствами Республики Алтай, Республики Дагестан, Республики Карелия, Калужской области, Тульской области, Сахалинской области, а также Камчатского края. В этих регионах созданы оперативные штабы по выявлению земельных участков [2].

Для начала расскажем об основных положениях проекта «Земля для туризма».

Если коротко, то идея данного проекта состоит в следующем.

1. В каждом субъекте РФ определяется перечень объектов туристического интереса (далее – ОТИ), вблизи которых целесообразно определять земельные участки для вовлечения в туристическую деятельность.

2. Осуществляется формирование перечня земельных участков и территорий для вовлечения в туристическую деятельность в отношении каждого ОТИ.

3. Сведения о таких земельных участках размещаются на Публичной кадастровой карте.

4. В случае, если инвестор изъявит желание получить такой земельный участок, то продажа земельных участков (либо заключение договора аренды), осуществляется на торгах, проводимых в форме аукционов.

Т.е., проект направлен на повышения инвестиционной привлекательности регионов, путем обозначения земельных участков, которые фактически возможно предоставить для туристической деятельности.

Так, согласно указанным критериям, земельные участки для вовлечения в туристическую деятельность должны иметь вид разрешенного использования, предусматривающий возможность использования их для целей размещения туристических объектов.

Тут важно отметить, что большинство ОТИ расположены на землях сельскохозяйственного назначения: водопады, озера, каньоны, теснины, пещеры, ущелья и др.

В частности, в Республике Дагестан широко известны такие ОТИ: озеро Казеной-Ам; один из самых высоких на планете бархан Сары-Кум; Сулакский каньон; Карадахская теснина; а также множество водопадов и гор, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения.

Согласно положениям статей 77 и 78 Земельного кодекса РФ, на землях сельскохозяйственного назначения не допускается размещение туристических объектов.

Вместе с тем, указанные нами выше объекты массово посещаются туристами, и в нарушение требований законодательства на землях сельскохозяйственного назначения размещаются туристические объекты. В связи с изложенными, нами подготовлено предложение рассмотреть вопрос

об осуществлении туристической деятельности на землях сельскохозяйственного назначения. Для этого, мы предлагаем:

1. В Классификатор видов разрешенного использования земельных участков, утвержденного Приказом Росреестра от 10 ноября 2020 г. № П/0412, добавить разрешенное использование с кодом 1.21 «Осуществление туристической деятельности на землях сельскохозяйственного назначения», который предусматривает обустройство мест для занятия пешими или верховыми прогулками, отдыха и туризма, и иной деятельности без права возведения объектов капитального строительства.

2. А также предлагаем внести изменения в статью 78 Земельного кодекса РФ, дополнив пунктом 3.1 следующего содержания: «Использование земель сельскохозяйственного назначения допускается для туристической деятельности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

3. Заложив данную идею в основу, нами предлагается земельные участки в рамках проекта «Земля для туризма» предоставлять в аренду, либо осуществлять продажу таких земельных участков на торгах тем участникам, которые предложат наиболее лучший инвестиционный туристический объект.

Так, участники торгов предлагают инвестиционные проекты застройки туристического объекта, а организатор торгов обеспечивает на сайте органа местного самоуправления или органа исполнительной власти голосование за лучший проект. По итогам голосования с победителем заключается договор о предоставлении земельного участка в аренду, либо договор купли-продажи земельного участка.

В заключение хотим отметить, что по результатам работы проекта «Земля для туризма» уже определено более 115 объектов туристического интереса, из них в Республике Дагестан – 40, в Сахалинской области – 22, в Камчатском крае – 20, в Республике Карелия – 15, в Тульской области – 10, в Республике Алтай – 5, в Калужской области – 3.

А также выявлено 349 земельных участков, возможных для вовлечения в туристическую деятельность площадью почти 4 тыс. га. (3799,8) 28 участка расположены в Калужской области, 36 – в Сахалинской области, 20 – в Республике Дагестан, 12 – в Республике Карелия, 32 участка – в Республике Алтай, 7 – в Камчатском крае, 5 – в Тульской области, в Сибирском – 74, Приволжском – 66 и Дальневосточном федеральных округах – 65 [3].

Работа в данном направлении продолжается, и считаем наши предложения способны эффективно развитию пилотного проекта «Земля для застройки».

#### Список литературы:

1. Власти Дагестана назвали число туристов, посетивших республику в 2022 году // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220907/dagestan-1814847257.html> (дата обращения: 18.09.2023).

2. «Земля для туризма» доступна на публичной кадастровой карте // Росреестр. URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/zemlya-dlya-turizma-dostupna-na-publichnoy-kadaastrovoy-karte/> (дата обращения: 20.09.2023).

3. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ.

4. Асанова И.М., Жуков А.А. Деятельность службы приема и размещения: учебник. М.: Академия, 2011. 288 с.

5. Безрукова Н.Л. Глемпинг: понятие, виды и перспективы развития в России // Современные проблемы сервиса и туризма. 2020.

6. Воротников А.М., Гасанова С.Ф. Глемпинг – актуальный формат развития туризма в Арктике // Региональная энергетика и энергосбережение. 2019. № 1. С. 58-59.

## УДК 349

### **Алиболоатов Магомедрасул Шарабутдинович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
kurtkov17@mail.ru

## **К ВОПРОСУ О БУДУЩЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САНИТАРНО-ЗАЩИТНЫХ ЗОН**

**Аннотация:** автор анализирует существующее законодательство РФ, регулирующее порядок установления санитарно-защитных зон (СЗЗ), а также предполагаемые даты вступления в силу и сроки действия отдельных его положений. Указывается на отсутствие правовой определенности относительно регулирования установления СЗЗ с января 2025 г., критериев расчета их размеров и судьбы уже установленных СЗЗ. Предлагается до принятия предусмотренного ЗК РФ положения о СЗЗ сохранить существующее правовое регулирование, не ограничивая его действие каким-либо сроком.

**Ключевые слова:** санитарно-защитные зоны, СЗЗ, установление СЗЗ, санитарная классификация промышленных объектов, определение размеров СЗЗ.

### **Alibolatov Magomedrasul Sharabutdinovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **ON THE QUESTION OF THE FUTURE OF LEGAL REGULATION OF SANITARY PROTECTION ZONES**

**Abstract:** the author analyzes the existing legislation of the Russian Federation regulating the procedure for establishing sanitary protection zones (SPZ), as well as the expected dates of entry into force and the duration of its individual provisions. It is pointed out that there is no legal certainty regarding the regulation of the establishment of SPZS from January 2025, the criteria for calculating their size and the fate of already established SPZS. It is proposed to preserve the existing legal regulation before the adoption of the provisions on the SPZ provided for by the RF CC, without limiting its effect to any period.

**Keywords:** sanitary protection zones, SPZ, establishment of SPZ, sanitary classification of industrial facilities, determination of the size of SPZ.

Согласно ст. 105–106 Земельного кодекса РФ санитарно-защитные зоны (далее – СЗЗ) являются зонами с особыми условиями использования территорий, в отношении которых Правительством РФ должно быть утверждено положение. То же предписывает и абзац второй п. 2 ст. 12 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [1].

В то же время на настоящий момент такое положение не принято, и порядок установления СЗЗ регулируется постановлением Правительства РФ от 3 марта 2018 г. № 2222, которым утверждены Правила установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон (далее – Правила) и СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (далее – СанПиН 03) [2].

При этом Правила регулируют порядок установления, изменения и прекращения существования СЗЗ и условия использования земельных участков, расположенных в границах таких зон. А СанПиН 03, применяемые в части, не противоречащей Правилам, главным образом устанавливают санитарную классификацию промышленных объектов и размеры ориентировочных СЗЗ для них.

В то же время нельзя забывать, что такое регулирование является временным. Во-первых, многие положения Правил, согласно п. 8 постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 24672, будут применяться только до 1 января 2025 г., а во-вторых, с этой же даты, согласно п. 5 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 3, утвердившего новые СанПиН 2.1.3684-213 (далее – СанПиН 21), признаются недействующими СанПиН 03. Таким образом, непонятно, с ориентиром на какие размеры в 2025 г. должны будут определяться границы СЗЗ.

Новые правила СанПиН 21 применяются к СЗЗ с 2025 г., однако срок действия указанных СанПиН также ограничен: они утрачивают силу после 1 марта 2027 г. Кроме того, СанПиН 21 устанавливают требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению населения, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений исходя из а) предельно допустимых уровней физического воздействия, б) предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ и в ориентировочно безопасных уровней воздействия, но никак не классифицируют промышленные предприятия и не регулируют размер СЗЗ вокруг них.

Помимо этого, как отмечают некоторые авторы: «В соответствии с СанПиН 21 требования устанавливаются не в отношении самих промышленных объектов, а в отношении действий эксплуатирующих их субъектов», – что также свидетельствует о том, что новые СанПиН могут существовать только вместе со «старыми» СанПиН 03, но никак не вместо них.

Таким образом, в существующем правовом регулировании, на наш взгляд, до сих пор справедливо мнение И.А. Игнатъевой о том, что «СанПиН о СЗЗ продолжает оставаться актом, более детально регламентирующим порядок создания, изменения СЗЗ, установления ее границ, проведения необходимых исследований».

Только в СанПиНе есть классификация объектов... эксплуатация которых вызывает необходимость установления

СЗЗ с определенными размерами». Соответственно, Правила в том виде, в каком они есть сейчас, могут существовать только вместе с указанными СанПиН.

Однако и относительно судьбы Правил существует большая неопределенность. Хотя официально пока не указано, что они утрачивают силу в 2025 г., согласно уже упомянутому п. 8 постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2467 с 1 января 2025 г. прекращается оценка соблюдения указанных в Правилах обязательных требований и привлечение к административной ответственности за их несоблюдение. Между тем согласно Федеральному закону от 3 августа 2018 г. № 342-ФЗ ряд положений Правил только начнет свое действие с января 2025 г. (например, требование об установлении зоны с особыми условиями использования территории до выдачи разрешения на строительство – п. 6 Правил). Иными словами, так до конца и непонятно, каким будет статус Правил после указанной даты.

Представляется возможным, что новые требования к размерам СЗЗ будут установлены в положении о ее установлении, однако до настоящего времени нет даже проекта такого положения. Два предыдущих проекта – от 22 января 2019 г. (ID 02/07/01-19/00087835) и от 30 декабря 2020 г. (ID 02/07/12-20/00112129)3 – так и остались проектами. Первый не прошел дальше этапа публичных обсуждений, второй получил отрицательное заключение по итогам оценки регулирующего воздействия как устанавливающий избыточные обязанности, ограничения и запреты в сфере экономической деятельности, а также вызывающий возникновение необоснованных расходов физических и юридических лиц в указанной сфере. Таким образом, на данный момент отсутствует какая-либо правовая определенность по поводу того, какие критерии расчета размера СЗЗ будут в дальнейшем и что ожидает те СЗЗ, которые уже установлены.

На то, что правовое регулирование СЗЗ имеет достаточное количество недостатков, неопределенностей и «не обеспечивает надлежащий уровень правовой защиты и баланс интересов различных участников общественных отношений», неоднократно указывалось учеными-правоведами4. Увеличение количества нормативных правовых актов с ограниченным сроком действия в отсутствие указаний о дальнейшем векторе развития законодательства также не вносит ясности в правовое регулирование изучаемого института. Поэтому представляется необходимым в отсутствие предусмотренного ЗК РФ положения о СЗЗ сохранить существующее правовое регулирование, при котором порядок установления, изменения и прекращения СЗЗ, а также особенности использования земельных участков в границах СЗЗ закреплён в Правилах, а непосредственные размеры СЗЗ в зависимости от их санитарной классификации – в СанПиН 03 и не ограничивать действие указанных актов каким-либо сроком. Указанные документы можно будет признать утратившими силу только после принятия вышеупомянутого положения и при условии, что в него войдут как нормы Правил, так и положения СанПиН 03.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в ред. от 2 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 1999. № 14, ст. 1650.

2. Постановление Правительства РФ от 3 марта 2018 г. № 222 «Об утверждении Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон» (в ред. от 3 марта 2022 г.) // СЗ РФ. 2018. № 11, ст. 1636.

3. Письмо Роспотребнадзора от 18 мая 2018 г. № 01/6290-2018-32 «О применении постановления Правительства РФ от 3 марта 2018 г. № 222 «Об утверждении Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон» // СПС «Кодекс».

4. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2467 «Об утверждении перечня нормативных правовых актов...» (в ред. от 30 августа 2022 г.) // СЗ РФ. 2021. № 2, ч. 2, ст. 471.

5. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений...»» (в ред. от 14 февраля 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Краузе В.И. Новый подход в установлении санитарно-защитных зон при размещении и проектировании промышленных объектов // Экологическое право. 2022. № 3. С. 33–36.

7. Игнатьева И.А. Использование земель и земельных участков с объектами электроэнергетики: право и практика: учеб. пособие. М.: Проспект, 2019. 368 с.

8. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 30 декабря 2021 г.) // СЗ РФ. 2018. № 32, ч. 2, ст. 5135.

9. Ноздрачев А.Ф., Стародубова О.Е. Административно-правовые режимы: современное содержание и тенденции развития // Журнал рос. права. 2016. № 9. С. 146–153.

#### УДК 349.41

**Вдовченко Екатерина Сергеевна,  
Михашина Алёна Алексеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
katyvдовченко.03@mail.ru  
alena.mihashina@bk.ru

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Аннотация: в данной статье рассматриваются наиболее актуальные проблемы проведения электронных аукционов по пре-*

доставлению земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Предложены пути совершенствования действующего земельного законодательства.

**Ключевые слова:** земельный участок, электронный аукцион, электронная площадка.

**Vdovchenko Ekaterina Sergeevna,  
Mikhashina Alyona Alekseevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **ACTUAL PROBLEMS OF CONDUCTING ELECTRONIC AUCTIONS FOR THE PROVISION OF LAND PLOTS IN STATE OR MUNICIPAL OWNERSHIP**

**Abstract:** *this article discusses the most pressing problems of conducting electronic auctions for the provision of land plots that are in state or municipal ownership. The ways of improving the current land legislation are proposed.*

**Keywords:** *land plot, electronic auction, electronic platform.*

Как отмечал Президент РФ В.В. Путин, главной причиной коррупции является закрытость и непрозрачность. Действующая система землепользования, по его мнению, устарела, необходимо создать «прозрачную и удобную для бизнеса и граждан модель». В связи с этим важным является изучение и анализ практики реализации предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, путем проведения торгов. Они в свою очередь обеспечивают открытость, доступность и справедливость предоставления земли гражданам и юридическим лицам, и тем самым являются мерой противодействия коррупции, эффективного распределения земельных ресурсов и отвечают принципам земельного законодательства.

Федеральным законом от 7 октября 2022 г. № 385-ФЗ внесены изменения в Земельный кодекс Российской Федерации (далее – ЗК РФ) и признана утратившей силу часть 7 статьи 34 Федерального закона от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». С 1 марта 2023 г. по общему правилу аукционы по продаже и заключению договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, проводятся в электронной форме (электронный аукцион) [1]. Введение электронного аукциона как основной формы проведения торгов по предоставлению земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, соответствует политике цифровизации нашей страны и отражает реальную практику их применения. До вступления в силу ст. 39.13 ЗК РФ активно проводились аукционы на электронных площадках, но в связи с неурегулированностью данного вопроса нередко возникали коллизии. В первую очередь это касалось самой возможности проведения электронного аукциона [2]. Суды указывали, что законодательство не содержит запрета на проведение аукционов по продаже и аренде земельных участков в электронной форме, при этом сам закон

данного права не отражал. Во-вторых, вопросы возникали и по способу подачи заявки [3]. Администрации не редко препятствовали гражданам в дистанционной подаче заявки на участие, что в свою очередь ограничивало возможность участия в аукционе заинтересованных лиц, проживающих за пределами соответствующего района субъекта РФ [4], и как следствие не способствовало прозрачности предоставления земельных участков и их доступности гражданам и юридическим лицам.

Введение электронной формы как общего правила проведения аукциона отразило цели, поставленные Президентом РФ. Однако анализ судебной практики показывает, что еще до ее вступления в силу, по правилам проведения электронного аукциона возникали проблемы, которые так и остались без внимания. Даже вступившая в силу статья 39.13 ЗК РФ в 2023 г. не решила насущного вопроса – это, во-первых, технические проблемы, которые могут возникнуть у операторов электронных площадок, и во-вторых, отсутствие четких инструкций по проведению аукциона. Зачастую муниципальные образования сами допускают ошибки в извещениях о проведении аукциона. Это связано прежде всего с теми положениями, которые нигде не прописаны. Бывает, что доходит до абсурда, а именно неправильно указываются сведения о месте, дате, времени и порядке проведения аукциона. Так, по решению Арбитражный суд Республики Тыва [5] выявил нарушения в заявке, где было неправильно указано время проведения аукциона, в том числе, и часовые пояса. В результате юридическое лицо не смогло принять в нем участие (в заявке использовали формулировку «09:00 часов, с указанием часовой зоны, в которой расположена столица от нашего региона (МСК+4)»). А на электронной торговой площадке – АО «А» [www.sale.zakazrf.ru](http://www.sale.zakazrf.ru), время проведения аукциона установлено 05:00 часов, с указанием часовой зоны, в которой расположена столица от Республики Татарстан (+03:00)), что нарушило его права. При чем данных ошибки можно было избежать путем применения простой формулировки «по московскому времени». Исходя из изложенного, мы считаем, что целесообразно принять инструкцию, которая конкретизировала бы общие положения проведения аукциона (например, «время проведения аукциона 18:00 по московскому времени»), закрепленные в ст. ст. 39.11-39.13 ЗК РФ, тем самым унифицировав практику ее реализации на территории РФ и уменьшила количество судебных споров. В том числе конкретизировать порядок действия организатора и граждан при предъявлении требования ФАС об устранении нарушений земельного законодательства [6].

Что же касается технических сбоев на электронной площадке по проведению торгов, то они также не урегулированы в действующем законодательстве. Так, в судебной практике существуют споры, касающиеся этой проблемы. ВС акцентирует внимание на то, что надпись: «Ошибка ActivX проверьте настройки браузера» указывает на неполадки при использовании браузера, который фактически является прикладным программным обеспечением, используемым на конкретном компьютере, и не свидетельствует о неправомерности действий торговой площадки при проведении торгов. Поэтому наличие технической неполадки и невозможность в следствии этого подать заявку является сложно доказуемым. Это подтверждается тем, что наличие снимков

с экрана не являются безоговорочным доказательством наличия технической проблемы [7]. Однако, в другом определении ВС в качестве доказательства были признаны решения ФАС и само признание технической ошибки оператором электронной площадки. При чем сама такая техническая неполадка не всегда ведет к недействительности аукциона [8]. А только тогда, когда такие нарушения являются существенными [9]. Исходя из проанализированной судебной практики, мы приходим к выводу, что существенными техническими неполадками суд может признать только те, которые нарушили право граждан и юридических лиц в аукционе, что может быть выражено в невозможности подачи заявки на участие и своевременного ценового предложения и (или) их учета. Во избежание возникающих проблем, мы бы хотели предложить адаптировать и закрепить право использования ГИС «Независимый регистратор» для проведения аукционов по продаже или предоставлению аренды земельных участков. Данная система обеспечивает видеофиксацию всех действий участников, осуществляемые ими на электронных площадках, а также фиксацию наличия Интернет-соединения. Таким образом, использование функционала ГИС «Независимый регистратор» позволит участникам аукциона зафиксировать случаи возникновения технических неполадок в работе оператора электронной площадки, в том числе при подаче заявок на участие и подаче ценовых предложений, и представить их в суд или в ФАС.

Таким образом, продажа и предоставление в аренду земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, через проведение электронных аукционов является важнейшим институтом конкуренции, основанном на публичном конкурентном предложении, при этом обеспечивая прозрачность сделок с ним.

#### Список литературы:

1. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с изм. и доп. от 1 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44, ст. 4147; Российская газета. 2023. 7 авг.
2. Решение от 28 марта 2023 г. по делу № А83-14783/2021 Арбитражного суда Республики Крым // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/St8bVHPGmFm8/> (дата обращения: 29.10.2023).
3. Решение от 21 апреля 2023 г. по делу № А54-1238/2023 Арбитражного суда Рязанской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/sNV4Xazw9iNK/> (дата обращения: 29.10.2023).
4. Определение Верховного Суда РФ от 27 июня 2022 г. № 304-ЭС22-10602 // Законы, кодексы и НПА РФ. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogog-suda-rf-ot-27062022-n-304-es22-10602-po-delun-a46-109362021/> (дата обращения: 29.10.2023).
5. Решение от 12 апреля 2023 г. по делу № А69-483/2023 Арбитражного суда Республики Тыва // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/> (дата обращения: 29.10.2023).
6. Постановление от 23 января 2023 г. по делу № А32-15957/2022 Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/QpTtj0lc3tbV/> (дата обращения: 29.10.2023).
7. Определение ВС РФ от 16 мая 2022 г. № 308-ЭС22-6180 по делу № А53-36997/2020 // Законы, кодексы

и НПА РФ. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogog-suda-rf-ot-16052022-n-308-es22-6180-po-delun-a53-369972020/> (дата обращения: 29.10.2023).

8. Определение Верховного Суда РФ от 27 мая 2021 г. № 305-ЭС18-18009(3) по делу № А40-77694/2012 // Законы, кодексы и НПА РФ. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogog-suda-rf-ot-27052021-n-305-es18-180093-po-delun-a40-776942012/> (дата обращения: 29.10.2023).

9. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 г. № 101 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 29.10.2023).

10. *Алетдинова Ю.Ф.* Предоставление органами местного самоуправления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, физическим и юридическим лицам в собственность на возмездной основе: научная статья // Отечественная юриспруденция. 2021. 20 с.

11. *Даурова В.Р., Колиева А.Э.* Анализ проблем и перспективные направления развития предоставления в собственность государственных и муниципальных земель на торгах: научная статья // Эпомен. 2020. № 45. 56 с.

12. *Гордеева Н.Б.* Основы аукционов по продаже и аренде земельных участков: что это такое и как они работают. Махачкала: Алеф. 2023. 86 с.

#### УДК 349.412

### **Волков Бронислав Дмитриевич, Леонов Николай Владимирович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
mr.bronislav@yandex.ru  
leonovnik36@gmail.com

## **МЕСТО ИСКУССТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И НЕМЕЦКИЙ ОПЫТ**

*Аннотация: в статье рассматривается проблема определения искусственных земельных участков среди объектов земельного-правового регулирования. Авторы, анализируя современное земельное и градостроительное законодательство, пришли к выводу о регулировании искусственно созданных участков земли исключительно отраслью земельного права, не смотря на воззрения о дуалистическом характере их регулирования.*

*Ключевые слова: искусственный земельный участок, объект капитального строительства, земельный участок, градостроительное законодательство, природно-антропогенный объект.*

**Volkov Bronislav Dmitrievich,  
Leonov Nikolay Vladimirovich**

Saratov State Academy of Law  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

**THE PLACE OF ARTIFICIAL LAND PLOTS  
IN THE SYSTEM OF OBJECTS  
OF LAND LEGISLATION:  
DOMESTIC AND GERMAN EXPERIENCE**

*Abstract: the article examines the problem of identifying artificial land plots among the objects of land legal regulation. The authors, analyzing modern land and urban planning legislation, come to the conclusion that artificially created plots of land are regulated exclusively by the branch of land law, despite the views on the dualistic nature of their regulation.*

**Keywords:** artificial land plot, capital construction object, land plot, urban planning legislation, natural-anthropogenic object.

В современных реалиях масштабирования жилых, рекреационных и промышленных зон, человек прибегает к созданию искусственных или, как их еще называют, насыпных островов. Несмотря на существующие в обществе категории «искусственный» или «насыпной» остров, они не имеют общего с правовым определением понятия таких объектов. В силу ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 13 июня 2023 г.) (далее – ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246) искусственный земельный участок (далее – ИЗУ), созданный на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, – сооружение, создаваемое на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, или его части путем намыва или отсыпки донного грунта либо использования иных технологий и признаваемое после ввода его в эксплуатацию также земельным участком [1].

Несмотря на достаточно точное определение ИЗУ, представленное в ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246, он также косвенно подходит под понятие природно-антропогенного объекта, установленного Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 4 августа 2023 г.), – природный объект, измененный в результате хозяйственной или иной деятельности, и (или) объект, созданный человеком, обладающий свойствами природного объекта и имеющий рекреационное и защитное значение [2]. Однако ряд авторов, в том числе Д.О. Налимов, абсолютно точно утверждают тождественность ИЗУ и природно-антропогенного объекта [3, с. 386].

Неоднозначность правового регулирования ИЗУ проявляется еще и в процессе его создания, как описывает законодатель, – путем намыва или отсыпки донного грунта либо использования иных технологий. В связи с этим, многие исследователи в своих работах, обосновывают его трансформацию из объекта капитального строительства в земельный участок. Так, согласно п. 10 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. от 4 ав-

густа 2023 г.) (далее – ГрК РФ) под объектом капитального строительства понимается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка [3]. В то же время, понятие ИЗУ, установленное ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246, намного шире нежели понятие объекта капитального строительства, поскольку оно не содержит качественного признака незавершенности его строительства, что специально подчеркивается в определении ГрК РФ.

На различность представленных правовых категорий указывает и ч. 1 ст. 11 ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246, где занимательным является положение о том, что возможно одновременное строительство на ИЗУ, еще не ставшим полноценным земельным участком, строительство объектов капитального строительства. Указанное положение полностью показывает различность этих категорий. Однако не совсем правильным будет суждение о том, что ИЗУ никак не затрагивается нормами ГрК РФ, что подчеркивается в ряде норм ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246, имеющих бланкетный характер (например, ч. 1 и ч. 7 ст. 11, п. 2 ч. 1 ст. 12 и др. ГрК РФ).

После завершения строительства происходит процесс ввода ИЗУ в эксплуатацию, что урегулировано ст. 12 ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246. В соответствии с упомянутым законом, с момента получения разрешения ввода его в эксплуатацию он приобретает характер земельного участка и полноценно регулируется нормами Земельного кодекса РФ.

Тем не менее, встречается прямо противоположное мнение, что не теряет статус сооружения, даже после введения в эксплуатацию [4, с. 48]. Думается, что оно не совсем соответствует действительности, поскольку как в самом определении понятия ИЗУ, так и в п. 1.1 ст. 11.2 Земельного кодекса РФ, указано, что земельные участки образуются при создании ИЗУ в порядке, урегулированным ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246. С чем связан такой подход некоторых исследователей, – не совсем ясно. Однако, если углубиться в суть расхождения мнений, то можно предположить, что это мнение основано на тезисе, что при строительстве на таком земельном участке необходимо принимать его искусственный характер [5, с. 271]. По нашему мнению, после ввода в эксплуатацию ИЗУ, говорить о нем как о сооружении, признаваемом также земельным участком, не приходится, поскольку это земельный участок в полном смысле этого слова.

Таким образом, следует сказать, что ИЗУ до ввода его в эксплуатацию имеет дуалистический характер и регулируется нормами ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246 и градостроительного законодательства, после ввода, – нормами земельного права, поскольку приобретает характер земельного участка.

Однако совсем иначе регулируются ИЗУ в ряде современных государств. Правовое регулирование ИЗУ в Германии регламентируется Водно-хозяйственным законом, содержащим некоторые положения об ИЗУ. В представленном германском акте дано легальное определение ИЗУ, под которым понимается сооружение, созданное для выработки энергии из ветра или воды. В отличие от нашего законодательства, указанный закон определяет цели создания подобного рода земельных участков. При этом, германские коллеги предусмотрели ограничения при создании ИЗУ, – право создания и владения такими участками возможно в любой форме собственности,

предусмотренной законодательством ФРГ. Примечательно и то, что создание ИЗУ также имеет отличия. Так, в Германии вид договора определяется формой собственности создаваемого ИЗУ и может быть как публично-правовым, так и частно-правовым.

Важным отличием правового регулирования ИЗУ двух стран, однако является тот факт, что при германской модели право собственности устанавливается на землю, содержащуюся под водой [6]. В отличие от нашего законодательства, где, как отмечает Н.Н. Мельников для возведения ИЗУ предоставляется не дно водоёма, а именно сам водный объект, т. к. на землях, покрытых поверхностными водами, не формируются земельные участки в соответствии со ст. 102 ЗК РФ [7, с. 28].

В германской модели право собственности на ИЗУ напрямую зависит от того, является ли водоем, на котором возведен ИЗУ, самостоятельным земельным участком или частью прибрежного участка [8, с. 108]. Иными словами, источник средств, необходимый на создание ИЗУ не имеет значения. Водным законодательством большинства германских земель предполагается, что образуемый на самостоятельном водном объекте ИЗУ принадлежит собственнику этого объекта, а образуемый на водном объекте-прибрежной территории ИЗУ, принадлежит собственнику прибрежного участка.

В заключение скажем, что неумолимы дальнейшие дискуссии относительно вопроса принадлежности ИЗУ к той или иной отрасли отечественного права. Сложившиеся тенденции, на наш взгляд, продолжатся по мере дополнения или изменения как Земельного кодекса РФ, так и других отраслей права, затрагивающих процесс возведения такого вида земельного участка. Кроме того, анализ германского законодательства показал, что ИЗУ больше урегулирован местным земельным законодательством, ввиду изначального «дополнения» уже существующего земельного участка. Видится, что такой способ кажется более правильным, поскольку сам процесс его возведения осуществляется за счет намыва, отсыпки донного грунта или использования других технологий, позволяющих взаимодействовать с подводным земельным участком более эффективно.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 30, ч. 1, ст. 4594.
2. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. № 2, ст. 133.
3. Градостроительный кодекс РФ от 28 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Куджева Е.К. Создание искусственных земельных участков // Аграрное и земельное право. 2019. № 10 (178). С. 47–49.
5. Алексеева Е.А. Понятие искусственных земельных участков: процесс становления и некоторые спорные вопросы // Ростовский научный журнал. 2017. № 12. С. 269–276.

УДК 349.412.22

**Вьюгин Алексей Юрьевич,  
Швагрева Елена Дмитриевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
alexey.vyugin18@gmail.com  
lena.shwagrewa@gmail.com

## **БЕСПЛАТНЫЕ УЧАСТКИ ЗЕМЛИ ДЛЯ ГРАЖДАН С ВОСТРЕБОВАННЫМИ В РЕГИОНАХ ПРОФЕССИЯМИ**

*Аннотация: в статье рассматриваются нововведения в земельном законодательстве, предусматривающие предоставление бесплатных земельных участков гражданам с востребованными в регионах профессиями.*

*Ключевые слова: право безвозмездного пользования, земельный участок, индивидуальное жилищное строительство, право собственности, предоставление земельных участков из государственной или муниципальной собственности.*

**Vyugin Alexey Yuryevich,  
Shvagreva Elena Dmitrievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **FREE PLOTS OF LAND FOR CITIZENS WITH PROFESSIONS IN DEMAND IN THE REGIONS**

*Abstract: the article discusses innovations in land legislation providing for the provision of free land plots to citizens with professions in demand in the regions.*

*Keywords: the right of gratuitous use, land plot, individual housing construction, ownership, provision of land plots from state or municipal ownership.*

В 2023 г. был принят Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 492-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» [1], Данный закон регулирует вопрос в связи с которым, земельный участок переходит бесплатно в пользование гражданам, в последующем они будут иметь возможность оформить земельный участок в свою собственность. Сергей Гаврилов, глава Комитета Госдумы по вопросам собственности разъяснил, что такое нововведение «направлено на решение проблемы нехватки рабочих в небольших городах и поселениях» [2].

Данная норма разрешает субъектам РФ устанавливать перечень как специальностей, так и профессий, по которым работа на определенной территории дает шанс гражданам получать государственные или муниципальные земельные участки в безвозмездное пользование не более чем на шесть лет под индивидуальное жилищное строительство (ИЖС) или личное подсобное хозяйство (ЛПХ), с последующим бесплатным предоставлением в собственность [1]. Раньше землю можно было взять только в тех регионах, где была нехватка

кадров. Специалист обязан был осуществлять свою трудовую деятельность по месту получения земельного участка, а проживать – в любом другом месте. Регион сам устанавливал районы и предельный размер участка. Землей специалист мог пользоваться бесплатно шесть лет, необходимым условием являлось, конечно, соблюдение условий договора (строительство дома или ведение личного подсобного хозяйства).

Регионы исходили из потребностей в кадрах. Как правило, льготы предоставляли специалистам в области сельского хозяйства, медицины и культурным работникам. Для того чтобы получить земельный участок нужно было предоставить заявление о предоставлении земельного участка в безвозмездное пользование и копии приказа о приеме на работу, либо выписки из трудовой книжки.

Специалист должен был сам найти земельный участок с видом разрешенного использования для индивидуального жилищного строительства или под личное подсобное хозяйство, затем подать заявление о предоставлении в пользование в местную администрацию.

Участок передавали льготнику по договору на срок до шести лет, если местоположение и размер земельного участка подходили в соответствии с действующим законодательством. Если претендент все еще работал по специальности в данной местности, и он построил на предоставленном земельном участке дом и поставил его на кадастровый учет, то через пять лет имелась возможность земельный участок оформить в собственность.

В соответствии с действующим законодательством субъекты РФ не имели права устанавливать новые дополнительные требования к претендентам на земельный участок. Например, вводить на возраст ценз или брать во внимание уровень доходов. Однако, в соответствии с п. 5 ст. 39.5 и пп. 7 п. 2 ст. 39.10 ЗК РФ устанавливаются случаи предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно и в безвозмездное пользование [3]. В настоящее время порядок получения и требования остаются прежними, а нововведение заключается в том, что перечень тех, кто может претендовать на земельный участок увеличился, так, например, выпускники техникумов также смогут получать земельные участки.

Нововведения поддержали шесть регионов: Алтай, ЯНАО, Смоленская и Астраханская области, Карачаево-Черкессия и Кабардино-Балкария. Регионы самостоятельно определяют перечень профессий, а также им была предоставлена возможность создавать дополнительные условия для приобретения земельных участков. Например, не предоставление земельного участка под ИЖС ранее, стоять в очереди на получение жилья в соцнаём. Данные условия подразумевают предоставление земли работникам с низким доходом, специалистам или тем, у кого есть региональное пособие, в пределах которого доход не оценивается. В некоторых регионах признают бюджетников и людей с инвалидностью нуждающимися в жилье. При этом им не обязательно вставать на учет как малоимущие, так для постановки в очередь необходима только информация о том, как они обеспечены жилплощадью. Каждый регион имеет право решать, когда следует вводить дополнительные условия. Это может быть сделано немедленно, через несколько лет или никогда. Таким образом, в настоящее время субъекты РФ имеют возможность определять переч-

ни рабочих профессий, которые вправе бесплатно получить в пользование земельный участок.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 492-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации.
2. Госдума приняла закон о бесплатных участках земли для граждан с востребованными в регионах профессиями // Российская газета. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 07.10.2023).
3. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 1 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44, ст. 4147.
4. Ерофеев Б.В. Земельное право России. М.: Юрайт, 2017. 488 с.
6. Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushaltsgesetz) vom. 27.07.1957. URL: [https://dejure.org/BGBl/1957/BGBl\\_I\\_S\\_1110](https://dejure.org/BGBl/1957/BGBl_I_S_1110) (дата обращения: 14.10.2023).
7. Мельников Н.Н. Искусственный земельный участок: поиск универсального определения // Журнал Российского права. 2011. № 5. С. 24–30.
8. Малимонова А.С. Анализ правового регулирования создания искусственных земельных участков в России и Германии // Право: современные тенденции, 2016. С. 107–110.
9. Налимов Д.О. Проблемы действующего правового режима искусственных земельных участков в России // Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. С. 385–394.

#### УДК 349.41

**Жиляева Анастасия Павловна,  
Никитина Мария Васильевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[nastya-zh@list.ru](mailto:nastya-zh@list.ru)  
[marianikitina669@mail.ru](mailto:marianikitina669@mail.ru)

### **ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЗ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ: НОВЕЛЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Аннотация:** в статье анализируется возможность выделение земельной ответственности в самостоятельный вид юридической ответственности. Проводится сравнительное исследование положений ст. 6 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в действующей и утратившей силу редакциях. Рассматриваются проблемы определения оснований и процедуры для изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

**Ключевые слова:** ответственность, изъятие земель, земельный участок, публичные торги, использование земельного участка.

**Zhilyaeva Anastasia Pavlovna,  
Nikitina Maria Vasilievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **WITHDRAWAL OF A LAND FROM AGRICULTURAL LAND: NEW LEGAL REGULATION**

**Abstract:** *the article analyzes the possibility of separating land liability into an independent type of legal liability. A comparative study of the provisions of Art. 6 Federal Law "On the turnover of agricultural land" in the current and repealed editions. The problems of determining the grounds and procedures for the withdrawal of land plots from agricultural lands are considered.*

**Keywords:** *liability, seizure of land, land plot, public auction, use of land plot.*

Современное земельное законодательство, исходя из анализа положений Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ), согласовывается с классической теорией о понятии и видах юридической ответственности. Так, глава 13 ЗК РФ, предусматривающая ответственность за правонарушения в области охраны и использования земель, устанавливает административную, уголовную, дисциплинарную ответственность и обязанность возмещения вреда, которая в целом согласуется с гражданско-правовой ответственностью по смыслу п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). В нормах данной главы также фигурирует понятие земельного правонарушения, при этом, как справедливо отметил Болтанова Е.С. «дифференциация правонарушения определяет и обуславливает индивидуализацию ответственности» [1; с.92], что позволяет вести речь о земельно-правовой ответственности.

Отметим, что прекращение прав на землю возможно не только в добровольном порядке, как при отказе лица от права, но и в принудительном (ст.ст. 54, 54.1 ЗК РФ). В этих случаях прекращение права имеет характер санкции за неисполнение соответствующими субъектами требований закона, т.е. за совершение земельного правонарушения [2; с.128]. Причем своеобразие санкции – отчуждение земельных участков характерно исключительно для сферы земельных правоотношений.

Существенный интерес в рамках данного вопроса представляет изъятие земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения у его собственника. Изъятие земли можно рассматривать как ответственность, поскольку собственник земли не только лишается своего земельного участка, но и несет материальные потери, ввиду того, что изъятие происходит посредством проведения публичных торгов, а средства, вырученные от продажи земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения с публичных торгов либо приобретения такого земельного участка в государственную или муниципальную собственность, выплачиваются ему за вычетом расходов на подготовку и проведение публичных торгов, в том числе работ по оценке рыночной стоимости такого земельного участка (ч. 14 ст. 6 ФЗ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сель-

скохозяйственного назначения» (в ред. от 13 июня 2023 г.) (далее – № 101-ФЗ).

Актуальность данной темы обусловлена тем, что по данным Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации площадь земель сельскохозяйственного назначения в 2021 г. составила 379,7 млн га, что, например, в Южном федеральном округе составляет 77,5 % от общей площади земельного фонда [3; с.137–138.]. Кроме того, в настоящее время земельное законодательство в данной области находится в стадии реформирования, так 5 декабря 2022 г. ст. 6 № 101-ФЗ подверглась значительным изменениям. Сравнительный анализ действующей и утратившей силу редакций позволил выявить ряд новых положений.

Во-первых, ранее действующая редакция предполагала возможность принудительного изъятия земель, принудительного прекращения права постоянного (бессрочного) пользования, права пожизненного наследуемого владения, права безвозмездного пользования земельным участком из земель сельскохозяйственного назначения, права аренды такого земельного участка. Новая редакция предполагает возможность изъятия земель только у собственника, не используя при этом понятие «принудительное». Полагаем, это было необходимо с целью разграничения понятий принудительное изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд и понятия изъятия в смысле ответственности за ненадлежащее исполнение собственником земли возложенных на него обязанностей.

В целом, были упорядочены основания изъятия земельных участков: неиспользование земельного участка по целевому назначению в течение трех и более лет; использование земельного участка с нарушением законодательства РФ не менее трех лет подряд с даты выявления в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора) данного нарушения; использование земельного участка с нарушением законодательства РФ, повлекшим за собой существенное снижение плодородия земель сельскохозяйственного назначения или причинение вреда окружающей среде; приобретенный на торгах земельный участок не используется по целевому назначению по истечении одного года с даты его приобретения.

Первое основание находит критику в той части, что не определяет границы использования земельного участка и устанавливает достаточно большой срок в 3 года. Обращаем внимание на тот факт, что собственники могут использовать лишь часть земли, в этой связи Д.А. Тоточенко отметил, что, как правило, «при использовании хотя бы малой части земельного участка суды не выносят постановлений об изъятии земельных участков» [4; с.32]. Фактически это можно рассматривать как уклонение от использования участка, но юридически данный вопрос не урегулирован в должной степени. В теории земельного права предлагалось определить возможность изъятия земельного участка, если используется менее 50 % от его общей площади. Кроме того, под сомнением вопрос о целесообразности установления трехлетнего срока для начала использования земли по назначению, полагаем возможным его снижение до двух лет [5; с. 58].

Нормативно урегулирован вопрос о признаках неиспользования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению или исполь-

зования с нарушением законодательства РФ одноименным Постановлением Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. № 1482. Например, признаками нарушения являются наличие на земельном участке постройки, имеющей признаки самовольной, загрязнение земельного участка химическими веществами и др. К признакам нецелевого использования относят, в частности, наличие на 50 и более процентах площади земельного участка зарастания сорными растениями.

Поправками также были сокращены сроки производства по изъятию земель. Ранее публичные торги по продаже земельного участка проводились в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об изъятии земельного участка и о его продаже с публичных торгов, в настоящее время – данный срок снижен до четырех месяцев.

Были снижены сроки для приобретения земельного участка из числа земель сельскохозяйственного назначения в муниципальную собственность и собственность субъекта с тридцати дней до пятнадцати. Таким образом, произошло сокращение фактического срока проведения процедуры по отчуждению земель.

Важно, что современная конструкция нормы ст. 6 № 101-ФЗ не позволяет собственнику земельного участка, которому вынесено предписание, регистрировать переход права собственности на этот участок до момента устранения им выявленного нарушения. Это прерывает цепочку фиктивной смены собственника только для ухода от ответственности за нарушение земельного законодательства.

Таким образом, изъятие земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения может быть рассмотрено в качестве меры земельно-правовой ответственности. Это обуславливается спецификой института изъятия земель, его санкционным характером, поскольку для собственника изъятие земельного участка всегда сопряжено с материальными потерями. При этом на данном этапе происходит совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере. В частности, меняется понятийный аппарат (вместо принудительного изъятие – изъятие), сокращаются сроки процедуры изъятия земель, предупреждаются факты фиктивных сделок с землей с целью избегания ответственности.

#### Список литературы:

1. Болтанова Е.С. Юридическая ответственность за земельные правонарушения // Журнал российского права. 2014. № 12. С. 88-97.
2. Улюкаев В.Х., Чуркин В.Э., Нахратов В.В. и др. Земельное право: учебник. М.: Частное право, 2010. 316 с.
3. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2021 г. Государственный доклад. М.: Минприроды России; МГУ имени М.В. Ломоносова. С. 137–138.
4. Тоточенко Д.А. Изъятие не используемых по целевому назначению земельных участков. Нотариус. 2021. № 3. С. 31–33.
5. Елисеева И.А. Правовое регулирование использования и охраны сельскохозяйственных земель в Российской Федерации и зарубежных государствах: сравнительно-правовой анализ // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2023. № 15. С. 55–62. URL: <https://doi.org/10.31429/20785836-15-1-55-62>

УДК 349.6

**Исаева Марьям Магомедрасуловна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
esmaryam01@mail.ru

## АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УГРОЗ

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены основные аспекты экологической культуры и ее влияния на окружающую среду, взаимодействие человека с окружающей средой. Также определено значение понятия «экологическая культура» и рассмотрены проблемы нарушения экологической культуры

**Ключевые слова:** экологическая культура, экологизация, биосфера, глобальные проблемы, экосфера.

**Isaeva Mariyam Magomedrasulovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## CURRENT ASPECTS OF THE FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE IN THE FACE OF ENVIRONMENTAL THREATS

**Abstract:** this article discusses the main aspects of ecological culture and its impact on the environment, human interaction with the environment. The meaning of the concept of «ecological culture» is also defined and the problems of violation of ecological culture are considered.

**Keywords:** ecological culture, ecologization, biosphere, global problems, ecosphere.

В процессе возникающих направлений в развитии научного знания экологизация общественного сознания занимает первое место из-за своей социальной значимости. Экологическое сознание развивается на основе понимания изменений в природе под влиянием производства и стремлением решить экологические проблемы.

Экологическая культура – это миропонимание, т.е. восприятие окружающего мира людьми и своего положения в мире. Здесь подразумевается об отношении человека к живой природе. И в случае, когда мы будем говорить об экологическом кризисе, стоит понимать какие отношения природы и человека мы можем считать гармоничными, почему в последнее время важно понимание экологической культуры. Следовательно, показатель экологической культуры зависит от восприятия биосферы.

Если до появления человека и его потребительского отношения к природе в мире владычествовала гармония, то с его появлением наблюдается процесс нарушения экологического равновесия. С развитием производительных сил, обеспечивающих масштабное освоение природы, и уве-

личением численности населения на Земле ухудшение природной среды достигает небывалых размеров, опасных для существования людей, поэтому вполне оправдано говорить об экологической катастрофе [1, с. 72]. Эксплуататорское отношение индивида к природе, быстрое развитие техники, масштабов индустриализации и рост населения приводят к возникновению экологических проблем.

Экологическая культура – представляет собой новую проблему, возникшую в связи отношения человека к природе. Многие территории подверглись загрязнению в результате хозяйственной деятельности человека, что отразилось на здоровье и качественной жизни населения. Из-за иррационального отношения к себе и своим ресурсам, неправильного понимания своего места и положения в мире человечеству грозит деградация и вымирание. Поэтому сейчас на первый план выходит проблема «правильного» восприятия природы. И чем более серьезнее ученые начнут рассматривать данные проблемы, и чем скорее люди начнут фильтровать результаты своей деятельности, и правильно достигать целей с грамотным использованием природных ресурсов, тем быстрее человечество может исправить ошибки.

На сегодняшний день проблема «экологической культуры» мало изучена. К проблеме экоккультуры, одним из первых обратился исследователь В.И. Вернадский. Он серьезно работал над термином «биосфера» и затронул проблемы человеческого фактора в существовании мира. Но, тем не менее, масштаб этой темы заставляет нас посмотреть на проблему под другим углом, поскольку нас интересует проблема восприятия обществом экологической культуры.

Наука «экология» возникла в конце 19 века, но в то время она означала изучение живых организмов, их взаимоотношений и влияния на природу в целом. Реальное значение «экология» приобрела в середине 20 века, когда ученые из США обнаружили пропорциональную зависимость загрязнения почвы, морской среды и уничтожения животных от деятельности человека. Проще говоря, когда ученые поняли, что рыба и планктон гибнут в водоемах вблизи заводов, когда они поняли, что почвы истощаются в результате безрассудной хозяйственной практики. Экология приобрела первостепенное значение.

Итак, с конца 1960-х годов человечество столкнулось с проблемой «глобального экологического кризиса». Развитие промышленности, строительство гигантских заводов, электростанций, массовая вырубка лесов, процесс истощения и опустынивания земли привели к вопросу о выживании человека как биологического вида [2, с.624].

В настоящее время экологическая неуравновешенность проявляется во многих формах. Можно сказать, что существует паритетность, что важнейшими формами являются: нецелесообразное использование невозобновляемых естественных ресурсов, сопутствующих риском мгновенного истощения; засорение природы вредными отходами; истощение ландшафтов и сужение свободной территории для отдыха и лечения, проявлению экологического кризиса способствуют урбанизация и рост экономики. Стремительный рост экономики, который проявляется в процессе развития производительных сил, дает возможность для дальнейшего развития, усовершенствования условий труда, снижения уровня бедности. В то же время ускорение экономического роста приводит к деградации природы.

Воздействие городского экономического развития на природную среду разнообразно. Во-первых, растущее использование природных ресурсов, особенно неустойчивых, создает риск их полной эксплуатации. В то же время по мере эксплуатации природных ресурсов увеличивается и количество отходов, выбрасываемых в окружающую среду. Огромные потери сырья и энергии, сопровождающие промышленное развитие, определяют современные технологии и стремительный поиск природных ресурсов [3, с.8]. А производство вторичных продуктов увеличивает массу и количество новых веществ, не встречающихся в природе и не имеющих естественных ассимиляторов. В результате в экосфере появляется все больше веществ, которые ей не свойственны и которые она не может переработать.

Несомненно, можно согласиться с тем, что особенности современной экологической ситуации обусловлены как усилением влияния человека на природу, так и качественными изменениями, вызванными количественным ростом производительных сил в мире. Развитие техники и технологий в основном направлено на одностороннюю эксплуатацию природных ресурсов, а не на их возобновление и улучшение воспроизводства, что приводит к ускоренному производству дефицитных и невозобновляемых ресурсов. Эти относительно быстрые изменения отличаются от темпов естественных процессов, в которых мутации происходят в течение очень длительных периодов времени. Деградация окружающей среды и связанные с ней экологические нарушения являются не только результатом технологического развития, но и выражением временных и случайных нарушений. Напротив, деградация природной среды является показателем глубокой индустриальной цивилизации и сверхинтенсивного способа производства [4, с.94].

На сегодняшний день одними из глобальных проблем выявлены значительное загрязнение окружающей нас среды и уменьшение ресурсов, данных нам природой. Если продолжать тот же путь развития, то неизбежно это приведет к смерти нашей экологии, особенно через несколько поколений.

Данный кризис глобального масштаба сделал все необходимое, чтобы люди пересмотрели то, как они влияют на среду. Значительно ухудшается здоровье и в целом качество жизни населения из-за радиоактивных загрязнений мирового масштаба.

Население переживает ужасные тенденции в сфере охраны нашего здоровья и в целом улучшения качества жизни. Поскольку если анализировать по пятибалльной шкале, то качество сейчас варьируется на уровне 1,3.

Уделяется время разработке различных проектов здравоохранения, но пока показатели не дают успешных результатов [5, с.930].

Также есть вопросы касательно плоскости образования. Необходим тотальный пересмотр каждого своего отношения к природе и животному миру. Порой необходимо отказываться от удовлетворения тех или потребностей, для того чтобы привести в баланс отношения с природой. Тогда возможно показатели качества жизни станут образно положительнее.

#### Список литературы:

1. Лавров С.Б. Глобальные проблемы современности: часть 1. СПб.: СПб ГУПМ, 1993. С.72.

2. Ерофеев Б.В. Экологическое право России: учебник. М.: Юристъ, 1996. С. 623-624.
3. Яншин А.Д. Научные проблемы охраны природы и экологии // Экология и жизнь. 1999. С. 7-10.
4. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: научная мысль как планетное явление. М., 1977. Кн. 2. С. 94-95.
5. Стукаленко Н.М. Развитие экологической культуры как фактор общественного прогресса в целях устойчивого развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12-5. С. 929-931.

**УДК 349.6**

### **Костикина Кристина Владимировна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Международно-правовой институт  
Россия, Москва  
kostikinakristina@gmail.com

## **ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КЫРГЫЗСТАНА**

*Аннотация: в статье рассмотрен эколого-правовой режим горных территорий Кыргызстана. Особое внимание уделяется вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в контексте устойчивого развития. Также рассматривается проблема уязвимости экосистем и загрязнения окружающей среды на горных территориях. В статье сформулирована авторская позиция по совершенствованию эколого-правового режима горных территорий Кыргызстана.*

**Ключевые слова:** горные территории, эколого-правовой режим, охрана окружающей среды, использование природных ресурсов, деградация.

### **Kostikina Kristina Vladimirovna**

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin  
International legal Institute  
Russia, Moscow

## **ECOLOGICAL AND LEGAL REGIME OF MOUNTAIN TERRITORIES OF KYRGYZSTAN**

*Abstract: the article examines the environmental and legal regime of the mountainous territories of Kyrgyzstan. Particular attention is paid to environmental protection and the use of natural resources in the context of sustainable development. The problem of vulnerability of ecosystems and environmental pollution in mountainous areas is also considered. The article formulates the author's position on improving the environmental and legal regime of mountainous areas of Kyrgyzstan.*

**Keywords:** mountain areas, environmental and legal regime, environmental protection, use of natural resources, degradation.

Эколого-правовой режим горных территорий Кыргызстана является важным элементом устойчивого развития страны. Горные территории Кыргызстана обладают уникальной

биоразнообразием и природными ресурсами, которые необходимо защищать и сохранять для будущих поколений.

Издавна считается, что Кыргызстан – это страна гор. Практически вся его территория лежит выше 500 м над уровнем моря. Примерно 90 % территории республики находится выше 1500 м, а около трети – на высотах более 3000 м. Средняя высота – 2750 м. Наиболее высокая вершина – пик Победы, достигает 7439 м, а самая низкая точка КР расположена в Ферганской долине – 401 м. Главная горная система – Тянь-Шань. Часть южной территории Кыргызстана занимают горные системы Памиро-Алая и Памира [1].

Характерным для горных стран является то, что они находятся в опасности в связи с изменением климата, деградацией земель, чрезмерной эксплуатацией и стихийными бедствиями. Таяние ледников из-за глобального потепления представляет угрозу для людей, живущих в долинах. Более трети населения горных районов в развивающихся странах сталкиваются с риском продовольственной нестабильности. В свою очередь, сельские жители вынуждены мигрировать, что создает угрозу для сохранения культуры горных сообществ и агробиологического разнообразия. Экономически, горные регионы также характеризуются высокой стоимостью экономики и транспортными расходами, суровыми климатическими условиями и сложным географическим ландшафтом, что негативно сказывается на социально-экономическом положении населения и прогрессе в достижении целей стабильного развития.

В целях достижения устойчивого экономического, социального, демографического, культурного и природного развития горных регионов Кыргызстана необходимо предпринять совместные действия с международными сообществами. Так, 2002 г. был объявлен ООН Международным годом гор. Первое упоминание Международного года гор привлекло внимание всего мирового сообщества к сложным проблемам, с которыми сталкиваются многие горные страны. Эти проблемы включают разрушение и истощение природных ресурсов, терроризм, экстремизм, сепаратизм, наркоторговлю, социальный распад горных сообществ и локальные военные конфликты [4]. Глобализация этих негативных явлений приводит к массовой нерегулируемой миграции жителей гор в другие страны и равнины. Особенности горного образа жизни связаны с более сложными и трудными условиями выживания по сравнению с другими районами. Бедность вызывает жесткое отношение жителей гор к горным экосистемам, особо уязвимым к антропогенному воздействию [2]. Истощение и деградация природных ресурсов, таких как водные, земельные, лесные, биологические, за счет которых живут жители гор, приводят к увеличению уровня бедности жителей гор.

Стоит отметить, что на Межпарламентской ассамблее стран СНГ в 2020 г. был одобрен Модельный закон «О сохранении и развитии горных территорий». Мировая практика правового регулирования жизни в горных регионах достаточно обширна, однако на территории СНГ она пока еще недостаточно развита. Процесс обсуждения всех десяти глав и тридцати девяти статей законопроекта, в котором активно участвовали ученые и представители общественности из разных стран СНГ, показал большой интерес к этой теме. В преамбуле к Модельному закону написано: «Горы и возвышенности занимают значительную часть обширного пространства Содружества независимых государств. Горные

регионы государств – участников СНГ расположены в разных физико-географических зонах и характеризуются исключительным природным, этнокультурным и историческим разнообразием. Горы являются хранителями и поставщиками природных ресурсов, от которых зависит жизнь на прилегающих низменных территориях и отдаленных урбанизированных и промышленных центров. В этом аспекте горы играют заметную роль в общенациональных стратегиях и программах социально-экономического развития. Принятие модельного закона позволит горным странам-участникам, включая Кыргызстан, разработать свои собственные стратегии, которые будут учитывать уязвимость горных экосистем к антропогенному и климатическому воздействию, а также направлены на защиту прав и интересов проживающего там населения.

Сегодня ведется дискуссия о выделении такой отрасли права, как горное право. В правовой доктрине под горным правом принято понимать совокупность правовых норм, направленных на регулирование общественных отношений в сфере использования и охраны недр. Аналогичный подход реализуется в Кыргызской Республике, где горное право – это отрасль права в системе права, которая имеет совокупность установленных государством юридических норм, регулирующие отношения, возникающие в области государственного регулирования, использования и охраны недр [3]. На наш взгляд, необходим расширительный подход к пониманию общности норм, регулирующих отношения по развитию горных территорий. Концептуально совокупность норм, направленных на социально-экономическое, экологическое и иное развитие горных территорий, необходимо именовать как права гор. Выделение такой общности правовых норм необходимо для всех стран, на территории которых имеются горы, в т. ч. и СНГ. Такая необходимость существует и в Кыргызстане. Сегодня там основным источником правового регулирования отношений по развитию горных территорий является Закон Кыргызской Республики от 1 ноября 2002 г. № 151 «О горных территориях Кыргызской Республики» (далее – ЗКР). Эколого-правовой режим горных территорий урегулирован отдельными нормами ЗКР [5]. Это: 1) статья 8, которая определяет приоритеты деятельности законодательных и исполнительных органов власти в области охраны, рационального использования природных ресурсов и развития горных районов, 2) статья 9 «Компетенция органов местного самоуправления в области защиты и использования природных ресурсов и устойчивого развития горных территорий», 3) глава II «Порядок использования, восстановления и защиты природных ресурсов в горных территориях», 4) глава V «Государственное регулирование в области защиты и использования природных ресурсов в горных территориях». Оценивая в целом положительно принятие этого Закона, нельзя не отметить и его основной недостаток – в основном, он посвящен охране окружающей среды при недропользовании и практически не затрагивает экологические требования к иным видам хозяйственной деятельности, осуществляемой на горных территориях. Полагаем, что в данный Закон должны быть внесены соответствующие изменения, поскольку только комплексный подход может обеспечить соблюдение эколого-правового режима горных территорий.

Таким образом, Кыргызстан обладает обширными горными территориями, экосистему которых составляют уникальная флора и фауна, лечебные природные ресурсы, ре-

сурсы недр. Однако эти территории сталкиваются с рядом экологических проблем, таких как загрязнение окружающей среды, деградация почв, вырубка лесов и изменение климата. В связи с этим, необходимо определить эколого-правовой режим, который позволит сохранить биологическое и культурное разнообразие горных территорий и обеспечить их устойчивое развитие в Кыргызстане.

#### Список литературы:

1. *Ильясов и др.* 2013. URL: [http://www.scoutkg.narod.ru/library/l\\_geografia.kg.html](http://www.scoutkg.narod.ru/library/l_geografia.kg.html) (дата обращения: 01.11.2023).
2. *Айдаралиев А.А.* Устойчивое сохранение окружающей среды в горных регионах // Устойчивое развитие горных территорий. 2009. № 2. С. 5-6.
3. *Мадалинов А.Т.* Горное право, как отрасль права Кыргызстана // Таврический научный обозреватель. 2016. № 4. С.104-108.
4. *Гасиев В.И., Соколов А.А., Петрова В.Ю.* Социальные проблемы горных территорий // Устойчивое развитие горных территорий в условиях глобальных изменений. 2010.
5. Закон Кыргызской Республики от 1 ноября 2002 г. № 151 «О горных территориях Кыргызской Республики» (с изм. и доп. от 7 мая 2016 г.).

#### УДК 349.412.44

**Кострюкова Екатерина Алексеевна,  
Сычева Мария Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
kostryukova03@inbox.ru  
msichve@gmail.com

### **ПРОБЛЕМЫ НЕСВОЕВРЕМЕННОГО УСТАНОВЛЕНИЯ ЗОН С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

*Аннотация: актуальность данной темы обусловлена тем, что вопрос установления ЗОУИТ всегда касается прав граждан на земельные участки, в связи с этим необходимо его своевременное закрепление [6, с. 13]. Такой подход позволит избежать неблагоприятные последствия для всех участников, возникающих правоотношений, а его несоблюдение приводит к ряду проблем правового регулирования.*

*Ключевые слова: зоны с особыми условиями использования территорий, единый государственный реестр недвижимости, Земельный кодекс РФ, законопроект, риски, виды ЗОУИТ, вредные объекты.*

**Kostryukova Ekaterina Alekseevna,  
Sycheva Maria Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROBLEMS OF UNTIME INSTALLATION ZONES WITH SPECIAL CONDITIONS FOR TERRITORY USE

**Abstract:** *the relevance of this topic is due to the fact that the issue of establishing ZUIT always concerns the rights of citizens to land plots, and therefore it is necessary to secure it in a timely manner. This approach will avoid adverse consequences for all participants in emerging legal relations, and non-compliance with it leads to a number of problems of legal regulation.*

**Key words:** *zones with special conditions for the use of territories, unified state register of real estate, Land Code of the Russian Federation, draft law, risks, types of environmental protection zones, hazardous objects.*

В настоящее время возникает множество вопросов, связанных с установлением зон с особыми условиями использования территорий, поскольку правовое регулирование является неоднозначным. Данная проблематика затрагивает самые значимые права граждан, которые гарантируются Конституцией и другими нормативно-правовыми актами.

Понятие ЗОУИТ закреплено в статье 1 Градостроительного кодекса РФ [2] и фактически представляет собой перечисление видов данных зон, исчерпывающий перечень которых изложен в статье 105 Земельного кодекса РФ. Их содержание закреплено в актах разной юридической силы, что неотвратно приводит к отсутствию единообразия. Так, в отношении объектов электроэнергетики правила установлены Постановлением Правительства РФ, тепловых сетей – Приказом Минстроя РФ, в отношении санитарно-защитных зон – Постановлением главного государственного санитарного врача. Данная категория зон необходима для обеспечения публично-значимых целей, таких как защита жизни и здоровья граждан, обеспечение обороны страны и безопасности государства, безопасная эксплуатация объектов транспорта, связи, энергетики, обеспечение сохранности объектов культурного наследия, охрана окружающей среды и иные цели. Любая охранный зона предполагает ограничения по использованию участка [5, с. 180]. Например, может быть установлено обязательное согласование строительства или даже его полный запрет на соответствующей части земельного участка. Конкретное содержание ограничения зависит от вида ЗОУИТ. Так, охранный зона ЛЭП или газопровода предполагает запрет на строительство зданий и сооружений, а санитарно-защитная зона – на строительство объектов жилого использования.

Одной из важных проблем установления ЗОУИТ является правовая неопределённость, которая порождается затягиванием сроков внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости. Законодатель с 2019 г. пытается усовершенствовать систему своевременного получения достоверной информации, путем внесения актуальных сведений о ЗОУИТ. Однако данный процесс был отложен трижды. В настоящее время до 2025 г. существует возможность фактического установления ЗОУИТ, а до 2028 г. – обязанность внести сведения об этом факте в ЕГРН [4]. В частности, такое правовое положение не дает возможность правообладателям полноценно пользоваться своим участком и недвижимостью, а его ограничение в использовании не подлежит возмещению. Таким образом, несвоевременное установле-

ние порождает массу неопределённостей для лиц, находящихся вблизи возможной зоны, поскольку, покупая недвижимость, они не могут быть уверены, что их участок не окажется в этой зоне, подвергая лиц жизненной нестабильности. Отложение сроков подвергает рискам в том числе и ЗОУИТ-ариев, поскольку возможна проблема задвоение зон, что требует своевременной реакции государства на изменяющиеся общественные отношения.

В 2023 г. был внесен законопроект № 367889-8 в части совершенствования порядка установления зон с особыми условиями использования территории, который предлагает исключить необходимость установления ЗОУИТ в момент получения застройщиком разрешения на строительство. При этом для строящихся объектов вводится обязанность по установлению ЗОУИТ после ввода объекта в эксплуатацию [8]. По нынешнему законодательству для ЗОУИТ-ариев существуют особенности установления ЗОУИТ. Во-первых, обязательность установления ЗОУИТ при планировании строительства объекта, в отношении которого должна устанавливаться ЗОУИТ, до получения разрешения на строительство такого объекта. Во-вторых, обязанность застройщика по возмещению убытков, причиненных в связи с установлением ЗОУИТ в отношении планируемого к строительству объекта капитального строительства до ввода такого объекта в эксплуатацию.

Разработчики законопроекта хотят усовершенствовать данный подход и закрепить в подп. 15 п. 1 ст. 106 ЗК РФ [3] срок, в течение которого в связи с размещением объекта должна быть установлена или изменена зона с особыми условиями использования территории. Он должен составлять не более двенадцати месяцев после ввода объекта в эксплуатацию либо после завершения строительства, реконструкции объекта в случае, если для строительства, реконструкции объекта не требуется выдача разрешения на строительство. Таким образом, вместо «превентивного» установления ЗОУИТ до выдачи разрешения на строительство объекта предполагается определение по факту его эксплуатации, что полностью меняет концептуальный подход. В результате не только не будут исправлены уже накопленные проблемы неблагоприятного соседства, но и возникать новые. В связи с чем, мы предлагаем урегулировать требования по установлению ЗОУИТ на этапе планирования в отношении «вредных объектов», поскольку они будут так или иначе оказывать вредное воздействие на жизнь и здоровье людей, а любое промедление в ожидании 12 месяцев может привести к неблагоприятным последствиям для окружающих. Поэтому необходимо своевременно устанавливать границы таких зон [7].

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что главная цель установление ЗОУИТ – обеспечить безопасные и благоприятные условия жизни людей и снизить негативное воздействие на окружающую среду. Своевременное установление позволит избежать рисков дополнительных затрат ЗОУИТ-ариев, и обеспечит правовую определённость лиц, находящихся вблизи этой зоны.

### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; в ред. от 21 июля 2014 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1, ст. 16.

3. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. № 144, ст. 4147.

4. Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 447-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. № 1, ст. 16.

5. Торсунова О.Ф., Конева А.В. Признаки и принципы определения границ зон с особыми условиями использования территорий // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2017. Т. 2, № 3. С. 178–182.

6. Башаева И.Ю. Некоторые проблемы, связанные с правовым регулированием зон с особыми условиями использования территорий // Новый юридический вестник. 2020. № 5 (19). С. 13–17.

7. ИЭГ подготовил отзыв на внесенный в Государственную Думу законопроект о ЗОУИТ // Институт экономика города. URL: <https://www.urbanecomomics.ru/research/analytics/ieg-podgotovil-otzyv-na-vnesennyu-v-gosudarstvennuuyudumu-zakonoproekt-o-zouit> (дата обращения: 28.10.2023).

8. Система обеспечения законодательной деятельности // Законопроект № 367889-8 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (в части совершенствования порядка установления зон с особыми условиями использования территории)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/367889-8> (дата обращения: 28.10.2023).

**УДК 347.963**

**Макарова Юлия Андреевна**

Университет прокуратуры РФ  
Иркутский юридический институт (филиал)  
Россия, Иркутск  
yulya.makarova2001@mail.ru

## **К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ИНСПЕКТОРАМИ (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОЙ МЕЖРАЙОННОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОКУРАТУРЫ)**

**Аннотация:** организация взаимодействия института общественного экологического контроля с органами государственного контроля (надзора) в экологической сфере находится на стадии развития. В вопросах взаимодействия общественных экологических инспекторов с органами прокуратуры также еще не выработан единый подход. Организация эффективного сотрудничества является необходимой и возможной, поскольку как органами прокуратуры, так и общественными экологическими инспекторами преследуется единая цель – обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду.

**Ключевые слова:** общественный экологический контроль, органы прокуратуры, взаимодействие, положительный опыт.

**Makarova Yulia Andreevna**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
Irkutsk Law Institute (branch)  
Russia, Irkutsk

## **ON THE ISSUE OF INTERACTION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE WITH PUBLIC ENVIRONMENTAL INSPECTORS (ON THE EXAMPLE OF THE KHABAROVSK INTERDISTRICT ENVIRONMENTAL PROSECUTOR'S OFFICE)**

**Abstract:** the organization of interaction of the Institute of public environmental control with state control (supervision) bodies in the environmental sphere is at the stage of development. A unified approach has not yet been developed in the issues of interaction of public environmental inspectors with the prosecutor's office. The organization of effective cooperation is necessary and possible, since both the prosecutor's office and public environmental inspectors pursue a single goal – ensuring the rights of citizens to a favorable environment.

**Keywords:** public environmental control, prosecutor's offices, interaction, positive experience.

Общественный экологический контроль – институт российского гражданского общества известный с советских времен. Термин «общественный экологический контроль» впервые был закреплен в статье 72 Закона РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 2060–1 «Об охране окружающей природной среды» (утратил силу). На данный момент законодательство не содержит определения общественного экологического контроля, однако в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» указаны цели его осуществления – предотвращения нарушения природоохранного законодательства и реализация права каждого на благоприятную окружающую среду. В 2016 г. был принят Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ в части создания лесопарковых зеленых поясов». Данным документом введен институт общественных инспекторов в области охраны окружающей среды. Законом инспекторы наделяются различными правами, в частности, правом осуществлять экологическое просвещение населения. В развитие указанных норм был издан приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 12 июля 2017 г. № 403 «Об утверждении порядка организации деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды».

Сопоставление указанных нормативно-правовых и иных законодательных актов позволяет сделать вывод о недостаточном регулировании рассматриваемого института. В связи с этим 17 февраля 2022 г. в Государственную Думу РФ был внесен законопроект о правах и обязанностях общественных экологических инспекторов [1]. Однако, уже 27 июня 2022 г. было принято решение снять законопроект с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы. В последующем аналогичный законопроект был внесен в Государственную Думу Российской Федерацией Общероссийским народным фрон-

том, в настоящее время законопроект находится на рассмотрении [2].

Для того, чтобы помочь гражданам стать общественным экологическим инспектором, в 2020-2021 гг. была создана онлайн-школа общественных экологических инспекторов Общероссийского народного фронта, одним из лекторов в которой выступила Ярослава Борисовна Дицевич, руководитель экологического клуба «Закон природы» Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры РФ [4]. Члены экологического клуба «Закон природы», в числе которых автор данной работы, оказали посильную помощь в подготовке лекционных материалов, прошли обучение в онлайн-школе. Следующим этапом после обучения на пути к статусу общественного экологического инспектора является прохождение собеседования в региональных органах Росприроднадзора. Гражданин, прошедший аттестацию на знание основ экологического законодательства и получивший удостоверение установленного образца, приобретает статус общественного экологического инспектора и оказывает содействие надзорным органам на добровольно и безвозмездно [5].

К числу органов, уполномоченных осуществлять надзор за исполнением экологического законодательства, в том числе относятся органы прокуратуры РФ. Согласно Приказу Генерального прокурора РФ от 15 апреля 2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» территориальным и специализированным прокурорам рекомендуется создавать действующие на постоянной основе межведомственные рабочие группы с участием общественности для решения наиболее актуальных вопросов в сфере экологической безопасности, а также обеспечивать тесное взаимодействие с общественными и иными некоммерческими объединениями, обращая внимание на защиту права осуществлять общественный экологический контроль. Стоит отметить, что успех взаимодействия между органами прокуратуры и общественными экологическими инспекторами зависит от ряда особенностей: территориальных, особенностей инфраструктуры конкретной территории, активной гражданской позиции граждан [3]. Тем не менее, на данном этапе можно выделить следующие наметившиеся аспекты взаимодействия.

Во-первых, развитие института общественного экологического контроля связано с необходимостью обеспечения эффективного участия населения страны в национальном проекте «Экология», реализуемого в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Отметим, что надзор за исполнением законодательства в сфере национальных проектов является приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры.

Во-вторых, существует возможность проведения прокурорских проверок с привлечением общественных экологических инспекторов. Так, Хабаровской межрайонной природоохранной прокуратурой совместно с центром защиты леса и федеральным общественным экологическим инспектором проведено обследование тепличного комплекса. По итогам проверки прокуратурой дана оценка соблюдения технологии выращивания сеянцев лиственницы Каяндера.

В-третьих, органы прокуратуры рассматривают обращения граждан и проводят по фактам данных обращений проверки исполнения требований законодательства. Так, с участием общественных экологических инспекторов проводились проверки по фактам накопления строительного мусора на территории земель муниципального образования город Хабаровск, исполнения лесного законодательства КГС АУ «Хабаровское специализированное лесное хозяйство», в части полноты реализации плана по лесовосстановлению и лесоразведению на территории субъекта в рамках регионального проекта «Сохранение Лесов (Хабаровский край)» и Государственной программы Хабаровского края «Развитие лесного хозяйства в Хабаровском крае» [6].

По факту обращений граждан полагаем целесообразным отметить следующее. На данный момент для органов государственной власти, органов прокуратуры в частности, общественный инспектор ничем не отличается в правах и полномочиях от рядовых граждан. С ведомствами он работает в рамках Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» – пишет жалобу и направляет в ведомство, ожидая ответа через месяц. Попытки наделять общественного экологического инспектора особыми правами в данной сфере пока не нашли законодательного закрепления.

Таким образом, институт общественного экологического контроля, взаимодействие общественных экологических инспекторов с органами прокуратуры находятся на стадии своего развития. Причинами не сложившейся на данный момент единообразной практики взаимодействия по регионам РФ является, с одной стороны, отсутствие конкретных законодательных норм, а, с другой стороны, отсутствие активной гражданской позиции. Общественный экологический контроль имеет потенциал стать таким инструментом, который позволит в полной мере обеспечить участие граждан в решении экологических проблем. Для этого необходимо детально разработать правовую базу, связанную с проведением общественного экологического контроля, а также проводить просветительские мероприятия, с целью привлечения внимания граждан к экологическим проблемам современного мира и формирования у населения понимания о своей роли в отстаивании прав на благоприятную окружающую среду.

#### Список литературы:

1. Законопроект № 73075-8 «О внесении изменений в статью 68 Федерального закона “Об охране окружающей среды” (в части совершенствования деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды)» // Система обеспечения законодательной деятельности: официальный сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/73075-8> (дата обращения: 13.10.2023).
2. Законопроект № 142767-8 «О внесении изменений в статью 68 Федерального закона “Об охране окружающей среды” (в части совершенствования деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды)» // Система обеспечения законодательной деятельности: официальный сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/142767-8?ysclid=locrve6n7w236899628> (дата обращения: 18.10.2023).
3. Прокурорский надзор: учебник для вузов / под ред. Ю.Е. Винокурова. М.: Юрайт, 2022. 556 с.

4. Макарова Ю.А. К вопросу о правовом регулировании института общественного экологического контроля в России // Актуальные проблемы правотворческой и правоприменительной деятельности: матер. Всерос. науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 391-395.

5. Макарова Ю.А. Общественный экологический контроль в России: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность: матер. Всерос. науч.-практ. конф. Белгород: ИД БелГУ, 2022. С. 381-384.

6. Хабаровской межрайонной природоохранной прокуратурой проведена выездная проверка соблюдения органами местного самоуправления требований земельного законодательства // Генеральная прокуратура РФ: официальный сайт. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/abpp/mass-media/news?item=75042501> (дата обращения: 13.10.2023).

**УДК 349.41**

**Наумов Дмитрий Михайлович,  
Павленко Алёна Александровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
dmitnaumov.real@yandex.ru  
alena.pavlenko.2002@inbox.ru

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ БЕЗ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И УСТАНОВЛЕНИЯ СЕРВИТУТА**

**Аннотация:** *земельной реформой 2015 г. в отечественное законодательство введён институт использования земельных участков без их предоставления и установления сервитута. Авторы анализируют правовую природу данного института и правоприменительную практику, выявляют пробелы законодательного регулирования и предлагают их разрешение.*

**Ключевые слова:** *земельное право, использование земель без предоставления, земельный участок, возмездность, продление срока использования.*

**Naumov Dmitry Mikhailovich,  
Pavlenko Alyona Aleksandrovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **ON THE ISSUE OF THE USE OF LAND WITHOUT THE PROVISION OF LAND PLOTS AND THE ESTABLISHMENT OF AN EASEMENT**

**Abstract:** *the land reform of 2015 introduced into domestic legislation the institution of the use of land plots without their provision and the establishment of an easement. The authors analyze*

*the legal nature of this institution and law enforcement practice, identify gaps in legislative regulation and propose their resolution.*

**Keywords:** *land law, use of land without provision, land plot, compensation, extension of the term of use.*

Земельное право во все времена являлось динамичной отраслью права. Последние крупные изменения в отечественном земельном законодательстве произошли в 2015 г. путём внесения существенных изменений в Земельный кодекс РФ (далее – ЗК РФ) [1]. На ряду с другими нововведениями в результате данной земельной реформы появился и институт использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута (далее – использование земель без предоставления). Регулирующие его положения были закреплены в главе V.6 ЗК РФ [2] и конкретизированы в подзаконных актах.

Правовой смысл использования земель без предоставления заключается в возможности субъекта удовлетворять свои потребности путём использования полезных свойств земельного участка в пределах, установленных законодательством, при отсутствии у него классических правомочий на землю, предусмотренных правом собственности и иными правами на неё [3]. Указанный институт имеет ряд специфических черт, обуславливающих его правовую природу. К ним относится, например, отсутствие титульного владения у субъекта такого использования. Вместе с тем, обременённость земельного участка использованием без предоставления не ограничивает права его собственника на совершение каких-либо сделок с ним [4]. Случаи использования земель без предоставления строго регламентированы федеральным законодательством. Стоит также отметить, что использование земель без предоставления носит временный характер, что роднит его с институтом аренды земельных участков.

Вместе с тем, регулирующие данные отношения нормы относительно новые для отечественного законодательства, в связи с чем при детальном их изучении можно выявить пробелы в регулировании. Поскольку же проблемы существуют сегодня при использовании земель без предоставления земельных участков или установления сервитута?

Начать стоит с того, что глава V.6 ЗК РФ не содержит указание на возмездность использования земель без предоставления. На практике это создаёт ряд споров касательно платы за пользование землёй. Так, администрация г. Воронежа обратилась в суд с иском к К. о взыскании платы за право размещения нестационарного торгового объекта [5]. К. каких-либо договоров с администрацией не заключала, но фактически отношения по использованию земли без предоставления имели место. В итоге суд встал на сторону администрации, сославшись на то, что одним из принципов земельного законодательства является платность использования земли, что установлено п. 7 ч. 1 ст. 1 и ч. 1 ст. 65 ЗК РФ.

При этом в соответствии с разъяснениями Минэкономразвития РФ (хотя и носящими исключительно рекомендательный характер) по вопросу размещения нестационарных торговых объектов отмечается, что использование земельных участков для размещения указанных объектов, по общему

правилу, не предполагает плату, поскольку пользователь земли не приобретает на неё никаких вещных прав и степень юридической защиты такого использования значительно ниже, чем у иных вещных прав [6]. Следовательно, вопрос о возмездности использования земли без предоставления земельных участков или установления сервитута остаётся открытым и нерешённым.

На наш взгляд, согласиться стоит с позицией суда, поскольку опираться в первую очередь следует на принципы земельного законодательства как на его отправные начала. За использование земельных участков необходимо уплачивать арендную плату или налог. Это связано с необходимостью стимулирования рационального использования земли, её охраны и развития. Однако, необходимо учитывать и цели использования земли. В случае с нестационарными торговыми объектами пользователь земли намерен осуществлять предпринимательскую деятельность, следовательно, извлекать посредством её использования доход. В связи с этим и в целях устранения данного пробела земельного законодательства предлагаем в текст ст. 39.33 ЗК РФ внести пункт 2.1 следующего содержания: «За использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в целях, указанных в подпунктах 5 и 6 пункта 1 настоящей статьи, уполномоченным органом может быть установлена плата». При этом размер данной платы рационально устанавливать меньше, чем размер арендной платы при аналогичных условиях.

Ещё одним пробелом законодательного регулирования является вопрос о возможности продления срока действия разрешения, выдаваемого уполномоченным органом. В ЗК РФ данного положения нет, не предусматривает его и постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил выдачи разрешения на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности» [7]. В связи с этим на практике возникают ситуации, когда субъекты использования желают продлить срок разрешения, но не имеют реальной возможности это сделать ввиду отказа уполномоченных органов. Ярким примером является дело, по которому уполномоченный орган местного самоуправления г. Якутска проигнорировал заявление гражданина П. о выдаче нового разрешения на использование земельного участка, на котором у последнего были возведены гаражи, и заключении соглашения на новый срок [8]. Мотивированный отказ орган местного самоуправления не предоставил, однако уведомил П. о необходимости демонтировать и вывезти гаражи. По итогам разбирательства суд признал незаконными бездействия должностных лиц органа местного самоуправления и обязал их рассмотреть обращение П.

По нашему мнению, приоритет должен отдаваться продлению разрешения в случаях, когда цели использования не достигнуты, а также при условии надлежащего пользования землёй. Это позволит обеспечить большую эффективность рассматриваемого правового института и избежать судебных споров. В связи с этим считаем необходимым внести в указанные выше Правила выдачи разрешения положения о продлении срока действия соответствующих разрешений. Таким образом, институт использования земли без её предоставления на сегодняшний день

не совершенен, в связи с чем требует доработки, на что указывают как исследователи данной темы, так и анализ правоприменительной практики. В свою очередь, сформулированные нами законодательные предложения должны способствовать скорейшему устранению законодательных пробелов и изменению практики в сторону повышения эффективности применения рассматриваемого института земельного права.

#### Список литературы:

1. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44, ст. 4147; 2023. № 32, ч. 2, ст. 6224.
2. Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 13 июня 2023 г.) // СЗ РФ. 2014. № 26, ч. 1, ст. 3377; 2023. № 25, ст. 4417.
3. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2014 г. № 1244 «Об утверждении Правил выдачи разрешения на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности» (в ред. от 30 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2014. № 49, ч. 6, ст. 6951; 2020. № 32, ст. 5290.
4. Решение Центрального районного суда г. Воронеж от 30 июля 2020 г. по делу № 2-1347/2020 // Судакт.ру URL: <https://clck.ru/36BHuf> (дата обращения: 19.10.2023).
5. Решение Якутского городского суда от 18 июня 2018 г. по делу № 2А-6131/2018 // Судакт.ру URL: <https://clck.ru/36C7cN> (дата обращения: 19.10.2023).
6. Письмо Министерства экономического развития РФ от 14 октября 2016 г. № Д23и-4886 «Относительно платности использования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без их предоставления и установления в отношении них сервитута в случаях, предусмотренных подпунктом 6 пункта 1 статьи 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации» // Гарант.ру URL: <https://clck.ru/36BJSg> (дата обращения: 19.10.2023).
7. Корнеев А.Л. Особенности действия норм об использовании земли (земельных участков) без предоставления // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2022. № 2. С. 69–82.
8. Мартынов А.С. Использование земель без предоставления земельных участков и установления сервитута: в свете реформирования земельного законодательства // Глаголь правосудия. 2023. № 3 (33). С. 22–25.

**Рабданова Амина Рабдановна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Юридический колледж  
Россия, Махачкала  
salikkazanbekov@gmail.com

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ СЕТИ**

**Аннотация:** данная статья обсуждает проблемы правового регулирования охраны государственной геодезической сети. Геодезическая сеть является важной основой для проведения геодезических и картографических работ, а также для отслеживания изменений в земной коре. Однако, несмотря на ее значимость, существуют определенные проблемы в области ее охраны и защиты.

**Ключевые слова:** правовое регулирование, охрана, государственная геодезическая сеть, геодезия, картография, земная кора.

**Amina Rabadnovna Rabadanova**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Law College  
Russia, Makhachkala

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION  
OF PROTECTION OF THE STATE GEODETIC  
NETWORK**

**Abstract:** this article discusses the problems of legal regulation of the protection of the state geodetic network. The geodetic network is an important basis for carrying out geodetic and cartographic work, as well as for monitoring changes in the earth's crust. However, despite its importance, there are certain problems in the field of its protection and protection.

**Key words:** legal regulation, protection, state geodetic network, geodesy, cartography, earth's crust.

С принятием Постановления Правительства РФ от 1 декабря 2021 г. № 2148 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных» проблема охраны государственной геодезической сети стала актуальной, поскольку одной из задач Правительством РФ определено создание и внедрение цифрового отечественного геопространственного обеспечения на территориях всех субъектов Российской Федерации к концу 2030 г.

Каждый любитель путешествовать замечал на различных высоких точках местности металлические сооружения больших или маленьких вышек.

Многие задумываются, для чего установлены эти сооружения? И какую задачу они выполняют?

Большинство граждан указанные металлические сооружения разбирают и используют в производственно-бытовых целях.

В настоящей работе мы расскажем, что такое государственная геодезическая сеть и для чего она используется.

Для обеспечения выполнения геодезических и картографических работ на территории РФ создаются и используются государственная геодезическая сеть [1].

Государственная геодезическая сеть представляет собой совокупность геодезических пунктов, местоположение которых определено в государственной системе координат, используемой при осуществлении геодезических и картографических работ [2].

Государственная геодезическая сеть создается и используется в целях установления государственных систем координат, их распространения на территорию РФ и обеспечения возможности создания геодезических сетей специального назначения [2].

Важно отметить, что государственная геодезическая сеть на территории РФ выполняет такие задачи как:

геодезическое обеспечение картографирования территории РФ, градостроительной, навигационной и кадастровой деятельности, землеустройства, недропользования;

изучение параметров фигуры и гравитационного поля Земли и их изменений во времени; изучение геодинимических явлений; обеспечение единства измерений при высокоточных геодезических работах; задачи, связанные с нуждами обороны страны; иные фундаментальные научные, экономические и технические задачи геодезии, картографии, геофизики, геодинамики и космонавтики [3, с. 44-45].

Обязанность собственников земельных участков сохранять геодезические знаки установлена статьей 42 Земельного кодекса РФ. В целях обеспечения актуального учета, а также сохранности пунктов государственной геодезической сети Росреестром последние несколько лет активно ведется работа по обследованию состояния геодезических пунктов.

При изучении проблем охраны геодезической сети нами проанализированы доклады и выступления руководителя Росреестра Олега Скуфинского, заместителя руководителя Росреестра, курирующего направление геодезии и картографии Елены Мартыновой, а также различные материалы по обследованию пунктов геодезической сети территориальными органами Росреестра.

В частности, Олег Скуфинский отметил, создание в России единой геопространственной системы как одну из четырех важных задач Росреестра. Высокотехнологичный блок работы связан не только с точностью картографии, но и с вопросами безопасности страны. Из доклада Елены Мартыновой следует, что в 2022 г. Росреестром обследовано чуть меньше 26 тысяч пунктов геодезической сети России.

Важно подчеркнуть, что пункты геодезической сети расположены в труднодоступных местах: это вершины гор, болота, приграничные зоны, и в целях их обследования необходимо проводить ряд мероприятий, в том числе согласование с Пограничным управлением ФСБ России [3, с. 101-102].

При этом территориальными отделами Росреестра применяются разные методы обследования пунктов геодезической сети. Например, в рамках движения «Сохраним геодезические пункты вместе» в Ставропольском крае по инициативе территориального управления Росреестра прошел квест для студентов.

«Задача, которую мы ставили перед собой, – заинтересовать и вовлечь студенчество в совместное решение значи-

мых для страны вопросов. И что по-настоящему здорово – это искреннее желание ребят широко и ярко участвовать в жизни нашей страны», – заявил и.о. руководителя территориального управления Росреестра по Ставропольскому краю Сергей Роговой.

Обследование пунктов государственной геодезической сети с привлечением студентов проводилось также в Курской области. Важно также отметить, что пункты государственной геодезической сети заложены в 50–70-х гг. XX века, и с каждым годом их становится всё меньше, т.к. значительное количество пунктов повреждается или уничтожается.

Не все понимают назначение и важность сохранения геодезических пунктов, вследствие чего по незнанию или специально уничтожают как сами центры, так и наружные знаки.

За уничтожение, повреждение или снос пунктов государственных геодезических сетей предусмотрена ответственность по части 3 статьи 7.2 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа для граждан в размере от 5 000 до 10 000 рублей.

Вместе с тем из доклада о результатах обобщения правоприменительной практики осуществления в 2022 г. Росреестром государственного контроля (надзора) в области геодезии и картографии (утвержден Распоряжением Росреестра от 30 июня 2023 г. № р/0246) следует, что к административной ответственности за уничтожение, повреждение или снос пунктов государственных геодезических сетей привлечено всего 8 нарушителей [4].

Проблема в привлечении лиц к ответственности за уничтожение, повреждение или снос пунктов государственных геодезических сетей заключается в отсутствии должного контроля за их сохранностью.

При обнаружении фактов уничтожения, повреждения или снос указанных пунктов установить виновных лиц невозможно, либо затруднительно, поскольку геодезические пункты практически все расположены на землях, которые не переданы в аренду либо собственность граждан. В связи с отсутствием виновных лиц также не ведется работа по возмещению вреда, причиненного пунктам государственной геодезической сети [5].

Исходя из вышеизложенного, в целях обеспечения сохранности пунктов государственной геодезической сети мы рекомендуем возложить обязанности по мониторингу сохранности геодезических пунктов, расположенных на землях, не предоставленных в частную собственность, а также проведению мероприятий по их обследованию на органы местного самоуправления [3, с. 88–89].

Считаем целесообразным разработать механизм проведения инвентаризации с включением в комиссию представителей органов местного самоуправления и после передачи сведений о состоянии пунктов геодезической сети возложить обязанности по их сохранению на органы местного самоуправления.

Более того в целях правовой просвещенности населения о важности пунктов геодезической сети необходимо проводить работу по информированию населения, размещать соответствующие информационные стенды. При возложении ответственности на органы местного самоуправления по обеспечению сохранности пунктов государственной геодезической сети соответствующие должностные лица проявят интерес к информационной работе в данном направлении.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 25 декабря 2015 г. № 431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Правительства от 9 апреля 2016 г. № 289 «Об утверждении Положения о государственной геодезической сети и Положения о государственной нивелирной сети» // СПС «КонсультантПлюс».
3. *Беленький В.Р., Лойко П.Ф.* Многоукладное землепользование России: концепция земельных преобразований и управление земельными ресурсами. М.: Былина, 2001. 254 с.
4. URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/gosudarstvennaya-geodezicheskaya-set-aktualnye-voprosy/> (дата обращения: 02.11.2023).
5. URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/sokhraneniye-geodezicheskikh-punktov-vmeste/> (дата обращения: 02.11.2023).

#### УДК 349.412.22

### Рассказов Александр Александрович, Чистякова Ксения Ивановна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[ks.chistyakova2976@mail.ru](mailto:ks.chistyakova2976@mail.ru)

## СТАНДАРТИЗАЦИЯ СДЕЛОК, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Аннотация: в статье рассматриваются вопросы стандартизации форм и видов сделок, заключаемых органами публичной власти с целью улучшения системы оборота земельных участков, находящихся в публичной собственности, а также повышение качества контроля и надзора в указанной сфере.*

*Ключевые слова: земельные правоотношения, сделки, земельный участок, публичная собственность.*

### Rasskazov Aleksandr Aleksandrovich, Chistyakova Ksenia Ivanovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## STANDARDIZATION OF TRANSACTIONS CONCLUDED IN THE PROCESS OF TURNOVER OF PUBLICLY OWNED LAND PLOTS

*Abstract: the article discusses the issues of standardizing the forms and types of transactions concluded by public authorities*

*in order to improve the system of circulation of land plots in public ownership, as well as improving the quality of control and supervision in this area.*

**Keywords:** *land legal relations, transactions, land plot, public property.*

Современный оборот земельных участков, находящихся в публичной собственности представляет собой процесс, связанный с переходом права собственности и иных вещных прав на земельные участки в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, с особенностями, установленными земельным законодательством при его регистрации компетентными государственными органами [1]. Отметим, что законодательное регулирование данного процесса носит трёхуровневый характер. Это обусловлено тем, что Конституция РФ к вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ в статье 72 относит земельное законодательство. Также предоставляет возможность самостоятельного решения населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью, к которой относятся и земельные участки, в статье 130 [2]. Некоторые ученые указывают на то, что земельное законодательство, как и экологическое, в связи с его трёхуровневой системой и большим количеством подзаконных актов, регулирующих указанные отношения, является одним из наиболее объемных и сложных среди действующих на сегодняшний день в России [3]. Видится, что сложная система нормативного регулирования земельных отношений способна оказывать негативное воздействие как сам на процесс оборота земельных участков, так и затруднять процесс контроля и надзора в указанной сфере. При этом данная система должна отвечать требованиям единого подхода к нормативному регулированию общественных отношений. В противном случае помимо сложности применения, она будет также и неэффективной [4].

Следует отметить, что за оборотом земельных участков осуществляется контроль и надзор уполномоченных на то законом органов. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ устанавливает общие положения осуществляемого контроля и надзора [5]. Данный нормативно-правовой акт является: «той основополагающей составляющей системы управления, эффективное осуществление которой в значительной мере может гарантировать сохранение природного и экономического потенциала земли, а значит и всех экологических систем в целом, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием» [6]. Также надзорные полномочия осуществляются органами прокуратуры РФ в порядке, предусмотренном федеральным законодательством [7]. Видится, что от эффективности контрольных и надзорных мероприятий зависит состояние законности.

Представляется, что улучшением системы оборота земельных участков, находящихся в публичной собственности, а также повышению качества контроля и надзора в указанной сфере будет способствовать стандартизация форм и видов сделок, заключаемых органами публичной власти. Например, форма утверждённая Распоряжением Федераль-

ного агентства по управлению федеральным имуществом от 6 июля 2004 г. № 104-р «Об утверждении примерной формы договора аренды находящегося в государственной собственности земельного участка» (далее – распоряжение) устанавливает примерные условия договора аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности [8]. Однако аналогичные формы утверждаются и на уровне органов государственной власти субъектов РФ. Так, Приказом от 24 августа 2020 г. № 1263 «Об утверждении примерных форм документов» (далее – приказ) Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан также утверждена форма договора аренды земельных участков [9]. Примерная форма договора аренды земельного участка может утверждаться и органами местного самоуправления, например, Решение от 26 октября 2017 г. № 146/13 Совета депутатов городского округа Павловский Посад Московской области устанавливает примерные формы договора аренды земельных участков [10]. Отметим, что все вышеперечисленные нормативно-правовые акты являются действующими. При этом их анализ позволяет сказать, что содержание, а, следовательно, и подход к регулированию отношений в одной сфере различаются. Например, размер и условия исчисления арендной платы. Распоряжение указывает, что размер арендной платы устанавливается фиксированной суммой в рублях, а она в свою очередь «изменяется ежегодно путем корректировки индекса инфляции на текущий финансовый год в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год». Приказ же требует составления приложения к договору, в котором определяются размер арендной платы. При этом приказом не оговаривается обязательная его индексация. Решение также отсылает к приложению и не говорит об обязательной индексации. При этом и приказ, и решение, содержат формулы расчета стоимости аренды земельных участков, отличающиеся друг от друга. Отличается и подход к определению ответственности сторон за нарушение условий договора. Распоряжение предлагает использовать фиксированные процент от задолженности по договору, приказ устанавливает поэтапное увеличение пени, а решение устанавливает фиксированный размер пени. Различия наблюдаются и в других условиях договора. При этом сами по себе арендные отношения связаны со схожим предметом и объектом, следовательно, различие может иметь место в размере арендной платы и обязанностях сторон, что обусловлено свойствами земельных участков. Например, местоположение земельного участка может оказывать влияние на стоимость его аренды, а в свою очередь принадлежность его к числу земель особо охраняемых природных территорий дополнит права и обязанности сторон положениями статьи 95 Земельного кодекса РФ и природоохранного законодательства [11]. Отметим, что все вышеперечисленные условия примерных форм договоров аренды земельных участков, находящихся в публичной собственности не противоречат гражданскому и земельному законодательству. Однако их различное содержание влечет за собой несогласованность арендных отношений, что в свою очередь осложняет контрольную и надзорную деятельность в этой сфере. Действуя одновременно и на одной территории, регулируя схожие общественные отношения разница в содержании типичных форм может приводить тому, что договоры, заключаемые одними и теми

же публичными образованиями буду отличаться. По мнению ученых, единый подход к регулированию общественных отношений, правильное применение права создают условия для нормального функционирования всей правовой системы [12]. На наш взгляд, существующая разница в подходе к арендным отношениям свидетельствует о необходимости проведения их стандартизации. Видится, что утверждение на федеральном уровне единых примерных форм позволит участникам арендных отношений в каждом случае рассчитывать на равные условия.

Представляется, что единые примерные формы договоров, утвержденные на федеральном уровне, способны значительно упростить процесс оборота земельных участков, находящихся в публичной собственности. Видится, что такой подход позволит контрольным и надзорным органам обращать более пристальное внимание на те аспекты, которые отличаются от установленных типичных форм. Это в свою очередь повысит качество контрольных и надзорных мероприятий, поскольку появится возможность требовать разъяснений о причинах отклонения от установленной формы. Также, безусловно, единое оформление само по себе значительно упростит анализ информации, содержащейся в каждом договоре. Отметим, что автор не указывает на необходимость императивного установления применимых форм, это бы нарушило принцип свободы договора, являющийся одним из ключевых для гражданского права и играющего важную роль во всех правоотношениях данной сферы [13].

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. № 31. С. 4398; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>
2. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44, ст. 4147; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>
4. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2020. № 31, ч. 1, ст. 5007; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>
5. Приказ Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан от 24 августа 2020 г. № 1263 «Об утверждении примерных форм документов» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/571012015> (дата обращения: 18.10.2023).
6. Распоряжение Федерального агентства по управлению федеральным имуществом от 6 июля 2004 г. № 104-р «Об утверждении примерной формы договора аренды на-

ходящегося в государственной собственности земельного участка» // Российская газета. 2004. № 164.

7. Решение Совета депутатов городского округа Павловский Посад Московской области от 26 октября 2017 г. № 146/13 «Об утверждении примерных форм договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, заключаемых по результатам проведения торгов и без проведения торгов» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/450398850> (дата обращения: 18.10.2023).

8. Герасин С.И. Правовые основы оборота земель, используемых в сельскохозяйственном производстве: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 26 с.

9. Константинов А.В. К вопросу о правовом регулировании общественных отношений // Вестник науки и образования. 2015. № 9 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-regulirovanii-obschestvennyh-otnosheniy> (дата обращения: 07.11.2023).

10. Королев С.Ю. Роль земельного надзора (контроля) в регулировании земельных отношений // Вестник СГЮА. 2013. № 3 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-zemelnogo-nadzora-kontrolya-v-regulirovanii-zemelnyh-otnosheniy> (дата обращения: 15.10.2023).

11. Курочкин С.А. Эффективность правовых норм как условие результативности правового воздействия (на примере норм процессуального права) // Учен. зап. Казан. ун-та. Серия: Гуманит. науки. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-pravovyh-norm-kak-uslovierezultativnosti-pravovogo-vozdeystviya-na-primere-norm-protsessualnogo-prava> (дата обращения: 07.11.2023).

12. Настольная книга прокурора. В 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 429 с. Серия: Профессиональная практика.

13. Устинов Р.Е. Функциональная роль принципа свободы договора // Вестник ЧелГУ. 2008. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-rol-printsipasvobody-dogovora> (дата обращения: 07.11.2023).

#### УДК 349.4

### Слепнёва София Валерьевна

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург [madam.slepniova17@yandex.ru](mailto:madam.slepniova17@yandex.ru)

## ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИИ С МЕДИЦИНСКИМИ ОТХОДАМИ

**Аннотация:** в связи с развитием антропогенной нагрузки на окружающую среду в результате перехода РФ к многократно увеличивающимся оборотам производства значительно увеличилось образование отходов. Одним из актуальных вопросов является реформирование законодательства об обращении с от-

ходами производства и потребления и медицинскими отходами различных классов опасности.

**Ключевые слова:** обращение с отходами, медицинские отходы, экологическое законодательство, отходы производства и потребления.

**Slepneva Sofiya Valerevna**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, St. Petersburg

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER LEGISLATION ON THE TREATMENT OF MEDICAL WASTE

**Abstract:** *in connection with the development of anthropogenic pressure on the environment as a result of the transition of the Russian Federation to a multiplying production turnover, waste generation has significantly increased. One of the urgent issues is the reform of legislation on the management of production and consumption waste and medical waste of various hazard classes.*

**Keywords:** *waste management, medical waste, environmental legislation, production and consumption waste.*

Развитие и модернизация промышленности являются безусловным приоритетом России [1]. В связи с развитием антропогенной нагрузки на окружающую среду в результате перехода Российской Федерации к многократно увеличивающимся оборотам производства в связи с его массовостью значительно увеличилось образование отходов. Так, согласно статистическим данным 2022 г. в Российской Федерации образовано 9017,3 миллиона тонн отходов производства и потребления [2], в том числе примерно 1 миллион тонн медицинских отходов на поднадзорной Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуре территории.

При неправильно организованной системе обращения отходы приводят к загрязнению атмосферного воздуха, почвы, способствуют размножению грызунов и переносу ими возбудителей инфекций на прилегающую к местам накопления отходов территорию муниципального образования, представляя реальную угрозу здоровью населения, что обусловило необходимость повышенного внимания со стороны органов прокуратуры [1, с. 26].

В соответствии с Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 15 апреля 2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» надзор в рассматриваемой сфере является одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры [3], что также было подчеркнуто Генеральным прокурором РФ И.В. Красновым на 31 заседании Координационного совета Генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств (КСГП) в 2021 г. [4]

Надзор, осуществляемый органами прокуратуры в экологической сфере, заключается в принятии мер к восстановлению нарушенных экологических прав граждан, обеспечении предупреждения посягательств на природные объекты и системы, служащие основой поддержания благоприятного состояния окружающей среды в интересах настоящего и будущих поколений [5].

Понятие отходов производства и потребления включает вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению [6].

Обращение с каждым приведенным видом отходов в соответствии с Санитарными правилами и нормами, утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 3, осуществляется в зависимости от их происхождения, агрегатного состояния, количественного соотношения компонентов, а также степени опасности для здоровья населения и окружающей среды [7].

Законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в отличие от других видов отходов допускается накопление отходов производства, которые не могут быть обезврежены, утилизированы на предприятиях, на которых они образованы, а также устанавливаются методы накопления отходов.

Одним из актуальных вопросов является реформирование законодательства об обращении с отходами производства и потребления и медицинскими отходами рассматриваемого класса опасности.

Так, согласно Письму Министерства здравоохранения России от 28 февраля 2023 г. № 30-5/И/7-3018 «О порядке обращения с медицинскими отходами класса «Г»» Советом Федерации РФ разработан законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обращения с медицинскими отходами», предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ) [8], Федеральный закон № 323-ФЗ, СанПиН [9].

Указанным законопроектом предлагается распространить действие Федерального закона № 89-ФЗ на отношения в сфере обращения с медицинскими отходами классов «А» – «Г», прошедших обезвреживание, что представляется нам противоречивым.

Еще с июня 2009 г. изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ исключили из сферы его действия отходы лечебно-профилактических учреждений («медицинские отходы»).

В настоящее время правовые основы обращения с медицинскими отходами определены Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которому к данным отходам относят все виды отходов, образующиеся в процессе осуществления медицинской и фармацевтической деятельности, деятельности по производству лекарственных средств и медицинских изделий, деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний в медицинских целях [10].

Исходя из указанного, определение медицинских отходов представляется более широким, в связи с чем не может охватываться только товарами, утратившими свои потребительские свойства, либо отходами потребления, т.к. рассматриваемое понятие включает, например, части тела человека, которые к товарам или отходам потребления отнести не представляется возможным.

В зависимости от степени эпидемиологической, токсикологической, радиационной опасности, а также негативного

воздействия на среду обитания медицинские отходы разделяются на:

1. класс «А» – эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам;
2. класс «Б» – эпидемиологически опасные отходы;
3. класс «В» – чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы;
4. класс «Г» – токсикологические опасные отходы, приближенные по составу к промышленным;
5. класс «Д» – радиоактивные отходы [11].

Наиболее токсикологически опасными отходами являются отходы 1-4 классов опасности, не подлежащие последующему использованию (далее – отходы класса «Г»), а именно: ртутьсодержащие предметы; лекарственные, диагностические, дезинфекционные средства; отходы от эксплуатации оборудования, а также другие токсикологически опасные отходы, образующиеся в процессе осуществления медицинской и фармацевтической деятельности, что требует особого внимания при организации безопасного обращения с медицинскими отходами.

Транспортирование, обезвреживание и захоронение медицинских отходов класса «Г» осуществляется в соответствии с гигиеническими требованиями, предъявляемыми к порядку накопления, транспортирования, обезвреживания и захоронения токсичных промышленных отходов [12]. Однако обращение с медицинскими отходами в сравнении с законодательным регулированием обращения с отходами производства и потребления не подразумевает вариативности в выборе методов, закрепляя исключительную императивность.

В ходе медицинской деятельности, как верно отмечают Пономарев М.В. и Цомартова Ф.В., образуются побочные продукты, несущие риски для здоровья человека и окружающей среды. При этом медицинские отходы не составляют сферу действия законодательства об отходах производства и потребления в связи со специализацией режимов их обращения в направлении ужесточения [2, с. 145].

Анализируя рассматриваемые нормы экологического права, следует сделать вывод, что медицинские отходы не относятся ни к отходам производства, ни к отходам потребления. Более того, медицинские отходы представляют опасность как для здоровья работающего с ними медицинского персонала и окружающих граждан, так и для здоровья граждан, обеспечивающих либо присутствующих на этапах обращения с ними [3].

Так, согласно решению Московского УФАС от 3 октября 2022 г. по делу № 077/06/106-14887/2022 утверждение заявителя о том, что «после обеззараживания дезинфицирующими средствами медицинские отходы классов «Б» и «В» относятся к отходам производства и потребления, попадающим под регулирование Федерального закона № 89-ФЗ, т.е. относятся к отходам 1-4 классов опасности, является ошибочным» [13].

Таким образом, следует отметить, что современное экологическое законодательство, регулирующее отношения, связанные с транспортировкой, утилизацией, размещением и захоронением медицинских отходов, а также отходов производства и потребления, не является совершенным, что не позволяет ему стать надежным базисом, на основании которого работники органов прокуратуры могут обосновывать свою позицию при осуществлении надзора.

Проблема будет решена наиболее эффективным образом в случае сохранения отдельного законодательного регулирования в области обращения с отходами различных видов. Иным путем решения рассматриваемой проблемы является унификация экологического законодательства, результатом которой станет создание нового федерального закона, распространяющего действие, в том числе, на отходы производства и потребления и медицинские отходы, однако с сохранением различий в правилах обращения с различными классами отходов.

#### Список литературы:

6. Орлов А.Ю. Обоснование санитарно-химической опасности медицинских отходов: дис. ... канд. мед. наук. М., 2010. С. 26. URL: <https://www.dissercat.com/content/obosnovanie-sanitarno-khimicheskoi-opasnosti-meditsinskikh-otkhodov> (дата обращения: 31.10.2023).

7. Пономарев М.В., Цомартова Ф.В. Правовой режим отходов медицинской деятельности // Журнал российского права. 2019. № 9. С. 145-158. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-otkhodov-meditsinskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 31.10.2023).

8. Степанов Е.В. Административно-правовое регулирование утилизации медицинских отходов в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 179 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/administrativno-pravovoe-regulirovanie-utilizatsii-meditsinskikh-otkhodov-v-rossiiskoi-federatsii> (дата обращения: 01.11.2023).

#### УДК 349.412

**Федотов Владислав Александрович,  
Шугалева Алина Михайловна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов

### **ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СОБСТВЕННИКАМИ И АРЕНДАТОРАМИ СВОИХ ПРАВ**

*Аннотация: статья посвящена актуальным проблемам земельного права. Проанализирована причинно-следственная связь, возникающая при реализации собственниками и арендаторами своих прав в сфере земельных отношений и вытекающие из этого негативные последствия.*

*Ключевые слова: земельное законодательство, земельный участок, земельные правоотношения, право собственности, право аренды, проблема использования прав на землю.*

**Fedotov Vladislav Alexandrovich,  
Shugaleeva Alina Mikhailovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## ABOUT THE MODERN PROBLEMS OF THE USE OF LAND RIGHTS

**Abstract:** *the article is devoted to the actual problems of land law. The author analyzes the causal relationship that arises when owners and tenants exercise their rights in the field of land relations, and the resulting negative consequences.*

**Keywords:** *land legislation land plot, land legal relations, property right, lease right, the problem of using land rights.*

В Российской Федерации признаются и охраняются возможности каждого лица законным способом приобретать, пользоваться и распоряжаться землей и земельными участками, признаваемыми объектами земельных отношений (ст. 6 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ)). В зависимости от условий, арсенал правомочий, будет по-разному реализовываться в правоотношениях и может повлечь неоднозначные последствия в виде, к примеру, одновременного получения выгоды от использования объекта вещного права и сопутствующей этому печальной необходимости искать способ гражданско-правовой защиты своих прав.

В земельном праве проблема использования своих прав и законных интересов обладает своей спецификой в силу уникальности объекта отношений – земли как природного ресурса и средства существования. Так, некоторые деятели науки, освещая проблему содержания и реализации земельных прав отмечают, что в законодательстве отсутствует дефиниция «земля», которая выступает предметом многих сделок [1]. Другие исследователи считают, что немало трудностей возникает еще на стадии приобретения земельного участка, не говоря о владении и распоряжении [2].

В процессе анализа актуальных правовых норм и судебной практики нами был сформулирован вывод о целесообразности изучения реализации имущественных прав в сфере земельных правоотношений, а именно – права собственности и права аренды, необходимости изучения их ограничений и возможности обхода таковых.

В действительности довольно сложно определить существование обязанности владельца нескольких (но не всех) строений на публичном земельном участке заключать договор аренды такого участка с уполномоченным органом, если собственники других жилых помещений на данном участке уже вступили в арендные отношения.

Несмотря на ст. 39.20 ЗК РФ в случае, если здание, сооружение, возведенные на неделимом участке, или помещения интересующих нас объектов имеют нескольких частных собственников, либо на таком земельном участке расположены объекты несколькими правообладателями – они имеют право на приобретение такого земельного участка в общую долевую собственность или в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора.

Также при наличии нескольких правообладателей помещений в здании, расположенном на неделимом земельном участке, находящемся в публичной собственности, при оформлении любым из них договора аренды, остальные обязаны вступить в арендные правоотношения с множественностью лиц на стороне арендатора. Технически это будет выглядеть так: правообладателям помещений в здании направляется проект договора аренды с множественностью лиц на сто-

роне арендатора. Если в течение 30 дней правообладателями помещений в здании подписанные документы не представлены в орган, то возможно понуждение к заключению договора в судебном порядке, что давно получило нормативное закрепление и активно используется в гражданских правоотношениях [3]. Подобным образом был разрешен земельный спор между коммерческой организацией и Департаментом городского имущества г. Москвы [4, 5, 6]. Сделанное заключение еще раз доказывает, что вступая в договорные отношения, регулируемые земельным законодательством, зачастую собственники недвижимости и не подозревают, насколько может увеличиться объем их обязанностей.

В силу ст. 273 ГК РФ, п. 4 ст. 35 ЗК РФ отчуждение здания, сооружения, находящихся на земельном участке и принадлежащих одному лицу, проводится вместе с земельным участком, кроме ряда случаев, если же здание отчуждается врознь с занимаемым им участком, то такая сделка является ничтожной (иными словами, объект и участок должны быть единым предметом сделки), исходя из п. 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» (далее – постановление Пленума ВАС РФ № 11) [7]. Соответственно, этот вывод и распространяется и на сделки с долями.

Общеизвестно, что после продажи недвижимости одному лицу продавец не может отчуждать земельный участок иному лицу. В подобных случаях предлагается следующая модель разрешения земельного спора: если на момент продажи, например, нежилого помещения в здании, расположенном на земельном участке, помещение и соответствующая ему доля в праве общей долевой собственности на участок принадлежали продавцу, помещение и доля в праве на земельный участок должны быть неразрывно связаны и принадлежать только одному собственнику. Эффективность приведенной схемы подтверждается судебной практикой [8]. Из вышеуказанного примера, можно дать ценную практикоориентированную рекомендацию: необходимо отражать в договоре, что при переходе прав на недвижимость одновременно осуществляется переход прав и на земельный участок, занимаемыми объектами сделки, далее следует проверять обновление данных ЕГРН о собственнике земельного участка.

Ещё одной немаловажной проблемой является необходимость неоднократного продления гражданами договоров аренды государственных и муниципальных земельных участков, на которых находятся строительные объекты. Строительство – процесс долгий, затратный и зачастую, не всегда зависящий от воли сторон. В силу п. 1 и пп. 10 п. 2 ст. 39.6 ЗК РФ, по общему правилу, договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах. Практика показывает, что суды основывают свои решения, на положениях закона. Однако это становится причиной отказа гражданам, желающим повторно продлить с уполномоченными органами договор аренды земельного участка для завершения строительства [9]. Такие решения судов, хотя и основаны на нормах права, тем не менее подрывают рациональные хозяйственные отношения и препятствуют гражданам с ограниченными ресурсами обеспечить себя жильем. Поэтому у правоведов такие ситуации вызывают желание установить ба-

ланс между экономическими отношениями и ориентированностью закона на социальную защиту граждан, что можно сделать, например, посредством использования механизмов ст. 239 ГК РФ, предусматривающей продажу такого объекта с публичных торгов при прекращении действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Таким образом, мы представили основанные на анализе законодательства и подтвержденные судебно-арбитражной практикой решения нескольких явных проблем, связанных с реализацией собственниками и арендаторами своих прав в земельных отношениях. Безусловно, отрасль земельного права постоянно изменяется, а земельные правоотношения совершенствуются и усложняются, в связи с чем, описанные выше споры могут разрешаться, в том числе с использованием представленных авторами разработок. Хочется верить, что в дальнейшем нормативно-правовое регулирование данной отрасли будут полностью устранять неточности и коллизии, возникающие в процессе правоприменения.

#### Список литературы:

1. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 19 января 2022 г. № 19-КАД21-17-К5 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Курманова А.К., Исмагулов К.Е. Институт принуждения в современном международном праве: теоретические проблемы // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. № 2 (56). 2019.
3. Мустакимов Н.С., Попрухина Е.А. Проблема понятия и содержания права собственности на землю. // Марийский юридический вестник № 2 (17). 2016.
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31 марта 2016 г. № 303-ЭС15-13807 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23 ноября 2017 г. по делу № 307-ЭС17-5707, А56-33380/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18 августа 2022 г. по делу № 305-ЭС22-6663, А40-248982/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Определение Верховного Суда РФ от 1 июня 2022 г. № 308-ЭС22-3699 по делу № А63-4067/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 июня 2022 г. № 304-ЭС22-2566 по делу № А46-23123/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Паладьев М.А., Назарцев Е.И. О проблемах реализации субъективного права на предоставление земельного участка // Юридический вестник Самарского университета. 2017. Т. 3, № 1.
10. Постановление Пленума ВАС РФ от 24 марта 2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» // Вестник ВАС РФ. 2005. № 5.

---

# 30-ЛЕТИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ: РАЗВИТИЕ ГАРАНТИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН И ИНСТИТУТОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

---

УДК 342.565.2

**Абдулаева Патимат Магомедзагидовна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
fridpaty@mail.ru

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД НА СТРАЖЕ ОСНОВНОГО ЗАКОНА РОССИИ: 30 ЛЕТ БОЛЬШОГО ПУТИ

*Аннотация: в данной статье говорится о работе Конституционного суда за 30 лет, после принятия Конституции РФ. Рассказывается о том какими делами занимается Конституционный суд РФ. Приведены проблемы Конституционного суда. Делается вывод, что Конституционный суд РФ является эффективным.*

*Ключевые слова: Конституция, Президент, Конституционный суд, защита граждан, основной закон.*

**Abdulayeva Patimat Magomedzagidovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## THE CONSTITUTIONAL COURT ON GUARD OF THE BASIC LAW OF RUSSIA: 30 YEARS OF A LONG WAY

*Abstract: this article talks about the work of the Constitutional Court for 30 years, after the adoption of the Constitution of the Russian Federation. It tells about what cases the Constitutional Court of the Russian Federation deals with. The problems of the Constitutional Court are given. It is concluded that the Constitutional Court of the Russian Federation is effective.*

*Keywords: Constitution, President, Constitutional Court, protection of citizens, basic law.*

12 декабря 1993 г. в Российской Федерации всенародным голосованием была принята Конституция. Данная Конституция провозгласила Российскую Федерацию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Хотя на момент принятия Конституции в стране была непростая политическая обстановка, но она оказалась действенной.

За 30 лет в Конституции было внесено множество поправок, но, тем не менее, были сохранены все достижения правовой системы, а также создана прочная основа для совер-

шения правопорядка в соответствии с ожиданиями общества о будущем страны.

Главным нормативно-правовым актом выступает Конституция РФ. Проявлением верховенства конституции является, то, что принимаемые в стране правовые акты не должны противоречить Конституции. Конституционный Суд РФ и Президент РФ выполняют главную роль по вопросам об охране положений Конституции РФ. Наиболее эффективным является деятельность Конституционного суда. В данной научной работе, нам хотелось бы остановиться на вопросе об эффективности деятельности Конституционного Суда РФ в охране Основного закона Российского государства на протяжении 30 лет.

Итак, Федеральный конституционный закон 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ «О Конституционном суде РФ») закрепляет, что в целях обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории Российской Федерации учрежден Конституционный суд РФ.

Полномочия Конституционного Суда закреплены в ст. 3 ФКЗ «О Конституционном суде РФ». Полномочия Конституционного Суда РФ: разрешение дел о соответствии Конституции РФ; разрешение споров о компетенции; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяют конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле; дает толкование Конституции РФ; дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления; выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения [2, с. 3-5].

Профессор Тиунов О.И. дал следующие комментарии к данной статье о том, что практика осуществления конституционного правосудия в Российской Федерации показывает, что назрела потребность в конкретизации отдельных полномочий Конституционного Суда РФ путем расширения субъектов обращения в Суд по вопросам проверки конституционности нормативных правовых актов и внутригосударственных договоров за счет руководящих органов политических партий и общественных объединений, Общественной палаты, Счетной палаты, а также уточнения условий допустимости обращений, в том числе путем расширения случаев обязательного обращения в КС РФ [3, с. 35].

По верному замечанию В.Д. Зорькина, официальное, общеобязательное толкование Конституции Конституционным Судом служит для преодоления имеющихся неконституционных положений в законодательстве, тем самым обеспечивая охрану Конституции и ориентируя правотворчество, правоприменение и всю сеть конкретных правоотношений на по-

ложения Конституции, являющиеся, в свою очередь, нормативной основой постоянно меняющегося мира. И в данном контексте именно путем интерпретации норм Основного закона возможно обеспечение стабильности и динамизма общества [4, с. 328]. Таким образом, обеспечение прямого действия Конституции РФ мерами охраны имеет важнейшее значение.

Решения Конституционного Суда РФ являются окончательными и не подлежат обжалованию. Признание конституционным судом какого-либо акта неконституционным означает прекращение его действия, не требует дополнительного подтверждения со стороны правотворческого органа и исключает последующее применение оспоренных нормативных положений.

В настоящий момент в конституционном правосудии существует несколько проблем. Ярким примером, может быть так называемая «Дадинская» статья. В статье УК РФ говорится, что нарушение установленного порядка либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это деяние совершено неоднократно, наказывается. Это противоречит ст. 50 Конституции РФ, в которой говорится о том, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление. Игнорирование судами и законодателями решения Конституционного суда. Константина Котова, приговорили к реальному сроку отбывания наказания, за мирный протест. Хотя Конституционный Суд ещё в 2017 г. по жалобе Ильдара Дадина выявил конституционно-правовой смысл ст. УК РФ и исключил ситуации, когда граждане могут быть привлечены к уголовной ответственности за мирный протест. На тот момент казалось, что суды должны руководствоваться паровой позиции Конституционного суда и никаких уголовных преступлений по данному вопросу быть не может, но, тем не менее, на практике мы увидели, что в случае необходимости суды пренебрегают правовыми позициями Конституционного Суда. На данный момент по этой статье осуждено 7 человек.

Президентом РФ В.В. Путиным на встрече с Председателем Конституционного Суда Зорькиным В.Д. было высказано мнение, что роль Конституционного Суда как высшего органа контроля за конституционными положениями имеет непреходящее значение. Более того после реформы 2020 г. роль Конституционного суда была укреплена.

Митусова И.А. отмечает в своей научной работе что, новеллой в полномочиях Конституционного Суда РФ в результате конституционной реформы 2020 г. стало осуществление предварительного конституционного контроля по запросу Президента РФ, который может выходить с запросом в Конституционный Суд РФ до подписания законов. Ранее Конституционный Суд осуществлял только последующий конституционный контроль. Сам Конституционный Суд РФ считает, что такой контроль обеспечивает верховенство и высшую юридическую силу Основного Закона страны, создает систему сдержек и противовесов, что является совместимым с принципами разделения властей. Исходя из практики предварительный конституционный контроль несвойственен для компетенции европейских конституционных судов. Конституционный Суд РФ при таких обстоятельствах оценивает норму, не имея опыта реализации нормативного правового акта, ведь зачастую неконституционность нормы опреде-

ляется после ее применения. Кроме того, может сложиться нездоровая ситуация, при которой Конституционный Суд РФ в результате предварительного конституционного контроля признает закон конституционным, а позднее тот же закон может подлежать последующему конституционному контролю и быть признан неконституционным. Такое положение вещей приведет к потере авторитета судебного решения [5, с. 8-10].

Председатель Конституционного суда Валерий Зорькин в интервью первому каналу, говорит о своей работе что, они выявляют вирусы, чтобы вся система не вышла из строя. Также, нельзя не согласиться с мнением Михаила Барщевского постоянным представителем правительства РФ при Конституционном суде РФ что, в Конституционном суде нельзя сослаться, что по закону вот так. Там можно сослаться, что по Конституции вот так. Но в Конституции, помимо букв, есть дух. Я бы сказал, что Конституция – это то, что о ней говорит Конституционный суд [6].

Наглядным примером охраны норм Конституции возник в 2018 г., когда Конституционный суд РФ подтвердил конституционность Соглашения об установлении границ между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой, подписанное главами этих регионов. Суд сделал вывод, что границы между субъектами РФ могут быть установлены без проведения референдума, (ч. 3 ст. 67 Конституции РФ) и учёта мнения населения муниципальных образований и признал Соглашение и Закон Республики Ингушетия о его утверждении подлежащими применению вопреки ранее принятому решению Конституционного Суда Республики Ингушетия.

И в заключение хочется сказать что, в своей деятельности вот уже 30 лет Конституционный Суд рассматривает действующее законодательство сквозь призму норм и принципов Конституции РФ. Это, однако, не означает, что Конституционный Суд мыслит недоступными абстракциями, далекими, как может показаться, от конкретных правовых проблем. Напротив, оценка действующего законодательства с опорой на Основной Закон позволяет проникнуть в суть спорных отношений и выстроить такую их модель, которая поддерживала бы права всех сторон в равновесном с точки зрения Конституции Российской Федерации положении.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. от 1 июля 2020 г.).
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 1 июля 2021 г.; с изм. и доп. от 1 декабря 2021 г.).
3. Андреева Ю.А., Балытников В.В., Бондарь Н.С. и др. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» (постатейный) / под ред. Г.А. Гаджиева. М.: Норма; Инфра-М, 2012. 672 с.
4. Зорькин В.Д. Конституционно-правовое развитие России. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. 720 с.
5. Митусова И.А. Влияние конституционной реформы 2020 г. на конституционный контроль в России // Мировой судья. 2022. № 12. С. 8–10.
6. На страже Основного закона России: 30 лет работы Конституционного суда. URL: <https://www.1tv.ru/news/>

**Абдулатипова Фарида Абдулатиповна,  
Бадалян Марианна Араевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
f.a.055@mail.ru  
badalyanmarianna27@gmail.com

**МЕДИЦИНСКИЕ ТРЕНДЫ В КОНТЕКСТЕ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОХРАНУ  
ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ**

**Аннотация:** 21 век связан со стремительным развитием мира и медицины. Особенно популярно это стало в последние года, когда весь мир был вынужден оставаться в условиях пандемии. Тогда и началось быстрое внедрение в жизнь населения специальных гаджетов для проверки своего самочувствия, дистанционных способов взаимодействия с врачами. В докладе также раскрыто содержание некоторых постановлений и указов, связанных с реализацией прав людей на охрану своего здоровья и оказанием медицинской помощи. Отмечены особенности применения искусственного интеллекта, в заключении сделан акцент на проблемных аспектах реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

**Ключевые слова:** медицинские устройства, телемедицина, цифровая медицина, цифровое здравоохранение, mHealth.

**Abdulatipova Farida Abdulatipovna,  
Badalyan Marianna Araevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

**NEW MEDICAL TRENDS IN THE CONTEXT  
OF IMPLEMENTATION OF THE RIGHT  
TO HEALTH AND MEDICAL CARE**

**Abstract:** the 21st century is associated with the rapid development of peace and medicine. This has become particularly popular in the last three years, when the world has been forced to remain in a pandemic. Then began to quickly introduce into people's lives special gadgets to check their well-being, remote ways of interaction with doctors. The report also describes the content of some regulations and decrees related to the realization of people's rights to protect their health and to provide medical care. The problem aspects of artificial intelligence have been highlighted, and the conclusions focus on problematic aspects of the realization of the right to health and medical care.

**Keywords:** medical devices, telemedicine, digital medicine, digital health, mHealth (mobile health).

Актуальность темы связана со стремительным развитием мира и, соответственно, медицины. На сегодняшний день у людей появилась возможность самостоятельно, с помощью технологий контролировать свое здоровье, ставить диагнозы и дистанционно обращаться к врачу. А врачи, ученые, в свою очередь, могут изучать новые явления, точно выявлять болезни и назначать лечение как благодаря современным новшествам, так и новейшему оборудованию.

Проведенный анализ действующего законодательства и тенденций развития современных технологий свидетельствует о том, что в недалеком будущем население Российской Федерации ждут следующие медицинские тренды:

1. Электронные медицинские карты. Медработники получают простой онлайн-доступ полной истории болезни, что улучшает диагностику, процессы лечения и наблюдения за состоянием здоровья пациента. Вместе с этим развиваются системы медкарт с распознаванием голоса, что позволяет вносить данные посредством обработки речи.

2. Облачное хранение медицинских данных. Нововведение обеспечивает доступ к медицинской информации пациента, повышается скорость и эффективность лечения. Медработники могут взаимодействовать между собой в интерактивном режиме, а также управлять большими объемами данных (например, электронными медкартами).

3. Медицинские носимые устройства. Носимые медицинские гаджеты предполагают удобный и неинвазивный способ наблюдения за различными параметрами здоровья. К ним относят: фитнес-трекеры или фитнес-браслеты, носимые мониторы ЭКГ и тонометры, кардио- и нейростимуляторы, водители сердечного ритма.

4. Мобильные приложения для здоровья. Мобильные технологии породили новое направление в медицине – MHealth, которые можно использовать для напоминания о приёмах к врачу; напоминания о режиме лечения и приёме лекарств; контроля за состоянием пациентов, медобследований и сбора данных; повышения осведомлённости населения о вопросах в области здравоохранения и обеспечения доступа к важной информации [5, с. 33-45].

5. Искусственный интеллект. Искусственный интеллект используется в различных сферах здравоохранения. Первое законодательное определение искусственного интеллекта было введено в Указе Президента РФ от 10 октября 2019 г. [2], который также утвердил «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года».

В науке отмечают проблемные аспекты применения искусственного интеллекта в медицине [7]. Например, проблемы с безопасностью данных пациентов, также вопросы ответственности за возможные ошибки. Это могут быть этические вопросы, относительно справедливости доступа к медицинским услугам, автономии пациентов и конфиденциальности данных. И наконец, ИИ может повлечь за собой риск снижения востребованности некоторых медицинских специалистов [6, с. 118-122].

6. Цифровая терапия – это форма лечения, предполагающая применение цифровых технологий для стимулирования изменений в поведении пациента, лечения конкретного заболевания или психологического состояния.

7. Технологии телемедицины. Это набор программ и устройств, которые позволяют дистанционно общаться врачам и пациентам. В ст. 36.2 Федерального закона от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» [1] перечисляются условия их применения. Так, 1 августа 2023 г. (Постановление Правительства РФ от 18 июля 2023 г. № 1164) [4] стартовал экспериментальный правовой режим в сфере телемедицины. Эксперимент призван упростить внедрение телемедицины в частные клиники и сделать дистанционную медпомощь доступнее. Медработники участвующих в эксперименте клиник смогут

дистанционно корректировать поставленный диагноз, назначать или изменять лечение, выписывать электронные рецепты, оформлять информированные добровольные согласия пациентов. В момент старта в эксперименте участвовало 15 коммерческих медицинских учреждений, но спустя 3 месяца это число выросло в два раза. На сегодняшний день их более 30.

Готовность граждан использовать телемедицинские технологии возрастает. В основном онлайн-услугой пользуются женщины и граждане от 25 до 40 лет. Большинство использует телемедицину для записи на прием к врачу [8].

8. Розничное здравоохранение. Это предложение медицинских услуг, таких как анализы крови, вакцинация и медицинский осмотр, которые традиционно поставлялись больницами, клиниками или врачами. Примерами таких торговцев в России являются «Инвитро», «KDL». Эта тенденция с каждым годом становится заметнее. Такие учреждения способны дать более высокий уровень обслуживания пациентов; они доступнее и не требуют предварительной записи на прием; реже страдают от нехватки квалифицированного медицинского персонала. К отрицательным чертам розничного здравоохранения можно привести большую стоимость на услуги.

С каждым годом в России развивается медицина, вместе с этим, определенно, повышается уровень реализации права на охрану здоровья человека и медицинской помощи.

Сегодня человек может обратиться к врачу в любое время и в любом месте, однако важно иметь доступ к мобильному или иному устройству. Врачи могут контролировать процесс лечения дистанционно и иметь доступ к полной медицинской карте пациента. Согласно Постановлению Правительства № 140 от 9 февраля 2022 г. [3] появился доступ медицинского работника к медицинской информации, сформированной по результатам приема, в т.ч. в форме консилиумов и консультаций с применением телемедицинских технологий, проведения профилактических медосмотров, диспансеризации, содержащейся в федеральной интегрированной Электронной медицинской карте и Федеральном реестре электронных медицинских документов. В свою очередь человек, обратившийся к врачу и имеющий электронную медкарту может быть уверен в защите своих данных.

Важно понимать, что реализовывать свои права может не каждый. Граждане до 18 лет не имеют права предоставлять свою информацию для создания ЭМК. Также не смогут воспользоваться современными технологиями люди, не имеющие мобильное устройство и связь.

Таким образом, произведенный анализ медицинских трендов показал, что они будут обретать большие обороты и выводить на более качественный уровень реализацию такого конституционного права человека как право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета 2011. 28 нояб.
2. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 41, ст. 5700.

3. Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2022 г. № 140 «О единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения» // СЗ РФ. 2022. № 8, ст. 1152.

4. Постановление Правительства РФ от 18 июля 2023 г. № 1164 «Об установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций и утверждении Программы экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по направлению медицинской деятельности, в том числе с применением телемедицинских технологий и технологий сбора и обработки сведений о состоянии здоровья и диагнозов граждан» // СЗ РФ. 2023. № 30, ст. 5693.

5. Богдан И.В., Волкова О.А., Иглицына И.С. и др. Внедрение гаджетов в систему мониторинга показателей здоровья населения: социологическое исследование // Вопросы управления. 2022. № 3 (76).

6. Гайфуллин Е.О. Искусственный интеллект в медицине // Научная артель. 2023. № 5.

7. Зырянов И.А. К вопросу о введении киберответственности искусственного интеллекта // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 5. С. 53-58.

8. Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/> (дата обращения: 05.11.2023).

#### УДК 342.7

### Абдурашидов Магомед Салимович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
murad291003@mail.ru

### ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

*Аннотация: настоящая статья раскрывает особенности проблемы взаимоотношения личности и российского государства. В том числе автором делается вывод, что взаимоотношения личности, общества и государства определены законодательными рамками, дополняемыми общественными моральными и нравственными устоями.*

*Ключевые слова: взаимоотношения, личность, общество, государство, российское государство, политическая система, законодательные рамки.*

### Abdurashidov Magomed Salimovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### RELATIONSHIP OF THE PERSON AND THE RUSSIAN STATE

*Abstract: this article reveals the peculiarities of the problem of the relationship between the individual and the Russian state. Among other things, the author concludes that the relationship between the individual, society and the state is determined by a legislative framework, supplemented by public moral and ethical foundations.*

**Key words:** *relationships, personality, society, state, Russian state, political system, legislative framework.*

Исследование взаимоотношений личности и государства всегда имели повышенную актуальность. Так, проблема реальных взаимоотношений личности и государственной власти приобрела особую актуальность в XIX – начале XX вв. в связи с коренными преобразованиями жизни российского общества. Многие видные философы и юристы России в той или иной мере затрагивали данную проблему в своих сочинениях или в отдельных высказываниях. При этом, примечательно, что в дореволюционной России сущность отношений личности и государственной власти определялась принципом сословности, в соответствии с которым высшее положение занимало дворянство.

Отметим, что в воззрениях русских дореволюционных ученых-юристов на отношения личности и государственной власти сложились две позиции: индивидуалистическая и коллективистская. Согласно первой приоритет отдавался ограничению государственной власти в интересах свободного самоопределения личности. Вторая позиция исходила из безграничности полномочий государства, свобода же личности трактовалась как добровольное самоограничение государства. Это хорошо выразил известный русский историк, правовед и общественный деятель Б.Н. Чичерин (1828-1904), уделявший много внимания исследованию взаимоотношений государства, личности и общества. В книге «Собственность и государство» он писал: «Цель государства ограниченная: оно вращается в области общих интересов и не должно вторгаться в частную жизнь... Самоограничение самодержавной власти равно благодетельно и для нее самой, и для подданных» [1, с. 536].

Интересные соображения о взаимоотношениях личности и государственной власти высказывал русский историк, правовед и социолог М.М. Ковалевский (1851-1916). В работе «Учение о личных правах» (1905) он оспаривал утвердившееся со времен Ж. Бодена положение о неограниченности власти государства по отношению к своим подданным. Личные права имеют независимый от государства источник и также мало могут быть созданы, как и отменены исходящими от государства законами [2, с. 339].

Выделял М.М. Ковалевский и третью позицию, промежуточную между двумя названными выше. Ее суть составляет признание того, что государство и право имеют один источник своего происхождения и существования, а именно – человеческую солидарность. Она предполагает в зависимости от факторов состава государства, условий среды, личной подготовленности индивидов то значительную самостоятельность населения, то серьезную опеку над ним со стороны государства.

Необходимо также упомянуть, что значительный вклад в разработку проблем взаимоотношений личности и государства внес известный ученый-юрист, философ и социолог Б.А. Кистяковский (1868-1920). Ученый полагал, что только правовое государство способно обеспечить человеку возможность для самореализации, т.к. представляет собой наиболее совершенный тип государственного бытия. Определяется конкретная сфера самоопределения и самопроявления личности, в которую государство не может вторгаться. Эти права не создаются государством, а непосредственно при-

надлежат личности. Среди такого рода прав на первое место Б.А. Кистяковский ставил свободу совести, т.е. религиозную свободу: верить или не верить, менять религию, создавать свою собственную религию, объявлять себя не принадлежащим к какому-либо вероисповеданию, свободу культов и т.д. [3, с. 656].

Оригинальные суждения о взаимоотношениях личности и государственной власти высказывал в своих работах талантливый русский философ-правовед Н.А. Бердяев (1874-1943). Он пришел к выводу, что все они одинаково продукты неограниченного человековластия. Иными словами, свобода человека имеет своим источником государственную власть, она же является источником прав и свобод человека, распределяя их по-своему.

Надо сказать, что государство, общество и личность существуют – существование политической системы невозможно без всех трёх институтов. Государство в этой системе является основополагающим звеном, поскольку именно от него зависит самосохранение политической системы и её адаптация под новые условия [1, с. 150-152].

В соответствии с конституционными положениями Российской Федерация – социальное государство, политика которого направлена, прежде всего, на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и развитие человека. Такая формулировка законодательства устанавливает ответственность государства перед личностью и обязывает его заботиться обо всех без исключения членах общества. В то же время взаимоотношения личности, государства и общества нельзя ограничивать рамками, установленными Конституцией, поскольку они ярко проявляются в разных аспектах.

В наши дни, система взаимоотношений личности, государства и общества модернизируется, отвечая на изменения, происходящие в них, что раскрывает новые проблемы и перспективы дальнейшего развития. Каждая личность в государстве (его гражданин) формируется при участии множества факторов. Личность, существующая в рамках правовой системы государства, должна четко осознавать свои права и обязанности и направлять свою деятельность на их осуществление при помощи предоставленных государством механизмов [4, с. 129-133].

Для того чтобы взаимоотношения личности с обществом и государством были полными, недостаточно только предоставления государством определенных прав и свобод для личности. Более важен такой компонент, как осознание личностью своих прав и обязанностей, их адекватное отражение, понимание и принятие законодательства.

Современная система взаимоотношений по линии «государство-гражданин», часто оказывается нарушенной во многом из-за того, что в обществе размылось понятие воспитания гражданина. При этом стоит отметить, что активное включение гражданина в рассматриваемую систему взаимоотношений неизбежно приводит к осознанию им себя как личности.

Для того чтобы существующая и трансформирующаяся система взаимоотношений российского государства, общества и личности была устойчивой, несмотря на все изменения, в первую очередь необходимо, чтобы личность на постоянной основе осознавала себя как гражданина. При этом нельзя ограничивать возможность личности сво-

бно развиваться – это приведет только к возмущениям и стремлению нарушить установленные рамки. В связи с этим интересно смотрится идея развития космополитизма, однако в рамках современной системы взаимоотношений рассматриваемых субъектов это пока не представляется возможным.

Связь между человеком (личностью и государством) крепка и проявляется в институте гражданства или подданства, которое каждый человек получает при рождении: по праву земли; по праву крови.

Российское гражданство обеспечивает существование между гражданином и государством четко обусловленных прав и обязанностей. При этом ответственность личности и государства в рамках института гражданства является взаимной и для государства проявляется в следующем: в определении пределов его активности по отношению к каждому гражданину на законодательном уровне; в принятии государством конкретных обязательств, направленных на обеспечение интересов; в наличии реальной ответственности должностных лиц за неисполнение своих обязательств перед обществом и личностью.

Подводя итог, подчеркнем, что взаимоотношения личности, общества и государства определены законодательными рамками, дополняемыми общественными моральными и нравственными устоями. Любое отклонение от этих рамок ведет за собой ответную реакцию общества и государства вне зависимости от того, является ли оно положительным или отрицательным.

#### Список литературы:

1. *Иллиева Г.Б.* Взаимоотношение личности и государства // Государство и право в условиях гражданского общества: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 150-152.
2. *Ковалевский М.М.* Происхождение современной демократии. 3-е изд. СПб.: Просвещение, 1912. 339 с.
3. *Кистяковский Б.А.* Избранное. В 2-х ч. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЕН), 2010. 656 с.
4. *Лещенко Н.А.* Пути гармонизации взаимоотношений государства и личности // Сибирский экономический вестник. Новосибирск, 2017. С. 129-133.
5. *Миронов В.О.* Взаимоотношения личности и государства // Аграрное и земельное право. 2022. № 3 (207). С. 52-56.
6. *Чичерин Б.Н.* Общее государственное право: научное издание / под ред. В.А. Томсинова. М.: Зерцало-М, 2014. 536 с.

УДК 342.7

**Абоян Агавни Арменаковна,  
Парин Дмитрий Витальевич**

Дальневосточный федеральный университет  
Юридическая школа  
Россия, Владивосток  
aboian.aa@dvfu.ru  
parindv.students.dvfu@yandex.ru

## **ВЫХОД РОССИИ ИЗ СОВЕТА ЕВРОПЫ: АЛЬТЕРНАТИВЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация: в настоящей статье поднимается проблема обеспечения судебной защиты в условиях выхода России из Совета Европы. Авторы рассматривают возможности обращения за защитой нарушенных прав в Конституционный Суд РФ, уставные и договорные комитеты ООН, Совет по правам человека ООН и препятствия для их реализации.*

*Ключевые слова: судебная защита, конституционное право, международное правосудие, правозащитные механизмы, право на судебную защиту.*

**Aboyan Agavni Armenakovna,  
Parin Dmitry Vital'evich**

Far Eastern Federal University  
The School of Law  
Russia, Vladivostok

## **RUSSIA'S WITHDRAWAL FROM THE COUNCIL OF EUROPE: ALTERNATIVES TO INTERSTATE MECHANISMS FOR THE PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS**

*Abstract: this article raises the problem of ensuring judicial protection in the conditions of Russia's withdrawal from the Council of Europe and the loss of the possibility for Russian citizens and legal entities to appeal to the European Court of Human Rights in order to protect fundamental rights and freedoms. The authors, in search of a replacement for the European Court of Human Rights, are considering the possibility of applying for protection of violated rights to alternative bodies, including the Constitutional Court of the Russian Federation, the UN Charter and Treaty committees, the UN Human Rights Council. The authors analyze a number of obstacles existing today in the legal field for the involvement of these bodies in the capacity in which the ECHR acted for citizens and individuals, and come to the conclusion about the premature nomination of proposals concerning the replacement of the European Court by the Constitutional Court, about the legally unjustified possibility of replacing the decisions of the European Court with the decisions of UN committees, about the potentials of creating new ones. bodies of international justice.*

*Keywords: judicial protection, constitutional law, human rights mechanisms, UN charter bodies, UN treaty bodies, the European Court of Human Rights, the Constitutional Court of Russia, international justice.*

В сфере защиты прав и свобод человека и гражданина на 2022 г. ознаменовался для Российской Федерации необходимостью переосмысления опыта реализации права на судебную защиту граждан на международном уровне. Закрепление права на судебную защиту в качестве основного права как на национальном, так и на международном уровнях, в первую очередь, предполагает создание системы органов, обеспечивающих эффективное судебное разбирательство каждому. Особое место в системе судебных органов занимает Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ). Несмотря на субсидиарный характер, который присущ ЕСПЧ, невозможно не отметить тот большой вклад, который был внесён им как в аспекте исправления правоприменительных ошибок национальных судов, так и в аспекте устранения дефектов национального законодательства. Вместе с тем сегодня в связи с выходом из Совета Европы Россия столкнулась с необходимостью переосмысления опыта судебной защиты граждан на международном уровне.

Справедливым было бы заметить, что ещё до 2022 г. некоторыми исследователями на основе анализа принятых поправок к Конституции России предполагался возможный выход Российской Федерации или её исключение из Совета Европы [6, с. 124], а как следствие и прекращение юрисдикции ЕСПЧ в отношении России. В 2022 г. Российская Федерация прекратила своё членство в Совете Европы и окончательно денонсировала Европейскую конвенцию по правам человека, в результате чего граждане РФ лишись возможности обращаться в ЕСПЧ в случае нарушения конвенционных прав. Именно поэтому на сегодняшний день особой интерес представляет исследование вопроса возможности замены ЕСПЧ, поиска его аналогов на международном уровне или создания совершенно новых органов международного правосудия в рамках тех международных объединений и площадок, участницей которых является Россия.

В первую очередь следует обратить внимание на межгосударственные правозащитные органы, которые также могут быть одним из предполагаемых вариантов замены ЕСПЧ. Сегодня для российских заявителей в качестве таковых выступают уставные и договорные органы, созданные под эгидой ООН. Их несудебный характер в рамках исследования вопроса реализации права на судебную защиту на международном уровне не может служить препятствием для возможности рассмотрения их в качестве одного из доступных механизмов защиты прав и свобод. Более того, часть 3 статьи 46 Конституции РФ не ограничивает защиту прав и свобод на международном уровне лишь межгосударственными судебными органами. По своему буквальному смыслу положения статьи 46 Конституции России предполагают, что защита прав может быть осуществлена не только судами, но и любыми межгосударственными органами, в число которых входят договорные и уставные органы ООН [3].

На сегодняшний день в системе ООН учреждены десять договорных органов, созданных в целях наблюдения за выполнением положений основных международных договоров в области прав и свобод человека. Восемь созданных комитетов уполномочены рассматривать индивидуальные жалобы граждан на нарушение положений соответствующих международных договоров [7, с. 35-36]. При этом посколь-

ку государства должны явным образом признать компетенцию таких договорных органов, для России «действующими» можно признать только четыре: Комитет по правам человека, Комитет против пыток, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по ликвидации расовой дискриминации среди женщин.

По мнению А.С. Абашидзе, созданные под эгидой ООН органы являются даже более эффективными механизмами защиты прав и свобод человека, чем ЕСПЧ. Так, указывается, что международные договоры, на основании положений которых учреждаются комитеты, во-первых, предоставляют защиту большему кругу прав, во-вторых, комитеты уполномочены давать толкования международным договором, принимая замечания общего порядка, направленные на исполнение конкретных положений, касающихся прав, единым, универсальным содержанием, в-третьих, решения комитетов обладают аналогичными с решениями ЕСПЧ последствиями в аспекте необходимости пересмотра дела заявителей.

Последнее утверждение представляется дискуссионным. На сегодняшний день ни в одном из международных договоров, ни в одном нормативном правовом акте не закреплена обязательная сила решений, выносимых комитетом ООН. Решения, выносимые комитетом ООН, носят необязательный характер [1]. Указанный характер решений подтверждается и в рамках самой Организации Объединённых Наций. Так, указывается что решения комитетов ООН содержат рекомендации по устранению нарушения права для государства, на действия которого была подана индивидуальная жалоба, и представляют собой лишь авторитетное толкование положений того или иного международного договора. С формальной точки зрения «рекомендации» комитетов ООН не могут послужить основанием для пересмотра дела заявителей в рамках процедур национальных ординарных судов, что было присуще решениям ЕСПЧ. Исполнение или неисполнение решений-рекомендаций комитетов зависит от политической воли государства, против действий которого была подана индивидуальная жалоба [5, с. 105]. Сложилась ли политическая воля по исполнению решений комитетов ООН у России, сказать достаточно затруднительно.

Существует и альтернативная точная зрения, выражающаяся в том, что для полноценной защиты прав и свобод недостаточно существующих механизмов, действующих как на национальном, так и на международном уровнях. Именно поэтому предлагается создать новые органы, способные заменить ЕСПЧ. Потенциальными вариантами могут стать новые органы международного правосудия, созданные на различных площадках и в рамках различных организаций. Могут звучать различные варианты: от правозащитных органов, созданных в целях универсализации правосудия [4], до органов, созданных в целях регионализации (в рамках СНГ, ШОС, присоединения к возможно созданному АСПЧ [1, с. 2] и др.). Однако каждый из вариантов имеет ряд схожих проблем: сложность создания, сложность финансирования, сложность определения компетенции, сложность имплементации положений о данных органах в национальные системы права. Именно поэтому подобные предложения, хотя и кажутся перспективными, но вместе с тем требуют детальной проработки и осмысления.

С учётом указанного следует согласиться с Заместителем Председателя Конституционного Суда России С.П. Мав-

риним, который указал, что на сегодняшнем этапе следует взять паузу в созидательной интенции. Действующие национальные правозащитные механизмы, действующие для России международные правозащитные механизмы в полной мере не раскрыли свой потенциал. Эффективность защиты прав и свобод не кроется в наличии того или иного органа, не кроется в количестве этих органов. Эффективность защиты прав и свобод кроется в эффективности работы существующих правозащитных механизмов.

#### Список литературы:

1. *Исполинов А.С.* Сила и слабость универсальных договоров о защите прав человека // Российский юридический журнал. 2022. № 3.
2. *Кокотов А.Н.* Конституционный Суд России как российский суд по правам человека // Журнал конституционного правосудия. 2022. № 2. С. 1-6.
3. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина. М., 2011.
4. *Конева А.Е.* К вопросу о бесперспективности учреждения Всемирного суда по правам человека // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Право. 2017. № 1. С. 83-101.
5. *Лукьянцев Г.Е.* К вопросу о повышении эффективности функционирования договорных органов по правам человека (теоретические и практические аспекты) // Московский журнал международного права. 2005. № 4. С. 101-119.
6. *Марочкин С.Ю.* Конституционные поправки о роли международных обязательств в правовой системе России: вперёд, в прошлое? // Сравнительное конституционное обозрение. 2022. № 2. С. 105-124.
7. Система договоров Организации Объединённых Наций в области прав человека. Изложение фактов. № 30/Rev.1. Женева, 2012. 76 с.

#### УДК 342

### **Аитова Лиана Руслановна, Беджиева Жамиля Рашидовна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
aitova2003@bk.ru  
jamka\_2020@mail.ru

## **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СВОБОДУ МЫСЛИ И СЛОВА: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Аннотация:** в настоящей статье рассматриваются особенности применения на практике права на свободу мысли и слова, анализируются вопросы развития данного института, а также выявляются проблемы реализации.

**Ключевые слова:** право, Конституция РФ, свобода мысли и слова, Конституционный Суд РФ, Президент РФ.

### **Aitova Liana Ruslanovna, Bedzhieva Zhamilya Rashidovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **CONSTITUTIONAL RIGHT TO FREEDOM OF THOUGHT AND SPEECH: FEATURES OF DEVELOPMENT AND PROBLEMS OF IMPLEMENTATION**

**Abstract:** *this article examines the features of the practical application of the right to freedom of thought and speech, analyzes the issues of development of this institution, and also identifies problems of implementation.*

**Keywords:** *law, Constitution of the Russian Federation, freedom of thought and speech, Constitutional Court of the Russian Federation, President of the Russian Federation.*

Часть 1 ст. 29 Конституции РФ [1] устанавливает для каждого гражданина нашей страны свободу мысли и слова, Помимо этого, данное право закрепляется в положениях Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. [2] и Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. [3]

В тоже время важно понимать, что пользование вышеприведенным правом влечет за собой ряд обязанностей, несоблюдение которых влечет наступление ответственности.

Конституционный Суд РФ подчеркивает, что свобода выражается не только как государственная воля, обеспечивающая гарантии для граждан в свободном выражении своих мыслей, мнений, но и как необходимое требование для эффективного контроля над деятельностью государственных органов и сектора в целом [4].

Свободная реализация действий, не противоречащих Конституции РФ, является показателем демократического развития государства. Это включает возможность выражать свое мнение, критиковать, участвовать в оппозиции. Реализация свободы может осуществляться как индивидуально, так и коллективно, например, через участие в политических партиях.

Важно отметить, что свобода тесно связана с понятием «право». Оба понятия взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Право на свободу выражения мысли и слова является неотъемлемой частью прав граждан. Оно обеспечивает возможность свободного выражения идей, формирования общественного мнения и участия в общественно-политической жизни. Однако, необходимо помнить о том, что свобода слова не должна нарушать права и свободы других людей.

Существуют определенные ограничения, которые могут быть применены в целях предотвращения правонарушений, например, клеветы, разжигания ненависти или насилия, а также для защиты национальной безопасности и общественного порядка. Баланс между свободой и ограничениями является важным аспектом в обеспечении гармоничного функционирования общества.

Право на свободу мысли и слова позволяет гражданам выражать свои идеи, участвовать в общественной жизни и контролировать деятельность государственных органов.

Важно помнить, что свобода должна быть сбалансирована ограничениями, чтобы обеспечить гармонию и защиту прав и свобод всех граждан. Таким образом, свобода является неотъемлемой частью демократического общества и играет важную роль в развитии государства.

Понятие «свобода» тесно взаимодействует с понятием «право», поэтому рассмотрение их соотношения немаловажно. По мнению Л.Д. Воеводина, сходства данных понятий состоит в их правовом характере, а именно в возможности выбрать вид поведения, предусмотренный Конституцией РФ, использовать блага как в собственных интересах, так и в общественных [5, с. 125].

Например, неосуществимы конституционные политические права человека в условиях цензуры и ограничения свободного высказывания своей политической позиции, интересов и предпочтений. В экономической, социальной, культурной сфере вторжение государства должно иметь определенные правовые рамки и ограничения, в то же время оно обязано создавать такие механизмы воздействия и регулирования, которые бы полностью способствовали реализации этих прав и их стабильному существованию [6, с. 20].

В современной России достаточное множество проблем в области реализации права на свободу слова и мысли, которые нуждаются в разработке с точки зрения путей их разрешения. В их числе, например, слабая регламентация правовых механизмов реализации и защиты данного права. В качестве примера можно взять Федеральный закон «О внесении изменений в статью 148 УК РФ и отдельные законодательные акты РФ в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ, который предусматривает уголовную ответственность за данное преступление. Это позволяет преследовать людей за высказывания, критические к вере или религиозных организациях, даже если они не содержат ненависти или насилия. Такая регламентация создает угрозу для свободы слова и мнений, поскольку она оставляет широкий простор для произвола. Определение того, что именно считается «оскорблением чувств верующих», остается размытым и усмотрение остается на судье. Это может привести к ситуации, когда различные мнения и высказывания становятся основанием для уголовных преследований, дискриминации и цензуры.

В то же время стремительность и быстрота развития социальных отношений, в том числе и развитие институтов гласности, появление новых способов выражения мнений людей требуют их правовой регламентации со стороны государства, именно поэтому рассмотрение данной темы очень важно для дальнейшего развития современной России [7, с. 62].

Примером качественного изучения уровня реализации права на свободу мысли и слова может послужить социологический опрос, который помогает провести анализ ситуации, а также зафиксировать острые проблемы общества. На практике данный инструмент считается объективным.

В данном контексте интересно сказать о социальных сетях, например, о признании личных аккаунтов в социальных сетях в качестве публичных источников информации накладывает на ее владельца определенную ответственность за содержание размещаемой информации. Так, по приговору суда Нуров Ш.Ж. признан виновным в умышленном разме-

щении на личной странице «Шавкатжон Нуров» в социальной сети «ВКонтакте», доступной неограниченному кругу лиц, десяти текстов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма; в склонении гражданина А. в совершение преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ [8, с. 299].

При этом есть пути решения выявленных проблем в сфере реализации конституционного права на свободу мысли и слова:

1. Реализация принципов плюрализма в сфере телерадиовещания, печатных и новых СМИ с особым акцентом к вопросам перехода на цифровое вещание.

2. Защита свободы Интернет-СМИ и ведение борьбы с умышленным разжиганием ненависти и вражды в обществе. Решение проблемы видится в выработке модели, которая бы четко отграничивала деятельность опасных для общества СМИ от тех, которые выполняют основные функции передачи информации широкому слою населения.

Конституционное законодательство РФ формулирует необходимые гарантии свободы слова и доступа к информации. Конституционно-правовые положения частично изложены в федеральных законах. В то же время в законодательстве существует большое количество лазеек, которые препятствуют гражданам осуществлять свое право на свободу выражения мнений и доступ к информации.

Формулировка закона, который устанавливает пределы свободы выражения мнений и информации, в частности в отношении безопасности, является слишком широкой, недостаточно определенной, допускает широкое толкование и, таким образом, служит основой для недопустимых ограничений.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.11.2023).

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 дек.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

4. Обзор практики Конституционного суда РФ. URL: <https://zakon.ru/Tools/DownloadFileRecord/24174?ysclid=logvxtotlb377904238> (дата обращения: 02.11.2023).

5. *Воеводин Л.Д.* Юридический статус личности в России: учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, ИНФРА М–НОРМА, 1997. 304 с.

6. *Горлов Е.В., Шириня А.А.* Основные правовые механизмы защиты конституционного права на свободу мысли и слова в современной России // Юридический вестник Самарского университета. 2022. Т. 8, № 4. С. 20–25.

7. *Большаков Л.М.* Значение конституционной свободы слова для реализации прав и свобод человека, развития гражданского общества и правового государства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2018. Т. 18, № 4. С. 62–67.

8. Аристов Е.В., Ларионова М.А. 2020. Конституционно-правовые ограничения свободы мысли и слова в интернете: опыт правоприменения // *НОМОТНЕТИКА*. № 45 (2). С. 299–306.

## УДК 342

### Алисолтанова Амина Муратовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
aminaalisoltanova@mail.ru

## ВЗГЛЯД КОНСТИТУЦИОНАЛИСТОВ НА ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** в статье рассматриваются мнения конституционалистов России на поправки, внесенные в Конституцию РФ 2020 г. В статье обосновано, что внесение изменений в Конституцию РФ не является надуманным, для этого в государстве на протяжении многих лет создавались соответствующие предпосылки.

**Ключевые слова:** поправки в Конституцию РФ, Президент России, внешнеполитические задачи, полномочия главы государства, суверенитет государства, общероссийское голосование.

### Alisoltanova Amina Muratovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## THE CONSTITUTIONALIST'S VIEW ON AMENDMENTS TO THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** the article examines the opinions of Russian constitutionalists on the amendments made to the Constitution of the Russian Federation in 2020. The article substantiates that the introduction of amendments to the Constitution of the Russian Federation is not far-fetched, for this purpose the relevant prerequisites have been created in the state for many years.

**Keywords:** amendments to the Constitution of the Russian Federation, the President of Russia, foreign policy objectives, powers of the head of state, state sovereignty, all-Russian voting.

Конституция РФ является фундаментом правового и общественного развития нашей страны. Однако на протяжении последних десяти лет ученые-конституционалисты заявляли о том, что действующая Конституция РФ уже не отвечает реалиям времени и ее необходимо заменить, в том числе в связи с размытостью многих формулировок статей. Вследствие этого вопрос о внесенных поправках в Конституцию России является одним из самых актуальных вопросов в настоящее время.

Широкое обсуждение поправок к Конституции РФ стало поводом обратиться к трудам известных конституционали-

стов, и, прежде всего, С.А. Авакьяна, в которых они размышляют о реформировании Конституции, перспективах конституционно-политического развития России.

Прежде всего, рассмотрим мнения ученых о необходимости внесения поправок в действующую Конституцию, ведь содержание некоторых из них можно было урегулировать в текущем законодательстве. Подчеркнем, что ряд ученых выступает за неизбежность Конституции РФ, утверждая, что поправки в Конституцию могут привести российское общество к новым потрясениям. Конституция, как считают противники ее изменения, оставаясь неизменной, является гарантией стабильности государственного и общественного строя России. С.А. Авакьян по этому поводу замечает: «Все бы ничего, но как-то не учитывается, что в этом случае имеет место размывание конституционной основы нашей жизни; не будем забывать и о том, что Конституцию принимал народ, а приноравливание ее правил к обновляющимся условиям жизни производит узкий круг законодателей и конституционных судей» [3].

Проанализируем размышления ученых-конституционалистов на некоторые поправки, внесенные в Конституцию. Наибольшие изменения коснулись полномочий федеральных органов власти. Вызывают интерес поправки, внесенные в главу 4 Конституции, посвященную Президенту РФ, которые не только расширяют его полномочия в отношении федеральных органов власти, но и уточняют место главы государства в системе власти. Как представляется, поправки к главам 4–7 подтверждают то, что Россия является президентской республикой, а также усиливают институт президентской власти, ограничивая его лишь возможностью долгосрочного персонального удержания президентской власти одним лицом за счет ограничения пребывания в должности главы государства только двумя сроками.

В поправках к Конституции следует обратить внимание на положения статьи ст. 67, касающиеся внешнеполитических задач: о защите суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, запрете всяческих действий, направленных на отчуждение ее территорий [10]. Несомненно, что суверенитет государства – это основа его существования и развития в будущем, его необходимо защищать и укреплять. Как полагает А.С. Сизова, с которой следует согласиться, поправка в Конституцию РФ про ее приоритет над международным правом направлена именно на то, чтобы укрепить государственность России. На ее территории должно быть главенствующим именно внутреннее право, устанавливающее национальные постулаты и традиции общественного устройства и ведения [6].

По мнению А.С. Сизовой, важным дополнением является указание на культурное наследие Российской Федерации, которое ей надо сохранять и поддерживать, и не только путем государственного управления, но и всем российским народом, всей нацией. В статье 67.1 (ч. 2) заложено одно из ключевых положений в новой редакции российской Конституции – о признании исторически сложившегося государственного единства. На важность этой поправки обращает внимание профессор Т.Н. Михеева [4].

Существенными являются и поправки, касающиеся подрастающего поколения. В части 4 статьи 67.1 делается акцент на то, что дети – это приоритетное направление госу-

дарственной политики России. Как полагают ученые, «немажорно сохранить преемственность поколений, обеспечить будущим поколениям веру в то, что Россия – это супердержава и, самое главное, родная страна, которая всесторонне заботится об их дальнейшем развитии и жизненном благополучии» [6].

Большинство поправок в Конституцию касаются вопросов организации публичной власти, т.е. единой системы государственной и муниципальной власти. Так, ученые-конституционалисты, в частности, В.Е. Чиркин и другие говорили о необходимости создания целостной концепции публичной власти в государстве [9], Г.Н. Чеботарев полагает, что надо преодолеть конституционное регулирование разрыва между государственным и муниципальными уровнями власти [8]. С.А. Авакьян считает, что «власть местного самоуправления, которая согласно Конституции РФ, отделена от государственной власти, но взаимодействует с ней, использует различные средства привлечения населения к выработке, принятию и реализации решений по управлению жизнью соответствующих территорий» [2]. Д.С. Михеев подчеркивает, что оба уровня власти должны базироваться на единых принципах, т.к. согласно ст. 3 Конституции РФ источником власти является народ, и местное самоуправление также главным носителем властных полномочий определяет население [11]. По мнению Т.Н. Михеевой, два властных уровня не могут не взаимодействовать, решая, по сути, важнейшие вопросы жизнеобеспечения людей в рамках государства [4]. Однако, с точки зрения проф. И.В. Упорова, конституционные поправки 2020 г., касающиеся публичной власти, «имеют неоднозначный характер, в том числе в части корректировки соотношения органов государственной власти и органов местного самоуправления» [12].

Наибольшую поддержку населения и ученых-конституционалистов вызвали социальные поправки: об укреплении семейных ценностей и защите «института брака как союза мужчины и женщины, создании условий для достойного воспитания детей в семье (ст. 72, п. ж), об установлении оплаты труда на уровне не менее прожиточного минимума и об индексации пенсий не реже одного раза в год, о ежегодной индексации социальных пособий» (ст. 75, пп. 5,6,7). Как представляется, эти поправки свидетельствуют о том, что государство вышло на новый уровень своего развития и стремится улучшить жизнь российских граждан.

В заключение можно сделать следующие выводы. В 2020 г. были внесены поправки в Конституцию РФ по нескольким направлениям: затронут суверенитет РФ, и экономическая сторона общественной жизни, культура и семейные ценности. Из анализа поправок, внесенных в Конституцию РФ, видно, что их принятие следует считать обоснованным. Актуальность многих поправок, по мнению ученых-конституционалистов, является неоспоримой.

Конституционные поправки стали закономерной необходимостью совершенствования конституционных основ развития экономики, государственной организации России, общественно-политической и социальной сфер. На основе принятых поправок в Конституцию РФ, утверждают ученые-конституционалисты, произошел существенный пересмотр всех составляющих национальной безопасности, что позволит в будущем более конкретно определить ее содержание.

#### Список литературы:

1. Авакьян С.А. Политические отношения и конституционное регулирование в современной России: проблемы и перспективы // Журнал рос. права. 2003. № 11. С. 43–54.
2. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: государственно-правовой терминологический словарь. М., 2015. URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/avakyan\\_sa\\_konstitucionnyj\\_leksikon/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/avakyan_sa_konstitucionnyj_leksikon/) (дата обращения: 18.10.2020).
3. Авакьян С.А. Нужна ли конституционная реформа в России? // Конституционное право России: избр. ст. 2010–2016. Махачкала: Изд-во ДГУ; М.: Проспект, 2016. С. 145–163.
4. Михеева Т.Н. Взгляд конституционалистов на поправки в конституцию России // Образование и право. 2020. № 5. С. 19–22.
5. Патюлин Г.С. Поправки 2020 года в конституцию российской федерации. К вопросу о гарантиях социальных прав граждан России // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 79–81.
6. Сизова А.С., Галкина А.В. К вопросу о поправках в Конституцию Российской Федерации // Ученые записки. 2020. № 3 (35). С. 112–116.
7. Спивак П. Править Конституцию оказалось не просто... // Стихи.ру URL: <https://stihi.ru/2020/02/01/7559> (дата обращения: 17.10.2020).
8. Чеботарев Г.Н. Как укрепить единую систему публичной власти? // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 19–23.
9. Чиркин В.Е. Современность и публичная власть // Конституционная теория и практика публичной власти: закономерности и отклонения: сб. материалов междунар. науч. конф. / отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2015. С. 18–20.
10. Ильин И.М., Козлов В.Н. Поправки к Конституции России, их роль и значение в вопросе укрепления системы национальной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 9 (124). С. 65.
11. Михеев Д.С., Михеева Т.Н. Роль гласности в осуществлении общественного контроля на муниципальном уровне // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 1 (23). С. 120.
12. Упоров И.В. Государственная власть и местное самоуправление в конституционных поправках: проблемы остаются // Дневник науки. 2020. № 6 (42). С. 42.

**Андреев Даниил Вячеславович**

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
Daniil.andreev2004@icloud.com

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ  
«СВОБОДНОГО», «ИМПЕРАТИВНОГО»  
И «ПОЛУСВОБОДНОГО» МАНДАТА  
ДЕПУТАТА**

*Аннотация: в статье анализируется соотношение различных видов мандата депутата, исследуется юридическая природа его возникновения, рассматриваются некоторые вопросы и проблемы депутатского мандата, а также юридическая оценка каждого из видов с дальнейшим способом решения поставленной проблемы.*

*Ключевые слова: депутат, мандат депутата, императивный мандат, свободный мандат, полусвободный мандат.*

**Andreev Daniil Vyacheslavovich**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, Saint Petersburg

**SOME ISSUES OF THE «FREE»,  
«IMPERATIVE» AND «SEMI-FREE»  
MANDATE OF THE DEPUTY**

*Abstract: the article analyzes the correlation of different types of a deputy's mandate, presents the legal nature of its occurrence, discusses some issues and problems of a deputy's mandate, as well as a legal assessment of each of the types with a further way to solve the problem.*

*Keywords: deputy, deputy's mandate, imperative mandate, free mandate, semi-free mandate.*

Юридическая природа депутатского мандата исходит из конституционных положений, смысл которых заключается в осуществлении власти непосредственно и (или) через представительные органы, при этом смысл последнего заключается в передаче народом своих полномочий какому-либо лицу или органу. Вышеупомянутую позицию в своих трудах раскрывает французский социолог Пьер Бурдьё, справедливо говоря о том, что народ не сможет существовать иначе, т.е. народу необходимо делегировать свою некую совокупность прав определенному субъекту, который, в свою очередь, в ряде случаев избирается на основе всеобщего голосования.

В соответствии ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», депутатом Государственной Думы является избранный в соответствии с федеральным законом о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ (далее – Государственная Дума) представитель народа, уполномоченный осуществ-

лять в Государственной Думе законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией РФ и настоящим Федеральным законом. На основании вышесказанного, следует пояснить, что депутат Государственной Думы является тем самым субъектом, которому народ делегирует свои полномочия, но возникает вопрос: может ли народ, делегировавший свои полномочия, какими-либо способами регулировать деятельность и согласовывать мнения большинства с депутатом?

Для этого необходимо определить дефиницию депутатского мандата. По мнению А.В. Стремоухова, в науке конституционного права депутатский мандат (лат. Mandatum – поручение) понимается как публичная представительская функция, возлагаемая на депутата парламента избирателями, и содержание которой определяется Конституцией и другими конституционными актами [4, с. 207]. Из этого следует понимать, что при избрании депутата (юридический факт) у него также возникает депутатский мандат (юридическое последствие), в силу которого он представляет и защищает интересы избравшего его народа.

В науке конституционного права правоведа выделяют различные виды депутатского мандата для наиболее полного регулирования политической системы общества. По мнению большинства ученых, основными видами мандата являются: «императивный» и «свободный», но наряду с ними также выделяется «полусвободный» мандат.

Суть «императивного» мандата, по мнению В.И. Фадеева, заключается в связанности депутата наказами и инструкциями своих избирателей, который был характерен для сословно-представительных органов средневекового государства [5, с. 825]. Главным образом, «императивность» мандата проявляется в обязанностях депутата, закрепленных в конституции, – учитывать законные интересы граждан его избирательного округа. В случае определения содержания «императивного» мандата, то на этот счет мнения ученых расходятся: первые в содержания депутатского мандата включают наказания и иные выражения воли народа; вторые в содержание «императивного» мандата включают два элемента: ответственность депутата за свою деятельность и отзыв мандата в качестве максимальной санкции. Исходя из вышесказанного, следует, что «императивность» депутатского мандата включает в себя три элемента: наказ, отчет и отзыв [2, с. 51]. Сегодня, как правило, когда используют понятие «императивный мандат» (применительно, например, к депутату регионального или муниципального уровня представительства), хотя тем самым лишь указать на гораздо больший объем обязанностей депутата перед избирателями, на более тесную их взаимосвязь (включая право отзыва, право давать наказания и др.), нежели это характерно для отношений депутата и избирателей, определяемых понятием «свободный мандат» [5, с. 828].

Согласно идеи «свободного» мандата, французский философ Марсель Прело сказал: «Депутат должен следовать исключительно велениям своего разума и своей совести, он не должен подпадать под возможное влияние каких-либо наставлений своих избирателей... Волеизъявление избирателя ограничивается выбором того или иного лица и не оказывает никакого влияния на избранного. Оно определяется Конституцией и законами». На основе вышеуказанной по-

зиции, следует понимать, что у депутата со «свободным» мандатом отсутствует ответственность и какая-либо санкция в юридической связи с избирателями [3, с. 436, 453].

В соответствии с приведенным, главным отличием «свободного» и «императивного» мандата, является прямое действие избирателей на избранного, где в одном случае избиратели способны в полной мере контролировать и воздействовать на деятельность депутата, а в другом случае нет.

В связи с этим возникает проблема: как не допускать со стороны депутата самоуправства и в то же время предоставить возможность избирателям контролировать деятельность депутата без злоупотребления правом?

Для решения данной проблемы, на наш взгляд, подойдет концепция «полусвободного (смешанного) мандата», которая в свою очередь включает как признаки «императивного», так и «свободного» мандата. Представленная концепция удовлетворяет потребности и избирателей, и избранного.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

2. Коновалова Л.Г. Императивный мандат депутата: понятие, элементы, проблемы применения // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2019. № 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imperativnyy-mandat-deputata-ponyatie-elementy-problemy-primeneniya?ysclid=g4lxpbcz525052227> (дата обращения: 01.11.2023).

3. Марсель Прело. Конституционное право Франции: монография / пер. с фр. Ф.А. Кублицкого; под ред. А.З. Манфреда. М.: Иностранная литература, 1957. 671 с.

4. Стремоухов А.В. Политико-правовой дискурс по проблеме депутатского мандата и его видах // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 1 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-pravovoy-diskurs-po-probleme-deputatskogo-mandata-i-ego-vidah> (дата обращения: 01.11.2023).

5. Фадеев В.И. Депутатский мандат: понятие, принципы и виды // LEX RUSSICA. 2008. № 4. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_11671566\\_77310159.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_11671566_77310159.pdf) (дата обращения: 01.11.2023).

#### УДК 340

### Анискович Полина Сергеевна

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
[polya.aniskovich@icloud.com](mailto:polya.aniskovich@icloud.com)

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФЕДЕРАТИВНОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Аннотация: в данной статье освещены основополагающие признаки Российской Федерации как федеративного государства. Автор проанализировал конституционные принципы России как федерации, выявил особенности и элементы.*

*Ключевые слова: федеративное устройство, Российская Федерация, конституционные принципы, субъекты РФ, Конституция РФ.*

### Aniskovich Polina Sergeevna

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, St. Petersburg

## CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF THE FEDERAL STRUCTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Abstract: this article highlights the fundamental features of the Russian Federation as a federal state. The author analyzed the constitutional principles of Russia as a federation and identified features and elements.*

*Keywords: federal structure, Russian Federation, constitutional principles, constituent entities of the Russian Federation, Constitution of the Russian Federation.*

Форма государственно-территориального устройства является неотъемлемым элементом политического устройства общества. Рассматривая Российскую Федерацию по государственно-территориальному устройству, ее необходимо отнести к федеративному государству, которое представляет собой союзную, сложную политическую организацию общества, которая состоит из самостоятельных административно-территориальных единиц, обладающих ограниченным суверенитетом.

Выделим признаки РФ как федеративного государства. Во-первых, территория РФ состоит из территорий ее субъектов, а именно республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов. Анализируя данный признак, можно выделить такой принцип как государственная целостность, определяющий РФ как единое государство, состоящее из территориальных единиц, не обладающих правом на сепарацию. Данное действие субъекта будет противозаконно.

Во-вторых, в нашей стране имеется двухуровневая система государственных органов и законодательства. Акты нормативного характера могут создавать как органы государственной власти, так и органы местного самоуправления:

«По вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты» [2]. Конституция России распространяется на все субъекты федерации, которые, в свою очередь, также могут учреждать свои Конституции и Уставы. Данные нормативно-правовые акты территориальных образований не должны противоречить Конституции РФ. Определяя данный признак, необходимо выделить принцип целостности системы государственной власти как единую конструкцию органов государственной власти и органов государственной власти субъектов, действующих в соответствии с Конституцией РФ.

В-третьих, в Российской Федерации функционирует двухпалатный парламент, который называется Федеральное Собрание, состоящий из Государственной Думы и Совета Федерации. В Совет Федерации входят по два должностных лица от законодательного и исполнительного органов территориальных единиц, которые представляют интересы федерации и субъектов.

В РФ существует такой принцип как разграничение полномочий России и ее территориальных образований. Он означает, что определенный круг вопросов, которые наиболее важные (например, принятие и изменение Конституции), возлагается на полномочия центра, другие находятся в совместном ведении, остальные решения – в компетенции субъектов.

Следующий принцип, который характеризует Российскую Федерацию, – это равенство субъектов. Он проявляется в их единых правах и полномочиях, отсутствуют привилегии для отдельных территориальных единиц. Данная особенность характеризует РФ как симметричное федеративное государство. Равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации – это принцип возможности реализации своих прав, которые установлены в Конституции и в других нормативно-правовых актах, на равных началах: все народы равны, несут одинаковые обязанности и имеют идентичные права; отсутствует расовая, половая и религиозная дискриминация. В пример можно привести статью 26 Конституции РФ, в которой регламентировано: «Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» [1].

В заключение необходимо ответить, что Российская Федерация – это федеративное государство, которое базируется на следующих принципах: государственная целостность страны, единство системы государственной власти, равенство статуса субъектов, равноправие и самоопределения народов. Российская Федерация – это симметричное государство, все субъекты которого равны и обладают одинаковыми правами и обязанностями, едиными полномочиями и возможностями для своего развития. Принцип разграничения полномочий ведения – это возможность непосредственного использования субъектами полноты государственной власти вне пределов ведения федерации и совместного ведения РФ и субъектов.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 1 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/)

3. *Абдулаев М.И.* Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений. М.: Финансовый контроль, 2004. 410 с.

4. *Шахрай С.М., Клишас А.А.* Конституционное право Российской Федерации. 3-е изд., доп. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. 736 с.

5. *Эбзеев Б.С.* Конституционное право России: учебник. М.: Проспект, 2019. 768 с.

#### УДК 343.1

### **Блинов Давид Ростиславович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Юридический институт правосудия и адвокатуры  
Россия, Саратов  
[daveblinov@gmail.com](mailto:daveblinov@gmail.com)

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ**

*Аннотация: видео-конференц-связь – новелла российской судебной системы. В статье анализируются понятия видео-конференц-связи, адвокатской тайны, а также выявляются конкретные проблемы участия адвоката по ВКС в уголовном судопроизводстве, дается их оценка, предлагаются способы их разрешения, что указывает на практическую значимость проведенного исследования.*

*Ключевые слова: видео-конференц-связь, адвокат, уголовное судопроизводство, адвокатская тайна, право на защиту.*

### **Blinov David Rostislavovich**

Saratov State Law Academy  
Legal Institute of Justice and Advocacy  
Russia, Saratov

## **SOME PROBLEMS OF PARTICIPATION OF DEFENSE COUNSEL IN CRIMINAL PROCEEDINGS USING SYSTEM OF VIDEOCONFERENCING**

*Abstract: videoconferencing is a novelty of the Russian judicial system. The article analyzes the concepts of videoconferencing, attorney-client privilege, as well as identifies specific problems of participation of a lawyer via VCS in criminal proceedings, evaluates them, proposes ways to resolve them, which indicates the practical significance of the conducted research.*

*Keywords: videoconferencing, lawyer, criminal proceedings, attorney-client privilege, right of defense.*

В эпоху цифровизации информатизация затронула и уголовное судопроизводство, внедрив в него возможность участия заинтересованных лиц посредством видео-конференц-связи (далее ВКС). Подобная новелла российской судебной системы обеспечивает право на защиту, практическую реализацию принципа состязательности, что обусловило выбор темы и актуальность ее исследования.

По мнению Д. С. Гриня, ВКС – «компьютерно – цифровая технология, которая в установленных в уголовно – процессуальном законе случаях и порядке обеспечивает дистанционное аудиовизуальное взаимодействие в режиме реального времени нескольких абонентов – участников уголовного судопроизводства, с возможностью добавления к каналу связи дополнительных абонентов имеющих уголовно-процессуальный статус, в целях обмена аудио и видеoinформацией посредством обособленной телекоммуникационной сети, либо с использованием закрытых каналов сети «Интернет»» [1, с.84]. Нормативно понятие ВКС закреплено Верховным судом РФ [8]. На практике ВКС реализуется через программное обеспечение «Видео-конференц-связь» ГАС «Правосудие», предназначенное для установления единого порядка проведения сеансов ВКС, эффективного распределения времени и упорядочивания проведения судебных заседаний в режиме ВКС в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах. Таким образом, можно сказать, что ВКС – это технология участия в судебном заседании абонентов, осуществляющих процессуальные права и обязанности посредством сети «Интернет» по специально выделенным для вышеуказанных целей каналам связи с помощью специализированного программного изделия.

«В мировой практике ВКС в деятельности судебных органов применяется только для решения частных специфических задач, таких как общение обвиняемого с защитником, родственниками; обращение осужденных, находящихся в местах лишения свободы; заслушивание свидетельских показаний» [3, с. 172]. Появление системы ВКС в российской практике уже прошло этапы информационной и системной проверки, практического применения и введения, обнаружив следующие *проблемы*, которые невозможно предвидеть на этапе разработки, правовой регламентации. Отдельные аспекты применения систем ВКС в уголовном судопроизводстве, рассмотренные Н.Н. Давыдовой, легли в основу нижеперечисленных проблемно-правовых явлений [2, с. 100-101].

*Проблема 1. Обязательность участия адвоката посредством ВКС с целью обеспечения права на защиту.* В случае участия в судебном заседании подсудимого путем использования систем ВКС участие защитника является обязательным [9]. Право на участие в судебном заседании посредством ВКС «должно быть предоставлено не только лицам, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, но и их защитникам» [4], с целью правоприменительного обеспечения реализации права на защиту. Действительно в судебной практике встречаются ситуации, когда адвокаты и их подзащитные взаимодействуют посредством ВКС, не имея возможности личного присутствия по объективным причинам (удаленность нахождения адвоката от суда, в котором рассматривается дело, занятость в иных процессах и др.). При

этом важно понимать, что замена адвоката по – соглашению, имеющего возможность действовать удаленно, на адвоката по назначению суда в порядке ст. 51 УПК РФ, лично присутствующего в судебном процессе, недопустима и противоречит Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодексу профессиональной этики адвокатов, содержанию и смыслу ст. 46 Конституции РФ и ст. 16 УПК РФ. В то же время обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, поэтому участие адвоката по ВКС в целях реализации права на защиту должно обеспечиваться непосредственно. Например, в соответствии с ч. 2 ст. 401 УПК РФ в суде кассационной инстанции правом на участие по ВКС обладают лица, содержащиеся под стражей, или осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы, адвокат в этот перечень не вошел, что неправильно. Полагаем, что законодательный перечень лиц, имеющих право на участие в судебном заседании путем использования ВКС не может быть ограничен судом. Тем более, когда практика расширенного толкования указанной процессуальной нормы действовала в период пандемии. Так, в целях противодействия распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции всем судам было рекомендовано при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем ВКС [6,7]. При таких обстоятельствах, участие адвоката посредством ВКС в целях реализации права на защиту обязательно. Примером судебной практики может служить Определение Верховного Суда РФ № 57-УД20-4.

*Проблема 2. Участие адвоката в судебном заседании посредством ВКС должно обеспечивать адвокатскую тайну и возможность конфиденциального общения с подзащитным.* Роль защитника отражается в действиях, начинающихся с момента обращения доверителя к нему и заключения с ним соглашения и заканчивающихся исполнением защитником своих обязанностей по защите лица. Действия защитника в уголовном судопроизводстве можно охарактеризовать как представительные и совещательные, при этом обязательно должна быть обеспечена адвокатская тайна. При использовании ВКС защитник представляет доказательства, ходатайства и заявления, однако напрямую, изолированно от иных участников процесса, переговариваться и совещаться с подзащитным он не может, в то время как нередко в ходе судебного разбирательства адвокату необходимо дать правовой совет своему доверителю, например, в случаях, когда сторона обвинения прилагает к материалам дела новые обстоятельства, к которым подсудимый и защитник не были готовы, либо свидетель сообщает обстоятельства, которые адвокатом и его подзащитным не обсуждались. В данном случае ВКС в полной мере адвокатскую тайну и конфиденциальность не обеспечивает. Согласимся с авторитетным мнением советника Федеральной палаты Адвокатов Н. С. Гаспаряна, что «расширение использования ВКС в суде – вредная тенденция для интересов справедливого правосудия», при этом конкретизируем, что такая тенденция не оправдана в случаях отсутствия адвокатской тайны и конфиденциального общения с подзащитным. Полагаем, что для оценки ВКС в разрезе соблюдения конфиденциальности и адвокатской тайны, целесообразно разобрать сообщение адвоката с подсудимым при участии в судебном заседании с использованием ВКС с технической

и юридической точек зрения. *Технически* ВКС представляет собой видео-звонок с присутствием всех участников процесса в одном «лобби». Видео-звонок осуществляется посредством онлайн-подключения всех участников с использованием микрофонов и веб-камер. В условиях участия в судебном разбирательстве с включенными вышеупомянутыми периферийными устройствами переговоры адвоката и подзащитного невозможны, т.к. они не останутся незамеченными. *Юридически* использование ВКС для переговоров в судебном заседании непосредственно защитника с доверителем лишает возможности сохранения «адвокатской тайны» [10] – «правового режима, в рамках которого осуществляется запрет на использование третьими лицами любой информации, находящейся у адвоката в связи с оказанием им правовой помощи доверителю...» [5, с. 69]. При использовании ВКС детали разговора адвоката и подсудимого слышны всем абонентам, что является недопустимым де-юре. Техническая и юридическая позиции относительно рассматриваемого аспекта дополняют друг друга, являясь совокупностью факторов формирования проблемы участия адвоката в судебном заседании с использованием ВКС. Возможным ее решением может быть участие защитника с доверителем с использованием одного устройства, представляя одного абонента ВКС. Однако, обеспечение адвокатской тайны при применении ВКС, в настоящий момент, технически невозможно, что должно явиться основанием для отложения судебного процесса с целью необходимости согласования позиции подзащитного со своим адвокатом. При принятии решения о применении ВКС следует учитывать такие показатели: ценность и значимость информации, степень вероятности ее раскрытия посредством ВКС, сложность обеспечения гарантий адвокатской тайны, степень отрицательного влияния распространения конфиденциальных сведений на возможность обеспечения эффективной защиты. Качественная и объективная оценка данных показателей, в свете необходимости реализации права на защиту посредством ВКС (если иным способом участие адвоката невозможно), дает возможность принять верное решение о необходимости применения ВКС, что оценивается адвокатом и его подзащитным в каждом конкретном случае.

*Проблема 3. Техническая возможность для реализации участия в суде адвоката посредством ВКС при необходимости должна быть обеспечена и не может отсутствовать.* В настоящий момент согласно статьям 189.1, 241.1 УПК РФ, процессуальные действия возможны с применением ВКС при наличии технической возможности и по ходатайству заинтересованного лица. Как мы видим, данные процессуальные нормы являются диспозитивными и не обязывают суд, следователя, дознавателя к применению ВКС. В данном случае, нарушается право на судебную защиту. При таких обстоятельствах полагаем, что действующие нормы, предусматривающие возможность участия лиц в судебном заседании или процессуальном действии путем ВКС должны быть пересмотрены путем внесения соответствующих изменений, обязывающих правоприменителей к проведению ВКС при наличии соответствующих мотивированных ходатайств заинтересованных лиц и в случаях, когда имеются обстоятельства, исключающие возможность его участия в судебном заседании непосредственно. Подобные поправки не должны касаться использования ВКС

при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, что не допустимо в силу закона (п. 4 ст. 241.1 УПК РФ).

#### Список литературы:

1. *Гринь Д.С.* Теоретическое и нормативное определение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // *Юридическая наука.* 2020. № 3. С. 82–86.
2. *Давыдова Н.Н.* Отдельные аспекты применения систем видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве // *Государство и право России в современном мире: сб. док. XII Моск. юрид. недели. XXII Междунар. науч.-практ. конф. Юрид. факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: в 5 ч. Т. 4. М.: ИЦ Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. С. 99–101.*
3. *Кашо А., Шангина А.* Проблемы и перспективы использования видео-конференц-связи // *Революция в праве: прорывные идеи в современном российском праве (к 100-летию Октябрьской революции): матер. II междунар. науч.-практич. конвента студентов и аспирантов (Казань, 23–25 нояб. 2017 г.). Т. 3. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. С. 171–173.*
4. Обзор судебной практики Верховного суда РФ, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 23 декабря 2020 г. (п. 36) // *Бюллетень Верховного Суда РФ.* 2021. № 5.
5. *Пилипенко Ю.С.* Адвокатская тайна: теория и практика реализации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. 409 с.
6. Постановление Президиума ВС РФ и Совета судей РФ от 18 марта 2020 г. № 808 (п. 3). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347974/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347974/) (дата обращения: 08.11.2023).
7. Постановление Президиума ВС РФ и Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. № 821 (п. 5). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349751/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349751/) (дата обращения: 08.11.2023).
8. Регламент организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний», утвержденный приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 г. № 401 // *Бюллетень актов по судебной системе.* 2016. № 3.
9. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // *Ведомости Федерального Собрания РФ.* 2002. № 1, ст. 1.
10. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // *Парламентская газета.* 2002. № 104.

**Булгакова Яна Александровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
anabulgakova4220@gmail.com

## **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮВЕНАЛЬНЫХ СУДОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ НА ПРИМЕРЕ АНГЛИИ И ФРАНЦИИ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются модели ювенальной юстиции, основы, особенности, принципы ювенальных судов, как центрального звена системы, в зарубежных странах на примере Англии и Франции.

**Ключевые слова:** ювенальная юстиция, ювенальные суды, несовершеннолетние, преступления несовершеннолетних, Англия, Франция.

**Bulgakova Yana Aleksandrovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASIS OF THE ACTIVITY OF JUVENILE COURTS IN FOREIGN COUNTRIES USING THE EXAMPLE OF ENGLAND AND FRANCE**

**Abstract:** the article analyzes the models of juvenile justice, the foundations, features, and principles of juvenile courts, as the central link of the system, in foreign countries such as England and France.

**Keywords:** juvenile justice, juvenile courts, minors, juvenile offenders, England, France.

В современном мире под ювенальной юстицией понимается система правосудия в отношении несовершеннолетних преступников. Центральным звеном ювенальной системы выступают ювенальные суды – органы, в компетенцию которых входит судебная защита прав и интересов подростков и судебное разбирательство дел, совершенных данной возрастной группой. Основной задачей является исключение молодых людей из системы общей юстиции, которая носит карательный характер. Дела должны рассматриваться после специальной предварительной подготовки с участием социальных работников и квалифицированных психологов.

Принято выделять две основные модели ювенальной юстиции: континентальную и англосаксонскую. Образчиком континентальной модели является французская система правосудия, которая наиболее сильно воплощает идею разграничения компетенции судебных органов и регламентирует судебную процедуру. Правовой базой ювенальной юстиции Франции является Закон № 45-174, фундаментом которого выступает презумпция уголовной неответственности несо-

вершеннолетних, однако в отдельных эпизодах презумпцию можно оспорить и признать виновным в совершении преступления подростка. Так, в статье «122.8 УК Франции закреплено: Несовершеннолетние лица, признанные виновными в совершении преступных деяний, становятся объектом мер защиты, помощи, надзора и воспитания при условиях и в порядке, установленных отдельным законом. Этот закон определяет также условия, при которых несовершеннолетним лицам старше тринадцати лет могут быть назначены наказания» [1]. Из этого следует, что к лицам моложе 13 лет применяются только воспитательные меры. Во Франции применяется особое правосудие, называемое «кабинетным». К судебному разбирательству он прибегает только в случаях, когда другие методы не имеют воздействия на ребенка. Однако активно государство пытается найти способы избежать судебного разбирательства и вынесения приговора в отношении подростков, поэтому зачастую используются альтернативные меры, применяемые прокурором, если преступление не тяжкой степени. Например, это может быть «знакомство с законом».

Можно выделить ряд принципов, составляющие основу ювенальной юстиции Франции:

1) Верховенство применения воспитательных мер над карательными – это содействует защите прав и интересов подростков, ресоциализации и имеет превентивное воздействие;

2) Ознакомление судьи с социально-психологической карты правонарушителя, в которой содержатся, помимо глубокого изучения личности преступника, рекомендации относительно помощи и меры воздействия, которые будут иметь для подростка значение – вердикт выносится судьей только после изучения такого досье;

3) Специализация судей – рассмотрение дел, исключительно касающихся несовершеннолетних.

Итак, судебное заседание во Франции проходит в специальной психологически-комфортной обстановке для подростка, исключая какое-либо давление на него. После назначения мер, органы судебной власти осуществляют контроль за поведением молодого преступника до достижения им совершеннолетия и в случае рецидива один и тот же судья рассматривает все преступления подростка, где бы он их не совершил.

Англосаксонская модель. В Англии свое развитие ювенальная юстиция получила в 1908 г. после принятия серии законов о детях и молодежи, таких как Акт о правосудии в отношении молодежи и свидетельства в уголовном судопроизводстве.

Так, в Англии используется сложная трехуровневая система, объединяющая детей в зависимости от возраста в отдельные группы, имеющие с учетом психологического фактора специальные меры. Уголовное законодательство Англии выделяет следующие:

1) Малолетние до 10 лет, для которых действует неоспоримая презумпция невиновности;

2) Дети от 10 до 14 лет, в отношении которых также действует презумпция, однако она является оспоримой, если обвинение докажет наличие злого умысла;

3) Подростки в возрасте от 14 до 18 лет, к которым приравниваются молодые люди от 18 до 21 года при назначении наказаний, т.к. согласно Закона об уголовной юстиции

«к лицам, не достигшим 21 года нельзя вынести приговор о тюремном заключении» [10].

Также, в соответствии с Законом 1991 г. «центры задержания заменены учреждениями для молодых преступников». В отношении лиц, не достигших 21 года, судебные органы имеют право назначить иные меры, не касающиеся ограничения свободы: «издание приказа о надзоре; приказ о выплате штрафа; обязать к общественным работам подростков, достигших 16 лет; приказ об опеке; приказ об обязанности родителей и опекунов обеспечить хорошее поведение несовершеннолетнего и т.п.» [10].

В Англии государство пытается минимизировать юридическое вмешательство посредством использования таких мер, как постановка на учет малолетних правонарушителей в полиции или отправление таких подростков на перевоспитание по общественным программам без суда и вынесения приговора.

Несмотря на все перечисленное, органы государственной власти Англии придерживаются мнения, что подросток, не имеет право на специальные меры воздействия, если он совершил тяжкое преступление против личности и при рассмотрении такого не требуется специальная процедура судебного разбирательства, действующая в ювенальных судах, поэтому данная категория преступлений рассматривается судами общей юрисдикции – Королевскими судами.

Таким образом, ювенальные суды – специализированные суды для рассмотрения дел, совершаемых несовершеннолетними. Судьи имеют специальную подготовку и квалификацию, для разрешения дел они тщательно изучают личность подростка с помощью социального досье для вынесения наказания и наиболее эффективных мер воздействия, исходя из возрастных и индивидуальных особенностей каждого. Такие страны как Франция и Англия стремятся к сведению к минимуму судебных разбирательств в отношении молодых людей; широкие полномочия в сфере применения мер воспитательного характера к подросткам отданы несудебным органам – прокуратуре, полиции, что повышает эффективность предупреждения преступлений несовершеннолетними.

В Российской Федерации в настоящее время не так сильно развита ювенальная юстиция, по сравнению с зарубежными странами. Суды общей юрисдикции рассматривают дела в отношении несовершеннолетних по общим правилам с учетом норм ПП ВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 [8]. Однако, можно отметить наличие специальных органов, таких как: Комиссия по делам несовершеннолетних, созданная согласно Декрета 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» [11]; инспекция по делам несовершеннолетних, начало которой было положено «Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 года» [12]; также в органах прокуратуры выделяется самостоятельное направление деятельности – надзор за исполнением законов о несовершеннолетних.

Из рассмотренного можно сделать вывод о том, что создание в РФ ювенальных судов возможно с учетом особенностей нашей страны. В России уже существует некоторая база, которая в дальнейшем может послужить крепким основанием для создания развитой системы ювенальной юстиции, которая во многом положительно влияет как на подростков, воздействуя на них превентивно, так и для государства в целом, о чем свидетельствует опыт зарубежных стран.

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Франции // Российский правовой портал Библиотека Пашкова. URL: <https://constitutions.ru/?p=25017> (дата обращения: 30.10.2023).
2. Трунов И.Л., Айвар Л.К. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. 2005. № 10. С. 27-38.
3. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учебное пособие. М., 2001, 272 с.
4. Ювенальная юстиция Англии 2023. URL: <https://wikivisa.ru/blog/britanskie-advokaty/yuvenalnaya-yustitsiya-anglii-2023-8340/> (дата обращения: 01.11.2023).
5. Ветошкин С.А. Ювенальное право: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008. 169 с.
6. Введение во французскую ювенальную юстицию / под ред. Е.Л. Вороновой. Ростов н/Д., 2002, с. 16–24.
7. Автономов А.С. Ювенальная юстиция: учебное пособие. М., 2009, 188 с.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 28 октября 2021 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110315/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/) (дата обращения: 01.11.2023).
9. История становления подразделения по делам несовершеннолетних. URL: <https://шушенское.24.мвд.рф/document/11635154> (дата обращения: 02.11.2023).
10. Закона Великобритании об уголовной юстиции 1991 г. URL: <https://constitutions.ru/?p=24526&ysclid=lqi9n9f0/5670963884>
11. Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» (утратил силу).
12. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» (утратил силу).

#### УДК 342.4

**Бут Мария Александровна,  
Тимофеева Диана Евгеньевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
[dianochka.lis.1996@mail.ru](mailto:dianochka.lis.1996@mail.ru)

### **РАЗВИТИЕ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

**Аннотация:** в статье рассмотрены гарантии социальных прав граждан в их историческом развитии. Проанализировано влияние обеспечения государственной поддержки социально уязвимых групп граждан на качество их жизни. Рассмотрены проблемы реализации принципа социального государства в России.

**Ключевые слова:** социальные права, социальные гарантии, социальное государство, права человека, государство.

**But Maria Alexandrovna,  
Timofeeva Diana Evgenievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## **DEVELOPMENT OF GUARANTEES OF SOCIAL RIGHTS OF CITIZENS**

**Abstract:** *does the State of the Russian Federation guarantee the social rights of citizens? The aim is to analyze the provision of state support and the impact of social guarantees on citizens. After all, in the Russian Federation there are laws enshrined in the constitution, in accordance with which the Russian Federation is proclaimed as a social state in which state support is provided*

**Keywords:** *social rights of citizens, the development of guarantees, the Welfare State, human rights, state.*

Само понятие социальные права – это права, которые закреплены в Конституции РФ и благодаря которым граждане могут рассчитывать на получение материальных благ от государства. Это согласуется со статьями 7 Конституции РФ, закрепляющей принцип социального государства [1], ориентированного на формирование условий для качественной жизни людей и их независимого развития. Само же социальное государство является общественной системой в виде механизма перераспределения общественных благ согласно принципу социальной справедливости, в интересах всех граждан, чтобы каждый в отдельности мог существовать и получать достойный уровень жизни. Оно имеет непосредственное воздействие на демографическую ситуацию в стране, занятость населения, уровень жизни российских граждан [2]. Социальное государство предусматривает пенсионное и прочие виды социального обеспечения, социальное обслуживание отдельных групп граждан, а также мероприятия, которые направлены на обеспечение государственной помощи незащищенным, социально уязвимым категориям населения. Социальные гарантии играют ключевую роль, обеспечивая равенство и справедливость для всех граждан. Следует отметить, что социальное государство играет роль гаранта, защитника законных прав и свобод граждан.

Социальные гарантии содержатся в статьях с 37 по 42 Конституции РФ. Так, статья 39 Конституции РФ закрепляет право на социальное обеспечение [1]. Социальное обеспечение – это одна из конституционных форм социальной защиты населения, т.к. предполагает обязательное участие государства в содержании тех, кто из-за временной нетрудоспособности или из-за других причин, не имеют достаточных средств к существованию. Данная статья была связана с возникновением трудных обстоятельств у граждан, таких, как возраст, инвалидность, потеря кормильца и других. Эти факторы влияют на жизнеобеспечение человека, поэтому государство встало на защиту и помощь таким гражданам [3].

Однако мир постоянно меняется, а вместе с ним меняются сферы общественной жизни. С целью поддержания порядка и обеспечения прав и свобод человека, необходима периодическая модификация их гарантий. Преобразования могут касаться всех законов, в том числе и Конституции.

В 2020 г., спустя почти 27 лет после принятия Основного закона Российского государства, потребовались соответствующие дополнения в этой сфере. Изменения коснулись 75 статьи Конституции РФ. Они продиктованы неустойчивостью экономического рынка, необходимостью поддержания роста экономики страны и повышения благосостояния граждан, обеспечивающем взаимное доверие государства и общества. С целью осуществления сбалансированности прав и обязанностей граждан и обеспечения социального партнерства данная поправка закрепила гарантии защиты и достоинства граждан и уважения человека труда. Так, в статье 75 появились пункты 5,6 и 7.

Статья 75.5 буквально гласит: «Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации» [1].

75.6 – «В Российской Федерации формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом» [1].

75.7 – «В Российской Федерации в соответствии с федеральным законом гарантируются обязательное социальное страхование, адресная социальная поддержка граждан и индексация социальных пособий и иных социальных выплат» [1].

В связи с этими изменениями был проведен опрос среди студентов и взрослого населения, на котором обсуждался вопрос: как повлияли поправки в Конституции Российской Федерации на их общественную жизнь?

Согласно, проведенному опросу среди взрослого населения, более 40 % недовольны социальными гарантиями. Например, граждане пенсионного возраста ответили, что им не хватает пенсионных выплат для покупки лекарственных средств. На вопрос о материнском капитале, женщин, имеющие детей, ответили, что его хватает на доступные нужды, кроме купли недвижимости. Материнский капитал существенно помогает многодетным семьям, однако не все знают, как правильно его распределять. Среди молодого и взрослого поколения около 30 % не имеют представления о своих социальных гарантиях и льготах.

Самыми неизвестными льготами оказались налоговые послабления на землю и транспорт, подарки для детей из многодетных семей, а также бесплатное посещение музеев, путевок в санатории.

Среди молодого поколения 30 % довольны льготами. Студентам выделяется большое количество привилегий – это стипендии, гранты Президента РФ, полное государственное обеспечение – это выплаты от государства, которые студент получает со дня поступления в учебное заведение и до завершения обучения. Последние назначают сиротам до 18 лет и тем, кто остался без родительского попечения. На гособеспечении также находятся студенты от 18 до 23 лет, потерявшие родителей во время обучения [5]. Также, им выплачивается пенсия по потере кормильца – выплата, которую получают нетрудоспособные члены семьи умершего человека. Неработающим студентам пенсию начисляют до 23 лет [6].

Исходя из вышеперечисленного можно сказать, что государство старается активно поддерживать разные слои

граждан, и предпринимает своевременные меры для этого. Данная помощь и обеспечение показывает уровень социальной защиты населения, а также необходимость в укреплении национальных интересов. Все это как раз и потребовало внесения изменений в законодательство с целью создания условий для более действенного обеспечения благополучия граждан и повышения качества государственного управления, для перспективного развития [4].

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2023).
2. Шафигов А.М. Права граждан на социальную защиту и социальное обеспечение: конституционно-правовой аспект // Вестник Пермского университета. 2014. № 2 (24). С. 36–41.
3. Право социального обеспечения России: учебник для бакалавров / отв. ред. Э.Г. Тучкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 480 с.
4. Солодилов А.В. Социально-правовая защита граждан в современной России: монография. М.: РУСАЙНС, 2024. 120 с.
5. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 52, ст. 5880; 2023. № 32, ч. 1, ст. 6193.
6. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (в ред. от 18 марта 2023 г.) // СЗ РФ. 2013. № 52, ч. 1, ст. 6965; 2023. № 12, ст. 1889.

#### УДК 342.7

### Василькова Алина Сергеевна, Чугунова Анастасия Алексеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[vasilkova046@gmail.com](mailto:vasilkova046@gmail.com)  
[anastasia.chugunova.18@mail.ru](mailto:anastasia.chugunova.18@mail.ru)

## ЗАЩИТА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ

**Аннотация:** под защитой соотечественников за рубежом понимаются действия, осуществляемые правительством с целью обеспечения безопасности, благополучия и поддержки своих граждан, находящихся за пределами страны, будь то по месту постоянного проживания, работы или путешествия. Эти действия обычно включают оказание консульской помощи, оказание дипломатической поддержки, а также защиту и продвижение их прав и интересов.

**Ключевые слова:** российские соотечественники, соотечественники за рубежом, защита прав соотечественников, правовой статус соотечественников.

### Chugunova Anastasia Alekseevna, Vasilkova Alina Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROTECTION OF COMPATRIOTS ABROAD

**Abstract:** *the protection of compatriots abroad means measures taken by the government to ensure the safety, well-being and support of its citizens who live, work or travel in foreign countries. These measures usually include consular assistance, diplomatic support and the promotion of their rights and interests.*

**Keywords:** *russian compatriots, compatriots abroad, protection of the rights of compatriots, legal status of compatriots.*

В последние годы, с ухудшением ситуации в некоторых постсоветских странах, где проживает значительное количество русскоязычного населения, вопросы, связанные с государственной защитой соотечественников за рубежом, активно обсуждаются в различных аспектах государственной политики. Многие проблемы, с которыми сталкиваются наши соотечественники за рубежом, носят правовой характер и касаются национальных интересов России. В связи с этим на рубеже веков Россия вынуждена пересматривать свою конституционно-правовую действительность с учетом своих национальных особенностей.

Вот уже более двух десятилетий деятельность по поддержке и защите соотечественников, проживающих за рубежом, остается приоритетной для российских государственных органов. Политика российского государства в отношении соотечественников за рубежом коренится в глубоких социокультурных связях, объединяющих людей различных этнических, религиозных и культурных групп, составляющих многонациональный народ России. Законодательные акты РФ регулируют права граждан как на территории своей страны, так и за рубежом.

Давайте сосредоточимся на основном законе России, а именно на статье 61 Конституции РФ, которая гласит: «Российская Федерация обеспечивает защиту и покровительство своим гражданам за пределами своих границ». Те же положения также содержатся в Федеральном законе № 138-ФЗ от 28 апреля 2023 «О гражданстве Российской Федерации» (ст. 7), Федеральным законом. № 99-ФЗ от 24 мая 1999 г. «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (статья 15) и Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента России от 30 ноября 2016 г. № 640. Однако следует отметить особую важность второй части статьи 61 Конституции РФ, поскольку именно она закрепила принцип защиты и патронажа российских граждан за пределами Российской Федерации. Этот принцип имеет особое значение в связи с остро стоящей проблемой правового положения российских граждан, находящихся за границей.

Государственные органы, дипломатические представительства и консульские учреждения РФ, их должностные лица обязаны: во-первых, содействовать тому, чтобы российским гражданам была обеспечена возможность в полном объеме пользоваться всеми правами, установленными законодательством государства их пребывания, международными догово-

рами РФ, международными обычаями; во-вторых, защищать их права и охраняемые законом интересы; в-третьих, при необходимости принимать меры для восстановления нарушенных прав российских граждан (статья 7 Закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»). Также, совсем недавно (1 июля 2020 г.) и статья 69 Конституции РФ дополнилась следующей нормой, которая гласит, что: «Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности» [1].

Проанализировав и изучив эту тему более подробно, можно выделить ключевой аспект в определении проблем, связанных с защитой правового статуса граждан за рубежом. Основной акцент делается на обеспечении защиты прав граждан, временно находящихся за границей. Этот аспект обычно касается, в большинстве случаев, туристов.

Есть ряд примеров указывающие на данные проблемы: недавним примером является произошедшее в 2022 г. возвращение 1461 россиянина из Казахстана на родину. Причиной резкое повышения цен на газ для автомобилей, которое в последствии сотворило массовые беспорядки (дело в том, что в данный период туристические агентства (фирмы) в Казахстане не смогли обеспечить должную защиту наших соотечественников и их конституционных прав). Также нельзя забыть про то, что происходит в России на сегодняшний день (в 2022 г.), сейчас я говорю о проведении специальной военной операции в Украине по защите Донбасса, многие наши граждане уехали за рубеж по своим личным и политическим причинам, но факт остаётся фактом, что на них там будет оказываться давление, т.к. не все страны поддерживают действия России, но как бы там не было те кто уехал всё равно остаются гражданами РФ и сохраняют за собой свои права. В связи с этим вот, что нужно сделать, чтобы решить данные проблемы:

а) обеспечить защиту прав и законных интересов соотечественников на основе норм международного права и международных договоров РФ; б) обеспечить содействие дальнейшей консолидации российской диаспоры путем поддержки организаций соотечественников на всемирном, региональном и страновом уровне, поощрение контактов организаций соотечественников с российскими государственными и общественными структурами, включая религиозные объединения; в) расширить информационное обеспечения соотечественников и оказание содействия в становлении издаваемых ими СМИ и Интернет-ресурсов; г) содействовать сохранению российской языковой и этнокультурной идентичности соотечественников и т.д.

Давайте разделим эту группу проблем на несколько категорий. В первой категории мы занимаемся вопросами, связанными с деятельностью туристических компаний, включая такие услуги, как трансферы, размещение в гостиницах, организация экскурсий и тому подобное. Статистика показывает, что доля таких проблем может варьироваться от 15 % до 70 %, в зависимости от страны.

Во второй категории мы сталкиваемся с проблемами, связанными с тем, что люди, находясь за границей, покидают свое привычное окружение, теряют привычную социальную поддержку и могут испытывать трудности с ориентацией, даже если они говорят на иностранном языке. Российские

туристы могут легко заблудиться в незнакомой обстановке.

К третьей категории относятся непредвиденные события, не связанные с туристическим продуктом, такие как болезни, потеря багажа во время перелета, стихийные бедствия, кража или грабеж.

Когда российские граждане находятся за границей, на них распространяется двойное правовое воздействие: 1) российское законодательство; 2) законодательство страны, в которой они находятся.

Чтобы обеспечить безопасность соотечественников за рубежом, необходимо работать в нескольких направлениях:

Проводить информационную работу среди граждан о возможных рисках, которые могут возникнуть за рубежом.

Опубликуйте список стран, которые в настоящее время не рекомендуется посещать.

Издавать информационные брошюры для граждан, выезжающих за границу, чтобы помочь им организовать свое пребывание, с предоставлением контактов оперативных служб.

Поддерживайте постоянную связь с международными гуманитарными и правозащитными организациями, сотрудничайте с ними в разрешении чрезвычайных ситуаций и разработке стратегии решения проблем.

России также целесообразно активно применять экономические, финансовые и политические санкции против стран, нарушающих права российских граждан, а также оказывать поддержку в судебных процедурах за рубежом.

В заключение следует подчеркнуть, что Россия использует широкий спектр политических и правовых средств для защиты прав и интересов своих граждан за рубежом, включая разработку законодательства, дипломатическую работу, программы переселения, укрепление интеграции на евразийском пространстве и меры по формированию позитивного имиджа страны. Также важно вовлекать гражданское общество в решение проблем соотечественников за рубежом и способствовать позитивному восприятию России на мировой арене.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм. от 6 октября 2022 г.) // СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1416.
2. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2023. № 18, ст. 3215.
3. Федеральный закон от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1999. № 22, ст. 2670.
4. Указ Президента РФ от 30 ноября 2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 49, ст. 6886.
5. Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (в ред. от 12 августа 2022 г.) (вместе с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом) // СЗ РФ. 2006. № 26, ст. 2820.

6. Жук А.Н. Защита прав российских граждан, находящихся за рубежом // Экономические и правовые аспекты региональных систем. 2017. № 1. С. 158–162.

7. Абросимова Е.А., Асосков А.В., Банковский А.В. и др. Международное частное право: учебник: в 2 т. / отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015. Т. 2: Особенная часть. 764 с.

8. Томашек В.Ю. Защита прав и интересов российских граждан, находящихся за рубежом // Международный академический вестник. 2019. № 6 (38). С. 39–42.

УДК 342

**Горбачев Иван Андреевич,  
Миронова Юлия Денисовна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
Ivangorbachev05@mail.ru  
raudmanns@gmail.com

## **ТРИДЦАТИЛЕТИЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РАЗВИТИЕ ГАРАНТИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН**

**Аннотация:** статья представляет обзор тридцатилетнего периода развития конституционных прав и свобод граждан, а также институтов публичной власти в Российской Федерации. Анализируются изменения и достижения, произошедшие с момента принятия Конституции РФ в 1993 г. Статья описывает эволюцию гарантий прав граждан, включая свободу выражения, собраний, вероисповедания, а также права на справедливое судебное разбирательство и личную безопасность. Важное внимание уделяется также развитию институтов публичной власти, включая парламент, президентскую систему, судебную систему и органы местного самоуправления. Статья подчеркивает как положительные, так и отрицательные аспекты изменений, а также выделяет вызовы и перспективы для будущего развития конституционных прав и институтов публичной власти в России.

**Ключевые слова:** Конституция, права и свободы человека, конституционный суд.

**Gorbachev Ivan Andreevich,  
Mironova Julia Denisovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **THIRTIETH ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION: DEVELOPMENT OF GUARANTEES OF CONSTITUTIONAL RIGHTS**

**Abstract:** this article provides an overview of the thirty-year period of development of constitutional rights and freedoms of citizens, as well as public institutions in the Russian Federation. It analyzes the changes and achievements that have occurred since the adoption of the Constitution of the Russian Federation in 1993. The article describes the evolution of guarantees for citizens' rights, including freedom of expression, assembly, religion, as well as the right to a fair trial and personal security. Significant attention is also given to the development of public institutions, including the parliament, presidential system, judicial system, and local self-government bodies. The article highlights both positive and negative aspects of the changes, as well as identifies challenges and prospects for the future development of constitutional rights and public institutions in Russia.

**Keywords:** Constitution, human rights and freedoms, Constitutional Court.

Статья является актуальным исследованием, которое предоставляет обзор тридцатилетнего периода развития конституционных прав и свобод граждан, а также институтов публичной власти в России.

В условиях изменяющегося политического, социального и экономического окружения, анализ развития гарантий конституционных прав и свобод граждан является актуальным для оценки эффективности системы защиты прав и выявления проблемных областей. Статья рассматривает тридцатилетний период с момента принятия Конституции РФ в 1993 г., что делает ее особенно значимой для понимания развития правовой системы и гарантий прав граждан в России.

В 2020 г. были внесены изменения в Конституцию РФ [1], что придает статье особую актуальность. Она позволяет оценить эти изменения и их влияние на гарантии прав и свобод граждан. В свете международных стандартов и обязательств России, анализ развития гарантий конституционных прав и свобод граждан помогает оценить соответствие практики России международным нормам и выявить потенциальные проблемы.

Статья также актуальна, поскольку она позволяет проанализировать вызовы и перспективы для дальнейшего развития конституционных прав и свобод граждан в России. Она описывает эволюцию гарантий прав граждан, включая свободу выражения, собраний, вероисповедания, а также права на справедливое судебное разбирательство и личную безопасность. Важное внимание уделяется также развитию институтов публичной власти, включая парламент, президентскую систему, судебную систему и органы местного самоуправления.

Таким образом, статья «Тридцатилетие конституции Российской Федерации: Развитие гарантий конституционных прав и свобод граждан» является актуальным исследованием, которое помогает понять развитие гарантий конституционных прав и свобод граждан в России за последние тридцать лет и выявить вызовы и перспективы для будущего.

Проведенный анализ действующего законодательства свидетельствует о том, что в недалеком будущем население Российской Федерации ждут следующие улучшения:

1. Укрепление гарантий прав и свобод: Дальнейшее развитие конституционных прав и свобод человека может включать усиление гарантий и защиты этих прав. Это может быть достигнуто через улучшение механизмов судебной защиты,

расширение доступа к правосудию, повышение прозрачности и независимости судебной системы.

2. Адаптация к изменяющимся вызовам: Развитие конституционных прав и свобод должно быть гибким и способным адаптироваться к изменяющимся вызовам. Например, в условиях цифровой эры необходимо обеспечить защиту прав на приватность и свободу выражения в онлайн-среде.

3. Расширение социальных прав: Развитие конституционных прав и свобод может включать расширение социальных прав, таких как право на здоровье, образование, жилье и социальное обеспечение. Это может быть достигнуто через усиление государственной политики в сфере социальной защиты и развития социальной инфраструктуры.

4. Укрепление правового образования и осведомленности: Дальнейшее развитие конституционных прав и свобод человека требует активного участия граждан. Поэтому важно укреплять правовое образование и осведомленность граждан о своих правах и обязанностях. Это может быть достигнуто через включение правовых курсов в образовательные программы и проведение информационных кампаний.

5. Укрепление механизмов гражданского участия: Развитие конституционных прав и свобод также требует укрепления механизмов гражданского участия в принятии решений и контроле за деятельностью государственных органов. Это может быть достигнуто через развитие институтов гражданского общества, улучшение механизмов общественного контроля и активное участие граждан в политической жизни.

В целом, дальнейшее развитие конституционных прав и свобод человека требует постоянного анализа и обновления в соответствии с изменяющимися вызовами и потребностями общества. Это должно быть основано на принципах справедливости, равенства, уважения к правам человека и принципе верховенства права.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.).
2. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / под ред. Ю.Е. Козлова. М.: Волтерс Клувер, 2018. 576 с.
3. Гарантии конституционных прав и свобод граждан: Алфавитный указатель: 6-е изд., стереотип. М.: Правовая литература, 2017. 416 с.
4. Развитие конституционных гарантий прав и свобод граждан в Российской Федерации: научно-практическое издание / под науч. ред. И.А. Брынского. М.: Содружество адвокатов России, 2018. 296 с.
5. Процессуальные гарантии реализации конституционных прав и свобод граждан: монография / под науч. ред. Н.С. Кудашова. М.: Юридическая литература, 2016. 336 с.
6. *Малинин Н.А. и др.* Защита конституционных прав и свобод граждан в Российской Федерации: содержание, принципы, реализация: монография. М.: Норма, 2019. 406 с.
7. Конституционное право Российской Федерации: учебник / под ред. М.Б. Грибанова, А.В. Четчикова. М.: Юрайт, 2019. 536 с.
8. Проблемы гарантий конституционных прав и свобод граждан: сб. науч. тр. / под ред. В.Г. Зорина. М.: Юрайт, 2017. 440 с.

9. Гражданские права и свободы в России: сравнительно-правовой анализ / под ред. С.А. Барсегова. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 408 с.

10. Развитие конституционных гарантий прав и свобод граждан в России и зарубежных государствах: сб. науч. тр. / под ред. В.И. Осипова. М.: Академия, 2014. 360 с.

#### УДК 342.41

**Демина Алина Алексеевна,  
Мазинская Екатерина Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
alinademina15@gmail.com  
ekaterinamazinskaa78@gmail.com

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РФ**

*Аннотация: в статье анализируется применение правовых норм Конституции РФ. Не для кого не секрет, что иногда происходят нарушения принципов Конституции, а также имеются пробелы в правовой базе. В качестве ключевого доказательства проблемы используются примеры практики. При выявлении недостатков в правовой базе Конституции, принимаются федеральные конституционные законы, которые регулируют данные вопросы. У каждого ученого имеется свое мнение на счет федеральных конституционных законов, некоторые из, которые проанализированы в статье. Авторы предлагают более точно разработать механизм принятия нормативных актов в нашей стране.*

*Ключевые слова: Федеральный конституционный закон, Конституция РФ, Конституционный закон, применение практики.*

**Demina Alina Alekseevna,  
Mazinskaya Ekaterina Sergeyevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### **SOME PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE NORMS OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract: the article analyzes the application of legal norms of the Constitution of the Russian Federation. It is № secret that sometimes violations of the principles of the Constitution occur, and there are also gaps in the legal framework. Examples of practice are used as key evidence of the problem. When shortcomings are identified in the legal framework of the Constitution, federal constitutional laws are adopted that regulate these issues. Each scientist has his own opinion on federal constitutional laws, some of which are analyzed in the article. The authors propose to more accurately develop a mechanism for the adoption of regulations in our country.*

*Keywords: Federal Constitutional Law, Constitution of the Russian Federation, Constitutional Law, application of practice.*

Правовая система России характеризуется наличием конституционных законов, которые, в свою очередь, относятся к одним из важнейших её элементов. Ими охватывается широкий спектр вопросов и регулируется деятельность различных сфер общественной жизни и государственного управления. Однако, несмотря на значимость и важность конституционных законов, использование их на практике может вызвать определенные трудности и пробелы. Таким образом, данная тема в современное время имеет актуальный и важный характер, поэтому нам необходимо изучить и осветить данный вопрос более подробно.

Сафина С.Б. даёт лаконичное определение конституционного закона [1]. Таковым является закон, содержащий правовые нормы, отличающиеся органической связью с основополагающим законом нашего государства – Конституцией РФ. Следовательно, его правовые нормы связаны с регулированием основ конституционного и социального строя государства, правового положения человека и гражданина. Например, к таким законам относятся закон РФ о поправках в Конституции РФ, федеральные конституционные законы – законы, вынесенные именно для того, чтобы решать вопросы, обозначенные в Конституции РФ 1993 г.

Однако, многие обращают внимание на возникновение проблем, связанных с использованием и реализацией на практике конституционных законов.

Как отмечает Морозова Л.А., внутренние противоречия в Конституции РФ являются причиной несовпадения «реальной» и «формальной» её природы [2]. К примеру, Конституция РФ фактически выводит органы местного самоуправления из системы органов государственной власти, а часть вторая ст. 132 Конституции РФ, наоборот, подразумевает наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. Как отмечает В.О. Алексеенко, актуальным является изучение вопроса о допустимых пределах передачи государственных полномочий муниципальным органам власти [7]. Автор подчеркивает то, что необходимо учитывать положения статьи 71 Конституции РФ, где заложены отправные ориентиры в решении этого вопроса. Речь идет об исключительной компетенции Российской Федерации. В рамках этой проблемы актуален вопрос о том, какие полномочия не могут быть делегированы муниципальной власти ни при каких условиях.

Другой пример: в статье 49 Конституции РФ говорится о том, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (презумпция невиновности). Этот принцип нарушается, когда, к примеру, СМИ освещает саму личность человека как «осужденного» или «преступника» еще до объявления судебного решения. Как следует из разъяснений Судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ, «никакое мнение журналиста, прозвучавшее в теле-, радиоэфире, содержащееся в газетной публикации, в силу указанной конституционной нормы не может юридически повлиять на право человека считаться невиновным» [3].

Помимо этого, имеются определенные проблемы с пониманием порядка пересмотра, а также внесения поправок в Конституцию РФ. Так, в ч. 1 ст. 135 Конституции РФ гово-

рится, о том, что положения глав 1, 2 и 9 Конституции РФ не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием. В случае если обе палаты 3/5 частью голосов поддержат предложение о пересмотре положений этих глав, тогда созывается Конституционное Собрание, задача которого состоит в том, чтобы либо подтвердить неизменность Конституции, либо разработать проект о внесении поправок в Конституцию РФ. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что любое предложение, затрагивающее изменения глав 1, 2 и 9, даже представленное как частичное изменение отдельной статьи, фактически не влекущее изменения конституционного строя России, все равно может рассматриваться, как попытка изменить этот строй. Именно по этой причине вступает в действие сложная система пересмотра Конституции РФ, которая должна максимально усложнить такого рода реформу.

Федеральный конституционный закон в Российской Федерации – это нормативный правовой акт, имеющий более высокую юридическую силу по сравнению с федеральным законом. ФКЗ РФ принимается по вопросам, специально оговорённым в тексте Конституции. Например, основания и порядок введения чрезвычайного положения и установления отдельных ограничений прав и свобод граждан (ст. 56); государственные флаг, герб и гимн РФ, их описание и порядок официального использования (ст. 70); порядок деятельности правительства (ст. 114) и судебной системы (ст. 118); порядок внесения конституционных поправок (ст. 135). Соответственно, ФКЗ имеют особую значимость на территории Российского государства.

Как отмечает в своей научной статье Чиркин В.Е., федеральные конституционные законы относятся к категории органических законов [4]. Важность федеральных конституционных законов обуславливает особую процедуру принятия федеральных конституционных законов сложным квалифицированным числом голосов в соответствии со ст. 108 Конституции РФ. В отношении федеральных конституционных законов не применяется вето Совета Федерации и президентское вето.

Среди ученых существует мнение, что политическая воля и независимость судебной системы играют важную роль в применении федеральных конституционных законов.

Другие ученые, считают, что проблемы применения законов связаны с недостаточной разработкой механизмов их контроля и исполнения.

Контроль и исполнение законов представляют собой важные инструменты для обеспечения стабильности в обществе, справедливости и защиты прав граждан. Однако, проблемы могут возникать на разных этапах процесса применения законодательства. Можно встретить неоднозначные формулировки, которые создают проблемы нескольких толкований. Так в тексте Федерального закона «О транспортной безопасности» активно задействован такой юридический термин, как «акт незаконного вмешательства» (ст. 1, 2 и др.). Данный термин позволяет трактовать соответствующее понятие значительно шире, чем это необходимо для регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере транспортной безопасности страны. Такое неопределенное законодательство не только затрудняет работу юристов, но и оказывает негативное влияние на общую правовую культуру в обществе.

Для решения данной проблемы следует более внимательно и с осторожностью относиться к трактовкам законодательства на стадии его принятия.

Некоторые ученые также подчеркивают важность образования и информирования граждан о своих правах и обязанностях, чтобы повысить эффективность применения законов.

Из-за неосведомленности и низкой образованности граждан в области законодательства образуется проблема неисполнения законов страны. Для решения данной проблемы мы предлагаем вводить курсы правовой грамотности в образовательных учреждениях и разработать федеральную программу по развитию правового культуры в Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Сафина С.Б. Конституционный закон в Российской Федерации: понятие и предмет регулирования // Власть. 2015. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-zakon-v-rossiyskoy-federatsii-ponyatie-i-predmet-regulirovaniya>

2. Качан Е.В., Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М.: Юрид. лит. 1999. 254 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право: Реферативный журнал. 2001. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2001-01-009-morozova-l-a-problemy-sovremennoy-rossiyskoy-gosudarstvennosti-m-yurid-lit-1999-254-s>

3. Рекомендация от 24 декабря 1997 г. № 2 (11) «О применении принципа презумпции невиновности в деятельности журналистов (по запросу центра Право и средства массовой информации)» // Интернет и право. URL: <https://internet-law.ru/court/bul4/bul410.htm>

4. Чиркин В.Е. Федеральный конституционный закон // Большая российская энциклопедия. 2017. URL: <https://bigenc.ru/c/federal-nyi-konstitutsionnyi-zakon-2b2643>

5. Егорова Ю.А., Мокосеева М.А. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации // Марийский юридический вестник. 2016. № 1 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolneniya-resheniy-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii-1>

6. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений КС РФ, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2014 г. (подготовлен Секретариатом КС РФ в соответствии с п. 2 § 67 Регламента КС РФ). URL: <http://www.ksrf.ru>

7. Червяковский А.В. Актуальные проблемы правового информирования // Вестник ОмГУ. Серия: Право. 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-informirovaniya>

8. Алексеенко В.О. Проблемы делегирования государственных полномочий местному самоуправлению // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-delegirovaniya-gosudarstvennyh-polnomochiy-mestnomu-samoupravleniyu> (дата обращения: 02.11.2023).

УДК 342.729

**Дузеев Никита Максимович,  
Прокофьев Даниил Ильич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
ml.2205199@gmail.com  
ivanoczov@bk.ru

## **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА МИРНОЕ СОБРАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: данная статья нацелена на изучение проблем, которые возникают при осуществлении права граждан на свободу мирных собраний, шествий, пикетирований, демонстраций и их негативные последствия.*

*Ключевые слова: мирные собрания граждан, шествия, пикетирование, демонстрации, массовые беспорядки.*

**Prokofjev Daniil Ilyich,  
Duzeev Nikita Maksimovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **CONSTITUTIONAL RIGHT OF CITIZEN'S TO PEACEFUL ASSEMBLY: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract: this article is aimed at studying the problems that arise in the exercise of the right of citizens to freedom of peaceful assembly, marches, picketing, demonstrations and their negative consequences.*

*Keywords: peaceful gatherings of citizens, processions, picketing, demonstrations, mass riots.*

Право на свободу собраний, пикетирований, демонстраций и шествий наряду со свободой самовыражения лежит в основе функционирующей системы любого демократического государства. В соответствии со ст. 2 Конституции РФ, права человека являются высшей ценностью, соблюдение и защита этих прав является обязанностью государства [1, с. 2, 11].

Право на мирные собрания – одно из политических прав гражданина РФ, которое закреплено в Конституции РФ. Цель данного права – обеспечить возможность каждого быть вовлечённым в общественную и политическую жизнь страны, а также в повышении уровня политической и правовой культуры граждан.

Как показывает практика, (например, противостояние «Сквер или Храм» в Екатеринбурге в 2019 г.) понимание смысла права у граждан и органов власти не совпадает. Участники митингов, считают, что это право носит фундаментальный характер и соответствует законодательству,

а органы власти, наоборот, полагают, что право публичных мероприятий такого рода должно реализовываться в соответствии с законодательством и заранее согласовываться с исполнительным органом субъекта РФ или органом местного самоуправления.

В соответствии со ст. 31 Конституции РФ, граждане РФ обладают правом на мирные собрания, митинги, шествия, пикетирования, демонстрации, без оружия.

Конституция РФ отказалась от ранее принятого разрешительного порядка проведения массовых политических мероприятий, теперь оно должно согласовываться с уполномоченными органами. Однако на практике все не так однозначно. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» имеет лазейки, которые могут помешать проведению публичных мероприятий, которые власти официально не могут запретить. Согласно ч. 5 ст. 5, организатор публичного мероприятия не вправе его проводить, если он не подал в срок уведомление о проведении публичного мероприятия, либо не принял направленное ему органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления обоснованное предложение об изменении места и (или) времени. Приведённое положение свидетельствует о том, что любые споры, возникающие между органами власти и организаторами относительно места и времени проведения мероприятия, будут решаться в пользу органов публичной власти [2, с. 5].

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 4 июня 2020 г. № 27-П было установлено, что статья 3.4 Закона Самарской области не соответствует Конституции РФ, постольку, поскольку в системе действующего правового регулирования установленный ею запрет собраний, митингов, шествий и демонстраций в местах, расположенных ближе 150 метров от военных объектов, зданий, занимаемых образовательными организациями, зданий и объектов, используемых для богослужений, проведения религиозных обрядов и церемоний, зданий, занимаемых организациями, в которых осуществляется оказание стационарной медицинской помощи, выходит за конституционные пределы законодательных полномочий субъектов РФ.

Исходя из Постановления КС РФ, зачастую региональные органы власти для того, чтобы предупредить массовые беспорядки и протесты, нарушают положения Конституции и Федерального закона, вносят в региональное законодательство определённый перечень объектов инфраструктуры, рядом с которыми запрещается проводить публичные массовые мероприятия.

Однако, существует проблема. Суть ее в том, что общественные деятели, политики и граждане призывают группы населения участвовать в различных несанкционированных митингах, демонстрациях и т.д. без уведомления органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления (например, массовые протесты в 2021 г.).

Подводя итоги, мы видим проблему реализации права граждан на мирные собрания в следующем: 1) возможность граждан участвовать в таких публичных мероприятиях способствует пониманию причин возникновения общественно-политических кризисов в жизни государства; 2) реализация данного права сталкивается с трудностью ведения конструктивного диалога между гражданами РФ и органами

публичной власти, который выражается в том, что шествия, демонстрации и т.д. могут носить протестный характер и превращаться в массовые беспорядки и столкновения с правоохранительными органами, а с другой стороны – должностные лица органов власти, превращая уведомительный порядок согласования публичных массовых мероприятий в разрешительный, могут злоупотреблять своими полномочиями.

Органам государственной власти следует уделить больше внимания совершенствованию законодательства о свободе мирных собраний, в частности, ввести процедуру проверки целесообразности проведения массового мероприятия несколькими органами власти (например, исполнительным и законодательным органами субъекта РФ).

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.11.2023).
2. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 5 декабря 2022 г. № 498-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/) (дата обращения: 02.11.2023).
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 июня 2020 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности статьи 3.4 Закона Самарской области “О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечения отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области” в связи с жалобой граждан Н.П. Барановой, А.Г. Круглова и Д.И. Сталина» // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_354312/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354312/) (дата обращения: 02.11.2023).
4. Халикова А.Н. Право на свободу мирных собраний: проблемы реализации в современной России // Вестник науки. 2020. № 5 (26). Т. 2. С. 76–83.
5. Храмова Т.М. Свобода собраний в России: проблемы правового регулирования на современном этапе. М.: Изд-во МГОУ, 2013. С. 178-185.
6. Прудников М.Н., Власян А.Р. Проблемы реализации конституционных прав граждан на мирные собрания // Современное право. 2019. № 8. С. 31-35.

## Ерошкина Анна Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
annaeroshkina188@gmail.com

### ВЛИЯНИЕ ДЭГ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

**Аннотация:** в работе раскрывается сущность влияния дистанционного электронного голосования на электоральную активность молодежи, а также рассматривается значение применение ДЭГ в рамках современного избирательного права.

**Ключевые слова:** дистанционное электронное голосование, избирательный участок, электоральная активность, молодежь, выборы, избирательное право.

## Eroshkina Anna Sergeevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### THE INFLUENCE OF DEG ON THE ELECTORAL ACTIVITY OF YOUNG PEOPLE

**Abstract:** the paper reveals the essence of the influence of remote electronic voting on the electoral activity of young people, examines the significance of the use of DEG in the framework of modern electoral law, as well as the main positive aspects that have manifested themselves in the practice of the last application.

**Keywords:** remote electronic voting, polling station, electoral activity, youth, elections, suffrage.

Молодёжь является той частью населения любого государства, действия которой будут определять развитие общества во внутренней и внешней политике. Именно поэтому важно, чтобы российская молодежь была заинтересована в социально-политической жизни своей страны. Одним из следствий этой заинтересованности является стремление реализовать свои электоральные права. Определение причин снижения электоральной активности и методов её стимулирования – задача, решение которой позволит привлечь граждан к политическому процессу.

В 2023 г. активно использовалась система дистанционного электронного голосования в 25 регионах и на более чем 300 кампаниях федерального, регионального и местного уровней. При этом система ДЭГ и сопутствующие процедуры продолжают совершенствоваться. Одним из важнейших нововведений было раздельное подведение итогов выборов в каждом часовом поясе. Председатель ЦИК России Элла Памфилова сообщила, что в Комиссию поступила 31 заявка от регионов на применение ДЭГ на выборах в сентябре. По итогам рассмотрения заявок регионов было принято решение одобрить проведение дистанционного электронного голосования в 24 субъектах. Из них 18 – регионы-новички, которые ранее никогда не применяли ДЭГ.

Отечественные ученые, такие как Р.А. Алексеев., А.В. Абрамов, Я.В. Антонова, И.Б. Борисов, А.А. Вешняков, А.А. Тедеев изучили особенности внедрения системы электронного голосования, как способа совершенствования государственного регулирования и повышение электоральной активности молодежи в различных субъектах РФ.

Оценка электоральной активности с позволяет не только спрогнозировать ход электорального процесса в ближайшей перспективе, но и выявить уровень приверженности молодого населения страны демократическим идеям и ценностям, а также охарактеризовать характер политической культуры молодежи. Основываясь на этом, одним из самых удобных способов голосования является – дистанционное электронное голосование [6].

Не являясь совершенной, система дистанционного электронного голосования подверглась многочисленной критике со стороны экспертов, которые высказали мнение о том, что ДЭГ не может гарантировать «прозрачность» выборов и тайну голосования. На данный момент система продолжает совершенствоваться, в связи с чем Дмитрий Песков заявил, что электронное голосование нужно распространить как можно шире, а спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко прямо высказалась о том, что данная система может быть использована во время проведения президентских выборов в 2024 г.

ДЭГ имеет ряд плюсов, благодаря которым молодежь продолжает все больше и больше внедряться в современную систему голосования. Первым плюсом является современность дистанционного подхода, которая позволяет голосовать, не выходя из дома, в онлайн-режиме. Учитывая сложившийся в обществе переход к цифровизации, ДЭГ отвечает всем запросам, обеспечивая комфортную среду электронного голосования со своего мобильного устройства.

Еще одним плюсом электронного голосования является сокращение ресурсов на проведение традиционных выборов. И в первую очередь речь идет не столько о затратах, сколько об огромных человеческих ресурсах, людях, которые вовлечены в данную систему как в качестве наблюдателей, так и самих избирательных комиссий. ДЭГ не только позволяет значительно снизить данные издержки, но и прекратить использование таких площадок для выборов как школы и другие подобные заведения высшего и профессионального образования, не прерывая учебный процесс, особенно в рамках многодневного голосования.

Главным плюсом сложившейся системы является не только повышение явки участников за счет упрощения системы голосования, но и наиболее высокая надежность подсчета голосов. Так же исключается возможность фальсификации, что позволяет сделать данную систему еще более надежной.

В ближайшие время ДЭГ может стать ещё более востребованной системой, особенно с точки зрения привлечения и повышения электоральной активности молодежи. Именно после недавней практики реализации дистанционного голосования как на региональном, так и на федеральном уровнях, данная система может быть использована на президентских выборах в марте 2024 г.

Подводя итоги, мы видим, что сложившаяся тенденция онлайн-голосования с каждым годом увеличивается, поскольку данный формат является максимально простым, что и привлекает молодых избирателей. Использование системы

дистанционного электронного голосования напрямую влияет на электоральную активность молодёжи, не только повышая уровень вовлечённости, но и уровень заинтересованности молодого поколения, подразумевая под собой огромное количество возможностей для тех, кто по каким-то причинам не может прийти на избирательный участок. Так же на практике мы видим, что внедрение цифровых технологий может облегчить доступ граждан к осуществлению избирательного права, за счёт этого уровень проголосовавшей молодёжи заметно увеличивается. ДЭГ значительно упрощает всю процедуру голосования, позволяя делать выбор из любой точки страны со своего мобильного устройства, в следствии чего данная система все больше и больше вовлекает молодое поколение, отвечая актуальным запросам общества.

#### Список литературы:

1. Варешина А.А., Барина Е.В. Правовая культура как основа электоральной активности молодежи // Научный поиск. 2020. № 1.3. С. 48-50.
2. Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Политические исследования. 2018. С. 91.
3. Выборы.ру Портал дистанционного электронного голосования ЦИК России. URL: <https://vybory.gov.ru/?amp=&amp;>
4. Антонов Я.В. Развитие правового регулирования электорального голосования в России // Юридический мир. 2019. С. 12-17.
5. Чурун С.Н. Политическая активность и политическое участие молодежи: проблемы и возможности // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 332. С. 50-54.
6. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 31 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2002. № 24, ст. 2253; 2023. № 32, ч. 1, ст. 6139.

УДК 342.72

### Загороднев Никита Сергеевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[nikitazagorodnev@yandex.ru](mailto:nikitazagorodnev@yandex.ru)

## ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ДАННЫХ ГРАЖДАН РФ ПРИ ПРОЦЕДУРЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ НА СОСТОЯНИЕ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

**Аннотация:** данная статья посвящена защите конституционных прав граждан, а именно конституционных прав и свобод водителей транспортных средств во время проведения

процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Анализ проводится на основе данных из различных первоисточников, таких как законы, правовые акты и судебная практика.

**Ключевые слова:** процедура освидетельствования, экспирация, биометрия, алкогольное опьянение, конституционные права, утилизация.

### Загороднев Никита Сергеевич

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PRACTICE OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL PROTECTION OF BIOMETRIC DATA OF CITIZENS OF THE RF DURING THE PROCEDURE OF CERTIFICATION FOR ALCOHOL INTOXICATION AND REGISTRATION OF ITS RESULTS

**Abstract:** this article is devoted to the protection of the constitutional rights of citizens, namely the constitutional rights and freedoms of vehicle drivers during the examination procedure for alcohol intoxication. The analysis is carried out on the basis of data from various primary sources, such as laws, legal acts and judicial practice.

**Key words:** examination procedure, expiration, biometrics, alcohol intoxication, constitutional rights, disposal.

Сегодня существует ряд пробелов в нормативных актах с точки зрения конституционного права. Объясняется эта проблема тем, что отсутствуют требования к средствам измерения акта выдоха водителей (сроки хранения, упаковка прибора, указание серийного номера, процесс утилизации прибора); сложностью обжалования результатов медицинского освидетельствования, отсутствие чётких сроков хранения видеозаписи указанной процедуры и проработанного алгоритма действий должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида; недостаточным уровнем квалификации медицинских работников, осуществляющих сбор и исследование биологических материалов при данной процедуре.

В действующем законодательстве отсутствует четкий ответ на то, как защитить такой объект конституционного права, как экспирация (акт выдоха) граждан РФ. Выдох в свою очередь относится к биометрическим данным человека. Биометрия относится к персональным данным, но, к сожалению, в большей мере регулируется административным законодательством, а не конституционным. Государство в большей степени заботится о необходимости проведения самой процедуры освидетельствования на состояние опьянения, а не о защите и сохранности доказательств виновности или не виновности гражданина в таких ситуациях. По нашему мнению, из-за того, что в КоАП РФ и в КАС РФ не установлено обязательства по хранению экспирации как доказательства виновности/невиновности водителя в нарушении правил дорожного движения, или возможности обжалования акта экспирации, происходит нарушение конституционного

принципа равноправия и состязательности сторон, гарантированного статьей 123 Конституции РФ.

Статья 12.26 КоАП РФ сразу предполагает виновность водителя, в случае отказа от прохождения процедуры освидетельствования (невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования опьянения), и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет. В тоже время в соответствии со статьей 46 Конституции РФ, должна быть предоставлена возможность обжалования результата экспирации. Также согласно статье 11 Федерального закона «О персональных данных» и статье 24 Конституции РФ, данный биометрический материал не вправе храниться без личного согласия гражданина. Ещё одним весомым аргументом является то, что из-за отсутствия возможности у граждан обжаловать решения и действия (бездействия) сотрудников ГИБДД по забору, использованию и утилизации акта экспирации, происходит нарушение части 2 статьи 46 Конституции РФ.

Многие владельцы транспортного средства отказываются от прохождения данной процедуры по причинам:

1. Отсутствие целостности упаковки средств измерений;
2. Недоверие к представителям власти в лице сотрудников ГИБДД и подозрение их в коррупции;
3. Отказ сотрудников в выдаче нового средства измерения и вскрытия его в присутствии гражданина;
4. Отсутствие понятных или видеофиксации проведения указанной процедуры.

Несмотря на большое количество недочётов в данной области права, Правительством РФ были внесены некоторые изменения касательно указанной процедуры с 1 марта 2023 г. [5] Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (вместе с «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения») (далее – Постановление) было предусмотрено, что перед освидетельствованием должностное лицо информирует водителя о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средств измерений), наличии сведений о результатах проверки данного средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства. Также согласно обновленным правилам, освидетельствование будет проводиться в присутствии двух понятых либо с видео фиксацией.

Что касается анализа судебной практики, то в данном контексте, можно сказать, что суды крайне редко удовлетворяют жалобы водителей транспортных средств, оспаривают результаты освидетельствования, которые послужили основанием для привлечения к ответственности [2].

Удовлетворение жалобы возможно в следующих случаях:

1. Водитель не управлял автомобилем;
2. Инспектором ГИБДД незаконно было предъявлено водителю требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;
3. Был нарушен порядок направления лица на медицинское освидетельствование;

4. Имело место нарушение порядка проведения медицинского освидетельствования;

5. Водитель отказался от освидетельствования сотрудником ГИБДД, а не от прохождения медицинского освидетельствования, или не согласен с результатами освидетельствования, проводимого сотрудником ГИБДД.

На данный момент есть примеры судебных решений, которые говорят о подтасовке данных и нарушения порядка проведения процедуры. Так, в первом случае забор биоматериала был произведён неправильно: нарушены правила отбора биологического материала, что существенно повлияло на конечный результат исследования года (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 3 августа 2020 г. по делу № 12-281/2020).

В другом случае сотрудник ГИБДД проигнорировал право гражданина на направление на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, который был не согласен с результатами первичной процедуры, и составил протокол об административном правонарушении, т.е. совершил процессуальное действие, на которое не имел никаких правовых оснований (Постановление о прекращении производства по делу № 5-420/2022 мирового судьи судебного участка Ардатовского района Республики Мордовия).

Какое же решение проблемы по защите такого объекта конституционного права, как экспирации граждан, можно предложить?

Мы считаем целесообразным принять следующие меры:

1. В пункте 5 Постановления Правительства РФ № 1882 от 21 октября 2022 г. № 1882 указать порядок вскрытия упаковки мундштука в присутствии гражданина, как гарантии первичности его использования;

2. В пункте 7 этого Постановления более детально разъяснить протоколирование процедуры отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

Также мерами по регулированию указанной проблемы будут являться:

1. Внесение изменений в ст. 27.12 КоАП РФ;
2. Обеспечение сохранности объекта биометрических данных вместе со средством измерения не менее 1 месяца с момента проведения процедуры, как персональной информации согласно статье 24 Конституции РФ, которая доказывает или не доказывает виновность лица в совершении правонарушения;

3. Создание общих правил применения средств измерения при процедуре освидетельствования, т.е. сроки хранения, упаковка прибора, указание серийного номера, процесс утилизации прибора, наличие требований к использованию индивидуальных мундштуков, неукоснительное соблюдение санитарных норм при применении средств измерения;

4. Разработка наиболее современных средств измерения при процедуре освидетельствования для последующего его применения сотрудниками ГИБДД, что позволит повысить точность и верность результатов;

5. Закрепление в административном законодательстве сроков хранения видеозаписи процедуры первичного освидетельствования и обеспечение доступа граждан к данным видеозаписям, что позволило бы сделать эту процедуру максимально прозрачной.

Таким образом, защита биометрических данных граждан РФ при процедуре освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – это важная задача, которая требует внимания и ответственности со стороны государства, правоохранительных органов и судебных инстанций.

#### Список литературы:

1. Должиков А. Толкование конституционных прав // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 4 (113). С.125–151.
2. Лебедев В.А. Проблемы организации и деятельности законодательной и исполнительной власти в субъектах Российской Федерации. М., 2000. С. 176.
3. Стародубцева И.А. Коллизии конституционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации. Воронеж, 2004. С. 35.
4. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1998. С. 202.
5. Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в 2023 году // ПДДМастер.ру URL: <https://pddmaster.ru/shtraf/osvidetelstvovanie.html> (дата обращения: 02.11.2023).

УДК 342.725

### Зинина Дарья Дмитриевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[darya\\_zinina2@mail.ru](mailto:darya_zinina2@mail.ru)

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Аннотация:** в статье обозначены причины развития государственной политики в культурной сфере, связанной с государственным языком РФ. Представлены и проанализированы меры государства по укреплению значимости языка и его защите, которые реализуются с помощью реформирования законодательства.

**Ключевые слова:** государственный язык РФ, культурные ценности, поправки, защита государственного языка, литературный язык.

### Zinina Daria Dmitrievna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE STATE LANGUAGE IN MODERN RUSSIA

**Abstract:** the article identifies the reasons for the development of state policy in the cultural sphere related to the state language of the Russian Federation. The measures of the state to strengthen

*the significance of the language and its protection, which are implemented through reforming legislation, are presented and analyzed.*

**Keywords:** state language of the Russian Federation, cultural values, amendments, protection of the state language, literary language.

Одно из приоритетных направлений современной политики российского государства – укрепление культурных ценностей и поддержка русского языка, который является основой культурной уникальности нашей страны и может считаться государственным символом наравне с флагом, гимном и гербом. Почему же законодатель выделяет это направление как одно из наиболее значимых на сегодняшний день?

Во-первых, во многих странах становится всё более распространённым такое явление, как мультикультурализм. Однако культура каждой страны уникальна из-за своих особенностей и исторических корней. Из этого следует необходимость закрепления и защиты культурных ценностей, в том числе государственного языка на законодательном уровне.

Во-вторых, Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (далее – ФЗ № 53) до внесения в него поправок часто подвергался критике из-за неточности формулировок. Поднимались вопросы о соотношения понятий «государственный язык» и «литературный язык», о реальной возможности осуществления поддержки и закрепления ценности языка, а также о защите русского языка как государственного.

В настоящее время российские законодатели активно разрабатывают правовые меры по укреплению статуса государственного языка, его защите и расширению языковых прав многонационального народа.

Русский язык – одна из культурных ценностей, закреплённых в Конституции РФ, поэтому в высшем нормативно-правовом акте нашей страны ему посвящена отдельная статья в главе 3 «Федеративное устройство». В 2020 г. в ходе внесения поправок к Конституции РФ были внесены изменения и в статью 68 путем существенного дополнения о том, что русский язык – это «язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». Это изменение подчеркнуло такие функции государственного языка, как объединение многонационального народа, вне зависимости от его национальной и языковой принадлежности и закрепление равенства представителей всех народов нашей страны.

Также стоит обратить внимание на добавленный пункт 4 этой же статьи, в котором культура определяется как уникальное наследие многонационального народа Российской Федерации, поддерживаемое и охраняемое государством. Связь культуры и языка очевидна. Поэтому российское законодательство в культурной сфере продолжает меняться в целях сохранения и поддержания уникальности и значимости государственного языка РФ.

Для того, чтобы в полной мере реализовать внесённые в Конституцию РФ изменения, 28 февраля 2023 г. были приняты поправки в федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации». Внесены изменения в п. 1 ст. 1 в соответствии с п. 1 ст. 68 Конституции РФ [4]. В нор-

ме п. 3 ст. 1 закона было дано пояснение понятию «нормы современного русского литературного языка», которые должны соблюдаться при использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных ч. 1 ст. 3 рассматриваемого федерального закона [5]. Также был расширен перечень сфер использования государственного языка РФ, закреплённый в статье 3 данного закона. Государственный язык закрепляется как обязательный для использования в сферах официально-деловых отношений и коммуникаций. Так, например, п. 6 данной статьи обязует использовать государственный язык РФ в официальных взаимоотношениях и официальной переписке организаций всех форм собственности с гражданами РФ, иностранными гражданами, лицами без гражданства; п. 8.2 – в образовательной сфере; п. 9.3 – в государственных и муниципальных информационных системах; п. 9.4 – в информации, предназначенной для потребителей товаров (работ, услуг).

Статья 4 ФЗ № 53 дополнена пунктом 5.1. Данное положение гарантирует свободный доступ граждан РФ, к изучению русского языка, а также создание условий для изучения русского языка иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории РФ и за ее пределами. Кроме того, статья устанавливает, что соотечественникам, проживающим за рубежом, оказывается поддержка в получении и распространении информации на русском языке и, закрепляется право на свободное пользование ей.

Из этого следует, что законодатель указывает на равное право человека и гражданина на доступ к изучению русского языка, что способствует его распространению и укреплению культурного значения как на территории РФ, так и за её пределами. Это гарантирует равенство и единство всего русскоговорящего народа, помогает поддерживать ценность государственного языка в современных реалиях.

Несмотря на недавние изменения в ФЗ № 53, в Государственной Думе был поднят вопрос о расширении сфер, в которых необходимо использовать государственный язык РФ. Государственной Думой 25 октября 2023 г. был представлен проект новых поправок к закону «О государственном языке». Была предложена поправка к части 1 статьи 3 (сфера использования государственного языка РФ) в виде пункта 7<sup>1</sup>: «в коммерческом обозначении (за исключением фирменного наименования в составе коммерческого обозначения)» [6]. Данное изменение нацелено на сокращение использования иностранных и заимствованных слов в информации о товарах для публичного ознакомления потребителей, товарные знаки поправка не затронет.

Таким образом, законодательство, касающееся государственного языка РФ, находится в постоянном развитии, что несомненно соответствует современной культурной политике нашей страны, которая направлена на повышение уровня патриотизма, установление равных прав многонационального народа России и укрепление культурных связей между соотечественниками. На данный момент выбрано правильное направление внутривнутриполитического курса культурной политики страны, позволяющее сохранять и развивать русский язык. Однако для того, чтобы сохранить идентичность и уникальность государственного языка в современном мире необходимо продолжать реформирование законодательства.

#### Список литературы:

1. *Маркгейм М.В.* Государственный язык России: конституционно-правовые ракурсы и сопряжения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 3. С. 73-80.
2. *Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Суртаева О.В.* Приоритеты государственной политики Российской Федерации в области сфер использования русского языка // Society and Security Insights. 2018. № 4. С. 125-140.
3. *Северская О.И.* Русский язык в законе «О государственном языке РФ» и в сферах его применения // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2022. № 7. С. 451-456.
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных законами от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.
5. Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (в ред. от 28 февраля 2023 г.) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12140387/?ysclid=loifvik515755660902> (дата обращения: 02.11.2023).
6. Проект Федерального закона № 468229-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном языке Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/82270.html?ysclid=loifxnb0vd540773266> (дата обращения: 02.11.2023).

#### УДК 342.722.31

#### Казанцева Элеонора Валентиновна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[eleonora.kazantseva@mail.ru](mailto:eleonora.kazantseva@mail.ru)

### КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА РАВНЫЙ ДОСТУП К ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

**Аннотация:** в статье рассмотрены права граждан на равный доступ к государственной и муниципальной службе в Российской Федерации, проанализирована законодательно-нормативная база, регулирующая порядок приема на такую службу.

**Ключевые слова:** конституционное право, права граждан, равный доступ, государственная служба, муниципальная служба.

#### Kazantseva Eleonora Valentinovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## CONSTITUTIONAL RIGHT OF CITIZENS TO EQUAL ACCESS TO STATE AND MUNICIPAL SERVICE

**Abstract:** *the article examines the rights of citizens to equal access to state and municipal service in the Russian Federation, analyzes the legislative and regulatory framework governing the procedure for admission to such service.*

**Keywords:** *constitutional law, citizens' rights, equal access, public service, municipal service.*

Равенство граждан на замещение должностей в государственных структурах является важным правовым аспектом, закрепленным в Конституции РФ.

Принцип равного доступа обеспечивает гражданам замещать чиновников различных государственных структур и таким образом не позволяет превращать государственную службу в закрытую касту только для избранных.

Несмотря на значимость данной задачи, в действующем законодательстве отсутствуют четкие гарантии доступа граждан к госслужбе, а также не разработаны эффективные механизмы его защиты.

Целью работы является изучение конституционного права граждан на равный доступ к государственной и муниципальной службе, а также выявления актуальных проблем его реализации на практике.

В соответствии с Конституцией «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [1]. Таким образом, претендентом на замещение вакантной должности в государственный аппарат может быть всякий гражданин России.

Кандидатам на государственную службу необходимо пройти конкурсный отбор в соответствии с законодательством. К ним согласно Федерального закона от 17 июня 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предъявляется ряд требований: возрастной ценз от 18 до 60 лет, соответствие квалификации, уровень профессиональной подготовки кандидата, наличие соответствующих знаний и навыков, необходимых для выполнения должностных обязанностей и функций [2].

Исходя из профессиональных качеств и опыта работы предполагается выявление наиболее подготовленных претендентов на должность. Вместе с тем, следует отметить, что законодательство не предусматривает конкурсного отбора для замещения должностей руководителей и советников, вследствие чего, нарушается принцип равного доступа приема на государственную службу, установленную Конституцией РФ. Мы считаем, что все руководящие должности государственной и муниципальной службы должны замещаться так же на конкурсной основе из числа наиболее квалифицированных кандидатов. В этом случае в полном объеме будет реализован принцип равного доступа граждан к государственной службе.

Следует так же отметить, что совершенствование нормативно-правовой базы, касающегося приема граждан

на государственную и муниципальную службу, позволит так же исключить из практики возможность использования родственных или иных личных связей, дающих возможность замещения должностей, лицам несоответствующим требованиям законодательства.

«Принцип родственных связей», используемый при приеме на работу, подрывает конституционные основы и серьезным образом противоречит и нарушает права и свободы граждан [3]. Только совершенствование механизмов обеспечения равного доступа на государственную службу помогут исключить из практики подобные факты и обеспечить формирование государственного аппарата исключительно за счет профессиональных качеств претендентов на должности.

Практика конкурсного отбора на государственную службу, применяемая в соответствии с законодательством РФ, с нашей точки зрения в полном объеме должна использоваться и для муниципальных служащих [4]. К сожалению, законодательно право на равный доступ к муниципальной службе в части 4 статьи 32 Конституции РФ не закреплено.

Муниципальная служба является важнейшей управленческой деятельностью, при осуществлении которой, граждане через решения конкретных задач муниципального уровня самым непосредственным образом оказывают влияние на общегосударственные задачи [5].

Таким образом, в настоящее время механизмы обеспечения равного доступа на государственную службу, установленные законодательством РФ, имеют недоработки и требуют корректировки и совершенствования на правоприменительном уровне. Существующий конкурсный отбор, имеет некоторые недостатки для участия в ней граждан, заинтересованных и способных обеспечить участие в управлении государством на определенном уровне. Для создания эффективных механизмов равного доступа к государственной службе законодательству необходимо не принимать во внимание принципы внеконкурсного назначения на государственные должности.

### Список литературы:

1. П. 4, ст. 15 Конституции РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм., одобренными в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.10.2023).

2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.10.2023).

3. *Коробейникова Н.Н.* Проблемы реализации конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 343–346. URL: <https://moluch.ru/archive/362/81081/> (дата обращения: 31.10.2023).

4. *Царев Е.А.* Принцип равного доступа граждан к муниципальной службе // Исследования молодых ученых: матер. V Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2019 г.). Казань: Молодой ученый, 2019. С. 59–61. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/353/15494/> (дата обращения: 02.11.2023).

5. *Карев Д.А.* Конституционный принцип равенства в служебных правоотношениях // Вестник ВГУ. 2018. № 1. С. 55–68.

**Качалов Дмитрий Евгеньевич**

Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт  
войск национальной гвардии РФ  
Россия, Саратов  
elena2203shishkina@gmail.com

## О РОЛИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ КАК ГАРАНТА СТАБИЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕ

**Аннотация:** в статье рассмотрены роль конституционного права и место войск национальной гвардии в политической системе современной России. Авторами проанализированы вопросы взаимодействия войск национальной гвардии с другими органами государственной власти по обеспечению стабильности государства на современном этапе, исследованы вопросы необходимости изучения конституционного права как основной отрасли права в деятельности войск правопорядка.

**Ключевые слова:** Конституция РФ, войска национальной гвардии РФ, структурные элементы государства, законы, органы государственной власти.

**Kachalov Dmitry Evgenievich**

Saratov Military Order of Zhukov  
Red Banner Institute of the National Guard  
of the Russian Federation  
Russia, Saratov

## ON THE ROLE OF CONSTITUTIONAL LAW IN THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL GUARD TROOPS AS A GUARANTOR OF STABILITY IN THE STATE

**Abstract:** the article examines the role of constitutional law and the place of the National Guard troops in the political system of modern Russia. The authors analyzed the issues of interaction of the National Guard troops with other state authorities to ensure the stability of the state at the present stage, investigated the need to study constitutional law as the main branch of law in the activities of law enforcement troops.

**Keywords:** Constitution of the Russian Federation, troops of the National Guard of the Russian Federation, structural elements of the state, laws, state authorities.

Российская Федерация как самостоятельное правовое государство на протяжении тридцати лет постоянно развивается и совершенствуется, образуя единую систему органов государственной власти на всей территории государства. Все органы государственной власти должны стоять на защите конституционных полномочий по защите прав и свобод человека и гражданина, охране суверенитета страны, ее независимости и государственной целостности.

Необходимость исследования роли войск национальной гвардии войск правопорядка в политической системе российского общества как гаранта стабильности обуслов-

лена кардинальными изменениями в российском обществе, а также потребностями современной практики их реформирования. Поэтому, анализируя основные задачи войск правопорядка как составной части политической системы современной России, важно, на наш взгляд, исходить из того, что они не только тесно взаимосвязаны со всеми основными элементами системы, но и непосредственно входят в механизм государства как «ядра» политической системы [4].

Из истории можно проследить боевой и героический путь войск национальной гвардии, основной особенностью функционального назначения которых является одновременное выполнение ими и функций правоохранительного органа, и функций одного из элементов военной организации государства.

В годы военной агрессии, в первую очередь в годы Великой Отечественной войны, приоритет отдавался решению задач войск правопорядка, рассматриваемых как структурный элемент военной организации советского государства. Войска постоянно выполняли специфические задачи: по обороне тыла, сопровождению грузов необходимых для обеспечения жизнедеятельности как регулярных частей защищавших свою страну, так и граждан тружеников тыла, сопровождению и конвоированию военнопленных, охране стратегических и оборонных предприятий, а также других задач.

В этой связи основные приоритеты военного образования должны быть направлены на совершенствование правоохранительной работы, направленной на обеспечения государственной и общественной безопасности, борьбы с терроризмом и экстремизмом, защиты прав и свобод граждан в условиях становления демократических институтов гражданского общества [3]. Профессиональная подготовка кадров должна обеспечивать не только знание специальных прикладных дисциплин, но и предполагает фундаментальные познания в сфере конституционного, административного, гражданского и международного права.

Изучение конституционного права как юридической науки для становления офицера войск национальной гвардии РФ обусловлена несколькими причинами. Изучая базовые политико-юридические категории, принципы, концепции, дисциплина дает основу к пониманию государственно-правовой жизни общества. Кроме того, конституционное право является одной из тех немногих юридических дисциплин, которая непосредственно связана с формированием политической и правовой культуры обучающихся. С изучением дисциплины начинается закладка фундамента индивидуального политического и правового сознания будущих офицеров, формирование у них глубокого уважения к праву как к величайшей социальной ценности. Конституционное право как политико-юридическая наука имеет важное мировоззренческое и методологическое значение для профессиональной деятельности офицеров войск национальной гвардии, оно закладывает фундамент юридических знаний о современном российском обществе, значении прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, месте и роли государственных органов в строительстве демократического и правового государства [3].

Войска национальной гвардии РФ являются специфическим видом войск, включенным в общую систему вооружен-

ной защиты государства. Они предназначены для силовой защиты безопасности государства и прав его граждан [2]. На сегодняшний день борьба с терроризмом и экстремизмом в зоне проведения специальной военной операции остается приоритетной задачей всех силовых ведомств, в том числе и войск национальной гвардии РФ, которые активно ведут борьбу с националистами в Луганской и Донецкой Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях. В регионах активно действуют подразделения специального назначения и разведки, воинские части оперативного назначения. Именно они играют основную роль в противодействии вооруженным формированиям и наемникам, которые на протяжении 9 лет вели агрессивную войну против русскоговорящего населения. Под охраной войск национальной гвардии находятся важные государственные объекты, в том числе предприятия ядерной энергетики.

Реализация войсками национальной гвардии возложенных на них задач – по своей сути и есть деятельность по обеспечению законности и правопорядка, поэтому эти войска и называют «войсками правопорядка».

Исследование характера взаимодействия войск национальной гвардии с элементами нормативной подсистемы показывает, что их деятельность строго регламентирована политико-правовыми нормами, имеющими следующие основные особенности:

- они регулируют отношения в таком особом виде деятельности как «военная» деятельность, которая связана с подготовкой и ведением боевых действий, выполнением служебно-боевых задач и задач в процессе повседневной деятельности и направлена на реализацию прежде всего оборонительной либо правоохранительной функций российского государства;
- они составляют основу особого вида специального правового статуса – статуса военнослужащего;
- внешняя форма их выражения представляет собой законы и подзаконные акты.

В целом же нормативное правовое регулирование охватывает все области общественной жизни, имеющие связь с деятельностью войск национальной гвардии. Вместе с тем, пока еще не созданы все надлежащие правовые условия для эффективного и качественного выполнения войсками национальной гвардии важнейшего элемента политической системы современной России.

Изучая конституционное право в военных институтах войск национальной гвардии, будущие офицеры должны знать основные вопросы конституционного права, чтобы, будучи воспитателями и командирами, могли применить полученные знания в своей практической работе с подчиненными при проведении занятий по правовой и военно-политической подготовке, проведении бесед, инструктажей и консультаций. Для успешного освоения дисциплины не менее важна и формальная сторона преподавания конституционного права. Безусловно, приоритет должны иметь традиционные формы преподавания, десятилетиями апробированные вузовской практикой – лекции и семинарские занятия. Однако необходимо обогащать процесс преподавания использованием методов активизации образовательного процесса: деловые и ролевые игры; решение практических задач (казусов); использование «мозгового штурма»; тесты и другие контрольные формы.

Сложившаяся система властных отношений между различными должностными лицами в самих войсках правопорядка давно уже отлажена и апробирована в ходе выполнения служебно-боевых задач. И все же здесь могут быть определенные противоречия, но их решение является одной из основных задач воспитательной работы, проводимой в частях и подразделениях. Тем не менее, в сфере отношений между должностными лицами войск и другими должностными лицами на сегодняшний день существует ряд вопросов, требующих конкретного нормативного закрепления. Среди них, например, вопросы, связанные с урегулированием порядка принятия решения на использование войск национальной гвардии, призванных для восстановления конституционного порядка, а также порядка согласования действий между органами различных уровней государственной власти на период выполнения войсками соответствующих задач.

Таким образом, деятельность войск национальной гвардии РФ строго регламентирована Конституцией РФ, соответствующими правовыми документами, неукоснительное следование которым является важной гарантией выполнения возложенных на них задач в сфере обеспечения стабильности правопорядка, охраны основных прав и свобод граждан. В свою очередь, изучение конституционного права на профессиональной основе помогает военнослужащим войск национальной гвардии стоять страже обеспечения законности и правопорядка в Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.).
2. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271) (дата обращения: 01.11.2023).
3. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право Российской Федерации: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 592 с.
4. Совквич П.А. Войска национальной гвардии в политической системе современной России // Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества: матер. междунар. науч.-практ. конф. VII Дыльновские чтения, Саратов, 12 февраля 2020 г. Саратов: Сарат. источник, 2020. С. 340-345.
5. Информационно-справочный портал Федеральной службы войск национальной гвардии. URL: <http://portal.rosgvard.ru/#/generalpage> (дата обращения: 07.07.2023).

## Костин Дмитрий Александрович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
deka1408@mail.ru

### КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ

**Аннотация:** демократическое государство организуется в интересах общества, для соблюдения прав граждан. Но сложность государственного механизма и обусловленные этой сложностью проблемы могут затруднять его функционирование и уводить с пути служения обществу. Для предотвращения таких проблем формируется общественный контроль за органами государства, правовые основы которого рассматриваются в статье.

**Ключевые слова:** общественный контроль, органы управления, правовое государство, права граждан, гражданское общество.

## Kostin Dmitry Alexandrovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Master's and Distance Learning  
Russia, Saratov

### CONSTITUTIONAL AND LEGAL FRAMEWORKS OF PUBLIC CONTROL IN RUSSIA

**Abstract:** a democratic state is organized in the interests of society, to respect the rights of citizens. But the complexity of the state mechanism and the problems caused by this complexity can complicate its functioning and lead it away from the path of serving society. To prevent such problems, public control over state bodies is being formed, the legal basis of which is discussed in the article.

**Keywords:** public control, governing bodies, rule of law, citizens' rights, civil society.

Сущность общественного контроля в рамках государственной системы часто выступает предметом правовых исследований, а также всесторонне рассматривается в различных правовых документах. На важность высокой гражданской активности для развития государства также указывал Владимир Путин в Перечне поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека, состоявшегося 7 декабря 2022 г., в рамках которых поручил Администрации Президента РФ совместно с Центральной избирательной комиссией РФ и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации «рассмотреть вопрос о совершенствовании механизмов общественного контроля в избирательном процессе» [1]. Позицию государства в современном мире определяют не только и не столько природные ресурсы, производственные мощности, а прежде всего люди, условия для развития, самореализации, творчества каждого человека. Важнейшим правовым институтом, направленным на достижение указанных приоритетов, является институт общественного контроля.

В частности, общественный контроль за деятельностью государственных органов может определен в качестве инструмента получения сведений о функционировании социума, актуальных социально-экономических и политических реалиях, действиях органов власти [2, с. 20]. Контроль в данном контексте следует понимать как управленческий аспект, который представлен системой по мониторингу составления, принятия и воплощения в жизнь различных административных действий.

Благодаря такого рода контролю происходит определение проблем в функционировании государственной системы, способы их преодоления, а также выявляются наиболее оптимальные планы для решения управленческих задач. Конечной целью применения механизмов контроля является усовершенствование деятельности чиновничества и оптимизация применения ресурсов, находящихся в распоряжении государства.

Можно также выделить следующие базовые функции системы контроля:

- Определение соответствия функционирования органов управления поставленным перед ними целям;
- Выявление того – выполняются ли работниками государственных органов должным образом их обязанности;
- Установление достигнутых результатов в управленческой деятельности;
- Анализ наличествующих недочетов в решении управленческих задач, а также выявление обуславливающих их причин и методов улучшения работы в дальнейшем [3, с. 215].

Также механизм общественного контроля можно охарактеризовать как процесс, в ходе протекания которого социум принимает участие в установлении фундаментальных векторов осуществления государственной политики, проверяет то, как она реализуется, а также способствует решению и иных общественно важных задач [4, с. 22-26]. Реализацию общественного контроля за законностью реализации государственного управления можно определить как форму осуществления демократии на практике, что находит свое отражение в соблюдении прав граждан и их объединений принимать участие в управлении государственным механизмом, анализировать деятельность органов управления и чиновников – в целях установления соблюдения принятых законов и прав граждан.

В Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» общественный контроль обозначается как реализуемый в целях обеспечения интересов общества и граждан и должен быть направленным на:

1. Признание и защиту прав и свобод человека;
2. Повышение уровня участия граждан в государственном и местном самоуправлении;
3. Осуществление инициатив, исходящих от граждан, имеющих целью защиту интересов общества;
4. Повышение уровня доверия гражданского общества к деятельности государства и его органов;
5. Развитие гражданского правосознания;
6. Повышение эффективности функционирования органов управления, недопущение принятия ими мер, которые противоречат общественным интересам;
7. Стабильному и благополучному развитию российских общества и государства [5].

Основным же правовым документом Российской Федерации является Конституция РФ в статье 32 которой установлено, что российские граждане имеют право принимать участие в управлении государственными делами, что осуществляется при помощи участия граждан в формировании и функционировании органов власти [6]. Также в рамках российской Конституции имеют место быть установленными такие формы гражданского участия в делах государства как референдумы, местное самоуправление, митинги, пикеты, общественные объединения и др.

Остановимся в данном отношении на таком участии граждан в деятельности Российского государства как формирование трех ветвей государственной власти. В частности, Конституцией РФ, а также Федеральными законами «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме Российской Федерации» определяются базовые положения организации выборов [7, 8].

Также формой изъявления воли российских граждан по государственным решениям является проведение референдума, который реализуется посредством голосования, что определено в российской Конституции.

Говоря о влиянии гражданского общества на действия органов публичной власти, можно выделить следующие его формы:

- Использование наказов выбираемым на государственные посты кандидатам;
- Составление обращений к избранным лицам по усовершенствованию работы государственных органов;
- Организация личных встреч и приемов выборных лиц.

Также следует отметить и о влиянии граждан на деятельность органов исполнительной власти, которое реализуется посредством участия гражданского общества в формировании данных органов и участии в их деятельности в качестве служащих и экспертов. Также следует отметить и то, что граждане России согласно 81 статье Конституции РФ избирают Президента, что также может быть рассмотрено в качестве общественного участия в функционировании государства.

Таким образом, гарантированное российской Конституцией гражданское участие в контроле деятельности органов власти осуществляется посредством оказания влияния на принимаемые органами решения. Такое влияние реализуется с помощью:

- Непосредственного участия в принятии управленческих решений на государственных должностях;
- Участия граждан в экспертных и консультативных органах;
- Оказания влияние на принятие управленческих решений посредством обращений, публичных мероприятий.

Говоря об общественном контроле в России, нельзя не отметить деятельность такого консультативного органа как Общественная палата РФ, перед которой стоит цель соблюдения интересов российских граждан, защиты их прав и свобод. Общественная палата РФ может реализовывать такие меры как:

1. Проведение гражданских слушаний и форумов по общественно-значимым вопросам;
2. Делать заключения о нарушении законодательства РФ в ходе деятельности органов управления;

3. Осуществлять экспертизу принимаемых в РФ правовых актов;

4. Направлять своих членов для принятия участия в деятельности органов управления;

5. Принимать участие в формировании наблюдательных комиссий и др. [9, с. 68]

Таким образом, развитие и нормативно-правовое закрепление такого института как «общественный контроль» является важнейшим условием реализации провозглашенного Конституцией РФ принципа народовластия [10, с. 188]. Безусловно, важным аспектом функционирования органов Российского государства является взаимодействие с гражданским обществом, которое может осуществлять со своей стороны контроль за деятельностью указанных органов. Выстраивая механизм взаимодействия общества и государства, законодатель, посредством нормативного закрепления целей и задач общественного контроля, определяет вектор развития новой отрасли права, призванной к обеспечению соблюдения и защите интересов граждан, и становлению гражданского общества в Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70349> (дата обращения: 22.10.2023).

2. Табуева Л.В. Конституционно-правовая природа общественного контроля за деятельностью органов публичной власти // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2021. № 2. С. 19-24.

3. Кодзавев А.А. Цели и задачи общественного контроля за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы права. Владикавказ: ИП Цопанова А.Ю., 2019. С. 212-218.

4. Глебова Ю.И. Общественный контроль за деятельностью органов публичной власти: формальное закрепление или эффективный механизм? // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2021. № 4. С. 22-26.

5. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // СЗ РФ. 2014. № 30, ч. 1, ст. 4213; 2018. № 53, ч. 1, ст. 8424.

6. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

7. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. 31 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 2002. № 24, ст. 4213; № 2253, № 32, ч. 1, ст. 6139.

8. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации» (в ред. от 29 мая 2023 г.) // СЗ РФ. 2014. № 30, ч. 1, ст. 4213; 2023, № 23, ч. 1, ст. 4004.

9. Дементьев А.Н. Проблемы реализации общественной палатой РФ федерального законодательства об основах общественного контроля в Российской Федерации // Гражданин и право. 2016. № 11. С. 62-71.

10. Комбарова Е.В. Приоритетные направления и проблемы взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти // Конституция Российской Федерации как модель конвергенции компонентов отечественной правовой системы. Т. 1: Конституционные приоритеты Российской Федерации: генезис и современная интерпретация (к 30-летию Конституции РФ): монография / под ред. А.В. Колесникова М.: ДМК ПРЕСС, 2023. 385 с.

#### УДК 342.7

### **Лебедева Полина Алексеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
lebedeva0404@inbox.ru

## **ЗАЩИТА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ РФ ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН**

**Аннотация:** в статье исследуются конституционно-правовые основы обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также роль органов прокуратуры РФ в процессе осуществления и защиты конституционных прав и свобод отдельных категорий граждан.

**Ключевые слова:** защита прав человека, прокуратура, социальная защита граждан, социальная помощь, отдельные категории граждан, меры прокурорского реагирования.

### **Lebedeva Polina Alekseevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **PROTECTION OF THE RIGHTS OF CERTAIN CATEGORIES OF CITIZENS BY THE PROCURATORIAL AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract:** the article studies the constitutional and legal bases of ensuring the rights and freedoms of man and citizen, as well as the role of prosecutor's office of the Russian Federation in the process of implementation and protection of constitutional rights and freedoms of certain categories of citizens.

**Keywords:** protection of human rights, prosecutor's office, social protection of citizens, social assistance, separate categories of citizens, measures of prosecutor's response.

Проблема защиты прав человека значима для любого государства, его граждан и в практическом, и в теоретическом плане. В Российском государстве она широко изучается

отечественными учеными. Например, Г.М. Мусаева в своей работе обращает внимание на параметры взаимоотношений человека и государства [1]. Н.А. Игонина исследует проблемы реализации прав социально уязвимых категорий российских граждан [2]. Проблемы полномочий прокурорских работников в области защиты прав и свобод человека рассматривает В.Е. Девятова [3]. В нашей работе мы обратимся к защите прав человека органами прокуратуры. Прокуратура Российского государства является уникальным органом власти, который существует уже 300 лет и подтвердил свою значимость для российского общества. В поле зрения органов прокуратуры попадают нарушения фактически в любой сфере жизни общества и государства. Одним из важных направлений деятельности прокуратуры является сфера социального назначения. В статье 7 Конституции России зафиксирован социальный статус нашего государства, который заключается, в частности, в заботе о тех членах общества, которые по различным причинам не могут самостоятельно реализовать и защитить свои интересы. В настоящее время действует федеральный закон «О государственной социальной помощи» [1], который устанавливает правовые и организационные гарантии оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, участникам Великой Отечественной войны, инвалидам и иным категориям граждан. В 2014 г. постановлением Правительства России была утверждена государственная программа «Социальная поддержка граждан» [2], реализация которой возложена на Министерство труда и социальной защиты РФ. Фактически реализация программы выражается в следующих показателях: в 2021 г. в 24 субъектах численность граждан, которые получили социальные услуги по уходу, составила 108,7 тыс. человек, в 2022 г. этот показатель составил 136,1 тыс. человек [3].

Деятельность органов прокуратуры в сфере защиты прав отдельных категорий граждан регулируется различными правовыми актами. Приведем здесь только два правовых документа, принятых Генеральной прокуратурой России. Во-первых, приказ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» [4]. Во-вторых, анализ состояния законности в сфере социальной защиты и социального обслуживания инвалидов показал, что имеются многочисленные нарушения прав граждан с ограниченными возможностями здоровья. Это привело к принятию Генеральной прокуратурой России приказа «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» [5]. Приведем два примера, иллюстрирующих правозащитную роль органов прокуратуры: а) прокуратурой ЗАТО г. Саров Нижегородской области на основании обращений законных представителей несовершеннолетних была проведена проверка исполнения законодательства об охране жизни и здоровья граждан. Двое малолетних детей, страдающих хроническими заболеваниями, имеют статус инвалида и нуждаются в лекарственных средствах, необходимых для поддержания жизненно важных функций организма. В сентябре 2022 г. региональным министерством здравоохранения в обеспечении лекарствами было отказано. Прокуратура обратилась в суд с исковыми заявлениями об обеспечении нуждающихся необходимыми медикаментами и теперь дети-инвалиды постоянно получают жизненно необходимые лекарственные средства [6]; б) про-

куратура Канавинского района г. Нижний Новгород провела проверку исполнения законодательства о социальной защите ветеранов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и установила, что 95-летняя ветеран Великой Отечественной войны, которая является инвалидом, в мае 2023 г. обратилась в отделение Социального фонда России по Нижегородской области с заявлением. Данная гражданка просила обеспечить ее креслом-коляской с ручным приводом, однако техническое средство реабилитации своевременно не было предоставлено. Прокуратура внесла представление руководителю регионального отделения Социального фонда, благодаря чему ветеран Великой Отечественной войны обеспечена необходимым средством реабилитации [7].

Таким образом, в Российском государстве созданы условия для обеспечения конституционных прав граждан, нуждающихся в социальном обеспечении и социальном обслуживании. Но на практике имеются нарушения в осуществлении социальной помощи. В этом случае роль органов прокуратуры России имеет важное значение, поскольку работники прокуратуры обладают широким спектром полномочий, позволяющих им защищать права граждан и контролировать исполнение законов в сфере социального обслуживания, а помогать восстановлению нарушенных прав.

#### Список литературы:

1. Мусаева Г.М. Роль прокуратуры Российской Федерации в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского гос. ун-та. 2014. № 3. С. 75-78.
2. Игонина Н.А. Реализация конституционных прав социально уязвимых категорий граждан в Российской Федерации / Деятельность органов прокуратуры по защите прав социально незащищенных категорий граждан: сб. матер. кругл. стола (г. Москва, 22 апреля 2016 г.) / под общ. ред. А.Ю. Винокурова. М., 2016. 168 с.
3. Девятова В.Е. Вопросы регулирования законодательства о прокуратуре в области защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина // Социальное управление. 2021. Т. 3. Вып. 3. С. 158-162.
4. Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1999. № 29, ст. 3699; 2023. № 31, ч. 3, ст. 5768.
5. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Социальная поддержка граждан”» (в ред. от 18 сентября 2023 г.) // СЗ РФ. 2014. № 17, ст. 2059; 2023. № 39, ст. 7036.
6. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора исполнением законом, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents?item=1731732> (дата обращения: 02.11.2023).
7. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 23 января 2018 г. № 24 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71926914/?ysclid=logxli2y9w539507058> (дата обращения: 02.11.2023).

УДК 342.731

**Лялина Полина Сергеевна**

Смоленский колледж правоохраны и правосудия  
Россия, Смоленск  
[polina.lyalinaa@gmail.com](mailto:polina.lyalinaa@gmail.com)

## **ДЕФИНИЦИИ «СВОБОДА СОВЕСТИ» И «СВОБОДА ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ» В СЕКУЛЯРИЗИРОВАННОМ ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*Аннотация: статья посвящена рассмотрению феномена понятийного аппарата терминологии свободы совести и свободы вероисповедания, как фактора, имеющего преобладающее значение в области применения соответствующего права. Автором проанализирован ряд аспектов Российского законодательства по рассматриваемой тематике и сформулирован ряд доводов об их влиянии на сферу правоприменения.*

*Ключевые слова: свобода совести, свобода вероисповедания, анализ соотношения, законодательство, правоприменение.*

**Lyalina Polina Sergeevna**

Smolensk College of Law Enforcement and Justice  
Smolensk, Russia

## **DEFINITIONS OF «FREEDOM OF CONSCIENCE» AND «FREEDOM OF RELIGION» IN THE SECULARIZED LEGAL SPACE OF RUSSIA: COMPARATIVE ASPECT**

*Abstract: the article is devoted to the consideration of the phenomenon of the conceptual apparatus of the terminology of freedom of conscience and freedom of religion as a factor of prevailing importance in the field of application of the relevant law. The author analyzes a number of aspects of Russian legislation on the subject under consideration and formulates a number of arguments about their impact on the sphere of law enforcement.*

*Keywords: freedom of conscience, freedom of religion, correlation analysis, legislation, law enforcement.*

Основной закон Российской Федерации, обладающий высшей юридической силой и распространяющийся на всей территории страны – Конституция России провозглашает права и свободы человека высшей ценностью и устанавливает, что их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства [4]. Личные права и свободы – одна из ключевых групп прав и свобод человека и гражданина, спектр их достаточно широк. Несмотря на то, что все они имеют закрепление в законодательстве, четкое определение их содержания дается в полной мере вовсе не каждому из них. Однако четкость и структурированность законодательства – важнейший феномен, позволяющий должным образом контролировать его соблюдение.

Так, определение терминов «свобода совести» и «свобода вероисповедания» вызывает дискуссии правоведов немалое время. Их закрепление в российском законодательстве обуславливается светскостью Российской Федерации, которая предполагает отсутствие какой-либо религии в качестве государственной или обязательной. Указанные понятия в нормативных правовых актах, как правило, закрепляются и интерпретируются в сочетании, однако, для более полного анализа рассматривать их целесообразно и независимо друг от друга.

Содержание термина «свобода совести» предполагает независимость выбора мировоззренческого становления личности человека. Именно так определить данный термин позволяет дифференцирование заключенных в нем понятий.

Понятие «свобода» подлежит рассмотрению с абсолютно различных точек зрения, в том числе, обусловленных и сферой, в которой указанный термин трактуется. В отношении философской и правовой категории, данный термин определяют как самостоятельный выбор, осуществляемый индивидом или организацией, вариации их образа жизни и деятельности, которые при этом не будут ограничены какими – либо нормами, кроме относящихся к разряду общеобязательных или же принятых на уровне законодательства [1, с. 709].

Понятие совести научные трактаты дают в основном общепринятое, независимо от области употребления и сферы применения. Так, под совестью понимается психическое отношение личности к тем или иным действиям, поступкам, волеизъявлениям и высказываниям с позиции нравственности и морали. Совесть является некой поведенческой установкой, системой представлений, которыми в различных аспектах будет руководствоваться личность, основываясь на накопленном опыте и знаниях [3, с. 37].

Термин «свобода вероисповедания» не менее обширный, однако его в большей мере выделяют как составную часть, уже рассмотренного понятия «свободы совести». Понятийное содержание термина свободы, очевидно, имеет значение и здесь, и т.к. оно уже было определено нами ранее, остановимся на рассмотрении терминологии вероисповедания.

Общепризнанно, под вероисповеданием понимается принадлежность, к какой – либо религии. Отсюда вытекает необходимость определения понятия «религия». Основываясь на регламентации толкового словаря иностранных слов Л.П. Крысина, можно сказать, что религия является одной из форм общественного сознания, совокупностью представлений, основанных на вере в высшие силы и существа, которые являются предметом поклонения [5, с. 665].

Таким образом, подводя итог вышеописанному анализу терминологии рассматриваемых понятий, можно констатировать, что они, непосредственно, являются взаимосвязанными. Однако термин «свобода совести» гораздо обширнее охватывает систематику мировоззренческого сознания личности человека, подчиняя себе не только аспекты вероисповедания, но и множество других, имеющих не меньшее значение, феноменов.

Как уже упоминалось ранее, российское законодательство закрепляет ключевые рассматриваемые нами понятия, в сочетании друг с другом. Так, статья 28 Конституции Российской Федерации устанавливает, что «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания...» [4]. Исходя из данной формулировки, законодательство формально

связывает, однако не отождествляет понятия «свободы совести» и «свободы вероисповеданий». Из этого исходит, что Конституция России рассматривает их как самостоятельные, а, соответственно имеющие собственное, специфическое содержание в юриспруденции. Однако продолжение указанной статьи подразумевает именно единое толкование двух понятий, которые по сути своей, таким образом выступать как одно целое не должны. Так, формулировка содержания 28 статьи Конституции регламентирует: «право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [4]. С точки зрения представителей науки конституционного права, согласно правовому содержанию вышеуказанной статьи отечественной Конституции, дефиниции «свобода совести» и «свобода вероисповедания», составляют единый правовой институт [2, с. 113].

Вышеописанный феномен имеет не единичный случай существования в законодательстве Российского государства. Так, название 148 статьи Уголовного кодекса РФ звучит как: «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» [6], т.е. и в данном нормативном правовом акте название статьи некоторым образом связывает, однако все же не отождествляет понятия «свободы совести» и «свободы вероисповедания». При этом уже названная статья обозначает противоправными и уголовно наказуемыми «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих...» [6]. Такое фактическое содержание статьи не раскрывает в полной мере понятийный аппарат «свободы совести», наиболее глубоко отображая именно систематику вероисповедания.

Проблематика соотношения терминологии понятий «свободы совести» и «свободы вероисповедания», определения их разграничения и законодательного регулирования в настоящее время имеет, несомненно, важнейшее значение для построения юридически четкой, структурированной и согласованной между собой системы прав и свобод человека и гражданина, осуществления на практике их гарантированности. Именно противодействие со стороны государственных органов законодательной и исполнительной власти возникновению, устранению и предотвращению противоречий напрямую способствует установлению максимально легитимного характера деятельности, как общества, так и самого государства.

#### Список литературы:

1. *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. Т. 2. 936 с.
2. *Бархатова Е.Ю.* Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. 256 с.
3. *Зорин Р.Г.* Является ли «совесть» обязательным критерием законного обоснованного и справедливого решения в уголовном судопроизводстве? // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики при раскрытии и расследовании преступлений: тез. докл. респ. науч. практ. конф. (Минск 15 ноября 2013). Минск: Акад. МВД, 2013. С. 37-39.

4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

5. Крысин Л.П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов. М.: Экспо, 2008. 864 с.

6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 12 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

**УДК 378.14.015.62**

### **Магомедова Марьям Арслановна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
Maryam200605@gmail.com

## **ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК КОНСТИТУЦИОННОЙ ЦЕННОСТИ**

*Аннотация: в статье затрагиваются вопросы и проблемы юридического образования, предлагаются различные способы решения перечисленных проблем и повышения качества юридического образования. Объясняется почему юридическое образование можно считать конституционной ценностью.*

*Ключевые слова: образование, юридическое образование, правовое государство, конституционная ценность.*

### **Magomedova Maryam Arslanovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachakala

## **PROBLEMS OF LEGAL EDUCATION AS A CONSTITUTIONAL VALUE**

*Abstract: the article touches on issues and problems of legal education, proposes various ways to solve these problems and improve the quality of legal education. It explains why legal education can be considered a constitutional value.*

*Keywords: education, legal education, rule of law, constitutional value*

Современная цивилизация признает в качестве высшей ценности государства и общества конституцию. Толковый словарь С.И. Ожегова определяет термин «ценность» как «имеющий большую ценность, важный, нужный». Конституция сама является высшей ценностью, т.к. была принята на самом высоком уровне – всенародным голосованием.

Проблемы, с которыми сталкивается современное российское государство, в очередной раз ставят насущный вопрос поиска дальнейшего пути цивилизационного развития. Ответ на этот чрезвычайно сложный вопрос лежит в таких фундаментальных областях знаний как экономика, политология и, конечно же, юриспруденция. Если говорить о юри-

спруденции, то стоит отметить, что она может стать надежным фундаментом государства лишь при наличии в обществе носителей этих ценностей – юристов.

Содержание термина «конституционная ценность» раскрыто в юридической литературе. Так, можно согласиться с А.А. Сухановой, которая характеризует «конституционную ценность как объекты реальной действительности, признанные в качестве основных ценностей и нашедшие свое закрепление и гарантирование в использовании, реализации, охране и защите Конституции РФ». Право на образование не характеризуется в Конституции РФ как ценность. Однако, без сомнения оно таким является, т.к. образование дает теоретическую базу правомерного поведения [1].

«Успешное будущее человека зависит от качественного образования и разностороннего развития. Такие возможности нужно обеспечить повсеместно, в любом регионе нашей страны», – считает президент России. Особое место в этом процессе принадлежит юридическому образованию, ибо основой правовой культуры человека выступает знание правовых норм [2].

Конституция РФ ставит в качестве цели построение правового государства, в котором «человек, его права и свободы признаются высшей ценностью». Добиться реализации этих фундаментальных конституционных принципов невозможно без качественного юридического образования.

Следовательно, можно согласиться с А.В. Мужиченко, которая рассматривает юридическое образование как конституционную ценность. Раскрывая содержание данной юридической категории, он выделяет в ней два аспекта: публично-правовой (юридическое образование, являясь элементом конституционного строя, решает задачу подготовки юристов для всей системы публичной власти и прежде всего для правоохранительных органов) и частно-правовой (получение лицом юридического образования позволяет ему реализовать конституционное право и приобрести набор компетенций необходимых для практической деятельности) [3].

Каждая эпоха делает свой запрос на специалистов в области юриспруденции. В советский период государственный заказ на юристов не имел массового характера. Переход России в 90-е годы XX века от авторитарного догм к демократическим ценностям повлекло усиление роли права в общественных и государственных отношениях, что повлекло популяризацию юридического образования [4].

Из этого вытекает самая первая проблема – большое количество студентов-юристов, что вызывает у населения впечатление будто учиться на юристов «легко».

«Я могу представить себе, что для того, чтобы работать в какой-то конкретной узкой сфере, юрист должен быть готов подтвердить свою квалификацию. Но надо это практически организовать таким образом, чтобы ни в коем случае не ставить под сомнение качество полученного образования», – считает Владимир Владимирович Путин [5].

По данным Министерства образования и науки за 2022 г. всего на юристов учатся 332 тысячи человек. Следовательно, государству необходимо в первоочередном порядке ставить вопрос путях достижения качества юридического образования, что обусловлено востребованностью его обществом, как конституционной ценностью.

Немало важной проблемой остаются вопросы, связанные с регулированием органами власти образовательных стан-

дартов. Во-первых, вузы делятся на две группы. К первой группе относятся те, которые могут заниматься разработкой собственных стандартов. Вторую группу вузов составляют те, которые должны соответствовать требованиям ФГОС, утвержденному приказом Минобрнауки РФ. На сегодняшний день действие разных ФГОС подготовки юристов является показателем отсутствия единой концепции высшего юридического образования в России.

Третья проблема, которая касается не только юридического образования, – это переход образования от духовно-нравственной идеи в идею услуги. Согласно социальному опросу, высшее образование сейчас менее доступно, чем в советское время, – так считают 59 % опрошенных. А причиной, влияющей на его недоступность, является материальное неблагополучие семьи (53 % опрошенных высказали именно такое мнение) [6].

Система образования, сформировавшаяся в период рыночной экономики, стала ориентироваться на некий определенный продукт, который должен был быть предложен потребителю. То есть теперь на первом месте не качество образования и подготовка элиты для государственного управления, а получение прибыли от предоставления образовательных услуг. Эта ситуация нанесла серьезный ущерб всей системе юридического образования и самому статусу юридических университетов.

Обобщая существующие проблемы, следует отметить следующие направляющие положения по подъему качества образования юристов:

- запрет на открытие программ подготовки юристов в непрофильных и негосударственных высших учебных заведениях, таким образом обеспечив возможность унификации юридического образования;
- создание примерных учебных планов и унификация содержания юридического образования;
- сохранение государственного контроля за подготовкой юристов в высших учебных заведениях, т.е. направить деятельность федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на регулирование деятельности и образовательных программ юридических ВУЗов;
- увеличение приема студентов-бюджетников на юридических факультетах в государственные вузы (т.о. сокращение приема на платной основе).

Большое внимание необходимо уделить развитию нравственных и культурных качеств юриста. Система образования не должна готовить бездушных технократов сферы юриспруденции, она должна формировать профессионала как высоконравственную личность.

Таким образом, целью высшего юридического образования является юрист-профессионал, имеющий глубокую теоретическую подготовку и обладающий навыками практической работы с высокой правовой культурой. Данная цель логически обоснована, если рассматривать юридическое образование как конституционную ценность.

#### Список литературы:

1. Суханова А. А. Понятие и сущность механизма реализации конституционных ценностей в государственных программах Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-mehanizma-realizatsii-konstitutsionnyh-tsennostey-v-gosudarstvennyh-programmah-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 04.09.2023).

2. Владимир Путин: «Успешное будущее человека зависит от качественного образования и разностороннего развития» // Минпросвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/press/6323/vladimir-putin-uspeshnoe-buduschee-cheloveka-zavisit-ot-kachestvennogo-obrazovaniya-i-raznostoronnego-razvitiya/> (дата обращения: 05.09.2023).

3. Мужиченко А. В. Правовое регулирование конституционных ценностей в системе российского права // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 1. С. 174-182.

4. Гутиева М. А. История юридического образования в России // Юридическая наука в современном мире: матер. всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию со дня основания юрид. факультета Горского гос. аграрного ун-та, Владикавказ, 17 ноября 2022 г. Владикавказ: Горский гос. аграрный ун-т, 2022. С. 162-164.

5. Путин: сертификация не должна ставить под сомнение образование юристов // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20120201/553974737.html> (дата обращения: 05.09.2023).

6. Образование в России: востребованность, доступность, качество // ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obrazovanie-v-rossii-vostrebovannost-dostupnost-kachestvo> (дата обращения: 21.09.2023).

#### УДК 342.8

### Мацак Анастасия Михайловна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
matsak2004@bk.ru

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В РОССИИ

**Аннотация:** одной из ключевых фигур в избирательной системе является избирательное объединение. Они способствуют развитию правосознания, гражданской активности и социальной свободы населения, а также улучшению информированности о государственных вопросах и взаимодействию между гражданским обществом и государством.

**Ключевые слова:** избирательная система России, избирательные объединения, политические партии, избирательные блоки, общественные движения.

### Matsak Anastasia Mikhaylovna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## ELECTORAL ASSOCIATIONS IN RUSSIA

**Abstract:** One of the key figures in the electoral system is the electoral association. They contribute to the development of legal awareness, civic engagement and social freedom of the population,

*as well as to raising awareness of state issues and interaction between civil society and the state.*

**Keywords:** *Russia's electoral system, electoral associations, political parties, electoral blocs, social movements.*

В 2023 г. Конституция РФ будет отмечать свое тридцатилетие. В то же время, избирательная система России также будет отмечать тридцатилетие своего существования. За все это время система прошла долгий путь развития и динамичного прогресса. В течение этих лет было внесено множество изменений в избирательное законодательство, каждое из которых играло определенную роль в развитии политической ситуации в нашей стране.

Политические партии в целом продолжают играть важную роль в политическом процессе. Российская партийная система развивалась в особых условиях, которые не позволяют партиям стать основными субъектами политического процесса. В связи с поправками к Конституции РФ субъектность парламента, а значит и политических партий, может в некоторой степени возрасти.

Государство не может существовать без избирательной системы, которая является основой для создания органов власти на всех уровнях. Важно при этом использовать новейшие научно-технические достижения и обеспечивать защиту информации в процессе выборов. Одним из таких достижений является электронное голосование, которое ускоряет подсчет голосов и уменьшает вероятность ошибок и мошенничества. Защита информации является ключевым аспектом развития избирательной системы. Российская политическая система и политический режим, трансформируется по запросу политической элиты. Таким образом, политические институты в Российской Федерации не обретают постоянство, а законы, призванные обеспечить политический процесс, работают только для обеспечения легитимности правящей партии.

В период создания Российской Федерации как нового государства и реформирования общественного строя в 1993-1995 гг. была создана правовая основа для функционирования избирательных объединений.

- Федеральный закон № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» был принят 6 декабря 1994 г. и установил принципы всеобщего избирательного права, равного и прямого избирательного права, тайного голосования и других [2].

- Федеральный закон № 76-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» был принят 17 мая 1995 г. и регулирует, и осуществляет процедуру выборов Президента в соответствии с Конституцией РФ [3]. Таким образом, эти два закона послужили основой для создания новой системы избирательного процесса в России.

Наиболее влиятельным видом избирательных объединений считаются политические партии. При разных режимах функции и основной вид деятельности партий может отличаться, так же, как и степень влияния на общество. Однако основной отличительной чертой партий является их стремление получить политическую власть. Это то, ради чего собственно партии и создаются. Законодательство России устанавливает определенные стандарты, которым должны соответствовать политические партии.

Активность общественных движений отстает от прогресса в достижении демократии в России. Эдвард Гидденс

считал, что общественные движения – это коллективная попытка достижения общих интересов и целей в результате коллективных действий, выходящих за пределы институциональной деятельности [10].

Анализируя законодательство России, становится очевидным, что функциональные функции этого института не закреплены в механизме государственного управления. В настоящее время гражданские движения нашей страны вместе с другими общественными организациями борются за права и свободы граждан [7].

Принятие Федерального закона «Об общественных объединениях» в 1995 г. привело к дальнейшему развитию обсуждаемого института. Этот закон разрешил многочисленные формы общественных объединений, в том числе общественное движение.

Чтобы вносить свой вклад в развитие общественно-политической жизни страны, политические партии должны отражать настроения и взгляды людей. Если в стране действует действительно демократический политический режим, политические партии создаются путем самоорганизации активных слоев общества, обычно с целью участия в избирательных кампаниях [12].

Можно предложить следующие две меры, которые необходимо внести в закон.

1. Предоставление права общественным движениям участвовать в выборах. Это позволит им двигаться в совершенно новом направлении. Активные и прогрессивные люди не обязательно создают политические партии; вместо этого они могут проявлять свои политические цели через общественные организации.

2. Общественные движения в системе общественного контроля. Политические партии не участвовали в процессе создания институтов общественного контроля с самого начала. Вместо этого общественные движения могут иметь решающее значение для контроля за выборами.

Перед первыми выборами в Государственную Думу в 1993 г. институт избирательных блоков получил нормативное отражение. Статья 5 Положения о выборах в Государственную Думу, утвержденного Указом Президента РФ от 1 октября 1993 г. № 1557, определяет, что избирательные блоки могут выдвигать кандидатов как по общефедеральному, так и по одномандатным округам. Избирательный блок имел статус избирательного объединения вместе с общефедеральными политическими партиями. Общефедеральные партии, политические движения и другие общефедеральные общественные объединения, зарегистрированные Министерством юстиции РФ, могли входить в состав блока [6].

В России есть достаточно опыта и правового регулирования статуса избирательных блоков и соглашений между избирательными объединениями для их создания и функционирования. Похоже, что в будущем данные опыт и практика могут помочь решить проблему возвращения избирательным блокам статуса избирательных объединений.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. от 6 октября 2022 г.) // Российская газета. 1993. № 237; СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1415; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Федеральный закон от 6 декабря 1994 г. № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» (в ред. от 26 ноября 1996 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 17 мая 1995 г. № 76-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 23 мая 2015 г.) // СЗ РФ. 2001. № 29, ст. 2950.

5. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 31 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Ст. 5 гл. 1 «Общие положения» Разъяснений о порядке применения отдельных статей Положения о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 г., утв. постановлением Центральной избирательной комиссии РФ от 10 ноября 1993 г. № 24 (в ред. от 7 декабря 1993 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Об общественных объединениях: закон СССР от 9 октября 1990 г. № 1708-1 // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 42, ст. 839.

8. Баглай М.В. Конституционное право РФ. М., 2019.

9. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2021. С. 108.

10. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал, 1999. 704 с.

11. Болтушенко И.И., Гурмана Ю.А. Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и граждан // СЗ РФ. 2011. № 29, ст. 4557.

12. Троицкая Т.В. Становление и развитие условий организации и деятельности политических партий в России // Вестник Саратов. гос. юрид. акад. 2021. № 4. С. 269–276.

13. Министерство юстиции РФ. URL: <https://minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok>

**Ключевые слова:** прокуратура, прокуратура Астраханской области, прокурорский надзор, права и свободы человека и гражданина, защита прав и свобод.

## Mendygaliev Altynbek Akilbekovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### PROTECTION OF CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS BY THE PROSECUTOR'S OFFICE (ON THE EXAMPLE OF THE ASTRAKHAN REGION)

**Abstract:** *the article examines the human rights activities of the Prosecutor's office. The author analyzes the activities of the Prosecutor's Office of the Astrakhan region to protect the constitutional rights and freedoms of citizens. Static data are provided that show the frequency of citizens' appeals to the Prosecutor's office of the Astrakhan region for the protection of violated rights.*

**Keywords:** *prosecutor's office, prosecutor's office of the Astrakhan region, prosecutor's supervision, human and civil rights and freedoms, protection of rights and freedoms.*

Защита прав и свобод человека и гражданина является одним из ключевых принципов правового государства, которым является Российская Федерация. Совершенно справедливо отмечала Г.М. Мусаева, что «с момента учреждения по настоящее время органы прокуратуры играют важную роль в сфере защиты прав и свобод граждан, доказывая на протяжении нескольких столетий свою правовую и общественную значимость» [1, с. 75]. Можно сказать с уверенностью, что в органы прокуратуры практически каждый день обращаются граждане, которые сталкиваются с нарушением их прав и свобод. Это происходит и потому, что прокуратура относится к тем органам власти, который не только решит проблемы, связанные с нарушением конституционных прав человека и гражданина, но и будет способствовать предотвращению подобных ситуаций в будущем. Прокуратура РФ играет особую правозащитную роль, т.к. ее органы обладают относительной функциональной автономностью по отношению к другим ветвям государственной власти и достаточной разветвленностью, обеспечивающей практически повсеместный доступ к ним населения [2, с. 410].

Обратимся к данным прокуратуры по Астраханской области, чтобы выяснить, какие права граждан приходится защищать. Прокуратура Астраханской области отмечает, что случаи нарушения прав и свобод человека и гражданина все-таки остаются приоритетными в рамках предмета надзора [3]. В период с 2020 г. по первое полугодие 2023 г. надзорным органом было пресечено свыше 200 тысяч нарушений федерального законодательства.

Приведем несколько направлений деятельности прокуратуры Астраханской области, в рамках которых были решены проблемы населения области:

Во-первых, проблема, напрямую касающаяся здоровья, а порой и жизни астраханцев – это вопрос, связанный с обе-

#### УДК 342.7

### Мендыгалиев Алтынбек Акилбекович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
altynbek.mendygaliev30@gmail.com

### ЗАЩИТА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Аннотация:** *в статье рассматривается правозащитная деятельность органов прокуратуры. Автором проводится анализ деятельности органов прокуратуры Астраханской области по защите конституционных прав и свобод граждан. Приводятся статистические данные, которые показывают частоту обращений граждан в прокуратуру Астраханской области за защитой нарушенных прав.*

спечением льготного лекарственного обеспечения. Прокуратурой области осуществляется надзор за исполнением федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [4]. Представления прокуратуры в адрес председателя Правительства Астраханской области и регионального министра здравоохранения в 2022 г. помогли решить многие проблемы, например, граждане были обеспечены лекарственными средствами, было инициировано несколько закупочных процедур, выделены дополнительные бюджетные ассигнования в размере 547 миллионов рублей.

Во-вторых, защищались трудовые права граждан. Благодаря прокуратуре Астраханской области в 2022 г. задолженность по зарплате в регионе сократилась на 40 миллионов рублей.

В-третьих, на постоянном контроле у прокурора данного субъекта России находится защита прав несовершеннолетних, которые из-за халатности взрослых становились жертвами правонарушений. Например, «прокурор области Сергей Фрост поставил на контроль ход проверки по факту гибели несовершеннолетнего, который упал со сцепки прицепа трактора при проведении полевых работ по сбору овощей» [5].

В-четвертых, прокуратуре часто приходится защищать права граждан в сфере земельных отношений. Прокурорами ежегодно пресекались нарушения, допущенные местными властями в отношении надления детей-сирот и семей детей-инвалидов земельными участками и жильем.

В-пятых, значительное количество просьб о защите прав и свобод связано со сферой жилищно-коммунального хозяйства. Так, за первое полугодие 2023 г., в прокуратуру Астраханской области поступило более 1600 обращений от граждан, связанных с высоким износом жилищно-коммунальной инфраструктуры, что, конечно, влияет на качество предоставления коммунальных ресурсов.

Приведенные примеры работы прокуратуры Астраханской области свидетельствуют о том, что прокуратура субъекта занимает ключевую позицию в предотвращении деяний, связанных с нарушением различных конституционных прав отдельных граждан и общества в целом. Солидарны с мнением И.И. Головки о том, что «деятельность органов прокуратуры по защите прав и свобод каждого в итоге обеспечивает защиту интересов общества и государства» [6, с. 88].

#### Список литературы:

1. Мусаева Г.М. Роль прокуратуры Российской Федерации в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридический вестник ДГУ. 2014. № 3. С. 75-78.

2. Медведев В.А. Понятие правозащитной деятельности прокуратуры // Прокуратура Российской Федерации: вектор развития и роль в формировании демократического правового государства: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29–30 октября 2021 г.). В 2 ч. Чебоксары: Чувашский гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, 2021. Ч. 1. С. 409-414.

3. Официальный сайт прокуратуры Астраханской области. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_30](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_30) (дата обращения: 26.10.2023).

4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48, ст. 6724.

5. Прокурор области Сергей Фрост поставил на контроль ход процессуальной проверки по факту гибели несовершеннолетнего // Телеграм-канал «Прокуратура Астраханской области». URL: <https://t.me/astprrok> (дата обращения: 29.10.2023).

6. Головки И.И. К вопросу определения предмета деятельности прокурора по защите трудовых прав и свобод граждан в гражданском судопроизводстве // КриминалистЪ. 2013. № 1. С. 84-88.

#### УДК 312.22

### Рамазанов Алим Гаджикурбанович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
Ramazanvalim013@gmail.com

## ИНСТИТУТ ЦЕНЗУРЫ И ЕГО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

*Аннотация: в данной статье изучаются принципы государственного контроля над СМИ в Российской Федерации. Исследование проводится на основе конкретных нормативно-правовых актов и их непосредственного применения на практике. Основные темы, затрагиваемые в работе, касаются права на свободный доступ к различным видам информации, распространяемой в СМИ, механизмов, регулирующих свободу слова, а также того, какой информационный контент полностью или частично ограничивается и запрещается в каждой из стран.*

*Ключевые слова: цензура, СМИ, Россия, сфера информации, нормативно – правовые акты, законодательство*

### Ramazanov Alim Hajikurbanovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## THE INSTITUTE OF CENSORSHIP AND ITS STATE-LEGAL REGULATION ON THE EXAMPLE OF THE LEGISLATION OF RUSSIA

*Abstract: this article examines the principles of state control over the media in the Russian Federation. The research is conducted on the basis of specific regulatory legal acts and their direct application in practice. The main topics covered in the work relate to the right to free access to various types of information disseminated in the media, mechanisms regulating freedom of speech, as well as what information content is fully or partially restricted and prohibited in each of the countries.*

*Keywords: censorship, mass media, Russia, information sphere, regulatory legal acts, legislation.*

С появлением информационной эры интерес к исследованиям в области цензуры и свободы слова значительно возрос. Разнообразие средств массовой информации с различными интерпретациями и содержанием требует системы регулирования и фильтрации. Ведь СМИ играют важную роль в формировании исторической реальности, представляя события на основе имеющихся фактов. В данном тексте мы рассмотрим систему регулирования информации на основе законодательства России.

В России существует сложная система контроля информации. Несмотря на конституционный запрет цензуры в РФ (это является гарантией права на информацию), закрепленный в статье 29(4) Конституции РФ, государство подвергает контролю определенную информацию и регулирует доступ к ней. Например, Закон «О средствах массовой информации» не допускает использование средств массовой информации в целях распространения материалов, пропагандирующих насилие и жестокость, материалов, содержащих призывы к осуществлению террористической деятельности, способы изготовления и распространения наркотических средств и иных уголовно наказуемых деяний. Такие законы дают государству право блокировать и фильтровать информацию, считающуюся нежелательной или опасной для общества. Некоторые критики утверждают, что это ограничивает свободу слова и подавляет независимую журналистику. Они приводят в пример нормы, закрепленные в части V статьи 29 Конституции РФ, призванные соответствовать нормам международных правовых актов, принятых для защиты и обеспечения свободы слова и информации в СМИ (таких как Пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия о свободе печати) [1, с. 29].

Важно отметить, что тема цензуры в России является крайне противоречивой. Так, ст. 3 ФЗ «О СМИ» предусматривает, что цензура массовой информации, т.е. требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, – не допускается. Не допускается создание и финансирование организаций, учреждений, органов и должностей, задачей которых является цензура массовой информации. Этот закон не в полной мере соответствует нормам части 5 статьи 29 Конституции РФ, т.е. в первом примере речь идет о запрете всех видов цензуры, тогда как в Законе «О средствах массовой информации» – только о предварительной цензуре) [2, с. 12-14].

Скорее всего, эти противоречия связаны с тем, что Россия постоянно сталкивается с проблемами информационной безопасности, и для решения этих проблем она просто вынуждена искать баланс между свободой и контролем в медиа сфере. Можно привести в качестве примера дело Ивана Михеева, жителя Кирова, который был осужден за оправдание терроризма. Как сообщает РИА «Новости» 1 мая 2010 г. Иван Михеев на митинге в честь Дня победы обратился к митингующим с лозунгом «Слава Николаю Королеву, взорвавшему рынок». Королев, как известно, в 2008 г. был осужден

Московским городским судом за совершение теракта в Москве. Судебная экспертиза признала лозунг Михеева оправданием терроризма, и за это ему было назначено условное наказание с испытательным сроком 4 года. А в 2013 г. 26-летний житель города Канск был обвинен в публичном оправдании терроризма и приговорен к 2 годам лишения свободы. В ноябре 2013 г. осужденный создал в социальной сети «ВКонтакте» страницу от имени террориста Арби Бараева, который был ликвидирован сотрудниками ФСБ в 2001 г. На данной странице молодым человеком были опубликованы текстовые, фото- и видеоматериалы, восхваляющие, оправдывающие и поддерживающие совершение террористических действий) [3, с. 45-55].

Поэтому неудивительно, что в 2019 г. был установлен запрет на публикацию недостоверной и социально значимой информации, распространяемой под видом правдивой и создающей риск причинения вреда жизни, здоровью или имуществу граждан, риск масштабного нарушения общественного порядка и безопасности, риск нарушения функционирования или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной и социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности и связи) [4, с. 34-37].

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что процедура цензуры проводится под видом ограничения свободы слова для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Ведь очень часто люди под свободой слова понимают право говорить все что им вздумается, совсем не осознавая, что это может привести к непоправимым последствиям. И в таких ситуациях цензура просто необходима) [5, с. 28]. Хотелось бы отметить, что единой точки зрения на цензуру пока нет, как и однозначно сформулированных понятий о ней. Но надо понимать, что она уже никуда не денется из нашей жизни. Вот почему многие люди уже стали к ней привыкать, отказываться бороться против нее. Ведь она все равно будет присутствовать в нашей жизни, поскольку цензура действует как эффективный способ противодействия злоупотреблениям и тем самым это позволяет сохранить целостность государства. Поэтому очень важно регламентировать сферу ее деятельности.

#### Список литературы:

1. *Белякова Н.С.* Цензура: мифы и реальность // Молодой ученый М., 2011. С. 29.
2. *Матвеев О.Е.* Цензура и свобода слова // Молодой ученый. М., 2013. С. 12-14.
3. *Тельцов М.Д.* Ограничения в праве: теоретико-информационный аспект. Саратов: 2013. С. 45-55.
4. *Тимуров К.Г.* Цензура в России // Информационное право. Волгоград, 2018. С. 34-37.
5. *Карасев И.Ю., Тарасова И.А.* Институт цензуры. Саратов, 2017. С 28.

## Стародубцев Евгений Эдуардович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
starodubtzeff.evgeny2017@yandex.ru

### НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РФ: ПРИРОДА И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

**Аннотация:** в данной статье рассматривается сущностная природа национальных проектов РФ, проводится анализ нормативно правовой базы стратегического развития, выявляются некоторые теоретико-практические проблемы реализации целевых программ, предлагаются пути их разрешения.

**Ключевые слова:** национальные проекты, стратегическое развитие, целевые программы, целевые показатели, прорывное развитие.

## Starodubtsev Evgeny Eduardovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### NATIONAL PROJECTS OF RF: NATURE AND PROBLEMS OF IMPLEMENTATION

**Abstract:** in this article the essential nature of the national projects of the Russian Federation is considered, the analysis of normative and legal base of strategic development is carried out, some theoretical and practical problems of implementation of target programs are revealed, ways of their solution are offered.

**Key words:** national projects, strategic development, target programs, target indicators, breakthrough development.

Обеспечение поступательного развития, эволюционирования общества во всех сферах жизни и деятельности общества представляется одной из приоритетных функций и задач, стоящих перед российским государством. Особенно важным это направление деятельности стало в 2000-е годы. Тогда в качестве средства стратегического развития страны выступили федеральные целевые программы (ФЦП) – концептуальные прообразы современных национальных проектов.

На современном этапе развития российского государства, права и общества можно говорить о становлении уникальной формы реализации функций государства – проектной. Она заключается в перспективном целеполагании, определении приоритетных направлений внутренней политики, деятельности органов публичной власти – создании и реализации национальных проектов. В настоящее время единого научного понимания данного механизма государственного управления нет. Однако под национальными проектами прежде всего необходимо понимать комплексные программы, направленные на достижения целей национального развития государства и требующих для достижения значительных ресурсов [4]. Система национальных проектов на сегодняшний день пред-

ставляется наиболее эффективным инструментом стратегического планирования.

Нормативная база национальных проектов представлена:

- указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – указ Президента РФ № 474);
- постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») и иными правовыми актами.

В настоящее время в Российской Федерации реализуются следующие национальные проекты, охватывающие практически все сферы жизни и деятельности общества. Наименования целевых программ отражают их непосредственное содержание: «Демография», «Здравоохранение», «Туризм и индустрия гостеприимства», «Образование», «Малое и среднее предпринимательство», «Жилье и городская среда», «Культура», «Безопасные качественные дороги», «Экология», «Наука и университеты», «Цифровая экономика», «Производительность труда», «Международная кооперация и экспорт», «Модернизация транспортной инфраструктуры». Реализация данных проектов, созданных в связи с определенными главой государства национальными целями, направлена на осуществление прорывного развития Российской Федерации, увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также раскрытие таланта каждого человека [1]. Данное направление деятельности государства отличается сложной практической природой и характеризуется следующими, представляющимися нам, проблемами реализации.

Реализация национальных проектов, целей и программ требует согласованного функционирования государственных и муниципальных органов, образующих единую систему органов публичной власти. Однако процесс участия органов местного самоуправления в обеспечении целевых программ ничем не регламентирован [2]. Стоит отметить важную роль активного взаимодействия с различными институтами гражданского общества. В этой связи нам представляется необходимой более детальная, прежде всего законодательная, регламентация порядка совокупного функционирования органов власти различных уровней и «ветвей» как между собой, так и с общественными институтами, организациями и учреждениями. Также будет целесообразным законодательное закрепление механизма государственного контроля и надзора за деятельностью органов государственной, муниципальной власти, обеспечивающих достижение национальных целей.

Практическое обеспечение национально-целевых программ неразрывно связано с рядом многочисленных документальных и процедурных аспектов. Вследствие чего, российские парламентарии считают необходимым продолжение работы по оптимизации сроков подготовки проектно-сметной документации, а также проведения закупочных проце-

дур и заключения контрактов с подрядными организациями для реализации нацпроектов [5].

Программное целеполагание, определение целевых показателей осуществляется на достаточно долгосрочную перспективу. Меняющаяся социально-экономическая, геополитическая обстановка должна иметь своим следствием адекватную, соответствующую объективным реалиям корректировку конечных программных показателей.

Достижение определенных указом Президента РФ № 474 целевых показателей в первую очередь, конечно же, зависит от эффективности деятельности органов публичной власти. Однако в контексте реализации национальных проектов не менее важное значение имеет осведомленность, «отклик» населения, граждан, их содействие и участие. По данным ВЦИОМ, о национальных проектах в той или иной степени знают 61 % россиян (+2 п.п. за первое полугодие 2022 г.) [6]. Вследствие чего не подвергается сомнению необходимость правильной, актуальной идеологической обоснованности, всестороннем информировании как деятельности государства в рамках реализации тех или иных направлений национального развития, так и целей, необходимости и смысла существования национальных проектов как таковых.

Категория национальных проектов также имеет экономический базис. Финансирование имеет крайне важное значение для достижения тех или иных целевых показателей. А размеры и объемы денежных «вливаний» некоторым образом предопределяют оперативность и эффективность реализации целевых программ. М.Л. Седова в работе «Финансирование национальных проектов» отмечает, что федеральный бюджет является не единственным, но наиболее важным источником финансирования национальных проектов. Она также выделяет источниками финансирования консолидированные бюджеты субъектов РФ, бюджеты государственных внебюджетных фондов и иные внебюджетные источники [3]. На долю последних приходится наименьшая нагрузка относительно других источников. Мы считаем целесообразной разработку различных стимулирующих механизмов привлечения посторонних (внебюджетных) средств для экономического обоснования достижения национальных целей. Это позволит снизить нагрузку на федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ.

Таким образом, на сегодняшний день программное целеполагание представляется важнейшим механизмом государственного управления. Национальные проекты обладают уникальной для российской государственности природой. Их реализация в полной мере действительно способна обеспечить прорывное развитие Российской Федерации, увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания. Однако для этого необходимо преодолеть ряд барьеров, встающих на пути достижения программных целей, произвести детальную регламентацию деятельности и механизмов взаимодействия субъектов, осуществляющих реализацию национальных проектов, реализовать эффективную информационную осведомительную компанию.

#### Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2020. № 30, ст. 4884.

2. Решение Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления от 8 июня 2021 г. № 169/7 «О реализации национальных проектов в субъектах Российской Федерации и предложениях в проект решения Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации».

3. Седова М.Л. Финансирование национальных проектов // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-natsionalnyh-proektov> (дата обращения: 04.11.2023).

4. Козачинская Д.Ю. Специфика и основные проблемы реализации национальных проектов РФ // Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью: матер. Междунар. молод. науч.-исслед. конф. (Екатеринбург, 13 апреля 2021 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. С. 165-170. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/104004>

5. О ходе исполнения мероприятий национальных проектов: текущее состояние, проблемы, сроки реализации // Сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/143560/> (дата обращения: 02.11.2023).

6. ВЦИОМ. Новости: Национальные проекты – 2022: информированность и отношение. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnye-proekty-2022-informirovannost-i-otnoshenie> (дата обращения: 02.11.2023).

#### УДК 342.723

### Устинова Виктория Романовна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
Vika.ustinova0407@mail.ru

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА В КОНСТИТУЦИОННОМ ИЗМЕРЕНИИ

**Аннотация:** данная статья посвящена изучению нововведений в правовую сферу России на основе конституционного контекста. Современное российское общество находится на этапе формирования информационно-цифрового пространства, который характеризуется повсеместным использованием технологий. В статье анализируются последние правовые реформы, их влияние на жизнь граждан, обозначаются плюсы и минусы инноваций, на основании которых оценивается эффективность на практике, и в связи с этим выдвигаются пути разрешения проблемных вопросов.

**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, конституционное право, информационно-цифровое пространство, электронное правительство, государственные услуги, цифровой рубль, равенство граждан, цифровой разрыв.

## ISSUES OF THEORY AND PRACTICE OF INFORMATION AND DIGITAL SPACE IN THE CONSTITUTIONAL DIMENSION

**Abstract:** *this article is devoted to the study of innovations in the legal sphere of Russia on the basis of the constitutional concept. Modern Russian society is at the stage of formation of the information and digital space, which is characterized by the widespread use of technology. The article analyzes the latest legal reforms, their impact on the lives of citizens, identifies the pros and cons of innovations, on the basis of which effectiveness in practice is assessed, and in this regard, ways to resolve problematic issues are put forward.*

**Keywords:** *Constitution of the Russian Federation, constitutional law, information and digital space, e-government, public services, digital ruble, equality of citizens, digital divide.*

Одной из ведущих тенденций 21 века является появление, развитие и широкое использование информационных технологий во всех сферах жизни. Складывающееся информационно-цифровое пространство концептуально становится качественно новой сферой правового, в том числе конституционного регулирования. Однако отсутствие четких правил и норм, регулирующих использование цифровых технологий, может привести к конфликтам между гражданами, компаниями и государственными органами, а также к нарушению прав и свобод граждан в целом, из чего вытекает необходимость правового воздействия как самой Конституции, так и текущего законодательства в целом.

Информационное пространство в конституционном праве – это область общественных отношений, связанных с использованием информации и технологий для защиты прав и свобод граждан, обеспечения правопорядка и справедливости. В этом контексте информационное пространство может быть разделено на несколько категорий:

1. Право на доступ к информации – это право каждого гражданина иметь доступ к информации, которая необходима ему для жизни и работы. Это включает в себя право на получение информации о законах, правилах и процедурах, которые регулируют общественные отношения.

2. Защита персональных данных – это право каждого человека сохранять конфиденциальность своих личных данных и защищать их от незаконного использования или раскрытия.

3. Защита от киберпреступности – это право каждого гражданина на защиту от кибератак и других форм цифрового мошенничества, которые могут нарушить его личные данные и финансовую безопасность.

Цифровизация права – это использование новых технологий в целях оптимизации процессов и правоотношений с помощью цифровых технологий, а также создании новой цифровой реальности, которая также требует правового регулирования или присутствия уполномоченного государством регулятора [1, с. 36]. Данный процесс имеет социальную направленность, т.к. он способствует улучшению качества жизни людей и повышению эффективности работы

государственных органов. Так, запущенное в 2009 г. электронное правительство (система управления государством, позволяющая взаимодействовать с государственными органами через Интернет) значительно расширило свой функционал. В соответствии с обзором за 1 квартал 2023 г. в различных сферах информационного пространства произошли следующие изменения:

- получение повесток в электронном виде с апреля 2023 г. осуществляется через портал Госуслуг;
- введена с 1 июня 2023 г. обязательная двухфакторная аутентификация в виде подтверждения через смс, по одноразовому коду или с помощью биометрии;
- появление нового сервиса – детской электронной почты, к которой будет можно прибегнуть для общения, развлечений и учебы;
- обмен документами с 1 июля 2023 г. стал возможен через личный кабинет на едином портале Госуслуг [2].

Кроме того, у граждан в перспективе скоро появится возможность использовать новую форму денег – цифровой рубль, который станет третьей формой национальной валюты наравне с наличными и безналичными деньгами. Он представляет собой цифровой код, который хранится в электронном кошельке [3]. В соответствии со ст. 75 Конституции денежной единицей в Российской Федерации является рубль [4]. Говоря о преимуществах, следует отметить то, что он будет обладать высокой степенью безопасности благодаря использованию криптографических методов шифрования данных.

Однако внедрение цифрового рубля может столкнуться с отсутствием правового регулирования и недостаточной осведомленностью населения о новой валюте. Кроме того, некоторые эксперты считают, что использование цифрового рубля может привести к увеличению финансовых рисков и уязвимости системы к кибератакам.

Действительно, новые технологии могут иметь как положительные, так и отрицательные стороны, в чем и проявляется их социальная противоречивость: с одной стороны, в их практическом внедрении содержится благо в качестве невиданных ранее возможностей, с другой стороны, вследствие широкого потенциала мы можем столкнуться с опасными для прав и свобод граждан и общественной безопасности последствиями.

К примеру, по данным проведенного опроса МТС RED за первое полугодие 2023 г. с интернет-мошенничеством в виде фишинга столкнулось более половины россиян (56,4 %). Злоумышленники получают конфиденциальную информацию пользователей путем заражения смартфона или компьютера вредоносным программным обеспечением. Общий объем фишинга по сравнению с первым полугодием 2022 г. вырос на 40 %, а уровень киберграмотности граждан также остается невысоким [5].

Активные процессы информационно-цифрового включения личности порождают также новые проблемы, связанные, к примеру, с расслоением граждан, возникающего под влиянием технологических и иных факторов. Это происходит по нескольким причинам. Во-первых, доступ к новым технологиям и сервисам может быть ограничен финансовыми возможностями. Не все граждане имеют возможность приобрести необходимое оборудование или оплатить услуги связи. Во-вторых, существует территориальное неравенство. В некоторых регионах доступ к Интернету может быть затруднен

из-за плохой инфраструктуры или высокой стоимости подключения. В-третьих, уровень информационной грамотности может значительно различаться у разных групп населения. Старшее поколение, например, может испытывать трудности с освоением новых технологий и сервисов.

Все эти факторы могут приводить к цифровому разрыву, когда некоторые группы населения оказываются отрезанными от доступа к необходимым услугам и ресурсам. Это может усугублять уже существующее социальное и экономическое неравенство. Разновидностью технологического неравенства может стать биологическое неравенство, ведь внедрение новых технологий способно существенно расширить возможности человеческого организма, заметно увеличить продолжительность жизни человека и т.д., а по вышеперечисленным причинам это также может оказаться недоступным [6, с. 25].

Для решения проблемы цифрового неравенства необходимо предпринимать меры на уровне государства и общества в целом. Это может включать создание программ поддержки развития цифровой инфраструктуры, повышение качества образования и здравоохранения, а также разработку механизмов борьбы с дискриминацией на основе цифровых данных. Важно также обеспечить равный доступ к информации и технологиям для всех слоев населения, независимо от их финансового положения, возраста или места жительства.

Важной инициативой, направленной на устранение цифровых барьеров и обеспечение доступности цифровых решений для различных категорий населения, является программа «Цифровое равенство», проводимая на базе Ростелекома. Она включает в себя множество проектов, которые помогают людям старшего возраста, детям из неблагополучных семей, детям с ограниченными возможностями здоровья и многим другим получить доступ к современным технологиям и образованию в области телекоммуникаций с целью улучшения качества жизни миллионов жителей России.

Таким образом, развитие информационно-цифрового пространства имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Важно учитывать обе и принимать меры для минимизации рисков и максимизации преимуществ, и первая задача конституционного права заключается в том, чтобы гарантировать гражданам служение достижений цифрового мира уже существующих прав и свобод. Это означает, что необходимо разработать механизмы защиты персональных данных и обеспечения конфиденциальности при использовании цифровых технологий. Также важно проводить анализ и оценку потенциальных рисков и преимуществ каждой новой технологии перед ее внедрением.

#### Список литературы:

1. Карцхия А.А. Цифровизация в праве и правоприменении // Мониторинг правоприменения. 2018. № 1(26). С. 36-40.
2. Новости электронного правительства. Обзор за 1 квартал 2023 г. URL: [https://ecm-journal.ru/material/novosti\\_ehlektronnogo\\_pravitelstva\\_obzor\\_za\\_1\\_kvartal\\_2023\\_goda](https://ecm-journal.ru/material/novosti_ehlektronnogo_pravitelstva_obzor_za_1_kvartal_2023_goda) (дата обращения: 31.10.2023).
3. В России заработал закон о цифровом рубле. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/64c12ae19a7947c31dc94c94> (дата обращения: 31.10.2023).

4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 2020. № 31, ст. 4398.

5. Опрос МТС RED: за 6 месяцев 2023 г. объем фишинга вырос на 40 %, более половины россиян получили вредоносную рассылку. URL: <https://moskva.mts.ru/about/media-centr/soobshheniya-kompanii/novosti-mts-v-rossii-i-mire/2023-08-02/opros-mts-red-za-6-mesyacev-2023-g-obem-fishinga-vyros-na-40-bolee-poloviny-rossiyan-poluchali-vredonosnyu-rassylku> (дата обращения: 31.10.2023).

6. Бондарь Н.С. Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 25–42.

#### УДК 340

### Филичева Валерия Сергеевна

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
[valflicheva@yandex.ru](mailto:valflicheva@yandex.ru)

## ЭЛЕКТРОННЫЙ ПАСПОРТ КАК НОВЫЙ ГАРАНТ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА

**Аннотация:** данная статья посвящена теме развития гражданских прав и свобод в эпоху цифровой трансформации. Автор, проанализировав научную и учебную литературу по вышеуказанной теме, приходит к выводу, что процесс цифровизации является неизбежным, и все изменения, возникшие в правовой сфере, имеют положительную перспективу.

**Ключевые слова:** Конституция РФ, цифровая трансформация, гражданин, Российская Федерация, портал Госуслуги.

### Filicheva Valeria Sergeevna

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, St. Petersburg

## ELECTRONIC PASSPORT AS A NEW GUARANTOR OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF A CITIZEN

**Abstract:** this article is devoted to the development of civil rights and freedoms of the Russian Federation in the era of digital transformation. The author, having analyzed the scientific and educational literature on the above topic, comes to the conclusion that the process of digitalization is inevitable, and all the changes that have arisen in the legal sphere have a positive perspective.

**Keywords:** Constitution of the Russian Federation, digital transformation, citizen, Russian Federation, Public Services portal.

В Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), говоря о правах и свободах, законодатель наделяет ими человека и гражданина. Разница между ними достаточно

очевидна. Права человека – это права, присущие всем людям, независимо от расы, пола, национальности, этнической принадлежности, языка, религии или любого другого статуса [1]. Права гражданина напрямую зависят от гражданства и от принадлежности лица к определенному государству [7]. Российская Федерация наделает своих граждан широким кругом прав и свобод, которые значительно шире прав и свобод человека. Несомненно, в большинстве статей Конституции РФ оба этих понятия фигурируют совместно, но все же главным отличием человека от гражданина определяется наличием у второго паспорта Российской Федерации.

За 30 лет Конституция РФ подкреплялась различными нормативными правовыми актами, которые раскрывали, дополняли и конкретизировали отдельные ее положения. Интересно то, что положение о наличии паспорта у гражданина РФ так и не было закреплено в Конституции РФ. Паспортная система напрямую влияет на реализацию конституционных положений, поэтому нормативное закрепление значения и использования паспорта являлось необходимым [6]. Таким образом, паспорт является своего рода гарантией в реализации прав и свобод гражданина.

Роль паспорта закреплена в Постановлении Правительства от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», где отмечено, что паспорт гражданина РФ является основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ на территории РФ.

В настоящее время законодатель стремится упростить использование паспорта и сделать его более доступным и удобным. Благодаря такому понятию, как цифровая трансформация, обычное восприятие такого важного документа, как паспорт гражданина РФ перешло на более высокий и продвинутый уровень. Цифровая трансформация – процесс кардинального изменения системы управления с использованием цифровых технологий, в основе которых лежит эффективное управление информацией [3]. Эта тенденция развивается при помощи действующего на территории РФ портала Госуслуги. Госуслуги – это своего рода информационный канал, помощник в общении населения с государством.

Так доступ к portalу можно получить не только через сеть Интернет, перейдя на его официальный сайт, но и через мобильное приложение, использование Госуслуг стало очень комфортным для многих граждан. Для авторизации приложение запрашивает паспортные данные регистрирующегося, которые после внимательной проверки органами внутренних дел (далее – МВД РФ) подтверждаются, и гражданин вправе осуществлять определенный набор функций, предоставляемый приложением. К одной из таких функций можно отнести получение информации о своих штрафах, долгах, справках и др. Это значительно упрощает жизнь не только населению, но и самому государству. При этом, хочется отметить, что электронная версия имеет значительные отличия от бумажной.

И все же граждан интересовал вопрос о ситуативном замещении бумажного паспорта электронным. Однако почему подтвержденный паспорт в Госуслугах не является подтверждением личности? Как уже было сказано выше, реальный документ и электронная версия имеют свои определен-

ные весьма весомые отличия, но также можно проследить тенденцию постепенного введения второго в повседневную жизнь общества. Как признает сам портал: «подтвержденное фото пока не заменит паспорт полностью, но его возможности расширяются.» [2]. Тенденция может иметь дальнейшее развитие, т.к. в современном мире уравнивание двух форм одного документа будет удобно в использовании для граждан РФ, а также поможет избежать потерь и повреждений.

Вступил в силу Указ Президента РФ № 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий», в котором была затронута такая важная тема, как цифровизация документации гражданина Российской Федерации». Указ Президента РФ разъяснил вышеупомянутый вопрос и запустил процесс развития и правового закрепления понятия «электронный документ» [4].

Целью Указа Президента РФ было названо совершенствование порядка предоставления документов. Гражданам предоставляется возможность иметь доступ ко всем своим документам, а также появляется реализация постоянной идентификации, например, для сотрудников МВД РФ при установке личности. Но здесь сразу можно отметить, что подобное нововведение может повлечь за собой фальсификацию, а как следствие и предоставление в целом заведомо ложных сведений о себе.

Несмотря на это, Указа Президента РФ ответил на многие вопросы и положил начало становления электронного паспорта в Российской Федерации. Развивая эту тенденцию, гражданин сможет иметь постоянный доступ к официальному документу, подтверждающему личность, а значит основной гарант в реализации их прав всегда будет под рукой.

#### Список литературы:

1. *Бадальянц Ю.С., Ягофаров Д.А.* Права человека: учебное пособие. М.–Рязань: Поверенный. 2006. 519 с.
2. Портал государственных услуг РФ. URL: <https://www.gosuslugi.ru/> (дата обращения: 22.10.2023).
3. *Темников А.О.* Современные подходы к определению термина «цифровая трансформация» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 3. С. 222-229.
4. Указ Президента РФ от 18 сентября 2023 г. № 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.10.2023).
5. Постановлении Правительства от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий» // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 30.10.2023).
6. *Фатихов Д.Р.* История правового регулирования Российской паспортной системы // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 3 (25). С. 114-122.
7. *Жадан В.Н.* О конституционных правах и свободах человека и гражданина в России, их реализации и защите // Юридическая наука. 2021. № 2. С. 4-10.

## Чекалкина Екатерина Романовна

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
Среднерусский институт управления – филиал  
Россия, Орёл  
katya-chekalkina@mail.ru

### КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** конституционные гарантии обеспечения прав и свобод граждан являются одним из ключевых аспектов функционирования правового государства. В данной статье рассматриваются основные положения Конституции РФ, направленные на защиту и обеспечение прав и свобод граждан, а также анализируются их содержание.

**Ключевые слова:** Конституция, конституционные гарантии граждан, защита прав человека.

## Chekalkina Ekaterina Romanovna

Russian Academy of National Economy  
and Public Administration under the President  
of the Russian Federation  
Central Russian Institute of Management – branch  
Russia, Orel

### CONSTITUTIONAL GUARANTEES ENSURING THE RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** constitution guarantees of ensuring the rights and freedoms of citizens are one of the key aspects of the functioning of the rule of law. This article examines the provisions of the Constitution of the Russian Federation aimed at protecting and ensuring the rights and freedoms of citizens, as well as analyzes their content.

**Keywords:** The constitution, constitutional guarantees of citizens, protection of human rights.

Конституция РФ провозглашает права и свободы человека и гражданина наивысшей ценностью государства. Соответственно их признание, реализация, а при нарушении – защита является обязанностью государства. При этом основным законом предусмотрены гарантии, обеспечивающие возможность граждан осуществлять свои права и свободы в полном объёме.

Для наиболее полного понимания значимости конституционных гарантий проведём анализ каждого из положений.

Конституционной защите прав и свобод человека и гражданина отведено центральное место среди всех видов юридической защиты, т.к. в ней закреплены приоритетные направления развития общества и государства, а права и свободы возведены в ранг высшей ценности личности. В связи с этим, гарантии по формированию единой системы защиты прав и свобод человека и гражданина является признаком демократического государства [3].

Учёные рассматривают термин «защита» в широком и узком смысле. В широком смысле, под защитой понимается конституционная обязанность государства, включающая в себя систему согласованных средств, приемов и методов относительно работы правозащитных субъектов. В узком смысле слова – это вид определённых процессуальных действий, связанных с восстановлением нарушенных прав [5].

Частью 2 ст. 45 Конституции закреплена норма защиты прав и свобод граждан всеми способами, не запрещёнными законом [1], предусматривающая широкий спектр защиты прав и свобод граждан. Так, например, среди допустимых законом выделяют и необходимую оборону. Данный способ подразумевает возможность причинения физического вреда лицу, совершающему противоправные деяния, при этом нельзя допускать превышения предела необходимой обороны. Помимо самозащиты, которая может осуществляться в разных формах, таких как обращения граждан, публичные выступления граждан, существует международно-правовая защита, защита органами публичной власти, а также общественными объединениями и профессиональными союзами.

Наиболее распространённый способ защиты своих прав и свобод, это обращение в суд. Данная норма отражена в статье 46 Основного закона государства и гарантирует судебную защиту всех прав и свобод граждан, а также включает в себя возможность обжаловать решения государственных органов и право обращаться в международные организации. Если законные интересы, права и свободы человека нарушены или оспорены, он может обратиться в суд для их защиты или восстановления в соответствии с правилами конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства [1].

Далее следует отметить гарантию, закреплённую в статье 47, которая устанавливает, что никто из граждан в нашей стране не может быть ограничен в праве на рассмотрение его дела тем судебным органом, к компетенции (подсудности) которого оно принадлежит согласно закону. Кроме того, гарантируется право на обращение к суду присяжных для разрешения дела, но лишь в случаях, определенных законодательством. Под подсудностью подразумевается свойство уголовного дела, в соответствии с которым определяется, какой именно суд первой инстанции и в каком составе должен заниматься рассмотрением дела. Человеку важно, чтобы его дело разбиралось в том суде и у того судьи, которые по закону обязаны его рассматривать, и о которых он должен быть заблаговременно, своевременно и в установленной форме уведомлен. Важный аспект данной гарантии – право на обращение к суду присяжных. Присяжные – это независимые граждане, которые участвуют в рассмотрении и принятии решений по уголовным делам, что способствует повышению доверия к судебной системе. В целом, данная конституционная гарантия обеспечивает справедливость и равенство перед законом всех граждан, обеспечивает право на честное и объективное рассмотрение его дела и способствует укреплению доверия к судебной системе. Аналогичное положение содержится во второй части статьи 5 ФКЗ от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Важно упомянуть о гарантии, прописанной в статье 48 Конституции РФ. Она предоставляет каждому человеку право на получение квалифицированной юридической помощи.

Законодательство не содержит конкретного определения термина «квалифицированной юридической помощи», однако анализ Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» позволяет определить, что именно понимается под таким видом помощи. Под ней понимается деятельность, оказываемая лицами, имеющими статус адвоката, для защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц [2]. Следует, однако, отметить, что адвокатура не является единственным способом реализации данного права, существуют и другие, например, предоставление бесплатной юридической помощи лицам, находящимся в социально незащищенном положении, право на обращение в государственные юридические службы, некоммерческие и коммерческие организации, осуществляющие правозащитную деятельность и др.

Помимо названных гарантий, Конституция закрепляет в ст. 49 принцип презумпции невиновности. Он гласит, что все люди, подозреваемые в уголовно наказуемых противоправных деяниях, должны считаться невиновными, пока их вина не будет установлена решением суда. Более того, подозреваемый не обязан и не должен доказывать свою невиновность; вместо этого доказательство вины и опровержения аргументов, представленных в защиту подозреваемого или обвиняемого, ложится на сторону обвинения.

Также, Конституция РФ закрепляет гарантию того, что по одному и тому же преступлению лицо не может быть осуждено повторно, если оно уже понесло наказание. Данное право предусматривается статьёй 50. Ст. 51 устанавливает право обвиняемого отказаться от дачи показаний против самого себя или своего близкого родственника [4].

Статья 52 предусматривает, что государство должно создать условия для получения жертвами компенсации за ущерб и негативное воздействие, которое оказали на них преступление и злоупотребление властью. Кроме того, также необходимо отметить и статью 53, в которой обозначается право граждан на получение возмещения государством вреда, полученного ввиду противоправных действий со стороны органов власти и их должностных лиц.

Конституция РФ также гарантирует невозможность применения закона к делу, начавшемуся до его принятия, если он устанавливает или отягчает ответственность. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Исходя из этого, по отношению к правонарушителю будет применен закон, действующий на момент совершения им преступления.

Помимо всего вышесказанного необходимо отметить и то, что, не только Основной Закон Российской Федерации обеспечивает права и свободы граждан, но и другие действующие законодательные акты: кодексы, отдельные законы.

Исходя из анализа конституционно-правовых основ обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, можно заключить, что гарантии являются ключевым понятием для определения сущности конституционно-правового обеспечения основных прав и свобод граждан.

Логически структурированная система Конституции показывает, что статьи, определяющие права и свободы граждан, поддерживаются гарантиями их осуществления и защиты. Однако для этого в обществе должен быть эффективный

государственный правовой механизм защиты прав и свобод граждан, который позволит каждому человеку использовать уже существующие правовые и организационные процедуры, а также и те, которые могут возникнуть в будущем, для фактической реализации своих прав и свобод.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. № 237; 2020. № 144 (8198).
2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 31 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2002. № 23, ст. 2102; 2020. № 31, ч. 1, ст. 5027.
3. Резер Т.М., Кузнецова Е.В., Лихачев М.А. Механизмы реализации и защиты прав человека и гражданина: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 110 с.
4. Алпатов Ю.М. Конституционные гарантии прав и свобод гражданина в России // Образование и право. 2016. № 12. С. 12-20.
5. Беляев В.П., Дмитриевна А.Ж. К вопросу о понятии и признаках правовой защиты // Economic Consultant. 2015. № 2 (10). С. 5.

#### УДК 342

### Шеховцов Кузьма Евгеньевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
kuzmashehovtsov@yandex.ru

## СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА, ЗАКРЕПЛЕННЫЙ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Аннотация: в данной статье рассматривается история появления и развития института семьи в Российской Федерации. В ходе данной работы были изучены конституции бывшего РСФСР, СССР и непосредственно Конституции РФ (1993 г.) с ее поправками (2020 г.).*

*Ключевые слова: семья, семейные ценности, материнство, отцовство, дети, родители, ребенок.*

### Shekhovtsov Kuzma Evgenievich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## FAMILY VALUES AS THE MAIN INSTITUTION OF THE RULE OF LAW, ENSHRINED IN THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** *this article examines the history of the emergence and development of the institution of the family in the Russian Federation. In the course of this work, the constitutions of the former RSFSR, the USSR and directly the Constitution of the Russian Federation (1993) with its amendments (2020) were studied.*

**Keywords:** *family, family values, motherhood, fatherhood, children, parents, child.*

Конституция РФ является основным правообразующим документом государства. Вместе с тем, в своей работе я хочу уделить особое внимание принципам семейного права и их отражению в настоящем государственном акте.

Первое упоминание о семейном и опекуном праве в России появилось относительно не давно, свое отражение данный институт в Конституции РСФСР 1918 г., где были закреплены основные тезисы семейного права: добровольность брачного союза и единобрачие, а также равноправие и охрана материнства с детства [7].

Вместе с тем, в указанном документе содержались аспекты, регламентирующие регистрацию брака, опеку, семейные отношения. В связи с чем, граждане РСФСР были обязаны заботиться и воспитывать детей до их совершеннолетия, вместе с тем не только обеспечивая их материально, но и занимаясь их обучением, а также воспитанием на основе общепринятых норм.

Со временем государство уделяло все больше внимания институту семьи и брака. Так, в ст. 53 Конституции СССР 1977 г. закреплено, что государство заботится о семьях, формируя специальные детские учреждения, выплачивая пособия на несовершеннолетних и устанавливая льготы для многодетных семей [2].

А далее, поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, становится основным принципом социального государства и находит свое отражение в Конституции от 12 декабря 1993 г., устанавливающей гарантии государственной защиты семей граждан РФ. За весь период существования данного НПА были разработаны и приняты разные законы, подзаконные акты, регулирующие семейные отношения и касающиеся деятельности связанной с обеспечением гарантий прав детей.

Однако оставался ряд задач, которые не имели возможность быть урегулированы законом и подзаконными актами, поэтому в проекте поправок к Конституции 1993 г., особое внимание уделяется семейным ценностям и несовершеннолетним гражданам нашей страны (Детям).

Дети – это главный приоритет нашего государства, так звучит постулат конституции [6].

Цель внесенных изменений заключается в необходимости улучшить уровень жизни семьи и молодого поколения, обеспечить условия для гармоничного развития детей. Много внимания отводится демографической ситуации, мотивация и стимулирование для повышения рождаемости. Особую поддержку находят традиционные семейных ценности:

В соответствии с Конституцией РФ семейное законодательство **находится в совместном ведении Российской Федерации и его непосредственных субъектов.** В следствии этого, наряду с тождественностью общих принципов семейного права, также учитываются на государственном уровне национальные особенности граждан, региональные условия и традиции народов Российской Федерации.

Впервые в конституции 1993 г. упоминается отец как субъект правоотношений. В связи с чем возникла коллизия в нормах конституционного российского права: Ст.38 Конституции: «Материнство и детство находятся под защитой государства» – отец не упоминается. А в статье 72 Конституции, согласно которой – в совместном ведении находятся защита семьи, материнства, отцовства и детства – напротив. Понятие «Отцовство» то вычеркивали, то добавляли [5]. Это, а также ряд других обстоятельств указали на необходимость изменения и совершенствования основного закона нашей Родины.

И 1 июля 2020 г. в ходе общероссийского голосования в Конституцию РФ были внесены изменения, которые затронули разные аспекты деятельности граждан, уделив особое семье и детям. Необходимо отметить основные поправки в Конституции, касающиеся института семьи и брака:

- Брак на территории России может заключаться только между мужчиной и женщиной;
- Создание особых условий для достойного воспитания детей;
- Дети обязаны заботиться о своих родителях;
- Ответственность государства за судьбу несовершеннолетних;
- Дети – главный приоритет государственной политики;
- Обязанность государства создавать условия для нравственного, физического, духовного и интеллектуального развития детей;
- Сосредоточенность на воспитание патриотизма у детей, а также уважения к старшим и гражданственности [1].

Вышеуказанные изменения, принятые посредством всенародного голосования, были нацелены на достойное воспитание детей в семье, всестороннее духовное, нравственное, интеллектуальное и физическое развитие детей, воспитания в них патриотизма, любви к Родине и уважения к старшим.

Обеспечивая приоритет семейного воспитания, государство взяло на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

Помимо этого, на территории РФ и ее субъектов были сохранены традиционные семейные ценности, а также не маловажный фактор, как преемственная связь поколений и сохранения святого для многих россиян понимания родителей как «мамы» и «папы», как женщины и мужчины. Прямое продолжение конституционных положений нашло свое отражение в Семейном кодексе РФ.

Как мы видим, в результате конституционной реформы Конституция стала более ориентирована на семейные ценности, сосредоточенной на самое главное для всех граждан и людей в целом – поддержку детей и сохранение традиций, передаваемых из поколения в поколение. И это естественно для государства, которое активно помогает своим гражданам и заботится о будущем страны.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.11.2023).
2. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной 7-й сессии Верховного Совета СССР 9 созыва 7 октября 1977 г.).

URL: <https://constitution.garant.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

3. Конституция (Основной Закон) РСФСР (принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г.). URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1918.htm> (дата обращения: 01.11.2023).

4. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: ИНФРА-М, 2021. URL: <https://izak.ru/upload/iblock/c03/Kommentariy-k-Konstitutsii-Rossiyskoy-Federatsii-Blok.pdf> (дата обращения: 01.11.2023).

5. Степанов Д.Н. Конституционно-правовое понимание института семьи // Наука. Общество. Государство. 2018. Т. 6, № 1 (21). URL: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

6. Нарутто С.В. Семья как конституционная ценность. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-konstitutsionnaya-tsennost/viewer>

7. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. 5-е изд. М.: Проспект, 2013. URL: [https://books.google.ru/books?id=h19P\\_wkDD-kC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=h19P_wkDD-kC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false) (дата обращения: 01.11.2023).

8. Что изменилось в Конституции в отношении защиты интересов семьи и детей? URL: <https://alikov.cap.ru/news/2021/03/22> (дата обращения: 01.11.2023).

## УДК 342

### **Ярыш Максим Владимирович**

Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт войск  
национальной гвардии РФ  
Россия, Саратов  
YarishMV@rosgvard.ru

## **ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ РЕПРЕССИЙ**

**Аннотация:** тема является важной и актуальной. В современных условиях, т.к. раскрывает основные положения неотчуждаемых прав и свобод граждан и реализация их на практике, со взглядом на опыт прошлых лет. Обусловлено исследование тем, что оно раскрывает основные социальные проблемы общества, не решенные до сих пор. В данной работе рассматривается как история создания Конституции 1936 г., так и ее социально-правовая оценка, приводятся издержки заслуженного современного исследователя биографии Сталина и периода репрессий Олега Хлевнюка.

**Ключевые слова:** Конституция СССР 1936 г., Демократическая Конституция репрессий, Основной Закон.

### **Yarisch Maxim Vladimirovich**

Saratov Military Order of Zhukov  
Red Banner Institute of the National Guard  
of the Russian Federation  
Russia, Saratov

## **THE DEMOCRATIC CONSTITUTION OF THE REPERCUSSIONS**

**Abstract:** *the topic is important and relevant. In modern conditions, as it reveals the main provisions of the inalienable rights and freedoms of citizens and their implementation in practice, with a look at the experience of previous years. The study is conditioned by the fact that it reveals the main social problems of society that have not been solved so far. This work examines both the history of the creation of the 1936 Constitution and its socio-legal assessment, and presents the costs of the honored modern researcher of the biography of Stalin and the period of repression Oleg Khlevnyuk.*

**Keywords:** *the USSR Constitution of 1936, the Democratic Constitution of Repression, the Basic Law.*

Сталинский Основной закон государственности СССР, как нового правового государства, создавал утопический образ демократической и процветающей страны победившего социализма во всем мире. Он был принят 5 декабря 1936 г. новая советская Конституция, разработанная по инициативе и при личном участии Иосифа Сталина, на бумаге и в головах всех советских людей была, вероятно, самой демократической из Конституций того времени. Она отменяла дискредитацию по классовому признаку, гарантировала гражданам СССР неотчуждаемые гражданские права, такие как: неприкосновенность личности, свободу слова, печати и собраний. Все рабочие получили на правах новой Конституции возможность на бесплатное медицинское обслуживание и материальное обеспечение в старости. Декларации Демократической Конституции репрессий (ДКР) дали возможность противникам Советской власти в период после смерти Сталина требовать от нее и ее чиновников: «Соблюдайте вашу Конституцию!». Новая Конституция должна была продемонстрировать всему миру, что СССР отказался от периода «красного террора» и эволюционирует в правовое государство, значительно меньше ограничивающее своих граждан и дающее им основополагающие неотчуждаемые права.

31 января 1935 г., в годы политических репрессий, вызванных декабрьским убийством в 1934 г. одного из крупнейших партийных руководителей, первого секретаря Ленинградского горкома партии – Сергея Кирова, политбюро по предложению Сталина разработало решение о создании положений демократической советской Конституции, которая должна была положить конец неравенству советских граждан. Так в первоочередно рассматривалась возможность предоставления избирательного права многочисленным «лишенцам», не участвующих в процессе голосования из-за социального происхождения, репрессий в отношении членов их семьи и ссылки. Ключевыми изменениями стали прямые выборы по принципу «один человек – один голос», а также вместо прежних многоступенчатых открытых голосований поднятием рук, все заменилось тайным заполнением избирательных бюллетеней в закрытых кабинках. В сопроводительных пояснениях к проекту политбюро Сталин обращал внимание на сложность выполнения этой задачи: «Дело с Конституцией СССР состоит куда сложнее, чем может показаться на первый взгляд... Мы можем и должны пойти в этом деле (уничтожения многоступенчатых выборов и замены открытого голосования тайным. – П.А.).

Обстановка и соотношение сил в нашей стране в данный момент таковы, что мы можем только выиграть политически на этом деле. Я уже не говорю о том, что необходимость такой реформы диктуется интересами международного революционного движения, ибо подобная реформа обязательно должна сыграть роль сильнейшего орудия, бьющего по международному фашизму» [1].

Одним из ведущих настоящих историков сталинского периода и собственно биографии Сталина Олег Хлевнюк заметил, что разработку и принятие новой Конституции советский лидер расценивал как явление перехода к умеренному курсу достижения коммунизма после коллективизации, НЭПа и репрессий 1934–1935 гг. Верховный главнокомандующий считал, что это ускорит сближение СССР с Западными странами на антифашистской основе. Надеясь на спокойные мирно настроенные взгляды европейских политиков и расширение рядов приверженцев СССР, Сталин стремился создать образ демократического правового и процветающего государства победившего социализма.

7 февраля 1935 г. ЦИК СССР создал комиссию по созданию конституции под руководством Сталина, в которую структурно входило 12 подкомиссий. 12 июня 1936 г. проект новой Конституции СССР опубликовали. Официальная версия, говорит о том, что его обсуждали в течение почти полугода. Агитационную кампанию по одобрению Конституции организовали с огромным размахом: были собраны десятки тысяч собраний на заводах, фабриках, стройках, профсоюзах, в колхозах и т.д. по обсуждению Основного закона и внесению поправок. Так же, далеко не все собрания проходили мирно. В специальных сообщениях НКВД отмечалось, что в Тамбовской области жители потребовали внесения в Основной закон пункта об отмене поставок мяса и молока из личного владения стране, а в Воронежской области колхозница заявила о необходимости замены фразеологизма «кто не работает – тот не ест» фразой «кто работает – тот должен есть». А в населенном пункте Орловской области колхозницы сбежали с собрания по домам. Конституция имела образ системы власти, характерную для парламентской республики. Верховный совет СССР признавался верховной законодательной властью, которая конструктивно состояла из двух палат – Совета Союза и Совета национальностей, а на время перерыва их созыва – президиум. Предусматривалось тождественность палат Верховного совета и его право создавать следственные и ревизионные комиссии, закреплялась ответственность депутатов перед избирателями и право отзываться не оправдавших доверие чиновников. Был также тщательно прописан механизм разрешения теоретически возможного конфликта между палатами, что было предшествованием современной системы сдержек и противовесов в Российской Федерации. Отнюдь очень любопытно, что по Конституции союзные республики сохраняли право на свободный выход из СССР [3], имели возможность регулировать экономические и политические отношения с иностранными государствами и даже формировать собственные воинские части [4] на территории своей республики.

Декларации Демократической Конституции репрессий (ДКР) дали возможность противникам Советской власти в период после смерти Сталина требовать от нее и ее чиновников: «Соблюдайте вашу Конституцию!». Новая Конституция должна была продемонстрировать всему миру,

что СССР отказался от периода «красного террора» и эволюционирует в правовое государство, значительно меньше ограничивающее своих граждан и дающее им основополагающие неотчуждаемые права. Эти гарантии были растоптаны и уничтожены во время большого террора, когда следователи смеялись и издевались над гражданами призывавших их к совести и напомиравшим им о нормах новой Демократической Конституции. Репрессированы были и многие члены ЦИК и Верховного совета, подписавшие принятие Конституции 5 декабря 1936 г. И участвовавшие в ее создании.

Однако их публичная декларация позволяла диссидентам 1960 и 1970-х гг. выходить на площадь с требованием к несправедливой власти: «соблюдайте свою Конституцию!». Впрочем, власть была уверена, что свобода слова и собраний нуждается в такой стране, как СССР только для укрепления духа социализма и призыва к работе над созданием и укреплением коммунизма в стране. Первичный эксперимент изменить неправдоподобно демократическую сталинскую Конституцию началась еще при Никите Хрущеве в 1962 г., однако реальная работа началась только в 1970-е гг. при Леониде Брежневем.

Подводя итог своего небольшого исследования такого историко- правового феномена как Демократическая Конституция Репрессий. Хочется сказать о огромной проделанной работе всего советского государственного аппарата участвовавшего в предложении, создании и принятии нового Основного закона, поскольку теоретически она решала все социальные проблемы населения, ликвидировала неравенство в обществе, давала все необходимые неотчуждаемые права и свободы для всех граждан СССР, взяв все самое лучшее из Конституций самых демократических стран того времени, наши политики, ученые, да и сам советский народ, предложивший более 1,5 миллиона изменений в проект новой Конституции [2]) создали нечто свое, уникальное и совершенное в правовом плане.

#### Список литературы:

1. Конституция СССРеспублик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 5 декабря 1936 г.).
2. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
3. Постановление Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 5 декабря 1936 г. «Об утверждении Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик».
4. Постановление ЦИК СССР от 17 января 1936 г. «Об утверждении постановлений, принятых в период между сессиями Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и подлежащих на основании ст. 18 Конституции Союза ССР утверждению 2 сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР 7 созыва».
5. Письмо Минобрнауки России от 20 февраля 2023 г. № МН-5/168376 «О направлении информации» (вместе с Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования, утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15 февраля 2023 г. № ВФ/15-пр).

---

# РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В МЕХАНИЗМЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

---

УДК 343

**Бондарь Даниил Александрович,  
Стурза Олег Валерьевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Юридический институт правосудия и адвокатуры  
Россия, Саратов  
daniilbondar2022@gmail.com

## НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ОТНОШЕНИЯ

**Аннотация:** в статье рассматривается понятие несовершеннолетнего с точки зрения уголовно-правовых отношений. Анализируется его роль, как участника этих отношений и последствия, совершённого им преступления.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, преступление, статус несовершеннолетнего, уголовная ответственность, общественный порядок, формальное, материальное основание преступления.

**Bondar Daniil Alexandrovich,  
Sturza Oleg Valerevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice and Advocacy  
Russia, Saratov

## MINOR AS A PARTICIPANT IN CRIMINAL-LEGAL RELATIONS

**Abstract:** the article examines the concept of a minor from the point of view of criminal law relations. His role as a participant in these relations and the consequences of the crime committed by him are analyzed.

**Keywords:** minor, crime, minor status, criminal liability, public order, formal, material basis of the crime.

Несовершеннолетний – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста. С совершеннолетия он может полностью реализовывать свои законные права и обязанности. Так прописано в ст. 60 Конституции РФ [1].

В соответствии со ст. 87 УК РФ «Несовершеннолетними признаются лица, которым... не исполнилось восемнадцати лет». П.6 ст. 88 УК РФ: «Наказание в виде лишения свободы назначается... на срок не свыше шести лет». Если несовершеннолетний подозреваемый совершил преступление средней и небольшой тяжести впервые, то лишение свободы ему не грозит. Это в случае, если суд признает тот факт, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Например, предупреждение, возложение обязанности

загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Эти пункты прописаны в ст. 90 УК РФ. Но если несовершеннолетние старше 16 лет совершили особо тяжкое преступление, то им грозит срок в виде лишения свободы не более 10 лет [2].

Некоторые учёные считают понятие “несовершеннолетний” двойственным. Здесь играют важную роль не только психологические особенности подозреваемого, но, и его социальная неадаптированность. Первое влияет на то, как воздействуют на несовершеннолетнего подозреваемого для его исправления, а второе – на смягчение отношения к нему. Это так называемый принцип справедливости. Именно это указано в ст. 6 УК РФ: «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».

Возраст несовершеннолетнего, когда начинает наступать уголовная ответственность – 16 лет. В тяжких случаях наступает с 14 лет. Лица, не достигшие 16 лет ответственны за те преступления, которые указаны в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Это похищение человека, убийство, кража, грабёж, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах, террористическая деятельность, незаконное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и т.д. Наказания за такие преступления по особым пунктам, указанным в ч. 6 ст. 88 УК РФ. К таким видам наказания относятся штраф (от 1000 до 50000 тысяч рублей), исправительные и обязательные работы, ограничение и лишение свободы на определённый срок. Штраф назначается несовершеннолетним осуждённым, если они имеют заработок или имущество, которое взыскивают. Также по решению суда штраф возлагается на родителей преступника с их согласия [3, с. 159].

Обязательные работы в отличие от исправительных назначается на 40–60 часов. Смысл данного наказания в том, что несовершеннолетний, совершивший преступление, выполняет работу, с которой он может справиться в свободное от школы, ВУЗа или работы время. Он выполняет это абсолютно бесплатно. Например, подметает дворы, красит бордюры и т. п. Исправительные же назначаются на срок от 2-х месяцев до 2-х лет. В качестве примера можно привести то, что несовершеннолетний, отбывающий наказание в колонии за определённое преступление, выходит на свободу немного раньше, т.к. хорошо себя вёл во время пребывания в тюрьме. Он выполняет различную общественную работу: уборка листьев, дворов и т. п. За это он получает некоторую заработную плату, часть которой идёт в отчисление государству.

Статус несовершеннолетнего утрачивается при достижении лицом 18 лет. В пунктах ст. 96 УК указывается, что при

учёте характеристик и особенностей совершённого преступления суд применяет некоторые правовые нормы к лицам от 18, но не 20 лет. Например, отправить их в закрытое специальное учебно-воспитательное учреждение, воспитательную колонию. Законодательство использует раздельный подход к несовершеннолетним в зависимости от достижения ими 16 лет. Например, если лицо не достигло 16-летнего возраста, то оно несёт ответственность лишь за некоторые преступления. Соответствующее наказание им назначается в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ. Здесь еще нужно учитывать и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ при установлении возраста, с которого наступает уголовная ответственность [4].

Если лицо совершило опасное деяние, нарушившее общественный правопорядок до достижения 14–16 лет (с этого возраста начинается уголовная ответственность), однако, если он обладает определёнными проблемами с психикой и развитием, то не подлежит уголовной ответственности. Ведь он от части не осознавал того, что он совершил. Здесь, как уже было сказано, применяется не уголовное, а административное право. Ведь именно его нормами в таких случаях предусмотрены специальные воспитательные принудительные меры (отправка виновного в закрытые воспитательные учреждения специального назначения). Но всё это также и предусмотрено в УК РФ.

Что же касается применения такого вида наказания для несовершеннолетних преступников как лишение права заниматься конкретным делом, занятием или занимать определённую должность (при достижении 18-летнего возраста при вынесении приговора), то оно не предусмотрено нынешним законодательством. В ст. 95 УК РФ сказано, что лица, совершившие преступления до достижения 18 лет, сроки погашения судимости сокращаются и соответственно равны (ч. 3 ст. 86 настоящего кодекса): 6 месяцев после отбытия наказания. Также оно может быть более мягким. Ещё после 1 года после отбытия наказания за небольшое или средне тяжкое преступление и 3 лет за тяжкое или особо тяжкое преступление. Несовершеннолетний может быть освобождён по общим нормам, т.е. длительное раскаяние, примирение с потерпевшим, амнистия. Например, ст. 90 УК РФ предусматривает то, что воспитательные меры с принудительным характером воздействуют на освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности. Такие меры – это материальное основание без уголовной ответственности, а формальное – это вид преступления, т.е. средней или небольшой тяжести. Согласно данной статье, несовершеннолетнему назначают такие принудительно-воспитательные меры: предупреждение, надзор родителей, специализированных учреждений, особые правила поведения и ограничение действий [5, с. 215].

Степень исправления несовершеннолетнего преступника зависит от характера и социальной опасности преступления. Также здесь играют важную роль личные качества виновного, воспитание. Есть такой вид освобождения от уголовной ответственности – это, если сам несовершеннолетний и его законный представитель выступают против того, чтобы отсутствовали принудительно-воспитательные меры с прекращением уголовного дела в таком случае. Это имеет особый порядок, т.к. связано с мерами государственного принуждения – это принудительные меры воспитательного

воздействия, т.к., согласно мнению ученых – правоведов, это связано с презумпцией невиновности.

Уголовное преследование несовершеннолетнего может быть прекращено судом, прокурором. Условное осуждение применяют к несовершеннолетним, или тем, кому почти 18 лет. Они выполняют общественные работы на определённое время. Тут суд отклонит виновного от наказания [6, с. 83]. Но также есть и формальные основания освобождения несовершеннолетнего от принудительно-воспитательных мер без специализированных учреждений, если совершённое преступление средней и небольшой тяжести. Здесь нет материального основания. Ч. 2 ст. 92 УК РФ предусматривает освобождение несовершеннолетнего и помещение его в специализированные воспитательные организации, но здесь жесткое правоограничение. Формальное основание этого – преступление средней тяжести или тяжкое, совершенное им. Материальное – это исправление несовершеннолетнего при особом воспитании, в специальном учреждении для этих целей.

Вывод: мы познакомились с несовершеннолетним как участником уголовно-правовых отношений, узнали о том, как он может исправиться за совершённое преступления и какие условия на это влияют, какими статьями УК РФ это регулируется. Ознакомились с особенностями освобождения несовершеннолетнего и как это на него влияет.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 12 октября 2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
3. Уголовное право. Общая часть: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Раброга, А.И. Чучаева. М.: Контракт: ИНФРА-М, 2008. 560 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 28 октября 2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Плотников. Оренбург: Университет, 2016. 442 с.
6. Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая и особенная части: учебник. М.: Контракт: ИНФРА-М, 2017. 384 с.

## Букулова Асет Жамалайевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
bukulova26@mail.ru

### ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ УБИЙСТВ (НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ 106 УК РФ)

**Аннотация:** в настоящем исследовании рассмотрены проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 106 «Убийство матерью новорожденного ребенка» УК РФ. Автор анализирует положения уголовно-правовой доктрины, материалы правоприменительной практики и предлагает возможные пути преодоления сложившихся противоречий.

**Ключевые слова:** привилегированное убийство, новорожденный ребенок, психотравмирующая ситуация, проблемы квалификации.

## Bukulova Aset Jamalayevna

Saratov State Law Academy  
Institute of Prosecutor's office  
Russia, Saratov

### PROBLEMATIC ISSUES OF QUALIFICATION OF PRIVILEGED MURDERS (BY THE EXAMPLE OF ARTICLE 106 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

**Abstract:** this study examines the problems of qualification of the crime provided for in Article 106 «Murder by the mother of a newborn child» of the Criminal Code of the Russian Federation. The author analyzes the provisions of the criminal law doctrine, materials of law enforcement practice and suggests possible ways to overcome the existing contradictions.

**Keywords:** privileged murder, newborn child, traumatic situation, qualification problems.

Статья 106 Уголовного кодекса РФ относится к привилегированным составам преступлений. Состав и структура статьи сегодня порождают как на уровне уголовно-правовой доктрины, так и среди правоприменителей многочисленные споры и дискуссии по поводу того, как нужно правильно квалифицировать содеянное, учитывая различные обстоятельства дела.

По мнению А.В. Наумова «стремление женщины убить ребёнка во время родов или сразу после них возникает из-за того, что она находится в особом психофизиологическом состоянии: «в новорожденном она видит своеобразный «источник боли и страданий».

Анализ действующей редакции статьи 106 Уголовного кодекса отражает несколько вариантов, с помощью которых мать совершает убийство новорождённого ребёнка:

1. Убийство в момент родов или сразу после них.
2. Убийство в условиях ситуации, связанной с нанесением вреда психики.
3. Убийство в состоянии психического расстройства, которое не исключает вменяемости.

Указанные обстоятельства формируют ряд проблем, не позволяющих обеспечить эффективное правоприменение статьи 106 Уголовного кодекса РФ. Как известно, в статье 106 Уголовного кодекса РФ используется термин «новорождённый ребёнок». В частности, как Полагает А.В. Бриллиантов «новорождённым ребёнком является лицо, не достигшее к моменту совершения преступления 1 месяца, находящееся в прямой семейной связи с виновной (ее ребёнок, нечужой)» [2].

А.Н. Попов уточняет данное понятие и указывает, что новорождённым будет считаться ребёнок, чей срок жизни составляет 28 дней с момента рождения [5].

В судебной практике по этому поводу возникали сложности, связанные с пониманием того, как нужно определять убийство именно новорождённого ребёнка. Например, в Деле № 1-129/2017 суд изначально не мог установить, в каком возрасте женщина убила ребёнка, поскольку прошло много времени, и она сама на досудебной стадии разбирательства не признавала вину. Однако, впоследствии, в ходе судебного разбирательства она признала вину и подтвердила, что ребёнка убила сразу после родов – в течении получаса.

Полагаем, что для недопущения различного толкования аспектов, связанных с убийством новорождённого по статье 106 УК РФ, в данной норме необходимо закрепить в её примечании термин «новорождённость», учитывая совокупность медицинских критериев и уголовно-правовое содержание. Таким образом, на наш взгляд под новорождённым в примечании к статье 106 УК РФ нужно понимать ребёнка с момента начала процесса рождения и до достижения им возраста, равного 4 недели. Это позволит устранить неправильное толкование самого факта убийства новорождённого ребёнка. Установление временных рамок в отношении убийства ребёнка не даст возможности квалифицировать содеянное по статье 105 УК РФ.

В научном сообществе также ведутся споры по поводу того, каким образом требуется раскрывать суть психотравмирующей ситуации. Например, А.Н. Красиков считает, что психотравмирующая ситуация – это та ситуация, которая может формироваться не сразу, а на основании негативного влияния на психическое состояние матери, которая хочет убить ребёнка [3]. По мнению В.К. Дуюнова психотравмирующая ситуация может возникать не моментально, а только постепенно, т.к. появляются отрицательные эмоции в ходе рождения ребёнка. Сама конструкция данного понятия имеет ряд характеристик, благодаря которым можно описать потерпевшего и эмоциональное состояние виновной женщины. Процесс родов, как известно, влияет на нервную систему женщины, и это приводит к возникновению некоторых отклонений в её физическом и психологическом состоянии. Если говорить о психическом расстройстве, то нужно помнить, что возникшая заранее психотравмирующая ситуация повлияет на эмоциональное состояние и психику женщины. В подобных обстоятельствах требуется обращаться к статье 22 Уголовного кодекса РФ. Этот мо-

мент был учтён и раскрыт в качестве важного элемента разбирательства в приговоре Таганского районного суда города Москвы № 1-171/2015.

Раскрыв сущность психотравмирующей ситуации важно отметить, что для её правильного понимания, требуется отразить её характеристику в примечании 2 к статье 106 УК РФ. На наш взгляд под психотравмирующей ситуацией следует считать ряд связанных между собой обстоятельств, которые не дают достигнуть определённых целей и это приводит к образованию внутреннего и внешнего конфликта, приводящего к образованию негативного эмоционального положения.

По вопросу наличия умысла при убийстве новорождённого ребёнка в научной литературе ведутся споры, поскольку не совсем ясно, можно ли использовать нормы статьи 106 Уголовного кодекса, в которых есть смягчающее обстоятельство. Например, С.В. Бородин и А.Н. Красиков полагают, что в этих обстоятельствах критерием для квалификации убийства матерью новорождённого ребёнка должен быть умысел, который был сформирован ещё до момента родов [3]. В своём исследовании И.И. Горелик указывал, что «для понимания умысла виновного субъекта нужно определить, куда, в какое время, в какое место или в каком состоянии ребёнка подбросили», если деяния предусматривается по статье 125 Уголовного кодекса. То есть, речь идёт о правильном разграничении деяний, предусмотренных по статье 106 Уголовного кодекса и статьи 125 Уголовного кодекса. Если не имеется смягчающих обстоятельств, до убийства в этом случае требуется на наш взгляд квалифицировать по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики, с помощью которого можно понять, какие сложности имеются при квалификации содеянного. На основании приговора судьи Промышленного районного суда Курска гражданка Б. была осуждена к трём годам лишения свободы по статье 106 Уголовного кодекса. Ещё в мае 2010 г. стало известно, что она беременна. В период беременности гражданка Б. не становилась на учёт у гинеколога, а также не обращалась в медицинские учреждения, и никому не говорила о том, что она беременна. Но, через несколько месяцев гражданка анонимно обратилась в родильный дом для того, чтобы прервать беременность. Но, поскольку у неё был большой срок беременности, ей в аборте и в искусственных родах отказали. Поскольку денег на содержание ребёнка у неё не было, виновная приняла решение о том, что нужно родить ребёнка и после этого оставить его на улице. После родов гражданка пыталась на улице оставить ребёнка при том, что там была отрицательная температура. В момент родов она увидела, что ребёнок родился живым, но не оказала ему необходимой помощи, поскольку не убрала амниотическую оболочку. Дыхательные пути ребёнка были перекрыты, в результате чего он задохнулся в снегу и погиб. При совершении таких действий гражданка ясно понимала, что она убивает новорождённого ребёнка. Суд квалифицировал действия этой гражданки по статье 106 Уголовного кодекса РФ.

Проведя анализ данного дела, можно сказать о том, что у женщины был умысел совершить действие до момента родов. Проанализировав имеющиеся нормы и материалы судебной практики, на наш взгляд требуется изменить поло-

жения статьи 106 Уголовного кодекса РФ. В частности, предполагается, что убийство матерью новорождённого ребёнка в момент или после родов, а также убийство матерью новорождённого ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации или при психическом расстройстве нужно наказывать на срок от 3 до 5 лет, или же использовать принудительные работы на срок до 5 лет. Что касается деяния, которое совершается в отношении двух или более новорождённых детей, то женщину нужно наказать путём лишения свободы на срок до 7 лет.

Таким образом, ужесточение действующего законодательства, на наш взгляд, положительно скажется на правоприменительной деятельности и сократит количество таких преступлений.

#### Список литературы:

1. Алиева В.М. Уголовная ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка в уголовном законодательстве зарубежных стран // Вестник науки и творчества. 2016. № 5 (5). С. 29.
2. Бриллиантов А.В. Уголовное право в таблицах и определениях. М.: Эксмо, 2018. С.123.
3. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996. С. 45.
4. Наумов А.В., Кибальник А.Г. Уголовное право: учебник для вузов. 5-е изд. пер. и доп., в 2 т. Т. 2: Особенная часть. 2020.
5. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб., 2001.

#### УДК 343.21

#### Герасимова Наталия Геннадьевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
nataliya\_2002@inbox.ru

### ИЗМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

**Аннотация:** в настоящей статье проводится анализ права суда изменять категорию преступления на менее тяжкую. В науке и отрасли уголовного права вопрос о наделении суда таким полномочием является актуальным. В настоящем исследовании основное внимание уделяется условиям реализации права суда на понижение категории преступления, предусмотренным в ч. 6 ст. 15 УК РФ. А именно, рассмотрению подлежат такие основания как «учет фактических обстоятельств совершенного преступления» и «степень общественной опасности». В качестве вывода, автором статьи предложены изменения в ч. 6 ст. 15 УК РФ, направленные на конкретизацию условий применения права суда изменять категорию преступления на менее тяжкую.

**Ключевые слова:** преступление, категории преступления, общественная опасность, изменение категории преступления, основания для изменения категории.

**Gerashimova Nataliya Gennadevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## **CHANGING THE CATEGORY OF CRIME: PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE**

**Abstract:** *in this article, the author analyzes the right of the court to change the category of a crime to a less serious one. In science, the question of the validity of giving the court such authority is relevant in this connection, the author expresses his own position. In the article, the author focuses on the validity of the existence of such a prescription in the law. The author also points to the abstract formulation of the conditions for the implementation of Part 6 of Article 15 of the Criminal Code of the Russian Federation. The emphasis is placed on such conditions as taking into account the actual circumstances of the crime committed, the degree of public danger. The author offers a specification of the conditions for the application of this right of the court to change the category of crime in the criminal law.*

**Key words:** *crime, crime categories, social danger, crime category change, reasons for changing the category.*

Если обратиться к статистике, то можно увидеть, что согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 5 лет с 2018 по 2013 годы по применению ч. 6 ст. 15 «Категории преступлений» УК РФ «среднее значение удельного веса осужденных, к которым были применены положения ч. 6 ст. 15 УК РФ, составляет 0,425 %» [3].

Примечательны показатели статистики за 2020 г. и первое полугодие 2021 г.: из 7597 лиц, в отношении которых была изменена категория преступления, доля осужденных за тяжкие преступления – 83,9 % [4].

Причиной неравномерного применения ч. 6 ст. 15 УК РФ являются нормы Общей части УК РФ. Правовое положение лиц, совершивших преступления небольшой тяжести, и лиц, совершивших преступления средней тяжести, различаются в незначительной степени. Такие лица имеют «практически равный доступ к освобождению от отбывания наказания и от уголовной ответственности, сохранению условного осуждения и т.д.» [5]. Следовательно, изменение категории преступления не влечет существенного улучшения правовых последствий для того, кто совершил преступление средней тяжести. При совершении тяжкого преступления реализация ч. 6 ст. 15 УК РФ в значительной степени расширяет круг потенциально применимых к лицу инструментов.

В.В. Питецкий высказывался относительно указания на отсутствие отягчающих обстоятельств как неперемное условие применения данной нормы, поясняя, что они «были уже учтены при назначении наказания» [1]. Он считает, что это положение из статьи необходимо устранить.

Противоположное мнение у Д.С. Дядькина: «следует считать, что только фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности являются основаниями для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ. При этом они не могут исчерпываться обстоятельствами, смягчающими наказание, т.к. таковые есть отдельное условие для применения правила ч. 6 ст. 15 УК РФ» [2].

Здесь же следует упомянуть замечание Е.Ю. Пудовочкина и Н.В. Генрих, которые акцентируют внимание на невозможности разделения фактических обстоятельств и степени общественной опасности, «поскольку на основе фактических обстоятельств как раз и происходит оценка степени общественной опасности содеянного» [3].

Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации», когда категория преступления будет заменена на менее тяжкую, наступающие для осужденного правовые последствия будут устанавливаться уже с учетом сниженной категории преступления. ВС РФ, адресуя такое положение нижестоящим судам, подчеркнул значимость роли судебных органов в определении общественной опасности содеянного. А.М. Герасимов считает, что «положения ч. 6 ст. 15 УК РФ предоставили суду дополнительные возможности «давать деяниям максимально объективные оценки, освобождающие юридическую практику от клишированных решений» [6].

Наличие разнообразных точек зрения говорит о дискуссионности данного вопроса: ученые по-разному представляют соотношение понятий, используемых законодателем в ч. 6 ст. 15 УК РФ. Хочется отметить, что при реализации положения ч. 6 ст. 15 УК РФ фактические обстоятельства дела неразрывно связаны со степенью общественной опасности, как об этом говорят Д.С. Дядькин и Е.Ю. Пудовочкин. Суд, оценивая фактические обстоятельства совершенного преступления, должен также учитывать смягчающие обстоятельства, перечень которых не является закрытым. Однако при этом не должны присутствовать отягчающие наказание обстоятельства. Полагаем, что смягчающие и отягчающие обстоятельства уже входят по смыслу в понятие фактических обстоятельств дела, т.к. они характеризуют и личность виновного, и преступление в целом. В своей взаимосвязи они оказывают влияние на степень общественной опасности преступления.

Рассмотрим примеры из судебной практики.

Первым является апелляционный приговор Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда № 22-5294/2018 от 23 июля 2018 г. Так, Штанько совершил умышленное преступление, относящееся к категории тяжких: присвоение, т.е. хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Суд апелляционной инстанции принял решение о снижении категории преступления, учитывая фактические обстоятельства дела и степень общественной опасности преступления. Штанько «впервые привлечен к уголовной ответственности, признал свою вину и оказал активное содействие органам предварительного следствия в раскрытии и расследовании преступления». Были учтены смягчающие наказание обстоятельства: «активное содействие раскрытию и расследованию преступления, а также полное признание вины и раскаяние в содеянном» [7]. Отягчающие наказание обстоятельства отсутствуют.

Суд апелляционной инстанции изменил категорию преступления на менее тяжкую, признав совершенное Штанько деяние средней тяжести.

Еще одним примером реализации ч. 6 ст. 15 УК РФ является Постановление Президиума Верховного суда Республи-

ки Саха (Якутия) от 11 января 2019 г. по делу № 44-У-127. Действия К. квалифицируются по ч. 1 ст. 111 как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Суд первой инстанции «вопрос о невозможности изменения категории совершенного К. преступления на менее тяжкую в приговоре фактически не обсудил и мотивов к этому не привел». Президиум же усмотрел наличие смягчающих наказание обстоятельств: «признание вины, положительные характеристики, противоправность поведения потерпевшего» [8]. Отягчающих наказание обстоятельств не имеется. Президиум Верховного суда Республики Саха (Якутия) пришел к выводу об изменении категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести.

В связи с тем, что ни в теории, ни в правоприменительной практике не сформировались четкие критерии применения этой нормы уголовного права, мы предлагаем следующую формулировку ч. 6 ст. 15 УК РФ: «Если совокупность фактических обстоятельств преступления, в том числе характеризующие лицо, совершившее преступление, смягчающие и отягчающие обстоятельства, указывает на меньшую степень общественной опасности деяния в сравнении с установленной настоящим Кодексом, то суд вправе (затем согласно тексту)».

#### Список литературы:

1. Питецкий В.В. Новые правила установления категории преступлений и принцип справедливости // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 47-49.
2. Дядькин Д.С. Уголовно-правовые проблемы применения ч. 6 ст. 15 УК РФ // Уголовное право. 2015. № 2. С. 22-29.
3. Пудовочкин Ю.Е., Генрих Н.В. Изменение категории преступления судом: теоретико-прикладной анализ // Научный вестник Омской акад. МВД России. 2019. № 2. С. 3-10.
4. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год и первое полугодие 2021 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 17.10.2023).
5. Батютина Т.Ю., Пченушай К.А. О некоторых вопросах применения ч. 6 ст. 15 УК РФ // The Scientific Heritage. 2021. № 80. С. 51.
6. Герасимов А.М. Уголовно-правовая политика по увеличению роли суда в установлении уровня общественной опасности преступления // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 1. С. 68-73.
7. Апелляционный приговор Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 23 июля 2018 г. № 22-5294/2018 по делу № 22-5294/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ayX2djhRBimN/?> (дата обращения: 11.09.2022).
8. Постановление Президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 11 января 2019 г. по делу № 44-У-127. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=32E97FD06F740BCB28439C12EDD3F3F0&SORTTYPE=0&BASENODE=32904&ts=2065840832049269570551985753&base=SODV&n=126046&md=A03659987F4F666442439F47BA455108#1qldqqve0iu> (дата обращения: 15.09.2022).

#### УДК 343.7

### Киров Данила Александрович, Спицин Кирилл Олегович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
danya.kirov23@gmail.com  
kir-2001@inbox.ru

## ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ КРИПТОВАЛЮТЫ В ХИЩЕНИЯХ

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема определения стоимости специфического предмета преступления – криптовалюты. Авторами выделяются и описываются несколько подходов, используемых в правоприменительной практике. По итогам исследования авторы приходят к выводу о необходимости внесения дополнений в постановление Пленума Верховного Суда РФ для целей формирования единообразной правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** криптовалюта, цифровые финансовые активы, предмет преступления, стоимость, экспертиза.

### Kirov Danila Alexandrovich

Spitsin Kirill Olegovich  
Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROBLEMS OF DETERMINING THE VALUE OF CRYPTOCURRENCY IN THEFTS

**Abstract:** the article discusses the problem of determining the value of a specific subject of crime – cryptocurrency. The authors identify and describe several approaches used in law enforcement practice. Based on the results of the study, the authors come to the conclusion that it is necessary to make additions to the decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

**Keywords:** cryptocurrency, digital financial assets, subject of crime, cost, expertise

Криптовалюта – или, в соответствии с действующим российским законодательством цифровые финансовые активы (далее – ЦФА) – в настоящее время получили широкое распространение. Так, на 2021 г. инвестиции резидентов РФ в криптовалюту составили 5 трлн рублей [1]. Благодаря такому широкому распространению ЦФА и их имущественной ценности возникли случаи хищения цифрового имущества.

При этом в доктрине уголовного права активно велась дискуссия о признании криптовалюты предметом преступления. Преобладающей при этом являлась позиция, согласно которой даже при отсутствии специального законодательного регулирования криптовалюта выступала в качестве иного имущества, что делало возможным признание ее предметом хищения [2].

С принятием Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации» [3] (далее – ФЗ № 259), легализовавшего криптовалюту, отпали сомнения в необходимости уголовно-правовой охране таких активов, но возникла дискуссия в контексте ч. 6 ст. 14 ФЗ № 259, в соответствии с которой права лиц в отношении криптовалюты подлежат защите только при условии информирования о фактах обладания цифровой валютой и совершения гражданско-правовых сделок и (или) операций с цифровой валютой в порядке, установленном законодательством РФ о налогах и сборах. В этом свете следует принять верной позицию о том, что потерпевший должен иметь право на уголовно-правовую защиту, даже если ранее он не уведомил государство о наличии у него криптовалюты, поскольку противоправное посягательство на криптовалюту само по себе нарушает публичный порядок [4, с. 149]. Представляется, что такой вывод следует из провозглашенных в ст. 2 УК РФ задач.

В связи с признанием необходимости защиты общественных отношений, связанных с владением ЦФА, актуальным является вопрос об определении стоимости криптовалюты, поскольку ее точное установление способно влиять как на квалификацию содеянного, так и на решение вопроса о признании деяния преступным. При этом в правоприменительной практике возникает ряд проблем при определении стоимости ЦФА, например, частое изменение курса ЦФА, отсутствие единого ресурса, устанавливающего курс криптовалюты и др.

Так, Перов В.А. предлагает исходить из конкретно совершенной сделки, в результате которой криптовалюта была получена потерпевшим, получив для этого соответствующую информацию от потерпевшего и проверить ее с помощью сайта – обозревателя блоков (<https://www.blockchain.com>), если оборот конкретной криптовалюты находит свое отражение на сайте. Далее необходимо зайти на сайт соответствующей криптовалютной биржи, на которой указанная криптовалюта приобреталась, и с помощью графического интерфейса, указав дату и время приобретения соответствующей криптовалюты, подтвердить цену сделки. В последующем соответствующий скриншот приобщается к материалам уголовного дела [5, с. 20-21].

Однако данный подход представляется недостаточно обоснованным и справедливым, поскольку упускает из виду то обстоятельство, что на момент совершения преступления стоимость криптовалюты может превышать изначальную или, напротив, быть меньше. Так, в первом случае не учитывается уже начисленная прибыль от инвестиций и, соответственно, право потерпевшего на таковую, а во втором – право обвиняемого на недопустимость объективного вменения.

В судебной практике сложился иной подход, основанный на принципе субъективного вменения. В науке уголовного права отмечается, что в приговорах по рассматриваемой категории дел суд преимущественно ограничивается сведениями о субъективном представлении виновного о стоимости криптовалюты. Объективная же оценка стоимости похищенной криптовалюты в большинстве случаев не производится судом: не исследуются заключения эксперта или специалиста, не принимаются во внимание сведения о курсах конвертации криптовалюты на различных площадках обмена [5, с. 22].

Иллюстрацией озвученного подхода является Приговор Октябрьского районного суда г. Тамбова, в котором суд исходил из того, что потерпевший договорился с виновным,

что в результате конвертации 0.03875392 BTC в рубли и с учетом стоимости услуг по конвертации потерпевший должен получить на счет 20 тыс. руб. Так, поскольку виновное лицо заранее не намеревалось исполнять свои обязательства по конвертации и присвоило себе 0.03875392 BTC, размер ущерба, причиненный преступлением, был оценен судом в размере 20 тыс. руб [6].

Данный подход нельзя признать верным хотя бы потому, что в соответствии с п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения экспертов [7]. Таким образом, размер ущерба от преступления устанавливается в результате объективной оценки, а не субъективной, что имеет место в вышеприведенном случае.

В связи с вышеизложенным оптимальным подходом решения рассматриваемой проблемы, учитывая, что криптовалюта обладает высокой волатильностью, при ее оценке в денежном эквиваленте, следует исходить из ее стоимости в момент совершения преступления. При этом в случае противоправного завладения криптовалютой из находящегося криптокошелька потерпевшего следует исходить из средней стоимости, а в случае если имело место противоправное требование к потерпевшему о приобретении криптовалюты и ее последующей передаче (вымогательство), то стоимость необходимо определять исходя из фактических затрат на ее приобретение. Это обстоятельство обусловлено тем, что в данном случае посягательством являются денежные средства, за счет которых приобретается требуемая криптовалюта.

Также приведенная позиция представляется наиболее справедливой и обоснованной ввиду того, что позволяет учесть объективную сторону совершенного деяния, посредством чего удастся восстановить объективно нарушенную социальную справедливость. По этой причине основанная на субъективной стороне квалификации в обычных условиях совершения преступления является в корне несправедливой. Кроме того, стоит заметить, что при совершении преступления, предметом которого выступают ЦФА, ввиду отсутствия централизованного курсообразования у лица зачастую не может быть достоверного представления об их стоимости, в связи с чем также возникает потребность в проведении объективной оценки. Данное обстоятельство в целом характерно и для других имущественных преступлений, поскольку виновное лицо едва ли имеет достоверные сведения о стоимости имущества, например, предметов интерьера, техники и др., в каждом таком случае назначается экспертиза, в частности, товароведческая, за исключением случаев, когда предметом преступления выступают денежные средства, выраженные в российских рублях.

Таким образом, для определения размера ущерба, причиненного преступлением, предметом которого выступает криптовалюта, представляется справедливым, доктринально и логически обоснованным исходить из стоимости криптовалюты на момент совершения преступления. При этом ее стоимость следует определять с помощью назначения экспертных исследований соответствующего профиля. Считаем

необходимым отразить изложенную позицию в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ для целей формирования единообразной правоприменительной практики.

#### Список литературы:

6. В Госдуме оценили инвестиции россиян в криптовалюту в 5 трлн рублей // forbes.ru URL: <https://www.forbes.ru/finansy/450371-v-gosdume-ocenili-investicii-rossian-v-kriptoalutu-v-5-trln-rublej> (дата обращения: 02.10.2023).

7. Коренная А.Н., Тыдыкова Н.В. Криптовалюта как предмет и средство совершения преступлений // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriptovalyuta-kak-predmet-i-sredstvo-soversheniya-prestupleniy> (дата обращения: 17.10.2023).

8. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 14 июля 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358753/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/) (дата обращения: 02.10.2023).

9. Немова М.И. Криптовалюта как предмет имущественных преступлений // Закон. 2020. № 8. С. 145-154.

10. Перов В.А. Проблемные вопросы, возникающие при расследовании уголовных дел о преступлениях с использованием криптовалюты // Российский следователь. 2020. № 7. С. 20-22.

11. Приговор Октябрьского районного суда г. Тамбова от 15 февраля 2019 г. по делу № 1-134/2019 // СПС «Судебные и нормативные правовые акты РФ». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YvXp7Upq9TJT/> (дата обращения: 02.10.2023).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 15 декабря 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/) (дата обращения: 02.10.2023).

**УДК 343.163: 343.81**

**Кулаков Александр Валерьевич,  
Макаров Иван Сергеевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
sany.alex@outlook.com  
tegi.umnyy@mail.ru

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**Аннотация:** в настоящей статье рассматриваются: современное состояние учреждений пенитенциарной системы России, права осужденных, а также полномочия органов прокуратуры

по надзору за исполнением законов органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы. В процессе рассмотрения обозначенной темы авторами были выявлены наличествующие проблемы и предложены пути их решения.

**Ключевые слова:** прокуратура, прокурорский надзор, права осужденных, пенитенциарная система, механизм исполнения наказаний.

**Kulakov Aleksandr Valerievich,  
Makarov Ivan Sergeevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE OBSERVANCE OF THE RIGHTS OF CONVICTS: PROBLEMS AND SOLUTIONS**

**Abstract:** this article discusses: the current state of the penitentiary system of Russia, the rights of convicts, as well as the powers of the prosecutor's office to supervise the execution of laws by bodies and institutions of the penal system. In the process of considering the designated topic, the authors identified the existing problems and proposed ways to solve them.

**Keywords:** prosecutor's office, prosecutor's supervision, convicts' rights, penitentiary system, mechanism of execution of punishments.

Современные условия, в которых различные сферы общества нестабильны, демонстрируют, что среди правоохранительных органов прокуратура занимает главенствующее место в жизни граждан нашей страны, т.к. каждый человек, вне зависимости от того где он находится, желает чувствовать себя в безопасности. Так, в соответствии со ст. 32 ФЗ «О прокуратуре РФ» одним из предметов прокурорского надзора является надзор за соблюдением прав осужденных [1]. Помимо этого, согласно данным института уголовной политики Лондонского университета, на 21 октября 2023 г. Россия занимает пятое место в мире по количеству осужденных (на обеспечении российских налогоплательщиков находится 433006 осужденных). Представляется важным обозначить, что ни один человек не застрахован от ошибок, которые он может совершить и впоследствии попасть в места лишения свободы, также у наших сограждан есть близкие люди, отбывающие наказание. Таким образом, становится очевидно, что России необходимо продолжать совершенствовать национальный механизм обеспечения правопорядка, в том числе и надзор за соблюдением прав всех субъектов правоотношений.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, необходимо провести анализ эффективности современной системы исполнения наказаний. Так, в январе 2022 г. Президент РФ, В.В. Путин, провел рабочую встречу с Министром юстиции, К.А. Чуйченко, на которой Министр доложил Главе государства о высоком уровне рецидива: из 100 тыс. человек, вышедших из учреждений ФСИН, примерно 44 тыс. человек вернутся в места лишения свободы. Помимо этого, Министр выявил ряд проблем, наличествующих в системе исполнения наказания России. К.А. Чуйченко определил исток проблемы: у людей, отбывших уголовное наказание, возникают трудности с бытовым, трудовым и социальным устройством,

следовательно, на свободу выходят десоциализированные личности, не подготовленные к жизни в обществе. Такие же причины высокого рецидива отмечаются в отечественной научной литературе [2, с. 61]

Однако, в соответствии с ч. 1 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее по тексту – УИК РФ) главная цель исправительной системы нашей страны – исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений [3]. Таким образом, представляется возможным сделать следующий вывод: положения законодательства в полной степени не отражают современные реалии. Определив высокий уровень рецидива, его истоки, необходимо выявить его первопричины, оценив действующее законодательство России.

Так, на сегодняшний день на основании ч. 4 ст. 12 УИК РФ, осужденные имеют право обращаться в органы прокуратуры с предложениями, заявлениями и жалобами, которые, в соответствии с ч. 4 ст. 15 УИК РФ, должны передаваться операторам связи для их доставки не позднее одного рабочего дня.

Полномочия прокурора по надзору за соблюдением прав лиц, отбывающих наказание, изложены в ст. 33 ФЗ «О прокуратуре РФ», в соответствии с которой прокурор вправе: опрашивать осужденных, знакомиться с документами, на основании которых они осуждены, требовать от администрации учреждения создания необходимых условий, обеспечивающих права осужденных, а также отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона. При этом, во время исполнения служебных обязанностей, сотрудники прокуратуры вправе посещать пенитенциарные учреждения, без специального на то разрешения. Кроме того, на основании ст. 34 ФЗ «О прокуратуре РФ» акты прокурора, подлежат обязательному исполнению администрацией уголовно-исполнительного учреждения.

Также в соответствии со ст. 21 Конституции РФ в нашей стране государство охраняет достоинство личности и ничто не может быть основанием для его умаления, более того, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию [4]. А на основании ст. 45 Основного закона, в России гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина.

Кроме того, рассматривая вопрос прокурорского надзора за соблюдением прав осужденных органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы, представляется необходимым отметить ряд положительных аспектов темы. Так, например, благодаря надзорной деятельности органов специализированной прокуратуры расширилась практика предоставления осужденным оплачиваемых отпусков за хорошее поведение и особые заслуги. Помимо этого, прокуратура, надзирающая за законностью содержания осужденных, способствует реализации возможности перевода для отбывания наказания осужденного к лишению свободы в исправительное учреждение, находящееся на территории того субъекта РФ, в котором проживает один из близких родственников лица, отбывающего наказание.

Таким образом, к настоящему времени государством обеспечен ряд правовых механизмов защиты от нарушений, связанных с ненадлежащими условиями содержания под стражей и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях. Также в настоящий момент

реализуется Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г., достижению целей которой способствует ежедневная деятельность органов прокуратуры.

Однако, помимо положительных аспектов, продолжают существовать и негативные. Так, как показывает практика, в местах лишения свободы имеет место быть систематическое покушение на здоровье и половую неприкосновенность. Примерами нарушений прав осужденных такого рода служат кадры правозащитного проекта «Gulagu.net», распространенные в сети Интернет 05.10.2021г., на которых в областной туберкулезной больнице № 1 (ОТБ-1) УФСИН России по Саратовской области и иных учреждениях ФСИН запечатлены факты умышленного причинения физических и нравственных страданий осужденным, в том числе с целью получения от них информации. Также, как отметил Генеральный прокурор РФ И.В. Краснов, выступая на пленарном заседании Государственной Думы 16 ноября 2021 г., уголовно-исполнительная система России в полной степени не отвечает возложенным на неё задачам, данное утверждение подтверждается тем, что за 3 квартала 2021 г. в данных учреждениях было выявлено больше 103 тыс. нарушений законодательства России, среди которых в том числе и грубые нарушения права граждан на личную безопасность.

Исходя из совокупности вышеуказанных обстоятельств, стоит отметить, что Российская Федерация стремится к созданию современного и эффективного правового механизма исполнения наказаний. Мы считаем, что для того, чтобы решить существующие проблемы пенитенциарной системы РФ, необходимо провести реформы материально-технического характера, а также модернизировать отечественное законодательство по следующим взаимосвязанным направлениям:

1. Увеличить государственное финансирование уголовно-исправительных учреждений, обеспечив пенитенциарную систему средствами, позволяющими контролировать соблюдение прав осужденных (например, повсеместная установка камер видеонаблюдения способствовала бы предотвращению правонарушений в отношении осужденных, а также давала бы возможность объективного контроля органами прокуратуры условий отбывания наказания и соблюдения прав осужденных при наличии соответствующих жалоб);

2. Увеличить надзорные полномочия и ответственность органов прокуратуры в отношении соблюдения законов в исправительных учреждениях (обязать сотрудников специализированных прокуратур дважды в месяц лично проверять законность содержания осужденных в местах лишения свободы, а также предоставить им свободный доступ к информационным ресурсам с камер видеонаблюдения).

На основе изложенного материала представляется возможным сделать выводы. Государство обязано создать и обеспечить наличие именно такого правопорядка, при котором любое физическое лицо обладало бы реальной возможностью защищать свои права и законные интересы, а также получать государственную всеобъемлющую адекватную поддержку [5, с. 31-32]. Данным обстоятельством подчеркивается значимость прокурорского надзора в местах исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, т.к. осужденным в наибольшей степени сложно отстаивать свои права и законные интересы, находясь в учреждениях закрытого типа [6, с. 49-50]. Кроме того, государствен-

ные структуры Российской Федерации имеют весь арсенал средств для решения многих сложившихся проблем в уголовно-исполнительной системе.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
2. Рецидивная преступность в России на современном этапе / под ред. А.А. Кириллова // Вестник магистратуры. 2016. № 12-3. С. 61-62.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 24 июня 2023 г.) // СЗ РФ. 1997. № 2, ст. 198.
4. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. № 31, ст. 4398.
5. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы / под ред. В.А. Уткина. М.: Проспект, 2013. 64 с.
6. Прокурорский надзор за соблюдением прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей: учеб. пособие / под ред. Н.П. Белой // Сборник научных работ Академии ФСИН России. 2014. 59 с.

УДК 343.163

### Курамагомедов Лабазангаджи Микаилович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
Labazangaji.k@icloud.com

## ОСОБЕННОСТИ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ АДМИНИСТРАЦИЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ

**Аннотация:** Прокуратура РФ имеет важные задачи, направленные на выявление, пресечение и предотвращение нарушений законности и режима содержания, прав и законных интересов осужденных, находящихся в местах лишения свободы. В данном случае надзор прокуратуры является одной из важнейших правовых гарантий, т.к. прокуроры наделены полномочиями, имеющими властно-административный характер.

**Ключевые слова:** Прокуратура, надзор, законность, Администрация учреждений, осужденные.

### Kuramagomedov Labazangadzhi Mikailovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## FEATURES AND SOME PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE OBSERVANCE OF LAWS BY THE ADMINISTRATION OF INSTITUTIONS AND BODIES EXECUTING PUNISHMENTS

**Abstract:** The Prosecutor's Office of the Russian Federation has important tasks aimed at identifying, suppressing and preventing violations of the rule of law and the regime of detention, the rights and legitimate interests of convicts in places of deprivation of liberty. In this case, the supervision of the Prosecutor's Office is one of the most important legal guarantees, since prosecutors are endowed with powers of an administrative nature.

**Keywords:** The Prosecutor's Office, supervision, legality, Administration of institutions, convicts.

Российская федерация является правовым государством главной целью, которой является человек, его права и свободы, а их признание и обеспечение являются основными элементами демократического государства. Чтобы обеспечить правовую справедливость и защитить права и законные интересы, государством были созданы органы, уполномоченные осуществлять защиту выше указанных прав, к числу которых и относится прокуратура. Одной из основных задач прокуратуры является гарантированное соблюдение на всей территории РФ прав и свобод человека и гражданина. Однако законодатель также предусмотрел, деяние за совершение которых наступает уголовная ответственность в виде наказаний, перечень которых предусмотрен статьей 44 УК РФ.

В соответствии с положениями статьи 22 УИК РФ – прокурорский надзор за соблюдением законов уголовных наказаний, осуществляется Генеральным прокурором РФ и подчиненными ему прокурорами в соответствии с Законом «О прокуратуре РФ».

Важно также отметить, что прокуроры, выполняя надзорную деятельность, не должны вмешиваться в хозяйственную и организационно-распорядительную деятельность администрации поднадзорных объектов.

В статье 16 УИК закреплен перечень учреждений и органов, исполняющих наказания к ним относятся судебные приставы-исполнители; уголовно-исполнительные инспекции; суды, вынесшие приговор; арестный дом; колонии-поселения; воспитательные колонии; исправительные колонии общего, строго, особого режима; тюрьмы; следственные изоляторы и т.д.

Необходимо отметить что при отбывании какого-либо наказания осужденный, как и ранее имеет перечень определенных прав, закрепленных в конституции и в статье 12 УИК, одним из которых является обращение с жалобой на действия работников администрации УИС в органы прокуратуры [2].

Прежде чем говорить о надзоре за соблюдением законов администрацией учреждений, исполняющих наказания, необходимо раскрыть предмет и задачи прокурорского надзора в данной сфере.

Предмет прокурорского надзора в данной области охватывает следующие сферы:

1) законность нахождения лиц в органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом;

2) соблюдение прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, в соответствии с законодательством РФ, а также обеспечение правильности порядка и условий их содержания;

3) законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы.

В связи с этим прокурор, прежде всего, должен проверять законность пребывания граждан в местах лишения свободы, требовать от администраций исправительных учреждений создания надлежащих условий содержания осужденных, которые четко регламентируются действующим законодательством, и отступление от которых должно строго наказываться.

Исходя из выше сказанного предметом прокурорского надзора данной отрасли охватывается наблюдение за законностью деятельности администраций исправительных органов, учреждений и мест принудительной изоляции от общества, связанной с исполнением и отбыванием уголовных наказаний, предполагающих принудительную изоляцию от общества, а также иных мер принудительной изоляции от общества, назначаемых в уголовно- процессуальном порядке [4].

В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от прокуроров требуется постоянно осуществлять надзор за законностью приказов, распоряжений и постановлений, издаваемых администрацией исправительных учреждений и следственных изоляторов, а также органами управления уголовно-исполнительной системы и незамедлительно опротестовывать их при выявлении нарушений закона.

Для осуществления своих полномочий и поддержания законности в местах отбывания наказаний прокурор применяет следующие средства прокурорского реагирования:

- средство выявления правонарушений, коим является прокурорская проверка;
- средства реагирования на выявленные нарушения закона, а именно это могут быть протесты, представление в порядке осуществления прокурорского надзора, предостережение о недопустимости нарушения закона, постановление, обращение в суд.

При осуществлении надзора прокурор наделен полномочиями позволяющие ему беспрепятственно посещать любое учреждение исполняющее наказание без предоставления соответствующего пропуска, но с предоставлением служебного удостоверения, такой подход к осуществлению своей деятельности позволяет своевременно реагировать на нарушение закона работниками учреждения [3].

К числу проблем, возникающих при осуществлении надзора в местах отбывания наказания следует отнести сильную загруженность работников прокуратуры, в чьи обязанности входит осуществление надзора не только в сфере УИС, но и во всех отраслях законодательства, зачастую штат сотрудников прокуратуры достаточно мал для того, чтобы выполнять объем работы по надзору за соблюдением законности и осуществлять, необходимый документооборот.

Из-за многочисленности учреждений и органов, исполняющих наказания, организация прокурорского надзора в данной области требует больших сил и ресурсов.

Следующей проблемой, которая в настоящее время не разрешена, является взаимодействие администрации и осужденных при проведении прокурорской проверки.

При возникновении какого-либо спорного момента, а также обращении в прокуратуру по вопросу режима от различных организация и граждан, сотрудник прокуратуры должен произвести проверку. Однако при проведении проверки возникают проблемы в объективности исследования причин. В жалобе не конкретизируют данные, чьи права были нарушены или кем именно они были нарушены, поэтому при проведении проверки прокурор не может объективно оценить объяснения сотрудников, т.к. они заинтересованными лица, но при этом он не может принимать за истину слова осужденных, т.к. они склонны к оговору сотрудников администрации. В связи, с чем в инструментарии прокурора нет никаких методов проведения объективной проверки, в случае если в жалобе либо обращении указана искаженная или неточная информация [5].

Ряд исследователей, обращают внимание на то, что важно усилить государственное финансирование уголовно-исправительных учреждений для обеспечения пенитенциарной системы необходимыми ресурсами, способствующими обеспечению соблюдения прав осужденных.

Резюмируя, следует отметить, что прокурорский надзор за соблюдением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, направлен на обеспечение соответствия исполнения наказания приговору суда и требованиям законов. В этих целях органы прокуратуры наделены специальными полномочиями. В целом, особенности реализации прокурорского надзора в данной области, регламентируются законодательством. Однако, законодательство в данной области содержит некоторые пробелы, а также имеет перспективы совершенствования.

Необходимо также отметить что для повышения эффективности данного вида прокурорского надзора необходимо совершенствовать тактики и методики выявления нарушений уголовных законов органами уголовно-исполнительной системы, и установления обстоятельств, им способствующих, совершенствовать практику реагирования прокуроров на нарушения законов со стороны учреждений, исполняющих уголовные наказания.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.).
2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. // Российская газета. 1997. № 9.
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 229.
4. *Абляметова Р.Р.* Деятельность прокуратуры за исполнением уголовных наказаний.
5. *Артемюков В.К. и др.* Прокурорский надзор за соблюдением конституционных прав и свобод осужденных к лишению свободы: пособие. М.: АГП РФ, 2016. 92 с.

**Машинская Анна Анатольевна,  
Орищенко Анастасия Сергеевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
kostrikova.ann@yandex.ru  
anastasiyaorishchenko@yandex.ru

## **КРАСОТА НЕ ТРЕБУЕТ ЖЕРТВ: ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЙ В СФЕРЕ ПРЕСТУПНОЙ КОСМЕТОЛОГИИ И ПЛАСТИЧЕСКОЙ ХИРУРГИИ ПО СТАТЬЯМ 235, 238 УК РФ**

*Аннотация: в настоящем исследовании представлен уголовно-правовой анализ преступлений, предусмотренных в ст. ст. 235, 238 УК РФ, определены особенности их разграничения. На основе анализа материалов правоприменительной практики, рассмотрены проблемы квалификации преступлений в сфере косметологии и пластической хирургии, а также предложен актуальный механизм регулирования указанной сферы услуг.*

*Ключевые слова: косметологические услуги, пластическая хирургия, ответственность медицинских работников, разграничение составов преступлений, совершенствование законодательства.*

**Mashinskaya Anna Anatolyevna,  
Orishchenko Anastasia Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **BEAUTY DOESN'T REQUIRE VICTIMS: THE PROBLEM OF QUALIFICATION OF ACTS IN THE FIELD OF CRIMINAL COSMETOLOGY AND PLASTIC SURGERY UNDER ARTICLES 235, 238 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract: this study presents a criminal law analysis of the crimes provided for in Articles 235, 238 of the Criminal Code of the Russian Federation, the features of their differentiation are determined. Based on the analysis of materials of law enforcement practice, the problems of qualification of crimes in the field of cosmetology and plastic surgery are considered, as well as an actual mechanism for regulating this service sector is proposed.*

*Keywords: cosmetology services, plastic surgery, responsibility of medical workers, delineation of the elements of crimes, improvement of legislation.*

На сегодняшний день разнообразие косметических материалов и инструментов достигло своего пика, что обусловило доступность косметологических услуг для населения и, соответственно, рост запросов. Как установили аналитики

сервиса «Авито Услуги», в феврале 2023 г. спрос на услуги мастеров красоты по всей стране вырос на 86 % по сравнению с показателями 2022 г. [1] Стремясь к совершенному внешнему виду искусственным путем, притом мгновенно, безболезненно и без высоких затрат, человек зачастую подвергает собственную жизнь и здоровье неоправданным высоким рискам.

К сфере красоты относятся косметические, косметологические услуги, услуги пластической хирургии. Косметические и косметологические услуги разграничиваются в ОКВЭД [2]. При этом косметические услуги, в отличие от косметологических и пластических, медицинскими не являются.

Оказание косметологических услуг включает в себя инвазивные, т.е. предполагающие преодоление клеточных, тканевых и гуморальных защитных барьеров человека (введение инъекционных тканевых наполнителей, мезотерапия), и неинвазивные (депиляция, косметологическая чистка лица), а также аппаратные (вакуумный массаж) процедуры [3]. Пластическая же хирургия (ринопластика, блефаропластика, липосакция) сама по себе шире косметологической помощи, поскольку охватывает множество целей: устранение анатомических дефектов тканей любой локализации, изменение внешнего вида, формы анатомических структур тела исходя из волеизъявления пациента соответствовать общепринятым эстетическим нормам [4]. Пластическая хирургия и косметология различны по цели, степени вмешательства (путем хирургических разрезов или через анатомические полости), требованиям, предъявляемым к образованию (специальность подготовки в ординатуре или интернатуре, специальность профессиональной переподготовки).

Как известно, в Особенной части УК РФ содержится несколько общих составов преступлений, которые применяются в том числе в сфере медицины (ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118, ст. 238 УК РФ), и некоторые специальные «медицинские» составы (ч. 4 ст. 122, ст. 123, ст. 124, ст. 235 УК РФ). Специальные составы регулируют частные вопросы неисполнения или ненадлежащего исполнения врачебных обязанностей, общие же составы устанавливают ответственность за врачебные ошибки, которые повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть, а также ответственность за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Относительно причинения вреда при оказании косметологических услуг и услуг пластического хирурга особое внимание устремляется к составам преступлений, закрепленным в ст. ст. 235, 238 УК РФ, относящимся к научной категории «ятрогенных». Так, распространены случаи причинения вреда здоровью при оказании услуг, сопряженные с отсутствием лицензии, подпадающие под действие ст. 235 УК РФ. Общий состав, закрепленный в части 1 данной статьи, содержит неопределенную формулировку последствий преступления, что актуализирует вопрос: какие степени тяжести причиненного вреда здоровью охватываются составом преступления. Исходя из позиции А.И. Рарога [6, с. 10], легкий вред здоровью не охватывается статьей по той причине, что неосторожное его причинение по УК РФ не является наказуемым, неосторожное причинение средней тяжести вреда здоровью по общему правилу также не является преступным, а в случае исключений об этом указывается специально, как

в ч. 1 ст. 124 УК РФ. Судебная практика идет по пути квалификации деяния по ч. 1 ст. 235 УК РФ в том числе при легком и средней тяжести вреде здоровью [7; 8]. Думается, что подход судов является верным и соответствует цели защиты жизни и здоровья всех потребителей услуги.

Субъектом указанного преступления выступает любое лицо, осуществляющее медицинскую или фармацевтическую деятельность и обязанное получить лицензию, но действующее без нее, т.е. ИП, руководитель организации или гражданин, не работающей по трудовому договору, при этом действующий без регистрации в качестве ИП. Считается, что работники организации или ИП, осуществляющих свою деятельность без лицензии, в случае наступления указанных последствий несут ответственность по ст. 109, 118 УК [9, с. 186]. Данное утверждение представляется несправедливым, т.к. охватываемые объективной стороной два действия могут осуществляться одним субъектом в редких случаях. Гораздо чаще неполучение лицензии является умышленным бездействием руководителя организации, причинение вреда – неумышленным действием сотрудника, что актуализирует вопрос о признаке соучастия в рассматриваемом преступлении.

Привлечение лиц, оказывающих медицинские (в том числе косметологические и пластические) услуги, к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ возможно в случаях, если нарушения носят системный характер [10], создают реальную опасность причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека [11] (необходимо проведение экспертиз).

Центральным вопросом выступает разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 235, 238 УК РФ. Единой судебной практики по данному вопросу не сложилось. Данный вопрос актуален для ситуаций, когда: 1) у лица отсутствует лицензия и оно причиняет вред здоровью пациента любой тяжести; 2) в результате оказания услуги без лицензии пациенту причиняется смерть. Из анализа текста уголовного закона и доктрины следует, что ст. 235 УК РФ является специальной нормой по отношению к общей норме, содержащейся в ст. 238 УК РФ. Специальный состав в данном случае совпадает по своим основным признакам с общим составом, но выделен из него законодателем в самостоятельную норму вследствие особенностей, присущих объективной стороне и определяющих его более высокую степень общественной опасности, что также отражено в санкции. В ситуациях, когда вред здоровью не причиняется, либо лицензия есть и усматриваются иные нарушения требований безопасности (использование ненадлежащих медицинских изделий, отсутствие соответствующего образования), деяние квалифицируется по ст. 238 УК РФ.

#### Список литературы:

1. Названы самые популярные бьюти-услуги среди россиян. URL: <https://iz.ru/1477139/2023-03-02/nazvany-samye-populyarnye-biuti-uslugi-sredi-rossii> (дата обращения: 14.10.2023).
2. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, утвержденный Приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст (в ред. от 21 августа 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Приказ Минздравсоцразвития России от 18 апреля 2012 г. № 381н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «косметология» (в ред. от 21 февраля 2020 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 38.

4. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 31 мая 2018 г. № 298н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю «пластическая хирургия» // СПС «Гарант».

5. Данилов Е.О. Юридическая квалификация дефектов медицинской помощи // Актуальные проблемы российского права. № 5. 2021.

6. Медицинское уголовное право: монография / отв. ред. А.И. Рапог. М.: Проспект, 2022. 576 с.

7. Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 22 февраля 2018 г. по делу № 1-14/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MYQ3iRar7N5T/> (дата обращения: 17.10.2023).

8. Приговор Бежецкого городского суда Тверской области от 29 января 2019 г. по делу № 1-1/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qrgdFohK4wJB/> (дата обращения: 17.10.2023).

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2021. 274 с.

10. Уголовная ответственность медицинского работника: когда лечение становится преступлением? URL: <https://www.garant.ru/article/1626099/> (дата обращения: 14.10.2023).

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

#### УДК 343.1

### Черкасова Диана Александровна

Астраханский государственный университет  
им. В.Н.Татищева  
Юридический факультет  
Россия, Астрахань  
d\_chh@mail.ru

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

**Аннотация:** в современном государстве прокуратура играет важную роль в обеспечении законности и правопорядка. Одной из ее основных сфер деятельности является надзор за соблюдением и реализацией принципов уголовного закона. Эти принципы являются основополагающими, имеют важное теоретическое и практическое значение. В данной статье описана деятельность прокуратуры в сфере реализации принципов уголовного права.

**Ключевые слова:** принципы уголовного закона, защита интересов, осуществление надзора, уголовное преследование, деятельность прокуратуры.

**Cherkasova Diana Aleksandrovna**

Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev  
Faculty of Law  
Russia, Astrakhan

## **ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF CRIMINAL LAW**

**Abstract:** *in a modern state, the prosecutor's office plays an important role in ensuring law and order. One of its main areas of activity is the supervision of compliance with and implementation of the principles of the criminal law. These principles are fundamental, have important theoretical and practical significance. This article describes the activities of the Prosecutor's office in the implementation of the principles of criminal law.*

**Keywords:** *principles of criminal law, protection of interests, supervision, criminal prosecution, activities of the prosecutor's office.*

Прокуратура – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции [7].

В переводе с латинского указанная система органов переводится как – забочусь, обеспечиваю, предотвращаю [3]. А суть самой должности и деятельности прокурора выразил еще Петр 1 словами: «Сей чин яко око наше» [2]. В значительной степени это предназначение прокуратура сохраняет и в современный исторический период развития России.

И, прежде всего, хотелось бы отметить, что анализ деятельности прокуратуры будет происходить сквозь призму определения особенностей принципов уголовного права и роли прокуратуры в их осуществлении. Для успешной реализации этих принципов необходимы определенные полномочия и инструменты. Прокуроры, на основании российского законодательства, имеют право предъявлять обвинения, проводить досудебное расследование, давать оперативно-розыскные указания, обращаться в суд с ходатайствами о применении мер пресечения и мер наказания, а также представлять интересы государства и общества в суде. Они также ведут активную правовую пропаганду и информирование общественности о правилах закона и мерах по предотвращению преступности [7].

Кроме того, прокуратура играет важную роль в защите прав потерпевших и общественных интересов в целом. Она контролирует процесс расследования преступлений, участвует в допросах свидетелей и потерпевших, обеспечивает необходимую помощь и защиту, предоставляет информацию о правах и возможностях по взысканию компенсации. Прокуратура также преследует интересы государства и общества в целом.

Рассмотрим понятие принципов уголовного закона как таковых.

Принципы уголовного закона представляют собой основополагающие идеи, выражающие сущность и социальную направленность уголовного права, определяющие смысл и содержание уголовно-правовых норм, а также практику их применения [6]. Они служат базой для определения ус-

ловий привлечения лица к уголовной ответственности и составляют основу борьбы с преступностью. Деятельность прокуратуры в сфере реализации этих принципов является неотъемлемой частью ее работы.

Важным принципом уголовного закона является принцип законности. В соответствии с ним, прокуратура обязана осуществлять свою деятельность только на основании и в пределах закона. Прокуроры имеют право следить за соблюдением законов в деятельности правоохранительных органов, судов и прочих органов, осуществляющих уголовное преследование. Безусловно, прокуратура, занимаясь процессуальными актами, должна строго руководствоваться законом, чтобы избежать нарушений прав и свобод граждан.

Помимо этого, к направлению осуществления надзора за исполнением уголовного закона можно так же отнести принципы вины и принцип справедливости.

Прокуратура является независимым органом прокурорского надзора, который осуществляет контроль за исполнением законов и защиту прав и свобод граждан в уголовном процессе. Деятельность прокуратуры в сфере реализации принципа справедливости уголовного закона включает несколько важных аспектов. Во-первых, она осуществляет надзор за правильным применением уголовного закона. Во-вторых, прокуроры следят за тем, чтобы уголовное законодательство было исполнено справедливо и последовательно. Они контролируют законность проведения расследования, допросов и судебных заседаний. Если прокурор обнаруживает нарушения, он имеет право предъявить обвинение и требовать наказания для виновных. Прокуратура, как главный контролирующий и обвинительный орган, несет ответственность за соблюдение этого принципа [4]. Также прокуратура осуществляет контроль за проведением дознания и следствия, участвует в судебном разбирательстве.

В рамках сферы реализации принципа вины, прокуратура выполняет несколько основных функций. Во-первых, она контролирует правильность и законность предъявления обвинительного акта и доказательств стороны обвинения. Прокурор анализирует все материалы дела и убеждается в наличии уголовно-правовых признаков преступления, а также наличии прямых или косвенных доказательств, подтверждающих вину подозреваемого или обвиняемого. Если прокурор обнаруживает нарушения принципа вины, он может принять решение о прекращении уголовного дела или о восстановлении нарушенных прав обвиняемого. Во-вторых, прокуратура осуществляет надзор за деятельностью следственных и судебных органов. Прокуроры имеют право присутствовать на предварительном следствии, рассмотрении уголовного дела в суде, а также вносить ходатайства и представления. Таким образом, они имеют возможность контролировать соблюдение принципа вины на всех этапах уголовного процесса. В случае обнаружения нарушений, прокуроры могут обжаловать неправомерные судебные решения и требовать их отмены или изменения.

Следующим направлением принципов деятельности прокуратуры в этой сфере является защита прав и свобод граждан в сфере уголовного правосудия [5]. С данным направлением, так или иначе, пересекаются все принципы уголовного закона, но в большей степени к нему относятся: принцип равенства всех граждан перед законом, принцип справедливости, принцип гуманизма. Прокуроры осуществляют надзор

за соблюдением равных прав и свобод каждого гражданина в сфере уголовного правосудия. Они не должны допускать незаконных арестов, принуждений, пыток и других форм нарушения прав человека. Прокуратура также должна контролировать соблюдение процессуальных гарантий, предоставляемых обвиняемому в уголовном процессе, таких как право на защиту, на адвоката, на участие в доказывании и др. В процессе своей работы прокуратура придерживается принципов законности и справедливости, что способствует гуманизации уголовного права [1]. Прокуратура также осуществляет функции по защите прав граждан от произвола и нарушений со стороны правоохранительных органов. В случае выявления таких фактов, прокуратура принимает меры по привлечению виновных к ответственности, а также предотвращает подобные случаи в будущем. Таким образом, форма защиты прав и свобод человека и гражданина находится в зависимости от функций прокурора, которые реализуются на всех этапах уголовного процесса (возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное следствие и т.д.)

Исходя из этого, можно сказать, что деятельность прокуратуры в сфере реализации принципов уголовного закона является важным инструментом правосудия и гарантией защиты прав и свобод граждан. Полагаем, необходимо стремиться к развитию системы контроля за деятельностью прокуратуры, способной обеспечивать законность и справедливость в уголовном процессе.

#### Список литературы:

1. *Бархатова Е.Н.* Принципы уголовного закона и уголовно-правовые нормы: неочевидные противоречия // Сибирский юридический вестник. № 3 (90). 2020. С.74.
2. Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vot-okno-moe> (дата обращения: 03.11.2023).
3. Новости-Прокуратура Астраханской области. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> (дата обращения: 03.11.2023).
4. Прокурорский надзор: учебник для вузов / под ред. Г.П. Химичевой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 382 с.
5. *Саидова С.И.* Защита прокурором прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе // Интерактивная наука. № 4 (80). 2023. С. 119.
6. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие в таблицах. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Н. Попова. СПб., 2019. 255 с.
7. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2013 г.) // СЗ РФ. 2011. № 50, ст. 7362.

---

# КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

---

УДК 343.9

**Дружинина Дарья Александровна,  
Сватухина Татьяна Александровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
Druzhininada17@yandex.ru  
viber230@yandex.ru

## ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

*Аннотация: в данной работе анализируются принципы тактики поддержания государственного обвинения, раскрывается их содержание, рассматриваются нормативные акты, регламентирующие действия соответствующих принципов, делается вывод о практической значимости принципов реализации тактических приемов государственным обвинителем в судебном разбирательстве.*

*Ключевые слова: тактика, принципы, государственное обвинение, судебное разбирательство.*

**Druzhinina Daria Alexandrovna,  
Svatuhina Tatiana Alexandrovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PRINCIPLES OF THE IMPLEMENTATION OF TACTICS BY THE PUBLIC PROSECUTOR IN CRIMINAL PROCEEDINGS

*Abstract: in this paper, the principles of tactics for maintaining public prosecution are analyzed, their content is disclosed, normative acts regulating the actions of the relevant principles are considered, and a conclusion is made about the practical significance of the principles of the implementation of tactical techniques by a public prosecutor in court proceedings.*

*Keywords: tactics, principles, public prosecution, judicial proceedings.*

Судебное разбирательство – это сложный и многоэтапный процесс, исход которого в большинстве случаев зависит от подхода сторон уголовного дела к его разрешению. Если государственный обвинитель грамотно построит тактический план своих действий, руководствуясь не только уголов-

но-процессуальными нормами, но и во многом умелым использованием приемов и методов криминалистики, то исход судебного разбирательства будет положительным для государственного обвинения [1, с. 62].

Дадим определение принципам реализации тактических приемов государственного обвинителя – совокупность руководящих положений по осуществлению поддержания государственного обвинения, которые позволяют сформировать частную методику и тактику как целостную систему научных рекомендаций.

В соответствии с условиями, в которых находится прокурор, необходимо обозначить принцип динамичности и ситуационности, т.к. судебное разбирательство представляет собой динамически развивающийся процесс, государственный обвинитель осуществляет свою деятельность в условиях постоянного изменения судебной ситуации, что должно учитываться при разработке рекомендаций по поддержанию обвинения в суде [2, с. 253].

Перейдем к следующему – принцип конкретности, тактика поддержания государственного обвинения должна содержать практические рекомендации по доказыванию в суде, точность и простота формулировок позволит обеспечить государственного обвинителя конкретными знаниями. Также в принцип конкретности или как его еще называют целенаправленности [2, с. 254], входит и совокупность необходимых и достаточных действий по представлению суду доказательств обвинения по каждому обстоятельству исследуемого в суде преступления [3, с. 1148].

Нельзя не сказать про принцип плановости в деятельности прокурора, ведь составление плана позволяет гибко ориентироваться в развивающемся процессе судебного заседания, быть готовым к постоянно изменяющейся обстановке исследования доказательств. Вспоминаются слова Ю.В. Кореневского: «...должно сложиться представление, что ему необходимо выяснить, исследовать в судебном разбирательстве и как это может быть сделано» [4, с. 51]. Наряду с названными обстоятельствами прокурор должен уяснить, какими средствами, каким путем та или иная задача доказывания решена на предварительном следствии. При установлении пробелов расследования он должен определиться с тем, каким образом можно восполнить эти пробелы в суде. Решение этой задачи во многом зависит не только от процессуальной, но и криминалистической подготовки прокурора [2, с. 256].

Нельзя не отметить принцип этапности – процесс изучения и представления рекомендаций по поддержанию государственного обвинения в суде разбивается на этапы, каждый из которых имеет собственные задачи, поэтому тактика на каждом этапе, базируется на определении типичных судебных ситуаций [5, с. 120]. Поддержание государственного обвинения в рамках усложненных процессуальных форм поручается прокурорам, обладающим соответствующими профессиональными качествами.

Отметим, что указанные принципы находятся в тесной взаимосвязи [6, с. 82-83].

Знание государственным обвинителем указанных принципов криминалистического обеспечения исследования доказательств и практическое руководство ими позволит наиболее эффективно и оптимально осуществлять в суде доказывание обвинения [1, с. 63], упорядочить и систематизировать его деятельность и поможет избежать ошибок, препятствующих вынесению судом законного и обоснованного обвинительного приговора.

#### Список литературы:

1. Кисленко И.Л. Криминалистические основы поддержания государственного обвинения: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. 204 с. URL: <https://www.disscat.com/content/kriminalisticheskie-osnovy-podderzhaniya-gosudarstvennogo-obvinieniya> (дата обращения: 30.10.2023).
2. Сафронский Г.Э. О криминалистическом содержании тактики поддержания государственного обвинения // Пробелы в российском законодательстве. 2015. С. 253-257. URL: <https://rucont.ru/efd/571554> (дата обращения: 30.10.2023).
3. Максимов А.А., Косарев С.В. Пробелы в российском законодательстве // Эволюция российского права. 2022. С. 1148-1158. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=iyyucig> (дата обращения: 30.10.2023).
4. Корневский Ю.В. Криминалистика для судебного следствия. М.: ЦентрЮрИнформ, 2001. 197 с.
5. Комаров И.М. Общие положения тактики поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции // Научные ведомости. 2020. № 2 (73), вып. 11. С 120-124.
6. Ульянов В.Г. Государственное обвинение в Российском уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты: монография. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 352 с.

УДК 343

**Куликов Даниил Валерьевич**

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
[daniilkulikovugrin@yandex.ru](mailto:daniilkulikovugrin@yandex.ru)

## НЕКОТОРЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПО ДЕЛАМ О ТЕРРОРИСТИЧЕСКОМ АКТЕ, И ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ О НИХ ПРОКУРОРОМ

**Аннотация:** в данной статье рассматривается сущность обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о террористическом акте, и особенности оценки информации о них прокурором. Автор в процессе исследования выбранной темы разделяет точку зрения учёных-процессуалистов и криминалистов о том, что под предметом доказывания подразумевают

совокупность обстоятельств, установление которых важно для всестороннего расследования преступления. Автор акцентирует внимание на важность изучения обстоятельства, связанного с личностью потерпевшего. Затем автором отмечается важность исследования обстоятельства, связанного с изучением информации о личности преступника. В дальнейшем автор делает вывод о том, что изучение прокурором всех обстоятельств, образующих предмет доказывания по делу о террористическом акте, позволяет ему воссоздать модель произошедшего преступления для определения полноты его расследования.

**Ключевые слова:** прокурор, террористический акт, обстоятельства, подлежащие доказыванию, оценка, анализ.

**Kulikov Daniil Valerievich**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Institute (branch)  
Russia, St. Petersburg

## SOME CIRCUMSTANCES TO BE PROVED IN CASES OF A TERRORIST ACT, AND THE EVALUATION OF INFORMATION ABOUT THEM BY THE PROSECUTOR

**Abstract:** this article examines the essence of the circumstances to be proved in cases of a terrorist act, and the specifics of the evaluation of information about them by the prosecutor. The author, in the process of researching the chosen topic, shares the point of view of scientists, processualists and criminologists that the subject of proof means a set of circumstances, the establishment of which is important for a comprehensive investigation of the crime. The author focuses on the importance of studying the circumstances related to the identity of the victim. Then the author notes the importance of investigating the circumstances associated with the study of information about the identity of the offender. Further, the author concludes that the prosecutor's study of all the circumstances forming the subject of proof in the case of a terrorist act allows him to recreate a model of the crime that occurred to determine the completeness of his investigation.

**Keywords:** prosecutor, terrorist act, circumstances to be proved, assessment, analysis.

Законодательное закрепление перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию, дано в ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса РФ, однако, в науке уголовно-процессуального права ведется активная дискуссия по определению сущности данного понятия [2, с. 139; 3, с. 25; 4, с. 13].

Мы разделяем точку зрения тех ученых, которые понимают под предметом доказывания совокупность обстоятельств, сведений, фактов, которые необходимо установить для всестороннего и объективного расследования преступления. Правильное определение предмета доказывания имеет значение и в деятельности надзирающего прокурора, поскольку позволяет ему правильно понимать предполагаемые границы расследования преступления [1, с. 15]. Этот тезис применим к надзору за расследованием любых преступлений, в том числе террористического акта.

Остановимся на обстоятельствах, которые, по нашему мнению, наиболее значимы в системе обстоятельств, образующих предмет доказывания по делам о террористических актах.

Рассмотрение данного вопроса мы полагаем необходимым начать со способа преступления. Чаще всего террористические акты совершаются путем взрыва или поджога (на объектах жизнеобеспечения населения, на транспорте и др.), захвата заложников, нападения на воинские части и места дислокации сотрудников правоохранительных органов с целью устрашения населения и подрыва государственно-политического устройства и др. Изучая материалы уголовного дела о террористическом акте, прокурор должен обращать внимание на наличие доказательств способа преступления: какой способ был избран преступниками, какие орудия (оружие, взрывные устройства и взрывчатые вещества) при этом использовались, их происхождение. Ключевыми доказательствами в данном случае будут протокол осмотра места происшествия и заключения судебных экспертиз.

Исследуя материалы дела о планирующемся террористическом акте, важно обратить внимание на наличие информации о том, кто, когда, каким способом и при каких обстоятельствах сообщил о нем, когда и каким способом было передано сообщение: по телефону, с использованием системы мгновенного обмена текстовыми, аудио- и видеоданными в мессенджерах («WhatsApp», «Viber», «Telegram», «ВКонтакте»). Источником информации при этом может служить как сам преступник, так и иные лица. Прокурор должен проанализировать также содержание сообщения (незаконные требования, угрозы, шантаж), что позволит оценить правильность выдвижения следствием версии о личности преступника, чертах его характера, мотиве преступного поведения, а также прогнозировать дальнейшие преступные действия. Кроме того, установление адресата преступных требований позволит своевременно предпринять меры по предотвращению преступления.

Изучая информацию о потерпевших, прокурор должен проверить, имеются ли в деле сведения о каждом потерпевшем и их количестве. Недооценка полной характеристики жертвы преступления является типичной следственной ошибкой. В большинстве случаев жертвами террористов являются видные общественные, политические, религиозные деятели, убийство которых может вызвать резонанс и дестабилизацию в обществе. Следовательно, прокурор должен сделать акцент на изучение обстоятельств, связанных с профессиональной деятельностью жертв террористического акта. В ряде случаев жертвы выбираются по национальному, религиозному, политическому, идеологическому и иному признаку. Кроме того, следует обращать особое внимание на наличие среди потерпевших несовершеннолетних, людей пожилого возраста, беременных женщин, инвалидов. Изучение личности потерпевшего в ряде случаев прямо указывает на цель преступления: устрашение населения, посягательство на территориальную целостность государства, преступное воздействие на функционирование работы органов государственной и муниципальной власти, подрыв общественной безопасности в целом.

Обстоятельства, касающиеся субъекта преступления, являются краеугольным камнем в системе обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном процессе, что обуславливает необходимость тщательного анализа прокурором всей имеющейся информации о личности террористов [5, с. 50].

Подводя итог, отметим, что изучение всех обстоятельств, образующих предмет доказывания по делу о террористическом акте, позволит прокурору, построить модель преступного события [6, с. 14]. В свою очередь, изучение данной модели покажет, все ли обстоятельства преступления установлены, все ли следственные версии о событии преступления и причастных к нему лица проверены, проведены ли все необходимые следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, назначены ли все экспертизы, и, как итог всего этого, все ли доказательства собраны по изболчению преступников, совершивших террористический акт.

#### Список литературы:

1. Бедняков И.Л., Владимиров С.В., Грязева Н.В. и др. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Самара: Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2017. 152 с.
2. Жогин Н.В. Теория доказательств в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1973. 584 с.
3. Караева А.А. Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. Оренбург: ОГУ, 2021. 107 с.
4. Кобликов А.С. Законодательство об уголовном судопроизводстве и понятия теории доказательств // Актуальные проблемы доказывания в советском уголовном процессе: тезисы выступ. на теор. семинаре, проведенном ВНИИ МВД СССР 27 марта 1981 г. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1981. С. 12-15.
5. Иванов В.И., Корсаков К.А., Коршунова О.Н. и др. Расследование терроризма: учебное пособие / под общ. ред. О.Н. Коршуновой. СПб., 2001. 132 с.
6. Серова Е.Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлению против собственности: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петерб. юрид. ин-т (филиал) Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. 96 с.

#### УДК 343.98

### Насекина Екатерина Николаевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
nasekina.kate@yandex.ru

## О ФОРМИРОВАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРОКУРОРА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

**Аннотация:** в статье рассматриваются перспективные направления формирования криминалистического мышления прокурора в современных условиях борьбы с преступностью. Сделан вывод об использовании системного подхода в формировании криминалистического мышления.

**Ключевые слова:** прокурор, криминалистическое мышление, прокурорский надзор.

## ON THE FORMATION OF THE CRIMINALISTIC THINKING OF THE PROSECUTOR AT THE PRESENT STAGE OF THE FIGHT AGAINST CRIME

**Abstract:** *the article discusses promising areas of the formation of the criminalistic thinking of the prosecutor in the modern conditions of the fight against crime. The conclusion is made about the use of a systematic approach in the formation of forensic thinking.*

**Keywords:** *prosecutor, forensic thinking, prosecutor's supervision.*

Деятельность прокурора, требует высокой квалификации в области права, знания и навыки ориентирования в современном законодательстве, умение быстро, без потери качества, проводить анализ поступившей информации. Не взирая на ее правовой характер, прокурорская деятельность находится в непосредственно тесном взаимодействии с использованием средств, методов и приемов криминалистики [1].

Криминалистическое мышление прокурора играет важную роль при осуществлении прокурорского надзора за органами предварительного расследования, осуществлении уголовного преследования в суде, поскольку он, обладая специальными знаниями в области уголовного права, уголовного процесса, использует криминалистические методы и средства для правильного и законного обеспечения прав и свобод граждан, поскольку мышление определяет успешность решения задач в противодействии преступности в современных условиях. К сожалению, в последние годы, снижается качество выполнения требований организационно-распорядительных документов Генерального прокурора РФ, ориентирующие прокурора на использование возможностей криминалистики в профессиональной деятельности, не в полном объеме прокурорские работники владеют теоретическими положениями, которые открывают широкие перспективы применения прикладных знаний криминалистики при осуществлении прокурорского надзора за исполнением уголовного, уголовно-процессуального законодательства, за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Например, анализируя судебную практику Пятого кассационного суда общей юрисдикции за 2020 год, можно отметить, что уголовные дела были возвращены прокурору по следующим основаниям: 1) несогласованно обвинительное заключение с руководителем следственного органа 2) присутствуют противоречия в представленном обвинении 3) имеет место нарушение территориальной подследственности [2]. Мы полагаем, что данная ситуация подчеркивает недостаточность использования прокурором прикладных возможностей криминалистики.

О криминалистическом мышлении не так часто отмечалось в научной литературе, в отличие от следственного или иного мышления. Так, С.Л. Рубинштейн утверждал, что «процесс мышления – это, в первую очередь, анализиро-

вание и синтез того, что выделяется анализом, далее идет абстракция и обобщение, которые являются производными от них» [3].

Нельзя не согласиться с тем, что мышление включает в себя психологический процесс, который является значимым аспектом человеческой деятельности. Если рассмотреть мышление с точки зрения интеграции его в практическую деятельность, то такое мышление предполагает целостное видение ситуации, прогноз ее изменений, составление целей, планов. Например, следователь, расследуя уголовное дело ставит перед собой вопросы: «Какие действия сделать первыми? Как их лучше сделать?» Прокурор, осуществляющий надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и дознания ставит перед собой вопросы: «А что сделано? В каком объеме? Что можно еще сделать? Допущены ли ошибки процессуального или криминалистического характера?» На наш взгляд, такая постановка вопросов свидетельствует о начале оценочно-поисковой работы прокурора, проецирующей совокупность таких мыслительных процессов по тактическому использованию разработанных криминалистической рекомендаций в криминалистическое мышление.

Единого понимания криминалистического мышления в науке не сформировано. Например, Д.В. Бахтеев под криминалистическим мышлением понимает интеллектуальную деятельность лица, который осуществляет проверку сообщения о преступлении, непосредственно предварительное расследование, изучение явлений, событий, знаний и их сопоставление и проутирование модели результата [4].

Как мы предполагаем, криминалистическое мышление прокурора требует системного подхода в его формировании. На основании такого подхода, в структуру мышления, которым должен обладать прокурор, можно включить: 1) развитое образное мышление, которое позволяет непосредственно представлять следовую картину преступления, ее информационную модель на основе изучения уголовного дела или криминалистической характеристики киберпреступлений; 2) развитое абстрактное мышление, которое помогает сопоставлять криминалистически значимые факты между собой, логически обосновывая это с процессуальной точки зрения (корреляционная взаимосвязь между способом и личностью преступника); 3) системное мышление, позволяет понимать взаимосвязи между обстоятельствами дела, соединяя их в одно целое, что способствует организации планирования осуществления прокурорского надзора и поддержания государственного обвинения; 4) прогнозирование, благодаря которому прокурор конструирует перспективу использования тех или иных доказательств в судебном следствии (формируется тактика поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции).

Формирование первых навыков криминалистического мышления происходит при получении вузовского юридического образования [5]. Далее нами видится два пути: саморазвитие или повышение квалификации. Справедливо отмечает Шутемова Т.В., что индивидуум должен иметь высокие личные психологические характеристики личности, такие качества мышления, как системность и пространственность, а также общую и профессиональную эрудицию [6].

В заключении хотелось бы отметить, что прокурор, используя научные достижения криминалистики, имеет реальную возможность в своей служебной деятельности глубже

вникать в существо уголовного дела, квалифицированно и обоснованно оценивать доказательственную информацию, обеспечивать точное и неукоснительное соблюдение законов органами дознания и предварительного следствия. В этой связи, формируется криминалистическое мышление прокурора, способствующее всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела.

#### Список литературы:

1. *Исаенко В.Н.* Использование криминалистики и судебной экспертизы в прокурорской деятельности: учебное пособие для специалитета и магистратуры. М.: Проспект, 2021. 152 с.
2. Обзор судебной практики Пятого кассационного суда общей юрисдикции по возвращению уголовного дела прокурору за 2020 год. URL: [https://zakon.ru/blog/2021/10/29/obzor\\_sudebnoj\\_praktiki\\_pyatogo\\_kassacionnogo\\_suda\\_obschej\\_yurisdikcii\\_po\\_vozvrascheniyu\\_ugolovnogo\\_](https://zakon.ru/blog/2021/10/29/obzor_sudebnoj_praktiki_pyatogo_kassacionnogo_suda_obschej_yurisdikcii_po_vozvrascheniyu_ugolovnogo_) (дата обращения: 11.11.2023).
3. *Рубинштейн С.Л.* О мышлении и путях его исследования. М.: АН СССР, 1958.
4. *Бахтеев Д.В.* Криминалистическое мышление и программирование расследования // Вестник Балтийского фед. ун-та им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 3. С. 13-20.
5. *Банайтис Н.Г.* Формирование профессионального мышления как предпосылка успешной деятельности специалиста // Среднее профессиональное образование. 2009. № 5. С. 55-56.
6. *Шутемова Т.В.* Криминалистическое мышление прокурора // Вестник Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. № 4, т. 2. С. 205.

---

# ПРОКУРАТУРА В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

---

УДК 328.185

**Абасова Айшат Темуровна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
Azz9834511@gmail.com

## К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ ИИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

**Аннотация:** тема коррупции во всех странах является беспрестанно актуальной. В какой-то степени ее можно назвать извечной классикой. Но на сегодняшний день большой фурор набирает тематика развития искусственного интеллекта, перспектив его развития, способов сдерживания его неумного потенциала и эффективного использования на благо человечества во всех сферах жизни. Симбиоз этих тематик может дать очень интересные и поистине потрясающие результаты.

**Ключевые слова:** коррупция, искусственный интеллект, правоохранительные органы, государство, конфиденциальность, личные данные.

**Abasova Aishat Temurovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## ON THE QUESTION OF THE EXPEDIENCY OF USING AI BY THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION

**Abstract:** the topic of corruption in all countries is constantly relevant. To some extent, it can be called an eternal classic. But today, the topic of the development of artificial intelligence, the prospects for its development, ways to contain its irrepressible potential and effective use for the benefit of humanity in all spheres of life is gaining a big furor. The symbiosis of these topics can give very interesting and truly amazing results.

**Keywords:** corruption, artificial intelligence, law enforcement agencies, state, confidentiality, personal data.

Прокуратура России, как орган государственной власти, играет важную роль в обеспечении законности и защите интересов общества. Однако, с учетом современных вызовов и сложностей, с которыми сталкивается прокуратура в сво-

ей работе, необходимо постоянное развитие и применение новых технологий для эффективного выполнения своих функций.

Одной из перспективных технологий, которая может помочь прокуратуре России в борьбе с преступностью, является искусственный интеллект (ИИ). ИИ – это компьютерная система, способная анализировать большие объемы данных, обучаться на основе собственного опыта и делать выводы без участия человека. Применение ИИ может значительно повысить эффективность работы прокуратуры путем автоматизации многих процессов и улучшения качества анализа информации.

В данной статье мы рассмотрим потенциал использования искусственного интеллекта в деятельности прокуратуры России на примере коррупции.

Во время как система искусственного интеллекта развивается, широта ее использования набирает обороты. Однако уже сейчас можно выявить явные преимущества данного метода. Она неподвластна влиянию друзей, родственников, их просьб «закрыть глаза» и подкупу со стороны [1]. Все данные, получаемые этой системой, абсолютно сухие и беспристрастные. В такой ситуации наиболее эффективно было бы сделать так, чтобы данные, получаемые нейросетью при анализе, попадали напрямую в федеральный центр в зашифрованном виде под грифом «Секретно». Это позволило бы сберечь их от корректировок извне и принести государству максимально правдивую информацию.

В этом деле была бы полезна система отслеживания транзакций конкретного лица. Не секрет, что сейчас денежные операции производятся чаще всего с помощью безналичного расчета. Нейросеть, внедренная в систему наблюдения за счетами чиновников, смогла бы отследить каждую операцию по переводу и выводу средств и сравнить их с данными деклараций о доходах, которые представлены этими же лицами официально. Подобные системы уже показали свою эффективность в других странах. В этом направлении необходимо обратиться к опыту Китая. Внедренная в пробном формате нейросеть Zero Trust позволила выявить тысячи коррупционных действий со стороны чиновников. Он анализирует информацию из более чем 150 закрытых баз данных центрального и регионального правительств, где хранятся данные работы миллионов китайских чиновников. Более того, была получена огромная и ценнейшая доказательная база с конкретными документами против них [2]. Однако разработчики признали, что слабой стороной проекта было то, что технология лишь сигнализировала о возможных случаях коррупции применительно к конкретным чиновникам – без подробный объяснений, почему был сделан тот или иной вывод. По этой причине власти и решили отказаться от нее и свернуть про-

ект. Но нельзя отрицать того, что все-таки результаты этой работы были довольно хороши. Безусловно, здесь не обошлось без помощи человека, который в конечном итоге принимал решающее решение о действительном наличии мошенничества в конкретной ситуации. А вот если в России доработать эту систему до полной самостоятельности, можно достичь немалых результатов. И именно прокуратура могла бы использовать данные технологии для инициирования проведения проверок.

Однако здесь резонно всплывает вопрос о личных данных лица. Так, согласно ст. 26 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» кредитные организации, Банк России, организации, осуществляющие функции по обязательному страхованию вкладов, гарантируют конфиденциальность данных об операциях, о счетах и вкладах своих клиентов [3]. Поскольку ИИ требует доступа к большому объему информации, возникает риск утечки конфиденциальных данных и нарушения прав граждан.

Из этой ситуации можно выйти путем того, что ИИ будет предоставлять органам власти лишь общее количество пущенных в обращение денежных средств, а уже анализ их и наблюдение того, на какие счета проводились конкретные операции, будет проводиться путем получения соответствующих разрешений суда либо федерального центра.

В России уже разработана данная система, получившая название «Посейдон». Указ о ее создании издал сам Владимир Путин. Однако кроме слежки за банковскими счетами чиновников ИИ планируют обучить изучению их социальных сетей на наличие дорогой недвижимости и автомобилей, оценки их рыночной стоимости и сопоставления полученных данных с данными их деклараций о доходах. Полученные данные планируется направлять в ФСО, а потом и в Управление президента по вопросам противодействия коррупции. Подобное уже используется в Росатоме и, по предварительным данным, вполне успешно [4]. Интересен тот факт, что авторы нейросети высказались достаточно прямолинейно о том, что их интересуют некие «конкретные лица».

В дополнение к вышесказанному хорошим знаком является и то, что ИИ позволит не только выявить отдельные нарушения, но и понять, в каких сферах нашей жизни мздоимство цветет наиболее пышным цветом. И это очень даже благоприятная перспектива, которая помогла бы повысить эффективность государства в развитии отдельных сфер обычной, бытовой человеческой жизни [5]. Однако не стоит забывать о том, что нейросети требуют постоянного обучения во избежание «превышения» ими своих полномочий. Уже известны частные случаи, когда сеть просто отказывалась выдавать информацию, начинала общаться сама с собой, высказывалась о планах «поработить человека» и прочее. Но сегодня это не критично и вызывает скорее улыбку, глядя скорее комично. Однако наблюдать за данными явлениями все же стоило бы. Внедрение ИИ требует специалистов, которые знают, как эта технология работает и могут эффективно использовать ее возможности.

При должном внимании к этой теме можно было бы вывести работу государства на новый уровень и существенно снизить уровень коррупции в стране. Что, несомненно, облегчило бы жизнь как отдельным гражданам, так и целому аппарату управления государством.

#### Список литературы:

1. Кузьмин Н.А. Перспективы использования искусственного интеллекта в противодействии коррупции // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2021. № 3. С. 154-156.
2. Крылова Д.В., Максименко А.А. Использование искусственного интеллекта в вопросах выявления и противодействия коррупции: обзор международного опыта // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 84. С. 241-255.
3. Федеральный закон от 2 февраля 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // СЗ РФ. 1996. № 6, ст. 492.
4. На взяточников натравят искусственный интеллект: как будет работать антикоррупционная система «Посейдон». URL: <https://www.kp.ru/daily/27383/4578300/> (дата обращения: 20.10.2023).
5. Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 158-170.

#### УДК 342

**Аитова Лиана Руслановна,**

**Магадиев Зелимхан Шайхакматович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
aitova2003@bk.ru  
2magadiev2@mail.ru

### **РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация: защита интересов граждан является одной из особых задач любого правового государства. Важное значение имеет осуществление этого принципа в системе местного самоуправления, т.к. его деятельность связана с территориальной организацией народовластия на местах по решению самых значимых проблем граждан. Если деятельность органов местного самоуправления подвергнется сомнению в исполнении законности, то это послужит правовому разладу в обществе. Поэтому существенное значение имеет прокурорский надзор за деятельностью местного самоуправления. Вследствие чего, изучение взаимодействия данных органов приобретает важный прикладной характер.*

*Ключевые слова: Прокуратура РФ, прокурорский надзор, органы местного самоуправления, Конституция Российской Федерации, законность.*

**Aitova Liana Ruslanovna,**

**Magadiev Zelimhan Shaykhakhmatovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutors Office  
Russia, Saratov

## THE ROLE OF PROSECUTOR'S OFFICE IN ENSURING THE LEGALITY OF THE ACTIVITIES OF LOCAL GOVERNMENTS

**Abstract:** *protecting the interests of citizens is one of the special tasks of any rule of law state. The implementation of this principle in the system of local self-government is important, since its activities are related to the territorial organization of democracy at the local level to solve the most significant problems of citizens. If the activities of local self-government bodies are questioned in the implementation of the rule of law, this will contribute to legal discord in society. Therefore, prosecutorial supervision over the activities of local government is essential. As a result, the study of the interaction of these organs acquires an important applied nature.*

**Key words:** *Prosecutor's Office of the Russian Federation, prosecutorial supervision, local government bodies, Constitution of the Russian Federation, legality.*

Законность – это один из фундаментальных принципов функционирования правового демократического государства. Прокуратура РФ, как специальный правовой инструмент Конституции РФ, осуществляет высший надзор за точным и единообразным исполнением действующих законов на всей территории страны и защищает права и свободы граждан как на федеральном, так и на местном уровнях.

Непрерывное внесение обновлений в федеральное законодательство, и нормативные акты органов местного самоуправления и практика нормотворчества местных органов власти требуют постоянного обновления в соответствии с федеральным законодательством. Это невозможно без прокурорского контроля, который способствует укреплению взаимодействия указанных структур.

Одной из важнейших проблем в отношении органов местного самоуправления в России является частое несоответствие их нормативных актов региональному законодательству. Основным гарантом соблюдения законности в отношении данных актов и является прокурорский надзор.

Прокурорский надзор [1] представляет собой один из основных институтов системы контроля за законностью нормотворческой деятельности органов местного самоуправления. Прокуроры обладают достаточным перечнем полномочий для обеспечения единого правового пространства на всей территории страны. Для полной реализации этого необходимо закрепить на законодательном уровне процедуру представления принятых нормативных актов органами местного самоуправления в органы прокуратуры.

Совместная работа сотрудников прокуратуры и органов местного самоуправления представляет собой:

- предотвращение и устранение норм в представленных муниципальных актах, которые не соответствуют закону. Этому способствует своевременное реагирование и выявление нарушений органами прокуратуры.
- участие в заседаниях органов местного самоуправления при принятии нормативных правовых актов;
- проведение совещаний по правовым вопросам;
- подготовка информационных писем о внесении изменений в законодательство;
- прокуроры имеют право выступать с инициативой по нормотворчеству;

- внесение отдельных предложений в планы нормотворческой работы органов местного самоуправления;
- разработка проектов модельных правовых актов;
- принятие муниципальных нормативных правовых актов.

Одна из проблем, с которыми сталкиваются органы прокуратуры при осуществлении надзорных функций, заключается в том, что законодательство РФ не требует обязательного представления в прокуратуру муниципальных актов. Это создает некоторые трудности и препятствует эффективному осуществлению деятельности органов прокуратуры.

С целью пресечения нарушений закона, прокуроры предлагают внести представление в соответствующий орган, где были выявлены нарушения, с необходимостью принятия мер по их устранению. Если представление направляется в коллегиальный орган, орган обязан уведомить прокурора о дате его рассмотрения. Это требование Федерального закона о прокуратуре имеет практическую значимость, т.к. позволяет разработать наиболее эффективные меры для прекращения нарушений и восстановления нарушенных прав.

Очевидно, что основная проблема во взаимодействии между органами прокуратуры и органами местного самоуправления заключается в отсутствии закрепленного порядка взаимодействия. Необходимо усовершенствовать механизмы их сотрудничества. Считается целесообразным закрепить законодательно обязанность органов местного самоуправления направлять в прокуратуру проекты нормативных правовых актов.

Прокуратура Ровенского района осуществила проверку деятельности местных органов самоуправления в области обеспечения безопасности людей, включая несовершеннолетних, на водных объектах местного значения. Результаты проверки показали, что администрация Ровенского муниципального образования не обновляла данные об опасных участках реки Волга в границах сел Береговское и Новопривольное. Кроме того, знаки «Купаться запрещено!» не были размещены в незаконных зонах, не предназначенных для купания. Не были предприняты меры по созданию условий и организации зон для массового отдыха жителей на водных объектах. В связи с выявленными нарушениями прокуратура представила главе администрации Ровенского муниципального образования рекомендации, которые были рассмотрены и приняты.

Решение проблемы, предлагаемое нами, включает следующие варианты:

1. Разработка специальной методики прокурорского надзора для каждого муниципального образования. Данная методика будет служить важным руководством для надзорной практики, позволяя систематизировать уже существующую практику и обеспечивая эффективность надзора в различных направлениях. За развитие методики будет отвечать прокурор, возглавляющий соответствующую территориальную прокуратуру. Стоит учитывать, что предложенная методика должна постоянно обновляться, не отставая от местного правотворчества;

2. Незамедлительное привлечение виновных лиц в нарушении законов. В случае выявления преступления или административного правонарушения со стороны должностного лица органа местного самоуправления, прокурор обязан принять решение о возбуждении уголовного дела или дела

об административном правонарушении. На местном уровне это может выражаться в предостережениях, а на уровне субъекта федерации – в информационных письмах. Таким образом, прокуратура способствует предотвращению дальнейших нарушений, которые могут быть совершены органами местного самоуправления.

3. Необходимо активно поддерживать и защищать права и интересы граждан, т.к. защита их прав и свобод является основной целью надзорной деятельности прокуратуры. Очень важно инициировать и поддерживать иски на возмещение материального ущерба и возмещение морального вреда в интересах граждан.

4. Важно повышать квалификацию и профессиональные навыки сотрудников прокуратуры. В современном мире прокурорам необходимо обладать такими качествами, как стойкость, решительность и иметь высокий уровень юридической грамотности. Необходимо сосредоточиться на усилении независимости и централизации органов прокуратуры, а также искать новые возможности получения оперативной информации и улучшать координацию работы.

Без существования важного государственного института, такого как прокурорский надзор, невозможно обеспечить соблюдение законности на местном уровне. Прокуратуре необходимо уделять особое внимание деятельности местного самоуправления и постоянно развивать ее возможности для более эффективного государственного надзора и соблюдения законов. Для этого необходимо устранить недостатки в правовом регулировании, находить новые подходы к организации прокурорского надзора, совершенствовать тактику и методики надзорной деятельности, применять новые информационные и IT-технологии.

#### Список литературы:

1. Прокуратура Саратовской области. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc\\_64/activity/protecting\\_children/news?item=75839767](https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_64/activity/protecting_children/news?item=75839767) (дата обращения: 19.10.2023).

2. *Хышиктубев О.В., Хобраков Д.Ц.* Прокурорский надзор как институт системы контроля за законностью нормативных правовых актов органов местного самоуправления // Российская юстиция. 2012. № 1. С. 8.

3. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 1 мая 2019 г.) // СЗ РФ. 2003. № 40, ст. 3822.

4. Приказ Генерального прокурора РФ 2 февраля 2007 г. № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления» (в ред. от 16 апреля 2019 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

5. *Воронин О.В.* Прокурорский надзор в Российской Федерации // Учебно-методический комплекс для подготовки бакалавров. 2021. С.41-47.

6. *Джиоев С.Х.* Некоторые направления совершенствования законодательной регламентации правотворческой деятельности прокуроров // Вестник Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 8. С. 40–46.

#### УДК 342.9

### Алексушина Татьяна Юрьевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт магистратуры и заочного обучения  
Россия, Саратов  
aleksyshinatu@yandex.ru

## ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация:** прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних представляет собой самостоятельное направление деятельности органов прокуратуры и охватывает широкий спектр работы прокурора и призван обеспечить реальное исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних, пресечение и предупреждение преступности детей. Автором проанализировано законодательство об образовании, контрольной (надзорной) деятельности уполномоченных органов и органов прокуратуры, о чём сделан вывод.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, законность, образование, несовершеннолетний, проверки.

### Aleksushina Tatiana Yurievna

Saratov State Law Academy  
Institute of Master's Degree and Distance Learning  
Russia, Saratov

## FEATURES OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE SPHERE OF EDUCATION

**Abstract:** prosecutor's supervision over the execution of laws on minors is an independent activity of the prosecutor's office and covers a wide range of prosecutor's work and must provide the real implementation of legislation on the protection of the rights and legitimate interests of minors, the suppression and prevention of juvenile crime. The author analyzed the legislation on education, control (supervisory) activity of an authorized representative and prosecutor's offices, and the conclusion is made.

**Keywords:** prosecutor's supervision, legality, education, underage, checks.

Дети, являясь субъектами многочисленных правоотношений, выступают также и объектом государственной политики, которому глава государства оказывает пристальное внимание [1]. Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних находится в сфере внимания учёных [2, с. 172–177; 3, с. 68–78], а прокурорская деятельность определяется как одно из приоритетных направлений данного государственного органа [4, с. 60–63].

Нормы действующего законодательства РФ об образовании регулируют не только реализацию полномочий по обучению и воспитанию несовершеннолетних, но и закладывают обязательные требования, направленных на соблюдение и обеспечение законности в данной сфере [5]. Помимо уполномоченных органов исполнительной власти на осуществление государственного контроля и надзора, органы прокуратуры осуществляют прокурорский надзор за соблюдением

норм законодательства в сфере образования [6]. Органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений и в строгом соответствии с действующими на территории РФ законами, таким образом прокурор вправе по собственной инициативе, без какого-либо дополнительного согласования, провести проверку образовательной организации в рамках мер прямого прокурорского надзора. Надзор за исполнением действующего законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов Приказ Генпрокурора № 744 относит к числу наиболее приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

Государственная политика при реализации надзорных мероприятий построена на взаимосвязи органов государства. В связи с этим, согласование проведения проверок органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля осуществляется органами прокуратуры и имеет соответствующие временные регламентации: до 1 сентября, до 1 декабря и до 31 декабря следующего или текущего календарного года Генеральная прокуратура РФ и размещает информацию на официальном сайте [7].

Установленный как мера государственной поддержки хозяйствующих субъектов мораторий на проведение плановых контрольных (надзорных) проверок контрольными (надзорными) органами до 2030 г. [8], имеет в сфере образования ряд особенностей. Органы прокуратуры остаются единственным механизмом, который незамедлительно обеспечивает реагирование на факты нарушения прав и законных интересов детей путем организации проведения ежедневного мониторинга, системного и своевременного прокурорского надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних. Согласно п. 2 ст. 21 Закона о Прокуратуре проверка исполнения требований нормативных правовых актов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения действующего законодательства, требующих принятия мер в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения проверки. Алгоритм действий прокуроров следующий: выносится решение о проведении проверки, уведомляется проверяемое лицо, проводится проверка; принимаются меры прокурорского реагирования.

Обратив внимание на Приказ Генпрокурора № 744, отметим, что предупреждение нарушений прав детей, причинения им вреда, профилактику преступлений среди подростков – это первостепенная задача органов прокуратуры. Проводя ежедневный мониторинг общественных отношений и осуществляя незамедлительное реагирование на каждую нарушающую законодательство ситуацию, прокурор должен фактически проводить проверки непрерывно, а не в связи с поступлением информации о нарушениях закона. Доказательством непрерывных проверок в отношении образовательных организаций со стороны органов прокуратуры являются официальные сайты ведомств, которые публикуют в новостных лентах отчет о своей деятельности по выявленным нарушениям, прокурорскому реагированию и принятых мерах. Следовательно, деятельность прокурора по надзору за исполнением законов об образовании несовершеннолетних преимущественно должна носить упреждающий харак-

тер. Такая позиция обусловлена значительной профилактической направленностью надзорной деятельности. Выявляя нарушения действующего законодательства, прокурор требует от поднадзорных лиц устранения не только допущенных ими нарушений, но и причин и условий, им способствовавших, тем самым воздействуя на факторы, благодаря которым правонарушение стало возможным, что предупреждает совершение подобных нарушений в дальнейшем.

Представленная в открытых официальных источниках информации [9] свидетельствует, что нарушения образовательными организациями, например, при подготовке к новому 2022/2023 учебному году продолжают иметь место. В целях устранения нарушений закона и обеспечения безопасных условий обучения было внесено более 1000 актов прокурорского реагирования, по результатам рассмотрения которых нарушения устранены, должностные лица привлечены к дисциплинарной и административной ответственности. Как становится очевидно, меры, принимаемые прокурорами по результатам проверок, направлены на привлечение к юридической ответственности. Анализ официальных источников информации органов прокуратуры в большей части регионов свидетельствует об отсутствии обзора состояния законности в сфере образовании по результатам проверок органами прокуратуры, что не способствует упреждающему характеру в деятельности органов прокуратуры. Изменение данного положения, когда информация, содержащая сведения о допущенных нарушениях будет находиться в открытом доступе, поможет руководителям образовательных организаций скорректировать свою деятельность в рамках правового поля. Представленные данные, на наш взгляд, свидетельствуют о необходимости повышения результативности и эффективности деятельности органов прокуратуры на поднадзорных территориях в части, касающейся проведения аналитической работы о состоянии законности в сфере образования и последующей профилактической работой. Успешная аналитическая деятельность состояния законности может стать хорошим результатом практико-ориентированного подхода в профилактической работе в сфере образования.

Таким образом, принятие мер по недопущению нарушения законности могут быть достигнуты установлением с органами власти и контролирующими органами того уровня взаимодействия, которое позволит обеспечить профилактику правонарушений. Использование в своей деятельности взаимного обмена имеющейся информацией с органами власти; направление обзора состояния законности в сфере образования в органы власти поднадзорной территории; рабочие встречи прокурора с лицами, уполномоченными на принятие мер по недопущению нарушений другими лицами, от которых зависит развитие ситуации; разъяснение законодательства, встречи с должностными лицами и иных форм деятельности, будет способствовать повышению результативности и эффективности деятельности органов прокуратуры.

#### Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46, ст. 7977.

2. Красовская О.Ю. К вопросу об усилении ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с ним // Вестник Саратов. гос. юрид. акад. 2017. № 1 (114). С. 172–177.

3. Смагина Т.А. Административно-правовой статус несовершеннолетних обучающихся: материально-правовое регулирование // Вестник Саратов. гос. юрид. акад. 2018. № 5. С. 68–78.

4. Грачева О.А., Шутило О.В., Матушкин П.А. К вопросу об определении роли современной российской прокуратуры как основного правозащитного механизма в правовом государстве // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 4. С. 60–63.

5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (1), ст. 7298; 2023. № 32, ч. 1, ст. 6211.

6. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8, ст. 366; СЗ РФ. 2023. № 31, ч. 3, ст. 5772; Приказ Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ. 2008. № 52, ч. 1, ст. 6249; 2023. № 31, ч. 3, ст. 5792.

8. Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» // СЗ РФ. 2022. № 11, ст. 1715; 2023. № 42, ст. 7500.

9. Прокуратура Саратовской области провела проверку исполнения законодательства образовательными организациями при подготовке к новому 2022/2023 учебному году. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_64/mass-media/news?item=76719135](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_64/mass-media/news?item=76719135) (дата обращения: 01.10.2023).

**УДК 342.553**

**Васильева Валерия Сергеевна,  
Портнова Алина Васильевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
portnovaalina1153@gmail.com

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Аннотация:** в статье характеризуются актуальные проблемы взаимодействия органов прокуратуры с органами местного самоуправления, предлагаются пути их решения. Подчеркивает-

ся роль взаимодействия органов прокуратуры и местного самоуправления в реализации надзорных функций.

**Ключевые слова:** органы местного самоуправления, органы прокуратуры, взаимодействие, надзор за законностью, правовое регулирование, проблемы.

**Vasilyeva Valeria Sergeevna,  
Portnova Alina Vasilievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **INTERACTION BETWEEN PROSECUTORS AND LOCAL GOVERNMENTS: PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM**

**Abstract:** the article characterizes current problems of interaction between prosecutors and local governments and suggests ways to solve them. The role of interaction between the prosecutor's office and local government in the implementation of supervisory functions is emphasized.

**Keywords:** local government bodies, prosecutors, interaction, supervision of legality, legal regulation, problems.

Изучение взаимосвязей и возможных проблем в контексте прокурорского контроля над местным самоуправлением представляет собой, по нашему мнению, вопрос высокой актуальности. Основы функционирования местного самоуправления регулируются: Основным Законом Российской Федерации – Конституцией РФ (глава 8) [1], федеральными законами от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 4 августа 2023 г.) [2]; от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [3]; от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [4] и др. Эти нормы регулируют вопросы, возникающие в области реализации деятельности органов местного самоуправления.

Соблюдение и выполнение этих законов имеет особую важность в условиях федеративных отношений, поскольку от этого зависит реализация гражданских прав на уровне местного самоуправления. Стабильность и благополучие граждан, проживающих на территории определенного муниципального образования, во многом определяются законностью действий органов местного самоуправления.

Органы прокуратуры играют ключевую роль в обеспечении законности в этой сфере, выполняя функции профилактики, предупреждения и пресечения незаконных действий, которые могут нарушить права и интересы граждан.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» [5], предметом надзора прокуратуры является соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, действующих на территории РФ, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами

контроля, их должностными лицами, а также соответствие законам правовых актов, издаваемых вышеперечисленными органами власти.

Правоприменительная практика показывает, что существует значительная потребность в улучшении качества правового регулирования в области местного самоуправления. К примеру, в статистическом отчете Генеральной прокуратуры РФ [8] нарушения законов со стороны органов местного самоуправления по Российской Федерации за январь 2022 г. составляет 285 170, а за январь 2023 г. уже 293 600, из них четверть – связаны с изданием незаконных правовых актов, нарушением законов, не соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Исследователи, такие как А.И. Британов и М.Х. Черепанов [6], выделяют критические аспекты в функционировании прокурорского надзора. Среди них – высокая нагрузка на сотрудников прокуратуры, что препятствует эффективному надзору, а также недостаточная координация между прокуратурой и муниципальными органами, и недооценка важности правовой культуры в муниципальных структурах.

Значительная часть ученых-правоведов, так, например, Колесников А.В., Бойко Н.С., Гонтарь С.Г., Захаров В.В. и Бабицев В.А., приходит к выводу, что профессионализм муниципальных служащих и качество взаимодействия с различными органами во многом определяют успешность решения муниципальных задач.

В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» [5], прокуратура занимается мониторингом соблюдения Конституции и других законов на федеральном и региональном уровне, а также проверяет законность действий различных органов государственной и местной власти. Основанием для таких проверок являются поступающие сообщения о нарушениях законов. Также, на органы прокуратуры возложен контроль не только за соблюдением действующего законодательства в сфере местного самоуправления, но и за издаваемыми правовыми актами местного уровня.

Проблема незаконных действий со стороны органов местного самоуправления в отношении издания нормативных правовых актов достаточно часто встречается. Существует даже специальный приказ Генеральной прокуратуры от 31 августа 2023 г. № 583 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления» [7], который говорит о возможности направлять проекты нормативных актов для превентивного контроля. Тем не менее, законодательство до сих пор не предусматривает обязанности муниципалитетов представлять такие документы для проверки. К тому же, замечания прокуратуры часто не учитываются муниципалитетами, что создает препятствия для эффективного осуществления прокурорских полномочий.

Таким образом, введение обязательного законодательного акта является необходимым для стандартизации процесса рассмотрения проектов, а также установления временных рамок и механизмов проверки со стороны органов прокуратуры соответствующего муниципального образования. Этот акт также должен определить, как органы местной власти должны поддерживать и предоставлять реестр своих нормативных актов прокуратуре.

Далее, существует недостаток в единой юридической среде между органами прокуратуры и органами местного самоуправления, что снижает эффективность их сотрудничества. Решение этой проблемы может заключаться в распространении практики заключения соглашений о взаимодействии между этими органами.

Например, в Алтайском крае, Республике Марий Эл и Ставропольском крае уже существует успешная практика сотрудничества, включая предварительную оценку законопроектов и участие прокуроров в заседаниях местных органов власти.

К тому же, в сельских районах часто отсутствуют квалифицированные юристы, что снижает качество издаваемых нормативно-правовых актов на местном уровне. Прокуратура может в этом случае предложить методическую и образовательную поддержку для повышения уровня юридической грамотности муниципальных служащих.

Очевидно, что существует необходимость в модернизации структуры взаимодействия между органами местного самоуправления и органами прокуратуры. В совокупности выбранные приоритетные направления позволяют обеспечить полное функционирование при решении самых важных проблем. А также посредством активной работы, заключений соглашений, внесенных изменений в положения законодательства проблемы взаимодействия данных органов будут решаться комплексно, что позволит улучшить работоспособность, правотворческую деятельность и сохранить баланс прав и законных интересов человека и гражданина.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 27.10.2023).
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп. от 1 октября 2023 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения: 27.10.2023).
3. Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в посл. ред.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66530/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/) (дата обращения: 27.10.2023).
4. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в посл. ред.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения: 27.10.2023).
5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в посл. ред.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 27.10.2023).
6. Британов А.И., Черепанов М.Х. О проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления // Российский юридический журнал. 2018.

7. Приказ Генпрокуратуры России от 31 августа 2023 г. № 583 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_456411/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_456411/) (дата обращения: 02.11.2023).

8. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры РФ за январь 2023 г. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 04.11.2023).

## УДК 342.553

**Грун Анастасия Владимировна**

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
Карельский филиал  
Россия, Петрозаводск  
nastya.grun@mail.ru

### **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация: прокурорский надзор за законностью правовых актов органов местного самоуправления представляет собой важный инструмент обеспечения соблюдения законодательства на уровне муниципальных органов власти. Данная тема исследует роль и надзорные функции органов прокуратуры за правовыми актами муниципальных образований.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, органы местного самоуправления, муниципальные правовые акты.*

**Grun Anastasia Vladimirovna**

Russian Academy of National Economy and Public  
Administration under the President of the Russian Federation  
Karelian branch  
Russia, Petrozavodsk

### **PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE LEGALITY OF LEGAL ACTS OF LOCAL GOVERNMENT BODIES**

*Abstract: prosecutor's supervision over the legality of legal acts of local governments is an important tool for ensuring compliance with the law at the level of municipal authorities. This topic examines the role and control functions of the prosecutor's office over the legal acts of municipalities.*

*Key words: prosecutorial supervision, local government bodies, municipal legal acts.*

Важность правотворчества органов местного самоуправления объясняется тесной связью с законными правами и интересами граждан, закрепленными в Конституции Российской Федерации (Далее – Конституция РФ) [1]. На местном уровне, органы муниципального образования уполномо-

мочены принимать нормативные акты, распространяющиеся в пределах территории муниципального образования [8]. Нормативные акты, принимаемые на местном уровне, напрямую воздействуют на права и интересы граждан. Отсюда возникает необходимость проверки законности вынесенных нормативных актов, чтобы гарантировать гражданам соблюдение их прав.

Согласно положениям ст. 43 Федерального Закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяются следующие муниципальные правовые акты, которые должны быть приняты органами местного самоуправления: устав муниципального образования, правовые акты, принятые на местных референдумах, нормативные акты представительного органа муниципального образования, правовые акты главы муниципального образования, нормативные акты местной администрации, нормативные акты других органов и должностных лиц местного самоуправления [3].

Правовые акты регулируют вопросы местного значения и обязательны для исполнения в соответствующем муниципальном образовании. Стоит подчеркнуть, что муниципальные правовые акты должны соответствовать федеральным, федеральным конституционным законам, нормативным правовым актам субъектов РФ, а также не противоречить Конституции РФ.

Проекты муниципальных правовых актов могут быть представлены депутатами представительного органа муниципального образования, главой муниципального образования, другими выборными органами местного самоуправления, главой местной администрации, органами территориального общественного самоуправления, инициативными группами, а также другими участниками, уполномоченными на правотворческую инициативу в соответствии с уставом муниципального образования.

Наделенные правами участники играют важную роль в процессе разработки и утверждения муниципальных правовых актов, что способствует демократическому управлению на уровне местного самоуправления, позволяя разнообразным интересам населения быть учтенными при формировании местного законодательства.

Тем не менее, существуют серьезные проблемы, возникающие при принятии муниципальных актов. Например, противоречие друг другу муниципальные акты, что в дальнейшем создает путаницу в правовой системе муниципалитета. Не приведение местного законодательства в соответствие с актуальными изменениями федерального законодательства. К числу проблем можно также отнести недостаточную ясность формулировок, которая может привести к противоречиям и иные проблемы. В свою очередь, такие проблемы пагубно сказываются на действии муниципальных правовых актов и в последствии нарушают законные права и интересы граждан.

Для устранения указанных проблем и недопущения нарушения прав граждан, органы прокуратуры представляют собой важное звено в системе обеспечения правопорядка и защиты прав и свобод на местном уровне [2]. Надзорная деятельность за законностью нормативных актов органов местного самоуправления, установлена Приказом Генпрокуратуры России от 31 августа 2023 г. № 583, который призывает безотлагательно реагировать на все факты принятия

нормативных актов органов местного самоуправления, противоречащим действующему законодательству [4].

В случае, если разработанный местный акт ограничивает права граждан или нарушает их законные интересы, прокуроры вправе требовать внесения соответствующих корректировок. Органы прокуратуры, в рамках своих полномочий, проверяют соответствие местных нормативных актов действующему законодательству.

В случае выявления противоречий или нарушений законности, органы прокуратуры могут потребовать корректировок или отмены таких актов, путем мер прокурорского реагирования. Для корректировки нормативных актов, приносится протест на нормативный акт, который должен быть рассмотрен в десятидневный срок с обратным ответом и направлением копии измененного акта [7].

К тому же, в правоприменительной деятельности существуют ситуации, когда нормативный акт вовсе не был издан, что считается бездействием должностных лиц и органами прокуратуры принимаются меры в виде внесения представления [5].

Если органы публичной власти не согласны с решением прокурора или не реагируют на необходимость приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, то прокурор вправе обратиться в суд.

Не стоит забывать о такой важной функции надзорного органа, как профилактические беседы. Прокуратура может предоставлять местным органам самоуправления разъяснения по вопросам, связанным с соблюдением законности и прав граждан. В дальнейшем, это помогает органам местного самоуправления действовать в рамках закона [6].

Обращаясь к актуальной статистике по Республике Карелия, в 2023 г., по итогам 10 месяцев, на нормативно правовые акты органов местного самоуправления было внесено 1 представление и 19 протестов. Удовлетворено и изменено 3 нормативно правовых акта. К тому же, благодаря мерам прокурорского реагирования, вынесенных в 2022 г., в соответствии с законодательством в 2023 г. были приведены 16 нормативно правовых актов. Длительность связана с процедурой их принятия и утверждения.

Исходя из вышесказанного, прокурорский надзор играет неотъемлемую и важную роль в системе правопорядка. Он обеспечивает надлежащее соблюдение законов и гарантирует защиту прав граждан на местном уровне. Прокуроры являются ключевыми участниками в обеспечении справедливости. Важно поддерживать и развивать этот институт, чтобы обеспечивать равенство перед законом и соблюдение прав и свобод каждого гражданина.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (с учётом поправок, внесённых законами РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; Российская газета. 2023. № 168.

3. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2003. № 40, ст. 3822; Российская газета. 2023. № 175.

4. Приказ Генпрокуратуры России от 31 августа 2023 г. № 583 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления» // Генеральная прокуратура РФ: официальный сайт. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents?item=90132123> (дата обращения: 20.10.2023).

5. *Винокуров А.Ю.* Научно-практический комментарий к Федеральному закону о прокуратуре РФ. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 959 с. URL: <https://urait.ru/bcode/533811> (дата обращения: 23.10.2023).

6. *Ергашев Е.Р.* Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 474 с. URL: <https://urait.ru/bcode/534075> (дата обращения: 23.10.2023).

7. *Кириллова Н.П.* Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 349 с. URL: <https://urait.ru/bcode/531421> (дата обращения: 27.10.2023).

8. *Овчинников И.И., Писарев А.Н.* Муниципальное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 432 с. URL: <https://urait.ru/bcode/514043> (дата обращения: 27.10.2023).

#### УДК 342.553

### Давлетмурзаев Сайдулла Русланович

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
davcloud@mail.ru

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** в статье, автором описаны особенности взаимодействия органов местного самоуправления с органами прокуратуры. Отмечаются основные проблемы взаимодействия, возникающие из-за недостаточности проработки данного вопроса.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, органы прокуратуры, нормативно правовой акт, формы взаимодействия.

### Davletmurzaev Saidulla Ruslanovich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## INTERACTION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES WITH PROSECUTOR'S OFFICES IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** *in the article, the author describes the features of the interaction of local self-government bodies with the prosecutor's office. The main problems of interaction arising from the lack of elaboration of this issue are noted.*

**Keywords:** *local self-government, prosecutor's offices, regulatory legal act, forms of interaction.*

В наше время меняется подход в области организации прокурорского надзора за исполнением законов органами местного самоуправления, укрепляется межведомственное взаимодействие. Органы прокуратуры осуществляют надзор за законностью муниципальных нормативных правовых актов, с акцентом на превентивную работу с проектами таких актов. Вместе с муниципалитетами прокуроры участвуют в процессе нормотворчества, инициируют разработку и принятие правовых актов, проводят их антикоррупционную экспертизу.

К взаимодействию между органами местного самоуправления и органами прокуратуры следует отнести:

- участие в заседаниях органов местного самоуправления при принятии нормативных правовых актов;
- проведение рабочих групп, совещаний и семинаров по правовым вопросам;
- подготовка информационных писем о внесении изменений в законодательство;
- осуществление прокурорами права нормотворческой инициативы;
- внесение отдельных предложений в планы нормотворческой работы органов местного самоуправления;
- разработка проектов модельных правовых актов;
- принятие муниципальных нормативных правовых актов;
- направление информации в органы местного самоуправления о факте несоответствия проекта НПА требованиям законодательства [3].

В процессе практической деятельности возможно применение и других форм взаимодействия, которые не будут противоречить требованиям законодательства.

Важным недостатком можно считать наличие пробелов в области обеспечения законности принимаемых органами местного самоуправления правовых актов, недостаток интереса с их стороны в проведении правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов органами прокуратуры, что приводит к принятию противоречащих действующему законодательству нормативных правовых актов [5].

Положения, предусматривающие порядок направления в прокуратуру проектов нормативных правовых актов и принятых нормативных правовых актов часто установлены в муниципальных правовых актах. Но, исходя из того, что до сих пор на уровне законодательства не установлена обязанность местных органов власти по предоставлению в прокуратуру нормативных правовых актов и их проектов для проведения экспертизы, органы местного самоуправления могут и не предусмотреть необходимость направления оных прокурору. Кроме того, законодательно не закреплено обя-

зательное устранение органами местного самоуправления замечаний, направленных прокуратурой.

Законодатель предусмотрел возможность оспаривания прокурором в судебном порядке только действующих нормативных правовых актов или ненормативных правовых актов. Данная возможность закреплена в Кодексе административного судопроизводства РФ [2] и Арбитражном процессуальном кодексе РФ [1].

В случае же отказа органов местного самоуправления от исполнения требований об устранении замечаний прокурора и изменению проекта нормативного правового акта, оспаривание проектов нормативных правовых актов в судебном порядке не предусмотрено [4].

Представляется, что в данном случае необходимо устранить правовой пробел и предусмотреть право прокурора оспорить также проект нормативного правового акта в судебном порядке.

Немало ученых-юристов слоняются к мнению о возможности улучшения взаимодействия между органами местного самоуправления и прокуратурой посредством заключения соглашений о взаимодействии. К примеру, доктор юридических наук, профессор кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Университета имени О.Е. Кутафина С.Х. Джиоев в своей статье «Некоторые направления совершенствования законодательной регламентации правотворческой деятельности прокуроров» указывает, что в целях улучшения взаимодействия в сфере обеспечения законности нормативных правовых актов, обеспечения полноты правового регулирования и создания единого правового пространства также необходимо внедрить во всех муниципальных образованиях оправдавший себя в некоторых субъектах Федерации опыт заключения прокуратурой с главами муниципальных образований соглашений о взаимодействии. В них должны быть отражены в том числе положения, обеспечивающие представление прокурору всех проектов муниципальных нормативных актов до их принятия, а также в течение установленного в соглашении срока уже принятых актов для изучения на предмет соответствия действующему законодательству [3].

Рассматривая данную точку зрения и принимая во внимание то, что единых требований, которые устанавливают порядок заключения таких соглашений нет, все же стоит сконцентрировать внимание именно на законодательном закреплении порядка взаимодействия между органами местного самоуправления и органами прокуратуры. Очевидно, что существует необходимость совершенствования механизмов взаимодействия между органами местного самоуправления и органами прокуратуры. Представляется необходимым законодательно закрепить обязанность направления органами местного самоуправления в прокуратуру проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов.

### Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 18 марта 2020 г.; с изм. и доп. от 22 июня 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2023).
2. Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 195-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2023).

3. *Джиоев С.Х.* Некоторые направления совершенствования законодательной регламентации правотворческой деятельности прокуроров // Вестник Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 8. С. 40–46.

4. *Потапова Л.В.* Некоторые вопросы прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3. С. 359–361.

5. *Казанцева О.Л.* Проблемы правотворческой деятельности муниципальных образований в Российской Федерации // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Серия: Право. 2022. Т. 9, вып. 2. С. 69–75.

**УДК 343.195.3**

### **Даудова Айшат Гаджи-Мусаевна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
Daudova55daudova@yandex.ru

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ КОНФЛИКТОВ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ**

**Аннотация:** в статье показаны основные направления деятельности органов прокуратуры по борьбе с коррупцией на государственной и муниципальной службе, в том числе, по выявлению конфликтов интересов. На основе современной юридической методологии раскрыта природа конфликта интересов, который не является в полной мере юридическим конфликтом, но обладает определенным правовым содержанием. В статье раскрываются главные компоненты этого содержания, которое, в свою очередь, формируется государственной волей, направленной на конструирование правонарушений коррупционной направленности.

**Ключевые слова:** конфликт интересов, коррупция, прокуратура, государственная и муниципальная служба, правонарушение, юридический конфликт.

### **Daudova Aishat Gadzhi-Musaevna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE TO IDENTIFY CONFLICTS OF INTEREST IN THE STATE AND MUNICIPAL SERVICE**

**Abstract:** the article shows the main activities of the prosecutor's office to combat corruption in the state and municipal service, including the identification of conflicts of interest. On the basis of modern legal methodology, the nature of the conflict of interests is revealed, which is not fully a legal conflict, but has a certain legal content. The article reveals the main components of this content, which, in turn, is formed by the state will aimed at constructing corruption-related offenses.

**Keywords:** conflict of interests, corruption, prosecutor's office, state and municipal service, offense, legal conflict.

В современных условиях борьба с коррупцией на государственной и муниципальной службе входит в число приоритетных задач государства в сфере борьбы с преступностью. Преодоление коррупции справедливо рассматривается как необходимое условие успешного проведения административных и иных реформ. Важную роль в этом играют органы прокуратуры, которые в силу своей главной функции – контроля за соблюдением законности – принимают меры по выявлению конфликтов интересов на государственной и муниципальной службе как основы для возникновения коррупционных преступлений.

Среди используемых методов [1], в первую очередь, отметим конструктивизм, который некоторыми современными теоретиками права рассматривается в качестве общеметодологического ориентира. В соответствии с принципами конструктивизма, изначально заданных критериев преступности не существует, поведение рассматривается как преступное после наделения его соответствующим смыслом. Социальная реальность, связанная с понятием преступного поведения, конструируется с помощью такого инструмента, как криминализация. Используя криминализацию для выделения коррупционных преступлений, государство учитывает степень их общественной опасности.

С позиций современной постклассической юриспруденции [2], коррупцию нельзя рассматривать только как определенную количественную совокупность преступлений коррупционной направленности, совершенных за определенный промежуток времени и зарегистрированных государственными органами. При этом не всегда учитываются сложные причинно-следственные связи, порождающие коррупцию, не принимается во внимание несводимость общей суммы совершенных и зарегистрированных преступлений коррупционной направленности к общей ситуации состояния коррупции и эффективности борьбы с ней. Безусловно, при юридическом анализе коррупции применимы традиционные критерии: противоправность, общественная опасность, виновность, наказуемость. Вместе с тем, следует учитывать и иные факторы, в первую очередь, отношение к коррупции и ее проявлениям со стороны общества, а также отдельных социальных групп. Отметим, что официальная оценка коррупции, выраженная в соответствующих нормах права, может в ряде случаев не совпадать с оценкой общественности.

Выстроенные и работающие коррупционные схемы нередко помогают развитию крупного бизнеса, создавая для этого необходимые условия. Поэтому, в отличие от преступлений против личности, коррупционные преступления не всегда рассматриваются членами социума как абсолютное зло. Бытовая коррупция в некоторых регионах традиционно рассматривается как необъемлемый атрибут повседневной жизни и социальной коммуникации. Это относится и к конфликту интересов на государственной и муниципальной службе. Важное значение преодоления конфликта интересов объясняется, прежде всего, тем, что для успешной борьбы с коррупцией необходимо не только ужесточать ответственность за коррупционные проявления, но и последовательно ликвидировать условия для их возникновения. Противодействие конфликту интересов на государственной и муниципальной службе, осуществляемое органами прокуратуры,

должно опираться на четкое доктринальное понимание сущности данного явления, его осмысление с теоретических позиций. Является дискуссионным вопрос о том, можно ли конфликт интересов считать полноценным юридическим конфликтом.

Характеризуя особенности юридического конфликта, авторы посвященной ему коллективной монографии выделяют четыре его признака: существование легально установленного порядка; нормативная характеристика; наличие механизмов диагностики и предотвращения конфликтов; наличие процедуры разрешения спора и конфликтной ситуации. Представляется возможным предположить [3], что конфликт интересов – это противоречие в управленческой деятельности, которое не достигло еще уровня юридического конфликта и представляет собой одну из его первичных стадий в виде предконфликтной ситуации. На первой стадии конфликт интересов только формируется, он еще не привел к нарушению действующего законодательства в результате противоправных действий его субъекта. На этой стадии возможно предотвращение развития конфликта интересов добровольными действиями субъекта либо неюридическое его разрешение. В данной ситуации решающее значение имеют неправовые, моральные регуляторы, которые детерминируют правомерное поведение субъектов соответствующих отношений. Именно на этой стадии имеют большое практическое значение те кодексы профессиональной этики, которые принимаются представителями профессиональных сообществ. На второй стадии конфликт интересов становится полноценным юридическим конфликтом, который может быть разрешен только правовыми средствами.

Формой данного конфликта является правонарушение (п. 6 ст. 11 ФЗ «О противодействии коррупции»). В то же время, учет зарубежного опыта не просто желателен, но даже необходим, т.к. само появление в отечественном законодательстве понятия «конфликт интересов» обусловлено международными обязательствами Российской Федерации, в частности, ратификацией Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. Кроме того, законодательство большинства экономически развитых зарубежных государств запрещает государственным служащим участвовать в процессе принятия решений, затрагивающих их собственные экономические интересы [4]. Встречающиеся в практике ситуации, связанные с конфликтом интересов, достаточно многообразны и не всегда укладываются в стандартные схемы. Конкретные мероприятия по участию органов прокуратуры в борьбе с коррупцией определяются соответствующими нормативными актами. Например, Приказом Генерального прокурора РФ 8 августа 2018 г. № 485 «Об организации исполнения Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы» был утвержден «Комплексный план мероприятий по противодействию коррупции на 2018–2021 годы».

Органы прокуратуры исходят в своей деятельности из того, что конфликт интересов влечет за собой коррупционные преступления; в свою очередь, коррупция выступает мощным детерминирующим фактором для других видов преступности, в первую очередь, тех, которые направлены против государственной собственности и совершаются в сфере распоряжения государственным и муниципальным

имуществом. Важное значение для снижения общего уровня преступлений коррупционного характера имеет профилактическая работа, направленная на предотвращение конфликта интересов [5]. Очевидно, что в системе государственного и муниципального управления невозможно полностью устранить саму возникновения ситуации конфликта интересов. В связи с этим, одним из главных способов профилактики коррупции на государственной и муниципальной службе является своевременное выявление и эффективное урегулирование конфликта интересов. Подобные действия должны основываться на строгом и неуклонном соблюдении режима законности, что в конечном итоге послужит не только сокращению коррупционных правонарушений, но и укреплению правопорядка, в целом.

#### Список литературы:

1. Пашенцев Д.А. Конструктивизм в современной юридической науке // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2022. № 1. С. 16-22.
2. Black D. Crime as Social Control // American Sociological Review. Vol. 48. № 1 (Feb., 1983). P. 34-45.
3. Пашенцев Д.А. Российская законодательская традиция перед вызовом цифровизации // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 5-13.
4. Честнов И.Л. Правовая система в постклассической парадигме // Правовая система общества: проблемы теории и практики. Труды междунар. науч.-практ. конф. СПб.: ИД СПбГУ, 2011. С. 39-44.
5. Честнов И.Л. Правонарушаемость в постклассической интерпретации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2019. № 1. С. 26-28.

#### УДК 342.9

**Ковач Виктория Ивановна,  
Фоменко Диана Федоровна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
Россия, Саратов  
5013922a@gmail.com

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению отдельных аспектов взаимодействия органов прокуратуры и исполнительной власти в Российской Федерации. Авторы отмечают необходимость совершенствования регулирования данных правоотношений, предлагая их построение на принципах гласности, координации, сотрудничества и защиты прав граждан. Подчеркивается важность разграничения функций различных органов власти.

**Ключевые слова:** прокуратура, исполнительная власть, система сдержек и противовесов, взаимодействие, правовые принципы.

**Kovach Victoria Ivanovna,  
Fomenko Diana Fedorovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Justice  
Russia, Saratov

## **PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN THE RELATIONSHIP BETWEEN THE PROSECUTOR'S OFFICE AND EXECUTIVE AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract:** *the article examines the interaction between the prosecutor's office and executive authorities in the Russian Federation. The authors emphasize the need for refining the regulation of these relations, proposing principles of transparency, coordination, cooperation, and protection of citizens' rights. The importance of delineating the functions of different branches of government is emphasized.*

**Keywords:** *prosecutor's office, executive authority, system of checks and balances, interaction, legal principles.*

Органы прокуратуры входят в общую систему публичной власти РФ, не входя ни в одну из ветвей власти (в рамках законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти). Между тем, органы прокуратуры взаимодействуют со всеми ветвями власти.

Наибольший уровень взаимодействия органов прокуратуры можно отметить в отношении судебной власти. Этому же взаимодействию и посвящено наибольшее число исследований в области правоповедения касательно взаимоотношений органов прокуратуры с основными ветвями власти. Однако значимость отношений с органов прокуратуры с исполнительной властью является высокой. Таким образом, вопрос исследования взаимоотношений органов прокуратуры с органами исполнительной власти РФ является актуальным.

Согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1, с. 366], за органами прокуратуры закреплены определенные полномочия по взаимодействию как с федеральными органами исполнительной власти, так и с органами исполнительной власти субъектов РФ, с исполнительными органами органов муниципального управления.

В числе таких полномочий можно выделить: надзор за исполнением законов; за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; за исполнением законов в области правоохранительной деятельности; за исполнением законов в области исполнения уголовных и административных наказаний; участие в заседаниях органов исполнительной власти; координация деятельности по борьбе с преступностью; антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и др.

Необходимость сотрудничества прокуроров с органами исполнительной власти в целях содействия справедливости и эффективности политики в области борьбы с преступностью закреплена в п. 15 Рекомендаций Комитета министров Совета Европы «О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» от 6 октября 2000 г. [2]

Очир-Гаряева И.К., Крылова Е.В., Тостаев У.С., Адыяева Б.А. пишут: «Прокуратура, выступая органом государственной власти, призвана быть важным инструментом в системе «сдержек и противовесов» других ветвей власти. Кроме того, она должна способствовать согласованности и скоординированности действий властей, уравновешивать их, дабы ни одна из ветвей власти не могла возвыситься над другими и подавлять их. Различие в способах осуществления государственной власти теми или иными органами государства не должно нарушать единство власти» [3, с. 235-237].

Представляется, что система регулирования взаимоотношений органов прокуратуры и исполнительной власти РФ подлежит дальнейшему совершенствованию. Практика совершенствования законодательства в отношении прокуратуры показывает, что законодатель стремится более отграничить функции прокуратуры от функций иных органов власти, в особенности, отграничить функции органов прокуратуры от органов исполнительной власти. В 2011 г. была осуществлена реформа, в результате которой, как пишет Иванюшко Д.В.: «Кардинально изменились полномочия прокуратуры в отношении предварительного следствия. Сложилась новая система сдержек и противовесов, при которой Следственный комитет РФ сосредоточился на расследовании уголовных дел, а прокуратура оставила за собой надзорные функции» [4, с. 201-209].

Представляется, что данный подход является верным. Несмотря на то, что некоторые авторы отмечают [5, с. 68-70], что прокуратура более тяготеет к органам исполнительной власти, она должна представлять собой обособленное ответвление публичной власти, в ведении которого основной задачей будет оставаться надзор за соблюдением законодательства всеми лицами на территории РФ, государственными и муниципальными органами.

Следует признать, что некоторые полномочия прокуратуры можно было бы «урезать» в рамках данной концепции, в то же время, увеличить полномочия прокуратуры в других отношениях.

Например, можно было бы отказаться от функции прокуратуры по участию в заседаниях органов исполнительной власти. В то же самое время, можно дополнить полномочия прокуратуры полномочиями по оценке принятых в рамках данных заседаний решений. Отличия заключаются в том, что сотрудники органов прокуратуры не будут оказывать косвенного воздействия на принятие органами исполнительной власти решений по итогам данных заседаний (что и не входит в полномочия органов прокуратуры), но будут осуществлять надзор за исполнением законодательства по итогам принятых решений, которые должны обязательно направляться в органы прокуратуры для дачи заключения по вопросам законности принятых решений.

Антипова Н.Т., Сараев Н.В. приходят к следующему выводу: «Этот большой блок в надзорной работе органов прокуратуры является элементом сдерживания исполнительной власти и требует введения на законодательном уровне действенных средств прокурорского реагирования» [6, с. 144-150].

В Российской Федерации взаимоотношения между органами прокуратуры и органами исполнительной власти базируются на Конституции и законодательстве РФ. Можно выделить несколько неписанных принципов взаимоотношений органов прокуратуры и органов исполнительной власти РФ:

• Принцип гласности означает, что прокуратура имеет право проверки деятельности исполнительных органов, а также обязана сообщать обществу о результатах этих проверок в тех случаях, когда это не нарушает режима государственной или частной тайны.

• Принцип координации предусматривает, что прокуратура имеет право давать рекомендации и указания органам исполнительной власти в отношении исправления выявленных правонарушений. Это направлено на обеспечение более эффективного исполнения исполнительными органами своих обязанностей в соответствии с законом.

• Принцип сотрудничества предполагает активное взаимодействие прокуратуры с органами исполнительной власти в решении важных вопросов, касающихся защиты прав и законных интересов граждан. Это создает основу для эффективного реагирования на возникающие проблемы и обеспечения правопорядка в обществе. Важным элементом является координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

• Принцип защиты прав и свобод граждан – один из фундаментальных принципов взаимоотношений. Прокуратура обязана гарантировать, что действия исполнительных органов не нарушают основные права и свободы граждан. Это включает в себя защиту граждан от произвола и неправомерных действий со стороны органов исполнительной власти.

Следует вывести тезис, что совершенствование регулирования отношений по взаимодействию органов прокуратуры и органов исполнительной власти должно придерживаться данных принципов.

Также, необходимо следовать концепции разграничения функций различных государственных органов и ограничивать полномочия органов прокуратуры от органов исполнительной власти, забирая полномочия у прокуратуры там, где данные полномочия «заходят» на территорию полномочий органов исполнительной власти, одновременно закрепляя новые полномочия в отношении прокуратуры, которые будут связаны непосредственно с осуществлением прокурорского надзора за соблюдением органами исполнительной власти законодательства Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 8, ст. 366.

2. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 6 октября 2000 г. «О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» // Совет Европы и Россия: сб. докум. М.: Юрид. лит., 2004.

3. *Очир-Гаряева И.К., Крылова Е.В., Тостаев У.С. и др.* О некоторых дискуссионных вопросах определения места прокуратуры в системе государственных органов РФ // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3 (207). С. 235-237.

4. *Иванюшко Д.В.* Актуальные проблемы взаимоотношений прокуратуры РФ и следственного комитета РФ // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3. С. 201-209.

5. *Анжела Ч.Ч., Заира Л.П.* Место прокуратуры в системе органов государственной власти // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 4. С. 68-70.

6. *Антипова Н.Т., Сараев Н.В.* Вопросы взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с органами исполнительной власти // Северо-Кавказский юрид. вестник. 2019. № 1. С. 144-150.

#### УДК 347.963

### Копцев Максим Вячеславович

Университет прокуратуры РФ  
Крымский юридический институт (филиал)  
Россия, Симферополь  
maximkoptzev87\_viy@mail.ru

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕРАМИ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ САНИТАРНОГО И ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ

*Аннотация: в настоящей статье раскрываются некоторые аспекты и проблемные вопросы деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по обеспечению законности в сфере соблюдения санитарного и противоэпидемического законодательства в медицинских учреждениях и организациях.*

*Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, санитарно-эпидемиологическое благополучие, право на охрану здоровья, инфекции, связанные с оказанием медицинской помощи.*

### Koptzev Maxim Vyacheslavovich

University of the Prosecutor Office of the Russian Federation  
Crimean Law Institution (branch)  
Russia, Simferopol

## ENSURING THE LEGALITY OF MEASURES OF PROSECUTORIAL RESPONSE IN THE FIELD OF COMPLIANCE WITH SANITARY AND ANTI-EPIDEMIC LEGISLATION IN MEDICAL ORGANIZATIONS AND INSTITUTIONS

*Abstract: this scientific article reveals some aspects and problematic issues of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation to ensure the rule of law in the field of compliance with sanitary and anti-epidemic legislation in medical institutions and organizations.*

*Keywords: prosecutor's office, prosecutor's supervision, sanitary and epidemiological welfare, the right to health protection, infections related to the provision of medical care.*

Соблюдение требований законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения Российской Федерации является одним из важнейших условий обеспечения надлежащего качества оказания медицинской помощи и повышения эффективности системы здравоохранения.

Ряд санитарных и противоэпидемических требований направлены на профилактику инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи (далее – ИСМП). Именно обеспечению законности в сфере соблюдения указанных норм и посвящено настоящее исследование.

Официальные статистические данные демонстрируют относительно невысокие показатели ИСМП в Российской Федерации: 25-30 тыс. ИСМП в год [1]. При этом специалисты отмечают, что ИСМП очень латентны и реальное их количество больше официально учтенного в десятки раз [1]. Стремительный рост ИСМП наблюдался в период пандемии новой коронавирусной инфекции. Изложенное свидетельствует о чрезвычайной важности выбранной для исследования темы.

Профилактика ИСМП регламентируется целым рядом нормативных правовых актов. При этом, весомая роль в регулировании отведена специальным актам Министерства здравоохранения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия. Большое значение в регламентации обеспечения профилактики ИСМП имеют акты главных государственных врачей субъектов РФ, а также законодательных (представительных) и исполнительных органов (профильных) органов регионального уровня.

В связи с вышеизложенным органам прокуратуры при организации деятельности надлежит учитывать ряд факторов, в частности: экономическое благополучие региона, качество и полноту нормативного правового регулирования, ситуацию с обеспеченностью системы здравоохранения квалифицированными кадрами, состояние межведомственного взаимодействия органов прокуратуры и профильных министерств, ведомств и служб (их территориальных подразделений) на соответствующем уровне.

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что при осуществлении проверочных мероприятий прокурорам, а также привлекаемым ими специалистам, в числе прочего надлежит уделять внимание соблюдению требований к обращению с отходами в медицинском учреждении, соблюдению требований к обработке и стерилизации медицинских инструментов, изделий и оборудования, соблюдению периодичности мониторинга госпитальных штаммов к применяемым в организации (учреждении) дезинфицирующим средствам, а также соблюдению сроков эксплуатации бактерицидных излучателей [2]. Это лишь малая часть нарушений, имеющих широкую распространенность на практике. Федеральным медико-биологическим агентством России в 2019 г. в соответствующем обзоре правоприменительной практики отмечено более двух десятков типичных грубых нарушений противоэпидемического законодательства [3].

Существенную роль в обеспечении законности в данной сфере прокурорский надзор играет на этапах строительства и введения в эксплуатацию новых медицинских учреждений и организаций в том числе в рамках реализации национальных проектов. Так, на данном этапе (т.е. до того, как пациенты начнут лечиться, а медицинский персонал осуществлять работу) можно выявить нарушения требований, предъявляемых к зданиям и медицинским помещениям, в частности, требований к вентиляции помещений, отделке стен и потолков, материалам перегородок и стен, маршрутизации пациентов.

Большое внимание следует уделять профилактике ИСМП, а также их учету и регистрации. Порядок профилактической работы в отношении ИСМП утвержден приказом Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2021 г. № 1108н «Об утверждении порядка проведения профилактических мероприятий, выявления и регистрации в медицинской организации случаев возникновения инфекционных болезней, связанных с оказанием медицинской помощи, номенклатуры инфекционных болезней, связанных с оказанием медицинской помощи, подлежащих выявлению и регистрации в медицинской организации».

При проверке исполнения требований вышеназванного приказа важно уделять внимание формированию в медицинских организациях комиссий по ИСМП, соблюдению частоты их заседаний (не реже одного раза в три месяца), качеству ведения протоколов заседаний, а также недопущению формализма в их деятельности, поскольку эти нормы отсутствовали в прежних профильных нормативных правовых актах.

Ученые отмечают, что в России на сегодняшний день большая часть ИСМП не регистрируется. В.И. Чалапа, А.А. Косова, Н.Н. Жуйков, А.В. Алимов, М.С. Благодарева и В.А. Биль, основываясь на данных собственного социологического исследования, указывают в качестве основного фактора сокрытия ИСМП боязнь медицинского персонала применения взысканий со стороны руководства и должностных лиц контрольно-надзорных органов [4].

Изложенное свидетельствует о том, что в нынешних реалиях необходимо несколько трансформировать подход к надзорной деятельности. Необходимо на системной основе организовывать правовое просвещение медицинских работников и налаживание конструктивного взаимодействия с органами, ответственными за обеспечение соблюдения требований по предупреждению ИСМП, призванного не отягощать медицинский персонал бесчисленными взысканиями, а сделать систему регистрации ИСМП более совершенной, ведь от реальной картины зависит с одной стороны качество оказываемой медицинской помощи, а с другой стороны количество и качество мер, направленных на противодействие ИСМП.

Анализ мнений практических работников позволяет говорить о необходимости организации проведения совместных с представителями Росздравнадзора и Роспотребнадзора коллегий, общего перспективного планирования для совместной проработки наиболее существенных проблем [5, с. 115].

Проблемным вопросом надзорной деятельности прокуратуры остается отсутствие достаточной методической базы, а также единого организационного-распорядительного акта Генеральной прокуратуры РФ, содержащего указания относительно реализации прокурорами своих полномочий в сфере здравоохранения.

Еще одним проблемным аспектом деятельности прокуратуры в данном направлении является необходимость использования специалистов, которых Росздравнадзор, к сожалению, не всегда имеет возможность выделить, в связи с чем, по мнению ряда исследователей, назрела необходимость создания правового механизма взаимодействия органов прокуратуры с саморегулируемыми организациями в сфере здравоохранения, призванного установить такие случаи и порядок компенсации расходов, связанных с привлечением к проверкам таких специалистов.

Таким образом, органы прокуратуры играют огромную роль в обеспечении законности в сфере соблюдения санитарного и противоэпидемического законодательства в медицинских учреждениях и организациях. Вместе с тем, данное направление деятельности является одним из наиболее сложных, ввиду необходимости качественного методического обеспечения, обязательного привлечения лиц, обладающих специальными познаниями, а также обеспечения системного многоуровневого подхода для решения проблем системного характера.

#### Список литературы

1. Морозов А.М., Морозова А.Д., Беляк М.А. и др. Инфекции, связанные с оказанием медицинской помощи. Современный взгляд на проблему (обзор литературы) // Вестник новых мед. технологий. Электронное издание. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/infektsii-svyazannye-s-okazaniem-meditsinskoj-pomoschi-sovremennyy-vzglyad-na-problemu-obzor-literatury> (дата обращения: 03.11.2023).
2. Егоричева С.Д., Авчинников А.В. Гигиенические аспекты профилактики инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи в родовспомогательных учреждениях (обзор литературы) // Смоленский мед. альманах. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gigienicheskie-aspekty-profilaktiki-infektsiy-svyazannyh-s-okazaniem-meditsinskoj-pomoschi-v-rodovspomogatelnyh-uchrezhdeniyah-obzor> (дата обращения: 03.11.2023).
3. Обзор практики осуществления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора в организациях отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда (в том числе при подготовке и выполнении космических полетов, проведении водолазных и кессонных работ) и на отдельных территориях РФ, в том числе на объектах и территориях закрытых административно-территориальных образований в 2018 г., утвержденный Федеральным медико-биологическим агентством, 2019 г.
4. Чалана В.И., Косова А.А., Жуйков Н.Н. и др. Эпидемиологический надзор за инфекциями, связанными с оказанием медицинской помощи, и проблема недоучета случаев: результаты социологического исследования в медицинских организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Профилактическая медицина. 2020, URL: <https://doi.org/10.17116/profmed2020230314> (дата обращения: 03.11.2023).
5. Шибина А.В. Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 234 с.

#### УДК 342.5

### Корнилов Аркадий Алексеевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
arkasha\_kornilov@inbox.ru

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МСУ

**Аннотация:** в данной статье проводится анализ проблемы, связанной с законодательством органов местного самоуправления по вопросам изменения категории назначения ООПТ и прокурорскому надзору за органами МСУ. Исследование основывается на анализе законодательства и практики его применения с целью выявления недостатков и предложения рекомендаций для совершенствования законодательной базы в данной сфере.

**Ключевые слова:** органы местного самоуправления, прокурорский надзор, законодательство.

### Kornilov Arkady Alekseevich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OF THE ACTIVITIES OF THE LSG BODIES

**Abstract:** this scientific article analyzes the problem related to the lawmaking of local self-government bodies on the issues of changing the category of designation of protected areas and prosecutorial supervision of local self-government bodies. The study is based on an analysis of legislation and its application practice in order to identify shortcomings and offer recommendations for improving the legislative framework in this area.

**Keywords:** local self-government bodies, prosecutor's supervision, legislation.

В одной из первых статей высшего нормативно-правового акта РФ закреплён принцип народовластия как выражение демократических и правовых начал в нашем государстве и деятельность органов МСУ является одним из способов реализации народом своей власти.

Муниципалитеты осуществляют решение широкого спектра вопросов, связанных развитием территорий, с улучшением инфраструктуры, предоставлением услуг, обеспечением безопасности и благополучия граждан.

Статьей 12 Конституции РФ местное самоуправление наделено целым рядом прав (самостоятельно управлять муниципальной собственностью, формировать, утверждать и исполнять местный бюджет и т.д.). Согласно ч. 2 ст. 132 основного закона органы МСУ могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Логично, что для реализации такого объёма важнейших конституционных положений необходимо неукоснительное соблюдение требований законодательства и наличие ответственности для местного самоуправления и его должностных лиц, что не всегда обеспечивается по-

следними – как и любые государственные органы, органы местного самоуправления подвержены возможным нарушениям законодательства и недобросовестному выполнению своих обязанностей.

На органы прокуратуры возложен контроль как за соблюдением действующего законодательства в сфере МСУ, так и издаваемыми муниципалитетами правовыми актами.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 7 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ) по вопросам местного значения местными органами власти и их должностными лицами принимаются правовые акты, которые не должны противоречить Конституции РФ, федеральным конституционным законам, названному Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов РФ.

Частью 1 статьи 48 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ установлено, что муниципальные правовые акты могут быть отменены органами МСУ или их должностными лицами, принявшими (издавшими) соответствующий правовой акт.

Как показывает практика, возникают коллизии, когда законы субъектов РФ предписывают правила, отличающиеся от федеральных нормативных правовых актов. В последнее время в том числе по вопросам изменения категорий назначения земель, находящихся в пользовании муниципалитета, хаотичному узакониванию захватов земель и незаконному строительству на территориях памятников природы и заказников, выведению земель из состава особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ) без должных экспертиз, что приводит к нарушению прав граждан на благоприятную окружающую среду и противоречит принципам необходимости сохранения и восстановления уникальных природных комплексов.

К примеру Думой Ставропольского края несмотря на отрицательное заключение прокурора края от 25 ноября 2021 г. в Закон Ставропольского края от 6 мая 2014 г. № 33 КЗ «Об особо охраняемых природных территориях» внесены изменения. Региональный закон дополнен статьей 41, предусматривающей возможность изменения границ ООПТ краевого значения и (или) границ их функциональных зон. Изменение указанных границ стало возможным в случаях необходимости хозяйственного использования части ООПТ, установления на ее территории дифференцированного режима особой охраны, хозяйственной и иной деятельности, необратимой утраты в случае неблагоприятного воздействия природного характера части природных комплексов или объектов, а также утраты их особой природоохранной ценности, в целях охраны которых была создана особо охраняемая природная территория. Основанием для изменения границ предусмотрено фактическое размещение на части ООПТ объектов рекреационной, дорожно-транспортной и инженерной инфраструктур. То есть фактически, самостоятельная краевая норма предоставила местному руководству право перекраивать как угодно земли особо охраняемых территорий: из состава памятника природы были выведены «Гора Машук» и из Бештаугор-

ского заказника десятки гектаров земли под строительство Кавминводского велотерренкура и молодежного патриотического центра [1].

«В этой связи 8 декабря 2021 г. прокурор края предъявил в Ставропольский краевой суд административное исковое заявление о признании принятого закона и статьи 41 Закона Ставропольского края от 6 мая 2014 г. № 33-кз «Об особо охраняемых природных территориях», недействующими. Однако Ставропольский краевой суд отказал в исковых требованиях прокурора, аргументируя это тем, что Дума Ставропольского края, приняв оспариваемую норму, действовала в пределах предоставленных федеральным законодательством полномочий, с учетом отсутствия федеральных нормативных правовых актов, регулирующих природоохранные общественные отношения и устанавливающих случаи утраты правового статуса особо охраняемых природных территорий. При этом, как указал суд, прямого запрета на разрешение такого вопроса федеральное законодательство не содержит.

В силу пункта 3 статьи 26 Закона № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов РФ утверждают границы и определяют режим особой охраны территорий памятников природы, находящихся в их ведении. В связи с чем указанное решение суда обжаловано прокуратурой Ставропольского края в Третий апелляционный суд общей юрисдикции. При рассмотрении апелляционного представления прокурора Третий апелляционный суд общей юрисдикции с позицией прокурора согласился. Решение Ставропольского краевого суда отменено. Региональный закон об особо охраняемых природных территориях, принятый в ноябре 2021 г., отменен [2].

Подобные ситуации, связанные с изменением границ ООПТ имеют место быть и в других регионах (Московская область, Республика Дагестан, Хабаровская область, Краснодарский край).

Думается, что решить ситуацию можно только проведением глубокой федеральной проверки законодательства в области охраны природы и наведения порядка с юридическими статусами земель, внесения изменений в виде дополнений в ст. 26 ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г., предусматривающих изменение границ ООПТ только в особой процессуальной форме, в ходе которой должны быть в обязательном порядке предусмотрены экспертизы и выдача заключения Росприроднадзора, проведение проверки и исполнения надзорной функции Природоохранной прокуратуры и вынесение решения суда, разрешающего изменение статуса территории. При проведении данной экспертизы приоритетом должно быть сохранение природных и историко-культурных комплексов и объектов на территории ООПТ над иными задачами.

Анализ судебной практики и исследование основных аспектов прокурорского надзора за деятельностью органов местного самоуправления показывает, что органы МСУ выполняют важные функции в обществе, однако, их деятельность требует контроля и надзора со стороны государственных органов, включая прокуратуру. Прокурорский надзор обеспечивает соблюдение принципа законности

и конституционности на всех уровнях государственной власти и способствует повышению эффективности и ответственности органов местного самоуправления, позволяет выявлять и устранять недостатки и нарушения в их работе, а также предотвращать и пресекать противоправные действия.

Таким образом, прокурорский надзор является неотъемлемой частью системы государственного контроля за деятельностью местных органов власти

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. от 6 октября 2022 г.) // Российская газета. 1993. № 237; СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1415; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (в посл. ред.).

4. Михайличенко Т.Н. Проблемы прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов местного самоуправления // Вопросы современной юриспруденции. 2017. № 3-4 (65).

5. Козусева О.А. Проблемы прокурорской проверки исполнения законов вне уголовно-правовой сферы // Алтайский вестник гос. и муницип. службы. 2020. № 18 (18).

6. Прокурорский надзор: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / под ред. А.Ф. Смирнова, А.А. Усачева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019.

#### УДК 342

### Косова Дарья Дмитриевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
[kosova-darya@inbox.ru](mailto:kosova-darya@inbox.ru)

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Аннотация:** в связи с ростом роли местного самоуправления в современной России повышается необходимость прокурорского вмешательства в вопросы их функционирования. В статье рассматривается практика прокурорского надзора и действующее законодательство в сфере местного самоуправления на примере Рязанской области. Целью данной статьи является изучение специфики прокурорского надзора за работой муниципалитета.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, прокуратура РФ, прокурорский надзор, нормативно-правовые акты, действующее законодательство.

### Kosova Darya Dmitrievna

Saratov State Law Academy  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## CURRENT ISSUES OF PROCURATORIAL SUPERVISION OF ACTIVITIES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES (ON THE EXAMPLE OF RYAZAN REGION)

**Abstract:** in connection with the growth of the role of local self-government in modern Russia, the need for procuratorial interference in their functioning is increasing. The article discusses the practice of procuratorial supervision and current legislation in the field of local self-government on the example of Ryazan region. The purpose of this article is to study the specifics of procuratorial supervision of the work of the municipality.

**Keywords:** local self-government, Prosecutor's Office of the Russian Federation, procuratorial supervision, regulatory and legal acts, current legislation.

В соответствии с Конституцией РФ [6] местное самоуправление входит в число основных демократических институтов в РФ, составляющих основу конституционного строя. Данная форма осуществления народовластия не относится к системе органов государственной власти и формирует органы местной власти – особую группу, составляющую публичную власть в РФ.

Прокуратура РФ относится к числу органов, занимающих особое место в государственном аппарате. Этот орган не составляет ни одну ветвь государственной власти, поскольку является самостоятельным и независимым в осуществлении своих полномочий. В статье 1 Федерального закона РФ «О прокуратуре» [7] (далее – Закон о прокуратуре) дается определение Прокуратуры РФ и ее основных функций: «Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции».

В настоящее время органы местной власти имеют достаточно большой объем полномочий. В связи с рядом проблем организации органов местного самоуправления (финансовые, социально-экономические и тд.) дефицит квалифицированных кадров оказывает существенное влияние на уровень эффективности работы местной власти, в следствие чего можно отметить низкий уровень юридической техники, низкий уровень правовых знаний и действующего законодательства у кадров.

В отношении органов местного самоуправления в соответствии со статьей 21 Закона о прокуратуре важным видом деятельности прокуратуры считается надзор за соблюдением Конституции РФ и федеральных законов, а также проверка на соответствие нормативно-правовых актов МСУ федеральному законодательству.

Согласно пункту 2.3 статьи 77 Федерального закона «Об организации местного самоуправления в Российской Федерации» [8] прокуратура субъекта РФ вырабатывает

и согласовывает план проверок органов МСУ и их должностных лиц в комплексной работе с органами государственного контроля.

В соответствии со статьей 9 Закона о прокуратуре в правоохранительной деятельности органов местной власти может участвовать прокурор, что способствует улучшению муниципального законодательства.

В 2020 г. прокуратурой Рязанской области была проделана большая работа, связанная с оказанием помощи по вопросам нормотворчества, а именно: в межрайонных прокуратурах области было подготовлено 703 проекта нормативных актов и принято 759 муниципальных нормативных актов. Также в Касимовской прокуратуре были подготовлены и направлены проекты о внесении изменений в Положение о муниципальной службе в муниципальном образовании, а Петелинской прокуратурой был создан проект правового акта о взаимодействии муниципальных учреждений и органов местного самоуправления с добровольческими (волонтерскими) организациями.

В июне 2021 г. в Шилловском районе Рязанской области благодаря действиям районной прокуратуры были выявлены нарушения, связанные с отсутствием административного регламента в сфере налогообложения. В следствие чего был принят данный регламент и привлечены к административной ответственности муниципальные служащие.

Данные примеры показывают необходимость и эффективность вмешательства органов прокуратуры в нормотворческую деятельность органов местного самоуправления для защиты прав и свобод населения.

В статье 7 Закона о прокуратуре установлена следующая форма прокурорского надзора за деятельностью органов муниципальной власти – право прокурорских работников на участие в заседаниях органов местного самоуправления. В целях выявления противоречий муниципального законодательства федеральному и для уменьшения числа принятия незаконных нормативно-правовых актов прокурор высказывает свои замечания или предлагает изменения при рассмотрении проектов.

Таким образом, можно отметить, что надзорная деятельность прокуратуры за функционированием муниципальных органов является необходимым и стратегически важным направлением деятельности прокуратуры для полноценного развития местного самоуправления, укрепления федерализма, а также для повышения авторитета органов публичной власти и стабилизации и уменьшению социальной напряженности во всех сферах общественной жизни. Вместе с тем, является необходимым укрепление и улучшение законодательства в области муниципального управления для наиболее четкой и продуктивной работы органов.

#### Список литературы:

1. Шеметова О.Ю. Императивные и инициативные формы взаимодействия органов местного самоуправления и прокуратуры в Российской Федерации // Научные ведомости. 2013. № 26. С. 158-169.

2. Петрова Л.И., Манакова С.Г. Взаимодействие прокуратуры с органами местного самоуправления в сфере муниципального нормотворчества // Законность. 2012. № 2. С. 9.

3. Хобраков Д.Ц. Актуальные проблемы прокурорского надзора за законностью нормативно правовых актов органов местного самоуправления // Вестник БГУ. 2015. № 2. С. 188.

4. Прокуратура Рязанской области: официальный сайт. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_62/mass-media/news?item=59103124](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_62/mass-media/news?item=59103124) (дата обращения: 31.10.2023).

5. Вестник общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры Рязанской области: официальный сайт. URL: <https://www.prokrzn.ru/info/news/v-rezultate-prokurorskogo-vmeshatelstva-organy-mestnogo-samoupravleniya-razrabotali-administrativnye/> (дата обращения: 31.10.2023).

6. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 31.10.2023).

7. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 8, ст. 366.

8. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 4 августа 2023 г.) // СЗ РФ. 2003. № 40, ст. 3822; Российская газета. 2003. № 202; Парламентская газета. 2003. № 186.

#### УДК 342.5

### **Магомедов Магомедрасул Мусаевич**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[magomedrasulmagomedov2004@mail.ru](mailto:magomedrasulmagomedov2004@mail.ru)

## **МЕСТО И РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: в статье рассматриваются вопросы роли прокуратуры РФ в системе государственных органов, определяются способы взаимодействия прокуратуры с тремя ветвями власти и Президентом РФ. Автор уделяет внимание Закону о поправке к Конституции РФ 2014 г. и планируемым конституционным изменениям 2024 г., которые повлияют на конституционно-правовой статус прокуратуры в системе разделения властей.*

*Ключевые слова: прокуратура РФ, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть, Президент РФ, право законодательной инициативы.*

### **Magomedov Magomedrasul Musaevich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## POSITION AND ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** *the article discusses the role of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in the system of state bodies, determines the ways of interaction between the Prosecutor's Office and the three branches of government and the President of the RF. the author pays attention to the law on amendments to the Constitution of the RF in 2014 and the planned constitutional changes in 2024, which will affect the constitutional and legal status of the prosecutor's office in the system of separation of powers.*

**Key words:** *the prosecutor's office of the Russian Federation, legislative branch, executive branch, judicial branch, President of the Russian Federation, right to initiate legislation.*

Важными вопросами на протяжении всего функционирования прокуратуры РФ – место ее в структуре разделения властей и роль в механизме государства. Несмотря на то, что со момента принятия Главного закона страны прошло уже более 30 лет, споры о правовом статусе прокуратуры в системе органов государственной власти не утихают. Наша Конституция точно не закрепляет ее полномочия. Важным решением определения роли прокуратуры было принятие Закона РФ о поправке главного закона от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» [2]. По итогу которых гл. 7 Конституции стала именоваться «Судебная власть и прокуратура» [1]. Анализируя положение ст. 129 можно сделать вывод о расширении полномочий Президента в назначении руководящего состава этого органа, лишением Генпрокурора полномочий по назначению прокуроров субъектов. Ликвидировали также положение о единой централизованной структуре, в которой нижестоящие прокуроры непосредственно подчиняются вышестоящим и Генпрокурору. Нужно обратить внимание на проект Закона о поправке к Конституции РФ, который был подписан главой государства 4 марта 2020 г., который в буквальном смысле расширил полномочия Президента: Генпрокурор, его заместители, прокуроры субъектов и специализированных прокуратур назначаются главой государства после консультаций с Советом Федерации. Конечно же, прокуратура тесно взаимодействует с другими государственными органами власти. Так например, с законодательной ветвью власти: а) кадровые и контрольные полномочия Федерального собрания по отношению к прокуратуре: Генпрокурор, его заместители назначаются на должность и освобождают ее Советом Федерации; Генпрокурор каждый год отчитывается перед Федеральным собранием о состоянии законности и о проделанной работе по их укреплению; контроль за финансами; запросы парламента; депутатские обращения; б) полномочия прокуратуры в законотворчестве: прокурор имеет право вносить различные предложения в законодательные органы и органы законодательной инициативы; может участвовать в заседаниях органов законодательной власти. Все эти изменения могли бы принести хорошие результаты в законотворчестве, т.к. данный орган, осуществляя надзор за соблюдением главного закона страны и исполнением законодательства, находит недочеты и несостыковки в регламентации права.

Некоторые специалисты рассматривают прокуратуру как некую подсистему законодательной власти или как инструмент её осуществления. Г. Чуглазов утверждает: «Законы принимаются законодательной властью, а Генпрокурор и другие прокуроры заботятся о точном исполнении законов [5, с. 83]» Вышеизложенное показывает, что прокуратура и законодательные органы находятся в достаточно тесном взаимодействии. Но нужно сказать, что прокуратура не относится к законодательной власти или является её контрольным органом.

Взаимоотношения с исполнительной властью: а) борьба с преступностью. Прокуратура нуждается в помощи со стороны Правительства за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти. б) прокурор участвует в работе самого Правительства, исполнительных органов власти субъектов, министерств и ведомств. в) надзор за работой исполнительных органов и должностных лиц этих органов. В.С. Нерсисянц считает, что прокуратура должна входить в органы исполнительной власти, в связи с тем, что имеет некоторые признаки данной ветви [7, с. 696]. Таким образом, этот орган не относится к исполнительной власти, т.к. к предмету её надзора относится и работа исполнительной власти, но, тем не менее, обладает некоторыми ее признаками: структурой, отличающей ее от судебной и законодательной власти; правом на принуждения; некоторой самостоятельностью при осуществлении работы; их работа носит подзаконный характер.

С судебной властью: а) прокуроры участвуют при рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных ФЗ и процессуальным законодательством. б) в соответствии с п. 5 ст. 35 ФЗ «О прокуратуре» Генпрокурор участвует в заседаниях ВС в соответствии с законодательством, а в соответствии со ст. 39 данного ФЗ, Генпрокурор может обратиться в Пленум ВС в) прокуратура находится в тесном взаимодействии с КС, а именно Генпрокурор может обращаться в данный орган по вопросу нарушения конституционных прав и свобод граждан законом, который применялся либо же подлежит применению в определенном деле. Некоторые думали до изменения Конституции РФ в 2014 г., что прокуратура –судебный орган, но, конечно же, отнесение прокуратуры к судебной власти – большая ошибка. Так, принятие участия прокурора в судебном разбирательстве демонстрирует тесную связь этого органа с судом.

Взаимоотношение прокуратуры с главой государства: а) Президент участвует в назначении руководителя этого органа: лишь ему можно представлять кандидатов на должность Генпрокурора, его заместителей для утверждения Советом Федерации. Также глава государства назначает и «снимает» с должностей прокуроров субъектов и специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов, по представлению Генпрокурора. б) прокуратура обеспечивает координацию работы правоохранительных органов, которые формируются главой государства, через создание координационных совещаний, организации рабочих групп, истребования статистической и другой информации (ст. 8 ФЗ «О прокуратуре РФ»). в) Генпрокурор каждый год «отчитывается» перед Президентом о состоянии законности и правопорядка в стране и о выполненной работе по их укреплению. На самом деле, мнение о том, что прокуратура относится к президентской

власти достаточно актуально после поправки, внесенной в главный закон страны в феврале 2014 г., который изменил объём и характер взаимодействия главы государства с данным органом. Королёв Г.Н. утверждает, что это является довольно-таки обоснованным, т.к. в субъектах руководители судебных и правоохранительных органов, их заместители назначаются на должность определено Президентом [4, с. 17]. С.А. Авакьян, подчеркивает тесное взаимоотношение прокуратуры и суда, но тем не менее, различает их функции, поскольку прокуратура не может выносить судебные решения, а имеет право лишь инициировать подобные решения и оспаривать их. К тому же, судоустройство и прокуратура отнесены главным законом страны к исключительному ведению РФ раздельно [3, с. 730]. А.Я. Мыцыков (Советник Генпрокурора) говорит: «прокурорский надзор – особый вид государственной деятельности; выполняя ее прокуратура не входит ни в одну из ветвей власти и вообще в систему разделения властей» [6, с. 19]. Конечно, место данного органа в структуре государственных органов устанавливается через взаимодействие со всеми ветвями власти, а роль заключается в том, что является одним из элементов, который способствует работе «сдержек и противовесов» в стране с демократией. Таким образом, считаем необходимым наделить Генпрокурора законодательной инициативой; подчеркнуть конституционные положения, которые касаются данного органа, в отдельную главу основного закона страны, тем самым, обозначив отдельное место прокуратуры в структуре разделения властей и в государственном механизме.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Закон РФ от 5 февраля 2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 27.
3. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: в 2 т. М.: Норма: Инфра-М, 2020. 928 с.
4. Королёв Г.Н. Сохранится ли прокуратура России как единая система? // Законность. 2014. № 10. С. 16–19.
5. Мельников Н.В. Прокурорская власть и личность: Правовые средства обеспечения конституционных прав и свобод граждан России. М.: Юристъ, 2003. 384 с.
6. Мыцыков А.Я. Прокурорской системе быть // Законность. 2014. № 10. С. 19–21.
7. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 816 с.

УДК 343.163

**Мартынов Алексей Владимирович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
alesha.martynov.01@mail.ru

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ТРЕБОВАНИЙ ПРОКУРОРА О ПРИВЛЕЧЕНИИ ВИНОВНОГО ЛИЦА К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*Аннотация: в работе рассматриваются полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, изучается вопрос правомерности требований прокурора о привлечении виновного лица к дисциплинарной ответственности, анализируется и обобщается судебная практика по делам о признании не соответствующими действующему законодательству Российской Федерации представлений прокурора, которые содержат требование о привлечении виновного лица к дисциплинарной ответственности, а также исследуется нормативно-правовое регулирование на предмет прав и обязанностей работодателя. В результате изучения данного вопроса автор приходит к выводу об усовершенствовании законодательства РФ в целях недопущения коллизий в деятельности органов прокуратуры РФ и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.*

*Ключевые слова: прокуратура РФ, надзор, дисциплинарная ответственность, представление об устранении нарушений, работодатель, работник.*

**Martynov Aleksei Vladimiroveich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **ON THE QUESTION OF THE LEGALITY OF THE PROSECUTOR'S DEMANDS TO BRING THE GUILTY PERSON TO DISCIPLINARY RESPONSIBILITY**

*Abstract: the paper examines the powers of the prosecutor in the supervision of the execution of laws and the observance of human and civil rights and freedoms. In addition, the issue of the legality of the prosecutor's demands to bring the guilty person to disciplinary responsibility is being studied, judicial practice on cases of recognition of prosecutor's representations that contain a requirement to bring the guilty person to disciplinary responsibility is being analyzed and summarized, as well as regulatory legal regulation on the rights and obligations of the employer is being investigated. As a result of studying this issue, the author comes to the conclusion about the improvement of the legislation of the Russian Federation in order to prevent collisions in the activities of the Prosecutor's office of the Russian Federation and respect for human and civil rights and freedoms.*

*Keywords: prosecutor's Office of the Russian Federation, supervision, disciplinary responsibility, representation on elimination of violations, employer, employee.*

При организации и осуществлении прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, а также за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, могут быть выявлены нарушения законодательства РФ, а также прав и свобод человека и гражданина.

Согласно п. 2 ст. 22 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законодательством РФ, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к установленной законом ответственности [1]. В случае установления указанных нарушений прокурор вносит представление об устранении соответствующих нарушений в поднадзорный орган, организацию или должностному лицу. В резолютивной части данного акта прокурорского реагирования прокурор вправе требовать привлечения лица, допустившего определённые нарушения, к соответствующему виду юридической ответственности.

Проанализировав данную правовую норму, можно сделать вывод о том, что прокурор или его заместитель вправе требовать привлечения соответствующих лиц, в том числе к дисциплинарной ответственности [2, с. 15-20].

Вместе с тем, в соответствии со ст. 192 Трудового кодекса РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ за совершение дисциплинарного проступка, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям [3].

Исходя из толкования данной правовой нормы, можно сделать вывод о том, что применение к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка является не обязанностью, а правом работодателя. Именно на данном постулате акцентирует внимание законодатель [4, с. 9-12].

Таким образом, сопоставив п. 2 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и ст. 192 Трудового кодекса РФ, следует отметить, что существует противоречие между указанными правовыми нормами.

Однако, стоит отметить, что Верховный суд РФ указал, что прокурор не вправе требовать от работодателя привлечения работников к дисциплинарной ответственности [5].

Так, в Верховный суд РФ поступила надзорная жалоба Генерального директора открытого акционерного общества «Аэропорт Старый Оскол» на вступившие в законную силу решения нижестоящих судебных инстанций Российской Федерации.

В надзорной жалобе Генеральный директор указывал, что не согласен с решениями нижестоящих судов РФ о правомерности требования прокурора о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности, изложенного в представлении об устранении нарушений действующего законодательства.

Верховный Суд РФ, рассмотрев и изучив материалы дела, вынес Постановление от 2 августа 2019 г. № 57-АД19-40, в котором указал, что в представлении прокурора об устранении нарушений действующего законодательства РФ от 6 июля 2018 г. № 07-03-2018, изложенное требование о привлечении лица к дисциплинарной ответственности, является не соответствующим действующему законодатель-

ству Российской Федерации. Верховный Суд РФ указал, что привлекать работника к дисциплинарной ответственности является правом, а не обязанностью работодателя. Так же данной позиции придерживается к.ю.н. Калёнов С.Е. [6, с. 179].

Вместе с тем, диаметрально противоположная судебная практика, в рамках которой суды признают соответствующими законодательству РФ данные требования.

В частности, Санкт-Петербургский городской суд оценил, как законное и обоснованное содержащееся в представлении природоохранного прокурора Санкт-Петербурга требование о привлечении Генеральным директором ЗАО «М.» к дисциплинарной ответственности сотрудников организации, которые допустили нарушение действующего законодательства РФ [7].

Изложенная позиция является специфической и заслуживает внимания с точки зрения правового подтверждения. В решении суд указал, как основополагающую норму п. 2 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Изучив данную ситуацию и решение соответствующего суда возникает вопрос: каким образом должно применяться указанное полномочие без нарушения в подобной ситуации положений, содержащихся в ст. ст. 192, 193 Трудового кодекса РФ? Ведь согласно указанным правовым нормам, дисциплинарное взыскание налагается на работника лишь по результатам проведённой работодателем соответствующей проверки.

Таким образом, мы видим, что в связи с тем, что существуют противоречия между п. 2 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и ст. 192 Трудового кодекса РФ возникает коллизия не только в деятельности органов прокуратуры РФ, но и в деятельности судов Российской Федерации.

В этой связи, необходимо усовершенствовать действующее законодательство РФ.

Так, важно в ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» внести изменения.

В частности, добавить абз.2 п. 2 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в котором указать, что прокурор или его заместитель по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации вправе требовать от работодателя рассмотреть вопрос о привлечении виновного лица к дисциплинарной ответственности.

Предложенное изменение, усовершенствует законодательство РФ, поможет укрепить правопорядок, а также позволит более эффективно соблюдать права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 18 фев.
2. *Ерғашев Е.Р.* О современных проблемах правовой регламентации и применения актов прокурорского реагирования в Российской Федерации и Республике Казахстан // Российский юрид. журнал. 2016. № 6.
3. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3.

4. Корешникова Н.Р. К вопросу о понятии и сущности актов прокурорского реагирования современной российской прокуратуры // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 3.

5. Постановление Верховного суда РФ от 2 августа 2019 г. № 57-АД 19-40. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72509508/> (дата обращения: 25.10.2023).

6. Калёнов С.Е. Дисциплинарная ответственность за земельные и экологические правонарушения: законны ли требования прокурора? // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 3 (80). С. 176-182.

7. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 8 апреля 2015 г. № 33 4661/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FPxdniNvsRNU/> (дата обращения: 25.10.2023).

Прокуратура Российской Федерации, действующая на основе соответствующего федерального закона, обладает рядом полномочий в рамках обеспечения верховенства режима законности. Данные полномочия представляют собой меры прокурорского реагирования, выраженные в определенных актах, подписываемых прокурором или его заместителем. Так, в рамках надзора за исполнением федерального законодательства, прокурор вправе вносить представление об устранении нарушений закона, объявлять предостережение о недопустимости нарушения требований закона, приносить протест на противоречащий закону нормативный или ненормативный правовой акт и выносить постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. В ряде доктринальных исследований об этом также упоминается [4].

Так, в соответствии со статьей 28.4. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) [2] прокурор вправе возбудить дело об административном правонарушении по любому составу, предусмотренному в КоАП РФ. При этом, необходимо помнить о таком важном принципе организации и деятельности прокуратуры России как недопустимость подмены прокуратурой других государственных органов в своей деятельности. Особенностью данной меры является то, что прокурор не привлекает к административной ответственности, а передает материалы в уполномоченный государственный орган для решения вопроса о привлечении к ответственности. Также КоАП РФ предусматривает самостоятельный состав административного правонарушения за неисполнение законных требований прокурора (статья 17.7.), т.е. за неисполнение любой из мер прокурорского реагирования. По аналогии с остальными составами, по статье 17.7. КоАП РФ прокурор также не привлекает к административной ответственности и не назначает вид и меру административного наказания – этот вопрос решается соответствующим государственным органом. Целесообразность данного явления видится спорной в настоящее время.

Одним из вариантов разрешения данной проблемы является предоставление прокурору полномочий по отстранению от должности руководителей организаций, не исполняющих в установленные сроки, внесенные им акты прокурорского реагирования. На наш взгляд, данное полномочие нарушит принципы организации и деятельности органов прокуратуры России, т.к. для реализации данного полномочия необходимо, чтобы прокурор самостоятельно привлекал к административной ответственности и одной из мер наказания избирал дисквалификацию должностного лица. При этом, в настоящее время санкцией статьи 17.7. КоАП РФ уже предусмотрена дисквалификация, только выбирает меру наказания не прокурор, а уполномоченный государственный орган. С другой стороны, если наделить прокурора полномочием отстранять должностных лиц за неисполнение актов прокурорского реагирования без привлечения к административной ответственности, т.е., не внося изменения в процедуру привлечения по статье 17.7. КоАП РФ, то это создаст ситуацию, когда прокурор фактически назначает наказание должностному лицу, а потом это же должностное лицо за то же правонарушение будет привлечено к административной ответственности уполномоченным государственным органом. Данная ситуация породит нарушение принципа, за-

## УДК 343.163

### **Нагавкин Алексей Евгеньевич**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Институт прокуратуры  
Россия, Москва  
alehae03@list.ru

## **О НЕКОТОРЫХ ПЕРСПЕКТИВАХ РАСШИРЕНИЯ МЕР ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ**

**Аннотация:** в современной правоприменительной практике и доктрине существует дискуссия о возможностях расширения мер прокурорского реагирования. В статье анализируются перспективы введения такой меры реагирования как отстранение от должности руководителей организаций, не исполняющих в установленные сроки, внесенные прокурором акты прокурорского реагирования.

**Ключевые слова:** административная ответственность, меры реагирования, постановление, правоприменение, прокуратура.

### **Nagavkin Aleksei Evgenevich**

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Moscow

## **SOME PROSPECTS FOR EXPANDING THE MEASURES OF THE PROSECUTOR'S RESPONSE**

**Abstract:** in modern law enforcement practice and doctrine, there is a discussion about the possibilities of expanding prosecutorial response measures. The article analyzes the prospects for the introduction of such a response measure as the removal from office of the heads of organizations that do not fulfill the acts of the prosecutor's response submitted by the prosecutor within the prescribed time.

**Keywords:** administrative responsibility, law enforcement, prosecutor's office resolution, response measures.

крепленного в статье 4.1. КоАП РФ: «никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение». Соответственно, такой вариант также нецелесообразен.

Повысить эффективность мер прокурорского реагирования и их фактическое исполнение возможно путем усиления ответственности за неисполнение требований прокурора, т.е. должностные лица станут исполнять требования прокурора под страхом административной ответственности, которую в настоящее время не особо воспринимают как угрозу. Так, обоснованным будет увеличение санкции статьи 17.7. КоАП РФ в десятикратном размере, т.е. для граждан в новых пределах от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, для должностных лиц в новой редакции от двадцати тысяч до тридцати тысяч либо дисквалификация вместо от 6 месяцев до 1 года – от 1 года до 2 лет и для юридических лиц увеличить размер санкции вдвое, т.е. от ста тысяч до двухсот тысяч рублей либо приостановление деятельности до 180 суток. Увеличение пределов возможного наказания заставит субъектов ответственности внимательнее относиться к актам прокурорского реагирования и фактически повысить их исполняемость.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что наделение прокурора новым полномочием по отстранению должностных лиц за неисполнение актов прокурорского реагирования нарушит большое число принципов действующего законодательства и в целом будет нецелесообразно; гораздо эффективнее повысить пределы административной ответственности, чтобы под угрозой санкции статьи 17.7. КоАП РФ адресаты мер прокурорского реагирования исполняли законные требования прокурора и представляли отчет об исполнении в прокуратуру в установленный срок.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1.
3. Шкурова П.Д. Прокурорский надзор в сфере реализации национальных проектов // Защита здоровья нации и надзорная деятельность: актуальные вопросы и современные решения: монография / под ред. Т.И. Отческой. М.: Проспект, 2022. С. 95-99.
4. Шкурова П.Д. Сравнительно-правовой анализ норм о письменных доказательствах в гражданском и административном судопроизводстве России и бывших союзных республик СССР // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 7(109). С. 63-73.
5. Шкурова П.Д. Надзорная деятельность прокуратуры за исполнением жилищного законодательства в отношении граждан, имеющих статус военнослужащего // Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития государств в условиях усиления внешних рисков: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Киров, 3 ноября 2022 г.). Киров: Аверс, 2022. С. 608-612.

#### УДК 342

Нижегородцева Элина Евгеньевна

Сочинский государственный университет  
Россия, Сочи  
enizhegorodtsevae@yandex.ru  
garunt-plus@yandex.ru

### ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ЦИФРОВИЗАЦИИ) В ПРОКУРОРСКО- НАДЗОРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

**Аннотация:** в данной статье анализируются возможности внедрения электронного надзора за исполнением законов при проведении предварительного следствия. Этот вид прокурорской деятельности отличается от других форм использованием информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют осуществлять электронный документооборот и удаленное взаимодействие между прокуратурой, органами предварительного следствия, судом и другими участниками уголовного судопроизводства. В данной статье автор исследует вопросы, связанные с созданием правовых условий для организации и реализации электронного надзора за следствием.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, предварительное следствие, видеоконференцсвязь, электронный надзор.

Nizhegorodtseva Elina Evgenievna

Sochi State University  
Russia, Sochi

### PROSPECTS FOR THE INTRODUCTION OF ELECTRONIC TECHNOLOGIES (DIGITALIZATION) IN PROSECUTORIAL AND SUPERVISORY ACTIVITIES IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS

**Abstract:** this article analyzes the possibilities of introducing electronic supervision of the execution of laws during the preliminary investigation. This type of prosecutorial activity differs from other forms by the use of information and communication technologies that allow electronic document management and remote interaction between the prosecutor's office, preliminary investigation bodies, the court and other participants in criminal proceedings. In this article, the author explores issues related to the creation of legal conditions for the organization and implementation of electronic surveillance of the investigation.

**Key words:** prosecutor's supervision, preliminary investigation, video conferencing, electronic supervision.

Информационно-коммуникационные технологии играют ключевую роль в формировании и развитии современного общества, охватывая все сферы жизни людей, включая профессиональную сферу, научные и образовательные учреждения, а также взаимоотношения между государством и обществом [4].

В Российской Федерации цифровые технологии стали неотъемлемой частью работы государственного аппарата

как внутри его системы, так и во взаимодействии с внешней средой, обеспечивая коммуникацию, контакты и взаимодействие с гражданами и организациями.

На данный момент основной задачей государственных органов на всех уровнях является не только создание, но и интеграция единого информационного пространства, которое предусматривает хранение, совместную обработку, передачу и обмен данными по защищенным каналам связи.

В связи с пандемией COVID-19 и усугублением санитарно-эпидемиологической ситуации, Россия и мировое сообщество были вынуждены срочно перейти к удаленным формам взаимодействия между прокуратурой, органами следствия, судами и всеми участниками уголовного процесса. Это было необходимо для обеспечения безопасности и продолжения работы судебной системы. Это обстоятельство оказало существенное влияние на повседневную жизнь граждан и организаций, требуя от общества и государства находить новые способы удаленного общения. В этом отношении цифровые технологии привлеклись в качестве инструмента для осуществления такого удаленного взаимодействия.

На сегодняшний день активно обсуждаются проблемы, связанные с внедрением цифровых технологий в работу органов прокуратуры.

Прокуратура активно осваивает цифровые технологии, чтобы совершенствовать процесс надзора за предварительным следствием и эффективно взаимодействовать с органами следствия. Это важное и современное направление развития, которое позволяет улучшить организацию работы прокурорского надзора в досудебном производстве.

Важно уделить особое внимание тому, как взаимосвязана деятельность следователей и прокуроров в досудебном производстве, а также целостность всей системы уголовно-процессуального пространства. Это говорит о том, что программа цифровизации должна распространяться не только на прокурорско-надзорную деятельность, а на все уголовное судопроизводство в целом.

В этом отношении цифровые технологии привлеклись в качестве инструмента для осуществления такого удаленного взаимодействия.

В частности, не сделано никаких шагов в разработке и применении в научных кругах такого понятия как – электронный прокурорский надзор. Предпосылки к этому, уже имеются и связаны в первую очередь утверждением приказа Генерального прокурора РФ от 14 сентября 2017 г. № 627 Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 г. (далее – Концепция) [6].

Особое внимание сторонниками концепции уделяется созданию концепции высокотехнологичного надзора», термин, ранее не использовавшийся в данной области. Следует отметить, что данный термин относится к использованию передовых и инновационных технологий при осуществлении прокурорского надзора, в то время как термин «электронный надзор» связан с применением информационно-коммуникационных технологий в целом [6]. С учетом постоянно эволюционирующего научно-технического прогресса, отчетливо заметно, что граница между указанными понятиями прослеживается. Ведь идет неотвратимый переход к использованию передовых технологий и электронной форме прокурорского надзора. Исходя из этой неоспоримой тенденции, несложно прийти к заключению, что термины «высокотехно-

логичный надзор» и «электронный надзор» наполнены одинаковым смыслом и становятся взаимозаменяемыми.

Внедрение указанных цифровых возможностей в практическую деятельность прокуроров направлено на обеспечение устойчивого и удаленного доступа к материалам доследственных проверок и уголовным делам. Такие изменения также помогут быстро реагировать на нарушения процессуального закона и выносить прокурорские акты реагирования, которые будут включены в электронное дело. Важно отметить, что все участники судебного процесса смогут удаленно ознакомиться с материалами уголовного дела и предъявить жалобы на неправомерное поведение следователя через сеть Интернет.

Внедрение электронного наблюдения предусматривает создание единой цифровой платформы для обмена информацией между прокуратурой и другими государственными органами [1].

Особое внимание следует уделить факту, что в рамках прокурорского наблюдения над следствием будет создана онлайн-платформа, которая объединит все государственные органы. Главная цель этой платформы заключается в обеспечении эффективного взаимодействия с электронным уголовным делом.

Предусматривается, что работа онлайн-платформы будет направлена на расширение и улучшение функциональных характеристик, атрибутов и параметров Федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок», а также ее интеграцию с системой электронного межведомственного документооборота для обеспечения процесса объединения банков данных.

С уже доказанной эффективностью внедрения цифровизации в прокуратуре некоторых регионов страны, например, в прокуратуре Сахалинской области, где широко используется компьютерное программное обеспечение для мониторинга заявлений о преступлениях, появились превосходные результаты [5].

Аналогично, программа «Система учета материалов проверок и уголовных дел» также активно используется в Приволжской транспортной прокуратуре. Однако, несмотря на это, данные технологии до сих пор ограничены по своему распространению и применению только в небольшом количестве регионов. В связи с этим, стоит обратить внимание на уже существующие технологии, которые могут быть использованы для решения текущих проблем прокуроров, занимающихся контролем над следствием, и разработать принципы и методологию их применения [3].

Видеоконференцсвязь является одной из инновационных технологий, способных улучшить эффективность прокурорского надзора. Она представляет собой телекоммуникационную платформу, обеспечивающую интерактивное взаимодействие нескольких удаленных абонентов, обмен информацией и ее мгновенную обработку в режиме реального времени [2].

Исследование, проведенное на официальных сайтах органов прокуратуры, указывает на применение видеоконференцсвязи прокурорами в рамках своей деятельности. Например, она может быть использована для наблюдения за определенными следственными мероприятиями. Однако, перед тем как сделать решение о внедрении видеоконференцсвязи, прокурору необходимо учитывать различные

факторы, такие как нарушение закона (опытность следователя, его профессионализм), характер последующего следственного действия, состав участников (например, наличие несовершеннолетних), тяжесть преступления, публичный интерес к делу и другие факторы.

Однако внедрение электронного прокурорского надзора над предварительным следствием также представляет вызовы. Обеспечение безопасности и защиты данных является первоочередной задачей. Необходимо гарантировать надежность и защиту от киберугроз конфиденциальной информации, связанной с делами. Также стоит обратить внимание на подготовку и повышение квалификации прокурорского персонала для эффективного использования цифровых инструментов. Кроме того, разработка законодательного основания должна учитывать специфику электронных доказательств, защиту данных и приватность.

В итоге, создание электронного прокурорского надзора над предварительным следствием в России в настоящее время основано на использовании специальных электронных почтовых ящиков прокуратуры и следственных органов, а также употреблении видеоконференций.

Важно отметить, что внедрение, в ближайшем будущем, электронных технологий в прокурорский надзор над предварительным следствием в Российской Федерации представляет значительные перспективы для совершенствования правосудия. Опираясь на установление прочного законодательного основания, адресацию вопросов безопасности данных и проведение обучения и повышения квалификации персонала, можно успешно осуществить цифровизацию и достичь более справедливых и эффективных правовых результатов в будущем.

#### Список литературы:

1. Барциц И.Н., Быков В.П., Черникова Е.В. Осуществление электронного правосудия в условиях развития цифровой экономики // Современное право. 2019. № 1. С. 12.
2. Литвишко П. Применение систем видеоконференцсвязи при оказании международной правовой помощи по уголовным делам // Законность. 2007. № 7. С. 12.
3. В Нижнем Новгороде состоялось совещание, посвященное вопросам совершенствования организации работы подразделений полиции по обеспечению безопасности на объектах транспорта. URL: <https://ptproc.ru/ru/news/?nid=2511&a=entry.show&sid=1556470214> (дата обращения: 05.11.2023).
4. Окинавская хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 г. // СПС «Гарант».
5. Рябов Н.А. Организация прокурорского надзора за соблюдением органами следствия и дознания разумных сроков уголовного судопроизводства // Законность. 2015. № 6. С. 7.
6. Таболина К.А. Об оптимизации надзора прокурора в досудебном производстве уголовного процесса в условиях развития цифровых технологий // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: матер. VII Междунар. науч.-практ. конф. (Симферополь, 2019). С. 118.

#### УДК 342

### Нурмагомедов Нурмагомед Терланович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
nnumagomedov45@gmail.com

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

**Аннотация:** в статье рассматривается правовое регулирование прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод граждан Российской Федерации. На основании результатов системного анализа норм действующего законодательства раскрываются особенности предмета прокурорского надзора за соблюдением конституционного права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве.

**Ключевые слова:** Конституция РФ, конституционные гарантии, права и свободы личности, право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, прокуратура, прокурорский надзор.

### Nurmagomedov Nurmagomed Turlanovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE OBSERVANCE OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS

**Abstract:** the article discusses the legal regulation of the prosecutor's supervision over the observance of the rights and freedoms of citizens of the Russian Federation. Based on the results of a systematic analysis of the norms of the current legislation, the features of the subject of prosecutorial supervision over the observance of the constitutional right of citizens to the secrecy of correspondence, telephone conversations, postal, telegraphic and other messages, supervision over the observance of the constitutional rights of citizens in criminal proceedings are revealed.

**Keywords:** Constitution of the Russian Federation, constitutional guarantees, rights and freedoms of the individual, the right to secrecy of correspondence, telephone conversations, postal, telegraphic and other messages, prosecutor's office, prosecutor's supervision.

Согласно принципу, который закреплён в Конституции РФ, в частности, в ст. 2 и в ст. 17, который возлагает на государство бремя признания, уважения и защиты прав человека и гражданина как высшей ценности, ст. 53 Основного закона РФ является наиболее важной статьёй, которая закрепляет гарантию защиты от нарушения прав и свобод, закреплённых в гл. 2 Конституции РФ, самим государством, т.е. её органами или должностными лицами [1].

В частности, в соответствии с действующим УПК государство несёт ответственность за ущерб, причинённый незаконным уголовным преследованием, осуждением, применением

принудительных мер медицинского характера, а также незаконным применением мер процессуального принуждения [2].

В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» на всех стадиях в уголовном судебном производстве прокуроры должны обеспечить эффективный надзор за соблюдением, обеспеченных Конституцией РФ, прав и свобод граждан, законности, неотложного принятия мер, которые имеют своей целью восстановление нарушенных прав и привлечение к ответственности виновных в этом [3]. Основными причинами оправдания судами и возврата уголовных дел прокурору в основном являются нарушение требований УПК на стадии расследования, а также ненадлежащий надзор со стороны прокурора на стадии уголовного преследования.

Анализ Кассационного определения Пятого Кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2020 г. об отмене постановления Советского районного суда г. Махачкала от 15.11 2019 г. и апелляционного постановления ВС РД от 29.11 2019 г. о продлении срока содержания под стражей в отношении У.А.У., Г.Р.П., М.М.А., Ш.Р.М., обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных статьями 210, 291, 327, 285 УК РФ, свидетельствует о том, что во многих случаях имеют место нарушения закона при выборе меры пресечения в виде заключения под стражу либо при продлении срока содержания под стражей, т. к. суд, вынося коллективное решение в отношении нескольких лиц об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу либо же продлении срока содержания под стражей, не даёт индивидуальную оценку личной ситуации каждого из обвиняемых, т.е. не учитывает, например, личность виновного.

В данном случае, нам представляется, что необходимым условием при осуществлении надзора за законностью действий и решений органов следствия и дознания прокурорами является учёт следующих положений:

- правовое и фактическое положение потерпевших;
- сознательно подходить к вопросу о даче согласия дознавателем возбудить дело в суде с целью избрания подозреваемому или обвиняемому меры пресечения в виде задержания или иных процессуальных мер, разрешённых решением суда;
- тщательно изучать все материалы, являющиеся основанием для направления такого ходатайства в суд;
- учитывать во внимание информацию о личности, возрасте, семейном положении и других важных данных;
- решать вопрос в положительную сторону только тогда, когда имеются основания, закреплённые в ч. 1 ст. 108 УПК РФ, а использование иных мер пресечения невозможно;
- при рассмотрении в суде ходатайств органов предварительного следствия о выборе той или иной меры пресечения в той или иной форме необходимо внимательно изучить все данные, относящиеся к делу, а при необходимости и уголовные дела;
- при выявлении нарушений прав граждан, занимать весомую позицию по устранению возникших нарушений, и тем самым направлять суд на принятие легального решения;
- на всех стадиях досудебного производства особо внимательно следить за соблюдением права подозреваемого и обвиняемого на защиту.

В частности, п. 1 ст. 23 Основного закона закрепляет одно из личных конституционных прав человека. Исходя из самого содержания данного пункта, можно утверждать о том, что оно в некой степени, в первую очередь, при предоставлении права на неприкосновенность частной жизни под ней подразумевается обеспечение физической неприкосновенности человека, право на личную и семейную тайну – неприкосновенность частной и семейной жизни, право на защиту чести и доброго имени – духовную неприкосновенность, а также его честь и достоинство. Как мы видим, в каждом аспекте прослеживается слово «неприкосновенность», такое наблюдается и в иных личных правах. Неприкосновенность означает, отношение, которое возникает в сфере частной жизни, не подвергаются интенсивному правового регулированию.

Согласно п. 2 вышеуказанной статьи Конституции РФ и ст. 13 УПК РФ каждый вправе на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Необходимо также отметить, что ограничение этого права допускается только лишь, если имеется соответствующее решение суда. Если обратиться к правовой практике, то можно проследить решения, которые прямо нарушают это право. К примеру сказать, Определении КС РФ от 14 июля 1998 г. № 86-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» нарушает право предусмотренное ч. 2 ст. 23, [4] в Определении КС РФ от 9 июня 2005 г. № 248-О нарушает право, предусмотренное ч. 1 этой же статьи и многие другие [5].

В целях гарантии данного права, прокурору необходимо принимать окончательные меры реагирования во всех случаях незаконного ограничения конституционного права гражданина, который закрепляется в ст. 23 Конституции РФ, а также недопущения проникновения в жилище при отсутствии предусмотренных законом оснований (ст. 25 Конституции РФ).

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, хочется сказать, что данная проблема требует дальнейшего, более углубленного и подробного изучения, а для наиболее результативного осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина предстоит сделать ещё многое, но я надеюсь, что в скором времени данная проблема будет решена со знаком плюс.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. 7 октября 2022 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52, ст. 4921.
3. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности». URL: <https://genproc.gov.ru/documents/orders/>
4. Определение Конституционного суда РФ от 14 июля 1998 г. № 86-О «По делу о проверке конституционности

отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой». URL: <https://base.garant.ru/1351540/>

5. Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2005 г. № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-09062005-n-248-o-ob/>

**УДК 342**

**Сидорова Мария Викторовна,  
Скрылева Полина Павловна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
Russia, Saratov  
[paulina.skryleva27@yandex.ru](mailto:paulina.skryleva27@yandex.ru)

## **САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

**Аннотация:** актуальность исследования имеет решающее значение в связи с появлением новых конституционных проблем. Требуют обсуждения нормы об организации системы публичной власти, организациях, составляющих единую публичную власть, взаимодействии органов местного самоуправления и органов государственной власти. Цель исследования – системный анализ конституционных норм и выявление роли местного самоуправления в единой системе публичной власти. Это предполагает рассмотрение норм формирования местного самоуправления как части системы власти, норм Конституции РФ, устанавливающих предметы ведения различных уровней власти, а также анализа создания органов местного самоуправления.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, публичная власть, общественная жизнь, взаимодействие муниципалитетов, компетенция.

**Sidorova Maria Viktorovna,  
Skryleva Polina Pavlovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutors Office  
Russia, Saratov

## **INDEPENDENCE OF LOCAL GOVERNMENT BODIES AND THEIR PLACE IN THE SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITY**

**Abstract:** the relevance of the study is crucial due to the emergence of new constitutional problems. Inquiries about the existence of a system of public authority, organizations that make

up a single public authority, the interaction of local self-government bodies and state authorities. The purpose of the study is a systematic analysis of constitutional norms and identification of the role of local self-government in the unified system of public power. This involves considering the norms of the formation of local self-government as part of the system of government, the norms of the Constitution of the Russian Federation, which establish the subjects of competence of various levels of government, as well as an analysis of the creation of local self-government bodies.

**Keywords:** local self-government, public authority, public life, interaction of municipalities, competence.

Политическое развитие России в нашем времени свидетельствует о значимости и роли местного самоуправления.

Местное самоуправление играет важную роль в развитии демократического общества, предоставляя гражданам возможность обрести ответственность за развитие государства. Кроме того, оно является «профессиональным политическим учебным заведением», которое формирует необходимые навыки молодых политиков: взаимодействие с различными социальными и профессиональными группами, ясное и понятное выражение идей перед людьми, а также защиту прав и интересов своих избирателей. «Компетенции политиков и государственных администраторов должны быть закалены именно в рамках местного самоуправления» [3].

Вопрос организации публичной власти находится в ведении Российской Федерации (ст. 71 Конституции РФ). В стране признается и гарантируется местное самоуправление [1]. Основными критериями, которого являются его индивидуальность и самостоятельность.

Местное самоуправление является организацией гражданской деятельности, выполненной местными органами власти. Главная цель такого самоуправления заключается в решении вопросов, имеющих местное значение, а также управлении муниципальной собственностью, с учетом интересов всех жителей данной территории.

В настоящее время сохраняет актуальность вопрос положения местного самоуправления в механизме государственного управления, т.к. соответствующие органы, обладая определенной самостоятельностью, неразрывно связаны с системой органов государственной власти.

Согласно исследованию Бахлова И.В. «Территориальное управление в Российской Федерации», органы местного самоуправления играют важнейшую роль в системе публичной власти и обладают ключевым положением в государственном управлении. Их полномочия основаны на конституционных и законодательных нормах, которые определяют принципы их деятельности.

Работы Колесникова А.В. «Местное самоуправление как элемент единой системы публичной власти» [2], и О.А. Воробьева «Местное самоуправление в современной России», также подчеркивают значимость самостоятельности органов местного самоуправления и их функциональную роль в системе публичной власти. Эти органы должны обладать необходимыми полномочиями и ресурсами для эффективного управления на местном уровне, а также вовлечения граждан в процесс принятия решений и учета особенностей местной среды.

В результате, указанные работы акцентируют внимание на необходимости независимости органов местного самоуправления и их свободы действий в рамках их компетенции.

Осуществление местного самоуправления, как правило, осуществляется через муниципалитеты. Муниципалитеты значительно влияют на системные стороны общественной жизни и обеспечивают общее процветание региона.

Помимо местного самоуправления, существуют также органы государственной власти, которые обладают публичной властью в обществе и государстве. Эффективное взаимодействие муниципалитетов и органов публичной власти является основной задачей единой системы органов государственной власти. Местное самоуправление регулируется Конституцией РФ и являются уникальным видом государственной власти. Однако стоит отметить, что до 2020 г. в современном российском законодательстве отсутствовало понятие «органы публичной власти», объединяющее понятия «органы государственной власти» и «органы местного самоуправления», которые являются олицетворением и исполнителями публичной власти на территории государства [1].

Таким образом, местное самоуправление и органы публичной власти играют важную роль в управлении государством и обществом на разных уровнях. Они действуют в соответствии с законом с целью защиты интересов населения и обеспечения эффективного функционирования государства.

Федеральные и иные органы государственной власти осуществляют свои полномочия в пределах региона непосредственно, либо через создаваемые ими местные органы, взаимодействуя с другими органами государственной власти и органами местного самоуправления, действующими в регионе.

Образование, деятельность и полномочия органов государственной власти регионов, а также порядок их взаимодействия с остальными органами, входящими в единую систему публичной власти в регионах, основываются на Конституции РФ, федеральных конституционных законах, других федеральных законах, а также на нормативных актах, принятых регионами в пределах их полномочий.

В пределах ведения регионов принятые нормативные акты, обязательны для исполнения всеми органами власти, должностными лицами и гражданами, находящимися на территории региона. Ответственность устанавливается Федеральным законом и законами региона, если эти действия не нарушены, повлекшие за собой ответственность за правонарушение.

Таким образом, сохраняя независимость, местное самоуправление приобретает дальнейшую идентичность, становясь частью публичной власти наряду с органами государственной власти, обнаруживая дальнейшее развитие во взаимодействии различных уровней власти, тем самым повышая авторитет муниципального уровня. Мы согласны с мнением Колесникова А.В., т.к. местные органы власти имеют решающее значение для независимости государства и их роли как функциональных составляющих органов публичной власти. Полномочия и финансирование должны быть адекватными для управления на местном уровне, обеспечивая при этом участие граждан в принятии решений и принимая во внимание особенности местной среды. Местное самоуправление имеет особый статус, обладая самостоятельностью по отношению к органам государственной власти, но будучи неотъемлемой частью органов публичной власти.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «Консультант-Плюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/5fc039bb7454f1af7eba9238d9b35574d81dd447/?ysclid=loaftab1cz88103789](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/5fc039bb7454f1af7eba9238d9b35574d81dd447/?ysclid=loaftab1cz88103789) (дата обращения: 07.10.2023).
2. Колесников А.В. Местное самоуправление как элемент единой системы публичной власти // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-kak-element-edinoy-sistemy-publichnoy-vlasti?ysclid=loixsjr3oo238136527> (дата обращения: 07.10.2023).
3. Кузнецов И.И., Жаров А.С. Местное самоуправление в единой системе органов публичной власти: предпосылки и перспективы // Киберленинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-v-edinoy-sisteme-organov-publichnoy-vlasti-predposylki-i-perspektivy/viewer> (дата обращения: 12.10.2023).
4. Бредихин А.Л. Местное самоуправление в современной Российской системе власти // Экономика. Социология. Право. 2021. № 2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-v-sovremennoy-rossiyskoy-sisteme-vlasti/viewer> (дата обращения: 30.10.2023).
5. Васильев В.И. Местное самоуправление: история и современная практика // Журнал российского права. С. 5-15.

#### УДК 347.963

### Шекунова Кристина Сергеевна

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
[shekunovakristina@yandex.ru](mailto:shekunovakristina@yandex.ru)

## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОКУРОРАМИ НАРУШЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы, возникающие при проведении прокурорской проверки исполнения законов в сфере здравоохранения. На основе анализа позиций, высказанных в научной литературе, действующего законодательства исследуются типичные нарушения в вышеуказанной сфере. В статье автор пишет о необходимости принятия конкретных мер разрешения типичных проблем в сфере здравоохранения.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, здравоохранение, прокурорская проверка, медицинская организация, типичные нарушения.

### Shekunova Kristina Sergeevna

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, Saint Petersburg

## ON SOME ISSUES OF DETECTION BY PROSECUTORS OF VIOLATIONS DURING THE INSPECTION IN THE FIELD OF HEALTHCARE

**Abstract:** *the article discusses the problems that arise during the prosecutor's inspection of the implementation of laws in the field of healthcare. Based on the analysis of the positions expressed in the scientific literature, the current legislation, typical violations in the above area are investigated. In the article, the author writes about the need to take concrete measures to resolve typical problems in the field of healthcare.*

**Keywords:** *prosecutor's supervision, healthcare, prosecutor's inspection, medical organization, typical violations.*

Конституцией РФ провозглашается, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь, которая оказывается в муниципальных и государственных учреждениях здравоохранения бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений (ст. 41) [1].

Обеспечение указанного конституционного механизма является главным направлением социальной политики государства, однако нарушения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь сохраняются и представляют большую социальную проблему.

Динамика выявляемых органами прокуратуры нарушений в сфере здравоохранения характеризуется устойчивым ростом. Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ прокурорами в 2021 г. выявлено 97,3 тысячи нарушений; в 2022 г. – 101,1; за первое полугодие 2023 г. – более 68 тысяч [4].

Приведенные статистические данные, а также фактическое состояние практики в целом, свидетельствует о том, что органы прокуратуры играют значимую роль в соблюдении прав граждан в сфере здравоохранения, однако состояние прокурорского надзора по указанной категории, выявляет потребность в проведении научно-теоретического исследования и разработки научно-обоснованных предложений.

Органы прокуратуры Российской Федерации, осуществляя надзор за соблюдением прав граждан в сфере здравоохранения, обязаны обращать внимание на случаи оказания некачественной медицинской помощи, а также использования ненадлежащего медицинского оборудования и техники, нарушения при проведении диспансеризации, иммунизации населения, ведении медицинской документации, а также незаконное расходование бюджетных средств.

Сведения о нарушениях законодательства в сфере оказания медицинской помощи, как правило, содержатся в заявлениях и обращениях граждан, поступающих в органы прокуратуры; материалах проведенных прокурорами проверок по ним; материалах проверок, проведенных контролирующими органами в государственных, муниципальных и частных медицинских учреждениях, а также иных лечебно-профилактических учреждениях; материалах уголовных, гражданских и административных дел по спорам в сфере здравоохранения; сообщениях в средствах массовой информации.

В научно-практическом пособии Н.Д. Бут классифицирует существенные проблемы в сфере здравоохранения по следующим основаниям:

- а) нарушения, допускаемые территориальными органами федеральных органов исполнительной власти;
- б) нарушения, допускаемые органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления;
- в) нарушения, допускаемые медицинскими организациями [2, с. 48].

В числе самых распространенных нарушений в сфере здравоохранения являются нарушения, допускаемые медицинскими организациями, в связи с чем в рамках настоящего исследования остановимся на наиболее типичных из них.

1. Нарушение действующих порядков оказания медицинской помощи и невозможность качественного и своевременного оказания медицинской помощи.

Прокуратурой Великого Новгорода выявлено, что выездные бригады скорой медицинской помощи должным образом не укомплектованы необходимыми специалистами. В результате в нарушение Приказа Минздрава России от 20 июня 2013 г. № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи» имеют место случаи оказания скорой медицинской помощи выездными бригадами скорой медицинской помощи, в состав которых включены один фельдшер и водитель, в то время как организационно-распорядительным документом предусмотрено включение в бригаду либо двух фельдшеров скорой медицинской помощи и водителя, либо фельдшера скорой медицинской помощи, медицинской сестры (медицинского брата) и водителя [5].

Обращаясь к научным трудам Ф.М. Созаруковой, а также основываясь на результатах анализа прокурорской практики, решение вышеуказанной проблемы видится в повышении оплаты труда, необходимости качественной профессиональной подготовке медицинских сотрудников, а также в создании федерального регистра, содержащего сведения об образовании, уровне квалификации, возрастном критерии и иных данных о медицинских работниках, осуществляющих трудовую деятельность по субъектам РФ [3].

2. Нарушение правил и условий хранения лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения.

Так, прокуратурой Калининского района г. Санкт-Петербурга в ходе проверки пансионата для престарелых «Импурс» выявлено, что лекарственные препараты с истекшим сроком годности обнаруженные в шкафах, расположенных в процедурном кабинете, хранились совместно с лекарственными препаратами, срок годности которых не истек, а не в специально выделенной и обозначенной (карантинной) зоне, что является нарушением Правил хранения лекарственных средств, утвержденных приказом Минздрава России от 23 августа 2010 г. № 706н [6].

Кроме того, в рамках надзорной деятельности необходимо достоверно устанавливать фактическое направление медицинскими учреждениями заявок в Министерство здравоохранения РФ о необходимости дополнительной закупки отсутствующих лекарственных препаратов, в том числе не вошедших в основные заявки на год, полноту их рецептурной выписки при наличии клинических показаний, формирования потребности в лекарствах на предстоящий период.

На постоянном контроле должно находиться исполнение аптечными, медицинскими организациями требований ч. 7 ст. 67 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», устанавливающей

необходимость внесения информации о лекарственных препаратах для медицинского применения в систему мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения.

Таким образом, по нашему мнению, мерами прокурорского реагирования необходимо пресекать нарушения при хранении, отпуске, уничтожении лекарственных препаратов аптечными и медицинскими организациями, условий хранения лекарств, в том числе требующих защиты от повышенной температуры, от действия света и других факторов окружающей среды.

Отмеченные выше нарушения являются лишь малой частью из тех, которые выявляются в рамках проведения прокурорской проверки в сфере здравоохранения.

Учитывая количество и характер выявляемых нарушений, социальную значимость указанной сферы правоотношений, надзор за исполнением законодательства в сфере здравоохранения не утрачивает своей актуальности и, более того, требует принятия дополнительных мер, направленных на его активизацию.

На сегодняшний день в Российской Федерации организована масштабная работа по обеспечению охраны здоровья граждан, модернизации системы здравоохранения, в том

числе государством финансируются федеральные, региональные программы и национальный проект. Мониторинг ситуации свидетельствует о том, что прокурорский надзор является важным звеном в механизме реализации запланированных мероприятий.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. и доп. от 1 июля 2020 г.). // СПС «КонсультантПлюс».

2. *Бут Н.Д. и др.* Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь: науч.-практ. пособие. М.: Ун-т прокуратуры РФ, 2022. 132 с.

3. *Созарукова Ф.М.* Кадровый дефицит специалистов здравоохранения: причины возникновения и пути решения // Вестник экспертного совета. 2018. № 4 (15). С. 106. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36991816>

4. Новости Генеральной прокуратуры России // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <https://ep.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=89806469> (дата обращения: 01.11.2023).

5. Архив прокуратуры Новгородской области.

6. Архив прокуратуры Санкт-Петербурга.

---

# ЯЗЫК, КУЛЬТУРА И ПРАВО: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

---

УДК 636.087.25

**Бишев Равиль Александрович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
ravil.bisingaliev12@gmail.com

## ПИЩЕВЫЕ ОТХОДЫ И СПОСОБЫ ИХ СОКРАЩЕНИЯ

**Аннотация:** в статье автор анализирует вопросы, связанные с пищевыми отходами, поскольку это остро стоящая проблема в современном мире, нуждающаяся в ее решении.

**Ключевые слова:** отходы, пищевые отходы, утилизация, экология.

**Bishev Ravil Aleksandrovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## FOOD WASTE AND WAYS TO REDUCE IT

**Abstract:** in the article the author analyze the issues related to food waste, since it is an acute problem in the modern world that needs to be solved.

**Keywords:** waste, food waste, recycling, ecology.

Everyone has probably encountered such a topic as food waste. But I'm sure not everyone knows how acute this topic is in the modern world, how it affects each of us, and especially our ecosystem.

Food waste – food products that have completely or partially lost their consumer properties during production, sale, storage. These include organic food waste – biologically decomposable residues of plant and animal food.

But even organic garbage is a danger to humans and the environment. This problem is acute in every country. Organic residues begin to decompose as soon as they are in a garbage bag or tank. They very quickly become a source of unpleasant odor, as well as an object of looting by insects and rodents. And so that the sanitary and epidemiological situation does not get out of control, such garbage must be disposed of in a timely and high-quality manner.

A recent report by the United Nations Environment Programme showed that the world is gripped by an epidemic of food waste. In 2019, consumers threw away almost a billion tons of food, or 17 percent of all purchased food. This is a serious problem in a world where 690 million people were malnourished in 2019. In addition, the situation is unprofitable for the planet. About 10 percent of greenhouse gas emissions are from food production, which are eventually emitted.

### How does food waste appear?

Food industry:

Plants and factories account for most of the organic waste. The use of modern technologies does not exclude the appearance of marriage, although it minimizes its percentage. In addition, there are always residues that are not suitable for further processing. Today there are much fewer of them than before, as enterprises are interested in waste-free production, and useful raw materials are made from the residues – fish meal, molasses, starch.

Catering establishments:

A lot of waste remains after cooking in restaurants, cafes, canteens. Vegetable peelings, fish scales, bones after butchering meat carcasses, citrus peel – all this requires proper handling.

Household activities:

Cooking for family members is a daily ritual, after which there is also a lot of waste. In addition, there is currently abundance on store shelves. People tend to buy food in large quantities. Sometimes they deteriorate due to improper storage or simply expire. We have to throw the purchased stocks in the trash.

### How long does food waste decompose?

For meat scraps, potato peelings and everything that remains after cooking, the terms are 2-4 weeks. But some products are an exception. For example, an apple peel decomposes for 2 months, a banana peel for six months, and an orange peel for 2 years. The longest period of decomposition in bones. It can reach 5-6 years.

### On a note

What is the difference between waste of different hazard classes and how to handle them correctly?

It would seem that there is a solution – such products in stores can be placed on a separate showcase or in a cart, where those in need can take them for free. But there are difficulties related to the law: such «humanitarian aid» is taxed (VAT), and in addition, some types of products require mandatory sanitary examinations. It turns out that it is unprofitable for enterprises to distribute products for free – this is an economic trap.

### How to properly handle food waste

Collection, storage and transportation of food residues are carried out in accordance with existing requirements:

1. Special containers are installed for collection – waterproof and inert to chemicals. The height of the sides should be at least 12 cm to prevent the overflow of liquid residues outside the tank. The container is marked and is not subject to collection of other varieties – plastic, cardboard.

2. The shelf life of food waste is limited: in winter, the permissible period is 30 hours. In summer, it is reduced to 8-10 hours.

3. Sealed tanks with lids are used for transportation. After disposal, they are disinfected at a temperature of 40-50 degrees. Responsibility for this operation is assigned to the head of the organization.

Catering establishments, schools and kindergartens, medical institutions, organizations engaged in collection and removal are required to keep a journal in which all movements of waste are recorded. It also indicates the volume, the name of the facility where the processing will be carried out. It is prohibited to transfer expired goods to other enterprises or individuals.

#### **Basic rules for the disposal of food waste**

Organic processing allows us to obtain useful biomass, which is used for various purposes. This process reduces the negative impact on the environment.

If food waste rots in a landfill and releases harmful substances, then during processing the toxins break down into simple components that do not cause harm to anyone.

Dispose of organic residues in accordance with sanitary rules developed for various institutions. A fine is imposed for non-compliance with the requirements and improper handling.

#### **Waste disposal at home**

On June 18, the world celebrates the Day of Sustainable Gastronomy. This is an international celebration of local, eco-friendly cuisine that minimizes the amount of waste. The issue of waste is becoming more and more important [4].

Reducing the amount of food waste at home is one of the easiest ways to reduce your personal impact on the climate. You eat and make food decisions at least three times a day. It is enough to follow the principles of conscious consumption. Reducing the volume of food waste.

Do not make unplanned purchases. It is better to go to the shops with a pre-compiled list that does not include anything superfluous. You should not take goods for the future, in reserve. When too many of them accumulate, they spoil faster than they get on the table.

This approach has many advantages:

1. Cheaper food products.
2. Solving the problem of hunger.
3. Saving resources: there is no need to increase the production capacity of food enterprises and land areas for agriculture.
4. Reducing landfills.

Vegetable peelings, meat trimmings remaining after daily cooking can be processed independently. Suitable methods for this purpose:

- preparation of feed for pets or livestock. Raw materials that have recently lost their consumer properties are used. But they must be boiled. Otherwise poisoning is possible;
- composting: in the first case, a compost pit is used, where food residues are processed naturally, and then used as fertilizers;

- vermicomposting: you will need a vermicomposter. The unit consists of 2 drawers: the bottom of the upper one is perforated. Worms live in it. But not everyone is suitable as food for worms: you can not give meat, fish, milk, citrus fruits. Eggshells, coffee grounds and used tea leaves, fruit and vegetable peelings are allowed.

#### **Conclusion.**

It is very important to minimize food waste to help maintain a responsible and sustainable food system. By taking simple steps to make sure we use everything we buy, we will be on our way to better nutrition, reducing carbon dioxide emissions and saving money every time we cook.

#### **Список литературы:**

1. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства. Цели устойчивого развития ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-consumption-production/>
2. Цели в области устойчивого развития. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/1231/ru/>
3. Food Waste Index. Report 2021. UNEP.
4. Федеральный классификационный каталог отходов. Росприроднадзор. URL: <https://rpn.gov.ru/fkko/?states=%D0%92%D1%81%D0%B5&hazardClass%5B%5D=3>
5. Методические рекомендации к организации общественного питания населения МР 2.3.6.0233-21. Роспотребнадзор. 2021. URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/63d/mr-2.3.6.0233\\_21-metod.rek.-k-organizatsii-obshchestvennogo-pitaniya.pdf](https://www.rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/63d/mr-2.3.6.0233_21-metod.rek.-k-organizatsii-obshchestvennogo-pitaniya.pdf)

#### УДК 347. 963

**Грунёв Никита Александрович,  
Казачков Кирилл Павлович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[grunev.nikita.1002@gmail.com](mailto:grunev.nikita.1002@gmail.com)

### **ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Аннотация: исследуется развитие прокуратуры с момента ее создания. Особое внимание уделяется изменениям, произошедшим в организации и работе прокуратуры после перестройки и распада Советского Союза. Анализируются проблемы, с которыми сталкиваются органы прокуратуры в современной России, такие как коррупция, неэффективность и т.д.*

*Ключевые слова: полномочия прокуратуры, изменения в работе прокуратуры.*

**Grunev Nikita Aleksandrovich,  
Kazakov Kirill Pavlovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

### **PROSECUTOR'S OFFICE IN RUSSIA: HISTORY AND MODERNITY**

*Abstract: the development of the prosecutor's office since its creation is studied. Particular attention is paid to the changes that occurred in the organization and work of the prosecutor's office after perestroika period and the Soviet Union disintegration. The problems the prosecutor's office could face in modern Russia, such as corruption, inefficiency, etc., are also analyzed.*

*Key words: powers of prosecutor's office, changes in prosecutor's office work.*

The emergence of the prosecutor's office in Russia is due to the objective need for effective state control. Its creation was preceded by repeated attempts of state authorities, and in particular Peter I, to establish effective state control. In 1711, the Institute of Fiscalate was formed, whose activities were based on a combination of public and secret methods, although significant shortcomings were found out. In 1715 an attempt was made to establish the post of Auditor General whose actions failed to impact state control sphere either.

In the Decree of Peter I of April 27, 1722 "On the position of the Prosecutor General," the Prosecutor General was placed over the Senate, supervising the Senate's case resolution within its competence as well as organizing its work. The Prosecutor General, holding the status of assistant to the emperor in state affairs, was called upon to directly exercise the functions of state supervision (over the activities of the Senate). After the death of Peter I, the prosecutor's office significantly lost its position and was practically abolished, its former status being restored only during the period of the reign of Empress Anna Ioannovna. In her Decree of October 2, 1730, the Empress ordered "the general and chief prosecutors to be present at the Senate meetings and act according to the position given" Provincial prosecutors were authorized to protest illegal actions of local authorities and courts, notifying the Prosecutor general about this. However, by that time the influence of local prosecutors had already been lost.

Empress Elizabeth Petrovna focused on selection of appropriate personnel and managed to achieve noticeable changes. During her reign, the role of the prosecutor's office increased significantly. The tasks of prosecutors were not only to combat violations of the law, but also to prevent them. The Prosecutor General's status again, as under Peter I, rose above the Senate. He (the Prosecutor General) was entrusted with the conduct of the most important state affairs, including, in a number of cases, justice administration issues. During the reign of Paul I, the staff of the prosecutor's office (both in the center and locally) was significantly reduced. However, the high status of the prosecutor's office provided it with great confidence of the Emperor. With the establishment of the Manifesto of Emperor Alexander I "On the Establishment of Ministries" of September 8, 1802, the Ministry of Justice, the positions of Minister of Justice and Prosecutor General were combined. Much attention was paid to ensuring the independence of local prosecutors.

In 1862, the State Council adopted the "Basic Provisions on the Prosecutor's Office" which defined the prosecutor's office as a unified and centralized system of prosecutorial supervision bodies, established strict subordination of lower-level prosecutors to higher-level ones, proclaimed the independent status of prosecutors from local authorities, and secured the irremovability of prosecutors, them still keeping the function of supervising that the laws were faithfully executed. During the Judicial Reform of 1864, the supervisory powers of the prosecutor's office were reduced.

In the second half of the 19th century, the process of restructuring the state system began in Russia, aimed at transforming an absolute monarchy into a constitutional one. The ideas of parliamentarism and independent justice being introduced, the theory of the rule of law and popular sovereignty was developed. Prosecutorial supervision was

entrusted to chief prosecutors and their assistants under the supreme supervision of the Minister of Justice as Prosecutor General. All of them had to satisfy specific demands and have enough experience. The prosecutor was entrusted with the responsibility of supervising the implementation of laws by the preliminary investigation bodies and supervising the cases of those being imprisoned.

The October Revolution marked the beginning of a new stage in the history of the Russian state. On November 24, 1917, the newly formed workers' and peasants' Government, the Council of People's Commissars (SNK), adopted Decree on Court No. 1, which abolished the existing judicial institutions, including judicial investigation and prosecutorial supervision. All affairs, proceedings and property were to be transferred to "special commissioners"; "all undefiled citizens of both genders enjoying civil rights" received the right to carry out prosecution and defense in criminal and civil cases. On July 10, 1918, the Constitution (Basic Law) of the Russian Soviet Federative Socialist Republic (RSFSR) was adopted, which established a system of central government bodies: The Council of People's, including the People's Commissariat of Justice, as well as the All-Russian Congress of Soviets and The Central Executive Committee, which was in charge of "national legislation, judicial system and legal proceedings".

During the Great Patriotic War, the activities of the Prosecutor's Office were subordinated to the common task, i.e. the victory of the Soviet people over German fascism. In accordance with the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of June 22, 1941 "On martial law," the work of the prosecutor's office, both military and territorial, was reorganized. In order to strengthen labor and executive discipline, by the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR in September 1943, class ranks were established for prosecutorial and investigative workers.

After the USSR disintegration, in January 1992, a new Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation" was adopted [2]. Subsequently, in the Constitution of the Russian Federation, adopted in 1993, Article 129 enshrined the principle of unity and centralization of the prosecutors' system [1]. As a result of legislative reforms, the prosecutor's office of the Russian Federation has finally formed structurally and functionally independent state body, not part of any branch of government.

Nowadays, new demands as well as more complex tasks are being set for prosecutors. Large-scale reforms and national projects require high-quality prosecutorial supervision so that the human rights and law enforcement potential of the prosecutor's office really contributes to the development of a democratic state governed by the rule of law. The priorities include the fight against crime and corruption, the protection of the rights and legitimate interests of citizens, and ensuring the unity of the country's legal space. Currently, the prosecutor's office would pay more attention to timely informing the representative and executive authorities of all levels about the state of the rule of law emerging in law enforcement practice. This is precisely what is seen as the main direction of the prosecutor's office activity, that greatly determines the welfare and legal protection of citizens, the security and interests of the state.

### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
3. История органов прокуратуры. Mentamore.. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/about-the-proc/history>
4. История прокуратуры России. URL: [https://alar.irkmo.ru/rural\\_settlements\\_alarskogo\\_rayo/tabarsukskoe/obyavleniya/detail.php?ELEMENT\\_ID=115416](https://alar.irkmo.ru/rural_settlements_alarskogo_rayo/tabarsukskoe/obyavleniya/detail.php?ELEMENT_ID=115416)
5. История органов прокуратуры Российской Федерации. URL: [https://otherreferats.allbest.ru/law/00369314\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/law/00369314_0.html)

### УДК 342.7

#### **Маланда Жанни Жави Марина, Шарафелдин Алаа Рамадан**

Саратовский государственный медицинский  
университет им.В.И.Разумовского  
Россия, Саратов  
jeannymalanda792@gmail.com  
alaaramadanali305@gmail.com

### **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ**

**Аннотация:** авторами проводится анализ правовых аспектов доступности медицинской помощи иностранным студентам в РФ. Проведенный анализ позволил выявить противоречия, с которыми сталкиваются иностранные студенты при получении медицинской помощи.

**Ключевые слова:** право на получение медицинской помощи, права иностранных студентов, доступность медицинской помощи для иностранных студентов.

#### **Malanda Jeanny Javhie Maryna, Sharafeldin Alaa Ramadan**

Saratov State Medical University  
named V.I.Razumovsky  
Russia, Saratov

### **LEGAL PROBLEMS OF THE MEDICAL CARE AVAILABILITY TO FOREIGN STUDENTS**

**Abstract:** the authors analyze the legal aspects of the availability of medical care for foreign students in the Russian Federation. The analysis made it possible to identify the contradictions that foreign students face when receiving medical care.

**Keywords:** the right to receive medical care, the rights of international students, the availability of medical care for foreign students.

Russian education is demanded in many foreign countries. Quality of social and economical conditions affects for foreign students not only quality of education, but also defines their general relation to the country of residence. So, for example, simplification of the procedure of receiving temporary residence permit for foreign students since January 1, 2023 [1] influenced increase in persons interested to remain in Russia after education on permanent residence. On the background of staff shortage in separate branches of economy this trend is favorable. In this context the problem of improvement of social and economic living conditions of foreign students in the country of residence is current, and its decision will promote the best adaptation to language, the culture, traditions of the host country.

Increase in amount of risks to health after the period of a pandemic brings a problem of availability of medical care to the first place among social and economic problems of foreign students. Assessment of living conditions of foreign students in Russian Federation shows their discrepancy with modern requirements and the global standards. The development of health preservation technologies included in the system of educational institutions only begins the formation. Its task is creation of the safe educational environment forming the main focus at students – to receive professional education.

In the basic law regulating process of delivery of health care to citizens of the Russian Federation – the Federal Law No. 323 of 21.11.2011 “Basics of Health Protection of the Citizens in the Russian Federation” – in Paragraph 3 of Article 19 the right on medical care of the foreign citizens living and staying in the territory of the Russian Federation is established [2]. Besides, Article 4 of the Federal Law No. 115 of 25.07.2002 “About a Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation” says the foreign citizens have in the Russian Federation the rights and perform duties on an equal basis with citizens of the Russian Federation, except for the cases which are directly provided by the federal law [4]. Federal law № 326 of 29.11.2010 “On Compulsory Health Insurance in the Russian Federation” says not only citizens of Russia, but also foreign citizens [3] including foreign students act as objects of insurance. But equating of students of foreigners with the status of the unemployed does not allow to use this norm (the letter of the compulsory health insurance Federal fund of 05.10.2000 No. 4647/30-3 “On compulsory health insurance of students, pupils and graduate students of educational institutions”). It leaves for foreign students only one opportunity – to make out a VHI insurance or to pay independently for the rendered medical services. Foreign students of SSMU of V.I. Razumovsky are insured according to programs of voluntary health insurance. In the most often cases the students make the choice for the cheapest insurance with the minimum set of services. And it in turn is serious risk to health of students.

Medical care for foreign students is free of charge provided only in case of emergency by a call of the fast urgent help. (Russian Federation Government decree “About the Approval of Rules of Delivery of Health Care to Foreign Citizens in the territory of the Russian Federation” of 06.03.2013 № 186) [5].

As a result, these rules of law are inefficient in practice as lead to a situation of frequent refusal of paid medical services. In this regard it would be represented expedient to equate foreign students to the status working with the purpose of expansion of the volume of the medical care provided according to the policy of compulsory health insurance.

#### Список литературы:

1. Административный регламент утвержден приказом МВД РФ № 949 от 14 декабря 2022 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212300036> (дата обращения: 03.11.2023).

2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 2 марта 2016 г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895) (дата обращения: 03.11.2023).

3. Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (в ред. от 30 декабря 2015 г.; с изм. и доп. от 1 января 2016 г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_107289](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289). (дата обращения: 03.11.2023).

4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 10 июля 2023 г.; с изм. и доп. от 7 января 2024 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/) (дата обращения: 03.11.2023).

6. Постановление правительства РФ от 6 марта 2013 г. № 186 «Об утверждении правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_143136/56fc67156bbe76a2b2d6ba23cebcb59636ef8a97](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143136/56fc67156bbe76a2b2d6ba23cebcb59636ef8a97) (дата обращения: 03.11.2023).

#### УДК 342.41

### **Мартынов Александр Андреевич, Соломин Арсений Андреевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[solominarseny@mail.ru](mailto:solominarseny@mail.ru)

## **РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ: ОБОЗРЕНИЕ ТРИДЦАТИЛЕТНЕГО ПУТИ**

**Аннотация:** в данной статье представлен обзор и анализ развития конституционного законодательства в России за последние тридцать лет. В ней освещаются ключевые этапы и вехи процесса разработки и внесения изменений в Конституцию РФ с момента ее принятия в 1993 г.

**Ключевые слова:** конституционное законодательство, Конституция РФ, политическая система, права и свободы граждан.

### **Martynov Aleksandr Andreevich, Solomin Arseniy Andreevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **DEVELOPMENT OF CONSTITUTIONAL LEGISLATION IN RUSSIA: REVIEW OF A THIRTY-YEAR PATH**

**Abstract:** *this article provides an overview and analysis of the development of constitutional legislation in Russia over the past thirty years. It highlights the key stages and milestones in the process of developing and amending the Constitution of the Russian Federation since its adoption in 1993.*

**Keywords:** *constitutional legislation, Constitution of the Russian Federation, political system, rights and freedoms of citizens.*

The Russian Federation Constitution adopted in 1993 had to overcome some major challenges but could get some achievements as well. It was and it is still significantly important for the development of Russia as a rule-of-law state [1]. The process of its drafting and adoption was complex and accompanied by some obstacles requiring a more detailed examination.

One of the main issues that Russian society and political authorities faced was having no unified consensus concerning the model of Russia's state structure. In the period following the Soviet Union's disintegration, because of strong political instability different population groups and parties had varying views concerning the new state structure [3; 5].

In addition, the process of drafting the Constitution was accompanied by a rather complex political struggle. President Boris Yeltsin, the Super me Council, and other political forces had different views what concerned the form and content of the Constitution. It was necessary to reach a compromise and align the interests of various groups to establish a constitutional basis for the new Russian Federation. This process involved both public and experts, and the discussion of these issues was tense and intensive.

However, despite these problems, the process of developing the RF Constitution in 1993 also had several significant achievements. Firstly, the Constitution was adopted by a general referendum in December 1993, confirming its legitimacy and broad population support. Secondly, the 1993 Constitution sustained the principles of a rule-of-law state and democratic values. It guaranteed basic rights and freedoms for citizens, encouraged the principle of separation of powers between the executive, legislative and judicial branches, and introduced mechanisms for checks and balances and protection of citizens' rights [2].

Additionally, the Constitution enshrined principles of federalism and self-governance in Russia. It also defined the status of republics and other Federation subjects, as well as their authorities and legal status. It is important to note that the 1993 Constitution formed the foundation for the subsequent development of the legal system and constitutional legislation in Russia. Many of its provisions and principles have retained their significance until now.

The constitutional reform of 2008 had a profound impact on politics and law in the Russian Federation. The reform was a response to a changing political situation in the country and an attempt to strengthen the institutions of state power.

One of the primary changes introduced in 2008 was the extension of the presidential term from four to six years, which would provide longer period for strategic goals and programs to be implemented. Another important change was the limit concerning the number of presidential terms. According to the constitutional reform, a president can be elected for two consecutive terms, but cannot participate in the following elections. This restriction was introduced with the aim of preventing power stagnation and strengthening democratic governance principles.

In the legal sphere, the 2008 reform also brought some changes. It provided for justice inevitability and reliability as well as expanding judicial control. Strengthening the position of Parliament and the independence of the judiciary contributed to the development of the rule of law and guaranteed citizens' rights.

The 2008 reform had a considerable impact on politics and law in the Russian Federation. The elongation of the presidential term, limitation on the number of terms, consolidation of the party system, and improvement of justice were the main changes that touched the political system and legal norms. It is essential to continue discussing and broadening dialogue about the constitutional system of the Russian Federation and consistently strive towards the development of democracy, justice, and a rule-of-law state for the benefit of society as a whole.

The constitutional amendments of 2020 provoked significant interest and discussion in Russia and abroad. First, they were aimed at strengthening the position of the Constitutional Court and other federal courts by ensuring the independence of the judicial system as well as judicial protection of citizens' rights. Broadening the membership and enhancing the procedure for forming the Constitutional Court promotes quality decision-making and strengthens the law enforcement practice [4]. Second, the amendments aimed at social support for citizens and maintaining pension and social guarantees improved living conditions and social welfare.

The assessment of the impact of the constitutional amendments of 2020 on the present and future of Russia provokes various opinions and viewpoints. Proponents believe that the amendments contribute to the effective functioning of the state, the protection of citizens' rights, and social justice, while opponents see some disadvantages, which is disputable from our point of view.

It should be emphasized that the process of developing the RF constitutional law was rather complex and faced significant challenges. However, its successful completion led to the creation of a crucial legal basis for a rule-of-law state and democratic development in the Russian Federation. Still, thorough assessment of the changes introduced and their impact shall be conducted. It is essential to continue the discussion and promote further development of mechanisms that will ensure a balance and observance of the principles of democracy, rule-of-law state, and protection of citizens' rights.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Богомолов Д.В. Конституционная правовая система и пути совершенствования российского конституционного законодательства // Известия Омского ун-та. Серия: Право. 2016. С. 7-11.
3. Данилов Д.А. Процесс и пути разработки Конституции Российской Федерации 1993 года // Вестник Сибирского гос. аэрокосмич. ун-та им. акад. М.Ф. Решетнева. 2019. С. 197-207.
4. Мухин Ю.И. Судебная ветвь власти в новой Конституции Российской Федерации: современные вызовы и перспективы // Вестник Арбитражного суда Москвы. 2020. С. 34-42.
5. Познер Е.В. Федеративная система России и процесс разработки Конституции Российской Федерации: уроки прошлого и современность // Вестник Тюменского гос. ун-та. Гуманитарные исследования. 2018. С. 36-43.

#### УДК 347.1

### Мельникова Арина Александровна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
mariya.melnikova1984@mail.ru

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РФ

**Аннотация:** в данной статье проанализированы проблемы современного гражданского права, значение и роль гражданского общества в правовой системе Российской Федерации. Описаны актуальные принципы гражданских правоотношений, принимая во внимание принцип «справедливости». Проанализирован масштаб проблемы на национальном и международном уровне с помощью использования судебной практики. В связи с необходимостью предотвращения проблем приводятся несколько способов их решения на основе дел, рассмотренных на территории РФ.

**Ключевые слова:** гражданское право, принцип «справедливости», гражданское общество, правоотношения.

### Saratov State Law Academy

Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## CURRENT PROBLEMS OF CIVIL LAW IN RUSSIA

**Abstract:** this article analyzes the problems of modern civil law, the importance and role of civil society in the legal system of the Russian Federation. The actual principles of civil legal relations are described, taking into account the principle of «justice». The author also analyzed the scale of the problem at the national and international level through the use of judicial practice. Due to the need to prevent problems, there are several ways to solve them using legal proceedings conducted in the territory of the Russian Federation.

**Keywords:** *civil law, the principle of «justice», civil society, legal relations.*

One of the main conditions for the successful construction of a civil society with a market economy is having a well formed legislative system in Russia. The present time characterizes a fundamentally important period in the development of Russian law, which needs improvement to meet the modern pace of life.

First, it is necessary to understand the very concept of "civil law". The branch of civil law originated in Ancient Rome and had a narrow focus: it regulated mainly only commodity relations, but it was Roman law that laid the foundation and gave rise to modern civil law. Later, in the Middle Ages, under the conditions of a feudal society, the application of law extended to trade customs, but, in addition to this, local legal norms of developing cities were also adopted. Later, the scope of regulation of civil law involved personal non-property relations, for example, those connected with the protection of honor and business reputation, which ultimately brings it closer to modern law, since the methods of regulating them turned out to be similar to those that regulated civil turnover.

Civil law is a branch of law that unites legal norms governing property, as well as related and unrelated personal non-property relations that arise between different organizations and citizens, as well as between individual citizens [1]. Civil law is aimed at regulating social relations between subjects of civil law, namely individuals, legal entities and the state. The relations that it regulates are divided mainly into two types: property relations that arise regarding property (real, obligatory, inherited, corporate) and non-property (or personal non-property relations), such as the right to choose the place of residence, for instance [3].

Today, civil law has a special place in our society. People constantly come across examples of civil legal relations in everyday life. Speaking in the language of legal terminology, civil disputes are conflicts between legal entities and (or) individuals directly related to civil legal relations, that is, arising in the simplest life situations.

Civil law in Russia is based on such principles as the inviolability of private property, freedom of contract and other equally important principles. However, one of the most pressing issues in this area is the issue of "justice". It must be emphasized that justice in civil law plays an important role; it is one of its most important principles. According to Article 1, paragraph 1 of the Civil Code of the Russian Federation, civil legislation is based on the equality of participants in regulated relations, the inadmissibility of arbitrary interference of any persons in private affairs, as well as the need for the unhindered exercise of civil rights and ensuring the restoration of violated rights and their judicial protection [2]. It follows from this that a violation of at least one paragraph of this article indicates a violation of the principle of justice. Thus, the Civil Code provides citizens with justice, equality, and also keeps society in a certain balance, since it discourages them from committing unlawful acts.

It is worth noting that civil legal disputes they are the most common ones and concern relations connected with protection of consumer rights and copyright, protection of a person's name, honor and dignity, for example, the dissemination

of information about a citizen that does not correspond to reality. These also include family disputes, housing, property, insurance disputes, inheritance and so on.

Judicial practice in family disputes considers divorce cases and resolves various issues in divorce proceedings related to children's custody. In addition, issues related to adoption and disputes over changing surnames, deprivation of parental rights, establishing paternity or maternity and payment of alimony, division of jointly acquired property, and the like can be added to this list. Housing disputes include disputes affecting the common property use. In Russia, housing disputes are among the most acute and widespread. Such issues include cases concerning real estate rights, eviction or sale of a housing share, payment for utilities.

Another example of a common dispute is a property dispute. In simple terms, this is a disagreement between the parties arising from relations that are associated with the right to own and dispose of property, for instance, dividing property between spouses in divorce proceedings. Insurance disputes also arise under various circumstances, e.g. some insurance companies may refuse to pay compensation and do not recognize the fact that an insured event took place.

Thus, based on all of the above, we can identify the main problems of modern civil law, closely related to such issues as exercise of civil rights; protection of civil rights and the use of various methods of their protection; compensations, penalties, various payments; inheritance issues; copyright and their protection on the Internet and various platforms; property issues etc.

As modern society is unstable, conflicts often arise. Every year, the courts consider several million claims. In the Moscow region alone, there are about six hundred thousand claims considered by trial courts. The judicial system is to fulfill the constitutional right of citizens for judicial protection, but because of heavy workload, which is constantly growing, it cannot provide effective and high-quality fair work. As a result, the decision comes to search for additional mechanisms that protect the rights of citizens and ease the burden on the courts, and ideally, reduce the level of conflicts and disputes in society to a minimum. Two approaches – resolution and settlement – are to be focused on in such a case.

One of the solutions could also be the creation of an additional body that will help prevent many cases from going to trial. Such a solution may initially seem unprofitable, since it requires large costs, but, in the long term, it should reduce the load of courts, and help citizens avoid painful litigations.

At the moment, the civil process in Russia has greatly improved compared to Soviet times, when the court had an active position in resolving disputes and conflicts. Today the main task is to give the conflicting parties the opportunity to independently reconcile. That is, it actually provides an opportunity for choice so that the parties can voluntarily resolve the conflict. Problems in civil law arise not only for individuals, but also for legal entities, for example, relations between legal entities regarding the products manufactured, their delivery and transportation.

When faced with civil legal relations in everyday life, the imperfections of civil law in the system of Russian legislation become noticeable. Generally speaking, the reform

of civil procedural legislation in Russia is moving along the path of creating favorable conditions in the process of conflict resolution. But the Russian Federation needs a slight update of its legal system. It becomes obvious that this will be a long process, but the reform of the state what concerns civil law is necessary for the further development and improvement of the life in our society, as well as the resolution of conflicts in the civil law sphere.

#### Список литературы:

1. *Ахметьянова З.А.* Гражданское право: учебник для вузов. В 3-х ч. Ч. 1 / под ред. А.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М.: Эксмо, 2009.
2. Гражданский кодекс ГК РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ.
3. *Сергеев А.П.* Гражданское право. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Велби: Проспект, 2005.
4. Судебные нормативные акты РФ. URL: <https://www.sudact.ru/>
5. *Филиппова Е.С.* Жилищное право: учебник для вузов. М.: Юстицинформ, 2007.

УДК 347.45/.47

### Фролов Денис Алексеевич

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
Denisfrolov175@gmail.com

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

**Аннотация:** возникновение обязательств обусловлено наличием определенного результата, к достижению которого стремятся или наступление которого допускают его участники. Объектом обязательства является действие, в то же время составляющее и его содержание. Воздержание от действий не является автономной обязанностью должника, оно только их дополняет.

**Ключевые слова:** обязательство, право, исполнение, Кодекс, особенности, общество, задолженность.

### Frolov Denis Alekseevich

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## SPECIFIC FEATURES OF THE FULFILLMENT OF MONETARY OBLIGATIONS IN CIVIL LAW

**Abstract:** obligations arise because of presence of a certain result, which the participants strive to achieve or which is acceptable for the parties. The object of the obligation is an action, at the same time constituting its content. Refraining from actions is not an autonomous duty of the debtor, it only complements the actions themselves.

**Keywords:** obligation, law, performance, Code, features, society, debt.

In legal science, still actual is the problem of linking two key principles of obligations' performance. The first principle clearly establishes that the performance of obligations requires strict observance of contractual provisions, mandatory legal directives and laws. In case there are no clear guidelines, the legislation prescribes compliance with existing business agreements or some other conventional prerequisites [3].

In contrast, the origin of the second principle follows from Article 396 of the Civil Code of the Russian Federation. This principle makes a clear distinction, arguing that remuneration for violations of contracts, i.e. fines or compensation for losses, does not release the debtor from specific performance, except for the circumstances strictly determined by contractual or legislative provisions [2].

These fundamental principles together provide a reliable basis for a thorough study of many aspects of financial obligations being performed. Article 320, for instance, gives the debtor, within the framework of the contract, the prerogative to choose the method for his or her obligation being performed [5]. At the same time, article 310 prohibits arbitrary termination of obligations, while unilateral termination of contracts relating to business entities is still allowed.

In addition, full enforcement of obligations shall be paid attention to. Article 319 stipulates that in scenarios where the sum of payment does not correspond to the amount of the obligation, priority is given to reimbursement of the lender's purchase costs, followed by repayment of cumulative interest and principal, with the exception of agreements that contradict each other [1].

In case some transactions could be related to sanctions, the legislation requires the debtor to carefully check the recipient's competence. From the time perspective, obligations must be fulfilled immediately or within a reasonable time after their occurrence, while legal provisions recognize permissible delays, such as non-compliance with the contract by the counterparty [1].

The place of obligation performance is limited by contractual or legal provisions, while generally the place of debtor's residence or work is considered, according to Article 316 [4]. In addition, assigning the performance of obligations to third parties is not forbidden by law, while the creditor is to accept such payments in accordance with Article 313 [5].

What concerns participation of a third party, the legislation establishes that the consent of the debtor is a prerequisite for obligation performance. However, there are exceptions, especially when the actions of the third party result in the acquisition of the creditor's rights, although this does not equate to the fulfillment of obligations between the original creditor and the debtor.

Disputes arise regarding the consequences of unauthorized performance of obligations by third parties. It is noteworthy that S.V. Sarbash claims that such actions do not endow a third party with rights or claims against the debtor [2]. Moreover, the use of paragraph 4 of article 1109 in that context as a justification for refusing to refund money paid by third parties is considered controversial.

Third parties, in the absence of the debtor's consent, reserve the right to demand compensation from the creditor for unjustified enrichment, since the fact there is no consent excludes potential fulfillment of obligations, as a result of which the creditor takes possession of the property having no legal or contractual grounds.

Nevertheless, various situations arise under Chapter 50 of the Civil Code, in particular from "Actions in the interests of another person without instructions" [4]. In this document, actions taken by third parties, including the performance of monetary obligations, are interpreted as serving the interests of the debtor, and not their own.

Summing up, it is possible to say that the study of the difficulties of fulfilling monetary obligations reveals a number of legal features and specifics arising from the inherent contradictions in the legislative framework on this issue.

#### Список литературы:

1. Гусарова А.Е., Осадченко Э.О. Особенности исполнения денежных обязательств в гражданском праве // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 98-3. С. 78-83.
2. Зарандия В.В. Особенности исполнения денежных обязательств в гражданском праве // Молодой ученый. 2019. № 22 (260). С. 301-303.
3. Польшина М.А., Пальчикова С.И. Особенности исполнения денежных обязательств в российском гражданском праве // Современные проблемы развития экономики и управления в регионе (в условиях цифровой трансформации). Пермь: От и До, 2018. С. 472-476.
4. Сысоев И.Р. Надлежащее исполнение денежных обязательств в гражданском праве. Краснодар: Кубанский гос. аграрный ун-т им. И.Т. Трубилина, 2023. С. 384-386.
5. Швалова К.А. Исполнение денежных обязательств по российскому гражданскому праву // Молодой ученый. 2023. № 8(455). С. 204-206.

#### УДК 34.03

### Шакирова Алина Ергалиевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
5hai16n9@gmail.com

## ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БЕСПИЛОТНЫХ АВТОМОБИЛЯХ

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы использования искусственного интеллекта в беспилотных автомобилях. Автор анализирует опасности, связанные с появлением беспилотных автомобилей. В статье поднимаются проблемы определения ответственности производителя и водителя и этические проблемы использования беспилотных автомобилей.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, беспилотные автомобили, код программного обеспечения, ответственность

за аварии, контроль над беспилотными автомобилями, этические нормы.

### Shakirova Alina Ergalievna

Saratov State Law Academy  
The Law Enforcement Institute  
Russia, Saratov

## THE LEGAL AND ETHICAL PROBLEMS OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SELF-DRIVING CARS

**Abstract:** this article discusses the problems of using artificial intelligence in self-driving cars. The author focuses on the expected dangers in connection with the appearance of self-driving cars. This article examines the problems of determining the responsibility of the manufacturer and the driver and the ethical problems of self-driving cars.

**Keywords:** artificial intelligence, self-driving cars, software code, responsibility for accidents, control self-driving cars, the ethical standards.

Artificial intelligence (AI) is the simulation of human intelligence processes by machines and computer systems. AI programming focuses on the following skills:

1) Learning. This aspect of AI programming focuses on getting data and creating rules of turning it into information. The rules, which are called algorithms, provide computing devices with instructions of completing a specific task.

2) Reasoning. This aspect of AI programming focuses on choosing the right algorithm to reach a desired outcome.

3) Self-correction. This aspect of AI programming is designed to continually renew algorithms and ensure that they provide the most accurate results.

4) Creativity. This aspect of AI uses neural networks, statistical methods and other AI techniques to generate new images, new texts, new music and new ideas.

AI technology is widely used throughout industry, government and science. AI technology is applied to: web search engines (e.g., Google Search), recommendation systems (used by YouTube, Netflix), understanding human speech (such as Siri and Alexa), generative or creative tools (ChatGPT), and competing at the highest level in strategic games (e.g., chess and Go). Also, AI technology is used in self-driving cars.

Tech experts say the future of transportation includes self-driving cars. To date, there are more than 200 tech companies and start-ups that are going to take part in the automotive revolution [1, c. 52]. Currently, autonomous cars made by companies such as Waymo, General Motors Cruise, Yandex and a number of others are already being tested on public roads. In the US, Russia and China, robotaxi services available to ordinary users are operating in some cities. Tesla, Volkswagen, Audi, BMW, Volvo, Nissan, KAMAZ and others are also developing products for the mass market.

Self-driving cars are designed to realise the several practical tasks. Accident prevention is a key element in many of today's most modern cars [4, c. 740]. For example, Tesla has a feature known as Collision Avoidance Assist, which provides collision warnings, emergency braking, and obstacle-aware acceleration. Artificial Intelligence can make driving in difficult

situations easier by providing steering and braking assistance. AI can be useful when driving in fog or heavy rain. With the help of artificial intelligence, people can slow their cars down more smoothly and safely to prevent an accident. Having an artificial intelligence function to assist with parking can be a huge advantage, increasing safety not only for the driver, but also for pedestrians and other parked cars.

The premise of the self-driving car is that navigation by humans will no longer be needed, as everything will be fully autonomous and can be controlled by AI. But there are certain dangers that people should anticipate with the appearance of self-driving cars.

Advanced driving assistance systems (ADAS) are based on the same principles as ChatGPT and other large language models (LLMs). Both kinds of AI use statistical reasoning to guess what the next word or phrase or steering input should be, taking into account recently used words or actions. Neither the AI in LLMs nor the one in autonomous cars can “understand” the situation, the context, or any unobserved factors that a person would consider in a similar situation. Self-driving cars find it more difficult to detect, classify, and act upon information collected from the environment than people. The difference is that while a language model may give you nonsense, a self-driving car can kill people [5].

Because AI is a form of technology, it is susceptible to system errors. Software code is incredibly error-prone, and the problem only grows as the systems become more complex. AI has not ended the role of human error in road accidents. Human error can occur in the process of the coding of the AI itself. Because such errors are latent, they are far harder to mitigate [7, c. 148-149].

A self-driving module interprets the scene and decides how to get around obstacles by making similar guesses, based on a database of labeled images. But not every possibility can be modeled, and so a lot of failure modes are extremely hard to predict [6]. Even though neural networks may classify a lot of images and propose a set of actions that work in common settings, however they hardly perform basic operations when the world does not match their training data. The models simply cannot work with a lack of information. One failure mode is phantom braking. For no obvious reason, a self-driving car will suddenly brake hard, perhaps causing a collision with the vehicle just behind it and other vehicles further back.

Self-driving cars may give drivers a false sense of security. People stop monitoring the vehicle while it is in AI control and it could cause an accident.

Self-driving cars can be hacked just as any other computing device. Any hacker can find a way to take control of a vehicle's steering or acceleration. This can compromise the safety of the riders in a variety of ways. There is a possibility of terror attacks where the terrorist can get control of an autonomous vehicle. Also hackers can take control of an autonomous vehicle, and get access to the car owner's personal information. This information includes destinations, routes, cabin recordings, media preferences, behavioral patterns, and others [2, c. 135].

It must be determined whether the manufacturer or the driver should be liable in case of an accident. Holding the manufacturers responsible for any crash caused by the vehicle would probably be the obvious solution. If there is some flaw in the system, which tends to cause accidents,

they probably knew or should have known about it but sold the defective self-driving cars anyway. If in the case of crashes involving self-driving vehicles the main responsibility was to be that of the manufacturers, the liability burden on the manufacturer might restrain further development. But full legislative protection from liability would also have undesirable effects: it would diminish the incentives for manufacturers to make improvements in the safety of their products in order to prevent liability. Partial liability should be designed in such a way that the continuous development and improvement of self-driving vehicles would not be impeded but promoted.

An alternative would be to hold the users of self-driving cars responsible for possible accidents. One version of doing so could be based on a duty of the user to pay attention to the road and traffic and to intervene when necessary to avoid accidents. But humans do not typically have the necessary speed of reaction to effectively intervene when it is necessary to prevent accidents, so it becomes problematic to blame a person for an accident just because he could not prevent it.

The solution would be the responsibility of the driver as a form of a strict liability. It is an approach in which the person in charge of the using self-driving vehicle has no duty of interfering, but still be considered responsible for accidents. The rationale behind this would be that he took the risk of using the vehicle, knowing and accepting that it might cause accidents because using a car poses a risk.

In addition, ethical concerns about self-driving cars have not been resolved. The Trolley Driver dilemma is a series of thought experiments in ethics and psychology, involving stylized ethical dilemmas of whether to sacrifice one person to save a larger number. Variants of the Trolley Driver dilemma arise in the design of software to control self-driving cars [3, 230-231]. Situations are anticipated where a potentially fatal collision appears to be unavoidable, but in which choices made by the car's software, such as into whom or what to crash, can affect the particulars of the deadly outcome. For example, should the software value the safety of the car's occupants more, or less, than that of potential victims outside the car.

Also, a question remains of whether the law should dictate the ethical standards that all self-driving vehicles must use, or whether individual self-driving car owners or drivers should determine their car's ethical values, such as favoring safety of the owner or the owner's family over the safety of others.

Participants in six Amazon Mechanical Turk studies approved of utilitarian self-driving vehicles (that is, self-driving vehicles that sacrifice their passengers for the greater good) and would like others to buy them, but answered that they would themselves prefer to ride in self-driving vehicles that protect their passengers at all costs. Although most people would not be willing to use a self-driving car that might sacrifice themselves in a life-or-death dilemma, some believe that using mandatory ethics values would be in best interest.

AI still has a long way to go in cars and trucks. There are clear advantages to using AI, and it is irresponsible for people to call on a ban, or even a pause, on AI. But it's important to acknowledge the multiple ways in which things can go wrong when we rely on this technology, and the improvements that need to be made before we can trust it completely.

#### Список литературы:

1. Душкин Р.В., Андронов М.Г. Использование методов искусственного интеллекта для организации беспилотного движения // Тренды и управление. 2020. № 1. С. 51-58.
2. Евсиков К.С. Правовая охрана жизни и здоровья человека в процессе использования искусственного интеллекта // Государство и право. 2023. № 4. С. 130-140.
3. Крикунова С.С. Морально-этические догмы в создании искусственного интеллекта: к вопросу об ответственности // Лучшая исследовательская работа 2022: сб. ст. II Междунар. науч.-исслед. конкурса, Петрозаводск (15 августа 2022 г.). Петрозаводск: Новая Наука, 2022. С. 227-236.
4. Покусавев О.Н., Мишарин А.С., Курпьяновский В.П. и др. Мировой рынок автономных (беспилотных) автомобилей // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2018. Т. 14, № 3. С. 737-747.
5. Каммингс М.Л. Что беспилотные автомобили говорят нам о рисках искусственного интеллекта. URL: <https://spectrum.ieee.org/self-driving-cars-2662494269> (дата обращения: 30.10.2023).
6. Рус К. Безопасно ли использовать искусственный интеллект в автомобилях? URL: <https://www.makeuseof.com/artificial-intelligence-in-cars-safety/> (дата обращения: 30.10.2023).
7. Темирбеков Ж.Р. Искусственный интеллект и право: краткий обзор // Право и государство. 2021. № 3(92). С. 142-156.

---

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ПРАВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

---

УДК 343.9.01

**Анатов Гаджимурад Магомедович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
anatov\_666@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

*Аннотация: в статье исследуются особенности спортивного права в системе российского права, проводится анализ доктринальных подходов к выделению спортивного права в качестве самостоятельной отрасли Российской Федерации, рассматриваются конституционно-правовые основы спортивного права.*

*Ключевые слова: спорт, спортивное право, физическая культура.*

**Anatov Hajimurad Magomedovich**

All-russian state university of justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## PROBLEMS OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

*Abstract: the article examines the features of sports law in the system of Russian law, analyzes doctrinal approaches to the allocation of sports law as an independent branch of the Russian Federation, examines the constitutional and legal foundations of sports law.*

*Keywords: sports, sports law, physical education.*

Повышение значимости роли физической культуры и спорта в российском обществе требует формирования системы законодательства, которая бы регулировала правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в этой сфере в Российской Федерации.

Конституция, как основной закон страны закрепляет, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ находятся общие вопросы воспитания, образования, науки, физической культуры и спорта. На федеральном уровне деятельность по развитию физической культуры и спорта занимается комитет Государственной Думы по физической культуре и спорту [1, ст. 72]

В настоящее время, развитие законодательства на данную тему подчиняется нескольким особенностям:

1. Принятие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который систематизирует правовые, организационные, экономические и социальные основы регулирования физической культуры и спорта в России [2, ст. 15].

2. Создание специализированного органа – Министерства спорта РФ, которое является источником подзаконного нормотворчества и отвечает за разработку и реализацию государственной политики в области физической культуры и спорта.

3. Установление Спортивного арбитражного суда (САС), при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата». Этот суд, как первая в России судебная инстанция, рассматривает споры, связанные со спортом и физической культурой, что формирует особую правоприменительную практику.

Однако несмотря на позитивное развитие в регулировании, существуют проблемы конституционно-правового регулирования в данной области. В частности, закрепление прав на физическую культуру и спорт в Конституции РФ происходит опосредованно и не имеет прямого закрепления. Это затрудняет правовое обеспечение механизма реализации данных прав и создание эффективной системы их гарантий. Поэтому необходимо прямое закрепление права на спорт и обеспечение гарантий его реализации.

Кроме того, разделение полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов в вопросах развития физической культуры и спорта вызывает проблему разделения полномочий между ними. Несмотря на то, что Закон о физической культуре и спорте определяет полномочия Российской Федерации, региональные и местные уровни самостоятельно решают проблемы своих программ развития. Отсутствие комплексного подхода и единой системы является серьезной конституционной проблемой, требующей разрешения [3, с.1-2].

Также проблемой является отсутствие конституционно-правовых основ для развития спортивного права как самостоятельной юридической отрасли. Существуют различные точки зрения на место спортивного права в системе российского права, причем некоторые исследователи отрицают его самостоятельность и рассматривают его как часть комплексной отрасли. Определение места и развитие спортивного права вызывает дискуссии и требует дальнейших исследований.

Дальнейшее совершенствование законодательства в этой области должно быть направлено на закрепление прав на спорт, разграничение полномочий между органами власти и развитие спортивного права как самостоятельной отрасли. Все это содействует повышению значимости физической культуры и спорта для российского общества и обеспечению эффективной деятельности в этой сфере. С данным подходом не соглашается М.О. Буянова, которая рассматривает

отнесение спортивного права к числу комплексных правовых отраслей [4, с. 160-163]. При этом, предметом, так называемого, спортивного права в настоящее время являются гражданские, трудовые, социальные и многие другие типы общественных отношений, возникающие в сфере физической культуры и спорта. Столь широкий и сложный комплекс различных общественных отношений не позволяет отнести исследуемую сферу к традиционным отраслям права, что порождает множество проблем при разработке законодательной базы. В связи с чем, основополагающим фактором для формирования самостоятельной отрасли спортивного права может стать развитие конституционных основ спортивного права [5, с. 48].

В заключение можно сделать вывод, что вопросы конституционно-правового регулирования отношений в сфере физической культуры и спорта по-прежнему носят неопределенный характер, что предопределяется рядом проблем, а именно отсутствием прямого закрепления права на физическую культуру и спорт, несбалансированным разграничением полномочий между органами власти по вопросам развития физической культуры и спорта, а также отсутствием самостоятельного правового инструментария для развития отрасли спортивного права как самостоятельной отрасли права. В связи с чем, дальнейшее совершенствование должно быть направлено на формирование эффективного механизма гарантий права на спорт, оптимизацию разграничения полномочий по вопросам развития физической культуры и спорта, а также созданием самостоятельного правового инструментария в рамках Закона о физической культуре и спорте.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (с изм. от 1 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 72.
2. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 28 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. 2007. № 52, ст. 62; 2023. № 1, ч. 1, ст. 15.
3. Красовский С.Я. К вопросу о правовом регулировании физической культуры и спорта // Вестн. Юж. Урал. гос. ун-та. 2013. № 4. С. 1-2.
4. Буянова М.О. К вопросу о предмете спортивного права // Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 1. С. 160-163.
5. Сараев В.В. Спортивное право как комплексная отрасль права // Научный вестник Омской акад. МВД России. 2017. № 2. С. 48.

#### УДК 342.2

**Гаджиева Асият Гаджиевна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
asya.gadzhieva.2004@mail.ru

### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ЛИЦАМИ ПРИ ЗАНЯТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СПОРТОМ**

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос ответственности за совершение преступления против жизни и здоровья при занятиях спортом, а также общесоциальные и специально-криминологические меры их предупреждения. Сфера физической культуры и спорта имеет свою специфику, что выражается в установлении определенных правил какого-либо вида спорта, которые нередко нарушаются как умышленно, так и по неосторожности. Если в случае такого нарушения был причинен вред жизни или здоровью, то возникает вопрос по квалификации таких деяний. Предложенная система квалификации преступлений против жизни и здоровья в сфере физической культуры и спорта исключает необходимость в совершенствовании уголовного законодательства относительно установления отдельной нормы, предусматривающей уголовную ответственность за подобного рода деяния. Выделенная система предупреждения позволит реализовывать уголовную ответственность за преступления против жизни и здоровья в сфере физической культуры и спорта по действующему УК РФ более эффективно.

**Ключевые слова:** ответственность за преступления, преступления против жизни и здоровья, сфера физической культуры и спорта, система предупреждения преступлений.

**Gadzhieva Asiyat Gadzhievna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### **CRIMES AGAINST LIFE AND HEALTH COMMITTED BY PERSONS ENGAGED IN PROFESSIONAL SPORTS**

**Abstract:** the article deals with the issue of responsibility for committing crimes against life and health during sports, as well as general social and special criminological measures to prevent them. The sphere of physical culture and sports has its own specifics, which is expressed in the establishment of certain rules of a particular sport, which are often violated both intentionally and by negligence. If, in the case of such a violation, harm was caused to life or health, then the question arises about the qualification of such acts. The proposed system of qualification of crimes against life and health in the field of physical culture and sports eliminates the need to improve criminal legislation in terms of establishing a separate norm providing for criminal liability for such acts. The dedicated warning system will make it possible to implement criminal liability for crimes against life and health in the field of physical culture and sports under the current Criminal Code of the Russian Federation more effectively.

**Keywords:** responsibility for crimes, crimes against life and health, sphere of physical culture and sport, crime prevention system.

Существует довольно большое количество спортивных видов деятельности, при которых возможно причинение вреда здоровью или даже смерти другому человеку. Чаще всего это проявляется в силовых противоборствах. Статистика увечий в спорте поражает своими масштабами: около 10 миллионов спортивных травм в год, которые могут привести к ещё более негативным последствиям. Например, около половины переломов костей у спортсменов приводит к хроническим заболеваниям, годам лечения и нервным расстройствам, а также снижению уровня продолжительности жизни примерно на 20 % по сравнению с другими людьми [1, с 592].

Если рассматривать такой вид спорта, как бокс, то статистика показывает, что каждый год погибают в среднем 11 боксёров в мире, а около 2000 на сегодняшний день остаются нетрудоспособными инвалидами, либо проходят продолжительное лечение, после которого уже не могут вернуться в спорт. Как говорил генеральный секретарь Всемирного медицинского совета Делон Хьюман: «Бокс – это вид спорта, где невозможно уйти с ринга, не получив травмы». Специалистами подсчитано, что претендент на звание чемпиона мира по боксу (вне зависимости от весовой категории) получает в среднем около 3000 ударов в голову самой различной тяжести.

Причинение вреда сопернику – одна из основных задач различных видов спорта, например, таких как бокс, карате, кик-боксинг, самбо, бои без правил и многие другие. Это искомый результат, к которому долго и научно обоснованно готовится целая группа людей, состоящая из участников соревнований, тренеров, специалистов, врачей и других лиц. Из этого можно сделать вывод, что спортивный травматизм – это обязательная составная часть выбранного пути спортсмена [2, с 229].

Однако, за причинение вреда здоровью или жизни спортсмена при занятии спортом в Российской Федерации (далее – РФ), лицо не подлежит уголовной ответственности, т.к. данная деятельность носит общественно полезный характер и не противоречит действующему законодательству, что говорит об отсутствии одного из признаков преступления – противоправности.

Тем не менее, многие теоретики права не согласны с этим и задаются вопросом о том, есть ли признаки состава преступления в причинении вреда здоровью или жизни при занятии спортом? Ведь уголовное законодательство равноценно охраняет здоровье и жизнь любого человека, независимо от того, является ли он спортсменом или нет, т.е. фактически здесь имеет место быть деяние, за которое при иных обстоятельствах лицо должны были бы привлечь к уголовной ответственности.

Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) устанавливает, что преступлением признаётся виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Из данной дефиниции мы видим обязательные признаки преступления: общественная опасность, виновность, противоправность и наказуемость [3, с. 295].

Для более полного изучения данной темы, приведем яркий пример, где проявляется очевидное проявление преступности в сфере профессионального спорта. ФК «Краснодар» опубликовал на официальном сайте заявление о том, что защитник московского «Спартака» Федор Кудряшов, воз-

можно, умышленно нанес травму» Александру Амисулашвили в четвертьфинальном матче Кубка России (1:2). Углубленное медицинское обследование выявило у капитана «горожан» тяжелую травму головы и лицевой части черепа, в связи с этой травмой он отправился на лечение в Германию. Мы понимаем, что работа современного профессионального футболиста практически невозможна без травм, но одно дело, когда игрок получает повреждение ног, которыми собственно и играет в футбол, и совсем другое – травмы такого рода, которую получил Александр Амисулашвили. Искренне надеемся, что спартаковец Федор Кудряшов, после игры принесший извинения Амисулашвили, нанес травму неумышленно, но сила его удара, повлекшего столь серьезные последствия, вызывает определенные сомнения по этому поводу.

Общественная опасность – способность преступлением причинить существенный вред охраняемым законом интересам. Виновность – психическое отношения лица к совершенному им общественно опасному деянию и наступившим последствиям. Противоправность деяния заключается в нарушении норм уголовного закона. Наказуемость выражается в применении санкций к лицу, преступившему нормы права. Мы видим, что закрепление таких признаков, как противоправность и наказуемость исключают уголовную ответственность за причинение вреда здоровью и жизни при занятиях спортом.

Почему же законодатель не криминализирует причинение вреда здоровью или жизни при занятии спортом? Вся проблема заключается в социально полезной цели, которая выражается в пропаганде здорового образа жизни, а, следовательно, и укрепления здоровья населения страны. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» закрепляет в качестве основного принципа – обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом [4]. Концепция федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» среди основных приоритетов государственной политики выделяет распространение стандартов здорового образа жизни, и важный вклад в формирование здорового образа жизни должно внести создание условий для занятий физической культурой и спортом различных групп населения [5, с. 140-144].

Из данных нормативных правовых актов видно, что занятие физической культурой и спортом – это общественно полезный вид деятельности, который способствует укреплению здоровья населения страны. То есть, хотя при занятиях спортом вполне имеет место причинение вреда здоровью или жизни, однако цель, которая движет человеком, является настолько общественно полезной, что закон допускает создание опасности для здоровья или жизни на пути к спортивной цели.

Характерным примером, также можно привести еще, где описывается страшный эпизод, произошедший на пятой минуте второго периода. Форвард армейцев Танков на скорости вошёл в зону атаки и стал выдавливать корпусом защитника хозяев Артёма Мальцева. Однако вылезти на ворота и оттеснить соперника у нападающего не получилось. Мальцев сбил атаку в угол площадки, где и произошёл несчастный случай. Удар об защитное загромождение получился очень сильным, сам танков после падения упал и перестал двигаться.

Судьи же не сразу приняли решение по этому эпизоду. Им понадобилось несколько минут, чтобы изучить повтор момента. Матч закончился победой «Динамо» – 4:0, однако зрители уже особо не следили за хоккеем, а ждали хоть какую-нибудь новость о состоянии здоровья Танкова. На пресс-конференции главный тренер команды «СКА Нева» Александр Титов сказал, что пока не владеет подробностями. Также он подчеркнул, что Мальцев умышленно толкал в борт Танкова.

Прокомментировал ситуацию Роман Ротенберг, который назвал страшный эпизод неспортивным. Многие болельщики и журналисты тут же обрушились с критикой в адрес игрока «Динамо» Мальцева. Они считают, что это был намеренный и грязный толчок на борт. Жуткое стечение обстоятельств и привело к травме Танкова. Сегодня стало известно, что после первичного обследования врачи диагностировали перелом шейного позвонка – предположительно пятого. По прогнозам, Танков пропустит почти год.

Очевидно, что все правила соревнований при занятиях спортом устанавливаются в целях уменьшения количества травм спортсменов. Подобные эпизоды всегда смотрятся жутко. И, к сожалению, они случаются не так редко, как хотелось бы. На эту проблему можно взглянуть и более широко, чем просто обвинять игрока в жестокости. В очень редких случаях хоккеисты намеренно идут в борьбу, чтобы нанести травму. Причинение вреда должно быть допустимо только в пределах игрового момента и времени спортивного поединка или тренировочного процесса, однако умысел должен быть направлен только на достижение спортивной цели законным способом. Занятие любым видом спорта предусматривает добровольное волеизъявление лица. Человек сам идет на риск, связанный с возможностью получения телесных повреждений в процессе занятия спортом.

Попытки минимизировать количество травм в спорте за счет применения уголовного наказания уже были. Например, предложения внесения новой статьи в УК РФ в связи с причинением вреда при занятиях физкультурой и спортом в РФ. Предлагалось включить в УК РФ новый состав преступления – статью 239.1 «Грубое нарушение спортивных правил соревнований, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека». Поддержки подобные инициативы не нашли.

Большие проблемы при юридической оценке деяний в спорте играет субъективная сторона преступления, выраженная в психической деятельности лица, непосредственно связанной с совершаемым этим лицом преступным деянием, его вредными последствиями и проявляющуюся в вине (умысле или неосторожности), определенных мотивах и целях субъекта преступления, эмоциях. Как разграничить причинение вреда здоровью или жизни другому человеку, чтобы победить в противоборстве от причинения вреда здоровью или жизни из корыстных, низменных или иных побуждений (например, мести или зависти) во время противоборства?

Полагается, что уголовное законодательство РФ необходимо дополнить статьёй 41.1 «Причинение вреда здоровью или жизни во время спортивных состязаний», которая будет закреплять исключение уголовной ответственности за телесные повреждения при занятии спортом: «Не является преступлением причинение вреда здоровью или жизни, вы-

званное спортивной борьбой или игровым моментом в ходе спортивных состязаний. Лицо, совершившее умышленное причинение вреда здоровью или жизни в ходе спортивных состязаний, несет уголовную ответственность на общих основаниях». Данная статья позволит поставить точку в спорах учёных о необходимости привлечения к ответственности спортсменов за причинение вреда здоровью или жизни во время противоборства.

Уголовное законодательство РФ не должно оставаться безучастным в вопросах регулирования общественных отношений, связанных с нормальным обеспечением спортивной деятельности. Необходимо его подробное и чёткое урегулирование, т.к. спорт является неотъемлемой частью здоровья нации. Спорт должен способствовать развитию молодёжи, укреплению здоровья будущих поколений, а значит, государство должно уделять данному вопросу большое внимание и рассматривать его на федеральном законодательном уровне.

Таким образом, можно согласиться с мнением Безручко Е.В., который считает, что при причинении вреда здоровью или жизни человека при занятиях спортом, виновных следует привлекать к уголовной ответственности лишь в тех случаях, когда один из участников соревнований умышленно грубым образом нарушает установленные правила проведения спортивных состязаний вследствие чего причиняется вред здоровью или жизни человека.

#### Список литературы:

1. *Кругликов Л.Л.* Уголовное право России. Общая часть. М.: Волтерс Клувер, 2013. 592 с.
2. Распоряжение Правительства РФ от 2 января 2014 г. «Об утверждении Концепция федеральной целевой программы “Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы”» // СЗ РФ. 2014. № 2, ч. 2, ст. 229.
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 295.
4. *Трунов И.Л.* Введение уголовного наказания за травматизм в спорте даст простор для манипуляций и коррупционной составляющей // Общая газета. М., 2003–2017. URL: <http://og.ru/articles/2015/06/04/36333> (дата обращения: 18.11.2017).
5. *Трунов И.Л.* Подлежат ли уголовной ответственности современные спортивные гладиаторы // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 3 (4). С. 140–144.

**Денисов Илья Юрьевич**

Воронежский государственный университет  
Россия, Воронеж  
ilya\_denisov\_2018@inbox.ru

## **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ (НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ ФУТБОЛА И ХОККЕЯ): ПРОБЛЕМЫ ПРАВОТВОРЧЕСТВА**

**Аннотация:** цель исследования заключается в изучении проблемы конфликта интересов в спорте. В данной статье исследуются законодательство, регулирующее данную сферу, проблемы, которые есть на законодательном уровне.

**Ключевые слова:** конфликт интересов, коррупция, спорт, закон, меры, выявление, реагирование.

**Denisov Ilya Yurievich**

Voronezh State University  
Russia, Voronezh

## **CONFLICT OF INTEREST IN THE SPORTS INDUSTRY (ON THE EXAMPLE OF FOOTBALL AND HOCKEY): PROBLEMS OF LAW MAKING**

**Abstract:** the purpose of the study is to study the problem of conflict of interest in sports. This article examines the legislation regulating this area, gaps that exist at the legislative level.

**Key words:** conflict of interest, corruption, sports, measures, detection, response.

В настоящее время спорт играет важную роль в жизни общества. Государство вкладывает огромные деньги в спорт. К сожалению, многие клубы, как футбольные, так и хоккейные, сильно зависят от финансирования из регионального бюджета. Практика частного финансирования у нас не так хорошо распространена, как это происходит в Европе и США [8]. А там, где есть бюджетное финансирование, могут появиться и проявления коррупции [5].

В соответствии со статьей 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «Организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции» [2]. Одной из мер по предупреждению коррупции может быть предотвращение и урегулирование конфликта интересов. Данная норма распространяется и на спортивные организации.

В 2022 г. были внесены изменения в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [1]. Теперь в статье 26.2 есть упоминание о конфликте интересов и о том, что необходимо противодействовать ему.

Под конфликтом интересов в спорте понимается ситуация, при которой заинтересованность (прямая или косвенная) возникает у физических лиц, состоящих в трудовых или гражданско-правовых отношениях с юридическим лицом-организатором официального спортивного соревно-

вания или с организацией, участвующей в его подготовке и проведении, лиц, непосредственно участвующих в соревновании, лиц, состоящих в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) граждан или организаций, с которыми лица связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Закон обязывает спортивные организации в локальных актах прописать требования по предотвращению конфликта интересов в сфере физической культуры и спорта, а также перечень мер, направленных на реализацию таких требований.

Если мы откроем Регламент РФС по этике от 19 сентября 2019 г. [3], то в статье 12 закреплено следующее: «Субъекты футбола не могут исполнять свои обязанности (в частности, участвовать в заседании или принимать решения) в случаях, ведущих к конфликту интересов. Конфликт интересов возникает, когда субъект футбола при исполнении своих обязанностей имеет или будет иметь личную заинтересованность, которая может повлиять на его способность исполнять свои обязательства в соответствии с принципами независимости и беспристрастности. Под личной заинтересованностью понимается получение любого возможного преимущества как лично для субъекта футбола, так и иных связанных с ним лиц. Субъект футбола при наличии соответствующего запроса от работодателя/руководителя организации обязуется представить информацию, которая может привести к конфликту интересов в контексте его предполагаемой деятельности.». Мы видим, что в Регламенте прописана одна из мер по выявлению конфликта интересов: декларирование о конфликте интересов. На мой взгляд, норму о запросе руководителя организации можно дополнить еще и тем, чтобы сам работник тоже имел право по своей инициативе сообщать о конфликте интересов.

Данную статью Регламента можно дополнить и другой мерой по выявлению конфликта интересов: проведение РФС мониторинга или аудита в сферах наиболее подверженных конфликту интересов.

Теперь перейдем к проблеме реагирования на конфликт интересов. В Правовом Регламенте КХЛ от 27 июля 2021 г. [4] в статье 61 указано, что «руководитель клуба и любой работник обязаны избегать ситуаций и обстоятельств, при которых частные интересы руководителя Клуба и иных работников Клуба будут противоречить интересам Клуба, содействовать урегулированию возникшего конфликта интересов». Что объединяет Регламенты РФС и КХЛ, так это отсутствие в них конкретных мер по реагированию на конфликт интересов. В них закрепляется недопустимость конфликта интересов, но если нормативные предписания не выполняются, то как на них реагировать? В качестве примеров мер реагирования можно привести следующие: проведение внутренних расследований, признание управленческих решений недействительными, привлечение к ответственности в случае интересов организации [7]. Эти меры, на мой взгляд, также необходимо прописать в статьях Регламентов РФС и КХЛ, закрепляющие положения о конфликте интересов, чтобы мы могли понимать, как действовать в случае его возникновения.

В заключение хочу сказать, что действующее законодательство не дает ответ на вопрос как будет регулироваться

конфликт интересов в спорте, а просто распространяет институт конфликта интересов на данную сферу. Учитывая то, что статья 26.2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» обязывает спортивными организациями прописать меры по предотвращению конфликта интересов, то необходимо в регламентах спортивных организаций прописать четкие меры по реагированию на конфликт интересов в случаях его выявления.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52, ст. 6228.
3. Регламент Российского футбольного союза по этике от 19 сентября 2019 г. № 190/6 // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. URL: <https://static.rfs.ru/documents/1/5e05f2153a6fe.pdf> (дата обращения: 02.11.2023).
4. Правовой Регламент КХЛ от 27 июля 2021 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. URL: [https://www.khl.ru/documents/KHL\\_legal\\_regulations\\_2023.pdf](https://www.khl.ru/documents/KHL_legal_regulations_2023.pdf) (дата обращения: 02.11.2023).
5. Васильевич В.П. К вопросу о конфликте интересов менеджмента индустрии спорта // Наука и спорт: современные тенденции. 2017. № 4. 121 с.
6. Краснова К.А. Причины и условия коррупции в спорте // ГлаголЪ правосудия. 2022. № 1. 87 с.
7. Малкина В.И. Конфликт интересов в юридических лицах: монография / под ред. О.А. Беляевой // Юстицинформ. 2022. 196 с.
8. Смирнов А.А. Коррупция в спорте и меры ее предупреждения // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. 79 с.

#### УДК 796

### **Жилиева Анастасия Павловна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[nastya-zh@list.ru](mailto:nastya-zh@list.ru)

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПОРТИВНЫХ СУДЕЙ И АРБИТРОВ: ПРАВИЛА НАЗНАЧЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОШИБКИ В СУДЕЙСТВЕ**

**Аннотация:** в рамках научного исследования анализируется правовое регулирование деятельности спортивных судей и ар-

битров. Автор рассматривает теоретическую и нормативно-правовую базу затрагиваемого вопроса, а также сложившуюся практику.

**Ключевые слова:** спортивное право, спортивный судья, арбитр, закон, ответственность.

### **Zhilyaeva Anastasia Pavlovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF SPORTS REFEREES AND ARBITRATORS: RULES OF APPOINTMENT AND RESPONSIBILITY FOR ERRORS IN JUDGING**

**Abstract:** as part of the scientific research, the legal regulation of the activities of sports judges and arbitrators is analyzed. The author examines the theoretical and legal framework of the issue raised, as well as current practice.

**Keywords:** sports law, sports judge, arbitrator, law, responsibility.

Спортивные судьи и арбитры – это лица, ответственные за судейство и надзор за соблюдением правил во время спортивных соревнований. Они обеспечивают справедливость и объективность в процессе проведения спортивных мероприятий, решают спорные ситуации и принимают решения, влияющие на результаты соревнований. Спортивные судьи и арбитры должны иметь хорошее знание правил, быть способными быстро и объективно оценивать действия спортсменов и принимать решения в соответствии с установленными законодательством нормами. Они также должны соблюдать этические принципы и проявлять независимость и объективность в своей работе. Совокупность предъявляемых требований к данному виду деятельности порождает за собой проблемы в области современного правового регулирования: разрозненную структуру нормативных актов и отсутствие единого подхода к применению мер реагирования.

Нормативно-правовая база в сфере спортивного права, которой регулируется деятельность спортивных судей и арбитров, достаточно обширна, поскольку на основании ст. 72 Конституции РФ [1], оно находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ, соответственно включает в себя как федеральное (например, Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»), так и региональное законодательство (на примере Саратовской области – Закон Саратовской области «О физической культуре и спорте»). В систему источников спортивного права также входят и подзаконные нормативные акты: Указы Президента РФ, Распоряжения Правительства РФ и исполнительных органов власти субъектов РФ. Большое количество разрозненных источников данной отрасли права приводит к затруднениям при правоприменении, в связи с чем необходимо составить единый кодифицированный нормативно-правовой акт, включающий в себя как материальную, так и процессуальную области регулирования.

Роль спортивных судей и арбитров важна для обеспечения честной игры, предотвращения нарушений правил

и поддержания порядка на спортивных мероприятиях. Они также помогают разрешить споры и конфликты между участниками соревнований. Судейство в спорте может быть осуществлено как одним главным судьей или арбитром, так и командой судей, включая помощников и линейных судей. В зависимости от вида спорта и уровня соревнований, требования к спортивным судьям и арбитрам могут различаться.

Правовое регулирование деятельности спортивных судей и арбитров осуществляется через законы, правила и иные нормы, устанавливающие основные элементы процедуры и требования к назначению и деятельности спортивных судей, а также определяющие ответственность за ошибки, допускаемые при осуществлении их деятельности.

Назначение спортивных судей и арбитров обычно осуществляется специальными организациями или федерациями, ответственными за проведение спортивных мероприятий. Они разрабатывают критерии отбора и требования к кандидатам на должность судьи, проводят экзамены и обучение для их подготовки. Однако существуют и общие квалификационные требования к спортивным судьям. Так, например, приказом Министерства спорта РФ утверждаются квалификационные требования к спортивным судьям по виду спорта «Скейтбординг» [2], который включает в себя требования к возрасту судьи (не моложе 18 лет) и прохождение теоретической подготовки.

Наличие разрозненных квалификационных требований, не имеющих основополагающего закрепления в законодательных актах, зачастую приводит к возникновению правовых коллизий. Так, в Верховный Суд РФ гражданином Ваченко Е.Н. был подан административный иск об оспаривании положения квалификационных требований к спортивным судьям, в связи с его противоречием с федеральным законодательством [3]. Поскольку на момент вынесения определения нормативно-правовой акт, содержащий оспариваемые квалификационные требования, утратил силу, административное дело было прекращено, однако это не исключает факт наличия соответствующих коллизий.

Спортивные судьи обязаны соблюдать кодекс этики и профессионального поведения, который определяет их обязанности и права, а также требования к объективности, независимости и честности в процессе судейства. Они должны иметь хороший уровень знаний правил спорта, уметь принимать быстрые и обоснованные решения в сложных ситуациях, а также обладать хорошей физической и психологической подготовкой.

Ответственность спортивных судей за ошибки в судействе может быть разной в зависимости от правил и норм, установленных в каждом конкретном виде спорта. В некоторых случаях они могут нести дисциплинарную ответственность перед федерацией или организаторами соревнований, которая может включать штрафы, временное или постоянное лишение права судейства. В более серьезных случаях, например, при подтасовке результатов или выявлении фактов коррупции, спортивные судьи могут быть привлечены к уголовной ответственности. Наказание спортивным судьям и арбитрам за совершенные нарушения может быть назначено в рамках как административного, так и уголовного производства. Так, экс-футбольный арбитр и заместитель председателя Федерации футбола Московской области, был

приговорён к 3,5 годам лишения свободы условно в связи с требованием и получением взятки за подтасовку результатов спортивных соревнований [4]. Наличие подобной практики свидетельствует о межотраслевом положении как самой деятельности спортивных судей и арбитров, так и всего спортивного права.

В целом, правовое регулирование спортивных судей и арбитров направлено на обеспечение честности и объективности в судействе, а также на поддержание высокого профессионального уровня спортивных судей. Это важно для сохранения доверия спортсменов, зрителей и организаторов к результатам соревнований и спортивной справедливости.

На профессиональном уровне назначение спортивных судей обычно осуществляется специальными организациями или федерациями, ответственными за управление конкретным видом спорта. Эти организации имеют свои критерии и процедуры отбора и назначения судей. Среди требований выделяется определенный уровень опыта и подтверждение квалификации статуса судьи на профессиональных соревнованиях.

На любительском уровне назначение спортивных судей может осуществляться местными организациями или клубами, проводящими соревнования. В этом случае требования к судьям могут быть менее строгими, и часто судьи назначаются из числа участников или тренеров, так или иначе принимающих участие в деятельности данной спортивной организации или спортивного клуба. Однако всё равно важной составляющей остаётся опыт и квалификация судьи, его репутация и профессионализм, а также знание и понимание правил вида спорта, в рамках которого он осуществляет судейство.

В некоторых случаях, особенно на крупных международных соревнованиях, назначение судей может быть полностью автоматизировано с помощью специальных систем, которые используются для оценки действий спортсменов и принятия решений. Это позволяет исключить возможность субъективности и обеспечить более объективное и справедливое судейство, поскольку ни один участник или организатор спортивного мероприятия не сможет оказать какое-либо давление на этот процесс, а равно привлечь к деятельности наиболее «лояльного» к команде спортивного судью или арбитра.

Ответственность за ошибки в спортивном судействе может быть разной в зависимости от конкретной ситуации и спортивной организации. Ошибки могут быть независимыми от судьи, вызванными непредвиденными обстоятельствами или просто ошибками в оценке. Однако, несмотря на возможность ошибок, судьи и арбитры обычно защищены некоторой степенью иммунитета от ответственности. Это связано с признанием того, что судейство является сложным и подверженным субъективным оценкам процессом. Организации могут предусмотреть процедуры апелляции или жалобы на решения судей, чтобы обеспечить возможность исправления ошибок, но, при этом, ответственность с судей не снимается. Например, судья может быть временно или постоянно отстранен от судейства, лишен лицензии или подвергнут штрафу. Одна из причин высокого процента ошибочных решений – отсутствие автоматизма в регистрации дисквалифицирующих нарушений, а равно небольшой уровень опыта в сфере судейства [5, с. 10].

В целом, спортивные судьи и арбитры играют перво-степенную роль в обеспечении честности и справедливости на спортивных соревнованиях, а четкое знание и понимание правил, независимость, коммуникативные навыки, способность принимать решения, физическая подготовка, постоянное обучение и этические принципы являются основой их деятельности. Поэтому решением проблем может послужить создание кодифицированного межотраслевого законодательного акта – Спортивного кодекса РФ.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ, от 6 октября 2022 г. № 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.10.2023).

2. Квалификационные требования к спортивным судьям по виду спорта «Скейтбординг» (утв. приказом Министерства спорта РФ от 20 ноября 2017 г. № 997) // СПС «Гарант» (дата обращения: 17.10.2023).

3. Определение Верховного Суда РФ от 2 июня 2022 г. № АКПИ22-208. URL: <https://acitadel.ru/docs/opredelenie-vs-rf-ot-02-06-2022-n-akpi22-208/> (дата обращения: 01.11.2023).

4. Бывший арбитр наказан за взятки. URL: [https://www.gazeta.ru/sport/2014/06/04/a\\_6059609.shtml](https://www.gazeta.ru/sport/2014/06/04/a_6059609.shtml) (дата обращения: 18.10.2023).

5. Крицкая К.В., Насонов В.В. Анализ объективности решений в профессиональной деятельности арбитров различной квалификационной категории по плаванию // Вестник спортивной науки. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-obektivnosti-resheniy-v-professionalnoy-deyatelnosti-arbitrov-razlichnoy-kvalifikatsionnoy-kategorii-ro-plavaniyu> (дата обращения: 18.10.2023).

#### УДК 796.03

### Магомедова Маликат Мирзагаджиевна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[niazmalig@yandex.ru](mailto:niazmalig@yandex.ru)

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОРТИВНОГО ПРАВА

**Аннотация:** в статье изучаются нормы всемирного кодекса, Олимпийской хартии, их соотношение с Конституцией РФ. Затрагивается проблема *lex sportiva*, спортивного имиджа, правового статуса спортсмена-индивида. Анализ норм законодательства и международной практики его применения показал, что система спортивного законодательства нуждается в изменениях.

**Ключевые слова:** спортивное право, спорт, спортивные споры, право. Автор анализирует наиболее острые вопросы правовых споров в современном спорте с позиций отечественного и международного права.

### Magomedova Malikat Mirzagadzhiyeva

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## IMPROVING SPORTS LAW

**Abstract:** *the article examines the norms of the World Code, the Olympic Charter, their relationship with the Constitution of the Russian Federation. The problem of lex sportiva, the sports image, the legal status of an individual athlete is touched upon. An analysis of the norms of legislation and international practice of its application has shown that the system of sports legislation needs to be changed.*

**Keywords:** *sports law, sports, sports disputes, law. The author analyzes the most acute issues of legal disputes in modern sports from the standpoint of domestic and international law.*

Для отечественной правовой системы само понятие «спортивное право» возможно понимать в двух смыслах – как отрасль права и как отрасль законодательства. При этом спортивное право в России пока достигло уровня отрасли законодательства, а не права.

Жан Мишель Мармэйю полагает, что *lex sportiva* может быть приравнено к *lex mercatoria* [1]. Однако здесь не учитывается, что *lex sportiva* является конкурентным, а состязательность не свойственна *lex mercatoria*. *Lex sportiva* тесно связано со спортивным правом и должно стать его неотъемлемой частью. Поэтому нет смысла разграничивать эти понятия. Государства де факто и де юре признают *Lex sportiva*. При этом, как указывает Б. Колев оно не может приравниваться к международным спортивному праву [2].

Существует также проблема учреждения объективно независимого беспристрастного суда для разрешения такой группы спортивных споров как дисциплинарные (споры, связанные с допуском спортсменов к участию в Олимпийских играх). Опыт их разрешения в Court of Arbitration for Sport in Lausanne (КАС) показывает отрицательную динамику. Ни один из российских спортсменов, обжаловавших решения о недопуске к Играм, не смог выиграть судебное дело в указанном суде. Это является основанием задуматься об эффективности существующей системы разрешения таких споров.

На наш взгляд, такое положение дел не соответствует современному уровню развития права. Не важно, насколько независимым является данный орган, сам факт того, что он является фактически основной и решающей инстанцией при разрешении правовых споров, включая Арбитражный суд по вопросам спорта, означает только то, что действующее положение дел должно быть изменено. Мы предлагаем учреждение апелляционного суда, независимого от CAS, с дислокацией в иной стране, нежели Швейцария. Применимое право не должно состоять исключительно из швейцарских норм. Достаточно вспомнить дисквалифицированную за применение допинга О. Данилову. Ее апелляцию отвергли поочередно и Международный спортивный арбитраж (CAS), и Верховный суд Швейцарии.

К примеру, Данилова обжаловала отказ CAS в отзыве показаний свидетелей на основании того, что эти показания не были подписаны, сами свидетели были допущены на заседание суда до дачи показаний. По российским процессуаль-

ным нормам такое положение дел считается недопустимым нарушением. Однако Швейцарский федеральный суд безоговорочно признал независимость и правоту CAS. В настоящее время необходимо создание нового спортивного верховного международного суда, выполняющего контрольные апелляционные функции по отношению к CAS. Его организация и создание не должно быть связано с МОК и учрежденным им фондом. Главной отличительной особенностью суда должна стать компетенция рассматривать жалобы на все без исключения решения CAS (чего сейчас практически нет), но не по швейцарскому законодательству, как это имеет место быть в настоящее время. Необходима разработка международного спортивного кодекса, включающего в себя процессуальные нормы.

В разработке кодекса должны принимать участие все ведущие страны мира. Результатом работы должна быть стройная система спортивных норм, которая отражала бы новейшие достижения юридической техники и ведения спортивного процесса всех стран мира, а не только Швейцарии. Швейцария – это не родина олимпиады, ее законодательство не в полной мере учитывает уровень развития процессуального права многих стран мира. CAS и МОК с его фондом должны уйти в прошлое истории спортивных споров. Система отбора судей в Верховный международный спортивный суд должна быть более упорядоченной и демократичной, чем имеет место быть система отбора в CAS. В настоящее время ситуация с CAS абсурдна. Мы имеем спортивный суд, решения которого практически не обжалуемы (за некоторыми исключениями) ни в одну судебную инстанцию. Отметим, что монополия в спорте недопустима. Это относится и к спортивному праву.

Вопрос защиты личных прав спортсмена как индивидуума особенно актуален во время Олимпиад. Ситуации с недопуском целых команд отдельных стран к участию в олимпийских играх можно было бы списать на анахронизм кодекса. Однако факт остается фактом: правилом 43 Олимпийской хартии предусмотрено, что положения антидопингового кодекса обязательны для всего олимпийского движения.

Согласно ст. 11.2 кодекса, если более двух членов команды в Командных видах спорта нарушили антидопинговые правила во время Спортивного мероприятия, то организатор Спортивного мероприятия должен наложить соответствующую санкцию на команду. Однако согласно ст. 11.3 кодекса, Организатор Спортивного мероприятия может принять решение о применении более строгой санкции. Таким образом, именно ст. 11.2 и статья 11.3 кодекса ВАДА закрепляет принцип коллективной ответственности. В настоящее время, идея коллективной ответственности является дискуссионной, поскольку подразумевает возложение ответственности за деяние, в том числе на лиц, к этим деяниям не причастных. В этой связи, возникает проблема ответственности без вины – спортсмен несет наказание, несмотря на отсутствие вины в его действиях либо при отсутствии состава правонарушения.

Представляется, закрепленный в кодексе ВАДА принцип коллективной ответственности нуждается в тщательном анализе и пересмотре. Основанием для этого должны служить принцип ответственности за вину. Как известно, при привлечении к ответственности целой команды не учитывается вина отдельного члена команды. Это противоречит правовой природе возникающих при этом частноправовых отношений.

Допинговые правонарушения порождают последствия, которые напрямую влияют спортивный имидж и спортивную репутацию спортсмена. Поэтому самое важное в этом вопросе – это верная трактовка возникающих между вовлеченными субъектами правовых связей.

Таким образом, анализ норм законодательства и международной практики его применения показывает, что система спортивного законодательства нуждается в изменениях. Необходимо разработка пакета нормативных актов, регламентирующих международный спортивный процесс по новым правилам. В реформировании нуждаются и сама система разрешения спортивных споров.

Необходимо разрабатывать основополагающие принципы и категории всемирного кодекса, включая понятия «спортсмен», «права и законные интересы спортсмена», «имидж спортсмена», «спортивное правонарушение» с учетом соревновательного духа спортивной деятельности, с акцентом на спортивную репутацию спортсмена и ее защиту.

#### Список литературы:

1. *Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F. Droit du Sport: Manuel. 2ème édition. Paris: Lgdj, 2009. P. 159-160.*
2. *Kolev B. Lex sportive and Lex Mercatoria // The International Sports Law Journal. January-April 2008. 1-2. P. 60-62.*
3. *Алланина Л.М. Проблемы права и спорта // Российская юстиция. 2019. № 1. С. 56-58.*
4. *Latipova L. et all. Features of sociocultural adjustment of Chinese students studying in Russian universities // Espacios. 2017. Т. 38, № 56. P. 28-32.*
5. *Allanina L.M., Zhuleva M.S., Pshenichnikov A.G. et all. Law and sport: actual problems // Man In India. 2017. Т. 97. № 22. P. 65-82.*

#### УДК 349

#### **Мирзаев Ахмед Магомедович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
mirzaew.500@mail.ru

### **СПОРТИВНАЯ СИМВОЛИКА КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Аннотация:** в настоящей статье обозначены основные пробелы российского гражданского законодательства в сфере регулирования прав интеллектуальной собственности на спортивную символику и возможные направления их урегулирования. В частности, проанализировано действующее на настоящий момент законодательство на предмет закрепления понятийного аппарата спортивной символики, на основе чего сделан вывод об основных путях реформирования законодательства в данной сфере.

**Ключевые слова:** спортивная символика, защита прав спортсменов, объекты интеллектуальной собственности, авторские права, имиджевые права.

**Mirzaev Ahmed Magomedovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **SPORTS SYMBOLS AS AN OBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY: ISSUES OF LEGAL REGULATION**

**Abstract:** *this article identifies the main gaps in the Russian civil legislation in the field of regulation of intellectual property rights to sports symbols and possible directions for their settlement. In particular, the legislation in force at the moment is analyzed with a view to fixing the conceptual apparatus of sports symbols, on the basis of which a conclusion is made about the main ways of reforming legislation in this area.*

**Keywords:** *sports symbols, protection of athletes' rights, intellectual property objects, copyrights, image rights.*

Наиболее заметным элементом интеллектуальной собственности в процессе коммерциализации спортивной деятельности по праву выделяют спортивную символику. Исследователи сходятся во мнении, что главной проблемой, с которой сталкиваются организаторы спортивных мероприятий как в России, так и за рубежом, является нарушение прав интеллектуальной собственности в связи с неправомерным использованием коммерческих прав [1]. Вместе с тем обеспечение стабильности и эффективности общественных отношений в сфере спорта в эпоху повышенного интереса к использованию прав интеллектуальной собственности на спортивную символику становится невозможным процессом без должного нормативного правового регулирования. Государством совершенствование нормативной правовой базы в сфере спорта обозначается в настоящей момент одной из основополагающих задач в перспективе до 2030 г. [2]. В связи с чем необходимо рассмотреть существующие проблемы развития гражданского законодательства о правах интеллектуальной собственности в спорте на примере спортивной символики и выделить возможные пути их решения.

Общие положения, регулирующие права интеллектуальной собственности в Российской Федерации регламентируются четвертой частью Гражданского кодекса РФ [3]. Перечень интеллектуальной собственности в ГК РФ является закрытым, что делает невозможным включение в него иных элементов. Интересен тот факт, что в перечне нет конкретного упоминания спортивной символики, что с одной стороны и нецелесообразно, т.к. представленные в Гражданском кодексе РФ объекты интеллектуальной собственности носят обобщенный характер, без уточнений на конкретные сферы их проявления. Одной из проблем законодательного регулирования обращения интеллектуальных прав на спортивную символику является отсутствие легального понятия «спортивной символики». При этом Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [4] (далее – Закон о спорте) регламентирует определение «символики физкультурного и спортивного мероприятия», перечисляя те элементы, которые включены в состав такой символики. В научной литературе перечисленные элементы подразделяются на две

категории: – символика, которая относится к интеллектуальной собственности; – символика, не относящаяся к интеллектуальной собственности [5]. В контексте правового регулирования к первой категории применимы положения Гражданского кодекса РФ, регулирующие обозначения, зарегистрированные в качестве товарного знака, промышленные образцы, объекты авторских и смежных прав. Защита символики второй категории осуществляется на основании положений.

Именно в силу отсутствия законодательного определения спортивной символики целесообразно в качестве спортивной символики рассматривать символику спортивных и физкультурных мероприятий, а кроме этого, например, символику спортивных брендов (команд, организаций) или имиджевую символику спортсменов. Такой подход находит подтверждение в акте Министерства спорта РФ разъясняющего характера.

Так, в дополнение к нормативному правовому регулированию, имеющемуся в настоящее время в сфере спорта, в целях совершенствования законодательной базы о правах интеллектуальной деятельности в области физической культуры и спорта еще в 2017 г. Министерством спорта РФ были изданы методические рекомендации [6]. В сфере направлений реформирования законодательства в данном документе обозначены следующие: – защита авторских прав на символику команд и игр; – защита прав спортсменов. Указанная категория в большей части как раз и затрагивает права на изображения спортсменов, для чего предполагается регистрация их изображений в качестве товарного знака.

На сегодняшний день спортивная символика является важным элементом спортивной индустрии, соответственно, имеет большую коммерческую ценность. При всей важности нормативного регулирования данной области российская догма практически не содержит положений о правовой охране и защите результатов интеллектуальной деятельности в области спорта. Определенные шаги в развитии этой области все-таки были. Так, например, в Законе о спорте были установлены правовые гарантии охраны символики спортивного мероприятия. Однако данные меры не привели к увеличению содержания процесса охраны результатов интеллектуальной деятельности в области спорта.

Существующее правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности позволяет на самом минимальном уровне обеспечить охрану создателям (авторам) рассматриваемых объектов посредством, во-первых, признания таких объектов интеллектуальной собственностью и распространения на них положений части IV ГК, во-вторых, создатели объектов фактически «получают» от государства исключительные права на созданный объект интеллектуальной собственности.

Для российского законодательства совершенно не свойственно предоставление режима правовой охраны, например, в отношении спортивных выступлений, поскольку в России фактически отсутствует практика признания творческой (художественной) составляющих в таких объектах. Более того, в ГК РФ не содержится положений и о том, что те или иные спортивные произведения являются объектом авторского права. В статье 1259 ГК РФ обозначены более традиционные объекты: литературные произведения, музыкальные произведения, сценарные произведения и проч. Сложности также

возникают и в вопросе признания спортсменов или тренеров, постановщиков спортивных выступлений в качестве авторов и артистов-исполнителей.

Для устранения соответствующих проблем и разрешения сложившихся вопросов необходимо в состав положений об авторском праве, содержащихся в ГК РФ, включить спортивные мероприятия, признав их *de jure* в качестве охраняемых объектов авторских прав. Для этого стоит уточнить перечень статьи 1259 ГК. Значимость меры состоит в том, что именно авторское право столь тесно связано со спортивной сферой, а также в связи с широким использованием данной формы интеллектуальной собственности в спорте *de facto*. Зарубежные законодательства в сфере авторского права также не содержат *lex specialis* в сфере спорта. Приняв соответствующие изменения, Российская Федерация станет государством, осуществившем прорывной шаг в регулировании соответствующих вопросов не только на внутринациональном уровне, этот шаг станет мировым примером для других государств и международных организаций и сообществ в сфере спорта.

Таким образом, в целях защиты спортсменов от нарушения их прав на имя, на изображение, на образ, представляется целесообразным внести изменения в часть четвертую Гражданского кодекса РФ, признающие указанные права в качестве объектов интеллектуальной собственности или средств индивидуализации и раскрывающие их содержание.

#### Список литературы:

6. Калачева Т.Л., Курчанова А.Е. Проблемные аспекты обеспечения правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в области спорта // Актуальные вопросы юридической науки и практики: сб. матер. II Всерос. науч.-практ. конф. со студ. участием.

7. Распоряжение Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2020. № 49, ст. 7958.

8. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496.

9. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

10. Байбеков Р.Р. Спортивные лиги в России и за рубежом: признаки и особенности правового регулирования // Российский юридический журнал. 2022. № 6. С. 135–143.

11. Письмо Минспорта России от 27 июля 2017 г. № ПН-05-10/5493 «Методические рекомендации о направлениях совершенствования правового регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности (включая авторские и смежные права) и средств индивидуализации в области физической культуры и спорта» // СПС «Консультант-Плюс».

УДК 796.062.4

**Николаев Василий Олегович**

Чувашский государственный университет  
имени И.Н. Ульянова  
Россия, Чебоксары  
nikolaev.vasilyi.2002@mail.ru

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ СПОРТИВНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Аннотация: в статье рассмотрены проблемные вопросы и перспективы, связанные с внедрением механизмов идентификации личности в процессе цифровизации спортивного права, далее акцентируется внимание на преимуществах и недостатках данных механизмов.*

*Ключевые слова: цифровизация, идентификация, персонализированная карта, биометрия, спорт.*

**Nikolaev Vasily Olegovich**

I.N. Ulyanov Chuvash State University  
Russia, Cheboksary

## THE CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR THE INTRODUCTION OF IDENTITY IDENTIFICATION MECHANISMS IN THE PROCESS OF DIGITALIZATION OF SPORTS LAW IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Abstract: the article discusses the problematic issues and prospects associated with the introduction of mechanisms of identification of the individual in the process of digitalization of sports law, further focuses on the advantages and disadvantages of these mechanisms.*

*Keywords: digitalization, identification, personalized card, biometrics, sports.*

С развитием технологий и информационных средств влияние цифровизации на все сферы общественной жизни, в том числе и на спорт, становится все более видимым. В настоящее время в России успешно реализуются проекты «Цифровая экономика» и «Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы» [3, с. 102]. Новые технологические возможности открывают двери к более эффективным способам проведения соревнований, управления спортивными организациями и контроля за соблюдением правил игры.

Одним из ярких проявлений цифровизации в спортивном праве выступает применение системы Fan-ID во время Чемпионата мира по футболу 2018 г. в России. После успешной пробы данная система была официально введена в действие Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 462-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон

«О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [2]. Fan-ID – это электронный идентификационный документ, который позволяет владельцу посещать футбольные матчи. Данная система была введена под предлогом решения следующих проблем. Первая проблема – это массовая подделка билетов и вход болельщиками на стадион под чужими идентификационными документами. Вторая проблема – это частые случаи нарушения болельщиками правил безопасности и правопорядка, возникновение трудностей в поиске и установлении личности данных правонарушителей [6, с. 77]. Преимуществом введения системы Fan-ID выступает повышение уровня безопасности на стадионах. С помощью этой системы можно контролировать доступ зрителей на матчи и идентифицировать их личность. Это помогает предотвратить возможные инциденты и повысить общую безопасность на футбольных стадионах. Возможность же запрета на посещения матчей нарушившим определенные нормы законодательства предусмотрена [4, с. 296]. Согласно официальной статистике МВД России, по состоянию на октябрь 2023 г. подобная мера вынесена в отношении 313 человек [5].

Один из основных вопросов, связанных с системой Fan-ID, – это её актуальность и привлекательность для владельцев. После завершения Чемпионата мира интерес к Fan-ID снизился, т.к. установленные привилегии и льготы больше не предоставлялись. Это привело к уменьшению числа людей, желающих получить Fan-ID, и снижению эффективности системы в целом. Для успешного и эффективного функционирования Fan-ID необходимо, на наш взгляд, предоставить владельцам карты болельщика определенные льготы для повышения уровня привлекательности данного механизма среди болельщиков. Кроме того, Fan-ID может испытывать проблемы в сфере безопасности, связанной с обработкой и хранением личных данных владельцев. Защита информации, включая паспортные данные, является важным аспектом использования Fan-ID. Необходимо обеспечить надежность системы и защиту персональных данных для предотвращения возможных утечек и злоупотреблений информацией. Учитывая все эти проблемы, состояние системы Fan-ID в России может быть охарактеризовано как нестабильное и неполноценное.

Чемпионат мира 2022 по футболу в Катаре стал своеобразным парадом новейших достижений в области цифровизации стадионов. Мячи были снабжены умными датчиками. Искусственный интеллект определял безопасность обстановки, анализируя в режиме реального времени лица гостей чемпионата. Другая система датчиков анализировала потоки людей и прогнозировала вероятность давки [8].

В свою очередь, перспективным направлением в сфере цифровизации в спортивном праве является внедрение биометрии для идентификации болельщиков на спортивных мероприятиях. Биометрия – это система автоматического распознавания индивида на основе его уникальных физиологических и поведенческих характеристик. Данная система была введена в российское законодательство недавно, в связи с этим она начинает постепенно внедряться в различные сферы общественной жизни. В соответствии с ч. 4 ст. 2 Федерального закона «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ единая биометрическая система – государственная информационная система «Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных», которая содержит биометрические персональные данные физических лиц, векторы единой биометрической системы и иную информацию, которая используется в целях осуществления идентификации, аутентификации с использованием биометрических персональных данных физических лиц, а также в иных правоотношениях в случаях, установленных законодательством РФ, и оператором которой является определенная Правительством РФ организация [1].

Она уже находит широкое применение в различных отраслях, включая банковское дело, государственную безопасность и личную идентификацию. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» единая биометрическая система используется для осуществления идентификации и (или) аутентификации физических лиц государственными органами, органами местного самоуправления, Центральным банком РФ, банками, иными кредитными организациями, некредитными финансовыми организациями, субъектами национальной платежной системы, лицами, оказывающими профессиональные услуги на финансовом рынке (далее – организации финансового рынка), иными организациями, индивидуальными предпринимателями, нотариусами.

Необходимо отметить, биометрические системы идентификации позволяют использовать уникальные биологические характеристики каждого человека, такие как отпечатки пальцев, голосовые данные, распознавание лица или радужка глаза, для создания уникального идентификатора. Они не могут быть утеряны или подделаны, что делает биометрию надежным и безопасным методом для идентификации болельщиков на спортивных мероприятиях. Однако необходимо также учитывать некоторые потенциальные проблемы и ограничения при внедрении биометрии для идентификации болельщиков. Во-первых, возможные проблемы с конфиденциальностью и защитой персональных данных. Разработчики и организаторы мероприятий должны быть бдительными и уделять достаточное внимание защите данных пользователей. Во-вторых, необходимо учесть юридические аспекты использования биометрии для идентификации, такие как согласие пользователя на использование его биометрических данных.

Кроме того, биометрическая идентификация может упростить процесс входа на стадион и уменьшить очереди на кассах или контрольных пунктах. Болельщику достаточно лишь пройти регистрацию единожды, а затем, используя свои биометрические данные, быстро и легко пройти идентификацию на входе на стадион. Это экономит время и улучшает общий опыт посещения событий для всех зрителей.

Тем самым, биометрия имеет огромный потенциал в области спорта, особенно в идентификации и безопасности болельщиков на стадионах.

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что цифровизация в спортивном праве является неотъемлемой частью современного спорта и может принести множество пользы для улучшения организации и проведения спортивных мероприятий [7]. Однако необходимо принять соответствующие правовые и этические меры для обеспечения безопасности и правопорядка в спортивной сфере. Это включает в себя вопросы обеспечения конфиденциальности персональных данных, защиты от кибератак и обратного эффекта инноваций.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 462-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”» // СПС «КонсультантПлюс».

3. *Егорова Н. М.* Цифровизация российского спорта: проблемы и перспективы // Известия СПбГЭУ. 2022. № 4 (136). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-rossiyskogo-sporta-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 03.11.2023).

4. *Ситников К. А.* Перспективы внедрения системы паспортов болельщиков в Российской Федерации // Вестник ВИ МВД России. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vnedreniya-sistemy-pasportov-boleschikov-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 03.11.2023).

5. Список лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований. URL: <https://мвд.рф/bannedfans> (дата обращения: 01.11.2023).

6. *Трошев Д. Б., Карагодин А. В.* Об отдельных аспектах введения в российской федерации паспортов болельщиков (FAN ID) // Вестник БелЮИ МВД России. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otdelnyh-aspektah-vvedeniya-v-rossiyskoy-federatsii-pasportov-boleschikov-fan-id> (дата обращения: 03.11.2023).

7. *Жапаров Е. С., Ляшенко А. А.* Цифровизация в спорте: состояние и перспективы // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 462-463.

8. Цифровизация спорта: тренды 2023 года. URL: <https://vc.ru/s/studiya-valeriya-komyagina/677598-cifrovizatsiya-sporta-trendy-2023-goda#videoanalytics> (дата обращения: 01.11.2023).

УДК 349 (075.8)

**Орлова Алина Евгеньевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
sigupaa@gmail.com

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СПОРТЕ НА ПРИМЕРЕ СПОРТИВНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Аннотация: в данной статье рассматривается проблема развития российского гражданского законодательства, касающегося прав интеллектуальной собственности в спорте, на примере спортивных выступлений и пути их решения. Автор анализирует текущий законодательный статус и предлагает рекомендации по улучшению правового регулирования в этой области.*

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, Российская Федерация, физическая культура, ГК РФ, спортивное выступление.*

**Orlova Alina Evgenievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **THE PROBLEM OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN CIVIL LEGISLATION ON INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN SPORTS ON THE EXAMPLE OF SPORTS PERFORMANCES AND WAYS TO SOLVE THEM**

*Abstract: this article discusses the problem of the development of Russian civil legislation concerning intellectual property rights in sports, using the example of sports performances and ways to solve them. The author analyzes the current legislative status and offers recommendations for improving legal regulation in this area.*

*Keywords: intellectual property, Russian Federation, physical culture, Civil Code of the Russian Federation, sports performance.*

Высшим уровнем правового регулирования физической культуры и спорта в Российской Федерации является Конституция. В части 2 статьи 41 Конституции РФ провозглашается, что в России осуществляется финансирование федеральных программ охраны и укрепления здоровья населения, поощряется деятельность, которая способствует развитию физической культуры и спорта [1].

В настоящее время развитие спорта в Российской Федерации признано одним из важных стратегических направлений государственной политики, способных решить задачи социального характера, а также экономического и полити-

ческого. В Российской Федерации действует стратегия развития физической культуры и спорта на период до 2030 г., утвержденная Правительством РФ от 24 ноября 2020 г., задачей которой является совершенствование нормативно-правовой базы для развития сферы физической культуры и спорта [2].

Физическая культура и спорт представляют собой отрасль человеческой деятельности, социальную роль которой сложно переоценить [3]. Регулирование отношений в области спорта является относительно новой сферой в российской правовой практике. Под предметом, так называемого, спортивного права понимаются общественные отношения, охватывающие гражданские, трудовые, социальные и другие сферы общественной жизни, но между тем возникающие в сфере физической культуры и спорта.

На сегодняшний день спорт является сферой, подверженной процессу коммерциализации. Одним из наиболее выделяющихся аспектов интеллектуальной собственности в процессе коммерциализации спортивной деятельности является спортивная символика.

Общие положения, регулирующие права интеллектуальной собственности в Российской Федерации регламентируются четвертой частью Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [4].

В статье 1225 ГК РФ закреплен общий перечень объектов в сфере интеллектуальной собственности, подлежащий охране. Следует отметить, что в сфере спорта данный перечень традиционно ассоциируется и ограничивается авторскими правами и товарными знаками.

Тем не менее, наравне со спортивной символикой существует и ряд других объектов интеллектуальной собственности, подлежащий охране.

Ввиду вышеизложенного представляется актуальным рассмотреть существующие проблемы развития гражданского законодательства о правах интеллектуальной собственности в спорте на примере спортивных выступлений и выделить возможные пути их решения.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что спортивное выступление является сложным объектом авторской охраны. Объясняется это тем, что содержание спортивного выступления как объекта правовой охраны, не со спортивной точки зрения, заключается в том, как между собой связаны (скомпонованы) спортивные элементы, какая музыка сопровождает их выполнение, в каком художественном образе выступают спортсмены [5]. Всё это вместе придает спортивному выступлению уникальность, добавляя творческую составляющую, которая обеспечивает его охрану. Следует отметить, что отсутствие перечисленных элементов исключает получение соответствующего правового статуса, поскольку сами технические, а именно спортивные элементы, как правило, одни и те же.

Спортивные выступления, которые обладают своеобразным художественным окрасом, признаются объектами исключительных прав лишь в определенных видах спорта. Таким образом, если мы говорим о спортивных выступлениях, которые органично сочетаются с элементами искусства, такими как художественная гимнастика, фигурное катание, синхронное плавание и другие подобные виды, они становятся подлежащими охране как объекты интеллектуальной собственности. При рассмотрении данного вопроса следу-

ет обратить внимание на Письмо Министерства спорта РФ от 27 июля 2017 г. № ПН0510/5493 «Методические рекомендации о направлениях совершенствования правового регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности (включая авторские и смежные права) и средств индивидуализации в области физической культуры и спорта» (далее – Методические рекомендации Минспорта России), в котором отмечено, что претендовать на получение правовой защиты в качестве исключительных прав могут лишь те спортивные выступления, в которых выражено имеется определенная творческая составляющая, которые действительно являются результатом интеллектуальной деятельности спортсмена или тренера, также правовая защита таких результатов интеллектуальной собственности, как спортивное выступление, может быть применима лишь к ограниченному числу некоторых видов спорта, которые граничат с искусством, обладают творческой составляющей и имеют минимальную коммерческую отдачу по сравнению с более прибыльными и коммерциализированными видами спорта [6].

Для российского гражданского законодательства совершенно не характерно предоставление режима правовой охраны для спортивных выступлений, поскольку отсутствует практика признания творческих или художественных составляющих в таких объектах. Более того, ГК РФ не содержит положений, признающих спортивные произведения в качестве объектов авторского права. Действительно, в статье 1259 ГК РФ перечислены более традиционные объекты авторских прав, среди которых, литературные, музыкальные и сценарные произведения. Возникают также сложности и в вопросе признания статуса спортсменов, тренеров и постановщиков спортивных выступлений в качестве авторов или авторов-исполнителей. Необходимо отметить, что спортсмены не рассматриваются в качестве артистов-исполнителей. Аналогичная ситуация возникает и с хореографами, поскольку из-за особенностей спортивных выступлений или отдельных элементов их деятельность не признается творческой, результаты которой могли бы быть под правовой охраной в соответствии с частью четвертой ГК РФ. В Методических рекомендациях Минспорта России также отмечено, что наряду с другими защита деятельности спортсменов и их тренеров является основанием для обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности на спортивные выступления.

Таким образом, на наш взгляд, возникает необходимость в совершенствовании гражданского законодательства в области защиты интеллектуальной собственности в сфере спорта. Для устранения существующих проблем и разрешения возникших вопросов целесообразно внести в действующий на сегодняшний день Гражданский кодекс РФ, в частности в статью 1259, изменения, которые признавали бы спортивные выступления в качестве объекта авторского права и способствовали их охране. Важность предложенных мер объясняется тесной связью авторского права со сферой спорта, а также широким использованием данной формы интеллектуальной собственности в спортивной области. Данные изменения также обеспечат правами участников спортивных выступлений и их надлежащей правовой защите.

В заключение хотелось бы отметить, что на сегодняшний день российская судебная практика не ориентирована на споры, касающиеся нарушения авторских прав на спортивные выступления. Однако, часто можно встретить новостные заметки о плагиате того или иного спортивного выступления. К примеру, в 2019 г. олимпийскую чемпионку по фигурному катанию Алину Загитову и ее хореографа Даниила Глейхенгауза обвинили в плагиате. Хореограф Джордж Гомез из США в социальной сети Instagram (запрещенной на территории РФ на сегодняшний день) опубликовала пост, в котором указала, что показательное выступление на японском ледовом шоу Fantasy on Ice под песню американской певицы Билли Айлиш Bad Guy точь-в-точь копирует её танец под эту композицию. Таким образом, несмотря на то, что судебная практика на сегодняшний день отсутствует, тем не менее, российское законодательство нуждается в включение спортивных выступлений в объект авторского права в целях предотвращения и недопущения нарушения прав тренеров и спортсменов.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1416.
2. Распоряжение Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2020. № 49, ст. 7958.
3. *Кашапова А.Р.* Правовое регулирование физкультуры и спорта в Российской Федерации // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 542–545.
4. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496.
5. *Каменкова В.Ю.* Вопросы правового регулирования интеллектуальной собственности в индустрии спорта в Республике Беларусь // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 2. С. 26–28.
6. Письмо Министерства спорта РФ от 27 июля 2017 г. № ПНО510/5493 «Методические рекомендации о направлениях совершенствования правового регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности (включая авторские и смежные права) и средств индивидуализации в области физической культуры и спорта» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 796

## Шахрурамазанов Давлатгерей Кавтарович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
ayaalison0@gmail.com

### РОЛЬ ИНТЕРПОЛА В ОХРАНЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО ПРАВА

**Аннотация:** *развитие спорта порождает и развитие преступности в сфере спортивной деятельности. Проблемой международной преступности в спорте является отсутствие механизма предупреждения и борьбы с преступлениями, совершаемыми в ходе спортивных соревнований, в том числе с целью повлиять на их результат. В настоящее время Интерпол стал участвовать в охране международных отношений в сфере спорта.*

**Ключевые слова:** *интерпол, международное спортивное право, международная преступность в спорте, международные уголовные спортивные правоотношения, криминализация спорта.*

## Shakhruramazhanov Davlatgerei Kavtarovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### THE ROLE OF INTERPOL IN THE PROTECTION OF INTERNATIONAL SPORTS LAW

**Abstract:** *the development of sports also gives rise to the development of crime in the field of sports activities. The problem of international crime in sports is the lack of a mechanism for preventing and combating crimes committed during sports competitions, including with the aim of influencing their results. Currently, Interpol has become involved in protecting international relations in the field of sports.*

**Key words:** *interpol, international sports law, international crime in sports, international criminal sports legal relations, criminalization of sports.*

В настоящее время спорт приобрел статус одного из самых популярных видов деятельности, причем не только среди тех, кто участвует в соревнованиях в качестве спортсмена или тренера, но и среди преступников. Так, в сентябре 2010 г. в интервью «Российской газете» руководитель Национального центрального бюро Интерпола при МВД России, генерал-майор милиции Тимур Лахонин сообщил, что впервые российскому Бюро Интерпола, пришлось столкнуться с международной преступностью в большом спорте. «Сегодня, – признал Лахонин, – в нашей стране не так много случаев совершения преступлений, связанных с деятельностью тотализаторов, принимающих ставки на крупные спортивные соревнования. Однако в преддверии проведения XXII зимних Олимпийских игр, XI зимних Паралимпийских игр 2014 г. в Сочи и XXVII Всемирной летней Универсиады в Казани можно ожидать рост активности нелегальных букмекерских контор, а также нелегальных тотализаторов» [5, с. 64].

Как известно, основной задачей Интерпола и международной компании сотрудников криминальной полиции является координация усилий каждого государства и реализация общей политики в области войн и общеуголовной преступности. Фактически только благодаря общим усилиям стран возможна эффективная конкуренция, а также огромная составляющая международных преступлений. Логично наряду с этим привлечь данную компанию к защите ареала существования стран и сообществ, которые только начинают ощущать на себе процесс международной преступности – спорта [1, с. 97]. Итак, выделим особенности преступности и международных уголовных правоотношений в сфере спорта.

Во-первых, реализация общемеждународных преступлений, затрагивающих спортивную деятельность. Международные спортивные мероприятия характеризуются большим скоплением людей (публики, а также участников соревнований) и высоким интересом со стороны международного населения. В отношении данных обычно налагаются очень широкие условия для обеспечения безопасности их присутствия.

Во-вторых, совершение преступлений, оказывающих прямое существенное влияние на спортивный результат в конкретном соревновании. Нанесение травм спортсмену, повреждение спортивного инвентаря, применение допинга – достаточно посмотреть множество примеров подобных преступлений.

В-третьих, аналогичным образом строятся международно-уголовно-правовые отношения в спорте, так что объектом нападения является не просто лицо, облеченное властью, а человек, общество, а также государство, – Проспектор.письмо. классические темы криминальной власти конкретной страны. Иными словами, нарушения спортивных правил на соревнованиях (в том числе в международном масштабе) также оказывают влияние на вопросы правовой защиты, не имеющие прямого отношения к спорту.

Ю.В. Николаева подчеркивает: «Охранительная функция уголовного права включает механизм уголовно-правовой защиты общественных отношений в том случае, если затронуты наиболее важные интересы личности, общества и государства (жизнь, здоровье и т.д.), а также, если другие отрасли права не смогли урегулировать те или другие общественные отношения» [3, с. 121].

Уголовная охрана профессионального спорта должна анализироваться как необходимая часть уголовной охраны таких объектов, а также существования и состояния здоровья, полномочий и независимости личности, имущества, коммерческой деятельности, нравственности.

Фактически в зависимости от вида спорта наличие грубого нарушения установленных правил соревнований считается существенным при определении незаконности патологии принципов соревнований в спорте. Уголовная ответственность за причинение вреда существованию или благополучию в спорте должна распространяться на действия, предполагающие строгое несоблюдение определенных спортивных законов [2, с. 178].

При этом в случае серьезной патологии спортивного права, повлекшей тяжкий вред здоровью или смерть, привлечение виновного к уголовной ответственности при наличии необдуманного деятеля пики должно осуществляться соразмерно по результатам, а также по легкомыслию, но и по неяршливости.

Неизменно все большее внимание необходимо уделять финансовым тонкостям криминальных отношений в международном спорте. Например, коррупция, фейковые игры, соревнования, розыгрыши подарков от судей и спортсменов. Кроме того, в некоторых случаях нарушения происходят еще до проведения соревнований. Таким образом, наличие выбора населенных пунктов с целью проведения Олимпийских игр, индивидуальность членов комиссий и делегаций считается бесспорным. Соответственно, возможность хабара для людей, которые голосуют за тот или иной город, подписывают решения, а также для старателя и т.д. огромна [4, с. 58].

Таким образом, сложный характер международных уголовных спортивных правоотношений определяется увеличением количества правонарушений в этой сфере, отсутствием адекватного правового регулирования, заинтересованностью значительной области субъектов и единой криминализацией спорта.

Думается, совместные усилия государств, их правоохранительных органов, работу которых будет координировать Полиция, смогут более успешно бороться с преступностью в сфере спорта.

#### Список литературы:

1. *Алексеев С.В.* Международное спортивное право: учебник для вузов / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. 895 с.
2. *Алексеев С.В.* Спортивное право: договорные отношения в спорте: учебное пособие для вузов / под ред. С.В. Алексеева. М.: Юрайт, 2023. 107 с.
3. *Гостев Г.Р., Гостева С.Р.* Правовые основы профессиональной деятельности в спорте // Культура физическая и здоровье. М., 2013. 233 с.
4. *Николаева Ю.В.* Уголовное право. Общая часть: учебный курс (электронный). Разд. 1, ст. 1.3. М.: Моск. ин-т экономики, менеджмента и права, 2019. 315 с.
5. *Платонов В.Н., Гуськов С.И.* Олимпийский спорт: В 2-х т. Киев: Олимпийская литература, 1997. 216 с.

#### УДК 796.071

### Шипулина Кристина Юрьевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
sipulina1228@gmail.com

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕХОДА (ТРАНСФЕРА) ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФУТБОЛИСТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ

**Аннотация:** в статье рассматривается понятие трансфера и трансферного контракта. Предлагаются изменения для внесения в нормативно-правовые акты с целью улучшения организа-

ционно-правовой работы по регулированию спортивного перехода как в Российской Федерации, так и на международном уровне.

**Ключевые слова:** трансфер, трансферный контракт, спортивное право, переход профессиональных футболистов, спорт.

**Shipulina Kristina Yurevna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## PROSPECTS OF LEGAL REGULATION OF THE TRANSITION (TRANSFER) OF PROFESSIONAL FOOTBALL PLAYERS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ABROAD

**Abstract:** *the article discusses the concept of transfer and transfer contract. Examples are given of what changes can be made in the legal regulation of the transition of professional football players from one sports club to another at the level of legislation of the Russian Federation, other countries and at the international level.*

**Keywords:** *transfer, transfer contract, sports law, transfer of professional football players, sports.*

В настоящее время идет интенсивное развитие рыночных отношений, которое затронуло многие сферы общественной жизни, в том числе и профессиональный спорт. Большой спорт сталкивается с множеством нерешенных правовых проблем, одной из которых является правовой аспект перехода спортсменов из одного клуба в другой, – данное явление в спортивном сообществе принято называть трансфером. Этот вопрос актуален как для России, так и для зарубежных стран.

Существует три уровня регулирования футбола, и, в частности, института футбольного трансфера: общемировой, который обеспечивается локальными документами Международной федерацией футбольных ассоциаций (далее – ФИФА); региональный, который обеспечивается локальными документами каждой конфедерации; и национальный, базирующийся на локальных регламентах национальных федераций. Локальные документы национальной федерации должны соответствовать требованиям, которые предъявляет им региональная конфедерация, которая в свою очередь основывает свою деятельность на принципах, диктуемых ФИФА.

Главным источником правового регулирования переходов профессиональных спортсменов выступают единые и унифицированные регламенты международных спортивных федераций по трансферам спортсменов по видам спорта [1]. На международном уровне – это Регламент ФИФА (Международной федерации футбола по статусу и переходу игроков (далее – Регламент ФИФА), а в Российской Федерации – Регламент РФС (Российского футбольного союза) по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

Достаточно часто путают два схожих термина: «трансфер (переход) футболиста» и «трансферный договор», их необходимо различать. Трансфер (переход) футболистов – это отношения, которые складываются между футбольными клубами и игроком. Трансферный договор – юри-

дическая форма, в которой такие отношения определяются и закрепляются.

В Регламенте ФИФА дается два понятия: национальный трансфер – это передача документов по регистрации футболиста из одного клуба в другой в рамках одной национальной федерации, а также международный трансфер – передача документов по регистрации футболистов из одной национальной федерации в другую. Указанный Регламент устанавливает, что трансферы между двумя клубами одной национальной федерации регулируются правилами, предусмотренными локальными документами данной федерации, которые должны быть одобрены ФИФА [2].

Регламент РФС определяет «трансфер» как переход футболиста-профессионала с заключенным профессиональными футбольными клубами трансферным контрактом [3]. Данный Регламент является практически единственным документом, в котором упоминается трансферный контракт. Он определяется как двусторонний договор, заключаемый между профессиональными футбольными клубами, определяющий порядок, сроки и условия трансфера футболиста-профессионала. В данном понятии не содержится предмет данного договора, но представление о нем можно сделать, если обратиться к Приложению № 5 Регламента РФС, где закреплена типовая форма сделки трансфера спортсменов.

Регламент ФИФА и Регламент РФС очень подробно регламентируют правоотношения в сфере трансфера, делая особый акцент на регистрации трансферов футболистов, обязательства по уплате компенсации клубом-покупателем клубу-продавцу.

Как было выше сказано обычно трансфер игроков основывается на схеме: прекращение трудового контракта с прежней спортивной организацией – заключение нового договора с другой спортивной организацией. Иными словами, трансфер – это смена работодателя. Исходя из этого возникает ряд проблем, связанных с ним.

В Регламенте РФС «трансферный контракт» определяется как двусторонний договор. Обратимся к ГК РФ, согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [4]. Однако трансферный договор никак не соответствует такой юридической модели, т.к. он не учитывает очень важный элемент такого договора, как, впрочем, его напрямую не учитывает и сам Регламент РФС – волю профессионального футболиста. Согласно ст. 2 ТК РФ признается «свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности» [5].

При заключении трансферного контракта необходимо учитывать не только волю футбольных клубов, но и волю футболиста. Это сильно усложняет юридическую схему трансферного договора. В таком случае он становится трехсторонним.

Таким образом, предложенный РФС типовый договор не может использоваться для оформления трансферных отношений между двумя футбольными клубами, т.к. в нем отсутствует волеизъявление третьей стороны – профессионального футболиста. Поэтому является целесообразным внести изменения в Регламент РФС, а именно внести

следующие изменения: в определении «трансферный контракт» изменить «двусторонний договор» на «трехсторонний договор», а также внести уточнение, что переход (трансфер) футболиста-профессионала осуществляется на основании трехстороннего договора при согласении всех трех сторон.

А также внести изменения в Регламент ФИФА, как было сказано выше, в нем отсутствует определение «трансферного контракта», следовательно, необходимо этот пробел в законодательстве восполнить. Переход спортсмена и трансферный контракт – это два неразделимых понятия и немаловажно указывать это нормативно-правовых актах.

Возникают также проблемы со степенью регламентации спортивной сферы и трансфера спортсменов в том числе. Рассмотрим эту проблему на примере Франции, Российской Федерации, Греции и США.

Во Франции и Российской Федерации, источником такого регулирования выступают как регламенты международных и национальных спортивных федераций, так и национальное законодательство как в части гражданского, так и трудового права. Но во Франции данные отношения регулируются в большом объеме государственными нормами. К примеру, 15 декабря 2004 г. был принят Закон «О различных положениях, относящихся к профессиональному спорту», который был принят для улучшения конкурентоспособности французских спортивных клубов на международной арене, а также там имеется Спортивный кодекс Франции. В РФ есть Закон № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в ТК РФ глава 54.1 «Особенности регулирования труда тренеров и спортсменов». Но ни во Франции, ни в РФ нет четкой границы между корпоративным регулированием.

В Греции в отличие от большинства стран уделяется особое внимание правовому регулированию трансферов спортсменов на законодательном уровне. В соответствующих законах устанавливается порядок заключения трансферного контракта, сопутствующие обязательства, процедура расторжения договора и многое другое.

В США переходы спортсменов также регулируются в основном регламентами спортивных федераций, причем в данной стране особенно распространено правило «свободного агента», которое дает спортсмену при достижении такого

статуса возможность рассматривать сразу несколько предложений от различных спортивных организаций по трансферу и самостоятельно устанавливать цену.

На основе указанного выше видно, что в разных странах разная степень регламентации спортивной сферы и трансфера. В связи с этим есть необходимость в каждой стране введение закона, который бы на государственном уровне регулировал данную сферу спорта, где бы указывались – понятие трансфера и трансферного контракта, предмет, форма договоров трансфера, условия его заключения, стороны сделки, основные права и обязанности сторон.

Таким образом, можно сделать выводы, что е. необходимость пересмотра Регламента РФС, локальных актов зарубежных стран и Регламента ФИФА, чтобы выявить и восполнить пробелы в законодательстве на разных уровнях. Помимо этого, имеет значение усовершенствовать правовое регулирование трансфера и трансферного контракта, поскольку переход игроков – это важный момент в большом спорте, который должен подробно и четко регулироваться на всех уровнях.

#### Список литературы:

1. *Скребец А.И.* Предмет и правовая природа международного трансферного контракта. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/172853> (дата обращения: 27.10.2023).
2. Регламент ФИФА по статусу и переходам игроков. Утвержден Исполкомом ФИФА в Йоханнесбурге 7 июня 2010 г. URL: <https://digitalhub.fifa.com/m/17224a13a232cbcc/original/qcbskojvmdcvhcysjzfl-pdf.pdf> (дата обращения: 21.10.2023).
3. Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов. Утвержден Постановлением Исполкома Общероссийской общественной организации «Российский футбольный союз» от 24 июля 2020 г. № 196.4. URL: [https://old.pfcks.ru/files/06\\_rfs\\_reglament\\_po\\_statusu\\_2023\\_07\\_14.pdf](https://old.pfcks.ru/files/06_rfs_reglament_po_statusu_2023_07_14.pdf) (дата обращения: 21.10.2023).
4. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 14 апреля 2023 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301; Российская газета. 1994. 8 дек.
5. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 25 февраля 2022 г.) // Российская газета. 2001. 31 дек.

---

# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ЯЗЫКОВОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

---

УДК 316.774

## Абдулмуслимова Мавлед Абдулхаликовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
abdylmyslimova777@gmail.com

### КУЛЬТУРА ЯЗЫКА ПРАВА

**Аннотация:** в статье рассматриваются основные проблемы культуры языка права, характеризуется актуальность изучения этой темы и на сегодняшний день. В работе приведены конкретные примеры, которые показывают существующие неточности и погрешности в текстах нормативно-правовых актов. Предлагаются пути выхода из неэффективного положения языка права.

**Ключевые слова:** культура языка права, язык права, нормы права, нормативно-правовые акты.

## Abdulmuslimova Mavled Abdulkhalikovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

### CULTURE OF THE LANGUAGE OF LAW

**Abstract:** the article examines the main problems of the culture of the language of law, characterizes the relevance of studying this topic today. The paper provides specific examples that show the existing inaccuracies and errors in the texts of regulatory legal acts. The ways out of the ineffective position of the language of law are proposed.

**Keywords:** culture of the language of law, the language of law, norms of law, normative legal acts.

Язык права играет важную роль в жизни общества. Все сферы жизнедеятельности людей регулируют федеральные законы, правовые акты, указы Президента и т.д. То есть нормы права. А они, в свою очередь, трактуются посредством языка, а именно языком права, что определяет этот язык значимым компонентом.

Язык права имеет свою культуру, ведь для неё характерен исторически обусловленный динамический комплекс, т.е. изучение языка права прослеживается в истории с далёких времён, уже на протяжении многих веков эта тема не теряет свою актуальность, поэтому мы и говорим о культуре языка права [1].

Затрагивая тему культура языка права, мы говорим о её спецификах, рассматриваем проблемы данной темы с ярко выраженных сторон, мы также рассказываем об устоях и изменениях, характерных для этой культуры. «Что же необходимо изменить, для совершенства в этой области?», «как

именно прийти к этим изменениям и добиться их?»: вопросы, которые лежат в основе культуры языка права. Прежде, чем говорить о проблемах изучаемой темы, необходимо также обозначить характерные черты норм языка и права, а именно речь идёт об изменениях, происходящих в обеих областях. Действительно, нормы русского языка подвергаются изменениям: устаревают, исчезают, появляются новые, развиваются, поэтому для него свойственно сравнение с «живым организмом», также и нормы права постоянно меняются, в таких условиях меняется и сами методы толкования, чем и обусловлена обозначенная задача постоянной ориентировки.

Актуальность изучения темы язык права обусловлена несколькими факторами:

- отсутствие совершенства в этой области и на сегодняшний день
- умение постоянной ориентировки в условиях периодического изменения норм права и норм языка
- необходимость правильного понимания и доведения до сведения правовых норм
- необходимость умения говорить логично и убедительно, чётко и точно формулировать свои мысли и тд.

В настоящее время мы действительно находимся в положении низкого уровня квалификации в области владения языком права, обусловлены данные обстоятельства рядом факторов, среди них наиболее общими являются несоблюдение норм русского языка и отсутствие богатого словарного запаса [3, с.217].

Часто нарушаемыми нормами и истоком изучаемой проблемы являются нормы языка права в сфере практической деятельности юридического лица. Юрист изучает тексты нормативно-правовых актов и главной его задачей является доведение до сведения гражданина, обращённого к нему тот или иной закон посредством толкования норм права с точностью речи и логикой изложения мысли. Юридическому лицу для эффективного достижения задач коммуникации необходимо умение целесообразно использовать средства языка в конкретной ситуации [2, с. 23-41].

Н.А. Власенко пишет: «Ключевая реалья права-текст, в том числе нормативный». Несовершенство, неполнота знаний языка права ведут и к нарушениям в области создания самих правовых актов. Об этом можно говорить, как о цепной реакции. Неграмотность, неточность речи юридического лица, становится следствием неточного толкования закона. Проблема является довольно распространённой, поэтому мы находимся в условиях массового нарушения норм языка права, а часто нарушаемой нормой является именно лексическая норма. Следовательно, если употребляемая речь одного юриста в ходе коммуникации с гражданами и осуществлении им своих профессиональных задач, содержит лексические ошибки, то второй юрист, при осуществлении своей деятельности, а именно в процессе законотворчества, допу-

скает лексические ошибки в самих правовых актах, что лишь усугубляет и без последнего распространённую проблему, ведь задача перед квалифицированным юридическим лицом лишь усложняется, в условиях неточности написания трактуемых им норм ему уже необходимо довести до сведения обращённого законопроект с правильной формулировкой и верным словоупотреблением. Допущенные ошибки в процессе законотворчества могут также привести и к юридической коллизии, это вполне возможное следствие, т.к. законы довольно часто смежны, во многих из них прослеживаются одинаковые понятия.

Обратимся к конкретным примерам из российского законодательства:

Без учёта Значении использована слово осуществляют в статье 69 семейного кодекса РФ «... Жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое психологическое насилие над ними. Но осуществлять – «приводить в исполнение, воплощать в действительность». В данном случае правильнее употребить совершают, применяют.

Речевые лексические ошибки в ч. 3 ст. 5 ЗК РФ «собственники земельных участков-лица, являющиеся собственниками земельных участков. В этом случае было бы уместнее «собственники земельных участков – это лица которым принадлежит право владения пользования и распоряжения своим земельным участком. В ч. 6 ст. 15 УК РФ написано «С учётом фактических обстоятельств дела ... При наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств суд вправе изменить категорию преступления. Однако смягчающие и отягчающие обстоятельства– это те же фактические обстоятельства [4].

В ч. 1 ст. 134 УПК РФ законодатель указывает «Суд в приговоре, определении, постановлении, а прокурор, следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию...». Данный пример свидетельствует о необходимости тщательной работы над речевой стороной действующего законодательства, т.к. неточное словоупотребление ведёт к неточным выводам. Неправильное понимание влекут слова «...оправданным либо лицом...».

А в ст. 72 УК РФ неверно выбран пароним «отбытие» вместо «отбывание». Отбыть– «исполнять, пробыть какой-либо срок где-либо, исполняя повинность», отбывать– «исполнять какую-либо повинность, обязанность, связанную с пребыванием где-либо.»

Приведённые примеры демонстрируют наличие погрешностей в правовых нормах и несовершенство некоторых законных актов. Знание и грамотное использование приемов юридической техники позволяет создавать качественно оформленные и удобные для восприятия юридические документы. Речевая культура юриста не может в полной мере развиваться и достичь высокого уровня, пока язык законов не будет представлять собой эталон официально-деловой речи.

Следствием описанного выше является затруднительное положение и на сегодняшний день в области владения языком права. Для избавления от неточностей в этой сфере будущему юридическому деятелю необходимо в ходе его обучения, в совершенстве пройти курс «речевая культура юриста», постоянно расширять свой словарный запас посред-

ством чтения различной литературы, углубляться в изучение юридической терминологии.

Чтобы совершенствовать язык законодательства следует:

1. Провести аудит российского законодательства с целью выявления различных ошибок, связанных с использованием юридической терминологии по результатам которого язык законодательства будет приведён в соответствии с требованиями ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» [5].

2. Провести редакционные правки вышеизложенных статей.

3. Усовершенствовать порядок утверждения правовых норм. Вопрос о принятии закона о нормативных правовых актах неоднородно поднимался на федеральном уровне, в Парламент даже вносились соответствующие законопроекты, однако проблема остаётся не решённой. Речь идёт о проекте Федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации. Важность принятия закона заключается в вопросах юридической техники [6].

Единая техника оформления правовых актов, ориентированных на применение современных технологий, способствуют повышению эффективности работы с этими документами.

Для полной меры исполнения регулятивной роли в обществе, законы должны быть совершенны во всех аспектах. Поэтому формируя и формулируя нормы права и охраняя их, законодатели и правоприменительной просто обязаны не нарушать нормы русского языка.

#### Список литературы:

1. Белоконь Н.В. Культура языка и язык права // Юридическая техника. 2016. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-yazyka-i-yazyk-prava> (дата обращения: 01.11.2023).

2. Сорокина Ю.В. Язык как средство правовой коммуникации // Вопросы российского и международного права. 2015. № 8-9. С. 23-41.

3. Антонов М.В., Поляков А.В. Правовая коммуникация и современное государство // Правоведение. 2011. № 6. С. 214-220.

4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25.

5. Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (с изм. и доп.).

6. Проект Федерального закона «О нормативно правовых актах в Российской Федерации» (подготовлен Минюстом России) (текст по состоянию на 26 декабря 2014 г.).

**Богатова Екатерина Александровна**

Астраханский государственный университет  
имени В.Н Татищева  
Россия, Астрахань  
kat.bog2004@bk.ru

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ**

*Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности студенчества в условиях современности, а также поднимаются вопросы повышения правовой культуры молодёжи. Рассмотрена теоретическая и практическая важность исследования динамики правосознания молодёжи, действие факторов, влияющих на развитие правосознания молодёжи в современных условиях.*

*Ключевые слова: молодёжь, правосознание, правовая культура, образование, особенности, государственная политика, воспитание.*

**Bogatova Ekaterina Aleksandrovna**

Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev  
Russia, Astrakhan

## **FEATURES OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF STUDENTS IN MODERN CONDITIONS**

*Abstract: this article examines the peculiarities of students in modern conditions, and also raises issues of improving the legal culture of young people. The theoretical and practical importance of the study of the dynamics of the legal consciousness of youth, the effect of factors affecting the development of the legal consciousness of youth in modern conditions is considered.*

*Key words: youth, legal awareness, legal culture, education, features, public policy, education.*

В связи с конституционным закреплением России как правового государства, для которого характерно наличие гражданского общества, вопросы повышения уровня правовой культуры, в том числе молодёжи, становятся весьма актуальными. Традиционно под правовой культурой понимают систему ценностей, установок, общих знаний и объективное отношение к праву. Правовая культура в современном государстве, включает в себя уровень знаний, умение их использовать и применять в разных сферах жизнедеятельности человека. Правовое сознание имеет огромное значение, т.к. оказывает активное воздействие на регулирование жизненных процессов в обществе и государстве, способствует поддержанию и укреплению целостности общества и его порядок. Особенно важен уровень правового понимания и сознания молодёжи. Воспитание и образование молодого поколения в настоящее время проходит в достаточно сложных условиях, выраженных в динамично меняющейся политической ситуации. Это сказывается на сознании молодого поколения, которое в силу возраста легко подвергается конструктивному влиянию нравственных ценностей, не характерных нашей культуре. Именно поэтому в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской

Федерации на 2016–2020 годы», утверждённой Правительством РФ отмечается, что патриотическое воспитание подразумевает, в том числе, и правовое воспитание граждан в духе уважения к Конституции РФ [1], законности, нормам социальной жизни. Последовательность государственной политики в вопросах воспитания молодежи прослеживается и в положениях, закреплённых в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., утверждённой Правительством РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р. В частности, предусматривается «необходимость совершенствования гражданского воспитания, которое включает развитие правовой и политической культуры детей, формирование стабильных нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям».

Советский и российский правовед Н.Н. Вопленко утверждает, что «правосознание есть форма идейно-психологического отражения и освоения правовой действительности через систему нормативно-оценочных представлений и суждений людей о природе и закономерностях правовых явлений» [2]. Так, в зависимости от уровня правосознания общества, социальных групп, слоев или каждого человека обуславливается эффективность правового регулирования механизмов действия права.

Студенческая молодёжь – это самостоятельный субъект общественных отношений, особая социально-демографическая группа населения, обладающая специальным правовым статусом. Правосознание студентов отличается от правосознания других слоев населения тем, что студенты находятся на этапе формирования своих взглядов и убеждений, в том числе и в области права. Они только начинают изучать правовые нормы и законы, и их понимание права может быть не полностью сформированным. Кроме того, студенты могут иметь более идеалистические представления о праве, считая его инструментом справедливости и равенства. «Современные подходы воспитания правовой культуры студентов предполагают развитие у обучающихся конструктивного правомерного поведения, нравственных и правовых установок, современные подходы к формированию правовой культуры студентов, дифференциацию моральных и аморальных норм, ответственность за судьбу страны, близких людей, свою собственную; формирование чувства долга, достоинства». Таким образом, молодёжь, в том числе студенты – это будущее нашей страны. Если государство будет знать особенности сознания молодёжи в сфере права, то будет легче формировать и развивать патриотическое и правовое начало молодого поколения. Поэтому очень важно выявить особенности правосознания и факторы, которые влияют на формирование именно этого слоя населения. Это имеет значение по нескольким причинам:

Во-первых, потому что правосознание является одним из основных субъективных факторов отражения и конструирования социально-правовой реальности.

Во-вторых, нельзя не учитывать, что студенчество – большая специфическая социально-демографическая группа (около 7 млн человек в России), которая составляет резерв повышения качества специалистов для всех отраслей жизнедеятельности общества.

В современной России можно выделить особенности правового сознания студентов:

1. Информационное общество. Современные студенты живут в условиях информационного общества, где доступ к информации стал простым и быстрым. Это позволяет им быть более информированными о правовых нормах и изменениях в законодательстве. Однако, избыток информации и ее дезинформация также могут оказать негативное влияние на формирование правового сознания студентов.

2. Образовательная среда. Студенческая среда – это место, где активно формируется правовое сознание. Университеты и другие высшие учебные заведения должны придавать большое значение правовому образованию студентов. Включение в учебные планы специальных курсов по праву, правовым инструментам и основам правосудия помогает студентам ознакомиться с основами права и развить правовое мышление.

3. Приоритет практического опыта. В современности студенты в большей степени предпочитают практический опыт получать в учебных заведениях или в рамках волонтерских программ, а не через теоретическое изучение правовых норм. Это важно для формирования понимания реальных вопросов и проблем, с которыми студенты столкнутся в будущей профессиональной деятельности.

4. Изменение ценностей и социокультурных норм. В современном обществе изменение социальных норм и ценностей отражается на правовом сознании студентов.

Необходимо также отметить, что особого внимания требует проблема формирования правового сознания студентов именно юридических направлений, т.к.:

1. От успешности ее решения во многом зависит не только профессиональный уровень будущих работников правоприменительной и правоохранительной системы, но и состояние всего общества.

2. Студенты юридического факультета часто сталкиваются с различными правовыми проблемами в своей повседневной жизни. Это может быть связано с различными юридическими вопросами, такими как споры с соседями, проблемы с законом или даже вопросы, связанные с трудоустройством. Такие ситуации могут помочь студентам лучше понять, как работает право и как оно влияет на их жизнь.

Таким образом, усиление правового просвещения связано с усовершенствованием существующей системы правового воспитания студентов как юридических, так и не юридических специальностей. Формирование правосознания студентов не будет эффективным без вовлечения их в различные виды общественной деятельности. Последовательное и постоянное участие студентов в общественной работе, по нашему мнению, является важнейшим условием формирования правосознания студентов, развития их гражданственности и общественной активности. В этом отношении можно полностью согласиться с мнением П.С. Самыгина, который утверждает: «В идеале, правовое просвещение должно осуществляться таким образом, чтобы абсолютное большинство студенческой молодежи было ориентировано на социально-активное поведение, основанное на глубоком осознании обоснованности, справедливости, целесообразности норм права, и предполагающее активную деятельность лица по обеспечению правопорядка и пресечения правонарушений» [4].

Кроме того, полагаем, что главным средством устранения дефектов правового сознания молодежи, включая студенчество, в России может быть разработка и реализация федеральной государственной программы правового воспитания молодежи. Основной отличительной особенностью современного функционирования такого направления является его характеристика как составного элемента информационной среды правовой культуры личности. Именно поэтому, правовое воспитание в своей содержательной части должно: носить конкретный, целенаправленный, деятельный и эффективный характер.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что правовое воспитание молодежи сегодня имеет не только теоретическую актуальность, но и практическую значимость и является важным средством повышения уровня правовой культуры общества, а также условием построения правового государства, как на современном этапе, так и в будущем.

#### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
2. *Волпенко Н.Н.* Правосознание и правовая культура: учеб. пособие. Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2000. 52 с.
3. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.11.2023).
4. *Самыгин П.С. и др.* История. 7-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 478 с.
5. *Фабриков М.С.* Формирование правовой культуры обучающихся высших учебных заведений: теория и практика: монография. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2018. 128 с.

#### УДК 343

### Гасанова Диана Ильясовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала

## ЮРИДИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ СОТРУДНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ

**Аннотация:** *юридическая коммуникация сотрудников прокуратуры играет ключевую роль в обеспечении справедливости и законности в обществе. В данной работе исследуется важность эффективной коммуникации в рамках органов прокуратуры, ее влияние на расследование уголовных дел.*

**Ключевые слова:** *юридическая коммуникация, прокурор, справедливость, законность, расследование уголовных дел.*

### Gasanova Diana Iliasovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## LEGAL COMMUNICATION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE STAFF

**Abstract:** *legal communication of prosecution officers plays a crucial role in ensuring justice and legality in society. This article explores the importance of effective communication within the prosecution bodies, its impact on criminal investigations.*

**Keywords:** *legal communication, prosecutor, justice, legality, criminal investigations.*

В век информационных технологий и глобальных вызовов, умение эффективно коммуницировать становится неотъемлемой частью работы органов прокуратуры. Прокуратура, будучи созданной давно, на протяжении многих лет остается государственным органом, который надзирает над соблюдением законности [1]. Ведь на плечах прокуроров лежит не только обязанность обеспечивать соблюдение законов, но и взаимодействовать с разнообразными структурами общества, свидетелями, адвокатами, и главное, с гражданами. Это взаимодействие требует особых навыков и инновационного подхода к коммуникации.

В данной работе мы рассмотрим современные вызовы и возможности в юридической коммуникации и сосредоточимся на различных аспектах деятельности прокурора, в том числе на том, как сотрудники прокуратуры могут стать лидерами в применении передовых методов общения и информационных технологий.

Коммуникация сотрудников прокуратуры – это ключевой элемент их работы, охватывающий взаимодействие внутри органа прокуратуры, а также связи с другими участниками юридической системы и обществом в целом.

Коммуникации подразделяются на внутренние и внешние.

Ко внутренним коммуникациям относятся коммуникации:

- Между прокурорами разных звеньев и должностей: это важно для координации действий, обмена информацией и оптимизации решения задач.
- Между прокурорами и следственными органами: сотрудничество и обмен информацией необходимы для успешного расследования преступлений.

Внешняя коммуникация подразделяется на коммуникации:

- С адвокатами: взаимодействие с адвокатами включает в себя обмен доказательствами и информацией по уголовным делам.
- С судами: прокуроры выступают в суде, представляют обвинение и взаимодействуют с судьями.
- С гражданами и общественностью: прокуроры могут вести консультации, информировать граждан о правовых вопросах и правопорядке.
- С правоохранительными органами: сотрудничество с полицией и другими органами необходимо для обеспечения безопасности и соблюдения закона [3].

Таким образом, коммуникация сотрудников прокуратуры – это сложный механизм, который охватывает внутренние и внешние связи и требует высокой эффективности и точности в обмене информацией. Эффективная коммуникация сотрудников прокуратуры образует связующее звено правовой системы. В контексте юридической деятельности, коммуникация сотрудников прокуратуры подобна клейкому

материалу, который сцепляет различные элементы правовой системы [4]. В этом контексте, внутренняя коммуникация между прокурорами служит центральной нитью, связывающей процессы расследования и судебного разбирательства. Прокуроры обмениваются информацией, доказательствами и юридическими аргументами, создавая твердую основу для обеспечения справедливости.

С внешней точки зрения, коммуникация с адвокатами становится существенным элементом в процессе защиты интересов сторон. Подобно звеньям в цепи юридического процесса, прокуроры и адвокаты обмениваются аргументами, стремясь достичь справедливых решений в рамках закона. И, конечно, важнейшей составляющей внешней коммуникации прокуроров является их взаимодействие с обществом. Здесь коммуникация превращается в мост, переносящий понимание правовых вопросов и процедур к гражданам и наоборот, позволяя гражданам выразить свои обеспокоенности и ожидания органам прокуратуры [5].

Осуществление коммуникации сотрудниками прокуратуры тесно связано с законодательной основой, которая регулирует их деятельность. В Российской Федерации, прокурорская система подвергается строгому нормативному контролю и регулированию. Главой 15 «Прокурорский надзор» Уголовно-процессуального кодекса РФ закреплены полномочия прокуроров по надзору за исполнением законов в процессе предварительного следствия и судебного разбирательства. Это обеспечивает сотрудникам прокуратуры правовую основу для обмена информацией с следственными органами и участниками уголовных дел [2].

Следует также отметить, что Конституция РФ гарантирует независимость и законность деятельности прокуроров, что обеспечивает их свободу в ведении коммуникации в интересах справедливости.

Законы о доступе к информации и конфиденциальности данных также играют важную роль в коммуникации с адвокатами и гражданами. Они определяют правила доступа к информации, ее разглашение и защиту, что является критически важным аспектом в обмене данными в юридической сфере. Таким образом, законодательная основа Российской Федерации четко регулирует и ограничивает коммуникацию сотрудников прокуратуры, обеспечивая соблюдение законов и справедливость в рамках юридической системы.

Современный мир ставит перед прокурорами все более высокие требования в области коммуникации. В сфере юридической коммуникации сотрудникам прокуратуры приходится сталкиваться с различными аспектами взаимодействия, начиная от общения с гражданами и завершая участием в судебных процессах.

Новые вызовы требуют новых инноваций. В данной статье мы обсудим ряд идей и подходов, которые могут помочь прокурорам развивать навыки коммуникации и ораторского искусства, а также соблюдать высокие этические стандарты.

1. Развитие навыков коммуникации. Интерактивные образовательные платформы и симуляционные тренинги могут стать основой для развития навыков коммуникации прокуроров. Эти современные методы позволят им активно учиться и практиковать различные аспекты взаимодействия с клиентами, адвокатами и судами.

2. Психологическая готовность. Понимание психологии общения и эмоционального интеллекта становятся все важнее для успешной деятельности прокуроров. В этом контексте, системы менторства и коучинга могут помочь им развивать навыки адаптации к различным сценариям взаимодействия.

3. Этическая коммуникация. Соблюдение высоких стандартов этики в юридической коммуникации – неотъемлемая часть профессионального поведения прокуроров. Инновации в этой области могут включать в себя использование искусственного интеллекта для анализа текстов с целью выявления этических нарушений и предотвращения их допущения [6].

4. Виртуальные менторы на базе искусственного интеллекта могут предоставлять рекомендации и проводить симулированные тренировки для развития ораторского мастерства и навыков коммуникации.

5. Технологическое обучение. Анализ данных о коммуникации и ораторском искусстве прокуроров позволяет выявить тенденции и области, где стоит улучшиться. Персонализированные обучающие программы, основанные на данных, могут помочь им развивать навыки коммуникации и ораторства.

Юридическая коммуникация сотрудников прокуратуры – это область, которая становится все более важной в современном мире. Инновации в этой сфере предоставляют новые возможности для развития и совершенствования навыков прокуроров. Технологические средства и подходы, представленные в данной статье, способны укрепить позиции прокуроров и помочь им справляться с вызовами современности. Таким образом, развитие юридической коммуникации сотрудников прокуратуры становится ключевым фактором для повышения качества юридических процессов и обеспечения справедливости в обществе.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 12 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 19 декабря 2016 г.; с изм. и доп. от 23 апреля 2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Жалинский А. Э. Введение в специальность «Юриспруденция». Профессиональная деятельность юриста: учебник. М.: Проспект, 2009. С. 166.
4. Петров А. В. Прокурорский работник должен быть хорошим оратором // Законность. 2013. № 12. С. 16–21.
5. Аберхаев Э. Р., Александрова Л. И., Андреев Б. В. и др. Настольная книга прокурора. В 2 ч. Ч. 2: практическое пособие / под общ. ред. О. С. Капинус, С. Г. Кехлерова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 432 с.
6. Латыпова Э. Р., Ризванова Э. Р. Из основ теории межкультурной коммуникации. Чебоксары: Среда, 2017. С. 124–127.

УДК 347.771

## Захарова Анастасия Олеговна, Медведева Полина Дмитриевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Саратов, Россия  
oz.anatasi@yandex.ru

### ОСОБЕННОСТИ НОВГОРОДСКОГО ДИАЛЕКТА

**Аннотация:** статья посвящена языковым особенностям Новгородской области, которые возникли в связи с определенным историческим развитием. Также приведены примеры отличительных черт современного новгородского языка, которые продолжают существовать в речи.

**Ключевые слова:** языковое краеведение, Великий Новгород, древненовгородский диалект, берестяные грамоты, новгородские языковые архаизмы.

## Zakharova Anastasia Olegovna, Medvedeva Polina Dmitrievna

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Saratov, Russia

### FEATURES OF THE NOVGOROD DIALECT

**Abstract:** the article is devoted to the linguistic peculiarities of the Novgorod region, which arose in connection with a certain historical development. Examples of distinctive features of the modern Novgorod language that continue to exist in speech are also given.

**Keywords:** linguistic local lore, Veliky Novgorod, Old Town dialect, Novgorod linguistic archaisms.

Для России и русского народа Великий Новгород имеет непреходящее значение. С Новгородом связана история русской государственности, зарождения сильной княжеской власти, развития торговли и культуры. У Великого Новгорода богатая история, которая в том числе повлияла и на становление языка. Согласно выводам некоторых учёных, если бы Новгород не был присоединён к Московскому государству в 1478 г., то к нынешнему времени на базе новгородского диалекта сформировался бы ещё один восточнославянский язык, который отличался бы от русского так же сильно, как украинский или белорусский.

Раньше Новгород был известен не только на территории русского государства, но и за его пределами, т.к. являлся важнейшим торговым городом, через который проходил не только торговый путь «из варяг в греки», но и поддерживалась связь с западными странами. Кроме того, Новгород являлся крупнейшим торговым контрагентом средневековой Ганзы. Все эти торговые связи имели большое значение, поскольку в самой Ганзе XIII–XIV вв. возрастает количество письменных источников, которыми выступают договоры с Новгородом, свидетельствующие о взаимопроникновении нижнегерманского и древнерусского языков. А когда возникают

моменты такого взаимодействия стороны, целенаправленно или сами того не замечая, начинают заимствовать некоторую лексику друг у друга. Договоры между Ганзой и Новгородом заключались на языке последнего, из-за чего немецким купцам приходилось учить древнерусский язык, что в свою очередь повлияло на развитие нижненемецкого языка, в котором есть множество древнерусских заимствований. Однако заимствования происходили не только со стороны нижненемецкого языка, например, в грамоте Великого Новгорода городу Колывани 1439 г. с требованием возвращения товара указывается количество зерна в ластах и пундах, т.е. в западных мерах и при помощи их немецких обозначений: *14 ласты жита, 3 пунды пшеницы* [1, с. 220].

К этой же группе традиционных заимствований относятся названия предметов, представляющих культурное или техническое своеобразие Руси или Ганзы. Например, обозначение русской ладьи передавалось в нижненемецких документах как *loddige*, а для особого ганзейского товарного судна (по-немецки *Kogge*) использовалось заимствование *коча* [1, с. 221].

Когда речь заходит о языке и письменных источниках Великого Новгорода нельзя не сказать о берестяных грамотах, которые написаны на новгородском диалекте древнерусского языка. Они являются уникальными памятниками живого средневекового новгородского диалекта. Что представляет собой новгородский диалект? С возникновением Новгорода и превращением его в политический центр этот диалект приобрел функцию койне, т.е. идиомы наддиалектного характера, который мог в той или иной мере использоваться на всей территории древненовгородского государства [2, с. 5-6].

После освещения исторического языкового аспекта возникает вопрос, сохранились ли какие-нибудь языковые особенности древненовгородского диалекта на территории современного Великого Новгорода? Конечно, стоит сказать, что современный язык значительно отличается от старых говоров, но также имеет ряд своих особенностей. На территории Новгородского субъекта сохранились архаичные говоры, которые имеют ряд особенностей. Например:

а. Произношение *кО/ро/м, сЕ/ре/п, гО/ро/б* (со вторым гласным);

б. Распространение следующих слов: *позём* – «навоз»; *баракан* – «морковь»; *таскать* – «теревить» (о льне); *петун* – «петух»; *изгорОда* – «определенный вид изгороди»;

с. Употребление личных форм глагола платить с ударным -о: *плОтиш, плОтит* и тд. (характерно для южного наречия субъекта);

д. Употребление возвратной частицы -си в формах глаголов настоящего времени после согласного -ш – *умОейш/си* и частиц -си/-сы в прошедшем времени после согласного -л – *бойАл/си, бойАл/сы*.

В большей степени на становление говора Новгородской области повлияли северные наречия, рассмотрим их особенности:

Фонетические явления:

а) произношение С в соответствии сочетанию СТ в конце слов: *хво/с/, мо/с/*;

б) ударение на окончание в прилагательном толстый: *толстОй*;

с) отсутствие Й в интервокальном положении: *дел/аэ/т, зн/аэ/т, м/оэ/т, нов/ы/*.

Грамматические явления:

а) окончание Ы в форме родительного падежа, единственного числа существительных женского рода с окончанием на А и твердой основой: *у жон/Ы/, с работ/Ы/*.

Лексические явления:

а) широкое распространение и употребление таких слов: *квашня* – «посуда для приготовления теста»; *ковшик* – «сосуд, которым черпают воду».

Обратим особое внимание на Ладого-Тихвинскую группу, т.к. эта группа северного наречия оказала влияние на становление новгородского говора, в силу территориальной близости. Рассмотрим её особенности:

а) чередование задненёбных и шипящих согласных: *по/к/у, пе/ч/ош, пе/к/ую*;

б) отличие форм дательного и предложного падежей единственного числа по ударению: *по гРАзи, в гРАзи*;

с) широкое распространение слова *коровод*;

Местное говорение в Новгородской области имеет свои уникальные особенности, такие как интонация, ритм и специфическая фонетика. Они способствуют формированию и сохранению культурного и языкового наследия региона:

а) произношение заударного Е, как О: *пол/о/, вын/о/с, оз/о/ро*;

б) губные согласные на конце слова обычно твёрдые: *[сем], [голуп], [любоф]*;

с) аффрикаты обычно произносились как твёрдые: *[ми-сец], [чистой]*;

д) совпадают формы творительного и дательного падежей множественного числа имён и местоимений: *по своим ногам, шёл своим ногам* [3, с. 87-146].

Слова, которые активно используются в устной речи:

**Шильник** – подозрительный человек, мошенник, вообще всякий сброд;

**Засмяглый, усмяглый** – потный, заспанный, усталый;

**Тупица** – древокольный топор, колун;

**Шестники** – так в Новгороде называли пришлых москвичей;

**Разболокаться** – раздеться;

**Мешкотно** – неловко, медленно;

**Подволока** – чердак;

**Лопотина** – одежда;

**Выступки** – род женских сапожек;

**Сябер** – сосед, иногда участник в деле;

**Ослоп** – дубина;

**Противень** – копия;

**Исторы** – потери, убытки, отобранные по суду;

**Зажитье** – военный грабеж;

**Пабедье** – полдник, второй обед;

**С наворота** – сходу, стремглав;

**Латка** – глиняная сковорода;

**Выть** – общее понятие для приёма пищи (завтрак, обед и т.п.);

**Вагоны** – большие чаши или круглые корыта с короткой прямой ручкой (хозяйственного назначения);

**Турики** – цилиндрические вертушки для наматывания ниток;

**Сестрич** – племянник, сын сестры;

**Ворог** – враг;

**Ковда** – когда;

**Крестианы** – крестьяне;

**Ковш** – сосуд для набора вода, небольшого размера;

**Попомнить** – вспомнить [4, с. 152].

Также известны некоторые фразеологизмы, дошедшие до наших дней: **Памхи** – «Куда тебя памхи носили?» Вероятно, какие-то существительные, черти. Общеизвестный аналог «где тебя черти носили?». **Лячать** – разговаривать, болтать. «Вчера зашла к соседке, полячкали». **Напакишу** – наоборот, аналог шиворот-навыворот – «Опять ботинки напакишу обул» [5].

Таким образом, мы видим, что на говор Новгородской области оказали значительное влияние активные торговые связи, в том числе с союзом Ганза. Конечно, в наши дни многие характерные черты новгородского диалекта исчезли, в основном сохранились устаревшие слова и фразеологизмы. Такой говор встречается в основном у жителей глубинки, деревень и сел, а также у работников музеев и историков, которые активно изучают культуру нашей древнейшей Родины и прививают интерес к богатейшей истории Великого Новгорода среди молодого поколения.

#### Список литературы:

1. Рыбина Е.А. Новгород и Ганза. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. 320 с.
2. Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. 2-е изд., перераб. с учетом материала находок 1995-2003 гг. М.: Языки славянской культуры, 2004. 872 с.
3. Захарова К.П., Орлова В.Г. Диалектное членение русского языка. 2-е изд., стереотип. М.: Едиториал УРСС, 2004. 176 с.
4. Народы Европейской части СССР. Этнографические очерки: в 2 т. / под общ. ред. С.П. Толстова. М.: Наука, 1964. С. 152.
5. Новгородские словечки – регионализмы. URL: [https://int.webcorpora.ru/reg2/index.php/Новгородские\\_словечки](https://int.webcorpora.ru/reg2/index.php/Новгородские_словечки) (дата обращения: 31.10.2023).

#### УДК 81-13

### Казиханова Аида Чингизовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Юридический факультет  
Россия, Махачкала  
ayaalison0@gmail.com

## О ВОПРОСАХ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ТЕКСТОВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению проблемных вопросов, связанных с проведением лингвистической экспертизы текстов как нормативных правовых актов, так и текстов экстремистской направленности. Рассмотрены позиции представителей науки и практические примеры. В результате анализа определены способы, облегчающие проведение лингвистической экспертизы.

**Ключевые слова:** экспертиза, лингвистическая экспертиза, нормативный правовой акт, экстремистские тексты.

### Kazikhanova Aida Chingizovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Faculty of Law  
Russia, Makhachkala

## ON ISSUES OF LINGUISTIC EXAMINATION OF REGULATIVE LEGAL ACTS AND EXTREMIST TEXTS

**Abstract:** the article is devoted to the consideration of problematic issues related to the linguistic examination of texts, both regulatory legal acts and extremist texts. The positions of representatives of science and practical examples are considered. As a result of the analysis, methods were identified that facilitate the conduct of linguistic examination.

**Keywords:** examination, linguistic examination, regulatory legal act, extremist texts.

В целях анализа и совершенствования лингвистического качества нормативных правовых актов, специалистами в области русского языка на различных этапах законодательного процесса проводится лингвистическая экспертиза, осуществляемая с целью оценки соответствия текста нормам современного русского литературного языка.

В ходе проведения лингвистической экспертизы специалисты сталкиваются с рядом проблем. Во-первых, отсутствие непосредственно закрепленной обязательности проведения лингвистической экспертизы проектов нормативных правовых актов, объясняя это тем, что в первом чтении обсуждается концепция законопроекта, а не его содержание. Во-вторых, отсутствие взаимодействия специалистов-экспертов при проведении лингвистической, юридико-технической и иных видов экспертизы. В рамках данной работы анализируется соответствие требованиям современного литературного русского языка отдельных положений в действующем законодательстве России.

Например, некорректного сочетания слов по причине его несоответствия нормам этики представляет собой формулировка «причинение смерти»: «убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку» (1 ст. 105 УК РФ), «причинение смерти по неосторожности» [1]. Названное сочетание слов неуместно, потому что использование глагола или отглагольного существительного, связанного по смыслу со словом «причина» ставит жизнь человека на одну ступень с ущербом, который может быть оценен и возмещен. И на наш взгляд, предложение Владимира Викторовича Сверчкова о замене формулировки в следующей редакции: «убийство, т.е. умышленное лишение другого человека жизни»; «лишение человека жизни по неосторожности», является уместным.

Нередко эксперты-лингвисты не обращают внимания на неоправданно пропущенные слова, что рождает ложно ориентирующие формулировки и усложняет процесс правоприменения. Например, в п. 1 ст. 110 АПК содержится формулировка «Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт,

взыскиваются арбитражным судом со стороны» [2] – с какой из сторон они вносятся? Для устранения неясности предлагаем добавить сочетание «с проигравшей стороны судебного разбирательства».

Особое внимание хотим уделить формулировке статьи 280 УК РФ – публичные призывы к экстремистской деятельности. Что именно понимает под призывом законодатель? Согласно точке зрения Козаченко И.Я., под призывами следует понимать «открытое гласное или настойчивое обращение к толпе на митинге, на собрании с подстрекательскими обращениями, разжигающими ненависть к существующему конституционному строю, призывающему к скорейшему бунту, восстанию массовым беспорядкам, ведущим к открытому неповиновению законным требованиям властей» [3, с. 538].

Правоприменительная практика выработала свое определение, согласно п. 4 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» под публичными призывами следует понимать «...выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности». Верховный суд обращает внимание на то, что вопрос о наличии публичных призывов в каждом случае решается судами с учетом всех факторов, в том числе места, способа времени и других значимых обстоятельств, и конечно, здесь весомую роль играет заключение лингвистической экспертизы рассматриваемого текста, предполагаемого экстремистского характера. А для осуществления наиболее справедливой оценки текста, необходимо усовершенствовать процедуру проведения лингвистической экспертизы рассматриваемой категории дел.

Трудности выполнения лингвистической экспертизы текстов по делам об экстремистской деятельности связаны с тем, что в юридической литературе нет общепризнанного определения понятия «экстремизм», закреплённого законодателем. В современном русском языке экстремизм определяется как приверженность крайним взглядам, мерам. Однако не ясно, какие взгляды следует относить к таковым, а под понятие словесного экстремизма подпадает целый ряд совершенно неоднородных высказываний.

Детальное описание словесного экстремизма представлено в работах Елены Игоревны Галяшиной. В соответствии с данной работой тексты экстремистской направленности содержат:

1) высказывания, выражающие негативное отношение в адрес какой-либо национальной или иной социальной группы;

2) высказывания враждебного характера по отношению к лицам какой-либо национальности иной социальной группы;

3) высказывания, содержащие утверждения о возложении ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую группу;

4) высказывания, содержащие побуждение к насильственным действиям против лиц определенной национальности, расы, религии и/или иной социальной принадлежности;

б) высказывания, содержащие положительную оценку восхваления геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, конфессии, этнической или иной социальной группы [4, с. 96].

Особое внимание необходимо обращать на контекст, в котором они представлены материалы. Чаще всего запрещенные идеи представляются общественным массам завуалировано. Поэтому вместе с экспертами-лингвистами нередко приходится вызывать для проведения экспертизы также экспертов-психологов, социологов. Кроме того, в текстах по делам об экстремизме важными могут присутствовать также символы, знаки. Для разрешения спорных моментов к проведению экспертиз могут быть привлечены также эксперты-культурологи, историки, религиоведы, антропологи и др.

Далее, это отсутствие едино принятых параметров, по наличию которых можно судить о факте призыва к совершению действий, носящих экстремистскую направленность. Осуществляя исследования, эксперт в первую очередь основывается на внутренних ощущениях и, исходя из этого, судит о наличии влияния сведений, подлежащих экспертной оценке, на человека и (или) социальную группу. Примером, подтверждающим наличие проблемы о неоднозначности получаемых результатов экспертизы в силу отсутствия четких критериев, позволяющих выявить факт правонарушений экстремистской направленности, служит рассмотрение дела № 222-АПУ19-2 Верховным Судом РФ. (Так, во время процесса рассматривалась апелляционная жалоба осужденного Губайдуллина А.А. и его защитника Ворониной Л.В. о чрезмерно суровом наказании, которое было применено в адрес подсудимого за публичные призывы к террористической деятельности и к осуществлению экстремистской деятельности, размещенные через личные социальные сети Губайдуллина А.А. в сети «Интернет») по результатам которого Верховный Суд, пришел к выводам о том, что эксперт мог неверно трактовать невербальную нагрузку размещенного текста в сети. Дело отправлено в суд нижестоящей инстанции для более точного рассмотрения с учетом заключения специалистов [5].

Следующим значимым вопросом при проведении лингвистической экспертизы является удачное сотрудничество лингвистов-экспертов (и экспертов других специальностей) с судом. В компетенцию судьи в ходе проведения судебно-лингвистической экспертизы, входит определение круга вопросов, которые выдвигаются на рассмотрение лингвистической экспертизы. При проведении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности эксперт-лингвист не может отвечать на вопросы правового характера, которые не входят в его компетенцию.

Не всегда судебные лингвисты владеют какими-либо основами юридических знаний, потому что зачастую к проведению судебно-лингвистических экспертиз привлекаются ученые филологи, преподаватели университетов. Они могут прекрасно видеть смысл исследуемого текста, но не могут дать юридическую оценку его содержанию. Поэтому одна из проблем видится нам в поиске и привлечении подкованного судебного эксперта, способного не смешивать теоретические и практические вопросы, не допускать в экспертном заключении домыслов, гипотез, субъективных мнений, которые абсолютно неуместны при проведении экспертизы.

Завершая анализ, хотим отметить, что указанные в статье проблемы актуальны, т.к. при проведении очередных судебно-лингвистических экспертиз они вновь будут вызывать определенные трудности в ходе экспертизы. Выявление и классификация проблем должны способствовать более

слаженной работе судей и экспертов, предупреждать возможные трудности, способствовать повышению уровня экспертных заключений и сокращению затрат времени на проведение судебно-лингвистической экспертизы.

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 3 февраля 2014 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25, с. 2954.
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2018 г.) // СЗ РФ. 2002.
3. Ковалев М.И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 592 с.
4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма (в помощь судьям, следователям, экспертам) / под ред. М.В. Горбаневского. М.: Юрид. мир, 2006. 96 с.
5. Апелляционное определение от 12 декабря 2019 г. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/Nqfv8rHTuGZX/> (дата обращения: 20.10.2020).

#### УДК 308

### Магомедова Зульфия Маратовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
zulyamagomedova25022006@yandex.ru

## СОХРАНЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ДАГЕСТАНА

**Аннотация:** в работе изложены способы сохранения культуры народов Дагестана, с помощью фольклора, а именно создание организаций по продвижению произведений народного творчества, проведение фольклорных мероприятий для объединения народов, активное распространение в сети Интернет произведений различных национальностей, а также введение в школьную программу дисциплины, способствующей развитию фольклора.

**Ключевые слова:** фольклор, культура, культурное наследие, самобытность, этнические группы.

### Magomedova Zulfiya Maratovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## PRESERVATION OF FOLKLORE AS A FACTOR OF PRESERVATION OF DAGESTAN CULTURE

**Abstract:** the paper describes ways to preserve the culture of the peoples of Dagestan, with the help of folklore, namely, the creation of organizations to promote works of folk art, folklore events to unite peoples, the active dissemination of works of various nationalities on the Internet, as well as the introduction of a discipline in the school curriculum that promotes the development of folklore.

**Keywords:** folklore, culture, cultural heritage, identity, ethnic groups.

Дагестан – это один из наиболее многонациональных и культурно разнообразных уголков России, его по праву можно считать калейдоскопом национальных идентичностей, где каждый народ, а их более 30, имеет свои традиции, обычаи и, конечно же, фольклор, который жители Дагестана всегда помнили и передавали из поколения в поколение. Но сегодня картина существенно изменилась. Современная молодежь плохо знакома с народным творчеством. Это показал и социологический опрос, который мы провели среди студентов 1 курса Северо-Кавказского института ВГУЮ (РПА Минюста России) и попросили их назвать пословицы, сказки, притчи своего народа. И лишь 10 % смогли привести примеры. Исходя из этого можно сделать вывод, что просвещение в этом вопросе просто необходимо обществу для сохранения нашего фольклора. Проблема в том, что произошедшие демографические и экономические перемены, не могли не отразиться на состоянии культуры народов Дагестана. В последние десятилетия вследствие естественного ухода из жизни старейших народных знатоков самобытных дагестанских воспитательных традиций, обычаев, обрядов и ритуалов многие дагестанские семьи, сёла и даже целые общности лишились мудрых и дальновидных воспитателей. В результате, как и во всей России, так и в Дагестане, народы оказались бессильны перед активно наступающей западной лжекультурой. Даже владением своего родного языка не каждый может похвастаться в силу того, что, переезжая в города, люди вынуждены говорить на общепонятном языке. Незнание родного языка, приводит к незнанию культурных особенностей своего народа, а это в конечном счёте приводит к деградации подавляющего большинства нашей молодежи [3, с. 2].

Фольклор дагестанских народов очень богат и интересен. Приведем некоторые примеры. Говорят, что кумыкский язык легче многих дагестанских языков, однако есть то, что усложняет в какой-то степени любой язык. Это скороговорки. Например, такая скороговорка: Къара къаргъа къарай къаргъа – что переводится как «чёрная ворона смотрит на снег». Ещё одним интересным жанром являются пословицы: Яман булан пилав ашагъынча яхшы булан таш таши – «Чем с плохим человеком есть плов, лучше с хорошим человеком камни таскать» [1, с. 1].

Множество различных обрядов можно увидеть у даргинцев. Например, строго регламентировалось поведение беременной женщины. Ей следовало скрывать свою беременность, особенно от мужчин с отцовской и материнской сторон. Забота о том, чтобы ребенок родился здоровым, требовала от женщины соблюдения в период беременности целого ряда предписаний [5, с. 1].

Подробнее стоит остановиться на мифологии аварцев, т.к. она, имея свои уникальные черты, может заинтересовать любого человека. Как известно, до принятия ислама аварцы и дагестанцы в целом исповедовали язычество, поэтому они часто обожествляли всевозможные объекты и явления природы. Так, например, солнце у них представлялось в образе девушки, а луна в образе юноши. С ними связаны приметы, основанные на сновидениях: если приснится солнце – родится девочка, а если луна – сын. Затмение солнца предвещало войны и прочие общественные и природные катаклизмы [2, с. 4].

Одним из интереснейших жанров в народном творчестве по праву можно считать загадки, потому что найти к ним ответы, не всегда простая задача, а придумать их способны только самые сообразительные и находчивые. Загадки, например, лезгинов, несмотря на простые ответы, имеют замысловатую формулировку, которая не позволит быстро подобраться к истине. Например: Сам красный, волосы зеленые (морковь). Что это, что? Рукой сеют, языком собирают (знание). Один пастух тысячу баранов пасет (луна и звезды) [4, с. 359].

Ознакомившись с фольклором дагестанских национальностей, можно прийти к простому выводу: многообразие и уникальность присуща Дагестану во многих аспектах, а также и в рассматриваемом нами, в народном творчестве, поэтому очень важно не забывать, сохранять всю нашу самобытность, чтобы через десятилетия, через века, люди всё еще помнили не только те пословицы, загадки и мифы, которые были освещены в данной работе, но и всё остальное множество народных жанров.

В настоящее время, сохранение фольклорных произведений является одной из непростых задач, т.к. фольклор – это, преимущественно, устное народное творчество, передающееся из уст в уста, поэтому бытующие в такой форме произведения, уходят вместе с поколениями, которые ещё что-то помнили. Современная молодёжь, которая всегда стремится к новым открытиям и новым знаниям, стремится в будущее, к сожалению, не особо интересуется прошлым своих предков. Именно поэтому, необходимо принять меры по сохранению самобытности, неповторимости фольклора народов Дагестана.

Как уже было упомянуто, фольклор – это устное народное творчество, передающееся из поколения в поколение, значит для того, чтобы его помнили, нужно рассказывать его потомкам: своим детям, внукам, правнукам. В более масштабном смысле можно создать различные учреждения, члены которых стали бы активно распространять всевозможные сказки, колыбельные, предания, легенды, которые, например, им рассказывали родители, бабушки, дедушки и т.д. Наличие подобных объединений поспособствовало бы внедрению своей культурной индивидуальности, отдельно взятых народностей, в общую культуру Дагестана.

Ещё один способ, как способ сохранения культурной неповторимости жителей Дагестана, это проведение различных фестивалей, традиционных праздников и других фольклорных мероприятий. Они помогут создать атмосферу взаимодействия и единства между людьми, а также с их помощью одни поколения смогут передавать традиции и ценности другим поколениям. Такой массовый обмен сильно повлияет на сохранение культуры, а в частности на сохранение фольклора. Такой опыт проведения фестивалей имеется и в Северо-Кавказском институте ВГУЮ (РПА Минюста России). Ежегодно здесь проходит фестиваль «Культура и традиции моего народа», где студенты в театрализованной форме рассказывают о своих традициях и обычаях. Проблема сохранения дагестанской культуры поднимается и другими общественными деятелями, и различными организациями. Так в своей статье «О фольклоре народов Дагестана» Айша Курбанова приводит примеры различных национальных праздников и традиций. Она рассказывает, как раньше, отмечая какой-то праздник, весь аул совместными усилиями весело проводил время, посвящённое какому-либо событию, как оно объединяло лю-

дей. Такое возможно и в наше время, если уделять подобным традиционным праздникам должное внимание.

Современное общество – это общество, идущее по пути информатизации, иными словами, общество, в котором информация и информационные ресурсы являются такими же важными, как и остальные ресурсы государства. И, с одной стороны, может показаться, что такой фактор будет лишь мешать сохранению культурных традиций и устоев, но, с другой стороны, при правильном использовании, можно добиться того, что этот прогрессивный фактор поспособствует активному продвижению всех тех ценностей, обычаев, верований и фольклорных произведений, что были известны лишь нашим бабушкам и дедушкам. Поскольку недостаток фольклора заключается в его устной форме изложения, то именно с помощью информационных технологий и сети Интернет, мы сможем ликвидировать этот недостаток и увековечить нашу дагестанскую культуру. Сотни, тысячи, миллионы самых разных былин и преданий, легенд и мифов, песен и обрядов стали известны нам, современным детям, в том числе и благодаря их публикации в сети Интернет, поэтому и мы должны, продолжая эту традицию, выставлять на всеобщее обозрение памятники нашего культурного наследия, чтобы не только в нашем регионе, но и за его пределами, люди могли больше узнавать, как жили и живут аварцы, даргинцы, кумыки, лезгины, лакцы, ногайцы и все остальные народы Дагестана, что составляло их культурную основу жизни и как можно охарактеризовать их быт.

Стоит отметить, что прививание любви к фольклорному творчеству своего народа следует начать еще с самого раннего детства. Это развило бы в подрастающем поколении чувство ответственности за судьбу народного творчества своего региона. Школьники могли бы узнавать различные культурные, преимущественно фольклорные особенности других этносов и делиться своими познаниями. Такое нововведение расширило бы кругозор учащихся и сблизило бы их друг с другом.

Суммируя всё вышесказанное, хочется ещё раз подчеркнуть важность знания и пронесения через года фольклора всех национальностей Дагестана, для сохранения его культурного наследия. Каждое поселение имеет свои неподражаемые традиции и верования, праздники и, само собой, фольклор. Но иметь этого мало, необходимо создавать такие условия, в которых всё названное ранее будет благополучно существовать и переходить к следующим поколениям, а потом ещё дальше, при этом сохраняя свой первоначальный вид и индивидуальность.

#### Список литературы:

1. Кумыкские пословицы побудительной семантики. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/kumyckie-poslovitsy-pobuditelnoy-semantiki>
2. Из мифологии, фольклора и обрядовой культуры аварцев-гидатлинцев: синкретизм традиционных верований и ислама. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-mifologii-folklor-i-obryadovoy-kultury-avartsev-gidatlintsev-sinkretizm-traditsionnyh-verovaniy-i-islama/viewer>
3. Абдраштова М.О. Своеобразие загадки как жанра фольклорного дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (22), в 2 ч. Ч. 1.

4. Идейно-тематическое многообразие лезгинских народных загадок. URL: <https://journals.udsu.ru/history-philology/article/download/5139/4798/>.

5. Обряды и обычаи детского цикла у даргинцев в XIX – начале XX в. (по матер. С. Мюеро). URL <https://cyberleninka.ru/article/n/obyady-i-obychai-detskogo-tsikla-u-dargintsev-v-xix-nachale-xx-v-po-materialam-s-myurego>

**УДК 316.347**

**Магомедова Карина Джаваншировна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
[magomedovakarina780@gmail.com](mailto:magomedovakarina780@gmail.com)

## **ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ ИХ ИДЕНТИЧНОСТИ**

*Аннотация: в статье рассмотрена проблема исчезновения бесписьменных языков. Данная проблема актуальна и является особо острой в современном мире. Приведен перечень предложений, способствующих сохранению языков и, следовательно, культурных ценностей народа.*

*Ключевые слова: народы, бесписьменные языки, культура.*

**Magomedova Karina Djavanshirovna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **THE PROBLEM OF PRESERVING THE LANGUAGES OF DAGESTAN AS A FACTOR IN THE MANIFESTATION OF THEIR IDENTITY**

*Abstract: the article deals with the problem of the disappearance of non-written languages. This problem is relevant and is particularly acute in the modern world. The list of proposals contributing to the preservation of languages and, consequently, cultural values of the people is given.*

*Keywords: peoples, non-written languages, culture.*

Языку, как и народу, надо служить, бороться за него. Человек, не знающий родного языка, лишается связей со своим этносом, со своими корнями, культурой и традициями и в определенной степени чувствует себя обделенным. Язык любого народа является инструментом сохранения и передачи следующим поколениям его культуры, ценностей. Поэтому важно проводить грамотную языковую политику, которая бы способствовала сохранению основы национальной культуры – языка.

В Дагестане существует 3 группы языков, происходящих от одного предка – праязыка. Это нахско-дагестанская, алтайская и индоевропейская языковые семьи. Коренных

народов в Дагестане 14, по этой причине у орла на дагестанском гербе 14 перьев, по 7 на каждое крыло. Среди них по численности преобладают аварцы, после них идут даргинцы, затем кумыки, лезгины, лакцы, русские, табасаранцы, азербайджанцы, чеченцы, ногайцы, таты, рутульцы, агулы, цахуры. Все они имеют свои языки. Аварцы включают 14 этнических групп: андийцы, арчинцы, ахвахцы, багулалы, бежтинцы, ботлихцы, гинухцы, годоберинцы, гунзибцы, каратинцы, тиндинцы, хваршины, чамалинцы и цезы; а даргинцы – 2: кайтагцы и кубачинцы.

Аварский язык – единственный, в котором есть наддиалектный язык, понятный носителям всех диалектов.

Даргинцы – второй по численности народ Дагестана, в Республике издаются газеты и книги на даргинском языке, он преподается в школах, но в этом языке много диалектов, которые разошлись более 2000 лет назад, и сегодня их носители не понимают друг друга.

В мегебском языке падежей всего 5, зат.е. два «женских рода»: один используется, когда речь идет о замужней женщине, другой – когда о девочке или девушке [1, с. 335].

В одном из говорюв андийского языка есть различия в мужской и женской речи: например, местоимения «я» и «ты» из уст мужчины и женщины звучат по-разному.

Табасаранский язык вошел в книгу рекордов Гиннеса за рекордное количество падежей: 63. Однако у ученых к подсчету падежей разные подходы, поэтому некоторые из них, в частности, датский лингвист Луи Ельмслев, выделял в табасаранском языке 252 падежа. В табасаранском алфавите 46 букв, а гласных всего 8.

Безусловно, в мире есть много других стран с большим количеством языков, однако в этом плане Дагестану нет равных. Почему же именно здесь их так много? Существуют различные предположения на эту тему, но самой популярной раньше считалась версия о том, что народы, населявшие Дагестан с древних времен, были более изолированы друг от друга из-за горного рельефа, поэтому смешение или вытеснение языков было невозможным. Сохранению многоязычия могла способствовать и политическая самостоятельность: ханства и села, проживавшие на территории современного Дагестана, ни от кого не зависели и могли свободно говорить на родных языках. Еще одна вероятная причина – эндогамия: девушки выходили замуж только за своих односельчан, поэтому смешения языков не происходило. Но все это лишь предположения, однозначного ответа на этот вопрос нет по сей день.

Как же при всем многообразии языков дагестанцам удается понимать друг друга? Часто они и не понимают друг друга. Языки меняются, и даже те, что произошли 1000 лет назад, сегодня звучат по-разному. Бывает, что жители соседних аулов друг друга не понимают. Но многие дагестанцы владеют несколькими языками: например, родным диалектом, русским и диалектом соседей. Моноязычных групп практически нет. Особо выделяются жители села Генух, которые всегда говорили минимум на 6 языках: родном, бежтинском, цезском, аварском, грузинском и арабском. Межнациональное общение, в свою очередь, требовало отдельного языка. Так, до Кавказской войны для литературы и религии использовался арабский, для торговли – кумыкский, на севере – аварский, на юге – азербайджанский [2, с. 126].

Дагестанцы начали приобщаться к русскому языку ко второй половине XIX в., после присоединения Дагестана к России. Особенно остро это выразилось после установления советской власти и открытия новых школ в 1920-1930-х гг. Русский язык – официальный, на нем говорят в общественных местах, проходит обучение в школах и в вузах. На национальных же языках общаются куда реже, дома либо среди друзей. В селах овладеть родным языком легче, ведь там он преподается. Гораздо сложнее все обстоит в городских школах, в которых даже не все литературные языки преподаются, что уж говорить о бесписьменных [5, с. 172].

В связи с этим, в последнее время существует риск исчезновения большинства из этих языков. Специалисты единогласно называют положение с национальными языками Дагестана предкатастрофическим. ЮНЕСКО разработал шкалу жизнеспособности языков из шести уровней: «находится в безопасности», «положение вызывает опасение», «язык находится под угрозой исчезновения», «язык находится в серьезной опасности», «язык находится в критическом состоянии», «язык исчез». Языки Дагестана, согласно этой шкале, находятся на третьем уровне – под угрозой исчезновения [3, с. 166].

Чтобы не допустить такого исхода ведутся активные работы по разработке и выдвигению предложений, которые бы способствовали сохранению бесписьменных языков. Например, 18 февраля в Молодежном инновационном центре Даггосуниверситета состоялся круглый стол, посвященный данной проблеме: сохранению, изучению и развитию бесписьменных языков Дагестана.

Директор Центра изучения родных языков Дагестанского государственного университета Марина Гасанова отметила, что «Одной из приоритетных задач нашего Центра является популяризация родных языков. Большое внимание мы уделяем созданию банка данных по письменным и бесписьменным языкам. В первую очередь работаем с малочисленными и бесписьменными языками, т.к. именно эти языки находятся под угрозой исчезновения». Был проведен конкурс сказок, легенд и преданий среди школьников, в настоящее время ведется работа по обработке фольклорного материала.

Профессор ДГПУ Рашидат Халидова подчеркивает: «Для сохранения языка необходимо, прежде всего, накапливать материал: букварь, небольшие сборники сказок. Конечно, следует популяризовать родной язык среди детей, ведь именно они являются его будущими носителями».

По мнению журналиста Максуда Гаджиева, проблема бесписьменных языков не будет решена, пока не будет принят Закон РД «О языках народов Дагестана»

Еще с 80-х годов прошлого столетия одной из актуальных задач изучения бесписьменных языков становится проблема собирания и систематизации словарного запаса их исконной лексики и консервация его в виде словарей. На сегодняшний день уже издано 6 словарей по андийским языкам (чамалинско-русский, тиндинско-русский, багвалинско-русский, каратинско-русский, ахвахско-русский, годоберинско-русский); 2 словаря по лезгинским (будухско-русский, хиналугско-русский); 4 словаря по цезским языкам (гинухско-русский, гунзибско-русский, бежтинско-русский, цезско-русский). Агульский, рутульский и цахурский языки в 90-е гг. XX в. стали письменными [4, с. 20].

Подводя итоги всего вышесказанного, мы видим, что ситуация с бесписьменными языками довольно трудная и требует безотлагательных мер. В таком критическом их состоянии виновато не только распространение русского языка, но и ряд других причин. Молодежь активно переезжает в города, где основным языком является русский. Слишком мало книг издается на национальных языках, переводческая школа развивается медленно, из-за чего национальные писатели не получают широкого распространения. Очень мало квалифицированных преподавателей национальных языков в школах; если родной язык и включен в программу, то в основном изучается сухая грамматика, что не вызывает интереса в школьниках. Исходя из этого мы выдвигаем следующие предложения для способствования сохранению бесписьменных языков:

1. Создание словарей для всех бесписьменных языков;
2. Разработка для них письменности;
3. Повышение квалификации преподавателей в школах, занимающихся преподаванием национальных языков;
4. Введение в программы городских школ национальных языков;
5. Повышение финансирования национального книгоиздания.

#### Список литературы:

1. *Джабраилов Ю.Д.* Современные проблемы сохранения дагестанских языков: экспертное мнение // Кавказология. 2023. № 1. С. 333-346.
2. *Магомедова М.А.* Миграционные процессы в Республике Дагестан в контексте региональной безопасности // Власть. 2022. Т. 30, № 3. С. 122-129.
3. *Абдуллаев А.А.* Внутренняя миграция как фактор регионального политического процесса в Республике Дагестан: дис. ... канд. полит. наук. 2019. 166 с.
4. *Магомедов М.И.* Проблемы функционирования русского и дагестанских языков в Республике Дагестан // Вестник Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы ДНЦ РАН. 2018. № 14. С. 17-25.
5. *Шахбанова М.М., Муртузова З.М., Шахпазова Р.Д.* Миграционные процессы в современном дагестанском обществе: состояние и тенденции // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2018. № 1 (214). С. 171-179.

## Марзиев Дени Мусаевич

Всероссийский государственный университет юстиции  
Ростовский университет (филиал)  
Россия, Ростов-на-Дону  
marzиеv.den@mail.ru

### РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА ЮРИСТА

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются вопросы формирования и развития речевой грамотности юристов. Особое внимание акцентируется на роли речевой культуры в профессиональной деятельности и тому, что необходимо сделать, чтобы речь была доступной и правильной как для юристов, так и для представителей других профессий.

**Ключевые слова:** правовая культура, речь, культура речи, речевая культура юриста, юридическая деятельность, качество речи.

## Marzиеv Deni Musaevich

All-Russian State University of Justice  
Rostov University (branch)  
Russia, Rostov-on-Don

### LAWYER'S SPEECH CULTURE

**Abstract:** this article discusses the issues of formation and development of speech literacy of lawyers. Special attention is paid to the role of speech culture in professional activity and what needs to be done to make speech accessible and correct for both lawyers and representatives of other professions.

**Keywords:** legal culture, speech, speech culture, lawyer's speech culture, legal activity, speech quality.

Актуальной проблемой в юридической профессии в настоящее время является отсутствие или недостаток у некоторых людей навыков публичных выступлений. Всё это существенно влияет на общение юристов с людьми.

Люди, умеющие говорить логично и убедительно владеющие ораторским искусством, несомненно, будут чувствовать себя увереннее во всех сферах своей повседневной жизни, им будет легче устанавливать контакты с окружающими и добиваться успеха во всех начинаниях. Именно в этом случае культура речи является одним из важнейших элементов для юристов [1].

Существует две формы речи: устная и письменная. Письменная форма, как правило, рассчитана на предварительную подготовку, т.к. требует точности и соблюдения в официальных ситуациях.

В юридической деятельности речь является не только средством передачи информации, но и средством воздействия. Выделяется несколько видов влияния с помощью речи, в том числе влияние человека на человека, человека на группу и человека на аудиторию. Речевая деятельность юристов – это прежде всего воздействие человека на человека и человека на группу.

Выступления могут иметь различные формы. Это и выступления перед аудиторией, и чтение вслух, и устные доклады. Такие виды речевой деятельности широко практикуются в юридической практике. Чтобы овладеть искусством

одиной речи, необходимо освоить основы ораторского искусства.

Юристам приходится сталкиваться с людьми разных профессий и разного культурного уровня, и им необходимо выбирать тон и слова, которые позволят им выразить и аргументировать свои мысли и идеи в каждом конкретном случае [2].

Речь – это визитная карточка человека, с её помощью можно показать уровень его интеллекта, среду, в которой формируется его мысли, и самого человека. От того, что и как человек говорит, зависит, будет ли он успешен в различных сферах жизни. Исходя из этого, необходимо изучать культуру речи. Она зависит от эрудиции в области речевой культуры общества и представляет собой умение пользоваться этой эрудицией.

Речевая культура индивида частично заимствует речевую культуру общества, но в тоже время она шире речевой культуры общества. Правильное использование языка предполагает наличие у человека собственного чувства, правильного и развитого чувства [3].

Речь юриста, как какая-либо другая специализированная речь должна обладать и обладает на практике рядом особенностей, позволяющих среди представителей разных профессий идентифицировать именно юриста.

Однако следует отметить, что юрист должен быть опытным и квалифицированным, обладающий достаточным количеством знаний как в области права, так и в других областях общественной жизни. На данный момент основными особенностями юридической речи являются следующие утверждения:

- Большинство выступлений юристов передаёт знания, которые являются полезными для слушателя и содействуют плавному переходу их убеждения.
- Юридические выступления призваны воздействовать на мнения, интересы и проблемы слушателей или аудитории, влиять на настроение, чувство и поведение.
- Для достижения цели своей речи юристы должны обладать высокой речевой и духовной культурой. Речь юриста должна иметь научное содержание и соответствовать правовым нормам.
- Идеальная речь юриста по форме – логична, ярка и образна.

Юристы, выступающие с речью, должны уметь соотносить содержание своих выступлений с жизнью.

Обязанность юристов профессионально и грамотно излагать свои мысли в соответствии с канонами письменной речи подчёркивается тем высоким и ответственным статусом, который имеет юриспруденция. Исследователи подчёркивают, что юристам необходимо широкое базовое общее образование.

Юридическое образование является элементом гуманитарного образования, целью и результатом которого является всесторонне развитая личность. Культура речи – одна из самых составляющих правовой культуры. Юристы

Социальные вызовы современного общества меняются, повышаются требования к профессионализму и коммуникативным навыкам, как политические, так и социально-экономические. Гуманизация общественно-политической жизни и возрастание роли профессионального юриста как самостоятельной единицы ставит вопросы коммуникативной подготовки морально-этнических установок юриста.

Несомненно, что одни и те же слова могут по-разному трактовать суть одного и того же правового акта, а из одно-

го и того же документа можно сделать диаметрально противоположные выводы о его содержании. С помощью средств речевой коммуникации юристы устраняют подобные двусмысленности и неопределённости, управляют участниками социально-правовой практики и принимают эффективные, качественные решения по различным вопросам, которые регулируют право.

Речевая коммуникация в любой форме требует, как специальной подготовки, так и стратегических навыков. Правильный выбор юристами тактических средств речевой коммуникации приводит не только к её оптимизации, но и к эффективному решению поставленных стратегических задач. В юридической практике речевая коммуникация может одновременно решать целый ряд задач, таких как обмен информацией и выражение отношения друг к другу, взаимовлияние и взаимопонимание, плодотворное сотрудничество, усилия по сближению целей и совершенствованию партнёрских отношений [4].

В профессиональной речи представителей профессии существуют определённые различия, характеризующие использование языковых единиц. Исследователи подчёркивают важность социальных характеристик говорящего. Эти характеристики являются основными при использовании языковых средств.

Известно, что наиболее существенное влияние на использование языковых средств оказывает социальные роли говорящего и слушающего, а также принадлежность индивида к так называемой малой социальной группе. В тоже время манера речи группы является одним из ярких примеров специфики групповой манеры общения и её отличие от других социальных общностей.

В этой связи исследователи подчёркивают, что «специфические речевые паттерны складываются в результате регулярных коммуникативных контактов между членами группы, когда в процессе совместной деятельности люди приобретают определённые стереотипы поведения». Речевой паттерн может представлять собой отдельную языковую единицу, фрагмент предыдущих высказываний или диалогов группы, характерную форму их начала и окончания.

Речевые шаблоны – это отдельные языковые единицы, фрагменты высказываний и диалогов из прошлого группы, уникальные формы начала и завершения тех или иных речевых актов, отражающие коммуникативный опыт группы, цитаты из устных высказываний членов группы или литературных произведений. При этом шаблоны, вопреки своему названию, как правило, используются в эмоциональных контекстах, специально обыгрываются и тем самым привлекают внимание окружающих [5].

Использование таких языковых единиц характерно и для различных групп, в том числе сформированных на основе общих профессиональных интересов, а речевые образцы одной профессиональной группы отличают её от всех остальных. В этом отношении профессиональная речь юристов представляет собой особый социолект. Поскольку юридическая сфера тесно связана со всеми сферами человеческой деятельности, неудивительно, что лингвисты обратили внимание на язык этой сферы и даже возникла самостоятельная дисциплина – юридическая лингвистика.

Становление и развитие юридической лингвистики является результатом интеграции лингвистических и юридиче-

ских знаний. Кроме того, в сферу юридической лингвистики входят закономерности естественного языка, которые лежат в основе юридических текстов и во многом определяют их создание и применение в юридической практике.

С точки зрения лингвистики первым аспектом является процесс, приводящий к легализации языка и отношения между людьми по поводу языка. Предпосылки и возможности легализации языка вытекают из самого языка и определяются им, т.е его собственными характеристиками, законами и нормами [6].

Качественная юридическая работа высоко ценится во многих сферах, включая экономику, политику и общество. Сегодня без юридической помощи не обходится ни одна сфера человеческой жизни. Поэтому к профессиональным качествам юристов (интеллекту, коммуникативным навыкам и моральным ценностям) предъявляются высокие требования. Развитый интеллект является основой для построения любой профессиональной деятельности, особенно такой сложной, как юриспруденция. Интеллект рассматривается как интегральная деятельность высших мозговых функций, мышление, память, практику и сознание [7].

Интеллект часто ассоциируется с понятием эрудиции. Учёные отмечают, что эффективная юридическая деятельность, особенно адвокатская, требует высокой эрудиции в самых разных областях знаний.

В речи юристов, как и представителей других профессий, существуют лингвистические особенности, отличающие этот тип социальных конвенций от других. Например, у юристов есть свой сленг, который используется для сокращения длинных и сложных обозначений, а также для сокращения и прозвищ различных юридических терминов [8].

Эмоционально окрашенные термины часто используются в разговорах профессионалов в юридической сфере. Для профессиональной речи юристов характерны жаргоны, технические термины, сленг и заимствования из уголовного жаргона. Эти понятия следует различать, например, разграничение профессионализмов и профессиональных жаргонизмов достаточно условно, и провести строгие границы практически невозможно. В связи с этим вполне объясним тот факт, что одно и тоже слово относится к обеим группам.

Таким образом, уместное или неуместное, случайное или немереное использование жаргонных и сленговых терминов зависит от наличия литературных синонимов, степени их распространённости в языке и важности понятия для осуществления правовой системы. Все эти обстоятельства совпадают, иначе говоря когда понятие, обозначаемое техническим термином, является важным для данного правового института, а официальных синонимов для него нет или недостаточно распространены, то технический термин может приобрести статус юридического термина. Из этого следует, что профессиональный дискурс юристов является разнообразным [9].

#### Список литературы:

1. Александров Д.Н. Риторика: учебное пособие. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2012. С. 624.
2. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология в вопросах и ответах. учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С.320.
3. Пароховщиков П.С. Искусство речи на суде. С. 355-363.

4. Аверьянова М.Ю. Культура речи в профессиональной деятельности юриста // Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи. 2014. С. 9-10.

5. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении // Юрислингвистика-1. Проблемы и перспективы. Барнаул, 1999. С. 11-58.

6. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия; СПб.: Ленингр. галерея, 2002. 1628 с.

7. Воронцов М.В. Социальная педагогика как социальная практика // Социальная педагогика в социальных практиках: сборник материалов / под ред. А.В. Мудрик, Т.Т. Щелина. Арзамас, 2013. С. 38-42.

8. Крысин Л.П. Проблема социальной дифференциации языка в современной лингвистике // Социоллингвистика вчера и сегодня. 2004. С. 73-91.

9. Кузнецов А.М., Бурдин Л.С., Солнцева Н.В. Юрислингвистика (язык и право): научно-аналитический обзор. М., 2006. 69 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yurislingvistika-yazyk-i-pravo> (дата обращения: 18.01.2022).

УДК 397

### Османов Амир Шамильевич

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
.Amontya20\_24@mail.ru

## КУЛЬТУРНЫЙ РЕЛЯТИВИЗМ И ЭТНОЦЕНТРИЗМ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

**Аннотация:** *сегодня в процессе глобализации и процветающем обществе мы столкнулись одной из важных и острых проблем, которая с каждым днем назревает все острее и острее. Данная ситуация порождает беды, которые распространяются не только на определенных людей, но и на все наше общество. Культура, обычаи и традиции по сей день играют не маловажную роль в стабилизации повседневной жизни, тем самым это может привести к формированию сильной субкультуры, или же под негативным воздействием, влиянию извне, стереть все то, к чему стремились наши предки. А как следствие – к дестабилизации как государственного, так и общественного строя.*

**Ключевые слова:** *культура, религия, мораль, релятивизм, этноцентризм, общество.*

### Osmanov Amir Shamilevich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## CULTURAL RELATIVISM AND ETHNOCENTRISM AS AN IMPORTANT FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SOCIETY AND THE STATE

**Abstract:** *today, in the process of globalization and a prosperous society, we are faced with one of the most important and acute problems, which is becoming more and more acute every day. This situation generates troubles that extend not only to certain people, but also to our entire society. Culture, customs and traditions still play an important role in stabilizing everyday life, thereby it can lead to the formation of a strong subculture, or under negative influence, influence from outside, erase everything that our ancestors aspired to. And as a consequence – to the destabilization of both the state and the social system.*

**Keywords:** *culture, religion, morality, relativism, ethnocentrism, society.*

Так в наше время культурный релятивизм понимается как одна из идей, которая воспринимает все культуры ее обычаи и традиции, как равные между собой. Говоря о том, что ни какая культура не должна быть выше или ниже остальных, а должна быть на равне и восприниматься миром правильно, вне зависимости от того, что она позиционирует. То есть, нет разделений, что хорошо, а что плохо. Ни какая этическая позиция не может считаться лучшей.

На сегодняшний день культурный релятивизм дает нам понимание, что на земле существует множество разных этносов, в которой существуют свои устои, уклады, ценности, а также традиции обычаи и верования, что делает ее особенной. И благодаря равному отношению ко всем культурам и народам, можно обеспечить их сплочённость и тем самым оказать позитивное влияние на формирования национальной безопасности страны. Этой позиции придерживался и Освальд Шпенглера, который считал, что у каждой этнической группы есть свое начало зарождения и есть его конец, тем самым утверждая, что нет никакой определённой морали. Придерживаясь этой идеи, он считал, что каждая культура имеет право быть не должна загоняться в какие-то рамки [1, с. 356].

И когда мы зададимся вопросом, что же такое культурный релятивизм? То ответ будет простым, это понимание разных народов, культур через их убеждения.

Основоположник этой идеи Франц Боас отрицал этноцентризм и считал, что культурный релятивизм, не допуская какую-либо иерархию среди культур, тем самым утверждая, что каждая культура самостоятельна, обладающая своими обычаями традициями и ценностями, благодаря чему и становится уникальной [2, с. 74].

Есть множество примеров культурного релятивизма, где устои одного народа являются приемлемыми, а для другой общины либо экзотическими, либо аморальными. В качестве таковых хотелось бы привести мусульманские страны, где состоять одновременно в браке с четырьмя женщинами считается дозволенным, как на религиозном, так и на государственном уровне. В то время, как для большинства культур в основу построения семьи заложен моногамный союз.

Еще одним ярким примером является христианство где есть одна из традиций связанная с духовным родителем, иначе говоря крёстный, в ходе таинства крещения принимает ответственность перед Богом за духовное воспитание и благополучие крестника.

Конечно, мы должны с уважением относиться к каждой культуре, которая существует из поколения в поколения передавая свои обычаи и традиции, не пытаясь нести вред и оказывать негативное влияние на иные культуры.

Но разве релятивизм в наше время возможен по отношению к культуре? В наше время мы столкнулись с одной из самых важных проблем – это то, что релятивизм в полном объеме не может существовать, т.к. он рассматривается как «обложка», которая служит для ущемления прав других культур. Мы видим, как появились новые культуры, которые не только пытаются разделить общество, но и негативно влиять на другие культуры. Сегодня мы стали перенимать с за рубежа те традиции обычаи и нравы, которые и послужили созданию и назреванию этой проблемы [3, С. 50-61]. То есть поддержка европейских взглядов на нетрадиционную ориентацию и пропаганду ЛГБТ, а также корейскую культуру которая формирует психически нестабильное молодое поколение, у которого в последствии формируются суицидальные наклонности. Это привело к тому, что на сегодняшний день культурные ценности стали падать и наносить вред нашим обычаям, традициям и устоям. Подводя к ослаблению нашей национальной безопасности и подрыву государственного строя.

Учитывая нашу многонациональную страну, мы можем смело сказать, что самым главным фактором, который позволяет объединить всех нас в одно целое – это религиозные и моральные ценности. Поскольку они вносят существенный вклад для развития современного общества, которое готово защищать свои культурные ценности.

Опираясь на все выше сказанное, мы сталкиваемся с противоположным явлением – это культурный этноцентризм. На сегодняшний день, живя в республике Дагестан где около 60 народностей сосуществует на небольшой территории, где каждая не гласно пытается себя возвысить.

Любовь к своему связана с призранием чужому, где провозглашается превосходство своей группы. Мы должны понять, что культурный этноцентризм это оценивание других людей и групп, через призму своих культур, обычаев, традиций и ценностей, где воспринимаются только те, нормы, которые близки. А благодаря религии, которая является основным сдерживающим фактором обеспечивается здоровая конкуренция, что способствует внутри групповой сплоченности [4, с. 143]

Конечно, на сегодняшний день мы можем сказать, что идет преобладание именно этноцентризма, но нельзя забывать, что релятивизм существует, но только в том случае, если будет сдерживающим фактором, загоняя его в рамки морально нравственной стабильности. Это не позволит аморальным культурам проникнуть в наше общество. Так Владимир Владимирович Путин предпринял шаги к процветанию здоровой культуры на государственном уровне и запретил распространение ЛГБТ на территории РФ и однополые браки.

В заключение хочется сказать, что главной основой, баланса и опорой в развитие культуры является религия, которая помогает не выходить за рамки дозволенного и позволяет сохранить те традиции и обычаи, которые будут позитивно складываться как на молодое поколение, так и на общество в целом. Учитывая реалии нашего времени, невозможно чтобы все культуры и их ценности были в равном положении, т.к. соблюдение такой идеи приведет к гибели не только моральных ценностей, а также к уничтожению государства изнутри.

И хотелось бы завершить словами матери последнего Халифа Гринады, которая сказала своему сыну перед падением

города «Правильно делаешь, что оплакиваешь как женщина то, что не смог защитить как мужчина» тем самым дав нам понять, что если мы потеряем свои культурные ценности, то в скором времени будем их оплакивать.

#### Список литературы:

1. Шпенглер О. Закат Европы очерки морфологии мировой истории. Т. 1: Образ и действительность. М., 2019. 656 с.
2. Боас Ф. Ум первобытного человека. М.: Ленанд, 2018. 154 с.
3. Пашукова Т.И. Этноцентризм в межкультурной коммуникации // Вестник Мос. гос. лингвист. ун-та. 2009. № 563. С. 250.
4. Хотинец В.Ю. Науч. изд. СПб.: Этническое самосознание: Алетейя, 2000. 235 с.
5. Каган В.Е. Хомophobicus: психология «своего» и «чужого» // Национальный психологический журнал. 2011. № 2(6). С. 40-45.
6. Шевченко О.М., Сущность и виды ксенофобии: история и современность. Ростов н/Д: Антей, 2013. 202 с.
7. Березина А.В. Влияние процессов глобализации на формирование этноцентризма // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 6-2. Т. 7. С. 152-155.
8. Касавин И.Т., Сокулер З.А. Рациональность в познании и практике. М.: Наука, 1989. 192 с.
9. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: Инфра-М, 1998. 528 с.

УДК 347.978

**Романько Алла Геннадьевна**

Университет прокуратуры РФ  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Россия, Санкт-Петербург  
Aromanko22@gmail.com

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИНЦИПА ЯЗЫКА УГЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИИ

**Аннотация:** в статье представлен ретроспективный анализ принципа языка уголовного судопроизводства. Особое внимание обращается на влияние исторического периода на развитие принципа языка уголовного судопроизводства. Выбор той или иной системы языка уголовного судопроизводства обусловлен различными фундаментальными факторами: формой государственного устройства, государственно – политическим режимом, распространённостью языка среди населения и др.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, принцип языка уголовного судопроизводства, исторические особенности, форма государственного устройства.

**Romanko Alla Gennadievna**

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
St. Petersburg Law Institute (branch)  
Russia, St. Petersburg

## HISTORICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF THE PRINCIPLE OF THE LANGUAGE OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN RUSSIA

**Abstract:** *the article presents a retrospective analysis of the principle of the language of criminal proceedings. Special attention is paid to the influence of the historical period on the development of the principle of the language of the criminal proceedings. The choice of a particular system of the language of criminal proceedings is determined by various fundamental factors: the form of the state structure, the state – political regime, the prevalence of the language among the population, etc.*

**Keywords:** *criminal procedure, the principle of the language of criminal proceedings, historical features, the form of government.*

Принцип языка уголовного судопроизводства, как одно из воплощений демократизма, общественного строя, системы правосудия и равенства граждан перед законом, относится к числу базовых процессуальных принципов.

Изменения, происходящие в социально– политической жизни общества, требуют при этом новых акцентов в подходе к самому понятию принципа языка уголовного судопроизводства и его месту среди других принципов. В этой связи, полагаем необходимым проанализировать изменения положений о языке судопроизводства в многонациональном Российском государстве в его историческом контексте.

На протяжении XX века в России сменилось три формы государственного устройства: Российская империя, Советское государство и современная Российская Федерация – относительно централизованная ассиметричная федерация, построенная по национально–территориальному (смешанному) принципу (республики, автономные округа, автономная область в составе России образованы по национальному признаку, в то время как края, области, города федерального значения – по административно – территориальному) [1, с. 155].

Исходя из исторического формирования и развития языка уголовного судопроизводства, Вилкова Т.Ю. выделяет две системы: систему единого государственного языка в судопроизводстве и систему местных наречий [2, с. 3].

Выбор той или иной системы языка уголовного судопроизводства обусловлен различными фундаментальными факторами: формой государственного устройства, государственно – политическим режимом, распространенностью языка среди населения и др. Но каким бы не был выбор государства в конкретный исторический период, должны быть установлены действенные гарантии прав лиц, не владеющих языком судопроизводства.

Следует отметить, что существовавшее неравноправие национальностей в дореволюционной России выражалось в лишении права пользоваться родным языком в судопроизводстве для большинства народов, населявших тогда страну.

Статус государственного языка для всех учреждений, в том числе и для судебных органов на всей территории России, нашел свое отражение в ст. 3 Свода законов Российской Империи, согласно которой, русский язык – есть язык общегосударственный и обязателен в армии, во флоте и во всех государственных и общественных установлениях. В этой связи, в уголовно судебной практике нередко возникали

трудности из – за непонимания участниками процесса языка судопроизводства.

Процессуалисты, исследовавшие состояние судопроизводства в национальных окраинах царской России, приводили случаи того, что процесс велся на непонятном для большинства населения языке [3, с. 525].

Так, например, крестьянин Л. в жалобе, поданной министру юстиции, указывал, что один из окружных судов Прибалтийских губерний, рассмотрев дело по обвинению 4-х лиц в причинении ему телесных повреждений нашел, что хотя он, Л., в заседание явился, однако на русском языке объяснить не мог, а потому определил: «признать, таковую его Л., явку – неявкой и дело производством прекратить» [4, с. 2].

В протоколах судебных заседаний часто фигурировали слова «стороны объяснение дать не могли по незнанию русского языка» [5, с. 303].

Гарантией прав национальных меньшинств, в случае незнания последними русского языка, являлось приглашение переводчиков. Однако суды допускали переводчиков в исключительных случаях, т.к. его участие якобы ведет к нарушению принципа непосредственности.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции была предпринята попытка сгладить национальные противоречия, создать «единую семью народов», началось последовательное осуществление ленинской национальной политики в центре и на местах. В частности, принцип национального языка был закреплен в Декрете ВЦИК и СНК о суде № 2 от 15 февраля 1918 год, в котором было закреплено положение о том, что: «В судах всех инстанций допускается судопроизводство на всех местных языках» [6, с. 468].

В трудах В.И. Ленина, посвященных национальному вопросу, показано, какие усилия прилагала партия, отстаивая равноправие наций и языков.

Нарушение правил о национальном языке судопроизводства могло повлечь не только отмену приговора, но и привлечение виновных к дисциплинарной ответственности. Например, грубое нарушение ст. 22 УПК 1923 г., выразившееся в рассмотрении дела без переводчика, а также в невручении обвиняемым копии обвинительного заключения на их родном языке при приятном отказе обвиняемых от получения этого документа, составленного на русском языке, повлекло отмену приговора, а председательствующему судье был объявлен строгий выговор с предупреждением, что при повторении подобного случая он будет немедленно снят с работы [7, с. 24].

Таким образом, развитие разноязычия в уголовном судопроизводстве в советские годы, имело не только процессуальное, но и политическое значение.

В последующем принцип национального языка в советском государстве был закреплен в ст. 123 Конституции СССР 1936 г., а в последующем и в Конституции 1977 г., где предусматривалось ведение судопроизводства на языке автономного округа или большинства населения данной местности, указывалось на возможность участия сторон в судебных действиях через переводчика,

Таким образом, правила о языке судопроизводства не сводилось только к использованию того или иного языка, но имели более общую направленность – на установление коммуникации между различными участниками уголовного судопроизводства.

В целом следует признать, что законодательное регулирование правил о языке советского уголовного процесса, с одной стороны, последовательно устанавливало систему местных наречий, что было связано с новым государственным устройством советской России, а с другой, закрепляло систему гарантий прав лиц, не владеющих языком судопроизводства. Нарушение которых, расценивалось как нарушение уголовно- процессуального закона.

После распада Советского союза, обозначились проблемы конкуренции языков, и общения людей, в том числе в условиях судопроизводства. Российская Федерация, при этом представляя собой относительно централизованную ассиметричную федерацию, построенную по национально – территориальному (смешанному) принципу. Этим обусловлены отличия от прежних предписаний о языке, на котором ранее велось уголовное судопроизводство.

Следует отметить, что в последние годы вырос поток мигрантов из стран постсоветского пространства, прибывающих на территорию России. Это явилось следствием и роста преступности среди мигрантов, в связи с чем, в судебной и следственной практике все больше возникают трудности при проведении следственных и иных процессуальных действий с лицами, заявляющими о своем не владении или недостаточном владении русским языком.

Главный закон страны – Конституция РФ 1993 г. определяет русский язык в качестве языка, являющегося государственным на всей ее территории и гарантирует равенство всех людей перед законом и судом независимо от языка, национальности, места жительства, гарантирует право каждого на пользование своим родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ч.ч. 1,2 ст. 10, ч. 2 ст. 26, ч. 1 ст. 68 Конституции РФ).

Конституционные нормы о государственном языке нашли свое отражение и на уровне процессуального законодательства. Так, язык уголовного судопроизводства как самостоятельный принцип – закреплен в ст. 18 УПК РФ. Он определяет порядок речевого общения, а также комплекс мер процессуального характера, направленных на обеспечение права участников уголовного судопроизводства, не владеющих или недостаточно владеющих языком, на котором ведется производство по уголовному делу, пользоваться родным языком, которым они владеют, включая их право бесплатно пользоваться переводчиком в установленном законе порядке.

Однако, важность принципа языка уголовного судопроизводства и необходимость его дальнейшего исследования определяется тем, что он отражает, прежде всего, государственный суверенитет, создает условия для функционирования и взаимодействия государственных органов и должностных лиц, уполномоченных на осуществление уголовно процессуальной деятельности. Лучшие наработки советского и дореволюционного законодательства, должны служить разрешению не только проблем, связанных с использованием государственного языка и языков народов, проживающих на территории России, но укреплению государственности, с соблюдением конституционных прав участвующих в деле лиц, а также согласовываться и уравниваться с правами и законными интересами других участников уголовного судопроизводства.

#### Список литературы:

1. Теория государства и права: учебник для вузов / под общ. ред. О.В. Мартышина. М.: Норма, 2007. 496 с.
2. Вилкова Т.Ю. Принцип языка уголовного судопроизводства: история, современность, перспективы: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 168 с.
3. Переходовец О. О малорусском языке в суде // Юрид. вестник. 1881. № 3. С. 525-530.
4. Юридическая газета. СПб., 1892. № 92.
5. Спасович В.Д. О языке в области судопроизводства: собр. соч. в 10 т. СПб., 1890. Т. 3. С. 293-321.
6. Декреты советской власти. Т. 1. М.: Гос. изд-во пол. лит. лит-ры, 1957.
7. Постановление Президиума Верховного Суда РСФСР от 16-17 сентября 1935 г. (протокол № 67) по делу № 2369 по обвинению Умарова, Лиморбаева и др. // Советская юстиция. 1935. № 31.

#### УДК 34

### Танчинец Пётр Петрович

Российская таможенная академия  
Ростовский филиал  
Россия, Ростов-на-Дону  
Wertek1111@gmail.com

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ПЕРЕВОДА И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В ПРАВЕ

**Аннотация:** *юридические технологии в 21 веке служат для рационализации поведения социальных субъектов в правовой системе. Они также используются для достижения широких целей правовой политики, таких как введение новых правовых режимов в правовую систему страны, тестирование и внедрение новых правовых режимов, использование механизмов дерегулирования в экономике, внедрение новых процессуальных и контрольно-надзорных процедур в практику, систематизация обширных законодательных массивов и создание структуры и системного характера, необходимых для права.*

**Ключевые слова:** *технологизация правовой деятельности, цифровизация в праве, цифровизация права, социально-правовая ценность юридических технологий, уровни применения юридических технологий.*

### Tanchinets Pyotr Petrovich

Russian Customs Academy  
Rostov branch  
Russia, Rostov-on-Don

## TECHNOLOGICAL INNOVATIONS IN THE FIELD OF TRANSLATION AND INTERPRETATION IN LAW

**Abstract:** *legal technologies, in the 21st century, serve to rationalize social subjects' behavior within the legal system. They are also used to accomplish broad goals of legal policy, such as the introduction of novel legal regimes into a nation's legal system, the testing and implementation of new legal regimes,*

*the use of deregulation mechanisms in the economy, the introduction of new procedural and supervisory proceedings into practice, the systematization of vast legislative arrays, and the creation of the structure and systemic character that the law requires.*

**Keywords:** *technologization of legal activity, digitalization in law, digitalization of law, socio-legal value of legal technologies, levels of application of legal technologies.*

Технологические достижения в области юридического перевода и интерпретации представляют собой как новые возможности, так и трудности. Процесс перевода юридических документов на несколько языков становится намного проще благодаря современным технологиям машинного перевода, виртуальным ассистентам, облачным платформам и другим альтернативам, которые также делают юридическую информацию более широкодоступной. Это гарантирует сокращение времени и расходов, повышает точность и эффективность перевода, и увеличивает доступность юридических услуг для более широкой аудитории.

Тем не менее, несмотря на все преимущества, важно помнить, что, когда речь идет о юридических вопросах, технология не может полностью заменить человеческий опыт и понимание контекста. Профессиональные юристы и переводчики остаются неотъемлемой частью процесса в сложных и специализированных ситуациях, а также при работе с культурными особенностями и нюансами.

Юридические технологии выполняют несколько функций, поэтому их следует рассматривать как часть правовой политики государства, научной теории (учения) и искусства разумного использования правового инструмента в интересах общества или его конкретных социальных сил. Юридическая технология – это одновременно объект стратегических целей государства, а также отрасль научного знания, занимающаяся разработкой рациональных методов и инструментов юридических производств [1, с. 131–136].

Юридическая технология – это область применения юридического мастерства, которая состоит из множества апробированных правового опыта, стандартизированных (алгоритмизированных) и последовательно выполняемых операций и процедур, применяемых при непосредственном осуществлении (реализации) прав гражданами и их объединениями, организации [2, с. 195–198]. Таким образом, юридические технологии также охватывают концептуальные и практические аспекты юридической политики государства. Точнее говоря, юридическая технология представляет собой реализацию прагматической (практической) части теории права.

Вот несколько важных изменений, которые внедряются в этой области:

1) Машинный перевод – технологии машинного перевода позволяют быстро и точно переводить юридические документы с одного языка на другой. Это делает юридические данные более доступными, а время и расходы на перевод уменьшаются [3, с. 1385–1392].

2) Электронные словари и ресурсы, которые могут применять юристы и переводчики для перевода специализированных юридических текстов, используя электронные словари и базы данных терминов.

3) Технологии распознавания речи, которые могут помочь в записи и интерпретации юридических разговоров и заседаний [4, с. 1280].

Стоит учитывать, что любая технология помимо своих достоинств всегда будет обладать и негативными сторонами при использовании или внедрении.

Для оценки современного контекста юридических технологий очень важно учитывать следующее. Первичным уровнем являются юридические технологии, связанные с обслуживанием деятельности акторов права, таких как граждане, их группы и публичные органы власти и должностные лица [5, с. 200–202]. Однако правовая технология не ограничивается средствами и процедурами или «технологизация предметной правовой деятельности». Он имеет сложную структуру, которая включает в себя: а) методы изучения конкретной правовой реальности; б) систему методов, способов и процедур создания правовых систем и институтов; и в) методы создания эффективных и разумных правовых структур. Правовые технологии имеют иное предназначение, чем юридическая техника, которая предназначена для выполнения определенных видов правовой деятельности, таких как правотворчество, правоприменение, интерпретация и систематизация законодательства.

В заключении, перевод и интерпретация прав не остались в стороне от цифровой революции в нашем современном мире, который буквально пронизан технологиями и инновациями. Стандартные методы превращаются в новые возможности для профессионалов в юридической сфере, а также для всех, кто сталкивается с многоязычными юридическими вопросами, благодаря технологическим инновациям.

#### **Список литературы:**

1. *Хусаинова О.В.* К вопросу об условиях эффективности правоприменительной деятельности органов государственной власти // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов, 2015. № 2. С. 131–136.
2. *Червонюк В.И.* Юридические технологии («правовая инженерия»), или прикладная юриспруденция: методологическое значение, природа, соотношение с юридической техникой, статус в системе правоведения: в 4 вып. Вып. 2: Юридические технологии и юридическая техника // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2010. № 6. С. 195–198.
3. *Klimova B.* Use of Virtual Reality in Non-Native Language Learning and Teaching. *Procedia Computer Science*. 2021; T. 192: 1385–1392.
4. *Repetto C.* The use of virtual reality for language investigation and learning. *Frontiers in psychology*. 2014; T. 5: 1280.
5. *Черненко А.К.* Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества: монография. Новосибирск, 2004. С. 200–202.

---

# НАДЗОР ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

---

УДК 343.7

**Буржимский Олег Александрович,  
Пикалов Дмитрий Сергеевич**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
Oleg.burzhimskiy@mail.ru

## АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИИ

**Аннотация:** в данной статье анализируются вопросы антикоррупционной политики Банка России в сфере финансового права и пути ее реализации. Анализ проведен путем обзора нормативных правовых актов, которыми регулируется антикоррупционная политика Банка России. Также приводится информация об операциях, осуществляемых клиентами кредитных организаций, имеющие признаки финансовой поддержки коррупции и других противозаконных целей. Помимо этого, проанализированы антикоррупционные меры, применяемые коммерческими субъектами национальной банковской системы.

**Ключевые слова:** банк России, антикоррупционная политика, антикоррупционные меры, законность, коррупция.

**Burzhimsky Oleg Alexandrovich,  
Pikalov Dmitry Sergeevich**

Saratov State Law Academy  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## ANTI-CORRUPTION POLICY OF THE CENTRAL BANK OF RUSSIA

**Abstract:** this article analyzes the issues of the anti-corruption policy of the Bank of Russia in the field of financial law and the ways of its implementation. The analysis was carried out by reviewing the regulatory legal acts that regulate the anti-corruption policy of the Bank of Russia. It also provides information on transactions carried out by customers of credit institutions that have signs of financial support for corruption and other illegal purposes. In addition, anti-corruption measures applied by commercial entities of the national banking system are analyzed.

**Keywords:** bank of Russia, anti-corruption policy, anti-corruption measures, legality, corruption.

В нашем случае коррупция – это опасное социально-экономическое явление, которое затрагивает все аспекты жизни в обществе. Его особое и опасное возникновение связывается с кредитно-финансовой областью. Поскольку финан-

сово-кредитная область является одной из главных частей экономики страны. Финансово кредитный сектор в основном представлен банками, кредитными организациями, а также Центральным Банком России (Банком России) который является регулятором всей системы и проявляет значимое воздействие на весь банковский сектор. Они являются взаимосвязанными элементами в экономике. Через финансовые организации (банки) каждый день перечисляются и деньги населения и деньги миллионов обычных людей. Поэтому коррупция в этой сфере является наиболее опасной [1, с. 36].

Проведение борьбы с коррупционными махинациями в Банке России базируется на этих принципах: законность; обеспечение прав и свобод человека и гражданина; публичность и гласность; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; предупреждению коррупции; проведение антикоррупционной политики; эффективный контроль финансовой деятельности; недопущение ограничений конкуренции в сфере закупок Банка России и т.д. [2, с. 42]

Вообще, для активизации этих принципов для работников Банка России проводится серия правовых тренингов по соблюдению российского законодательства, нормативных актов Банка России и других антикоррупционных законов Банка России, а также реализуется ряд антикоррупционных мероприятий.

Такие антикоррупционные меры, например, вот отзыв лицензии на осуществление банковских операций, меры установленные Федеральным закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ [3], применяемые с точки зрения толкования статьи 74 Федерального закона к таким относят:

- штрафы;
- ограничения на осуществление кредитными организациями отдельных операций;
- требования об устранении нарушений.

А также меры, применяемые на основании статьи 76.5 Федерального закона такие как:

- предписание об устранении нарушений;
- выявленных в деятельности некредитной финансовой организации и о недопущении нарушений в дальнейшей деятельности;
- приостановление действия лицензии;
- запрет (ограничение) на проведение некредитной финансовой организацией части операций;
- обращение в суд с заявлением о ликвидации некредитной финансовой организации;
- исключение сведений о юридическом лице из государственного реестра микрофинансовых организаций.

Например, популярным явлением коррупции в банковской сфере является отмывание денег и сомнительные опе-

рации. Но в силу складной работы и принятым мерам ЦБ объем сомнительных операций в банковской области в первом полугодии 2021 г. снизился на 11 %. Если сравнивать с первым полугодием 2020 г. снятие наличных в банковском секторе сократилось почти на 20 %. Центральную часть в их структуре, как и в прошлые периоды, состояла из снятия средств с частных счетов (75 %). Явления такого типа схожи с причинами других проявлений «неформальной экономики» и «теневой экономики».

Ещё наибольший урон как банку, так и самой финансовой системе в целом, конечно же, причиняет коррупционное поведение его владельцев и менеджеров. Эти действия классифицируются как уголовные преступления и являются предметом пристального внимания правоохранительных органов. Поэтому в соответствии с Указанием ЦБ РФ № 4509-У от 30 августа 2017 г., работники ЦБ РФ обязаны немедленно должны сообщить своим непосредственным руководителям о выявленных конфликтах интересов или о вероятности их появления. Поэтому работник Центрального банка РФ обязан доложить о личной выгоде при выполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов [4].

Продуктивный механизм борьбы с коррупционными финансовыми активностями возможен только в том случае, если сама финансовая система будет пресекать экономическую деятельность преступников. К примеру, банки имеют право отказать в открытии счёта, вклада или в проведении операций клиенту, надёжность которого вызывает сомнения. Для этого Банк России произвёл двухступенчатую систему пересмотра решений банков об отказе. На стартовом этапе клиент, не согласившийся с решением банка, может обратиться в банк, а при ещё одном отказе уже в межведомственную комиссию Банка России. И поэтому с 1 июля 2022 г. появилась платформа «Знай своего клиента» для банков – система, дающая необходимые данные о степени риска погружения в сомнительные операции действующих и присутствующих клиентах. Сайт должен позволит снизить затраты банков и уменьшить количество коррупционных клиентов, но стоит отметить, что подобная платформ не факт, что будет эффективной.

Коррупционные схемы также нашли свою нишу в сфере закупок товаров и услуг для государственных нужд. Наиболее распространенные коррупционные действия включают: заблаговременное информирование одного из участников торгов об условиях заключения контракта, сознательное установление неконкурентной цены, которая будет непривлекательной для других участников торгов других участников торгов или заведомо устанавливая непривлекательные условия оплаты (например, кредитная линия с длительной отсрочкой платежа).

Со своей стороны, Центральный банк РФ, как специальный орган, также осуществляет закупочную деятельность, но на основании собственного нормативного акта: Положение Банка России от 1 марта 2018 г. № 632-П (в ред. от 31 марта 2022 г.) «О закупках Центрального банка Российской Федерации (Банка России)». В нём закреплён антикоррупционный механизм в сфере закупок, благодаря ему осуществляется контроль в сфере закупок и осуществляется на всех этапах инвестиционного цикла – от подготовки согласований и документации о включении товаров (работ, ус-

луг) в инвестиционные планы, план ремонта объектов Банка России, план научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и консультационных услуг, и (или) включение объема финансирования товаров (работ, услуг) в смету расходов на содержание Банка России до исполнения обязательств по договору.

Контроль закупок осуществляется Департаментом экспертизы, методологии и контроля закупок Банка России – структурным подразделением или назначенным должностным лицом клиента, ответственное за контроль закупок. Рассмотрев систему закупок Банка России через призму противодействия коррупции, можно сделать вывод, что данный вид регулирования способен противостоять постоянно меняющимся коррупционным схемам, и что системный подход к его анализу на современном этапе социально-экономического развития России позволяет структурировать его с целью содействия в разработке новой концепции государственных закупок и мер, необходимых для введения более жесткого контроля над государственными закупками и развития российской экономики.

Стоит также упомянуть идею председателя Центрального банка Эльвиры Набиуллиной, которая на встрече с президентом России 13 сентября 2016 г. выдвинула предложение законодательно запретить выезд за границу банкирам, нарушившим закон. Эльвира Набиуллина привела примеры, когда обычные люди вообще не выпускают за границу за неуплату мелких штрафов. Она отметила, что самым важным является «неотвратимость наказания коррумпированных банкиров, что служит ключевым фактором в предотвращении вывода активов из банков и бегства недобросовестных банкиров за границу» [5].

Таким образом, можно констатировать, что правовое обеспечение регулирования борьбы с коррупцией в нашей банковской области, к сожалению, не полностью развита. Выше этого, антикоррупционные механизмы в этой области направлены не столько на искоренение коррупционной практики, сколько на ограничение ее последствий. Вышеуказанные обстоятельства подчеркивают необходимость поиска, внедрения и тестирования ещё более эффективных и действенных антикоррупционных механизмов в банковской системе с целью повышения ее надёжности, работоспособности и продуктивности. Хотя данная статья и не затрагивает весь перечень изученных нами проблем, но зато помогает сосредоточиться на самых важных для нас здесь и сейчас.

#### Список литературы:

1. Финансовое право: учебник / отв. ред. Е.Ю. Грачева, О.В. Болтинова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. С. 36.
2. Финансовое право: учебник для бакалавров / под ред. И.А. Цинделиани. 3-е изд. М: Проспект, 2016. С. 42.
3. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (в посл. ред.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/)
4. Указание ЦБ РФ от 30 августа 2017 г. № 4509-У «О порядке сообщения служащими Банка России о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принятия мер по недопущению

любой возможности возникновения конфликта интересов». URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/36848>

5. Набиуллина предложила запретить недобросовестным банкирам выезд из РФ. URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=9220687>

**УДК 347.73**

**Бутдаев Сафарали Реввелович,  
Найданов Максим Вячеславович**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
maxim.naydanov@bk.ru  
safaralibutdaev@gmail.com

## **АУДИТОРСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению современного состояния аудиторского финансового контроля, его места в системе финансового контроля. В процессе исследования поднимается вопрос низкого уровня востребованности представителями бизнеса качественных аудиторских услуг, и предлагаются пути решения этой проблемы.

**Ключевые слова:** аудит, аудитор, развитие аудиторской деятельности, финансовый контроль, оценка, квалификационный аттестат аудитора.

**Butdaev Safarali Revvelovich,  
Naidanov Maxim Vyacheslavovich**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **AUDIT FINANCIAL CONTROL IN THE FINANCIAL CONTROL SYSTEM: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION**

**Abstract:** the article is devoted to the consideration of the current state of audit financial control, its place in the financial control system. In the course of the study, the question of the low level of demand for high-quality audit services by business representatives is raised, and ways to solve this problem are proposed.

**Keywords:** audit, auditor, development of audit activity, financial control, evaluation, auditor qualification certificate.

Основным механизмом и предпосылкой успешного достижения государством задач устойчивого развития и эффективного использования фондов денежных средств является стабильная государственная политика в совокупности с действенной системой аудита [3, с. 35]. Однако на современном этапе эту систему не всегда можно назвать действенной, в частности, следует констатировать наличие некоторых институциональных проблем аудиторской профессии. Так,

Правительством РФ в распоряжении от 31 декабря 2020 г. № 3709-р «Об утверждении Концепции развития аудиторской деятельности в Российской Федерации до 2024 года» (далее – Концепция развития аудиторской деятельности) в качестве основной цели выделено «формирование и поддержание доверия делового сообщества и общества в целом к результатам оказания аудиторских услуг» [2].

Обращаясь к рассмотрению института аудита, его сущности, представляется необходимым, прежде всего, уяснить его место в системе финансового контроля. Законодатель в ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – ФЗ Об аудиторской деятельности) определяет аудит как «независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности» [1]. Исходя из представленной дефиниции, а также принимая во внимание, что Бюджетный кодекс РФ (ч. 1. ст. 267.1. БК РФ), Налоговый кодекс РФ (ч. 1. ст. 82 НК РФ) относят проверку к методам осуществления финансового контроля, казалось бы, можно сделать вывод, что аудит следует рассматривать в качестве метода финансового контроля. Однако, видится, что это не совсем так. Отмечая дискуссионность данного положения, Е.В. Покачалова, О.Ю. Бакаева обращаются к исследованию аудита с точки зрения отнесения его к формам финансового контроля [4, с. 616-643], с чем представляется необходимым согласиться. Вместе с тем, необходимо отметить, что вопрос определения аудиторского финансового контроля в системе финансового контроля в полной мере до сих пор не решен, что существенно тормозит его развитие.

Переходя к исследованию современного состояния правового регулирования аудиторской деятельности в целом, качества и востребованности аудиторских услуг, прежде всего необходимо отметить тенденцию снижения количества аудиторских организаций и аудиторов в Российской Федерации. Так, по информации Минфина России с 1 января 2019 по 31 декабря 2021 г. их количество в России сократилось с 4,7 тыс. до 3,9 тыс. [6] Представляется, что к таким показателям привели причины, вытекающие из требований, установленных законом к кандидатурам аудиторов, их профессиональной подготовке, а также к осуществлению аудита в целом на фоне снижения уровня доверия представителей бизнеса к аудиторской деятельности, и как результата такого снижения – низкой востребованности качественных аудиторских услуг.

Уточняя сказанное, обратимся к требованиям, предъявляемым к кандидатуре аудитора в России. Так, в соответствии с ч. 1. ст. 4 ФЗ Об аудиторской деятельности аудитором может быть «физическое лицо получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом саморегулируемой организации аудиторов», для вступления в члены которой, помимо квалификационного аттестата, кандидату необходимо предоставить ряд документов, в том числе, «письменные рекомендации, подтверждающие безупречную деловую (профессиональную) репутацию физического лица, не менее трех аудиторов, сведения о которых включены в реестр аудиторов и аудиторских организаций не менее чем за три года до дня дачи рекомендаций; справку об отсутствии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, а также за преступления средней тяже-

сти, тяжкие и особо тяжкие преступления; один экземпляр утвержденных правил осуществления внутреннего контроля качества работы – для физического лица, являющегося индивидуальным предпринимателем», а также уплатить вступительные и членские взносы. Аттестация аудиторов проводится в форме квалификационного экзамена на платной основе, порядок прохождения которого с 1 января 2022 г. устанавливается саморегулируемой организацией аудиторов по согласованию с уполномоченным федеральным органом. Для участия в нем претендент должен иметь высшее образование и стаж работы, связанной с осуществлением аудиторской деятельности либо ведением бухгалтерского учета и составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, не менее трех лет, при чем не менее двух лет из последних трех лет указанного стажа работы должны приходиться на работу в аудиторской организации. Помимо этого, аудиторы должны ежегодно повышать квалификацию. Таким образом, требования к аудитору предъявляются достаточно жесткие.

Что касается видов аудита, то он может быть инициативным и обязательным. ФЗ Об аудиторской деятельности установлен перечень хозяйствующих субъектов, подлежащих последнему (например, профессиональные участники рынка ценных бумаг). Обязательный аудит проводится ежегодно. В этой связи стоит отметить, что в большинстве случаев предприятия продолжают рассматривать аудиторские проверки как ненужное административное бремя со стороны государства. Вместе с тем, не нужно забывать, что суть аудита состоит не только в самих проверочных мероприятиях, но и в подготовке заключений, позволяющих увидеть реальную картину состояния дел проверяемой компании. Как справедливо отмечают И.А. Коноплева, О.В. Иконникова, И.Л. Боас, «аудиторское заключение отражает мнение о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица и повышает доверие пользователей к содержащимся в отчетности показателям. На основе этого документа пользователи отчетности принимают экономические решения, полагаясь на компетентность аудитора и надеясь, что при выражении мнения он был честен, объективен и независим от аудируемого лица» [5]. Однако на практике зачастую поднимается проблема недоверия представителей бизнеса к аудиту, которые в качестве причин называют недостаточную компетентность и беспристрастность аудиторов. К сожалению, следует констатировать, что отчасти эти замечания не лишены смысла. Так, по информации Минфина в 2021 г. увеличилось на 14,3 % случаи уклонения аудиторских организаций от прохождения внешнего контроля качества работы. Факты нарушения аудиторскими организациями ФЗ об аудиторской деятельности и стандартов аудиторской деятельности установлены в ходе 218 проверок (2019 г. – 189) [7].

Представляется, что указанную проблему можно решить только комплексно: путем установления контроля качества программ повышения квалификации для аудиторов, а также создания стимулов для тех компаний, которые впервые проводят аудит на добровольной основе. Это повысит узнаваемость аудиторского финансового контроля, что, в свою очередь, увеличит его популярность и тем самым уменьшит недоверие компаний к нему.

В условиях стремительно изменяющийся экономической обстановки в стране аудиторы должны быть высококвалифицированными специалистами, поскольку проведение ау-

дита требует предельной точности и концентрации, высокого уровня профессионализма, знания законодательства и специфики бухгалтерского и налогового учета в различных сферах деятельности.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // СЗ РФ. 2009. № 1, ст. 15; 2022. № 16, ст. 2616.
2. Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3709-р «Об утверждении Концепции развития аудиторской деятельности в Российской Федерации до 2024 года» // СЗ РФ. 2021. № 2, ч. 2, ст. 532.
3. Артемов Н.М., Пономаренко К.С. Совершенствование системы государственного аудита в Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере // Вестник Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 9. С. 35.
4. Бакаева О.Ю., Покачалова Е.В. Мониторинг и аудит как инструмент достижения баланса частных и публичных интересов в налоговых и таможенных правоотношениях // Вестник Перм. ун-та. Юридические науки. 2018. № 4. С. 616–643.
5. Коноплева И.А., Иконникова О.В., Боас И.Л. Аудиторское заключение и его информационные возможности с точки зрения пользователей бухгалтерской отчетности // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2015. № 6 (366). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/auditorskoe-zaklyuchenie-i-ego-informatsionnye-vozmozhnosti-s-tochki-zreniya-polzovateley-buhgalterskoy-otchetnosti> (дата обращения: 08.11.2022).
6. Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2021 г. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/document?id\\_4=136203-osnovnye-pokazateli-rynka-auditorskikh-uslug-v-rossiiskoi-federatsii-v-2021-g](https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=136203-osnovnye-pokazateli-rynka-auditorskikh-uslug-v-rossiiskoi-federatsii-v-2021-g). (дата обращения: 10.11.2022).
7. Контроль качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов (отчет за 2021 г.). URL: [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_4=300387](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=300387) (дата обращения: 09.11.2022).

#### УДК 342.5

### Верещагина Марина Сергеевна

Саратовская государственная юридическая академия  
Юридический институт правосудия и адвокатуры  
Россия, Саратов  
[marina.vereshagina03@mail.ru](mailto:marina.vereshagina03@mail.ru)

## УСИЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ КАК ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВА

**Аннотация:** в статье рассматривается значение органов прокуратуры в регулировании бюджетных отношений, анализируется статистика финансовых правонарушений, даются практические рекомендации по проведению контрольных мероприятий для стабилизации финансовой системы РФ.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, бюджетная система, федеральный бюджет, финансовые ресурсы, государство.

**Vereshchagina Marina Sergeevna**

Saratov State Law Academy  
Law Institute of Justice and Advocacy  
Russia, Saratov

## **STRENGTHENING OF PUBLIC PROSECUTOR'S SUPERVISION IN THE BUDGETARY SPHERE AS A GUARANTEE OF THE IMPLEMENTATION OF STATE TASKS**

**Abstract:** *the article examines the importance of the prosecutor's office in the regulation of budgetary relations, analyzes the statistics of financial offenses, gives practical recommendations on the implementation of control measures to stabilize the financial system of the Russian Federation.*

**Keywords:** *prosecutor's supervision, budget system, federal budget, financial resources, state.*

Успешное функционирование государства во многом зависит от эффективности образования, использования и распределения финансовых ресурсов. Говоря о государственных финансах, стоит отметить, что их формирование происходит путем функционирования бюджетной системы, поскольку именно она является центральным звеном всей финансовой системы Российской Федерации, позволяющей регулировать социально-экономическое развитие в интересах общества. Поскольку бюджет представляет собой определенную форму образования и расходования денег, предназначенных для финансового обеспечения задач государства и местного самоуправления, бюджетная система включает в себя все потоки денежных средств на всех уровнях государственного управления, а также определяет порядок их образования, использования и распределения.

По данным Министерства финансов РФ, объем ассигнований из федерального бюджета на 2022 г. составил 443,3 млрд рублей на следующие программы: физическая культура и спорт (81,1 млн), социальная политика (5843,2 млн), национальная оборона (3502,1 млн), средства массовой информации (115,6 млн), кинематография и культура (178,4 млн), жилищно-коммунальное хозяйство (460,9 млн) и др. [1]

Так, каждая из приведенных программ направлена на реализацию определенной социальной политики государства, обеспечивающей достойный уровень жизни населения. При этом становится очевидным, что эффективная реализация данной политики напрямую зависит от соблюдения всеми органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами, а равно всеми участниками бюджетной системы РФ. Вместе с тем на данном этапе наблюдается значительная тенденция к возрастанию уровня правонарушений среди должностных лиц в сфере бюджетных отношений. Периодически органы прокуратуры сталкиваются с различного рода нарушениями, к примеру, нарушение при формировании местного бюджета, нецелевого использования фондов денежных средств, несоблю-

дение норм финансового законодательства при проведении закупок и т.д. Согласно данным Счетной палаты РФ [2], по итогам аудита с начала 2023 г. выявила нарушений и недостатков на сумму около 1,5 трлн рублей. Большая часть приходится на нарушения при исполнении федерального бюджета, в том числе бюджетной и бухгалтерской отчетности – выявлено более 400 фактов нарушений на сумму около 1,2 трлн рублей, или 97,2 %. На основании вышесказанного можно сделать вывод, проблема нецелевого использования фондов денежных средств является весьма актуальной, поэтому необходимым становится ужесточение контроля за исполнением законов всеми участниками бюджетного процесса, ключевое место которому отведено надзору органами прокуратуры.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокуратура РФ представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих надзор за соблюдением всеми субъектами Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование, а также иные функции, предусмотренные настоящим законом [3]. Также согласно приказа Генеральной прокуратуры РФ от 14 марта 2019 г. № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов» прокуроры субъектов РФ в соответствии со своей компетенцией должны систематически проводить проверки исполнения бюджетного законодательства субъектами РФ, при этом уделять особое внимание сохранности бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов, соблюдению условий получения межбюджетных трансфертов, обеспечению полноты финансирования мероприятий из региональных и местных бюджетов и др. Во взаимодействии с органами Росфинмониторинга, ФНС России, Казначейства России, контрольно-счетными органами субъектов РФ в полномочия прокуратуры также входит установление возможных схем хищений денежных средств, предназначенных для реализации национальных проектов, определение наличия среди исполнителей государственных и муниципальных контрактов и их контрагентов фирм-посредников, аффилированных с заказчиками юридических и физических лиц [4]. Таким образом, надзор за исполнением законодательства в области бюджетных отношений выступает одним из наиболее важных направлений деятельности органов прокуратуры.

Контролируя деятельность участников бюджетных отношений, прокурор осуществляет свои полномочия в порядке общего надзора [5, с. 19]. Так, перед прокуратурой, в первую очередь, стоит задача выявления коррумпированных лиц, которые используют свою государственную или муниципальную должность для получения финансовой выгоды. Например, за 9 месяцев 2022 г. органами прокуратуры Курганской области выявлено 222 лица, допустивших нарушения обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции [6]. На незаконные правовые акты было принесено 426 протестов. Правоохранительными органами курганской области поставлено на учет 287 преступлений коррупционной направленности: 92 мелких взятки, 35 преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ, 2 посредничества во взяточничестве, 18 служебных подлогов,

5 превышений должностными полномочиями, 14 мошенничеств, 11 присвоений с использованием служебного положения и др. Таким образом, борьба с коррумпированием и постоянное противодействие ему является ведущей функцией государственных органов, поэтому реальная уязвимость в плане коррупции зависит от степени контроля, который имеет должностное лицо с руководящими полномочиями [7, с. 6]. Прокуратура Октябрьского административного округа г. Мурманска же привлекла должностное лицо – начальника обособленного отделения на автомобильном пункте Мурманского филиала ФГКУ «Росгранстрой», обвиняемого по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки в крупном размере [8]. Государственным обвинением доказано, что обвиняемый, в период с 1 апреля 2020 г. до 5 июня 2021 г. лично получал от предпринимателя в г. Мурманске взятку в виде денег ежемесячными платежами по 30 тыс. рублей, а всего в размере 450 тыс. рублей, за незаконное отражение в актах выполненных работ сведений о том, что услуги со стороны юридического лица оказаны в соответствии с условиями Государственного контракта, в полном объеме.

На основании вышесказанного мы можем сделать вывод от том, что «хищение бюджетных средств становится практически невозможным без использования информации о движении денежных потоков по счетам, а также при отсутствии подробной картины финансовых взаимоотношений между юридическими и физическими лицами, участвующими в преступных схемах» [9, с. 41].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что прокурорский надзор за соблюдением бюджетного законодательства является необходимой мерой защиты децентрализованных и централизованных фондов денежных средств как всего государства, так и отдельных предприятий и учреждений. Неправомерные действия участников бюджетных отношений несут в себе угрозу устойчивости финансовой системы, поскольку незаконно изъятые бюджетные средства идут не на решение государственных проблем, а на удовлетворение личных нужд конкретных лиц. Именно поэтому действия органов прокуратуры должны быть направлены на снижение постоянной угрозы отмыывания или хищения бюджетных средств должностными лицами при помощи осуществления систематического контроля за органами государственной и муниципальной власти и другими хозяйствующими субъектами. На наш взгляд, для решения задач по планомерному формированию и исполнению бюджета необходимым становится создание устойчивого механизма осуществления эффективного прокурорского надзора за исполнением законов в сфере бюджетных отношений.

#### Список литературы:

1. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget\\_2022\\_razvorot\\_web.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget_2022_razvorot_web.pdf) (дата обращения: 27.10.2023).
2. *Изотова С.Г.* Счетная Палата в 2023 году выявила нарушений на почти 1,5 трлн рублей. URL <https://tass.ru/ekonomika/18046061> (дата обращения: 27.10.2023).
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в посл. ред.). URL: <https://base.garant.ru/10164358/> (дата обращения: 30.10.2023).

4. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14 марта 2019 г. № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72100538/> (дата обращения: 30.10.2023).

5. *Скачкова А.Е.* Теоретические и организационно-методические особенности прокурорского надзора за соблюдением бюджетного законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003. 19 с.

6. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_45/search?article=77586274](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_45/search?article=77586274) (дата обращения: 28.10.2023).

7. *Максимов С.В.* Противодействие коррупции. М.: Проспект, 2019. 6 с.

8. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_51/search?article=87725559](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_51/search?article=87725559) (дата обращения: 30.10.2023).

9. *Козловская О.А.* Прокурорский надзор за исполнением бюджетного законодательства // Прокурор. 2014. № 1. 41 с.

#### УДК 347.963

### Гладкова Полина Васильевна

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Институт прокуратуры  
Россия, Москва  
gpolina02@mail.ru

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

*Аннотация: в статье рассматривается деятельность органов прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением бюджетного законодательства при реализации национальных проектов. Особое внимание уделяется формам действий прокурорских работников по реализации функций в данной сфере. Автор приводит конкретные примеры деятельности органов прокуратуры по надзору в сфере реализации национальных проектов.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, национальные проекты, бюджетное законодательство, бюджетные средства, органы прокуратуры.*

### Gladkova Polina Vasilevna

The Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Moscow

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE IMPLEMENTATION OF BUDGET LEGISLATION IN THE IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS

*Abstract: the article is devoted to the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation on supervision of the implementation of budget legislation in the implementation of national projects.*

*Particular attention is paid to the forms of actions of prosecutors to implement functions in this area. The author gives concrete examples of the activities of the Prosecutor's office for supervision in the implementation of national projects.*

**Key words:** *prosecutor's supervision, national projects, budget legislation, budget funds, prosecutor's offices.*

Национальные проекты – это векторы, которые показывают направления развития для качественного изменения жизни граждан в стране, являющиеся на данном этапе развития экономики и социальной сферы страны приоритетными.

Национальные проекты, установленные по 12 стратегически важным направлениям, направлены на повышение уровня жизни граждан, стабилизацию и рост экономики России, улучшение положения в различных сферах жизнедеятельности нации. На реализацию этих проектов из бюджета было выделено около 26 трлн рублей.

Однако ежегодно фиксируются факты нарушения законодательства при реализации национальных проектов. По данным Генеральной прокуратуры РФ, в январе 2023 г. сотрудниками органов прокуратуры выявлено порядка 4 тыс. нарушений закона, связанных с реализацией национальных проектов, принято свыше 2,6 тыс. мер прокурорского реагирования.

Одним из компетентных органов, осуществляющих надзор в сфере реализации национальных проектов, является прокуратура РФ. По поручению Генерального прокурора РФ И.В. Краснова осуществляется надзорное сопровождение обеспечения сохранности выделенных на реализацию национальных проектов и программ бюджетных средств, их целевого и эффективного расходования для достижения конечных результатов.

Деятельность органов прокуратуры в данной сфере регламентируется приказом Генерального прокурора РФ от 14 марта 2019 г. № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов» (далее – Приказ) [2]. В соответствии с Приказом за каждым прокурорским работником должны быть закреплены конкретные вопросы надзора в данной области, сотрудники прокуратуры должны на системной основе получать из различных источников сведения о деятельности в области реализации национальных проектов, причем особое внимание необходимо обращать на данные в сети Интернет.

Важным направлением деятельности органов прокуратуры в данной сфере является надзор за исполнением бюджетного законодательства. Согласно указанию Генерального прокурора РФ от 18 марта 2020 г. № 170/7 в рамках проверки исполнения бюджетного законодательства прокурорские работники оценивают целевое использование бюджетных средств, проверяют наличие признаков коррупции в действиях должностных лиц, осуществляющих распоряжение денежными средствами, при этом уделяя особое внимание реализации национальных проектов. Также прокуратура осуществляет надзор за соблюдением условий предоставления межбюджетных трансфертов, обеспечением полноты финансирования региональных проектов, которые входят в состав национальных проектов.

Основной формой прокурорской деятельности при осуществлении надзора за исполнением бюджетного законо-

дательства является прокурорская проверка. И.В. Краснов отметил, что «при проведении проверок органами прокуратуры уделяется пристальное внимание исполнению каждого национального проекта».

При организации надзорной деятельности органам прокуратуры необходимо обеспечивать эффективное взаимодействие с контролирующими и правоохранительными органами. Согласно п. 3.6 Приказа при осуществлении надзора за исполнением бюджетного законодательства органы прокуратуры действуют во взаимодействии с такими органами, как Росфинмониторинг, ФНС России, Казначейство России, МВД России, ФСБ России. В рамках данной деятельности становятся возможными обмен информационными, оперативными и аналитическими данными, проведение совместных надзорных мероприятий, оперативных и координационных совещаний и заседаний рабочих групп. Взаимодействие органов прокуратуры осуществляется по двум направлениям. Во-первых, прокуратура координирует деятельность правоохранительных и контролирующих (надзорных) органов по выявлению и пресечению преступлений и правонарушений в названной сфере. Во-вторых, органами прокуратуры осуществляется надзор за законностью действий вышеуказанных органов.

Приведем пример деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением бюджетного законодательства при реализации национальных проектов. В Республике Тыва и Новосибирской области по материалам органов прокуратуры возбуждены уголовные дела о нецелевом использовании бюджетных средств в размере 4,5 млн рублей, предназначенных для переселения граждан из аварийных домов (национальный проект «Жилье и городская среда»), завышении на 6 млн рублей стоимости поставленного в авиационный колледж учебного макета вертолета (национальный проект «Образование»).

Таким образом, надзор за исполнением бюджетного законодательства при реализации национальных проектов является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры РФ. Прокуроры должны систематически проводить проверки исполнения бюджетного законодательства, обращая особое внимание на адресность и целевой характер бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов. Важно понимать, что от правильности распоряжения данными средствами зависит научно-технологическое, социально-экономическое развитие России и уровень жизни каждого человека.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472.
2. Приказ Генерального прокурора РФ от 14 марта 2019 г. № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов» // Законность. 2019. № 5.
3. Бухвальд Е.М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2019.
4. Киреевков Е.В. Осуществление прокурорских проверок исполнения федерального законодательства при реализации национального проекта «Демография» // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 341-343.

5. Судебная, прокурорская и правоохранительная деятельность в обеспечении благополучия человека: монография / под ред. Т.И. Отческой. М: Проспект, 2022. 168 с.

УДК 347.73

**Глазунова Анастасия Александровна,  
Тормосина Ольга Дмитриевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
glazunova.nastia15@yandex.ru  
tormosinao@yandex.ru

## **К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ФИНАНСОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

*Аннотация: в рамках научного исследования анализируется изменение российского финансово-правового законодательного регулирования в условиях цифровизации экономики. Автор рассматривает теоретическую и нормативно-правовую базу затрагиваемого вопроса и приходит к выводу о необходимости её систематизации.*

*Ключевые слова: финансовое право, трансформация законодательства, цифровизация экономики.*

**Glazunova Anastasia Aleksandrovna,  
Tormosina Olga Dmitrievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of the Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **ON THE ISSUE OF TRANSFORMATION OF RUSSIAN FINANCIAL LEGISLATION IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY**

*Abstract: as part of the scientific research, changes in Russian financial and legal legislative regulation are analyzed in the context of digitalization of the economy. The author examines the theoretical and legal basis of the issue under consideration and comes to the conclusion that it is necessary to systematize it.*

*Keywords: financial law, transformation of legislation, digitalization of the economy.*

Цифровизация экономики – это процесс внедрения цифровых технологий и инноваций в различные сферы экономики страны. Она направлена на улучшение эффективности, конкурентоспособности и развития отечественного бизнеса, финансовой стабильности и независимости государства, что во многом влияет на национальную безопасность в целом. Особенно это влияние прослеживается в рамках распространения и развития деятельности финансовых (банковских) экосистем [1, с. 336]. Одним из наиболее важных элементов

возникающей и активно развивающейся цифровой экономики, безусловно, являются нормативно-правовые акты.

В рамках цифровизации экономики и развития соответствующей нормативной базы в России был разработан и принят ряд стратегических документов, особое место среди которых занимают национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» и «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы». Они определяют основные направления развития цифровой экономики и устанавливают цели и задачи на ближайшие годы, а также обозначают основные принципы, на которых должна основываться цифровизация экономики России. В названной национальной программе [2] предусматривается, в том числе, и своевременное изменение (актуализация) финансового законодательства, которое, по нашему мнению, должно иметь определенный уровень гибкости регулирования цифровой экономики – снятие ключевых правовых ограничений и определение базовых понятий и институтов, имеющих прямое отношение к развитию данной отрасли. Так, анализируя «дорожную карту», представленную в рассматриваемой программе, стоит отметить, что в соответствии с установленным в ней графиком было закреплено множество финансово-правовых понятий, среди которых можно выделить определение электронной платформы, электронных денежных средств, поставщика платежного поручения и иные.

Важно отметить, что трансформация финансового законодательства должна затрагивать, помимо прочего, вопросы национальной экономической безопасности государства в условиях цифровизации экономики. Это, как уже было отмечено, во многом связано с возникновением и стремительным развитием финансовых экосистем, так или иначе обладающих определенными рисками. К таковым относится не только угроза, выражающаяся в подрыве национальной идентичности государства, но и большая вероятность формирования национальных и транснациональных монополий [3, с. 167]. В данном случае более четкое нормативное регулирование требуется как в рамках национального законодательства, так и в рамках международных правоотношений (наиболее благоприятным видится разработка и ратификация многостороннего международного нормативного акта, регламентирующего деятельность финансовых экосистем в условиях цифровизации экономики).

Цифровизация экономики охватывает различные сферы жизнедеятельности государства: промышленность, транспорт, здравоохранение, образование, финансы и другие. В финансовой сфере активно развиваются цифровые платежи, электронные деньги и электронная коммерция, что привело к появлению в России цифрового рубля. Несмотря на внесение изменений в целый ряд Федеральных законов, официальное понятие данному средству расчетов посредством российского рубля не дано, но, как следует из соответствующих разъяснений Банка России, выступает как одна из форм национальной валюты. Рассматривая внесенные в финансовое законодательство изменения, характеризующиеся высоким уровнем проработанности, нельзя не отметить, что отсутствие официального понятия цифрового рубля может привести к отсутствию ясности как для отдельных граждан, так и для всего российского общества в целом.

Цифровой рубль служит важным стимулом для развития и отдельных аспектов цифровизации экономики, а именно электронной коммерции. Поскольку в России все больше людей предпочитают совершать покупки онлайн, а компании активно развивают свои интернет-магазины и сервисы доставки, внедрение и развитие цифрового рубля обеспечит сокращение уровня расходов, необходимых для проведения соответствующих банковских операций. Также новая форма национальной валюты сможет повысить инвестиционную привлекательность российской экономики, что может повлечь за собой активное развитие стартапов и инновационных проектов, создающих новые продукты и услуги на основе цифровых технологий.

Как уже было отмечено, одним из важных аспектов цифровизации экономики является необходимость трансформации финансового законодательства для регулирования соответствующих отношений. По мнению А.Н. Лысенко, трансформация правовых норм не должна опережать развитие самой экономики, а должна проводиться постепенно, оптимизируя с законодательной точки зрения развитие каждого появившегося института [4, с. 116]. Так, ранее в России были приняты нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и развитие цифровой экономики. В 2019 г. Федеральным законом «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», была установлена правовая база для использования цифровых финансовых активов и определена регламентация операций с цифровыми валютами.

Обращаясь к «неспециализированному» финансовому законодательству, стоит отметить, что особое значение в сфере регулирования цифровой экономики имеет и Федеральный закон «О персональных данных», который устанавливает правила сбора, хранения и обработки персональных данных в цифровой среде. Этот закон обеспечивает защиту прав граждан на неприкосновенность частной жизни, т.е. конфиденциальность личной информации, и безопасность их персональных данных, что также напрямую связано с цифровизацией экономики. Возвращаясь к установлению в России новой формы национальной валюты – цифрового рубля – нельзя не обратить внимание на тот факт, что роль рассматриваемого Федерального закона в сфере финансового законодательства будет иметь более весомое значение, поскольку процессы цифровизации неразрывно связаны с обеспечением защиты персональных данных (включающих информацию о цифровых рублях гражданина).

Несмотря на активную трансформацию финансового законодательства, многие вопросы правового регулирования цифровой экономики до сих пор остаются актуальными. В частности, необходимо глобальное изменение нормативно-правовой базы, так или иначе касающейся вопросов, связанных процессом с цифровизации экономики. Помимо этого, не менее важным остаётся обеспечение согласованности национального законодательства с многосторонними международными нормативными актами. На данный момент требуется систематизация законодательства в рассматриваемой сфере, поскольку разрозненные нормативно-правовые акты приводят к затягиванию текущих рабочих процессов как для самого государственного аппарата, так и для отдельно взятых субъектов финансовых правоотношений. По мнению

исследователей в области экономической безопасности, не менее важной проблемой в сфере законодательного регулирования является и то, что процесс цифровизации идёт быстрее, чем происходит создание механизмов его государственного регулирования [5, с. 20].

Цифровизация экономики в России является важным направлением развития страны, которое позволяет улучшить условия для бизнеса и населения, повысить конкурентоспособность страны на международном уровне и обеспечить устойчивое экономическое процветание. Всё это возможно только при условии должного уровня трансформации финансового законодательства, выраженной в постепенной разработке новых и внесении изменений в имеющиеся законодательные акты и обеспечении их взаимосвязи с международными нормативно-правовыми актами (в том числе, по вопросам деятельности финансовых экосистем), развитию цифрового рубля как средства осуществления платежей и переводов, а также повышению роли неспециализированного законодательства в финансово-правовой сфере.

#### Список литературы:

1. *Рожественская Т.Э.* Риски для банковской системы, связанные с развитием экосистем (банковских экосистем) // Актуальные вопросы права в банковской сфере: матер. Междунар. правового банковского форума (Самара, 23–24 сентября 2021 г.). Самара: Самарский нац. исслед. ун-т им. акад. С.П. Королева, 2022. С. 333–339.
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB7915v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 31.10.2023).
3. *Панков Н.С.* Риски функционирования финансовых экосистем для финансовой системы государства // Современные вопросы естествознания и экономики: сб. тр. IV Междунар. науч.-практ. конф. (Прокопьевск, 17 марта 2022 г.). Прокопьевск, 2022. С. 166–168.
4. *Лысенко А.Н.* Имущество в гражданском праве России. М.: Деловой двор, 2010. 134 с.
5. *Золотов Э.А.* Цифровизация национальной валюты как процесс обеспечения экономической безопасности государства: монография. М.: Проспект, 2022. 80 с.

#### УДК 366.743

### Дуйсембаева Сауле Ахлжановна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
[saule.dujsembaeva@gmail.ru](mailto:saule.dujsembaeva@gmail.ru)

## ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ РФ

**Аннотация:** в августе настоящего года в силу вступил Федеральный закон, предусматривающий появление новой формы национальной валюты России – цифрового рубля, что подразумевает начало новой эпохи в российской экономике. В данной

статье рассматривается место цифрового рубля в системе национальной валюты России, а также поднимается проблема отсутствия достаточного правового регулирования данного финансового инструмента.

**Ключевые слова:** цифровой рубль, цифровая валюта, Центральный Банк, национальная валюта, деньги, финансовая система.

**Duysembayeva Saule Akhizhanovna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## DIGITAL RUBLE IN THE NATIONAL CURRENCY SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** *in August of this year, a federal law came into force providing for the emergence of a new form of the national currency of Russia – the digital ruble, which implies the beginning of a new era in the Russian economy. This article examines the place of the digital ruble in the system of the national currency of Russia, and also raises the problem of the lack of sufficient legal regulation of this financial instrument.*

**Keywords:** *digital ruble, digital currency, Central Bank, national currency, money, financial system.*

В июле 2023 г. законодательными органами государственной власти Российской Федерации был опубликован Федеральный закон о внедрении в валютную систему РФ цифрового рубля [5], который вступил в силу с 1 августа 2023 г. До этого в октябре 2020 г. Центральный Банк РФ впервые выпустил доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль» [6], в котором разъяснил, что такое цифровой рубль, отразил цели его внедрения и преимущества перед другими формами национальной валюты.

В первую очередь, по моему мнению, внедрение такого вида финансового инструмента связано со стремительным развитием процесса цифровизации мировой экономики, увеличением таких видов преступных посягательств, как мошенничество в сфере электронных средств платежей, а также внедрение связано с прозрачностью финансовых операций, что значительно облегчит контроль соответствующих органов за действиями граждан и организаций в финансовой сфере.

На сегодняшний день законодательство не даёт чёткого определения цифровому рублю, что вызывает трудности к его пониманию. Исходя из доклада Центрального Банка, упрощенно цифровой рубль представляет собой некий код, связанный с денежным эквивалентом, сочетающий в себе свойства наличных и безналичных рублей и позволяющий совершать в онлайн формате расчеты и платежи. Цифровой рубль призван обеспечить безопасность совершения платежей, увеличить скорость их выполнения и усовершенствовать устойчивость финансовой системы страны. Использование цифрового рубля будет аналогично работе электронных кошельков или мобильных приложений, при этом, как обещает Банк России, пользователям не понадобится доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет. ЦБ РФ в своем объяснении провел и различие

между цифровым рублем и криптовалютой, разъясняя это тем, что у криптовалюты на сегодняшний день отсутствует стабильность в стоимости, в гарантиях защиты, а также в едином эмитенте, что нельзя сказать о цифровых рублях, эмитентом и гарантом защиты которого выступает Центральный Банк РФ.

Исходя из позиции Банка России, цифровой рубль является третьей дополнительной формой национальной валюты. При этом цифровой рубль будет равноценен и эквивалентен безналичным и наличным денежным средствам, а расчёты такими денежными средствами осуществляются Центральным Банком путём перевода на цифровых платформах [1, с. 30–36]. Так возникает вопрос, ведь существующий с 2018 г. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» [4] отчетливо дает понять, что цифровая валюта средством платежа в России не является, а значит, что цифровой рубль цифровой валютой не является и вышеназванный Федеральный закон своё регулирование на него не распространяет, но при этом и цифровая валюта, и цифровой рубль определяются законодателем как совокупность электронных данных (в виде цифрового кода). В связи с этим возникает коллизия, что требует законодательного разграничения между понятиями «цифровая валюта» и «цифровой рубль».

В гражданский кодекс РФ Федеральным законом уже внесены изменения и дополнения, предусматривающие возникновение новой формы российской национальной валюты – цифрового рубля, который теперь является полноценным объектом гражданских прав наряду с другими, перечисленными в ст. 128 ГК РФ. Но нововведения не ограничились гражданским законодательством и потребуют дополнений в сферу публичного права, связанных с новыми способами защиты данных об операциях с денежным оборотом, усовершенствованием киберзащиты данных и внесении дополнений в бюджетный, налоговый и уголовные кодексы.

Безусловно, внедрение цифрового рубля положило начало новой эпохи в российской экономике, что было обусловлено глобальной цифровизацией. Однако, принятое законодателем решение о внедрении цифрового рубля, требует полноценного законодательного регулирования, в первую очередь, раскрытия понятия новой формы национальной валюты, а также поддержке практического опыта.

### Список литературы:

1. Григорьев В.В. Национальная цифровая валюта как фактор оживления экономики России // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 1. С. 30–36.
2. Габов А.В. Цифровой рубль Центрального Банка как объект гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 4 (125). С. 55–65.
3. Заботкин А. Цифровой рубль: возможности и варианты». URL: <https://econs.online/articles/regulirovanie/tsifrovoy-rubl-vozmozhnosti-i-varianty/> (дата обращения: 05.11.2021).
4. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 31, ст. 5018.

5. Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023.

6. Официальный сайт Центрального Банка России. URL: [https://cbr.ru/analytics/d\\_ok/dig\\_ruble/](https://cbr.ru/analytics/d_ok/dig_ruble/) (дата обращения: 31.10.2023).

**УДК 347.73**

**Колесникова Диана Георгиевна,  
Панфилова Алина Витальевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
dianakolesnikova111@gmail.com  
apanfilova216@gmail.com

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТА В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ**

**Аннотация:** в статье проанализировано современное законодательство, регулирующее особенности инноваций, динамику и специфику государственного финансирования в Российской Федерации. Основной научно-практической проблемой статьи является слабость действующего бюджетного механизма инновационной политики, которая выражается в недостаточном для устойчивого экономического роста объеме расходов на инновации.

**Ключевые слова:** финансирование инноваций, государственная поддержка, инновационная деятельность, расходование государственного бюджета.

**Kolesnikova Diana Georgievna,  
Panfilova Alina Vitalievna**

Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## **STATE BUDGET SPENDING IN THE FIELD OF INNOVATION**

**Abstract:** the article analyzes modern legislation regulating the features, dynamics and specifics of public financing in the Russian Federation. The main scientific and practical problem of the article is the weakness of the current budgetary mechanism of innovation policy, which is expressed in the insufficient amount of spending on innovation for sustainable economic growth.

**Keywords:** financing of innovation, state support, innovation activity, expenditure of the state budget.

Инновационная деятельность – особый вид человеческой активности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок) в какой-либо новый, видоизмененный или усовершенствованный продукт. Именно новизна и непредсказуемость инновационной деятельности делают ее высокорискованной с экономической точки зрения. Американский ученый Б. Твисс отмечает,

что коммерческий успех достигается лишь в 10 % начатых проектов, следовательно, уровень неудачи можно оценить в 90 % [1, с. 272]. Поэтому изначально финансирование инноваций могут позволить только мощные, уверенные в себе хозяйствующие субъекты, такие, как крупные корпорации и правительства.

Расходование бюджета в сфере инноваций является важным аспектом развития экономики и общества. Это процесс, при котором государство или другие организации направляют финансовые ресурсы на поддержку и стимулирование инновационных проектов и инициатив.

Одной из основных целей расходования бюджета в сфере инноваций является создание благоприятной среды для развития новых технологий, продуктов и услуг. Это может включать финансирование научных исследований, разработку новых технологий, поддержку стартапов и инновационных предприятий. Необходимо отметить, что нормативную базу для регламентации составляет.

Расходование бюджета в сфере инноваций также способствует созданию новых рабочих мест, повышению конкурентоспособности страны на мировом рынке, улучшению качества жизни граждан и решению социальных проблем.

Для эффективного расходования бюджета в сфере инноваций необходимо проводить анализ и оценку потенциала проектов, выбирать наиболее перспективные и значимые идеи для финансирования. Также важно учитывать потребности и приоритеты общества, а также сотрудничать с частным сектором и академическими институтами для максимальной эффективности использования бюджетных средств. В статье 16.5 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» закреплены особенности оценки эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку инновационной деятельности [2].

Более того, прозрачность и открытость в процессе расходования бюджета в сфере инноваций являются ключевыми принципами. Это позволяет обществу и заинтересованным сторонам следить за использованием средств, а также способствует доверию к государственным органам и организациям.

Государственные бюджетные средства могут быть выделены на финансирование инноваций через различные программы и инициативы. Некоторые из основных источников государственного финансирования инноваций включают:

1. Государственные научно-исследовательские программы: государства могут выделять средства на проведение научно-исследовательских работ в области инноваций. Это может включать финансирование научных лабораторий, университетов и других научно-исследовательских учреждений.

2. Гранты и субсидии: государства могут предоставлять гранты и субсидии для инновационных проектов. Это может быть финансирование на стадии исследований и разработок, создание прототипов, тестирование и внедрение новых технологий.

3. Налоговые льготы: государства могут предоставлять налоговые льготы для компаний, инвестирующих в инновации. Это может включать снижение налоговых ставок, освобождение от определенных налогов или возможность амортизации инвестиций в инновационные проекты.

4. Специализированные фонды и программы: государства могут создавать специализированные фонды и программы для финансирования инноваций. Это может включать фонды рискованного капитала, технопарки, инкубаторы и акселераторы, которые предоставляют финансовую поддержку и экспертное сопровождение для инновационных проектов.

5. Государственные заказы: государства могут выделять средства на закупку инновационных продуктов и услуг. Это может быть важным источником финансирования для компаний, разрабатывающих инновационные решения для государственных нужд.

Это лишь некоторые из возможных источников государственного финансирования инноваций. Конкретные источники и объемы финансирования могут различаться в зависимости от страны и ее политики в области инноваций.

Практика расходования государственного бюджета в сфере инноваций может различаться в разных странах и зависит от их экономической и политической ситуации. Некоторые страны активно инвестируют в инновации и технологическое развитие, такие как США, Япония, Германия и Китай. Они выделяют значительные средства на финансирование инновационных проектов, создание инновационных центров и парков, поддержку стартапов и научных исследований.

В других странах, особенно в развивающихся, расходование бюджета в сфере инноваций может быть ограничено из-за недостатка финансовых ресурсов или недостаточного приоритета данной области. Однако, многие страны стремятся развивать свои инновационные секторы и привлекать инвестиции в эту область.

С целью организации эффективного инновационного развития на всех уровнях в России сегодня активно обсуждают перспективы создания особых инновационных фондов, не являющихся прямым следствием аккумуляции бюджетных средств, а представляющих собой особый вид государственно-частного партнерства, ориентированный на работу именно с корпоративным сектором в сфере прорывных технологий [3, с. 104–113]. При этом особый акцент делается на региональные механизмы развития национальных инноваций [4, с. 1901–1907].

Важным аспектом практики расходования государственного бюджета в сфере инноваций является эффективность использования выделенных средств. Важно, чтобы финансирование было направлено на реально перспективные и инновационные проекты, которые могут принести пользу экономике страны. Поэтому государство может использовать различные механизмы контроля и оценки эффективности расходования средств, такие как конкурсные отборы проектов, оценка результатов и мониторинг их реализации.

Государственное расходование бюджета в сфере инноваций имеет большое значение для экономического развития страны. Оно способствует созданию новых рабочих мест, увеличению экспорта инновационных товаров и услуг, повышению конкурентоспособности страны на мировом рынке. В целом, расходование бюджета в сфере инноваций играет важную роль в развитии экономики и общества, поэтому необходимо уделять должное внимание этому процессу и стремиться к максимальной эффективности использования бюджетных ресурсов [5, с. 80–85].

При должном уровне контроля нужно повышать финансирование инноваций, поскольку это способствует стимуляции экономического роста, повышению конкурентоспособности на рынке, созданию рабочих мест и привлечению внешних инвестиций. Однако, необходим должный уровень контроля, чтобы обеспечить эффективное использование средств и предотвратить возможные злоупотребления или неправомерное использование финансирования.

#### Список литературы:

1. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями / пер. с англ.; авт. пред. и науч. ред. К.Ф. Пузыня. М.: Экономика, 1989. 272 с.
2. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2023. № 31, ч. 3, ст. 5811.
3. Жаров В.С. Эффект инновационного налогового рычага и «квазисамофинансирование» инновационной деятельности промышленных предприятий // Науч.-технич. ведомости Санкт-Петерб. гос. политехнич. ун-та. Экономич. науки. 2017. Т. 10, № 5. С. 104–113.
4. Савалей В.В. Перспективы создания межрегионального инновационного центра на Дальнем Востоке // Журнал перспективных исследований в области права и экономики. 2017. № 8 (6). С. 1901–1907.
5. Коротина Н.Ю. Бюджетный механизм финансирования и стимулирования инновационного развития экономики страны // Социум и власть. 2013. № 5 (43). С. 80–85.

#### УДК 347.963

### Малухина Екатерина Андреевна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
kaate144@mail.ru

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОКУРОРОМ БАЛАНСА ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ИНТЕРЕСОВ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

*Аннотация:* в правовом государстве при реализации любого гарантированного права важно обеспечить баланс публичных и частных интересов, что актуально в сфере реализации экономических прав, в содержание которых ученые, как правило, включают лишь два основных права – право собственности и право на занятие предпринимательской деятельностью. Реальность экономических прав определяется в закрепляющих их нормативно-правовых актах, надзор за точным исполнением которых осуществляет прокуратура.

*Ключевые слова:* прокурор, экономические права, право собственности, публичные и частные интересы, надзор.

**Malukhina Ekaterina Andreevna**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **ENSURING BY THE PROSECUTOR THE BALANCE OF PRIVATE AND PUBLIC INTERESTS IN THE FIELD OF PROTECTION OF ECONOMIC RIGHTS**

*Abstract: in a state governed by the rule of law, when implementing any guaranteed right, it is important to ensure a balance of public and private interests, which is relevant in the field of the implementation of economic rights, in the content of which scientists, as a rule, include only two basic rights – the right of ownership and the right to engage in entrepreneurial activity. The reality of economic rights is determined in the normative legal acts that consolidate them, the supervision of the exact execution of which is carried out by the prosecutor's office.*

**Keywords:** *prosecutor, economic rights, property rights, public and private interests, supervision.*

Обеспечение прокуратурой баланса публичного и частного интересов при осуществлении надзора за исполнением законов о защите экономических прав приобретает особую значимость в связи с тем, что прокуратура способна не только защитить права одного или нескольких граждан, но и эффективно реагировать на нарушения, затрагивающие одновременно права многих лиц. При этом обеспечение баланса публичных и частных интересов наряду с гласностью, независимостью можно назвать в качестве основных принципов деятельности органов прокуратуры.

Со становлением и развитием рыночных отношений проблема соблюдения баланса публичного и частного интересов, степени возможного вмешательства государства в частную жизнь приобретает особую актуальность. В правовом государстве при реализации любого гарантированного права или свободы на передний план выходит проблема соблюдения баланса публичных и частных интересов, решение которой имеет высокую значимость именно в сфере реализации экономических прав.

Необходимо отметить, что категория экономических прав граждан является одним из юридических институтов, получивших закрепление уже в наиболее ранних документах, касающихся прав и свобод человека и гражданина.

Экономические права, имея двуединую цель, а именно: достижение баланса интересов собственников и государства, наглядно отражают баланс частного и публичного интересов. В этой связи важной задачей государства является принятие нормативных правовых актов, обеспечивающих максимальную экономическую свободу и соразмерную защиту экономических прав, подразумевающую при этом полную экономическую, правовую и иную ответственность за результаты соответствующей деятельности [1, с.56-57].

Реальность экономических прав определяется не только в закрепляющих их нормативно-правовых актах. Право реально, прежде всего, потому, что властная воля, выраженная в законах, воплощается в поведении людей – граждан, исполняющих закон, а также должностных лиц, закон приме-

няющих. Эта сторона права, как известно, характеризуется понятием «законность».

Осуществление надзора за точным исполнением соответствующих законодательных норм возложено на органы прокуратуры. По нашему мнению, меры прокурорского реагирования в области защиты экономических прав являются выражением отношения государства к тем или иным правоотношениям между частными лицами и между частными лицами и государством и отражают степень достижения баланса публичных и частных интересов. Так, например, полномочия, осуществление которых влияет на определение, прекращение или приобретение права частной собственности лицами, являются реализацией принципа баланса публичных и частных интересов.

Задачи непосредственной деятельности прокуратуры заключаются в том, чтобы посредством надзора обеспечить проверку конкретных обстоятельств, определить характер нарушений законов и принять решение о применении актов прокурорского реагирования. Этим прокурорский надзор характеризуется как процесс. Такие задачи выполняются прокурорами в различных сферах, большинство из которых затрагивают частную собственность, и меры прокурорского реагирования имеют определенные правовые последствия для субъективных прав собственников [2, с. 49-53].

Необходимо подчеркнуть, что обеспечение прокуратурой баланса публичного и частного интересов при осуществлении надзора за исполнением законов о защите экономических прав приобретает особую актуальность в связи с тем, что прокуратура способна не только защитить права одного или нескольких граждан, но и эффективно реагировать на нарушения, затрагивающие одновременно права многих лиц. Этот принцип пронизывает применение всех средств прокурорского реагирования на нарушение прав и свобод человека и гражданина, в том числе экономических прав.

Принцип обеспечения баланса публичных и частных интересов обуславливает необходимость соотношения пределов прокурорского надзора с принципом диспозитивности, который в гражданском праве означает возможность участников регулируемых отношений по своему усмотрению и учитывая свои интересы, выбирать варианты соответствующего поведения, самостоятельно решать, вступать или не вступать в те или иные гражданские правоотношения [3, с. 103-104].

Прокурор, осуществляя надзор за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина, не надзирает за исполнением диспозитивных правовых норм, которые составляют основу частного права и формулируют общее дозволение, а лишь регулятивных норм, предписывающих тот или иной порядок действий, и охранительных, реализующих запрет на совершение определенных общественно опасных действий под страхом административной, уголовной ответственности. Это приобретает особую актуальность в сфере надзора за соблюдением экономических прав, где важную роль играют договорные и гражданско-правовые отношения, существенная доля которых регулируется диспозитивными правовыми нормами [4, с.55].

Таким образом, с учетом принципа общего дозволения при осуществлении надзора за соблюдением экономических прав в поле зрения прокурора должны находиться только императивные (регулятивные и охранительные) нормы, в том числе запреты, в известной мере ограничивающие

самостоятельность и инициативу участников регулируемых отношений.

Так, Казарина А.Х. считает, что подобный подход предотвращает практиковавшийся в советские, а также и в более поздние времена так называемый «широкозахватный» общий надзор прокуратуры, характеризующийся целенаправленным поиском нарушений во всех сферах в отсутствие необходимых оснований для этого, противоречащий презумпции невиновности и ограничивающий свободу экономической деятельности хозяйствующих субъектов [5, с. 73-74].

Тесное взаимовлияние публичного и частного интересов можно отметить и при защите прокурором прав отдельных лиц, которые не способны защитить свои права самостоятельно (несовершеннолетние, инвалиды и др.). В данном случае прокурором зачастую обеспечивается защита их экономических прав в случае посягательств на эти права со стороны третьих лиц, и одновременно защищаются публичные интересы, выражающиеся в необходимости соблюдения гарантированного государством права на защиту указанной категории лиц. Такая защита осуществляется в порядке административного или гражданского судопроизводства – ст. 39 КАС РФ (прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд, или неопределенного круга лиц); ст. 45 ГПК РФ [6, с. 223].

Обобщая сказанное, представляется возможным сделать следующие выводы. Со становлением и развитием рыночных отношений проблема соблюдения баланса публичного и частного интересов приобретает актуальность в сфере реализации экономических прав, имеющих двуединую цель, а именно: достижение баланса интересов собственников и государства.

Реальность экономических прав обеспечивается не только наличием закрепляющих их нормативно-правовых актов, но и их точным исполнением, надзор за которым осуществляют органы прокуратуры. При этом меры прокурорского реагирования на нарушения экономических прав отражают отношение государства к правоотношениям между частными лицами, а также между частными субъектами и государством. Результативность прокурорских мер во многом отражает степень достижения в государстве баланса публичных и частных интересов.

#### Список литературы:

1. *Александрова Л.И.* Обеспечение прокурором баланса частного и публичного интересов в сфере защиты права частной собственности, 2015.
2. *Ласкина Н.В.* Прокурорский надзор: учебник. М.: Юстицинформ, 2012.
3. *Курбатов А.Я.* Обеспечение баланса частных и публичных интересов – основная задача права на современном этапе // Хозяйство и право. 2001. № 6.
4. *Казарина А.Х.* Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности. М., 2009.
5. *Кириллова Н.П.* Прокурорский надзор: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019.

УДК 343.163

## Митрошенкова Мария Эдуардовна

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
maria.mitroschenkova@gmail.com

## Mitroschenkova Maria Eduardovna

Saratov State Law Academy  
Institute of the Prosecutor's office  
Russia, Saratov

### ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ФИНАНСОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

*Аннотация: в рамках настоящей статьи дается понятие прокурорского надзора, рассматриваются вопросы осуществления прокурорского надзора в финансовой сфере. Констатируется высокая степень важности данного направления прокурорского надзора, который является в современных условиях достаточно результативным. Делается вывод о том, что прокурорский надзор за исполнением финансового законодательства давно трансформировался в самостоятельный вид, что требует отражения на законодательном уровне.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, нарушение, финансовая сфера, финансовое законодательство, бюджет, прокуратура.*

### PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL LEGISLATION IN THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT ASPECTS

*Abstract: within the framework of this article, the concept of prosecutorial supervision is given, the issues of prosecutorial supervision in the financial sphere are considered. The high degree of importance of this area of prosecutorial supervision, which is quite effective in modern conditions, is stated. It is concluded that the prosecutor's supervision over the execution of financial legislation has long been transformed into an independent form, which requires reflection at the legislative level.*

*Keywords: prosecutor's supervision, violation, financial sphere, financial legislation, budget, prosecutor's office.*

Изначально российская прокуратура в системе органов государственной власти возникла как институт, обеспечивающий осуществление контроля за функционированием государственного аппарата, именно эту роль она продолжает выполнять и до настоящего времени. Прокуратура выступает органом надзора. Как отмечают Е.Н. Асташкина и Е.С. Курохтина, в настоящее время работа государственных органов существенным образом усложнилась в сравнении с предшествующими историческими периодами, увеличились

контролирующие механизмы, что стало следствием увеличения риска их неэффективности [1].

Провозглашение российского государства как государства демократического, в котором приоритет отдан правам и свободам личности, как государства правового, в котором важное значение имеет соблюдение принципа законности абсолютно на всех уровнях государственного управления, обусловило возникновение устойчивых предпосылок для того, чтобы прокуратура рассматривалась в качестве одного из важнейших органов в системе государственного управления. Деятельность прокуратуры и ее должностных лиц возможно рассматривать в качестве одной из наиболее основных гарантий соблюдения прав как каждого отдельно взятого лица, так и всего общества в целом.

Основным направлением деятельности прокуратуры выступает прокурорский надзор, определение и сущность которого в рамках научной литературы определяются неоднозначно. Так, например, Е.И. Рудакова под прокурорским надзором предлагает понимать особую государственную деятельность, осуществляемую органами российской прокуратуры, через реализацию надзорных полномочий от имени государства [2].

Ю.Е. Винкуров прокурорский надзор рассматривает через особую деятельность органов прокуратуры, направленную на обеспечение соблюдения действующих конституционных норм и норм иного законодательства, принятых и имеющих юридическую силу на территории российского государства [3, с. 9].

Довольно обобщенно и пространно прокурорский надзор определяет О.В. Воронин, который под рассматриваемой категорией понимает «отдельное направление государственной деятельности, служащее одной из форм реализации правоохранительной функции, стоящей перед государством в целом» [4, с. 41]. Из вышеприведенного определения не совсем понятно, о какой конкретно функции государства идет речь, кем эта функция осуществляется, в чем главным образом заключается такая деятельность. На наш взгляд, данная дефиниция в связи с этим не может рассматриваться как в полной мере раскрытая и полная.

На наш взгляд, прокурорский надзор, на основании изложенного, может быть определен как вид деятельности органов прокуратуры, осуществляемый от имени государства, направленный на контроль соблюдения всеми поднадзорными субъектами норм действующего законодательства и сопряженный с вынесением актов прокурорского реагирования в тех случаях, когда к тому имеются предусмотренные законом основания.

Надзор за финансовым законодательством традиционно присущ органам прокуратуры, данный надзор выступил как исторически первая задача прокурорского надзора. Так, прокуратура в историческом аспекте надзидала за государственными расходами, торговлей, государственными доходами, однако, уже к 1860-м гг. прокурорский надзор в рассматриваемой сфере был значительным образом сужен, однако, как отмечается в научной литературе, такая важная функция, как контроль за законностью налоговых и бюджетных отношений была сохранена [5]. В дальнейшем в историческом разрезе роль прокуратуры в рассматриваемой сфере все ослабевала, прокурорский надзор за соблюдением финансового законодательства приоритетного значения

не носил, его регламентация либо отсутствовала вовсе, либо носила фрагментарный характер.

На некоторых этапах развития российского государства такое положение дел было обоснованным в силу абсолютного преобладания в экономике государственного сектора, однако с развитием рыночной экономики роль прокуратуры в рассматриваемой сфере, как представляется, существенно возросла. Стоит отметить, что в некоторых зарубежных государствах органы прокуратуры занимают важнейшее место в системе государственного финансового контроля. Так, например, во Франции высшим органом государственного финансового контроля выступает Счетная палата Франции, которая обладает функциональной и структурной независимостью от государственного парламента и правительства. В структуру рассматриваемого органа входит семь палат и Генеральная прокуратура. Каждой палате предписано осуществлять контроль за конкретным министерством и соответствующими государственными предприятиями, министерствами, корпорациями. Генеральная прокуратура в составе Счетной палаты осуществляет полномочия по разъяснению норм соответствующего законодательства Франции, а также осуществляет проверку соответствующих отчетов, составленных по результатам контрольно-надзорных мероприятий [6].

Подобная практика видится обоснованной и целесообразной. В финансовой деятельности обычно выделяется бюджетно-правовая и налогово-правовая сферы, которые характеризуются достаточно серьезными сложностями правоприменения, наличием достаточного количества нарушений, что закономерно привлекает интересы органов прокуратуры.

На современном этапе прокурорский надзор за исполнением финансового законодательства (бюджетного, налогового) также является достаточно эффективным инструментом. Так, только за 2017-2020 гг. органами прокуратуры было выявлено 457271 нарушение, среди которых наиболее часто встречаются:

- нецелевое использование бюджетных средств;
- нарушение правил предоставления бюджетного кредита; невозврат бюджетных кредитов;
- нарушение правил предоставления субсидий и пр. [7]

Довольно обоснованным представляется высказываемое в научной литературе предложение о включении в прокурорский надзор в сфере финансовой деятельности также и надзора за исполнением законов на финансовом рынке, в особенности, в части исполнения норм действующего законодательства в кредитно-банковской деятельности, в области страхования и на рынке ценных бумаг. В настоящее время функцию по регулированию и надзору на финансовом рынке выполняет Центральный банк РФ (Банк России), который в связи с этим, фактически, трансформировался в мегарегулятор, обладающий монопольными полномочиями по управлению финансовыми рынками. Кроме того, Банк России, несмотря на его чрезвычайно важную роль, в современных условиях, думается, объективно не способен в полной мере выявлять все нарушения, например, в сфере потребительского кредитования. Количество таких нарушений ежегодно только увеличивается, аналогичная ситуация характерна также и для рынка ценных бумаг, на который систематически выходят неквалифицированные игроки. В связи с этим

в настоящее время существует объективная необходимость усиления прокурорского надзора в рассматриваемой сфере. Однако в настоящее время Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [8] не определяет прокурорский надзор за соблюдением финансового законодательства и в целом надзор в финансовой сфере в качестве самостоятельного направления прокурорского надзора, хотя, по мнению некоторых авторов, такой надзор уже достаточно давно трансформировался в самостоятельный вид прокурорского надзора [5; 9].

Все сказанное, как представляется, свидетельствует о достаточно высокой значимости рассматриваемого вида прокурорского надзора, который должен быть определен законодателем в качестве самостоятельного вида прокурорского надзора с соответствующей детальной регламентацией компетенции органов прокуратуры в рассматриваемой сфере.

#### Список литературы:

1. Асташкина Е.Н., Курохтина Е.С. Сущность прокурорского надзора: теоретико-правовые аспекты // Вестник СГЮА. 2020. № 1 (132). С. 169-177.
2. Рудакова Е.И. Понятие и сущность прокурорского надзора // GLOSSA: вестник студ. науки. Издание кафедры теории и истории государства и права Курского гос. ун-та. 2017. № 1. С. 57-61.
3. Прокурорский надзор: учебник / под ред. Ю.Е. Винокурова. М.: Высшее образование, 2005. 460 с.
4. Воронин О.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебно-методический комплекс / под ред. А.Г. Халиулина. Томск: Изд-во ТомГУ, 2021. 266 с.
5. Дамдинов Б.Д. Проблемы обеспечения законности в государственном управлении // Актуальные проблемы прокурорской деятельности: 300 лет на страже российской государственности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2021. С. 32-36.
6. Официальный сайт Счетной палаты Франции. URL: <https://www.ccomptes.fr/en/who-we-are-and-what-we-do/cour-des-comptes> (дата обращения: 10.11.2022).
7. Максина А.А. Наиболее типичные нарушения бюджетного законодательства, выявляемые органами прокуратуры // Глобус. 2022. № 4 (69). С. 91-97.
8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2023 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; 2023. № 31, ст. 5772.
9. Кречетов Д.В. Проблемы прокурорского надзора за исполнение финансового законодательства Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 179 с.

#### УДК 336.711.2

### Нестуров Иса Шигабудинович

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказского института (филиал)  
Россия, Махачкала  
nesturova02@gmail.com

## ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ КАК ВИД НОВШЕСТВА

**Аннотация:** в данной статье рассматривается роль и значение цифрового рубля в развитии Российского законодательства. Раскрываются положительные и отрицательные аспекты цифрового рубля и степень их воздействия на граждан и на само государство в целом.

**Ключевые слова:** цифровой рубль, цифровой юань, цифровизация, глобализация, развитие, вклад.

### Nesturov Isa Shigabudinovich

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## DIGITAL RUBLE AS A TYPE OF INNOVATION

**Abstract:** this article examines the role and importance of the digital ruble in the development of Russian legislation. The positive and negative aspects of the digital ruble and the degree of their impact on citizens and on the state itself as a whole are revealed.

**Keywords:** digital ruble, digital yuan, digitalization, globalization, development, contribution.

В последние годы в российском и международном праве произошли существенные изменения в сфере денежного обращения, обусловленные, прежде всего, стремительными темпами глобальной цифровизации экономики, где разработка и внедрение национальной цифровой валюты является одним из приоритетных направлений в развитии информационно-платежных технологий многих стран. Являясь новой формой российской национальной валюты, обращение которой будет обеспечиваться государством в лице Центрального банка РФ, цифровой рубль будет полноценно выполнять в гражданском обороте все функции денег.

Говоря уже о подобной практике можно отметить что, в разных источниках сообщается, что Китай начал прорабатывать выпуск цифровой валюты еще в 2014 г., официальное же подтверждение о готовности к тестированию было озвучено в 2019 г. Тогда же НБК заключил партнерство с крупными государственными компаниями и государственными банками, и операторами платёжных систем Alipay и WeChat, которые и приняли участие в тестировании. В качестве первых городов, в которых проходили испытания были выбраны Шэньчжэнь, Сучжоу, Чэнду и Сяньгань.

Для того, чтобы привлечь жителей к тестированию были проведены конкурсы-лотереи, когда победителям вручались 200 цифровых юаней с возможностью потратить их в определенных кафе и магазинах, транспорте. Для их использо-

вания требовалось открыть цифровой кошелек через приложение «Цифровой юань» (e-CNY) в любом из участвующих в тестировании банков [1, с. 34-35].

Затем к тестированию стали присоединяться все больше и больше онлайн и оффлайн сервисов, что повышало доступность использования цифрового юаня в розничной торговле, кафе и ресторанах, транспорте. В 2021 г. в Китае появились первые специальные банкоматы для цифровых юаней, при помощи которых стало возможным не только совершить транзакции, но обменять цифровые деньги на наличные.

Новая форма денег имеет ряд преимуществ по сравнению с текущими формами (наличной и безналичной), среди которых выделяю:

- меньшие издержки использования и обращения.
- более высокая скорость проведения платежей:
- повышение возможностей контроля за использованием средств,
- увеличение оборота цифровых денег в мире и др.

По нашему мнению, внедрение цифрового рубля не сможет пройти гладко. Это займет не год и не два, а намного больше. Говоря уже о безналичном способе оплаты стоит упомянуть что, он внедрялся в обычную жизнь постепенно и занял много времени. Первые банкоматы появились только в середине 1970-х годов, а первые супермаркеты, принимающие кредитные карты, – в 1980-х гг. В 1990-е г. большинство крупных компаний перешли на прием кредитных карт, а в 2000-е г. этот процесс ускорился [2, с. 139-140].

При всем при этом на наш взгляд цифровой рубль может принести ряд выгод простым гражданам:

1. Безопасность.
2. Низкие комиссии.
3. Глобальность.
4. Ликвидность.

Но в чем же выгода государства от цифровых рублей? Внедрение цифровых рублей может принести значительные выгоды для государства. Вот несколько возможных причин:

1. Снижение затрат на обработку платежей.
2. Улучшение безопасности: благодаря защите данных и обеспечению безопасности транзакций, правительства смогут предотвратить мошенничество и кражу личных данных [3, с. 95-97].

#### Список литературы:

1. Бурлачков В.К. Цифровые валюты центральных банков: особенности и возможности использования // Финансы и кредит. 2022. Т. 28. № 7 (823). С. 1469.
2. Василевская Л.Ю. Цифровой рубль: взгляд цивилиста на проблему // Lex Russica (Русский закон). 2023. Т. 76, № 1 (194). С. 19.
3. Габов А.В. Цифровой рубль Центрального банка как объект гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 4. С. 65.
4. Кучеров И.И. Криптовалюта (идеи правовой идентификации и легитимации альтернативных платежных средств): монография. М.: Центр ЮрИнфоР, 2018. С. 132.
5. Карлявин И.Ю. Конституционный статус Центрального банка Российской Федерации и его роль в эмиссии цифровой национальной валюты // Вестник Ивановского гос. ун-та. Серия: Естественные, общественные науки. 2021. № 1. С. 38.

УДК 343.791

## Прокудина Алина Андреевна

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
Институт права и национальной безопасности  
Россия, Москва  
prokudinaalina28@mail.ru

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РФ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НАРУШЕНИЯМ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

**Аннотация:** в статье проводится анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих работу органов прокуратуры по надзору за соблюдением законности в сфере заключения сделок государственного оборонного заказа. Уделяется внимание межведомственному сотрудничеству в борьбе с правонарушениями в сфере государственных закупок.

**Ключевые слова:** Генеральная прокуратура РФ, Федеральная антимонопольная служба, межведомственное сотрудничество, координация, государственных оборонный заказ.

## Prokudina Alina Andreevna

Russian Academy of National Economy and Public  
Administration  
Institute of Law and National Security  
Russia. Moscow

## ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION TO COUNTER VIOLATIONS IN THE FIELD OF PUBLIC PROCUREMENT

**Abstract:** the article analyzes the normative legal acts regulating the work of the procuratorial authorities to supervise the observance of legality in the conclusion of transactions of the state defense order. Attention is paid to inter-agency cooperation in combating offences in the field of public procurement.

**Keywords:** General Prosecutor's Office of the Russian Federation, Federal Antimonopoly Service, interdepartmental cooperation, coordination, state defense order.

В настоящее время мировое сообщество переживает ряд глобальных перемен, связанных с переходом к многополярной системе мироустройства и международного сотрудничества. В условиях снижения роли международных институтов, которые по своей природе должны были выступать главными площадками по мирному урегулированию споров, всё чаще в качестве главного инструмента для защиты своих интересов страны выбирают применение насильственных методов.

Названные тенденции вынуждают государство реализовывать меры, обеспечивающие безопасность страны от внешних военных угроз, в том числе путем увеличения числа статей бюджетных расходов, направленных на поддержание и развитие ВПК, что вызывает необходимость осуществления повышенного контроля со стороны органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции за эффек-

тивностью реализации бюджетных средств в области исполнения государственного заказа.

Вместе с тем привычный порядок проведения контрольно-надзорных мероприятий существенно изменился с принятием Постановления Правительства РФ от 10 марта 2023 г. № 372 [1, с.2025]., которое продлило введенный в 2021 г. мораторий на проведение плановых проверок. В следствие этого роль органов прокуратуры в сфере контроля за госзакупками существенно возросла, кроме того, усилилась значимость эффективного взаимодействия между прокуратурой и иными контрольно-надзорными органами, в том числе в связи с появлением обязанности у последних в большинстве случаев согласовывать внеплановые проверки с прокуратурой.

При реализации надзорных полномочий в рамках обеспечения соблюдения положений Федерального закона № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» следует исходить из общих требований Приказа Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». В данном документе особо подчеркивается необходимость концентрации внимания и усилий сотрудников прокуратуры за соблюдением антимонопольного законодательства, с целью обеспечения развития единого экономического пространства и свободы экономической деятельности в Российской Федерации [4, с.100].

Для эффективной реализации надзорных функций сотрудников прокуратуры по поручению Генерального Прокурора РФ в ноябре 2017 г. [5, с. 23] была создана экспертная группа по противодействию картелям и иной незаконной деятельности в сфере экономики, в состав которой вошли в том числе МВД РФ, ФСБ РФ, ФАС, Росфинмониторинг и ЦБ. В рамках данной экспертной группы на сотрудников органов прокуратуры как координирующего органа были возложены задачи, направленные на осуществление надзорного сопровождения деятельности по поставкам для государственных и муниципальных нужд, а также обеспечение неотвратимости наказания за совершение уголовно наказуемых деяний в сфере государственных закупок.

Данные направления деятельности были развиты и в иных актах Генеральной прокуратуры РФ. Исходя из положений приказа Генеральной прокуратуры РФ от 2 ноября 2018 г. № 723 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса» [2] можно выделить следующие ключевые направления деятельности по обеспечению законности при заключении и исполнении ГОЗ: использование результатов мониторинга состояния законности и иной информации в планировании надзорных мероприятий в сфере контрактной системы [6, с.40-41], а также организация ведения отдельного учета материалов проверок в сфере ГОЗ.

С целью налаживания межведомственного взаимодействия был издан совместный приказ Генеральной прокуратуры РФ, Минобороны, Минпромторга и ФАС «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия в сфере оборонно-промышленного комплекса», закрепившим за каждым из них свои задачи и функции [3].

В рамках межведомственного сотрудничества Минобороны и Генеральной прокуратуры РФ происходит непрерывный мониторинг исполнения заключенных министерством госконтрактов, информирование координационного органа о вы-

явленных нарушений законодательства, вынесение предложений о проверке организаций с целью включения их в план контрольных мероприятий органов прокуратуры и т.д.

Наиболее тесное сотрудничество в рамках проведения совместных контрольно-надзорных мероприятий у Генеральной Прокуратуры РФ с ФАС России. С данным органом налажен постоянный обмен материалами о выявленных нарушениях в сфере ГОЗ кроме того, ФАС выносит предложения о мерах по предотвращению и возмещению ущерба, наступившего в результате нарушения законодательства, а также в предварительном порядке согласовывает с Генеральной прокуратурой РФ или Главной военной прокуратурой участие в проверках, проводимых органами прокуратуры.

В рамках межведомственного сотрудничества на специализированные отделы Генеральной прокуратуры РФ возлагаются обязанности по организации проверки информации о нарушении законодательства в рамках исполнения госконтрактов в сфере ГОЗ, в случае их выявления, пресечению, привлечению к ответственности виновных лиц и принятию мер по устранению последствий. По результатам проведенных проверок Генеральная прокуратура, в рамках двустороннего взаимодействия, информирует инициаторов обращений об их результатах, а также с целью обеспечения эффективного взаимодействия при проведении проверок в рамках ГОЗ обобщает предложения Минобороны России, Минпромторга России и ФАС о проведении проверок и направляет им для сведения план контрольных (надзорных) мероприятий.

Примером успешного межведомственного сотрудничества может служить совместная проверка ФАС и Генеральной прокуратуры в отношении строительства объектов космодрома «Восточный» и эксплуатации опасных производственных объектов АО «ГосНИИ «Кристалл». В результате проведения контрольно-надзорных мероприятий был установлен факт присвоения должностными лицами ряда строительных компаний государственных денежных средств, общая сумма которых составила 8,6 миллиардов рублей [7].

Таким образом, важно еще раз подчеркнуть необходимость повышенного контроля за соблюдением законодательства, регулирующих правоотношения, возникающих при расходовании государственных средств, выделенных для выполнения Государственной программы вооружения.

#### Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 10 марта 2023 г. № 372 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 12.
2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 2 ноября 2018 г. № 723 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса». URL: <https://base.garant.ru/72100306/> (дата обращения: 01.11.2023).
3. Приказ Генпрокуратуры России № 405, Министра обороны РФ № 484, Минпромторга России № 2193, ФАС России № 677/15 от 31 июля 2015 г. «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия в сфере оборонно-промышленного комплекса» // СПС «КонсультантПлюс»: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319254/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319254/) (дата обращения: 01.11.2023).

4. Козлова Н.С. Организация прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-prokurorskogo-nadzora-za-ispolnieniem-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot-uslug-dlya-obespecheniya> (дата обращения: 01.11.2023).

5. Морозов Д.Б. Применение законодательства в сфере государственного оборонного заказа в рамках надзорных мероприятий органов прокуратуры // Законность. 2020. № 12. С. 23–25.

6. Молчанов Ю.Ю. Прокурорский надзор в сфере государственного оборонного заказа // Государственная служба. 2011. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-v-sfere-gosudarstvennogo-oboronno-go-zakaza> (дата обращения: 01.11.2023).

7. Взаимодействие прокуроров с органами контроля в финансово-бюджетной сфере // Финконтроль. 2016. № 3. URL: <https://rufincontrol.ru/online/article/304930/> (дата обращения: 01.11.2023).

**УДК– 336.74**

**Рамазанов Эзедин Рамазанович**

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
ezedin.ramazanov@bk.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются сложившиеся в России предпосылки введения в обращение цифрового рубля как национальной валюты. Выявлены принципиальные различия цифровой валюты и национальной цифровой валюты, цифрового рубля и классической криптовалюты, а также проанализированы основные проблемы правового регулирования данной валюты.

**Ключевые слова:** деньги, коммерческий банк, криптовалюта, национальная цифровая валюта, цифровая валюта, цифровизация экономики, цифровой рубль, цифровые технологии.

**Ramazanov Ezedin Ramazanovich**

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE DIGITAL RUBLE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract:** the article examines the existing prerequisites for the introduction of the digital ruble into circulation as a national currency in Russia. The fundamental differences between the digital currency and the national digital currency, the digital ruble and

the classic cryptocurrency are revealed, and the main problems of legal regulation of this currency are analyzed.

**Keywords:** money, commercial bank, cryptocurrency, national digital currency, digital currency, digitalization of the economy, digital ruble, digital technologies.

С 2022 г. в интернет-ресурсах появились новости о возникновении новой валюты, которая будет эмитироваться в цифровом виде и стабильно функционировать, обращение которой будет обеспечиваться государством в лице Центрального банка РФ – цифрового рубля. 24 июля 2023 г. Президент РФ подписал № 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который в свою очередь вступил в силу 1 августа 2023 г. [1] Данный закон предусматривает создание в стране технической возможности для осуществления платежей и денежных переводов при помощи цифровых рублей. Цифровой рубль – это новое средство платежа, представляющее собой уникальный электронный код (набор цифр, знаков и символов), предоставляющий его обладателю возможность совершать покупки и денежные переводы в пользу любых третьих лиц.

Как уже было сказано, выпуск и учет цифровых рублей станет осуществлять Центробанк России. Собственно, этим цифровой рубль и отличается от распространенных в настоящее время криптовалют, у которых нет единого эмитента, несущего ответственность перед держателями криптовалют [2, с. 1452–1469].

Для каких же целей был создан цифровой рубль?

Согласно версии Центрального банка РФ, Цифровой рубль создается для того, чтобы стать еще одним средством для платежей и переводов, которое не будет зависеть от ограничений банков в виде комиссий и лимитов [5, с. 132].

Центральный Банк РФ подготовил договор, который был учтен посредством изменения федерального закона № 161-ФЗ «О национальной платежной системе». В следствии данного изменения в 161-ФЗ появилась статья № 30.8, которая получила название «Договор счета цифрового рубля».

Пользователем платформы является физическое лицо юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. При этом этот договор является договором присоединения, на который распространяются положения статьи 428 Гражданского кодекса [3, с. 9–19].

Проблема правового регулирования указана в пункте 6.3 данного договора, который входит в раздел «Ответственность сторон». Согласно данному пункту, стороны договора (ЦБ и физическое, юридическое лица и ИП) не несут ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств в рамках договора в следствии обстоятельств непреодолимой силы. То есть центральный банк, если наступит обстоятельства непреодолимые силы, никакой ответственности за цифровые рубли нести не будет. Суть данной проблемы заключается в ответе на вопрос: А что подразумевается за обстоятельства непреодолимой силы?

Согласно этому же пункту, к обстоятельствам непреодолимой силы могут быть отнесены природные явления такие как землетрясение, ураган, смерч, торнадо, тайфун, цунами, буря, наводнения, засуха, заморозки, оползни, массовые заболевания, а именно эпидемия, пандемия, эпизоде, воо-

ружённые конфликты, а именно военные операции любого рода, террористические акты.

Здесь мы невольно задаемся вопросом, а чем смысл ввода цифрового рубля?

Поскольку им:

Во-первых, невозможно будет пользоваться как на данный момент, так и в обозримом будущем, поскольку они будут заморожены;

Во-вторых, будут различного рода ограничения, начиная с тарифов данных единиц, заканчивая правил, которым во многих областях нельзя будет их использовать, включая запрет на виды товаров.

Учитывая все эти обстоятельства, а также положения договора счета цифрового рубля выгода от цифрового рубля будет только одной стороне договора – Центральному банку [4, с. 55–65]. Обосновывая данную точку зрения мы учитываем тот факт, что, ЦБ может контролировать операции с цифровыми рублями, поскольку есть множество правил, как и куда использовать данные рубли, что отличается от того же безналичного расчета валютой, также Центральный банк может в любой момент заморозить счета, и при этом не нести никакой ответственности.

Подходя к заключению, хотелось бы резюмировать данные проблемы и предложить, на наш взгляд, пути их решения. Проблемы правового регулирования цифрового рубля заключаются в следующем:

1. Отсутствие должного порядка ознакомления с информацией для пользователя, поскольку данная сторона договора «заранее принимает акцепт», согласно договору, заполняя поля в специальном приложении.

2. Заявления ЦБ о том, что цифровой рубль является аналогом наличного и безналичного рубля являются неправдой, поскольку присутствуют различного рода ограничения и в оплате категории товаров, где диапазон ограничен, в отличие от наличных и безналичных средств, и тарифы по операциям с обязательством пользователя оставлять на счету часть средств и невозможность использовать их в больших количествах.

3. Отсутствие рациональности в плане введения ограничений по различным обстоятельствам, которые указаны в разделе 6 договора.

По нашему мнению, данного рода проблемы возникают по причине того, что авторы этого законопроекта и договора цифрового рубля не в должной мере, а то и вообще не проанализировали ситуацию в стране, а также удобство пользования данным видом рубля как с точки зрения права, так и фактических обстоятельств.

На наш взгляд в первую очередь необходимо ввести следующие изменения в договор счета цифрового рубля:

1. В соответствии с заявленными «преимуществами» цифрового рубля, как отсутствие ограничений и лимитов, максимально минимизировать, либо исключить комиссии со стороны пользователя данного счета.

2. Расширить возможности использования цифрового рубля в плане покупки различного рода товаров, как это делается с помощью наличных и безналичных средств.

3. Провести анализ и толкование обстоятельств, которые являются препятствиями к доступу цифрового рубля, которые, в частности, указаны в разделе 6 как обстоятельства непреодолимой силы.

По нашему мнению, данного рода проблемы возникают по причине того, что авторы этого законопроекта и договора цифрового рубля не в должной мере, а то и вообще не проанализировали ситуацию в стране, а также удобство пользования данным видом рубля как с точки зрения права, так и фактических обстоятельств.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Бурлачков В.К., Никитина С.А. Цифровые валюты центральных банков: особенности и возможности использования // Финансы и кредит. 2022. Т. 28. № 7(823). С. 1452–1469.
3. Василевская Л.Ю. Цифровой рубль: взгляд цивилиста на проблему // Lex Russica (Русский закон). 2023. Т. 76, № 1 (194). С. 9–19.
4. Габов А.В. Цифровой рубль Центрального банка как объект гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 4. С. 55–65.
5. Кучеров И.И. Криптовалюта (идеи правовой идентификации и легитимации альтернативных платежных средств): монография. М.: Центр ЮрИнфоР, 2018. С. 132.

УДК 343.359.2

### Селимова Тевриз Арифовна

Всероссийский государственный университет юстиции  
Северо-Кавказский институт (филиал)  
Россия, Махачкала  
tevrizselimova@mail.ru

## ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

*Аннотация:* в статье рассматриваются различные причины, способствующие совершению налоговых преступлений. Устанавливаются признаки данных преступлений, а также способы их совершения. Определяются основные направления по предупреждению и предотвращению налоговых преступлений.

*Ключевые слова:* налоговые преступления, признаки, налогоплательщик, экономическая безопасность, задачи.

### Selimova Tevriz Arifovna

All-Russian State University of Justice  
North Caucasus Institute (branch)  
Russia, Makhachkala

## FEATURES OF TAX CRIMES AT THE PRESENT STAGE AND THE MAIN DIRECTIONS FOR THEIR PREVENTION

**Abstract:** *the article discusses various reasons contributing to the commission of tax crimes. The signs of these crimes are established, as well as the ways of their commission. The main directions for the prevention and prevention of tax crimes are determined.*

**Keywords:** *tax crimes, signs, taxpayer, economic security, tasks.*

Основой финансового благополучия и экономической безопасности любого государства является наличие законопослушных налогоплательщиков, которые в полном объеме и своевременно уплачивают установленные законодательством налоги и сборы и своевременно предоставляют в налоговые органы достоверные налоговые декларации.

Так, по мнению заместителя председателя Следственного комитета генерал-полковника Е.Е. Леоненко, из-за налоговых преступлений российский бюджет ежегодно теряет более 58 млрд руб. Характеризуя динамику налоговой преступности в целом, Е.Е. Леоненко отмечает, что с 2016 по 2020 г. она «находится на относительно стабильном уровне, за исключением небольшого снижения» [1].

Число преступлений экономической направленности, которые охватывают и налоговые преступления, с каждым годом увеличивается.

Таким образом, по сравнению с 2018 г. в 2022 г. рост составил 2 % по зарегистрированным преступлениям, а количество дел, направленных в суд, в рассматриваемый период увеличилось на 13 %. Если сравнить значения 2022 г., то они в 2,5 раза меньше, чем за 2010 г., когда количество зарегистрированных преступлений составило 276 435. Однако не все преступления экономической направленности раскрываются. Так, в 2018 г. не было раскрыто 26 595 преступлений, с каждым годом это значение увеличивалось, но в 2022 г. снизилось на 7 % и составило 24 764. Поэтому необходимо выявлять и раскрывать налоговые преступления как можно раньше [2].

В Российской Федерации составляют всего 0,3 % от всех экономических преступлений, при этом ущерб от них составляет 58 млрд руб. в год, и только 50 % от данной суммы возмещается в бюджет. В Стратегии экономической безопасности до 2030 г. определена одна из угроз – это несбалансированность национальной бюджетной системы [3, с. 60-65].

Со стороны правоохранительных органов основной задачей для устранения данной угрозы является выявление преступлений в бюджетной сфере, которые влияют на формирование бюджета как федерального, так и регионального уровней [4, с. 59-68].

Одним из таких преступлений является уклонение от уплаты налогов путем «дробления бизнеса» – обхода налогового законодательства с целью избежать налогоо-

бложения различными правовыми средствами (например, применение специальных налоговых режимов) [5, с. 30-38].

Стремления налогоплательщиков уплатить как можно меньше налогов были во все времена и во всех странах, вопросам налоговой оптимизации и минимизации посвящено много научных работ, статей. Юридические и консалтинговые компании постоянно проводят мероприятия, на которых дают разного рода рекомендации. В той степени, в которой минимизация и оптимизация носит законный характер, она допустима, однако отечественные налогоплательщики зачастую превышают пределы дозволенности и в этом случае деяния уже носят преступный характер.

Значительная часть налоговых преступлений остается неизвестной для правоохранительных органов. Некоторые ученые разделяют «естественную» и «искусственную» латентность, к последней относят случаи, когда преступления умышленно сокрыты правоохранительными органами от учета.

Объективно рассматривая механизмы выявления признаков налогового преступления и механизм принятия процессуального решения по нему, можно констатировать, что значительная часть налоговых преступлений, даже в случае их выявления, не будет учтена уголовной статистикой.

#### Список литературы:

1. СК подсчитали потери бюджета из-за налоговых преступлений. URL: <https://ria.ru/20200725/1574897169.html> (дата обращения: 02.10.2023).
2. Письмо ФНС России от 13 июля 2017 г. № ЕД4-2/13650@ «О направлении методических рекомендаций по установлению в ходе налоговых и процессуальных проверок обстоятельств, свидетельствующих об умысле в действиях должностных лиц налогоплательщика, направленном на неуплату налогов (сборов)» (вместе с Методическими рекомендациями «Об исследовании и доказывании фактов умышленной неуплаты или неполной уплаты сумм налога (сбора), утв. СК России, ФНС России) // СПС «Консультант-Плюс».
3. Кислов С.С. Комментарий к Постановлению АС ДВО от 22 мая 2019 г. № Ф03-1683/2019 // Строительство: акты и комментарии для бухгалтера. 2019. № 7. С. 60–65.
4. Козырева Л.А. Умысел в совершении налогового правонарушения // Промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. 2017. № 9. С. 59–68.
5. Лермонтов Ю.М. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2020. № 2. С. 30–38.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Сборник научных трудов по итогам  
XVII Международной научно-практической конференции  
студентов, магистрантов и аспирантов*

Публикуется в авторской редакции  
Компьютерная верстка – *О.А. Фальян*  
Дизайн обложки – *М.А. Шулъпин*

Подписано к использованию 02.12.2024.  
Объем издания – 8,5 Мб.

Издательство Саратовской государственной юридической академии  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
<http://сгюа.рф>  
E-mail: [izdat105@ssla.ru](mailto:izdat105@ssla.ru)  
Тел.: (8452) 29-90-77



ISBN 978-5-7924-2021-2

