

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор,
проректор по учебной работе

_____доцент С.Н. Туманов

«_____»_____2012 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

Направление подготовки 030900.68 «Юриспруденция»

Составитель: доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права Верина Г.В.

Саратов 2012

Учебно-методический комплекс дисциплины обсужден
на заседании кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права

« » _____ 2012 г.

Протокол № _____

И.О. заведующего кафедрой уголовного и

уголовно-исполнительного права _____ доцент А.Г. Блинов

Учебно-методический комплекс дисциплины согласован
с Управлением контроля качества образования

« » _____ 2012 г.

Начальник управления

контроля качества образования _____ доцент Ю.Н. Михайлова

Учебно-методический комплекс дисциплины одобрен

Учебно-методическим Советом ФГБОУ ВПО «СГЮА»

« » _____ 2012 г.

Протокол № _____

I. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»	4
Введение	4
Карта компетенций по дисциплине.....	9
Содержание дисциплины.....	13
Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	16
II. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»	26
Введение	26
Учебно-тематический план.....	31
Содержание тем и виды учебных занятий	33
Учебно-методическое обеспечение	51
III. ПРОГРАММА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»	61
Вопросы к зачету	61
Темы рефератов, докладов, сообщений.....	63
IV. НАУЧНЫЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	65
Контрольная работа для студентов заочной формы обучения.....	65
Методика балльно-рейтингового контроля знаний студентов	75

Как ссылаться на этот УМК.

Актуальные проблемы уголовного права: учебно-методический комплекс / сост. Г.В. Верина - д.ю.н., профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права СГЮА // SSLA. ru: [сайт]. – Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2012. – 80 с.

I. Учебная программа дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права»

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» составлен в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция».

Целью дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» является формирование у студентов магистратуры научного мировоззрения, знаний концептуальных основ уголовного права, умений и навыков по выявлению актуальных проблем уголовного права на законодательном, теоретическом и правоприменительном уровнях, а также способности находить нравственно приемлемые, научно и логически обоснованные пути их решения.

Цель настоящего учебно-методического комплекса – оказать помощь преподавателям в преподавании и студентам в изучении дисциплины специализации «Актуальные проблемы уголовного права».

Задачами дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» выступают: усвоение студентами магистратуры системы научных воззрений по фундаментальным актуальным проблемам уголовного права, приобретение знаний концептуальных основ уголовного законодательства, уяснение существующих теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права и нравственно приемлемых, научно и логически обоснованных путей их решения.

В соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» студент, освоивший учебную программу по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права», должен владеть *навыками* решения следующих *профессиональных задач*:

в области правоприменительной деятельности:

- принимать в пределах должностных обязанностей обоснованные решения, не противоречащие нравственным и концептуальным основам уголовного права;
- в случае коллизий уголовно-правовых и иных норм совершать действия, основанные на общепризнанных принципах и нормах международного права, а также Основном Законе страны — Конституции РФ;
- совершать законные и нравственные действия по реализации норм, направленных на противодействие преступности;

в области правоохранительной деятельности:

- охранять права и свободы личности, интересы общества и государства от преступных посягательств;
- предупреждать преступления, руководствуясь знанием закона и основополагающими принципами российского права, концептуальными основами уголовного права.

Освоение дисциплины специализации «Актуальные проблемы уголовного права» дает обладание общекультурными и профессиональными компетенциями.

Общекультурные компетенции:

- осознание социальной значимости своей будущей профессии;
- уважительное отношение к праву и закону, уголовно-правовой науке;
- нетерпимое отношение к проявлениям различных форм преступности;
- обладание знанием этических норм юриста;
- стремление к самосовершенствованию, повышению юридической квалификации и профессионального мастерства;
- обладание необходимым уровнем культурного развития и правосознания;
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, в том числе связанные с принятием и применением новых нормативно-правовых актов уголовно-правового характера.

Профессиональные компетенции:

в нормотворческой деятельности:

- способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов, направленных на противодействие преступности;
- способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов, направленных на устранение уголовно-правовых проблем коллизионного характера;

в правоприменительной деятельности:

- способность качественно осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;
- способность обеспечивать соблюдение уголовного законодательства субъектами права;
- способность правильно применять в профессиональной деятельности нормативные акты, направленные на противодействие преступности;
- способность обеспечивать исполнение актов применения норм права участниками уголовно-правовых отношений;
- способность принимать правильные решения и совершать юридически значимые действия в точном соответствии с законом;
- способность выбирать правильное решение о квалификации преступления при наличии в теории уголовного права различных точек зрения по данному вопросу;
- способность научно обоснованно дифференцировать уголовную ответственность и индивидуализировать уголовное наказание;

в правоохранительной деятельности:

- готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина от преступных посягательств;
- способность предупреждать преступления;
- способность принимать правильные решения в случае коллизионности норм права;

в педагогической деятельности:

- способность преподавать дисциплину специализации «Актуальные проблемы уголовного права»;
- способность привить студенту уважение к уголовно-правовой науке;
- способность корректно вести полемику с оппонентами;
- управлять самостоятельной работой студентов в процессе изучения ими специальной монографической литературы, подготовки научных статей, рефератов, докладов, сообщений, обзоров материалов правоприменительной практики;
- способность эффективно осуществлять правовое воспитание студентов в духе уважения к Закону, формирования гражданской позиции, ответственного отношения к соблюдению уголовно-правовых норм.

Студент магистратуры, освоивший программу курса «Актуальные проблемы уголовного права», должен:

знать:

- систему научных воззрений по фундаментальным актуальным проблемам уголовного права;
- концептуальные основы уголовного законодательства;
- комплекс существующих теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права;
- нравственно приемлемые, научно и логически обоснованные пути решения теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права;

уметь:

- излагать различные теоретические концепции по фундаментальным проблемам уголовного права;
- оперировать различными точками зрения ученых по проблемам уголовного права;
- видеть, анализировать, толковать и правильно применять коллизионные уголовно-правовые нормы;
- формулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства;

владеть навыками:

- самостоятельного анализа и толкования новых нормативно-правовых актов уголовно-правового характера;
- выявления коллизий норм права;
- законных способов и путей устранения коллизий норм права;
- конструктивно критического анализа новых теоретических подходов к проблемам уголовного права;
- обобщения и анализа правоохранительной и правоприменительной практики;
- разрешения законодательных, теоретических и правоприменительных проблем уголовного права.

Компетенции по актуальным проблемам уголовного права

Дисциплина	Компетенции
Актуальные проблемы уголовного права	ОК-1, ОК-2 ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ПК-8, ПК-11
КАРТА КОМПЕТЕНЦИЙ ДИСЦИПЛИНЫ «Актуальные проблемы уголовного права»	
Цель дисциплины	формирование у студентов магистратуры научного мировоззрения, знаний концептуальных основ уголовного права, умений и навыков по

	<p>выявлению актуальных проблем уголовного права на законодательном, теоретическом и правоприменительном уровнях, а также способности находить нравственно приемлемые, научно и логически обоснованные пути их решения.</p>
Задачи (научить)	<ul style="list-style-type: none"> – усвоить систему научных воззрений по фундаментальным актуальным проблемам уголовного права; – сформировать знания концептуальных основ уголовного законодательства и уголовно-правовой доктрины; – научить понимать и конструктивно критически оценивать существующие теоретические, нормотворческие и правоприменительные проблемы уголовного права; – усвоить нравственно приемлемые и логически обоснованные пути решения теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права.
<p>В процессе освоения данной дисциплины обучающийся формирует и демонстрирует следующее:</p>	
<p>Общекультурные компетенции</p>	
<p>ОК-1 осознание социальной значимости своей будущей профессии, уважительное отношение к праву и закону, уголовно-правовой науке, проявление нетерпимости к преступному поведению, обладание необходимым уровнем культурного развития и правосознания</p>	<p>Знать: роль и значение правоприменительной, научной и иной профессиональной юридической деятельности в решении задач и проблем, стоящих перед Российским государством; общекультурные и профессиональные качества юриста-теоретика и юриста-практика.</p> <p>Уметь: правильно оценивать роль и значение правоприменительной, научной и иной профессиональной юридической деятельности в решении задач и проблем, стоящих перед Российским государством; формировать общекультурные и профессиональные качества юриста; анализировать социально значимые проблемы и процессы, в том числе связанные с принятием и применением новых нормативно-правовых актов уголовно-правового характера.</p> <p>Владеть: общекультурными и профессиональными качествами юриста-теоретика и юриста-практика, необходимыми для осуществления профессиональной</p>

	правоприменительной и научной деятельности.
<p>ОК-2 соблюдать принципы этики юриста, принципы международного уголовного права, стремиться к самосовершенствованию, повышению своей юридической квалификации и профессионального мастерства</p>	<p>Знать: принципы этики юриста-теоретика и юриста-практика, принципы международного уголовного права, основные формы и способы урегулирования коллизий норм международного уголовного права и российского уголовного законодательства в целях обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.</p> <p>Уметь: применять правовые и нравственные нормы к решению конкретных уголовно-правовых проблем, давать правовое и нравственное обоснование принятых решений.</p> <p>Владеть: навыками разрешения правовых проблем и коллизий, навыками анализа монографической литературы и правоприменительной практики.</p>
Профессиональные компетенции	
<p>ПК-1 в правотворческой деятельности: способность разрабатывать нормативные правовые акты, направленные на противодействие преступности, устранение уголовно-правовых проблем коллизионного характера</p>	<p>Знать: вновь принятые законы, имеющие уголовно-правовую значимость, проекты нормативно-правовых актов, основные правила законодательной техники и законодательного процесса, научные концепции, инновационные научные идеи.</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в действующем российском уголовном законодательстве и конструктивно критически анализировать его и правоприменительную практику, работать над законопроектами.</p> <p>Владеть: навыками работы с законопроектами и методом сравнительно-правового исследования действующего уголовного законодательства и законопроектов.</p>
<p>ПК-2 в правоприменительной деятельности: способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы</p>	<p>Знать: действующее уголовное законодательство и его концептуальные основы; систему научных воззрений по проблемам преступления и уголовного наказания.</p> <p>Уметь: обеспечивать соблюдение уголовного законодательства субъектами права; обеспечивать исполнение актов применения норм права участниками уголовно-правовых отношений; правильно применять в профессиональной деятельности нормативные акты, направленные на противодействие преступности.</p>

<p>материального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Владеть: навыками качественно осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; принимать правильные решения и совершать юридически значимые действия в точном соответствии с законом; выбирать правильное решение о квалификации преступления при наличии в теории уголовного права различных точек зрения по данному вопросу; навыками научно обоснованно дифференцировать уголовную ответственность и индивидуализировать уголовное наказание.</p>
<p>ПК-3 в правоохранительной деятельности: готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>Знать: российское уголовное законодательство, его пробельность и коллизионные нормы, основные формы и способы его реализации, разрешения коллизий и устранения пробельности исключительно в целях обеспечения безопасности личности, общества, государства.</p> <p>Уметь: правильно применять уголовно-правовые нормы в отношении конкретных ситуаций, давать правовое и нравственное обоснование принятых решений; уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина от преступных посягательств.</p> <p>Владеть: навыками анализа теории уголовного права и правоприменительной практики, основанном на законе способа разрешения уголовно-правовых проблем, принимать правильные решения в случае коллизионности норм права.</p>
<p>ПК-7 в экспертно-консультационной деятельности: способность квалифицированно толковать нормативно-правовые акты</p>	<p>Знать: Уголовное законодательство Российской Федерации и основные положения международного уголовного права, общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституцию РФ; научные основы, приемы и способы толкования.</p> <p>Уметь: анализировать и толковать уголовно-правовые нормы.</p> <p>Владеть: методологией анализа и синтеза уголовно-правовых идей, приемами и способами толкования уголовного закона.</p>

<p>ПК-8 в экспертно-консультационной деятельности: способность принимать участие в проведении юридической экспертизы новых нормативно-правовых актов и их проектов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в целях правильного уяснения сущности уголовного закона и выявления нарушений в правоприменительной деятельности</p>	<p>Знать: общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституцию РФ, действующее российское уголовное законодательство, его новеллы, проекты законодательных актов, основные правила законодательной техники и нормотворческого процесса, уголовно-правовые теории.</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в действующем уголовном законодательстве и анализировать правоприменительную практику, работать над законопроектами, осуществлять экспертизу уголовного законодательства с точки зрения его соответствия Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права.</p> <p>Владеть: навыками работы с законопроектами и действующими правовыми актами, содержащими нормы уголовного права.</p>
<p>ПК-11 в научно-исследовательской деятельности: способность квалифицированно проводить научные исследования в области уголовного права</p>	<p>Знать: систему научных концепций по проблемам преступления и наказания, труды ведущих российских и зарубежных ученых-правоведов в данной области.</p> <p>Уметь: творчески осмысливать современные уголовно-правовые теории, конструктивно критически оценивать новые концептуальные подходы к различным уголовно-правовым проблемам, формировать обладающий научной новизной концептуальный подход к актуальной теоретико-прикладной проблеме уголовного права.</p> <p>Владеть: системой научных знаний, методологией познания, научного исследования и творческого поиска.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
«Актуальные проблемы уголовного права»

Тема 1. Понятие, предмет и методы учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права»

Понятие актуальных проблем уголовного права как учебной дисциплины. Предмет и методы актуальных проблем уголовного права как учебной дисциплины. Соотношение науки уголовного права и его актуальных проблем.

Тема 2. Концептуальные основы российского уголовного законодательства

Понятие концептуальных основ российского уголовного законодательства.

Задачи и принципы концептуальных основ российского уголовного законодательства.

Концептуальные основы российского уголовного законодательства: противоречия и пути преодоления.

Влияние концептуальных основ российского уголовного законодательства на качество уголовного закона.

Тема 3. Проблема понятия объекта преступления в российской уголовно-правовой доктрине

Формирование учения об объекте преступления в российской правовой доктрине начала XIX столетия. Научные воззрения А.Ф. Кистяковского, П.Д. Калмыкова и В.Д. Спасовича на проблему объекта преступления. Н.С. Таганцев об объекте преступления как «правоохраняемом интересе жизни».

Учение об объекте преступления в советский период развития уголовно-правовой науки. Теория «объект преступления – общественные отношения». Значение трудов В.К. Глистина, Н.И. Коржанского, Б.С. Никифорова для развития учения об объекте преступления.

Проблема понятия объекта преступления в современный период развития

российской уголовно-правовой доктрины. Концепция «объект преступления – правовое благо» (А.В. Наумов, А.Н. Красиков). Человек как объект преступления (Г.П. Новоселов). Блага и общественные отношения в роли объекта преступления (Г.В. Верина).

Тема 4. Причинная связь в уголовном праве: теоретико-прикладные проблемы

Причинная связь в уголовном праве и ее теоретико-прикладное значение.

Теории причинной связи в уголовном праве:

- а) теория необходимого причинения;
- б) «*conditio sine qua non*»;
- в) теория адекватной причинности.

Теория необходимых и случайных связей А.А. Пионтковского.

Особенности причинной связи при бездействии. Проблема причинной связи в неосторожных преступлениях. Причинная связь и грубая вина потерпевшего.

Тема 5. Лица, подлежащие уголовной ответственности: актуальные проблемы. Проблема понятия вины.

Научные дискуссии о юридическом лице как возможном субъекте преступления. Вменяемость, ограниченная вменяемость и невменяемость: проблемы соотношения. Возрастная «невменяемость»: закон, теория, практика.

Различные концептуальные подходы к пониманию субъективной стороны преступления: история и современность.

Психологическая и нормативная теории вины начала XX столетия в науке уголовного права.

Концепции вины в российской уголовно-правовой доктрине современности (психологическая, оценочная и психолого-оценочная). Проблема понимания видов вины: закон, теория, практика.

Мотив и неосторожные преступления. Концепция безмотивных

преступлений.

Тема 6. Уголовное наказание по российскому законодательству: проблемы трактовки и эффективности

Понятие, признаки и сущность уголовного наказания: различные концептуальные подходы. Научные дискуссии о целях уголовного наказания.

Ограничение свободы как вид уголовного наказания: понятие и эффективность. Проблема юридической природы ограничения свободы.

Принудительные работы как альтернатива лишению свободы. Принудительные, исправительные и обязательные работы: общее и отличное. Проблемы реализации уголовно-правовых норм о принудительных работах.

Проблема эффективности длительных сроков лишения свободы.

Высшие (терминальные) меры уголовного наказания: смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Проблема их применения и эффективности.

Тема 7. Проблемы дифференциации уголовной ответственности

Дифференциация уголовной ответственности: понятие, основание, критерии и средства. Отличие дифференциации уголовной ответственности от ее унификации.

Дифференциация уголовной ответственности и квалификация преступления.

Дифференциация уголовной ответственности за отдельные категории преступлений. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства. Дифференциация уголовной ответственности за управленческие преступления.

Индивидуализация уголовного наказания: понятие и взаимосвязь с дифференциацией уголовной ответственности.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

Нормативный материал и рекомендуемая учебная и научная литература

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (1993 г.) // СПС «КонсультантПлюс» / <http://www.consultant.ru>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации (1996 г.). Текст с изменениями и дополнениями на 20 октября 2012 г. // СПС «КонсультантПлюс» / <http://www.consultant.ru>

3. Уголовный кодекс Республики Болгария / науч. ред. А.И. Лукашова; вст. ст. Й.И. Айдарова; пер. с болг. Д.В. Милушева, А.И. Лукашова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 298 с.

4. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б.В. Волженкин; пер. с англ. И.В. Мироновой. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 510 с.

5. Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисл. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова; пер. с исп. В.П. Зыряновой, Л.Г. Шнайдер. Л.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 1998. – 218 с.

6. Уголовный кодекс Китайской народной Республики / под ред. и с предисл. А.И. Коробеева; пер. с кит. Д.В. Вичикова. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – 176 с.

7. Уголовный кодекс Республики Казахстан (Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. № 167 с изм. и доп. на 1 авг. 2001 г.) / предисл. И.И. Рогова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 466 с.

8. Уголовный кодекс Латвийской Республики (с изм. и доп. на 1 авг. 2001г.) / науч. ред. А.И. Лукашова, Э.А. Саркисовой; пер. с латыш. А.И. Лукашова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 313 с.

9. Уголовный кодекс Республики Польша (с изм. и доп. на 1 авг. 2001 г.) / науч. ред. А.И. Лукашова, Н.Ф. Кузнецовой; пер. с польск. Д.А. Барилевич. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 234 с.

10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан (с изм. и доп. на 1 дек. 2001 г.) / предисл. А.В. Федорова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 410 с.

11. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изм. и доп. на 15 июля 2001 г.) / вст. ст. М.Х. Рустамбаева, А.С. Якубова, З.Х. Гулямова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 338 с.

12. Уголовный кодекс Украины 2001 г. / сост. и пер. В.И. Тютюгин. Харьков: «Одиссей», 2001. – 256 с.

13. Уголовный кодекс ФРГ / пер. с нем. и предисл. А.В. Серебренниковой. М.: ИКД «Зерцало – М», 2001. – 208 с.

14. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, С.С. Беляев; пер. С.С. Беляева. СПб., 2001. – 320 с.

15. Уголовный кодекс Эстонской Республики (с изм. и доп. на 1 авг. 2001 г.) / науч. ред. и пер с эст. В.В. Запевалова; вст. ст. Н.И. Мацнева. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 262 с.

16. Уголовный кодекс Японии (с изм. и доп. на 1 янв. 2002 г.) / науч. ред. и предисл. А.И. Коробеева; пер. с япон. В.Н. Еремина. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 226 с.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Курс уголовного права. Общая часть / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, М.И. Тяжковой. М., 1999. Т. 1, 2.

2. Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. Т. 3, 4, 5.

3. Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2002.

4. *Наумов А.В.* Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

5. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. I, II, III, IV, V. СПб., 2008.

6. Российское уголовное право: курс лекций / под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 2000.

7. Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями / отв. ред. В.И. Радченко. М., 2000.

8. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / сост. С.В. Бородин, И.Н. Иванова; под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2005.

9. Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 1. Саратов, 2004; т. 2. Саратов, 2008.

10. Уголовное право: история юридической науки / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1978.

11. *Понятовская Т.Г.* Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Ижевск, 1994.

12. *Понятовская Т.Г.* Концептуальные основы системы понятий и институтов уголовного и уголовно-процессуального права. Ижевск, 1996.

13. *Флетчер Дж., Наумов А.В.* Основные концепции современного уголовного права. М., 1998.

14. Энциклопедия уголовного права: в 35 т. СПб., 2005 – 2012.

Дополнительная литература

1. *Албегов М.М.* Субъекты преступлений, совершаемых в процессе деятельности юридических лиц. М., 2012.

2. *Анисимков В.М.* Россия в зеркале уголовных традиций. Краснодар, 2003.

3. *Антонян Ю.М., Бородин С.В.* Преступность и психические аномалии. М., 1987.

4. *Арзуманян А.А.* Уголовно-правовые проблемы лиц, подлежащих

уголовной ответственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012.

5. *Аснис А.Я.* Уголовная ответственность за служебные преступления в России: проблемы законодательного закрепления и правоприменения. М., 2005.

6. *Благов Е.В.* Наказание и иные меры уголовно-правового характера. М., 2011.

7. *Бойко А.И.* Нравственно-религиозные основы уголовного права. М., 2010.

8. *Векленко С.В., Бавсун М.В.* Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления. Омск, 2006.

9. *Верина Г.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003.

10. *Верина Г.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003.

11. *Верина Г.В.* Концептуальные основы современного российского уголовного законодательства: противоречия и пути их преодоления // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006. № 6 (52).

12. *Верина Г.В.* Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. 2012. № 5 (185). С. 55 – 59.

13. *Верина Г.В.* Объект и предмет преступлений против собственности: история и современность: учеб. пособие. Саратов, 2010.

14. *Верина Г.В.* Понятие и сущность наказания по российскому уголовному праву // Вестник Саратовской государственной академии права. 1998. № 4.

15. *Верина Г.В.* Проблемы уголовно-правовой регламентации видов исправительных учреждений, предназначенных для отбывания лишения свободы // Правовая политика: федеральные и региональные проблемы: матер.

науч. конф. (22 – 23 июня 2000 г.) / под ред. Н.И. Матузова. Саратов; Тольятти, 2001.

16. *Верина Г.В.* Субъективная сторона преступления // Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 2. Саратов, 2008. С. 321 – 378.

17. *Верина Г.* Ограничение свободы как вид уголовного наказания в свете законодательных новелл // Уголовное право. 2010. № 5.

18. *Верина Г.В.* Уголовно-правовая политика: вопросы дифференциации ответственности за посягательства на собственность // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов; М., 2003. № 3 (12).

19. *Верина Г.В., Найбойченко В.В.* Отдельные аспекты истории учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине // Научный вестник Международного гуманитарного университета. Серия: юриспруденция: сб. науч. тр. Одесса: Феникс, 2012. Вып. № 3. С. 84 – 88.

20. *Винокуров В.Н.* Объект преступления: теория, законодательство, практика. М., 2010.

21. *Волженкин Б.В.* Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.

22. *Глистин В.К.* Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Л., 1979.

23. *Гребенюк А.В.* Вина в российском уголовном праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Дону, 2004.

24. *Дагель П.С., Котов Д.П.* Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.

25. *Джинджолия Р.С.* Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности. М., 2004.

26. *Дуюнов В.К.* Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.

27. *Дуюнов В.К.* Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М., 2003.

28. *Егорова Н.А.* Дифференциация и унификация уголовной ответственности за управленческие преступления (законодательный аспект). Волгоград, 2010.

29. *Елинский А.В.* Проблемы уголовного права в конституционном измерении. М., 2012.

30. *Злобин Г.А., Никифоров Б.С.* Умысел и его формы. М., 1972.

31. *Зубкова В.И.* Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.

32. *Кабурнеев Э.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и проблемы их квалификации. М., 2007.

33. *Кабурнеев Э.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни по уголовному праву: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2007.

34. *Канунник А.И.* Наказание в виде лишения свободы. Теория и практика исполнения. Пенза, 2001.

35. *Каплин М.Н.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

36. *Ковалев М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.

37. *Коржанский Н.И.* Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.

38. *Королева Е.В.* Лишение свободы в аспекте достижения целей уголовного наказания. М., 2004.

39. *Кругликов Л.Л., Васильевский А.В.* Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб., 2003.

40. *Кругликов Л.Л., Смирнова Л.Е.* Унификация в уголовном праве. СПб., 2008.

41. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

42. *Кулев А.Г.* Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 2009.

43. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.

44. *Лунеев В.В.* Субъективное вменение. М., 2000.

45. *Маликов Б.З.* Лишение свободы в России (теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания). Саратов, 2001.

46. *Малинин В.Б.* Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.

47. *Мальцев В.В.* Учение об объекте преступления: монография: в 2-х т. Т. 1. Объект преступления: концептуальные проблемы. Волгоград, 2010.

48. *Марцев А.И., Вишнякова Н.В.* Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002.

49. Межотраслевая дифференциация ответственности за правонарушения в сфере экономики / отв. за вып. Л.Л. Кругликов. Ярославль, 2006.

50. *Мельникова Ю.Б.* Дифференциация ответственности и индивидуализации наказания. Красноярск, 1989.

51. *Михеев Р.И.* Невменяемый: социально-правовой очерк. Владивосток, 1992.

52. *Михеев Р.И.* Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.

53. *Мицкевич А.Ф.* Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. СПб., 2005.

54. *Назаренко Г.В.* Невменяемость в уголовном праве. М., 1993.

55. *Назаренко Г.В.* Вина в уголовном праве. Орел, 1996.

56. *Назаренко Г.В.* Правовая и криминологическая значимость уголовно-релевантных психических состояний. Орел, 2002.

57. *Недопекина Т.Б.* Преступное легкомыслие: вопросы законодательного регулирования, проблемы теории и практики. М., 2011.

58. *Непомнящая Т.В.* Мера уголовного наказания: проблемы теории и практики. М., 2012.

59. *Нерсесян В.А.* Ответственность за неосторожные преступления. СПб., 2002.

60. *Никифоров Б.С.* Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.

61. *Новоселов Г.П.* Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.

62. *Ной И.С.* Новое в трактовке основных уголовно-правовых понятий // Советское государство и право. 1982. № 7. С. 91 – 99.

63. *Ной И.С.* Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов, 1965.

64. *Ной И.С.* Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве: политико-юридическое исследование. Саратов, 1973.

65. *Павлов В.Г.* Субъект преступления. СПб., 2001.

66. Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. науч. статей / отв. ред. Л.Л. Кругликов. Ярославль, 2007. Вып. 2.

67. *Петин И.А.* Влияние причинно-следственной связи преступления на формирование системности уголовного права. М., 2012.

68. *Пудовочкин Ю.Е.* Учение об основах уголовного права: лекции. М., 2012.

69. *Разгильдиев Б.Т.* Уголовно-правовая характеристика признаков преступления // Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 2. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 2008. С. 37 – 128.

70. *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.

71. Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути их решения: науч.-практ. конф. (3 – 4 октября 2001 г.) / под ред. А.И. Демидова. Саратов: СГАП, 2001.

72. *Рыбак М.С.* Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. Саратов, 2004.

73. *Склярлов С.В.* Вина и мотивы преступного поведения. СПб., 2004.

74. Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. (по матер. Междунар. научн.-практ. конф., г. Саратов, 3 – 4 июня 2011 г.). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 2011.

75. *Старков О.В., Милюков С.Ф.* Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб., 2001.

76. *Тацкий В.Я.* Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.

77. *Терранен В.А.* Высшие меры наказания в России и зарубежных странах: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

78. *Тихонов К.Ф.* Субъективная сторона преступления: проблема социального содержания вины в советском уголовном праве. Саратов, 1967.

79. *Тяжкова И.М.* Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб., 2002.

80. *Утевский Б.С.* Вина в советском уголовном праве. М., 1950.

81. *Филимонов В.Д.* Проблема оснований уголовной ответственности за преступную небрежность. М., 2008.

82. *Филимонов В.* Теоретические проблемы учения вины в уголовном праве // Уголовное право. 2004. №3. С. 69 – 71.

83. *Фойницкий И.Я.* Учение о наказании в связи с тюремоведением. М.; Городец, 2000.

84. *Церетели Т.В.* Причинная связь в уголовном праве. М., 1959.

85. *Чупрова О.Н.* Дифференциация ответственности в уголовном праве стран континентальной Европы и России: компаративистский аспект: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.

86. *Ширшов А.А.* Уголовная ответственность: проблемы понятия и дифференциации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004.

87.Щепельков В.Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты. М., 2003.

88.Юридическая наука и правоприменение (V Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 1–2 июня 2012 г.). – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская гос. юрид. акад.», 2012.

89.Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. Тольятти, 1998.

Интернет и электронные ресурсы

- 1.Сайт Президента РФ // <http://www.kremlin.ru>
- 2.Главное управление специальных программ Президента РФ // <http://www.gusp.gov.ru>
- 3.Государственная Дума РФ // <http://www.duma.gov.ru>
- 4.Совет Федерации РФ // <http://www.council.gov.ru>
- 5.Председатель Правительства РФ // <http://www.premier.gov.ru>
- 6.Правительство РФ // <http://www.government.ru>
- 7.Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
- 8.Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
- 9.Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
- 10.Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
- 11.Авторефераты докторских диссертаций // Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации // <http://www.vak.ed.gov.ru>
- 12.Информационно-правовой сервер «Кодекс» // <http://www.kodeks.ru>
- 13.Общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс» // <http://www.consultant.ru>
- 14.Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
- 15.Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
- 16.Электронный каталог диссертаций // <http://www.dissland.com>

17. Поиск монографической литературы // <http://www.biblus.ru>
18. Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» // <http://www.lawlibrary.ru>
19. Поиск новой монографической литературы // <http://www.urlit.ru>
20. Библиотека диссертаций // <http://www.dslib.net>
21. Библиотечный каталог российских и украинских диссертаций // <http://www.lib.ua-ru.net>
22. Авторефераты кандидатских диссертаций, защищаемых в диссертационных советах СГЮА // Сайт СГЮА // www.ssla.ru

II. Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права»

ВВЕДЕНИЕ

В настоящей рабочей программе представлен авторский курс дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права», включающий в себя 7 тем с подробным изложением их содержания. Для контроля знаний студентов предложен перечень основных вопросов по каждой теме. Предложена также примерная тематика рефератов, докладов, сообщений, которые позволят стимулировать самостоятельную работу студентов.

В период модернизации учебного процесса, направленного на повышение качества образования и уровня подготовки специалистов, важно сочетать как традиционные, так и нетрадиционные методы обучения. Поэтому в процессе преподавания дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» целесообразно использовать, в частности, такие методы, как: монологическая лекция, лекция-диалог и лекция-консультация; устный и письменный опросы студентов; проведение самостоятельных и контрольных работ, тестирование; моделирование практических ситуаций; подготовка студентами рефератов, докладов и сообщений, аналитических обзоров материалов

правоприменительной деятельности; проведение коллоквиумов и «круглых столов»; использование мультимедийной презентации и других форм применения технических средств обучения.

Цель настоящей рабочей программы – оказать помощь преподавателям в преподавании и студентам в изучении дисциплины специализации «Актуальные проблемы уголовного права».

Целью курса «Актуальные проблемы уголовного права» является формирование у студентов магистратуры научного мировоззрения, знаний концептуальных основ уголовного права, умений и навыков по выявлению актуальных проблем уголовного права на законодательном, теоретическом и правоприменительном уровнях, а также способности находить нравственно приемлемые, научно и логически обоснованные пути их решения.

Задачами курса «Актуальные проблемы уголовного права» выступают формирование у студентов магистратуры системы научных воззрений по фундаментальным актуальным проблемам уголовного права, приобретение ими знаний концептуальных основ уголовного законодательства, уяснение существующих теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права и нравственно приемлемых, научно и логически обоснованных путей их решения.

В соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» студент, освоивший учебную программу по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права», должен владеть *навыками* решения следующих *профессиональных задач*:

в области правоприменительной деятельности:

- принимать в пределах должностных обязанностей обоснованные решения, не противоречащие нравственным и концептуальным основам уголовного права;
- в случае коллизий уголовно-правовых и иных норм совершать действия, основанные на общепризнанных принципах и нормах

международного права, а также Основном Законе страны — Конституции РФ;

- совершать законные и нравственные действия по реализации норм, направленных на противодействие преступности;

в области правоохранительной деятельности:

- охранять права и свободы личности, интересы общества и государства от преступных посягательств;
- предупреждать преступления, руководствуясь знанием закона и основополагающими принципами российского права, концептуальными основами уголовного права;

Освоение дисциплины специализации «Актуальные проблемы уголовного права» дает обладание общекультурными и профессиональными компетенциями.

Общекультурные компетенции:

- уважительно относиться к праву и закону, уголовно-правовой науке;
- иметь нетерпимое отношение к проявлениям различных форм преступности;
- стремиться к самосовершенствованию, повышению своей юридической квалификации и профессионального мастерства;
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, в том числе связанные с принятием и применением новых нормативно-правовых актов уголовно-правового характера.

Профессиональные компетенции:

в нормотворческой деятельности:

- способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов, направленных на противодействие преступности;
- способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов, направленных на устранение уголовно-правовых проблем коллизионного характера;

в правоприменительной деятельности:

- способность качественно осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;
- способность обеспечивать соблюдение уголовного законодательства субъектами права;
- способность обеспечивать исполнение актов применения норм права участниками уголовно-правовых отношений;
- способность принимать правильные решения и совершать юридически значимые действия в точном соответствии с законом;
- способность правильно применять в профессиональной деятельности нормативные акты, направленные на противодействие преступности;
- способность выбрать правильное решение о квалификации преступления при наличии в теории уголовного права различных точек зрения по данному вопросу;
- способность научно обоснованно дифференцировать уголовную ответственность и индивидуализировать уголовное наказание;

в правоохранительной деятельности:

- готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина от преступных посягательств;
- способность предупреждать преступления;
- способность принимать правильные решения в случае коллизии норм права;

в педагогической деятельности:

- способность преподавать дисциплину специализации «Актуальные проблемы уголовного права»;

- способность привить студенту уважение к уголовно-правовой доктрине;
- способность корректно вести полемику с оппонентами;
- управлять самостоятельной работой студентов в процессе изучения ими специальной монографической литературы, подготовки научных статей, рефератов, докладов, сообщений, обзоров материалов правоприменительной практики;
- способность эффективно осуществлять правовое воспитание студентов в духе уважения к Закону, формирования гражданской позиции, ответственного отношения к соблюдению уголовно-правовых норм.

Студент магистратуры, освоивший программу курса «Актуальные проблемы уголовного права», должен:

знать:

- систему научных воззрений по фундаментальным актуальным проблемам уголовного права;
- концептуальные основы уголовного законодательства;
- комплекс существующих теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права;
- нравственно приемлемые, научно и логически обоснованные пути решения теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права;

уметь:

- излагать различные теоретические концепции по фундаментальным проблемам уголовного права;
- оперировать различными точками зрения ученых по проблемам уголовного права;
- видеть, анализировать, толковать и правильно применять коллизионные уголовно-правовые нормы;
- формулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства;

владеть навыками:

- самостоятельного анализа и толкования новых нормативно-правовых актов уголовно-правового характера;
- выявления коллизий норм права;
- законных способов и путей устранения коллизий норм права;
- конструктивно критического анализа новых теоретических подходов к проблемам уголовного права;
- обобщения и анализа правоохранительной и правоприменительной практики;
- разрешения законодательных, теоретических и правоприменительных проблем уголовного права.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Цель – подготовить студента в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900.68 – «Юриспруденция».

Категория слушателей – магистранты

Срок обучения – 2 года

Форма обучения – очная

Режим занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа

№ п/п	Наименование тем	Общее кол-во часов	Кол-во часов				Форма контроля
			аудит.	лекции	семинары	сам. работа	
1.	Понятие, предмет и методы учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права».	5	1	1		4	тестирование
2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства.	12	2	1	1	10	устный опрос
3.	Проблема понятия объекта преступления в российской уголовно-правовой доктрине.	12	2	1	1	10	устный опрос

4.	Причинная связь в уголовном праве: теоретико-прикладные проблемы.	11	3	1	2	8	устный опрос
5.	Лица, подлежащие уголовной ответственности: актуальные проблемы. Проблема понятия вины.	15	3	1	2	12	круглый стол
6.	Уголовное наказание по российскому законодательству: проблемы трактовки и эффективности.	17	3	1	2	14	устный опрос
7.	Проблемы дифференциации уголовной ответственности.	26	6	2	4	20	коллоквиум
Итого:		98	20	8	12	78	Зачет

Категория слушателей – магистранты

Срок обучения – 2,5 года

Форма обучения – заочная

Режим занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа

№ п/п	Наименование тем	Общее кол-во часов	Кол-во часов				Форма контроля
			ауд. часы	лекции	семинары	сам. работа	
1.	Понятие, предмет и методы учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права».	5	1	1		4	тестирование
2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства.	11	1	1		10	собеседование
3.	Проблема понятия объекта преступления в российской уголовно-правовой доктрине.	11	1	0	1	10	устный опрос
4.	Причинная связь в уголовном праве: теоретико-прикладные проблемы.	9	1	0	1	8	устный опрос
5.	Лица, подлежащие уголовной ответственности: актуальные проблемы. Проблема понятия вины.	13	1	0	1	12	коллоквиум

6.	Уголовное наказание по российскому законодательству: проблемы трактовки и эффективности.	15	1	0	1	14	устный опрос
7.	Проблемы дифференциации уголовной ответственности.	22	2	0	2	20	круглый стол
Итого:		86	8	2	6	78	Контрольная работа, зачет

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие, предмет и методы учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права»

Лекции

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час, заочная – 1 час)

1. Понятие актуальных проблем уголовного права как учебной дисциплины.
2. Предмет и методы актуальных проблем уголовного права как учебной дисциплины.
3. Наука уголовного права и ее актуальные проблемы.

Самостоятельная работа

(количество часов; формы обучения: очная – 4 часа, заочная – 4 часа)

1. Изучение рекомендованной литературы.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается сущность и назначение учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права»?
2. Определите предмет учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права».

3. Какие методы использует учебная дисциплина «Актуальные проблемы уголовного права»?

4. Как взаимосвязаны наука уголовного права и ее актуальные проблемы?

Рекомендуемая литература

Елинский А.В. Проблемы уголовного права в конституционном измерении. М., 2012.

Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Ижевск, 1994.

Понятовская Т.Г. Концептуальные основы системы понятий и институтов уголовного и уголовно-процессуального права. Ижевск, 1996.

Пудовочкин Ю.Е. Учение об основах уголовного права: лекции. М., 2012.

Уголовное право: история юридической науки / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1978.

Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998.

Тема 2. Концептуальные основы российского уголовного законодательства

Лекции

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час, заочная – 1 час)

1. Понятие и значение концептуальных основ российского уголовного законодательства.

2. Задачи и принципы концептуальных основ российского уголовного законодательства.

3. Концептуальные основы российского уголовного законодательства: противоречия и пути преодоления.

4. Концептуальные основы российского уголовного законодательства и качество уголовного закона.

Практические занятия

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час)

1. Понятие концептуальных основ российского уголовного законодательства.
2. Задачи и принципы концептуальных основ российского уголовного законодательства.
3. Концептуальные основы российского уголовного законодательства: противоречия и способы преодоления.

Самостоятельная работа

(количество часов; формы обучения: очная – 4 часа, заочная – 4 часа)

1. Изучение рекомендованной литературы.

Контрольные вопросы

1. Что входит в понятие концептуальных основ российского уголовного законодательства?
2. Назовите задачи концептуальных основ российского уголовного законодательства.
3. На каких принципах базируются концептуальные основы российского уголовного законодательства?
4. Приведите примеры противоречий концепций, на которых базируются различные институты уголовного права. Каким образом их можно преодолеть?

Рекомендуемая литература

- Бойко А.И.* Нравственно-религиозные основы уголовного права. М., 2010.
- Верина Г.В.* Концептуальные основы современного российского уголовного законодательства: противоречия и пути их преодоления // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006. № 6 (52).
- Елинский А.В.* Проблемы уголовного права в конституционном измерении. М., 2012.

Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Ижевск, 1994.

Понятовская Т.Г. Концептуальные основы системы понятий и институтов уголовного и уголовно-процессуального права. Ижевск, 1996.

Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути их решения: науч.-практ. конф. (3 – 4 октября 2001 г.) / под ред. А.И. Демидова. Саратов: СГАП, 2001.

Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. (по матер. Междунар. научн.-практ. конф., г. Саратов, 3 – 4 июня 2011 г.). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 2011.

Уголовное право: история юридической науки / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1978.

Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998.

Щепельков В.Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты. М., 2003.

Юридическая наука и правоприменение (V Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 1–2 июня 2012 г.). – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская гос. юрид. акад.», 2012.

Тема 3. Проблема понятия объекта преступления в российской уголовно-правовой доктрине

Лекции

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час)

1. Формирование учения об объекте преступления в российской уголовно-правовой доктрине. Научные воззрения А.Ф. Кистяковского, П.Д. Калмыкова и В.Д. Спасовича на проблему объекта преступления.

2. Н.С. Таганцев об объекте преступления как «правоохраняемом интересе жизни».

3. Учение об объекте преступления в советский период развития уголовно-правовой науки (В.К. Глистин, Н.И. Коржанский, Б.С. Никифоров). Теория общественных отношений.

4. Проблема понятия объекта преступления в современный период развития российской уголовно-правовой доктрины. Концепция «объект преступления – правовое благо» (А.В. Наумов, А.Н. Красиков). Человек как объект преступления (Г.П. Новоселов). Блага и общественные отношения в роли объекта преступления (Г.В. Верина).

Практические занятия

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час, заочная – 1 час)

1. Научные воззрения А.Ф. Кистяковского, П.Д. Калмыкова и В.Д. Спасовича на проблему объекта преступления.

2. Н.С. Таганцев об объекте преступления как «правоохраняемом интересе жизни».

3. Учение об объекте преступления в советский период развития уголовно-правовой науки (В.К. Глистин, Н.И. Коржанский, Б.С. Никифоров). Теория общественных отношений.

4. Проблема понятия объекта преступления в современный период развития российской уголовно-правовой доктрины.

5. Концепции объекта преступления в российской уголовно-правовой теории современности.

Самостоятельная работа

(количество часов; формы обучения: очная – 10 часов, заочная – 10 часов)

1. Изучение рекомендованной монографической литературы.

2. Подготовка рефератов, докладов, сообщений.

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Концепция «объект преступления – правовое благо».
2. Человек как объект преступления.
3. Блага и общественные отношения в роли объекта преступления.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается проблема объекта преступления?
2. Назовите концепции объекта преступления.
3. Какая концепция объекта преступления Вам представляется наиболее убедительной?

Рекомендуемая литература

Верина Г.В. Объект и предмет преступлений против собственности: история и современность: учеб. пособие. Саратов, 2010.

Винокуров В.Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика. М., 2010.

Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Л., 1979.

Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.

Мальцев В.В. Учение об объекте преступления: монография: в 2-х т. Т. 1. Объект преступления: концептуальные проблемы. Волгоград, 2010.

Марцев А.И., Вишнякова Н.В. Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002.

Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.

Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.

Тацкий В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.

Тема 4. Причинная связь в уголовном праве: теоретико-прикладные проблемы

Лекции

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час)

1. Причинная связь в уголовном праве и ее теоретико-прикладное значение.
2. Теории причинной связи в уголовном праве:
 - а) теория необходимого причинения;
 - б) «conditio sine qua non»;
 - в) теория адекватной причинности.
3. Теория необходимых и случайных связей А.А. Пионтковского.
4. Особенности причинной связи при бездействии.
5. Проблема причинной связи в неосторожных преступлениях.

Практические занятия

(количество часов; формы обучения: очная – 2 часа, заочная – 1 час)

1. Теории причинной связи в уголовном праве:
 - а) теория необходимого причинения;
 - б) «conditio sine qua non»;
 - в) теория адекватной причинности.
2. Теория необходимых и случайных связей А.А. Пионтковского.
3. Особенности причинной связи при бездействии.
4. Проблема причинной связи в неосторожных преступлениях.

Самостоятельная работа

(количество часов; формы обучения: очная – 8 часов, заочная – 8 часов)

1. Изучение рекомендованной монографической литературы.
2. Подготовка обзоров материалов судебной практики.

Контрольные вопросы

1. Какая, на Ваш взгляд, теория причинной связи востребована действующим российским уголовным законодательством и правоприменительной практикой?
2. Назовите особенности причинной связи при бездействии.
3. В чем Вы видите проблему причинной связи в неосторожных преступлениях?

Рекомендуемая литература

- Ковалев М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.
- Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.
- Малинин В.Б.* Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.
- Петин И.А.* Влияние причинно-следственной связи преступления на формирование системности уголовного права. М., 2012.
- Церетели Т.В.* Причинная связь в уголовном праве. М., 1959.

Тема 5. Лица, подлежащие уголовной ответственности: актуальные проблемы. Проблема понятия вины.

Лекции

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час)

1. Научные дискуссии о юридическом лице как возможном субъекте преступления.
2. Вменяемость, ограниченная вменяемость и невменяемость: проблемы соотношения.
3. Возрастная «невменяемость»: закон, теория, практика.
4. Различные концептуальные подходы к пониманию субъективной стороны преступления: история и современность.
5. Психологическая и нормативная теории вины начала XX столетия в науке уголовного права.

6. Концепции вины в российской уголовно-правовой доктрине современности (психологическая, оценочная и психолого-оценочная).

7. Проблема понимания видов вины: закон, теория, практика.

8. Мотив и неосторожные преступления.

Практические занятия

(количество часов; формы обучения: очная – 2 часа, заочная – 1 час)

1. Научные дискуссии о юридическом лице как возможном субъекте преступления.

2. Вменяемость, ограниченная вменяемость и невменяемость: проблемы соотношения.

3. Возрастная «невменяемость»: закон, теория, практика.

4. Различные концептуальные подходы к пониманию субъективной стороны преступления: история и современность.

5. Психологическая и нормативная теории вины начала XX столетия в науке уголовного права.

6. Концепции вины в российской уголовно-правовой доктрине современности (психологическая, оценочная и психолого-оценочная).

7. Проблема понимания видов вины: закон, теория, практика.

8. Мотив и неосторожные преступления.

Самостоятельная работа

(количество часов; формы обучения: очная – 12 часов, заочная – 12 часов)

1. Изучение рекомендованной монографической литературы.

2. Подготовка рефератов, обзоров материалов судебной практики.

Темы рефератов

1. Проблемы развития учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине 30 – 50-х гг. XX столетия.

2. Дискуссия сторонников психологической и оценочной концепций

ВИНЫ.

3. Мотив и неосторожные преступления: особенности взаимоотношения.

Контрольные вопросы

1. Насколько целесообразно установление ответственности юридического лица по российскому уголовному законодательству?

2. Считаете ли Вы обоснованным предложение ученых о признании мотива преступления обязательным признаком субъективной стороны преступления?

3. Какая концепция вины Вам представляется наиболее убедительной и почему?

Рекомендуемая литература

Албегов М.М. Субъекты преступлений, совершаемых в процессе деятельности юридических лиц. М., 2012.

Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М., 1987.

Арзуманян А.А. Уголовно-правовые проблемы лиц, подлежащих уголовной ответственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012.

Векленко С.В., Бавсун М.В. Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления. Омск, 2006.

Верина Г.В. Субъективная сторона преступления // Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 2. Саратов, 2008. С. 321 – 378.

Верина Г.В., Найбойченко В.В. Отдельные аспекты истории учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине // Научный вестник Международного гуманитарного университета. Серия: юриспруденция: сб. науч. тр. Одесса: Феникс, 2012. Вып. № 3. С. 84 – 88.

Волженкин Б.В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб.,

1998.

Гребенюк А.В. Вина в российском уголовном праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Дону, 2004.

Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.

Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.

Лунеев В.В. Субъективное вменение. М., 2000.

Михеев Р.И. Невменяемый: социально-правовой очерк. Владивосток, 1992.

Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.

Назаренко Г.В. Невменяемость в уголовном праве. М., 1993.

Назаренко Г.В. Вина в уголовном праве. Орел, 1996.

Назаренко Г.В. Правовая и криминологическая значимость уголовно-релевантных психических состояний. Орел, 2002.

Недопекина Т.Б. Преступное легкомыслие: вопросы законодательного регулирования, проблемы теории и практики. М., 2011.

Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. СПб., 2002.

Ной И.С. Новое в трактовке основных уголовно-правовых понятий // Советское государство и право. 1982. № 7. С. 91 – 99.

Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб., 2001.

Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовая характеристика признаков преступления // Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 2. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 2008. С. 37 – 128.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.

Склярков С.В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб., 2004.

Тихонов К.Ф. Субъективная сторона преступления: проблема социального содержания вины в советском уголовном праве. Саратов, 1967.

Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб., 2002.

Утевский Б.С. Вина в советском уголовном праве. М., 1950.

Филимонов В.Д. Проблема оснований уголовной ответственности за преступную небрежность. М., 2008.

Филимонов В. Теоретические проблемы учения вины в уголовном праве // Уголовное право. 2004. №.3. С. 69 – 71.

Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. Тольятти, 1998.

Тема 6. Уголовное наказание по российскому законодательству: проблемы трактовки и эффективности

Лекции

(количество часов; формы обучения: очная – 1 час)

1. Понятие, признаки и сущность уголовного наказания: различные концептуальные подходы.

2. Научные дискуссии о целях уголовного наказания.

3. Ограничение свободы: понятие, сущность, проблема юридической природы.

4. Принудительные работы как альтернатива лишению свободы: проблемы законодательной регламентации и правоприменения.

5. Принудительные, исправительные и обязательные работы: общее и отличное.

6. Проблема эффективности длительных сроков лишения свободы.

7. Высшие (терминальные) меры уголовного наказания: смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Проблема их применения и эффективности.

Практические занятия

(количество часов; формы обучения: очная – 2 часа, заочная – 1 час)

1. Понятие, признаки и сущность уголовного наказания: различные концептуальные подходы.
2. Научные дискуссии о целях уголовного наказания.
3. Ограничение свободы: понятие, сущность, проблема юридической природы.
4. Принудительные работы как альтернатива лишению свободы: проблемы законодательной регламентации и правоприменения.
5. Принудительные, исправительные и обязательные работы: общее и отличное.
6. Проблема эффективности длительных сроков лишения свободы.
7. Высшие (терминальные) меры уголовного наказания: смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Проблема их применения и эффективности.

Самостоятельная работа

(количество часов; формы обучения: очная – 14 часов, заочная – 14 часов)

1. Изучение рекомендованной монографической литературы.
2. Подготовка рефератов, докладов, обзоров материалов судебной практики.

Темы рефератов

1. Цели уголовного наказания в истории российского уголовного законодательства.
2. Принудительные, исправительные и обязательные работы в истории российского уголовного законодательства.

Контрольные вопросы

1. Уголовное наказание — это кара или мера государственного принуждения?

2. В чем проблемы восстановления социальной справедливости как цели уголовного наказания?

3. Какие уголовные наказания Вам представляются наиболее эффективными?

Рекомендуемая литература

Анисимков В.М. Россия в зеркале уголовных традиций. Краснодар, 2003.

Благов Е.В. Наказание и иные меры уголовно-правового характера. М., 2011.

Верина Г.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. Глава 5, §1.

Верина Г.В. Понятие и сущность наказания по российскому уголовному праву // Вестник Саратовской государственной академии права. 1998. № 4.

Верина Г.В. Проблемы уголовно-правовой регламентации видов исправительных учреждений, предназначенных для отбывания лишения свободы // Правовая политика: федеральные и региональные проблемы: матер. науч. конф. (22 – 23 июня 2000 г.) / под ред. Н.И. Матузова. Саратов; Тольятти, 2001.

Верина Г. Ограничение свободы как вид уголовного наказания в свете законодательных новелл // Уголовное право. 2010. № 5.

Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. 2012. № 5 (185). С. 55 – 59.

Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.

Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М., 2003.

Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.

Канунник А.И. Наказание в виде лишения свободы. Теория и практика исполнения. Пенза, 2001.

Королева Е.В. Лишение свободы в аспекте достижения целей уголовного наказания. М., 2004.

Маликов Б.З. Лишение свободы в России (теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания). Саратов, 2001.

Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. СПб., 2005.

Непомнящая Т.В. Мера уголовного наказания: проблемы теории и практики. М., 2012.

Ной И.С. Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов, 1965.

Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве: политико-юридическое исследование. Саратов, 1973.

Рыбак М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. Саратов, 2004.

Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб., 2001.

Терранен В.А. Высшие меры наказания в России и зарубежных странах: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М.; Городец, 2000.

Тема 7. Проблема дифференциации уголовной ответственности

Лекции

(количество часов; формы обучения: очная – 2 часа)

1. Дифференциация уголовной ответственности: понятие, основание, критерии и средства. Отличие дифференциации уголовной ответственности от ее унификации.

2. Дифференциация уголовной ответственности и квалификация преступления.

3. Дифференциация уголовной ответственности за отдельные категории преступлений (преступления против жизни, собственности, управленческие преступления и др.).

4. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности.

5. Индивидуализация уголовного наказания: понятие и взаимосвязь с дифференциацией уголовной ответственности.

Практические занятия

(количество часов; формы обучения: очная – 4 часа, заочная – 2 часа)

1. Дифференциация уголовной ответственности: понятие, основание, критерии и средства. Отличие дифференциации уголовной ответственности от ее унификации.

2. Дифференциация уголовной ответственности и квалификация преступления.

3. Дифференциация уголовной ответственности за отдельные категории преступлений (преступления против собственности, управленческие преступления и др.).

4. Индивидуализация уголовного наказания: понятие и взаимосвязь с дифференциацией уголовной ответственности.

Самостоятельная работа

(количество часов; формы обучения: очная – 20 часов, заочная – 20 часов)

1. Изучение рекомендованной монографической литературы.

2. Подготовка рефератов, сообщений, обзоров материалов судебной практики.

Темы рефератов

1. Квалифицирующие признаки как важнейшее средство дифференциации уголовной ответственности.

2. Взаимообусловленность дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации уголовного наказания.

3. Теоретико-прикладные проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления против собственности.

Контрольные вопросы

1. Что Вы понимаете под дифференциацией уголовной ответственности?

2. Назовите основания и средства дифференциации уголовной ответственности.

3. В чем отличие дифференциации уголовной ответственности от ее унификации?

4. Каким образом квалификация преступления влияет на дифференциацию уголовной ответственности?

Рекомендуемая литература

Аснис А.Я. Уголовная ответственность за служебные преступления в России: проблемы законодательного закрепления и правоприменения. М., 2005.

Верина Г.В. Уголовно-правовая политика: вопросы дифференциации ответственности за посягательства на собственность // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов; М., 2003. № 3 (12).

Верина Г.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003.

Верина Г.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2003.

Джинджолия Р.С. Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности. М., 2004.

Егорова Н.А. Дифференциация и унификация уголовной ответственности за управленческие преступления (законодательный аспект). Волгоград, 2010.

Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.

Кабурнеев Э.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и проблемы их квалификации. М., 2007.

Кабурнеев Э.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни по уголовному праву: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2007.

Каплин М.Н. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб., 2003.

Кругликов Л.Л., Смирнова Л.Е. Унификация в уголовном праве. СПб., 2008.

Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 2009.

Мельникова Ю.Б. Дифференциация ответственности и индивидуализации наказания. Красноярск, 1989.

Межотраслевая дифференциация ответственности за правонарушения в сфере экономики / отв. за вып. Л.Л. Кругликов. Ярославль, 2006.

Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. науч. статей / отв. ред. Л.Л. Кругликов. Ярославль, 2007. Вып. 2.

Чупрова О.Н. Дифференциация ответственности в уголовном праве стран континентальной Европы и России: компаративистский аспект: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.

Ширишов А.А. Уголовная ответственность: проблемы понятия и дифференциации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА**Нормативный материал и рекомендуемая учебная и научная литература***Нормативный материал*

1. Конституция РФ (1993 г.). // СПС «КонсультантПлюс» / <http://www.consultant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (1996 г.). Текст с изменениями и дополнениями на 20 октября 2012 г. // СПС «КонсультантПлюс» / <http://www.consultant.ru>
3. Уголовный кодекс Республики Болгария / науч. ред. А.И. Лукашова; вст. ст. Й.И. Айдарова; пер. с болг. Д.В. Милушева, А.И. Лукашова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 298 с.
4. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б.В. Волженкин; пер. с англ. И.В. Мироновой. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 510 с.
5. Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисл. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова; пер. с исп. В.П. Зыряновой, Л.Г. Шнайдер. Л.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 1998. – 218 с.
6. Уголовный кодекс Китайской народной Республики / под ред. и с предисл. А.И. Коробеева; пер. с кит. Д.В. Вичикова. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – 176 с.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан (Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. № 167 с изм. и доп. на 1 авг. 2001 г.) / предисл. И.И. Рогова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 466 с.
8. Уголовный кодекс Латвийской Республики (с изм. и доп. на 1 авг. 2001г.) / науч. ред. А.И. Лукашова, Э.А. Саркисовой; пер. с латыш. А.И. Лукашова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 313 с.
9. Уголовный кодекс Республики Польша (с изм. и доп. на 1 авг. 2001 г.) / науч. ред. А.И. Лукашова, Н.Ф. Кузнецовой; пер. с польск. Д.А. Барилевич. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 234 с.

10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан (с изм. и доп. на 1 дек. 2001 г.) / предисл. А.В. Федорова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 410 с.

11. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изм. и доп. на 15 июля 2001 г.) / вст. ст. М.Х. Рустамбаева, А.С. Якубова, З.Х. Гулямова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 338 с.

12. Уголовный кодекс Украины 2001 г. / сост. и пер. В.И. Тютюгин. Харьков: «Одиссей», 2001. – 256 с.

13. Уголовный кодекс ФРГ / пер. с нем. и предисл. А.В. Серебренниковой. М.: ИКД «Зерцало – М», 2001. – 208 с.

14. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, С.С. Беляев; пер. С.С. Беляева. СПб., 2001. – 320 с.

15. Уголовный кодекс Эстонской Республики (с изм. и доп. на 1 авг. 2001 г.) / науч. ред. и пер с эст. В.В. Запевалова; вст. ст. Н.И. Мацнева. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 262 с.

16. Уголовный кодекс Японии (с изм. и доп. на 1 янв. 2002 г.) / науч. ред. и предисл. А.И. Коробеева; пер. с япон. В.Н. Еремина. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 226 с.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Курс уголовного права. Общая часть / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, М.И. Тяжковой. М., 1999. Т. 1, 2.

2. Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. Т. 3, 4, 5.

3. Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2002.

4. *Наумов А.В.* Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

5. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. I, II, III, IV, V. СПб., 2008.

6. Российское уголовное право: курс лекций / под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 2000.

7. Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями / отв. ред. В.И. Радченко. М., 2000.

8. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / сост. С.В. Бородин, И.Н. Иванова; под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2005.

9. Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 1. Саратов, 2004; т. 2. Саратов, 2008.

10. Уголовное право: история юридической науки / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1978.

11. *Понятовская Т.Г.* Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Ижевск, 1994.

12. *Понятовская Т.Г.* Концептуальные основы системы понятий и институтов уголовного и уголовно-процессуального права. Ижевск, 1996.

13. *Флетчер Дж., Наумов А.В.* Основные концепции современного уголовного права. М., 1998.

14. Энциклопедия уголовного права: в 35 т. СПб., 2005 – 2012.

Дополнительная литература

1. *Албегов М.М.* Субъекты преступлений, совершаемых в процессе деятельности юридических лиц. М., 2012.

2. *Анисимков В.М.* Россия в зеркале уголовных традиций. Краснодар, 2003.

3. *Антонян Ю.М., Бородин С.В.* Преступность и психические аномалии. М., 1987.

4. *Арзуманян А.А.* Уголовно-правовые проблемы лиц, подлежащих уголовной ответственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012.

5. *Аснис А.Я.* Уголовная ответственность за служебные преступления в России: проблемы законодательного закрепления и правоприменения. М., 2005.
6. *Благов Е.В.* Наказание и иные меры уголовно-правового характера. М., 2011.
7. *Бойко А.И.* Нравственно-религиозные основы уголовного права. М., 2010.
8. *Векленко С.В., Бавсун М.В.* Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления. Омск, 2006.
9. *Верина Г.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003.
10. *Верина Г.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003.
11. *Верина Г.В.* Концептуальные основы современного российского уголовного законодательства: противоречия и пути их преодоления // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006. № 6 (52).
12. *Верина Г.В.* Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. 2012. № 5 (185). С. 55 – 59.
13. *Верина Г.В.* Объект и предмет преступлений против собственности: история и современность: учеб. пособие. Саратов, 2010.
14. *Верина Г.В.* Понятие и сущность наказания по российскому уголовному праву // Вестник Саратовской государственной академии права. 1998. № 4.
15. *Верина Г.В.* Проблемы уголовно-правовой регламентации видов исправительных учреждений, предназначенных для отбывания лишения свободы // Правовая политика: федеральные и региональные проблемы: матер. науч. конф. (22 – 23 июня 2000 г.) / под ред. Н.И. Матузова. Саратов; Тольятти, 2001.

16. *Верина Г.В.* Субъективная сторона преступления // Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 2. Саратов, 2008. С. 321 – 378.

17. *Верина Г.* Ограничение свободы как вид уголовного наказания в свете законодательных новелл // Уголовное право. 2010. № 5.

18. *Верина Г.В.* Уголовно-правовая политика: вопросы дифференциации ответственности за посягательства на собственность // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов; М., 2003. № 3 (12).

19. *Верина Г.В., Найбойченко В.В.* Отдельные аспекты истории учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине // Научный вестник Международного гуманитарного университета. Серия: юриспруденция: сб. науч. тр. Одесса: Феникс, 2012. Вып. № 3. С. 84 – 88.

20. *Винокуров В.Н.* Объект преступления: теория, законодательство, практика. М., 2010.

21. *Волженкин Б.В.* Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.

22. *Глистин В.К.* Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Л., 1979.

23. *Гребенюк А.В.* Вина в российском уголовном праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Дону, 2004.

24. *Дагель П.С., Котов Д.П.* Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.

25. *Джинджолия Р.С.* Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности. М., 2004.

26. *Дуюнов В.К.* Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.

27. *Дуюнов В.К.* Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М., 2003.

28. *Егорова Н.А.* Дифференциация и унификация уголовной ответственности за управленческие преступления (законодательный аспект). Волгоград, 2010.

29. *Елинский А.В.* Проблемы уголовного права в конституционном измерении. М., 2012.

30. *Злобин Г.А., Никифоров Б.С.* Умысел и его формы. М., 1972.

31. *Зубкова В.И.* Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.

32. *Кабурнеев Э.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и проблемы их квалификации. М., 2007.

33. *Кабурнеев Э.В.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни по уголовному праву: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2007.

34. *Канунник А.И.* Наказание в виде лишения свободы. Теория и практика исполнения. Пенза, 2001.

35. *Каплин М.Н.* Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

36. *Ковалев М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.

37. *Коржанский Н.И.* Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.

38. *Королева Е.В.* Лишение свободы в аспекте достижения целей уголовного наказания. М., 2004.

39. *Кругликов Л.Л., Васильевский А.В.* Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб., 2003.

40. *Кругликов Л.Л., Смирнова Л.Е.* Унификация в уголовном праве. СПб., 2008.

41. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

42. *Кулев А.Г.* Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 2009.

43. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.

44. *Лунеев В.В.* Субъективное вменение. М., 2000.

45. *Маликов Б.З.* Лишение свободы в России (теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания). Саратов, 2001.

46. *Малинин В.Б.* Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.

47. *Мальцев В.В.* Учение об объекте преступления: монография: в 2-х т. Т. 1. Объект преступления: концептуальные проблемы. Волгоград, 2010.

48. *Марцев А.И., Вишнякова Н.В.* Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002.

49. Межотраслевая дифференциация ответственности за правонарушения в сфере экономики / отв. за вып. Л.Л. Кругликов. Ярославль, 2006.

50. *Мельникова Ю.Б.* Дифференциация ответственности и индивидуализации наказания. Красноярск, 1989.

51. *Михеев Р.И.* Невменяемый: социально-правовой очерк. Владивосток, 1992.

52. *Михеев Р.И.* Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.

53. *Мицкевич А.Ф.* Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. СПб., 2005.

54. *Назаренко Г.В.* Невменяемость в уголовном праве. М., 1993.

55. *Назаренко Г.В.* Вина в уголовном праве. Орел, 1996.

56. *Назаренко Г.В.* Правовая и криминологическая значимость уголовно-релевантных психических состояний. Орел, 2002.

57. *Недопекина Т.Б.* Преступное легкомыслие: вопросы законодательного регулирования, проблемы теории и практики. М., 2011.

58. *Непомнящая Т.В.* Мера уголовного наказания: проблемы теории и практики. М., 2012.

59. *Нерсесян В.А.* Ответственность за неосторожные преступления. СПб., 2002.

60. *Никифоров Б.С.* Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.

61. *Новоселов Г.П.* Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.

62. *Ной И.С.* Новое в трактовке основных уголовно-правовых понятий // Советское государство и право. 1982. № 7. С. 91 – 99.

63. *Ной И.С.* Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов, 1965.

64. *Ной И.С.* Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве: политико-юридическое исследование. Саратов, 1973.

65. *Павлов В.Г.* Субъект преступления. СПб., 2001.

66. Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. науч. статей / отв. ред. Л.Л. Кругликов. Ярославль, 2007. Вып. 2.

67. *Петин И.А.* Влияние причинно-следственной связи преступления на формирование системности уголовного права. М., 2012.

68. *Пудовочкин Ю.Е.* Учение об основах уголовного права: лекции. М., 2012.

69. *Разгильдиев Б.Т.* Уголовно-правовая характеристика признаков преступления // Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 2. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 2008. С. 37 – 128.

70. *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.

71. Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути их решения: науч.-практ. конф. (3 – 4 октября 2001 г.) / под ред. А.И. Демидова. Саратов: СГАП, 2001.

72. *Рыбак М.С.* Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. Саратов, 2004.

73. *Склярлов С.В.* Вина и мотивы преступного поведения. СПб., 2004.

74. Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. (по матер. Междунар. научн.-практ. конф., г. Саратов, 3 – 4 июня 2011 г.). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 2011.

75. *Старков О.В., Милюков С.Ф.* Наказание: уголовно-правовой и криминопенологический анализ. СПб., 2001.

76. *Тацкий В.Я.* Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.

77. *Терранен В.А.* Высшие меры наказания в России и зарубежных странах: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

78. *Тихонов К.Ф.* Субъективная сторона преступления: проблема социального содержания вины в советском уголовном праве. Саратов, 1967.

79. *Тяжкова И.М.* Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб., 2002.

80. *Утевский Б.С.* Вина в советском уголовном праве. М., 1950.

81. *Филимонов В.Д.* Проблема оснований уголовной ответственности за преступную небрежность. М., 2008.

82. *Филимонов В.* Теоретические проблемы учения вины в уголовном праве // Уголовное право. 2004. №3. С. 69 – 71.

83. *Фойницкий И.Я.* Учение о наказании в связи с тюремоведением. М.; Городец, 2000.

84. *Церетели Т.В.* Причинная связь в уголовном праве. М., 1959.

85. *Чупрова О.Н.* Дифференциация ответственности в уголовном праве стран континентальной Европы и России: компаративистский аспект: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.

86. *Ширшов А.А.* Уголовная ответственность: проблемы понятия и дифференциации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004.

87.Щепельков В.Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты. М., 2003.

88.Юридическая наука и правоприменение (V Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 1–2 июня 2012 г.). – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская гос. юрид. акад.», 2012.

89.Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. Тольятти, 1998.

Интернет и электронные ресурсы

- 1.Сайт Президента РФ // <http://www.kremlin.ru>
- 2.Главное управление специальных программ Президента РФ // <http://www.gusp.gov.ru>
- 3.Государственная Дума РФ // <http://www.duma.gov.ru>
- 4.Совет Федерации РФ // <http://www.council.gov.ru>
- 5.Председатель Правительства РФ // <http://www.premier.gov.ru>
- 6.Правительство РФ // <http://www.government.ru>
- 7.Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
- 8.Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
- 9.Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
- 10.Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
- 11.Авторефераты докторских диссертаций // Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации // <http://www.vak.ed.gov.ru>
- 12.Информационно-правовой сервер «Кодекс» // <http://www.kodeks.ru>
- 13.Общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс» // <http://www.consultant.ru>
- 14.Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
- 15.Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
- 16.Электронный каталог диссертаций // <http://www.dissland.com>

17. Поиск монографической литературы // <http://www.biblus.ru>
18. Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» // <http://www.lawlibrary.ru>
19. Поиск новой монографической литературы // <http://www.urlit.ru>
20. Библиотека диссертаций // <http://www.dslib.net>
21. Библиотечный каталог российских и украинских диссертаций // <http://www.lib.ua-ru.net>
22. Авторефераты кандидатских диссертаций, защищаемых в диссертационных советах СГЮА // Сайт СГЮА // www.ssla.ru

III. Программа промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

1. Понятие, предмет и методы учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права».
2. Соотнесение науки уголовного права и ее актуальных проблем.
3. Понятие и значение концептуальных основ российского уголовного законодательства.
4. Задачи и принципы концептуальных основ российского уголовного законодательства.
5. Концептуальные основы российского уголовного законодательства: противоречия и пути преодоления.
6. Формирование учения об объекте преступления в российской уголовно-правовой доктрине начала XIX столетия. Научные воззрения А.Ф. Кистяковского, П.Д. Калмыкова и В.Д. Спасовича на проблему объекта преступления.
7. Н.С. Таганцев об объекте преступления как «правоохраняемом интересе жизни».
8. Учение об объекте преступления в советский период развития

уголовно-правовой науки (В.К. Глистин, Н.И. Коржанский, Б.С. Никифоров).

9. Проблема понятия объекта преступления в современный период развития российской уголовно-правовой доктрины.

10. Концепции объекта преступления в российской уголовно-правовой науке современного этапа ее развития.

11. Теория необходимых и случайных связей А.А. Пионтковского.

12. Иные теории причинной связи: «*conditio sine qua non*» и адекватной причинности.

13. Особенности причинной связи при бездействии.

14. Проблема причинной связи в неосторожных преступлениях.

15. Научные дискуссии о юридическом лице как возможном субъекте преступления.

16. Вменяемость, ограниченная вменяемость и невменяемость: проблемы соотношения. Возрастная «невменяемость».

17. Различные концептуальные подходы к пониманию субъективной стороны преступления.

18. Психологическая и нормативная теории вины начала XX столетия в науке уголовного права.

19. Концепции вины в российской уголовно-правовой доктрине современности (психологическая, оценочная и психолого-оценочная).

20. Проблема понимания видов вины: закон, теория, практика.

21. Научные дискуссии о юридическом лице как возможном субъекте преступления.

22. Вменяемость, ограниченная вменяемость и невменяемость: понятие и соотношение. Возрастная «невменяемость».

23. Различные концептуальные подходы к пониманию субъективной стороны преступления в российской уголовно-правовой науке.

24. Концепции вины в российской уголовно-правовой доктрине современности (психологическая, оценочная и психолого-оценочная).

25. Проблема понимания видов вины: закон, теория, практика.

26. Понятие, признаки и сущность уголовного наказания: различные концептуальные подходы.

27. Научные дискуссии о целях уголовного наказания.

28. Ограничение свободы как вид уголовного наказания: понятие и эффективность.

29. Проблема юридической природы ограничения свободы.

30. Принудительные работы как альтернатива лишению свободы: проблемы законодательной регламентации и правоприменения.

31. Принудительные, исправительные и обязательные работы: общее и отличное.

32. Проблема эффективности длительных сроков лишения свободы.

33. Высшие (терминальные) меры уголовного наказания: смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Проблема их применения и эффективности.

34. Дифференциация уголовной ответственности: понятие, основание, критерии и средства. Отличие дифференциации уголовной ответственности от ее унификации.

35. Дифференциация уголовной ответственности и квалификация преступления.

36. Дифференциация уголовной ответственности за отдельные категории преступлений.

37. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности.

38. Индивидуализация уголовного наказания: понятие и взаимосвязь с дифференциацией уголовной ответственности.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ

1. Концепция «объект преступления – правовое благо».

2. Человек как объект преступления.

3. Блага и общественные отношения в роли объекта преступления.

4. Концепция «беспредметных преступлений».

5. Проблема соотношения объекта и предмета преступлений.
6. Влияние специфических свойств предмета преступления на квалификацию преступлений.
7. Лица, подлежащие уголовной ответственности: проблемы теории и практики.
8. Теории причинной связи в уголовном праве: их достоинства и недостатки.
9. Проблемы развития учения о вине в российской уголовно-правовой доктрине 30 – 50-х гг. XX столетия.
10. Дискуссия сторонников психологической и оценочной концепций вины.
11. Преступное легкомыслие и преступная самонадеянность как самостоятельные виды вины.
12. Мотив и неосторожные преступления: особенности взаимопроникновения.
13. Цели уголовного наказания в истории российского уголовного законодательства.
14. Принудительные, исправительные и обязательные работы в истории российского уголовного законодательства.
15. Квалифицирующие признаки как важнейшее средство дифференциации уголовной ответственности.
16. Взаимобусловленность дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации уголовного наказания.
17. Теоретико-прикладные проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления против собственности.
18. Понятие объекта преступлений против собственности: различные концептуальные подходы.
19. Особенности трех- и четырехзвенной классификации объекта преступлений против собственности «по вертикали».
20. Двубъектные преступления против собственности.

21. Теоретические дискуссии по вопросу о дополнительных и факультативных объектах преступлений против собственности.

22. Теоретико-прикладное значение понятия объекта преступлений против собственности.

23. Объект преступления против собственности в период рыночной экономики.

24. Особенности предмета преступлений против собственности, обусловленные рыночной экономикой.

25. Значение предмета преступления против собственности для дифференциации уголовной ответственности.

IV. Научные и учебно-методические рекомендации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Общие учебно-методические указания

Контрольная работа по спецкурсу «Актуальные проблемы уголовного права» как форма контроля знаний студентов магистратуры призвана выявить их умение видеть теоретико-прикладную проблему уголовного права в предложенных для рассмотрения теоретических вопросах и практических случаях, найти и обосновать пути ее решения. Для этого необходимо критически осмыслить пробельность уголовного законодательства, противоречивость отдельных уголовно-правовых норм, изучить рекомендуемую учебную и монографическую литературу, а также опубликованную правоприменительную практику.

Контрольная работа состоит из двух частей: теоретической и практической. Ответ на теоретический вопрос и решение случаев необходимо начинать с четкого формулирования проблемы. Затем важно показать существо

данной проблемы и предложить пути ее решения. Условие казусов переписывать не рекомендуется, достаточно указания на их порядковый номер.

Титульный (первый) лист контрольной работы должен отражать следующие реквизиты: полное наименование министерства, вуза, подразделения (институт/факультет, кафедра), номер варианта, фамилию, имя, отчество автора, место и год выполнения. На второй странице работы размещается оглавление, на последней — библиографический список, дата выполнения и подпись.

Оптимальный объем контрольной работы — 8–10 страниц машинописного текста на стандартных листах бумаги А 4 (редактор — Word, шрифт — Times New Roman 14, интервал — 1,5; размеры полей: верхнее, нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1 см); нумерация страниц — сплошная; каждый раздел работы целесообразно начинать с новой страницы.

Контрольная работа выполняется строго по вариантам. Студенты, фамилии которых начинаются на буквы **А – К**, выполняют работу по первому варианту; на **Л – Ф** — по второму варианту; на **Х – Я** — по третьему. Работы, представленные без учета данной рекомендации, к рецензированию не принимаются.

Нормативные акты и рекомендуемая литература (ко всем вариантам контрольной работы)

Уголовный кодекс Российской Федерации (1996 г.). Текст с изменениями и дополнениями на 20 октября 2012 г. // СПС «КонсультантПлюс» / <http://www.consultant.ru>

Курс уголовного права. Общая часть / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, М.И. Тяжковой. М., 1999. Т. 1, 2.

Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. Т. 3, 4, 5.

Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2002.

Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. I, II, III, IV, V. СПб., 2008.

Российское уголовное право: курс лекций / под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 2000.

Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями / отв. ред. В.И. Радченко. М., 2000.

Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / сост. С.В. Бородин, И.Н. Иванова; под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2005.

Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т.1. Саратов, 2004; т. 2. Саратов, 2008.

Энциклопедия уголовного права: в 35 т. СПб., 2005 – 2012.

ВАРИАНТ ПЕРВЫЙ

Теоретический вопрос

Концепции объекта преступления в современной российской уголовно-правовой доктрине.

Научно-методические рекомендации

При изложении теоретического вопроса следует назвать концепции объекта преступления, существующие в российской уголовно-правовой доктрине современного периода ее развития, раскрыть их сущность и показать принципиальное отличие каждой из них. Важно сформировать свое суждение по данной проблеме и высказать его на страницах контрольной работы.

Практические задания

Задача 1

А., 18 лет, ранее судимый за грабеж, и П., 15 лет, проходя мимо лежавшего у обочины дороги Т., находившегося в состоянии тяжелой степени

опьянения, обыскали карманы его одежды, забрали деньги в сумме 200 руб., зажигалку и пачку сигарет.

Суд расценил данные действия как грабеж (ст. 161 УК РФ).

Правильно ли такое решение? В чем заключается сущность теоретико-прикладной проблемы уголовной ответственности за открытое хищение чужого имущества в незначительных размерах? Предложите пути ее решения.

Задача 2

Группа молодых людей (Ч., Л., М. и Р.), находясь в состоянии легкой степени опьянения, гуляли вечером по безлюдным окраинам города. Ч. (20-и лет), оставшись наедине с малолетней Л. (13 лет), стал склонять ее к половому сношению, а, получив отказ, повалил ее на землю и, преодолев сопротивление, изнасиловал. Не вынеся надругательства, Л. сразу же после изнасилования покончила жизнь самоубийством, бросившись под проходящий поезд.

Квалифицируйте действия Ч. и решите вопрос о назначении ему уголовного наказания. Можно ли назначить Ч. принудительную меру медицинского характера?

Рекомендуемая литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс» / [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» / [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Безверхов А.Г. Имущественные преступления. Самара, 2002.

Верина Г.В. Объект и предмет преступлений против собственности: история и современность: учеб. пособие. Саратов, 2010.

Верина Г.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики. Саратов, 2003.

Винокуров В.Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика. М., 2010.

Воробьев Д.В. Современные проблемы уголовно-правовой охраны права собственности и иных вещных прав. М., 2011.

Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000.

Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.

Мальцев В.В. Учение об объекте преступления: монография: в 2-х т. Т. 1. Объект преступления: концептуальные проблемы. Волгоград, 2010.

Марцев А.И., Вишнякова Н.В. Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002.

Семченков А.П. Объект преступления: социально-философские и методологические аспекты уголовно-правовой проблемы. Калининград, 2002.

ВАРИАНТ ВТОРОЙ

Теоретический вопрос

Понятие преступного легкомыслия: проблемы теории и практики.

Научно-методические рекомендации

В ходе рассмотрения теоретического вопроса необходимо показать существо проблемы понятия преступного легкомыслия, коллизию законодательной дефиниции преступления, совершенного по легкомыслию (ч. 2 ст. 26 УК РФ). Изложите взгляды ученых, выскажите свое суждение на сей счет. Какие сложности возникают в правоприменительной деятельности при установлении вины в виде преступного легкомыслия?

Практические задания

Задача 1

В дневное время на улице города Д. сорвал с шеи К. золотую цепочку стоимостью 4 тыс. руб. Затем на другой улице подошел к Ш., приставил к ее груди игрушечный пистолет, изготовленный из металла, и со словами: «Тихо! Закричишь — хуже будет!» — сорвал с нее золотую цепочку с подвеской стоимостью 20 тыс. руб. Потерпевшая была убеждена, что ей угрожают настоящим оружием.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц. Какие проблемы квалификации преступлений и назначения уголовного наказания сопряжены с отсутствием в УК РФ квалифицирующего признака «неоднократность»?

Задача 2

М. осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: вечером 17 сентября 2010 г. М., находясь в состоянии алкогольного опьянения, стоял на автобусной остановке и пытался поймать попутную машину. В нескольких метрах от него также ожидал попутную машину П. Когда последнему удалось остановить машину, к нему подбежал М., нанес ножом несколько ударов в область живота, сел в остановившуюся машину и скрылся. П. с ранениями живота, проникающими в брюшную полость, был доставлен в больницу, где 24 сентября 2010 г. скончался от полученных повреждений.

В кассационной жалобе адвокат просил переквалифицировать содеянное М. на ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку действий М.

Покажите важность для квалификации преступлений решения теоретико-прикладной проблемы момента окончания жизни.

Рекомендуемая литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс» / [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (в ред. от 03.12.2009 г.) // СПС «КонсультантПлюс» / [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Агафонов А.В. Уголовная ответственность за убийство. М., 2011.

Бабичев А.Г. Убийство: проблемы, теория, практика. М., 2008.

Векленко С.В., Бавсун М.В. Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления. Омск, 2006.

Верина Г.В. Субъективная сторона преступления // Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред Б.Т. Разгильдиева. Т. 2. Саратов, 2008. С.321 – 378.

Гребенюк А.В. Вина в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Дону, 2004.

Лунеев В.В. Субъективное вменение. М., 2000.

Назаренко Г.В. Вина в уголовном праве. Орел, 1996.

Недопекина Т.Б. Преступное легкомыслие: вопросы законодательного регулирования, проблемы теории и практики. М., 2011.

Ной И.С. Новое в трактовке основных уголовно-правовых понятий // Советское государство и право. 1982. № 7. С. 91 – 99.

Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов, 1999.

Красиков А.Н. Преступления против права человека на жизнь: в аспектах de lege lata и de lege ferenda. Саратов, 1999.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.

Склярков С.В. Проблемы определения понятия вины в уголовном праве России // Уголовное право. 2003. № 2. С. 71 – 74.

Тихонов К.Ф. Субъективная сторона преступления: проблема социального содержания вины в советском уголовном праве. Саратов, 1967.

Утевский Б.С. Вина в советском уголовном праве. М., 1950.

Филимонов В.Д. Проблема оснований уголовной ответственности за преступную небрежность. М., 2008.

Филимонов В. Теоретические проблемы учения вины в уголовном праве // Уголовное право. 2004. №.3. С. 69 – 71.

Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. Тольятти, 1998.

ВАРИАНТ ТРЕТИЙ

Теоретический вопрос

Лишение свободы: понятие, виды, проблема целей.

Научно-методические рекомендации

При ответе на поставленный теоретический вопрос студенту необходимо показать знание не только законодательной, но и теоретических дефиниций лишения свободы, раскрыть признаки как срочного, так и пожизненного лишения свободы. Важно представить анализ полемики ученых по целям лишения свободы и высказать собственное суждение по данному вопросу.

Практические задания

Задача 1

Братья Ю-вы осуждены по ч. 2 ст. 162 УК РФ за вооруженный разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц.

Фабула дела такова: на перроне вокзала братья Ю-вы подошли к отъезжающему за границу Е., который ждал прибытия поезда. Один из братьев приставил к животу Е. остро заточенный конец металлической расчески и предупредил: «Одно неловкое движение, и ты – труп». Е. смог увернуться и убежать, оставив свои вещи на перроне, чем и воспользовались преступники. Среди вещей были: ноутбук, картины современных художников и другие

предметы.

Правильно ли квалифицированы действия братьев Ю-вых? В чем заключается специфика объекта преступления «хищение предметов, имеющих особую ценность» (ст. 164 УК РФ)?

Задача 2

Взрывы, прогремевшие в 2010 г. в московском метро, унесли жизни десятков мирных граждан. Ни террористические, ни экстремистские организации, ни частные лица не выдвинули требований ни органам власти, ни международным организациям.

Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасным деяниям.

Есть ли основания для применения смертной казни в отношении террористов?

Рекомендуемая литература

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс» / [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс» / <http:// www.consultant.ru>

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс» / <http:// www.consultant.ru>

Анисимков В.М. Россия в зеркале уголовных традиций. Краснодар, 2003.

Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.

Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М., 2003.

Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризма: уголовно-правовое исследование. М., 2000.

Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.

Канунник А.И. Наказание в виде лишения свободы. Теория и практика исполнения. Пенза, 2001.

Королева Е.В. Лишение свободы в аспекте достижения целей уголовного наказания. М., 2004.

Маликов Б.З. Лишение свободы в России (теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания). Саратов, 2001.

Ной И.С. Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов, 1965.

Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве: политико-юридическое исследование. Саратов, 1973.

Рыбак М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. Саратов, 2004.

Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М., 2000.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

Согласовано
Начальник УККО
доцент Ю.Н Михайлова

Согласовано
Начальник УМУ
доцент С.А. Белоусов

« » июня 2012 г.

« » июня 2012 г.

**МЕТОДИКА
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Актуальные проблемы уголовного права»

Направление подготовки 030900.68 «Юриспруденция»

Общие положения

Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студентов магистратуры представляет собой индивидуальную оценку качества их знаний, соответственно, подготовки в целом.

Балльно-рейтинговая система основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности студентов, предусмотренных учебным планом.

Главными задачами балльно-рейтинговой системы являются:

- повышение мотивации студентов к качественному освоению учебного материала дисциплины;
- стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе;
- упорядочение системы контроля знаний студентов, выработка единых требований к оценке знаний в рамках дисциплины;
- осуществление дифференцированного подхода к оценке знаний и результатов учебной и научной деятельности студентов;
- достижение высокого уровня организации образовательного процесса.

Настоящая Методика разработана на основе «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов в ГОУ ВПО «СГЮА», рекомендаций Управления контроля качества образования и обязательна для исполнения всеми преподавателями кафедры.

Распределение баллов по видам контроля

Рейтинговым контролем охватываются следующие виды учебной работы студентов по курсу «Актуальные проблемы уголовного права»:

- работа на лекционных занятиях;
- работа на практических занятиях;
- самостоятельная работа студентов (написание рефератов, докладов, сообщений, подготовка обзоров материалов правоприменительной практики и др.);

- контрольные работы;
- сдача зачета по курсу.

Распределение баллов по видам контроля:

Виды учебной нагрузки	Распределение баллов в семестре
Лекционные занятия	10
Практические занятия	20
Самостоятельная работа	20
Контрольные работы	10
Зачет	40
Итого:	100

Текущий контроль успеваемости

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права». К главной задаче текущего контроля относится повышение мотивации студентов к регулярной учебной, самостоятельной работе, углублению знаний, дифференциации итоговой оценки знаний. Текущий контроль успеваемости осуществляется самостоятельно преподавателем, ведущим лекционные и практические занятия.

Максимальное число баллов по текущему контролю в течение семестра не может превышать 60 баллов. Для допуска к зачету студент магистратуры обязан набрать не менее 40 баллов.

Студенты, не набравшие 40 баллов, не допускаются к сдаче зачета. Необходимые (добавочные до 40 баллов) для допуска баллы текущего контроля могут быть выставлены за выполнение индивидуального практического задания, реферата, контрольной работы или другой работы в письменной форме.

Допускается возможность оценки знаний без зачета. Для этого преподаватель выставляет 25 поощрительных баллов. Таким образом, в семестровый рейтинг по дисциплине выставляются баллы за текущий контроль

успеваемости с учетом 25 поощрительных баллов и с учетом баллов зачета без его сдачи.

Поощрительные баллы начисляются за участие в студенческих олимпиадах, конкурсах научных студенческих работ, выступлениях с докладами и сообщениями на научных и научно-практических конференциях, научные публикации, другие виды научно-исследовательской деятельности.

Виды работ	Количество баллов
Участие в студенческих олимпиадах, проводимых на факультетах магистратуры	до 5
Участие в конкурсах научных студенческих работ, проводимых на факультетах магистратуры	до 5
Выступления с докладами и сообщениями на научных и научно-практических конференциях: - международных - всероссийских - региональных	до 15 до 10 до 5
Занятие призовых мест на научных и научно-практических конференциях: - международных; - всероссийских; - региональных	до 15 до 10 до 5
Научные публикации: - в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ; - в зарубежных изданиях; - в иных научных изданиях	до 20 до 15 до 15

Распределение рейтинговых баллов по видам текущего контроля:

Виды работ	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Лекции	8	10
Практические занятия	20	25
Контрольные работы	5	10
Реферат	4	8
Доклад	3	7
Итого:	40	60
Индивидуальное научно-практическое задание		
Реферат	3	5
Доклад	2	4
Творческое задание	3	5
Обзор материалов правоприменительной практики	3	5

Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации (зачету) допускается студент, набравший 40-60 баллов в течение семестра.

По результатам промежуточной аттестации могут быть выставлены до 40 баллов:

36-40 баллов (отлично) – обнаружены глубокие знания теории актуальных проблем уголовного права, знание специальной основной и дополнительной литературы; проявлены самостоятельность мышления, умение видеть проблемы уголовного права на нормотворческом и правоприменительном уровнях и предлагать пути их решения;

25-35 баллов (хорошо) – обнаружены знания лекционного материала и умение грамотно его излагать, знание специальной основной литературы.

11-24 баллов (удовлетворительно) – проявлено знакомство с основными проблемами уголовного права, значимыми для законодательства, теории и

правоприменения; знание материала в объеме лекционного курса и основного учебника.

0-10 баллов (неудовлетворительно) – студент не знаком с актуальными проблемами уголовного права.