

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор,
проректор по учебной работе
С.Н. Гуманов



«28» 2019 г.

**Методические рекомендации для
обучающихся при подготовке к учебным
занятиям по дисциплине
«Профессионально ориентированная
риторика»**

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция
для всех профилей подготовки

квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»
форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2019

Содержание

Предисловие

Раздел 1. Теоретические основы риторики и аргументации

Тема 1. Риторика как наука и искусство. Предмет и задачи курса

Тема 2. История становления риторики. Роль ораторского искусства в жизни общества

Тема 3. Образ ратора. Этика речевого поведения оратора

Тема 4. Ораторская аудитория: понятие, виды, стратегия взаимодействия

Тема 5. Теория построения речи. Аспекты и каноны риторического действия

Тема 6. Теория спора. Техника речи

Тема 7. Теория аргументации. Аргументация в сфере исследования отраслей права

Раздел 2. Риторическое мастерство в профессиональной деятельности юриста

Тема 8. Риторическое мастерство в профессиональной коммуникации юридической сферы

Тема 9. История и традиции судебного красноречия. Мастерство судебного оратора

Тема 10. Виды и жанры академической речи в преподавании юридических дисциплин

Приложения

Предисловие

Главной целью дисциплины «Профессионально ориентированная риторика» является углубление знаний и навыков в области профессиональной коммуникации в научной и юридической сфере, знакомство с основами теории и наследием классической риторики, традиционными и новыми методиками риторического мастерства, выработка навыков публичных выступлений, знакомство с закономерностями речевого воздействия, теорией аргументации, техникой речи, психологическими, этическими, этикетными и коммуникативно-речевыми аспектами публичной речи в важнейших сферах общественной жизни: профессиональной юридической, политической, педагогической, научной.

Задачи дисциплины: овладение основными категориями и теоретическими положениями риторики; теоретическое освоение риторической аргументацией и выработка навыков речевого убеждения; анализ риторических произведений в аспекте теории риторики и аргументации; знакомство с наследием классической риторики и судебного красноречия, расширение текстологического культурного кругозора; тренинг по построению и продуцированию устных выступлений разных жанров; расширение коммуникативной и языковой компетенции по использованию коммуникативных технологий и ресурсов языка в устном публичном выступлении и преподавательской деятельности.

В пособии предложены следующие материалы: тематика занятий, тексты для наблюдения, темы рефератов и сообщений, список рекомендуемой литературы, итоговый тест. Содержание каждого занятия включает тему занятия, основные вопросы темы, ключевые теоретические понятия, которыми аспирант должен овладеть в процессе занятия или самостоятельно, контрольные вопросы, которые помогут обучающемуся проверить степень усвоения темы, задания для самостоятельного выполнения.

Раздел 1. Теоретические основы риторики и аргументации

Тема 1. Риторика как наука и искусство. Предмет и задачи курса

1. Риторика как социокультурный феномен. Публичная речь в общественной коммуникации: Речь информирующая и воздействующая.
2. Риторика в научной, юридической и педагогической деятельности.
3. Научные основы риторики. Ораторская речь как объект теоретической риторики. Разделы риторики: теория ратора, теория речи, теория аргументации.
4. Риторика как искусство красноречия. Эстетические и культурологические аспекты ораторского искусства. Логос, этос, пафос как модусы убеждения и аспекты ораторской речи. Виды ораторской речи (судебная, совещательная, эпидейктическая, академическая).

Ключевые понятия темы: риторика, публичная коммуникация, публичная речь, ораторская речь, ораторское искусство, красноречие, оратор, ритор, логос, этос, пафос, судебная речь, совещательная речи, эпидейктическая речь, академическая речь.

Контрольные вопросы:

1. Что такое риторика и в каких значениях используется это понятие в теории и истории красноречия?
2. Каковы цели публичного выступления и ораторского искусства?
3. Почему ораторское искусство древние называли «работницей убеждения»?
4. Почему риторику называют искусством управления государством?
5. Каковы научные основы теории риторики? Что представляет собой риторика как научное знание?
6. Какие общие риторические роли выделяются в истории ораторского искусства?
7. Каковы эстетические и культурологические аспекты ораторского мастерства?
8. Что такое логос, этос и пафос в структуре ораторской речи?
9. Охарактеризуйте виды ораторской речи, выделенные в классической риторике.

Задания для самостоятельной работы:

1. Познакомьтесь с классикой теоретической риторики, трудами Аристотеля, Цицерона и др.

2. Подготовьтесь к коллоквиуму «Риторика в лицах: страницы истории ораторского искусства».

Тема 2. История становления риторики. Роль ораторского искусства в жизни общества.

1. История появления и развития риторики, ее роль в становлении демократического общества.

2. Основные риторические концепции, направления и традиции в истории ораторского искусства.

3. Связь риторики с другими видами интеллектуальной деятельности.

Коллоквиум «Риторика в лицах: страницы истории ораторского искусства»

1. Риторические традиции античного мира: Греция и Древний Рим.

2. Классические труды по риторике: Аристотель, Цицерон, М.В. Ломоносов, М.М. Сперанский, А. Шопенгауэр, Д. Карнеги.

3. Знаменитые ораторы античности: персоналии.

4. Политические ораторы прошлого: персоналии.

Ключевые понятия темы: азианский стиль (азианизм), эллинистическое направление риторики, софизм (софисты), аттический стиль, «звучащая, юриспруденция», устное право, писаное право, «агора», «форум».

Контрольные вопросы:

1. Какова роль Аристотеля в разработке теории риторики?

2. В чем заключается специфика совещательной речи?

3. В чем состоит цель эпидейктической речи?

4. Чем обусловлены взлеты судебного ораторского мастерства в те или иные исторические эпохи?

5. В чем заключается индивидуальное ораторское мастерство?

Задания для самостоятельной работы:

1. Познакомьтесь с творчеством современных политических ораторов. Отметьте в их речах приметы риторической традиции.

2. Прочитайте речи А.Ф. Кони и Ф.Н. Плевако. Отметьте в их речах приемы риторической традиции.

Тема 3. Образ ратора. Этика речевого поведения оратора

1. Социально-коммуникативные условия публичной речевой деятельности. Понятие ритора и образ оратора.

2. Энциклопедизм и виды риторической компетенции оратора (правовая, философская, литературная, языковая, коммуникативная, речевая).

3. Речевая компетенция современного оратора: владение стилями и видами словесности (фольклор, документ, историческая литература, художественная литература, ораторская проза и т.д.).

4. Этос, логос, пафос как компоненты образа судебного оратора. Пафос как ведущий компонент ораторского образа. Этос оратора: Этика публичной речи.

5. Языковая компетенция и культура речи оратора. Образ ритора на шкале разновидностей культурно-речевых типов личности.

6. Риторические маски в истории русской публичной речи (анализ образа оратора).

Ключевые понятия темы: речевая деятельность, оратор, ритор, риторическая маска, логос, пафос, этос, культурно-речевой тип личности, языковая компетенция, культура речи, публицистический стиль.

Контрольные вопросы:

1. Как проявляются логос, пафос, этос в образе ритора и в системе подготовки оратора?

2. Почему пафос считается ведущим компонентом ораторского образа?

3. В чем заключается этический аспект культуры русской речи?

4. Как влияют на образ оратора особенности национального коммуникативного поведения? Приведите примеры из ораторской практики.

5. Охарактеризуйте этику поведения и речевой этикет в деятельности юриста.

6. В чем состоит языковая компетенция оратора и как соотносится теория ритора с культурно-речевыми типами личности?

7. Что такое риторическая маска и какие риторические маски можно выделить в истории ораторского искусства?

8. Какова типология образа ритора в зависимости от социальной его роли и месте в социальной иерархии?

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте сравнительный риторический портрет А.Ф. Кони и Ф.Н. Плевако.

2. Составьте портрет современного российского оратора в зеркале этических норм.

3. Выделите проблемы межкультурной коммуникации в деятельности профессионального оратора.

Тема 4. Ораторская аудитория: понятие, виды, стратегия взаимодействия

1. Понятие и основные параметры характеристики ораторской аудитории.
2. Культурные разновидности ораторской аудитории.
3. Специфика аудитории в научной, судебной и учебно-научной сферах.
4. Стратегии взаимодействия оратора и аудитории. Понятие «интерактива» в учебно-научном общении.

Ключевые понятия темы: ораторская аудитория, характер ораторской аудитории, однородная ораторская аудитория, неоднородная (смешанная) аудитория, «собор», «толпа», объем ораторской аудитории, массовая аудитория, малая аудитория, средняя аудитория, судебная аудитория, научная аудитория, академическая аудитория.

Контрольные вопросы:

1. Какова специфика ораторской аудитории в научной, юридической и учебно-образовательной сферах?
2. Перечислите основные источники формирования образа оратора.
3. Каковы коммуникативные ситуации деятельности современного профессионального оратора?
4. Какие типы ораторской аудитории характерны для жанров современной публичной речи?
5. Как влияет на воздействие оратора на аудиторию технически опосредованный характер коммуникации?
6. Какую роль в воздействии на аудиторию играют эмоции?
7. Какие эмоции являются наиболее эффективным средством воздействия на научную и студенческую аудиторию?

Задания для самостоятельной работы:

1. Провести комплексное портретирование аудитории (трудовой коллектив, коллеги, студенческая группа и т.п.).
2. Составить перечень этических требований к поведению оратора.

Тема 5. Теория построения речи. Аспекты и каноны риторического действия.

1. Понятие риторического построения. Этапы подготовки публичного выступления.
2. Части (каноны) риторической разработки.

3. Содержательная сторона речи и стратегии ее разработки.
4. Понятие «общих мест» и топосов в структуре речи. Виды «общих мест», их функции и стратегии использования в речи оратора. Топосы (топики) как структурно-смысловые модели в структуре речи. Топос и аргументация.
5. Топос как инструмент эффективного доказательства тезиса.
6. Композиция текста выступления.
7. Риторический анализ текста.

Ключевые понятия темы: теория речи, риторическая разработка, каноны риторического действия, этапы разработки; инвенция (inventio: изобретение, нахождение), диспозиция (dispositio: расположение, композиция), элокуция (elocutio: словесное выражение), memoria (память, запоминание), произнесение (actio); «общие места», топосы речи, содержание речи, стратегии разработки, композиция речи.

Контрольные вопросы:

1. Каковы каноны риторического построения? Какова специфика каждого этапа подготовки речи?
2. Какова содержательная сторона речи и основные стратегии ее разработки?
3. Каковы древнегреческие традиции в использовании «общих мест» и топики?
4. Какова «общих мест» в юридическом дискурсе?
5. Какова роль афоризмов, пословиц и поговорок в речи вузовского лектора?
6. Какова специфика использования логического топоса в научной речи?

Задания для самостоятельной работы:

1. Выделите «общие места» и топосы в научном рассуждении по проблематике изучаемой вами отрасли права.
2. Приведите примеры использования «общих мест» в речах современных российских политиков или юристов.
3. Законспектируйте работу М.В. Ломоносова «Краткое руководство к риторике для любителей сладкоречия».

Тема 6. Теория спора. Техника речи.

1. Эристика как наука о споре. Спор как форма речевой коммуникации.
2. Коммуникативный и риторический аспекты спора.
3. Виды спора. Виды спора в научной, юридической и учебно-образовательных сферах.
4. Приемы воздействия и уловки в споре.

5. Техника речи в развитии ораторского мастерства.

Ключевые понятия темы: спор, эристика, коммуникативный аспект спора, риторический аспект спора, цель спора, структура спора, параметры (факторы) спора, конструктивный спор, дискуссия, диспут, полемика, дебаты, ошибки в споре, уловки в споре, техника речи, интонация, артикуляция звуков, орфоэпические нормы речи.

Контрольные вопросы:

1. Что такое спор как ораторский жанр? В каких сферах и ситуациях общественной жизни он используется?
2. Чем спор отличается от других диалоговых форм межличностной коммуникации?
3. Охарактеризуйте виды спора.
4. Каковы цель и структура спора? Что такое тезис, доводы и тактика спора?
6. Что такое позволительные и непозволительные уловки в споре?
7. Каковы основные направления развития техники речи?
8. Каковы основные требования к внешней (звуковой) стороне речи: интонации, темпу, громкости, артикуляции гласных и согласных звуков, звукосочетаний?
9. Что такое орфоэпия? Какие нормы устной речи относятся к орфоэпическим?
10. Какие справочники и словари отражают нормы современной орфоэпии?

Задания для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте один из споров литературных героев («Отцы и дети», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Война и мир», «Обломов», «Дуэль» (А.П. Чехов), «Белая гвардия», «Мастер и Маргарита», «Тихий Дон» и др.)
2. Выполните упражнения на технику речи.

Тема 7. Теория аргументации в сфере исследования отраслей права

1. Особенности риторической аргументации и ее ценностный характер. Структура аргументации. Виды тезиса.
2. Классификация аргументов: рациональные и иррациональные аргументы, естественные и искусственные доказательства.
3. Виды аргументов в юридической и научной речи.
4. Этические и психологические аргументы. Роль этических и психологических аргументов в современной правовой риторике.
5. Ошибки и уловки аргументации.

6. Коммуникативный тренинг «Аргументация в судебной речи» (на материале речей знаменитых юристов).

Ключевые понятия темы: рассуждение, аргумент, аргументация, структура аргументации, стратегия аргументации, доказательство, опровержение, тезис, антитезис, рациональные (логические) аргументы, иррациональные аргументы, психологические аргументы, аргументы к этосу, аргументы к пафосу, аргументы к авторитету, аргументы к человеку, аргументы к традиции.

Контрольные вопросы:

1. В чем сходство и различие понятий аргумента и доказательства в риторической теории и правовой практике?
2. Какова специфика ораторского лексикона?
3. Какие виды аргументов используются в современной политической речи?
4. Какие аргументы характерны для научного рассуждения?
5. Какова доля и роль аргументов к личности и к авторитету в текстах СМИ?
6. Каковы стратегии аргументации в споре?
7. Каковы стратегии аргументации в судебном процессе: история и современность?

Задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите классификацию аргументов по разным источникам теории аргументации.
2. В речах судебных ораторов выделите и охарактеризуйте функции разных видов аргументов.
3. Проанализируйте особенности аргументации (виды аргументов, уловки, ошибки) в материалах политических и/или научных дискуссий.

Раздел 2. Риторическое мастерство в профессиональной деятельности юриста

Тема 8. Риторическое мастерство в профессиональной деятельности юриста

1. Коммуникативно-жанровая организация юридического дискурса. Специфика устной коммуникации в юридической деятельности.
2. Виды и жанры ораторской речи в юридической сфере.
3. Требования к языковой и риторической компетенции юриста и преподавателя вуза.

4. Теоретические аспекты ораторского искусства в юридической сфере (риторический анализ судебной речи): образ ратора, ораторская аудитория, виды и особенности ведения спора, аргументация.

Ключевые понятия темы: дискурс, юридический дискурс, институциональность дискурса, состязательность, правовая аргументация, риторическое мастерство, судебная речь, академическая речь, академическое объяснение.

Контрольные вопросы:

1. Какова специфика коммуникации в юридической сфере?
2. Какова жанровая организация юридической сферы? Охарактеризуйте классические и современные жанры публичной речи юридической сферы.
3. Какова специфика образа оратора в юридической сфере?
4. Как риторический спор соотносится с принципом состязательности судебного процесса? В чем специфика судебного спора?
5. Что такое правовая аргументация? Как это понятие соотносится с видами аргументов, выделенных в риторике?
6. Каковы требования к риторической подготовке профессионального юриста?

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовьте анализ одного из ораторских жанров юридической сферы (история появления, сферы использования, цель, структура, примеры ораторского мастерства)
2. Прочитайте книги П. Сергеича (П.С. Пороховщикова) «Искусство речи на суде» и «Уголовная защита». Сделайте выписки по основным теоретическим положениям судебной риторики.
3. Подготовьте материалы к Круглому столу «Искусство речи на суде: к истокам и традициям судебного красноречия».

Тема 9. История и традиции судебного красноречия. Мастерство судебного оратора

1. Судоговорение как особая разновидность ораторской речи. Теоретические работы по судебному красноречию.
2. Цели и особенности построения обвинительной речи. Тактика утверждения.
3. Специфика аргументации в защитительной речи: тактика опровержения.
4. Коммуникативная и жанровая организация судебной речи. Судебная аудитория.
5. Этика судебной речи («Нравственные начала в суде» А.Ф. Кони).

Круглый стол «Искусство речи на суде: к истокам и традициям судебного красноречия»

1. Античные традиции судоговорения (судебная деятельность Цицерона)
2. Западноевропейские судебные ораторы (Лашо, Шэ д'Эст Анж, Мано, Морнар, Дюпен, Лабори и др.).
3. Отечественные традиции судебного красноречия (П.А. Александров, С.А. Андреевский, В.И. Жуковский, Н.П. Карабчевский, А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, П.С. Пороховщиков, В.Д. Спасович, А.И. Урусов, К.Ф. Хартулари, Н. И. Холева и др.)
4. Судебные ораторы советской эпохи (Н.В. Крыленко, Феликс Кон, П.А. Красиков, А.Г. Горный, И.С. Кондурушкин, Ю.А. Костанов).
5. Судебные ораторы на Нюрнбергском процессе (Р.А. Руденко).

Ключевые понятия темы: судоговорение, судебное красноречие, судебные прения, обвинительная речь, защитительная речь, стратегия судебной речи, доказательство, опровержение, судебный оратор, обвинитель (прокурор), защитник (адвокат), судебная аудитория, правовая аргументация.

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается специфика судебной речи по сравнению с другими жанрами ораторского искусства?
2. В чем заключается специфика риторической тактики утверждения и опровержения?
3. Охарактеризуйте обвинительную и защитительную виды судебной речи. Какие еще виды публичного выступления выделяются в судебных прениях?
4. Какие виды аргументов входят в понятие «правовая аргументация»?
5. Какие виды рациональных и иррациональных аргументов используются в судебной речи?
6. Охарактеризуйте образ судебного оратора. Какова роль этоса в подготовке судебного оратора?
7. Охарактеризуйте судебную ораторскую аудиторию: по социальному составу, роли в судебном процессе, общекультурной компетенции.

Задания для самостоятельной работы:

1. Риторический анализ судебной речи.
2. Подготовка эссе или реферата по выбранной теме.

Тема 10. Виды и жанры академической речи в преподавании юридических дисциплин

1. Академическая красноречие как «искусство публично мыслить»: понятие, история, виды, жанры.
2. Жанр лекционного занятия: цель, этапы и аспекты риторического построения, приемы объяснения теории.
3. Виды лекционных занятий.
4. Коммуникативный тренинг «Фигуры речи в научно-популярной лекции»
5. Итоговое тестирование.

Ключевые понятия темы: академическая речь, лекция, публичная лекция, учебно-научный дискурс, академическое красноречие, невербальные средства выступления, ритор академической речи, учитель, наставник, лектор, речь информационная и воздействующая, логос, пафос, этос академической речи.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте содержание и формы выражения логоса, этоса и пафоса в жанрах академического красноречия.
2. Охарактеризуйте виды академического красноречия: жанр учебной и научно-популярной (публичной) лекции, научного доклада, научного обзора и т.д.
3. Какое историческое время считается периодом расцвета публичной лекции? Какими факторами это обусловлено?
4. Какова цель и проблематика публичной лекции? Приведите исторические и литературные примеры использования этого жанра.
5. Охарактеризуйте современные средства популяризации научных знаний и чтения научно-популярной лекции (теле-, интернет-коммуникация).
6. Каковы требования к учебной лекции: отбор и организация материала, этапы лекции, способы визуализации материала, использование интерактивных средств.
7. Что такое план-конспект лекции? Каковы требования к его составлению?
8. Какую роль в объяснении материала играют такие приемы, как иллюстративные примеры, движение рассуждения от общего к частному, вопросно-ответное построение беседы, сравнение, визуализация теории?
9. Охарактеризуйте эти приемы применительно к проблематике административного права и административного процесса.
10. Каковы общие требования к культуре речи педагога, преподавателя вуза?

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовить устную презентацию одной из тем по исследуемой вами отрасли права для студенческой аудитории.

2. Подготовьте публичную лекцию по актуальной проблематике исследуемой вами отрасли права для школьников.

3. Подготовьте вступительное слово к воспитательной беседе со студентами по одной из предложенных тем: «Организация индивидуальной учебной работы студента вуза», «Культура поведения в стенах академии», «Почему нужно помнить о войне?», «Уроки истории в жизни современного общества», «Чувство родины в эпоху глобализации», «Правовая грамотность современного человека» и т.п.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Упражнения

1. Составьте сравнительный риторический портрет А.Ф. Кони и Ф.Н. Плевако.

Схема анализа:

1) логос оратора (универсальные энциклопедические знания; мировоззрение; профессиональные знания, владение аргументацией, употребление юридической терминологии);

2) пафос оратора (чувства оратора, его эмоциональность, эмоциональное отношение к участникам процесса);

3) этос оратора (его религиозные убеждения, морально-нравственные установки, идеологические принципы, владение профессиональной этикой и этикетом);

4) сравните портреты судебных ораторов, укажите речи, на которые вы ориентируетесь.

2. Составьте портрет современного российского оратора в зеркале этических норм.

Схема анализа:

1) характеристика оратора в свете теории культурно-речевых типов личности (владение литературным языком, жанрами и стилями словесности);

2) идеология, мировоззрение, религиозность оратора;

3) декларируемые морально-нравственные принципы;

4) этические доминанты во взаимодействии с аудиторией.

2. Прочитайте рассказ Л. Андреева «Губернатор». Приготовьтесь к спору «Силовые приемы решения социальных конфликтов», обоснуйте позиции возможных обвинителя, защитника главного героя, эксперта-историка.

3. Прочитайте, соблюдая правила техники речи (артикуляции звуков, произношения слов, темпа, громкости, смыслового членения и выразительности) следующий текст:

Сказать хорошую речь несравненно легче, чем сочинить хорошее стихотворение или написать хорошую картину. Плутарх рассказывает, что по просьбе одного афинянина оратор Лизий составил для него защитительную речь; тот прочел ее и был в восхищении; но через несколько дней он пришел к Лизию и сказал ему: с первого раза речь показалась мне превосходной; но чем больше я ее читал, тем менее она мне нравилась, а теперь она кажется мне совсем ни к чему не годной.

- Любезный друг,- ответил Лизий,- ты забываешь, что судьям придется прослушать ее только один раз. Это забываем и мы, когда сравниваем красноречие с другими искусствами. Ваятели, художники, поэты творят для всего человечества, для потомства, судебные ораторы - для небольшой судебной залы, для трех судей или двенадцати присяжных; те - навсегда, навеки, эти - на несколько минут. Речь оратора - это отблеск луны на беспокойных волнах потемневшего моря, игра облаков на светлом июньском небе, гроза, прошумевшая над лесом, ветер, пробежавший по степи; это - преходящее, мимолетное, бесследное, а творения Гомера, Праксителя, Рафаэля - это неувядающее, бессмертное, вечное. (П. Сергеич. Искусство речи на суде)

4. Прочитайте следующие стихотворения, растягивая гласные и тщательно выговаривая устаревшие и непонятные сегодня слова (по старой орфоэпии). О чем эти стихи? Что говорят поэты о науке и научном познании?

М.В. Ломоносов

Вечернее размышление о Божием Величестве случае великого северного сияния

Лице свое скрывает день;
Поля покрыла мрачна ночь;
Взошла на горы чорна тень;
Лучи от нас склонились прочь;
Открылась бездна звезд полна;
Звездам числа нет, бездне дна.

Песчинка как в морских волнах,
Как мала искра в вечном льде,
Как в сильном вихре тонкой прах,
В свирепом как перо огне,
Так я, в сей бездне углублен,
Теряюсь, мыслями утомлен!

Уста премудрых нам гласят:
Там разных множество светов;
Несчетны солнца там горят,
Народы там и круг веков:

Для общей славы божества
Там равна сила естества.
Но где ж, натура, твой закон?

С полных стран встает заря!
Не солнце ль ставит там свой трон?
Не льдисты ль мещут огонь моря?
Се хладный пламень нас покрыл!
Се в ночь на землю день вступил!

О вы, которых быстрый зрак
Пронзает в книгу вечных прав,
Которым малый вещи знак
Являет естества устав,
Вам путь известен всех планет;
Скажите, что нас так мятет?

Что зыблет ясный ночью луч?
Что тонкий пламень в твердь разит?
Как молния без грозных туч
Стремится от земли в зенит?
Как может быть, чтоб мерзлый пар
Среди зимы рождал пожар?

Там спорит жирна мгла с водой;
Иль солнечны лучи блестят,
Склонясь сквозь воздух к нам густой;
Иль тучных гор верьхи горят;
Иль в море дуть престал зефир,
И гладки волны бьют в эфир.

Сомнений полон ваш ответ
О том, что окрест ближних мест.
Скажите ж, коль пространен свет?
И что малейших дале звезд?
Несведом тварей вам конец?
Скажите ж, коль велик творец?

М.В. Ломоносов

**Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф, когда я в 1761 году ехал
просить о подписании привилегии для академии, быв много раз прежде
за тем же**

Кузнечик дорогой, коль много ты блажен,
Коль больше пред людьми ты счастьем одарен!
Препровождаешь жизнь меж мягкой травой
И наслаждаешься медвяною росой.
Хотя у многих ты в глазах презренна тварь,
Но в самой истине ты перед нами царь;
Ты ангел во плоти, иль, лучше, ты бесплотен!
Ты скачешь и поешь, свободен, беззаботен,
Что видишь, всё твое; везде в своем дому,
Не просишь ни о чем, не должен никому.

Лето 1761

Ф.И. Тютчев

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик-
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

Вы зрите лист и цвет на древе:
Иль их садовник приклеил?
Иль зреет плод в родимом чреве
Игрою внешних, чуждых сил?..

Они не видят и не слышат,
Живут в сем мире, как впотьмах,
Для них и солнцы, зная, не дышат,

И жизни нет в морских волнах.

Лучи к ним в душу не сходили,
Весна в груди их не цвела,
При них леса не говорили,
И ночь в звездах нема была!

И языками неземными,
Волнуя реки и леса,
В ночи не совещалась с ними
В беседе дружеской гроза!

Не их вина: пойми, коль может,
Органа жизнь глухонемой!
Души его, ах! не встревожит
И голос матери самой!..

Ф.И. Тютчев

Нам не дано предугадать,
Как слово наше отзовется, —
И нам сочувствие дается,
Как нам дается благодать...

Ф.И. Тютчев

Как океан объемлет шар земной,
Земная жизнь кругом объята снами;
Настанет ночь — и звучными волнами
Стихия бьет о берег свой.

То глас ее: он нудит нас и просит...
Уж в пристани волшебный ожил челн;
Прилив растет и быстро нас уносит
В неизмеримость темных волн.

Небесный свод, горящий славой звездной
Таинственно глядит из глубины, —
И мы плывем, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.

3) Выучите и приготовьтесь прочитать наизусть, соблюдая правила поэтической декламации, любое стихотворение русской или зарубежной классики.

4) Подберите и прочитайте 10-15 скороговорок на произношение разных звуковых комплексов.

5) Прочитайте, вдумываясь в смысл, бегло и без ошибок, следующий афоризм:

Тот, кто ничего не знает,
и знает,
что ничего не знает,
знает больше,
чем тот, кто ничего не знает,
и не знает,
что ничего не знает.

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Риторика как научное знание и искусство.
2. Практическая и теоретическая риторика античности.
3. Основные направления в риторическом учении древности.
4. Риторика в системе образования античного мира.
5. «Агора» в общественной и государственной жизни Древней Греции.
6. Ораторское искусство Древнего Рима.
7. Ораторское искусство древнего мира в лицах (Персоналии)
8. История и традиции западноевропейского ораторского искусства (Персоналии)
9. История и традиции отечественной риторики.
10. Отечественное судебное красноречие: этапы истории.
11. Отечественное судоговорение: теории и практики (Персоналии)
12. Известные политические ораторы: история и современность (Персоналии)
13. Известные революционные ораторы.
15. Эристика: история, основные понятия, предмет изучения.
16. Учение о риторической аргументации.
17. Выразительность ораторской речи: тропы и фигуры.
18. Психологические аспекты публичного выступления.
19. Неориторика: традиции и новаторство.
20. Соотношение в речи науки и искусства.
21. Метафора и ее значение в речи как стилистической фигуры.
22. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств.
23. Образ и личность оратора.
24. Словесные штампы: экономия сил или речевой мусор.
25. Различия русской и американской речевых культур.
26. Парламентская культура современных ораторов.
27. Образ современного политического оратора.
28. Риторические рекомендации к ведению профессионального диалога.
29. Искусство полемики и дискуссии.
30. Внешний облик оратора.
31. Академическая речь: история становления, жанровая организация.
32. Лекция как жанр учебно-научной коммуникации и ораторского мастерства
33. Невербальные средства публичной коммуникации.
34. Этика и этикет публичного выступления.
35. Искусство полемики и дискуссии (политика, наука, образование).

36. Образ оратора в художественной литературе.
37. Образ судебного оратора в художественной литературе.
38. Труды Аристотеля (Цицерона, М.В. Ломоносова, М.М. Сперанского, Ю.В. Рождественского, А.А. Волкова и др. – одного на выбор) в истории теоретической риторики.
39. Книга П. Сергеича «Искусство речи на суде»: язык эпохи и основы судебного красноречия.
40. Книга П. Сергеича «Уголовная защита»: взгляд юриста XXI века.
41. Публицистические произведения и художественное творчество А.Ф. Кони.
42. Профессиональные юристы в истории русской литературы.
43. Персоналии.

Итоговый тест

по дисциплине «Профессионально ориентированная риторика»

1. Не равны по смыслу следующие понятия:

- 1) риторика / ораторское искусство
- 2) риторика / общественная коммуникация
- 3) ораторская речь / публичное выступление
- 4) публичная речь / воздействующая речь

2. Какое из понятий напрямую не связано со значением термина *риторика*?

- 1) искусство красноречия
- 2) искусство управления обществом и государством
- 3) искусство убеждения
- 4) культура речи

3. Какой из перечисленных рядов модусов и форм речи не относится к *риторике как теории публичной речи*?

- 1) диалог, монолог, полилог
- 2) этос, логос, пафос
- 3) сообщение, общение, воздействие
- 4) повествование, описание, рассуждение

4. К видам ораторской речи относятся

- 1) монологическая речь
- 2) эпидейктическая речь
- 3) академическая речь
- 4) выразительная речь

5. Установите соответствие между автором и трудом по риторике:

1. Аристотель А – «Наставления оратору»
- 2) Цицерон Б – «Краткое руководство к риторике для любителей красноречия»
- 3) Квинтилиан В – «Об ораторе»
- 4) М.В. Ломоносов Г – «Риторика»

6. Образ ратора основан на следующих параметрах языковой компетенции:

- 1) владение нормами литературного языка
- 2) владение устной и письменной формами речи
- 3) владение всеми стилями речи
- 4) владение выразительными ресурсами языка

7. Образ оратора характеризуется следующими качествами его личности:

- 1) нравственные качества
- 2) энциклопедизм и профессионализм
- 3) жизненный опыт
- 4) ораторский талант

8. К исторически сложившимся риторическим маскам относятся:

- 1) наставник в профессии
- 2) религиозный проповедник

3) глава семьи

4) пророк

9. Установите соответствие между понятием и его определением:

- | | |
|---------------|---|
| 1) гомилетика | А) общее место |
| 2) пафос | Б) разновидность ораторской речи, искусство проповеди |
| 3) собор | В) эмоциональная составляющая ораторской речи |
| 4) топос | Г) тип ораторской аудитории |

10. Установите соответствие между понятием и его видами:

- | | |
|---------------------|--|
| 1) аргументы | А – инвенция, диспозиция, элокуция, запоминание, произнесение |
| 2) топосы | Б – тождество, исключенное третье, противоречие и т.п. |
| 3) каноны речи | В – предмет, место, условие, часть/целое, время, цель, образ действия и т.п. |
| 4) законы убеждения | Г – рациональные/иррациональные, логические / эмпирические, к логосу / к пафосу / к этосу и т.п. |

11. Эристика – это ...

- 1) разработка речи
- 2) искусство спора
- 3) искусство аргументации
- 4) техника речи

12. Установите соответствие между понятием и его родовой отнесенностью:

- 1) невербалика А – логическое нарушение законов аргументации
2) манипуляция Б – разновидность средств убеждения, воздействия
3) уловка В – намеренная подмена оснований аргументации в споре
4) ошибка Г – воздействие на поведение слушателей, аудитории

13. Какие виды аргументов не относятся к рациональным, логическим?

- 1) статистические данные
2) аргумент к традиции
3) аргумент к человеку
4) положения научной теории

14. Искусством судебного красноречия в античную эпоху прославился:

- 1) Аристотель
2) Сократ
3) Демосфен
4) Цицерон

15. Выделите лишнее в приведенной типологии судебной речи:

- 1) обвинительная речь
2) защитительная речь
3) вердикт присяжных
4) судебные прения

16. Выделите лишнее в ряду видов стратегии судебной речи:

- 1) воздействие на судью
2) формирование общественного мнения
3) утверждение
4) опровержение

17. В каких судебных сферах наиболее востребованы навыки судебного красноречия?

- 1) гражданский процесс
- 2) уголовный процесс
- 3) прокурорская речь
- 4) адвокатская речь

18. Коммуникативная компетенция судебного оратора включает:

- 1) знание материалов дела
- 2) знание законов аргументации
- 3) знание правил проведения судебного заседания
- 4) юридическую квалификацию

19. Автором трудов по судебной риторике «Искусство речи на суде», «Уголовная защита» является

- 1) А.Ф. Кони
- 2) Г.М. Резник
- 3) П.С. Пороховщиков
- 4) Ю.А. Костанов

20. Какие жанры относятся к судебной речи?

- 1) исковое заявление
- 2) ходатайство
- 3) судебные прения
- 4) решение суда

21. Судебная аудитория характеризуется следующими особенностями:

- 1) заинтересованное участие в судебной тяжбе
- 2) социальная неоднородность
- 3) юридическая подготовка
- 4) дифференциация по ролям в судебном процессе

22. К целям академической речи не относится

- 1) эстетическое воздействие
- 2) трансляция научного знания
- 3) формирование мировоззрения
- 4) популяризация науки

23. К жанрам академической речи не относится

- 1) учебная лекция
- 2) публичная лекция
- 3) научный доклад
- 4) научная дискуссия

24. Следующие определения верны: Лекция – это...

- 1) устное системное, последовательное и целостное изложение научной информации;
- 2) способ непосредственного и опосредованного донесения научной информации до целевого слушателя;
- 3) разновидность учебного занятия, характеризующаяся монологической формой и устным способом подачи учебно-научной информации;
- 4) устное системное, последовательное, целостное монологическое изложение учебной или научной информации.

25. Проанализируйте речь: а) определите разновидность, жанр речи, б) выделите средства формирования логоса, этоса, пафоса (речи и образа риторика), в) определите композицию речи, г) выделите виды тезисов и аргументов (по 1-2), д) выпишите встретившиеся выразительные средства (3-4).

Фрагмент **Заключительной речи** главного обвинителя от СССР по обвинению главных немецких нацистских преступников на Нюрнбергском процессе **Р.А. Руденко «Геринг»**

Подсудимый Геринг является в гитлеровской Германии вторым после «фюрера» лицом, его первым преемником. Он взял себе огромные

полномочия и захватил самые ответственные должности. Он — председатель совета министров по обороне Германской империи, диктатор по руководству германской экономикой, генеральный уполномоченный по четырехлетнему плану и главнокомандующий военно-воздушными силами. Главное — эту обширную область он использовал и все силы посвятил организации и осуществлению тех преступлений, которые указаны в Обвинительном заключении.

Как мы уже знаем, сущность этого заговора состояла в том, чтобы покорить Европу, а затем добиться мирового господства гитлеровской Германии, не останавливаясь ни перед какими средствами, как бы они ни были преступны и бесчеловечны.

Чтобы достичь этой цели, надо было расчистить путь, надо было, как говорил Гитлер еще в феврале 1933 года на совещании с виднейшими германскими промышленниками, уничтожить парламентскую систему.

Этим и занялся Геринг. Он энергично принялся за уничтожение политических противников фашизма, для чего производил массовые аресты членов неугодных нацизму политических партий. Он организовал концентрационные лагеря, куда без суда направлял людей, не согласных с фашистами. Он создал гестапо, в котором с самого начала его создания установился кровавый террористический режим. Он требовал от всех должностных лиц лагерей и гестапо не останавливаться ни перед чем — дикие расправы над людьми, изувечение их и убийства под его руководством стали основным методом работы.

Так он расчистил дорогу фашизму, так он прокладывал путь к тому, чтобы фашистский заговор мог беспрепятственно развиваться и реализоваться.

Геринг был неистощимым в искоренении всего и всех, что мешало укреплению этого заговора. И Гитлер всячески расхваливал его за это. Так, он заявил в рейхстаге 13 июля 1934 г., что Геринг: «...своим железным кулаком сокрушил атаку на национал-социалистское государство прежде, чем она могла развиваться».

Вся эта террористическая деятельность Геринга была рассчитана на то, чтобы расчистить путь для осуществления основной цели фашистского заговора — покорить Европу, а затем добиться мирового господства гитлеровской Германии.

Судебное следствие подтвердило виновность Геринга в планировании и подготовке всех агрессивных войн гитлеровской Германии.

Суду были представлены многочисленные документы, говорящие об активной роли Геринга в развертывании агрессивных войн. Напомню заявление Геринга в 1935 году на собрании офицеров военно-воздушных сил. Там он заявил, что «...намеревается создать военно-воздушные силы, которые будут брошены на врага как удар возмездия. Еще до начала поражения враг должен чувствовать, что он пропал». И это намерение, как мы знаем, он осуществлял, подготавливаясь к войне изо дня в день.

На совещании руководителей германской авиационной промышленности 8 июля 1938 г. Геринг дает понять, что война близка и что если Германия выиграет эту войну, она будет величайшей державой в мире, господствующей на мировом рынке, и она станет богатой страной. «Надо рисковать, чтобы добиться этой цели», — это лозунг, который бросил тогда Геринг.

14 октября 1938 г., незадолго до предъявления требований Польше, Геринг заявляет, что он «приступил к проведению в жизнь гигантской программы, в сравнении с которой меркнет все, что было до сих пор».

«В кратчайшее время военно-воздушные силы должны быть увеличены в пять раз; военно-морской флот должен более быстрыми темпами вооружаться; армия должна получать более мощное вооружение..., особенно тяжелую артиллерию и тяжелые танки. Наравне с этим должно быть увеличено производство военных материалов и горючего».

С полной несомненностью установлено активное участие Геринга в подготовке агрессии против СССР.

В отчете о совещании от 29 апреля 1941 г. по вопросу о структуре экономического штаба «Ольденбург», в отчете о совещании у генерала Томаса от 28 февраля 1941 г., а также в показаниях самого Геринга в судебном заседании 21 марта 1946 г. Трибунал найдет доказательство того, что Геринг уже с ноября 1940 года активно участвовал в разработке плана нападения на СССР.

Это Геринг совместно с Розенбергом, Кейтелем и Борманом на совещании у Гитлера от 16 июня 1941 г. конкретизировал планы расчленения Советского Союза, порабощения народов и разграбления богатств СССР. Это при его участии тогда планировалось «сравнять Ленинград с землей с тем, чтобы затем отдать его финнам». Это он выдвинул палача Коха в качестве рейхскомиссара Украины, как «личность с очень большой инициативой и с хорошей подготовкой».

Так что с несомненностью можно считать доказанным, что Геринг виновен в планировании и подготовке агрессивных войн гитлеровской Германией, и за это он должен нести ответственность.

Мои коллеги уже останавливали внимание Суда на преступном отношении к военнопленным.

Я позволяю себе только напомнить Трибуналу показание свидетеля Мориса Лампа в вечернем заседании 25 января 1946 г. о казнях советских, английских, французских и других офицеров в Лагере Маутхаузен, о лагерях уничтожения Освенцим и Майданек, о предъявленных Суду нотах Народного Комиссара Иностранных Дел СССР Молотова от 25 ноября 1941 г. и 27 апреля 1942 г., о чудовищных издевательствах германских военных властей в отношении советских военнопленных, за которые большая доля ответственности ложится на Геринга. Я напомню также о показаниях свидетеля Гальдера 31 октября 1945 г., в которых свидетель сообщил о совещании у Гитлера по вопросу о неприменении положений Гаагской конвенции при обращении с русскими военнопленными и о директиве из ставки Гитлера от 12 мая 1941 г. об обращении с захваченными в плен русскими командирами и политработниками.

Все эти с неоспоримостью установленные на Суде факты злодеяний не нуждаются в дополнительном освещении, так как защита не привела в своих речах каких-либо опровергающих эти доказательства доводов.

В «Двенадцати заповедях поведения немцев на Востоке» от 1 июня 1941 г. (шестая заповедь) сказано: «Вы должны уяснить себе, что вы на целое столетие являетесь представителями великой Германии и знаменосцами национал-социалистской революции в новой Европе. Поэтому вы должны с сознанием своего достоинства проводить самые жестокие и самые беспощадные мероприятия, которых требует от вас государство».

С именем Геринга связано начало организованного подавления и истребления еврейского населения. Именно он подписал человеконенавистнические нюрнбергские законы, декреты о лишении евреев собственности, о наложении штрафа на евреев в один миллиард и другие, эта деятельность вполне соответствует всему каннибальскому мирозерцанию Геринга.

На суде он отрицал, что являлся сторонником расовой теории, между тем в 1935 году Геринг произнес в рейхстаге речь в защиту нюрнбергских расовых провокаторов. Тогда он громогласно заявил: «Бог создал расы, он не хотел равенства, и поэтому мы энергично отвергаем всякую попытку извратить концепцию чистоты расы...»

Многочисленные документы, предъявленные обвинением Трибуналу, изобличают преступные действия Геринга в отношении других наций. Директива Геринга от 19 октября 1939 г. ясно показывает отношение подсудимого к польскому народу, к польскому государству.

В директиве об экономической политике на Востоке от 23 мая 1941 г., изданной перед нападением на СССР, Геринг следующим образом пишет об отношении к русским:

«Германия не заинтересована в поддержании производительности на этой территории. Она снабжает продуктами питания только расположенные там войска... Население в этих районах, в особенности городское население, обречено на голод. Необходимо будет вывозить это население в Сибирь».

Как уполномоченный по четырехлетнему плану Геринг отвечает за разграбление и расхищение государственной собственности и личной собственности граждан, произведенные фашистами на оккупированной части территории СССР, в Чехословакии, Польше, Югославии и других странах. Именно Геринг возглавил деятельность фашистских заговорщиков по экономическому ограблению оккупированной территории СССР.

Еще до вероломного нападения на СССР, 29 апреля 1941 г., состоялось совещание по разработке экономических мероприятий по варианту «Барбаросса». В результате этого совещания был создан экономический штаб особого назначения «Ольденбург», подчиненный Герингу. Было предусмотрено создание в крупнейших городах СССР специальных хозяйственных инспекций и команд, перед которыми были поставлены обширные задачи в области использования и разграбления советской промышленности и сельского хозяйства.

В папке окружного сельскохозяйственного фюрера содержались инструкции для сельскохозяйственных фюреров, которым предоставлялась полная свобода в выборе методов для достижения своих преступных целей. Выдвигалось требование о беспощадном обращении с советскими людьми, в первую очередь с русскими, украинцами, белорусами.

Сообщение Чрезвычайной Государственной Комиссии СССР о злодеяниях, совершенных гитлеровцами в Киеве, в Сталинской области и других местах, говорит о том, что эти преступные планы подсудимого Геринга и его сподвижников были в значительной степени реализованы.

Для обеспечения немецкой военной промышленности и сельского хозяйства рабочей силой и вместе с тем в целях физического уничтожения и экономического ослабления поработанных народов подсудимый Геринг и его соучастники по нацистскому заговору использовали рабский труд иностранных рабочих.

Использование принудительного труда было запланировано фашистами еще до начала войны. Достаточно напомнить о совещании у Гитлера, на котором принимал участие и подсудимый Геринг, от 23 мая 1939 г.

На совещании 7 ноября 1941 г. и в приказе от 10 января 1942 г. Геринг требовал от всех подведомственных ему органов обеспечения любыми методами германской промышленности рабочей силой за счет населения оккупированных советских территорий.

6 августа 1942 г. Геринг провел совещание с рейхскомиссарами оккупированных областей и представителями военного командования.

Обращаясь к участникам совещания, Геринг говорил: «Вы посланы туда не для того, чтобы работать на благосостояние вверенных вам народов, а для того, чтобы выкачать все возможное... Вы должны быть как легавые собаки там, где имеется еще кое-что. Я намереваюсь грабить, и именно эффективно».

Эти намерения были реализованы. Грабил Геринг, грабили рейхсминистры и рейхскомиссары оккупированных областей, грабили представители военного командования, начиная от генерала и кончая рядовым солдатом.

Так действовал подсудимый Геринг.

Нет ни одного мероприятия фашистской партии, ни одного шага гитлеровского правительства, в котором не участвовал бы Геринг.

Он активно участвовал во всех преступлениях фашистской банды, и за все свои действия он должен понести должное наказание.

Контрольная работа*

*Для аспирантов заочной формы обучения.

Выполненные задания сдать на проверку в виде портфолио с титульным листом (по образцу отчета о научном исследовании).

1. Составить перечень ключевых терминов риторики (не менее 5-ти): ораторская речь (виды), образ ратора (типы), ораторская аудитория (виды), аргументация и типы аргументов, топос, «общее место», этика оратора, техника речи и т.п. Раскрыть их содержание (дать определение) с указанием авторов дефиниций и научных источников (авторитетных научных трудов, терминологических словарей или специализированных энциклопедий, диссертаций). Дать ссылки на источники, соблюдая правила библиографического описания научной литературы.

2. Составить текст устной презентации (например, приглашения на обсуждение или объявления о лекции) темы своего исследования для непрофессиональной аудитории с использованием средств доступного изложения информации, убеждения и выразительности (300 – 350 слов).

3. Ознакомиться с традицией судебной риторики, отечественной и зарубежной, с творчеством одного из нижеперечисленных ораторов:

Кони А.Ф. (1844 – 1927)

Плевако Ф.Н. (1842-1908)

Спасович В.Д. (1829-1906)

Пороховщиков П.С. (1867 – 1954)

Александров П.А.(1838-1893)

Андреевский С.А. (1847-1918)

Жуковский В.И. (1836-1901)

Карабчевский Н.П. (1851-1925)

Князь Урусов А.И. (1843 – 1900)

Хартулари К. Ф. (1841-1897)

Холев (Холева) Н.И.(1858-1899)

Костанов Ю.А.

Барщевский М. Ю. и др.

4. Составить список **прочитанных** вами речей знаменитых судебных ораторов.

5. Провести **содержательный и языковой анализ** одной из опубликованных речей отечественной риторики по следующему плану:

- 1) исторический и социально-политический контекст данного судебного процесса; фабула дела;
- 2) основные тезисы речи, ее композиция;
- 3) используемые автором виды аргументов;
- 4) используемые оратором топосы, «общие места», их функция в речи;
- 5) образ оратора: этос, логос, пафос – особенности их формирования в речи;
- 6) этические особенности речи;
- 7) тип пафоса и средства воздействия на аудиторию (речь можно ксерокопировать и сделать в ксерокопии пометы по пунктам плана, подготовиться их прокомментировать).

6. Выполнить итоговый тест дисциплины.

7. Выполнить реферат по одной из предложенных вышестем, оформить его по стандартам оформления рефератов и научных работ: с титульным листом, Содержанием, списком использованной литературы и т.п.

Вопросы для проведения зачета

1. Предмет, цели и задачи курса «Профессионально ориентированная риторика». Практическая значимость курса.
2. Основные законы риторики.
3. Возникновение и этапы становления риторики.
4. Речевые жанры в профессиональном общении.
5. Ораторика и ее компоненты: особенности голосообразования, темп и ритм речи, мимика и жесты, проксемика.
6. Невербальные средства в деятельности профессионального оратора.
7. Понятие образа оратора. Оратор и его аудитория.
8. Основные ораторские нравы.
9. Виды пафоса.
10. Этический аспект культуры русской речи.
11. Особенности национального коммуникативного поведения.
12. Понятие риторической стратегии.
13. Виды риторических стратегий (прямое подтверждение тезиса, прямое опровержение тезиса, косвенное подтверждение тезиса, косвенное опровержение тезиса, аргументы против аргументов, опровержение демонстрации).
14. Топос как инструмент эффективного доказательства тезиса.
15. Виды общих мест.
16. Аргументация и ее структура.
17. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения. Качества убеждающей речи.
18. Виды ошибок в структуре доказательного рассуждения.
19. Виды доказательств и опровержений в аргументации.
20. Способы эмоционального воздействия на аудиторию. Виды иррациональных аргументов.
21. Виды вступлений (обычное и внезапное).
22. Теоретико-вероятностные представления о развертывании речи.
23. Принцип выдвижения как стилистическая категория.
24. Схемы выдвижения: конвергенция, сцепление, градация, обманутое ожидание.
25. Выразительность речи и ее виды.
26. Тропы: метафора, метонимия, синекдоха, ирония, олицетворение, гиперболы, мейозис, перифраз и тропы тождества.
27. Фигуры речи: убавления, прибавления, размещения.
28. Речевые и психологические аспекты публичного выступления.
29. Методы самонастроя перед началом речи.

30. Критерии оценки публичного выступления.

Рекомендуемая литература

1. Адамов Е.А. Из истории ораторского искусства. М., 1965. 267 с.
2. Александров Д.Н. Риторика. М.: Флинта, 2004. 622 с.
3. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика: учебное пособие. М.: МПСИ, 2002. 191с.
4. Аспекты речевой конфликтологии. СПб., 1996. 329 с.
5. Бэндлер Р., Ла Вааль Дж. Технология убеждения. СПб., 2004. 247 с.
6. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: учебное пособие для вузов. Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2002. 512 с.
7. Водина Н.С, Иванова А.Ю., Ключев В.С. и др. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник-практикум [Электронный ресурс]. М.: Флинта: Наука, 2012. 315 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения 30.05.2015)
8. Волков А.А. Основы риторики: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2005. 301с.
9. Глоуберман Д. Вы такой, каким себя представляете. Работа с образами и техника визуализации: Полное руководство. М., 2005. 320 с.
10. Голуб И.Б. Риторика. М.: Эксмо, 2005. 382 с.
11. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Основы речевой коммуникации: учебник для вузов. М.: Инфра – М, 2007. 272 с.
12. Додыченко Е.А., Станиславская С.А. Хрестоматия по судебной риторике. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2019. 152 с.
13. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М.: Дело, 2002. 480 с.
14. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов). М.: Юристь, 2001. 384 с.
15. Иванова Т.В., Никитина О.В. Правовая аргументация. М.: Юрайт, 2019. 191 с.
16. Ивин А.А. Теория аргументации. М.: Гардарики, 2000. 416 с.
17. Колтунова М.В. Язык и деловое общение: Нормы, риторика, этикет. М.: ОАО «НПО «Экономика», 2000. 271 с.
18. Константинова Л. А., Щенникова Е.П., Юрманова С.А. Деловая риторика [Электронный ресурс]: учеб. пособие. М.: Флинта, 2013. - 304 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>
19. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие. М.: ФЛИНТА, 2013. 328 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>

20. Кузнецов И.Н. Современная риторика. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. 480 с.
21. Кузнецов И.Н. Риторика [Электронный ресурс]: учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и», 2013. 560 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>
22. Купина Н.А. Риторика в играх и упражнениях. М.: Флинта, 2004. 232 с
23. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов: Пер. с нем. / Х. Леммерман. М.: ООО «Уникум Пресс», 2002. 366 с.
24. Лукина М.М. Технология интервью. М.: Аспект Пресс, 2008. 272 с.
25. Львов М.Р. Основы теории речи: учебное пособие. М.: Академия, 2002. 248 с.
26. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. М.: Просвещение, 1996. 496 с.
27. Михальская А.К. Сравнительно-историческая риторика: учебное пособие. М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 320 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>
28. Паршина О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России. Астрахань: Изд-во АГТУ, 2004. - 195 с.
29. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. М.: Terra – книжный клуб, 2009. - 187 с.
30. Порубов Н.И. Риторика: учебное пособие. Минск: Выш.шк., 2001. 384 с.
31. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 1997. 534 с.
32. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 320 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>
33. Соколова О. И., Федюнина С.М., Шабанова Н.А. Культура речевой коммуникации [Электронный ресурс]: учеб. пос. для бакалавров, специалистов и магистров неязыковых вузов. М.: Флинта, 2013. - 136 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения 30.05.2015)
34. Феофанов О.А. Реклама: новые технологии в России. СПб: Питер, 2001. 384 с.
35. Филиппов А.В., Романова Н.Н. Публичная речь в понятиях и упражнениях: справочник: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: ИЦ «Академия», 2002. - 160 с.

36. Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Б. Риторика. Ростов н/Д: Феникс, 2004. - 384 с.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Гаспаров М.Л. Цицерон и античная риторика. URL: <http://www.rudn.monplezir.ru>

2. Культура письменной речи – Грамма.Ру. URL: <http://www.gramma.ru>

3. Логический портал URL: <http://logic.ru> (дата обращения 18.12.2014)

4. Рацио. ru. Электронный научный журнал. URL: <http://logic.philos.msu.ru/>

5. Риторика. Учебный сайт И. Протопоповой. УМК и программа курса. URL: <http://kogni.ru>

6. Российская риторическая ассоциация. Региональные отделения. Школы риторики. Кафедры. Библиотека. Форум. URL: <http://www.rhetor.ru>

7. Справочная служба русского языка. URL: <http://www.rusyaz.ru>