

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра гражданского процесса

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Г.В. Вавилин



2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Альтернативные способы разрешения правовых споров»

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки

Гражданский процесс; арбитражный процесс

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2017

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Гражданский процесс; арбитражный процесс, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, изучающих дисциплину «Альтернативные способы разрешения правовых споров».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, по профилю подготовки Гражданский процесс, арбитражный процесс;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Гражданский процесс, арбитражный процесс; исследователь, преподаватель-исследователь, утвержденным в 2017г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Альтернативные способы разрешения правовых споров» является углубленное комплексное изучение аспирантами Саратовской государственной юридической академии позитивного потенциала альтернативных способов разрешения правовых споров.

Задачи дисциплины:

– дать углубленное представление о каждой из негосударственных процедур урегулирования правовых споров (претензионном производстве, мировом соглашении, посредничестве, третейском судопроизводстве), нормативном ее закреплении, а также комплексное видение возможности их использования в современных российских условиях;

- обучить аспирантов возможности использования на практике негосударственных процедур урегулирования правовых споров, а также реальному механизму реализации данной возможности.
- показать альтернативу государственным судам в урегулировании гражданско-правовых споров, ее позитивные составляющие, потенциал, а также востребованность в мировой практике.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Альтернативные способы разрешения правовых споров» относится к базовой, обязательной дисциплине.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- История и философия науки;
- История и методология научной работы;
- Профессионально-ориентированная риторика;
- Теория и практика научного творчества;
- Психология и педагогика высшей школы;
- Дидактика высшей школы.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Гражданский процесс; арбитражный процесс.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	УК-1	способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Знать: мнение известных ученых-процессуалистов о месте и роли АРС-процедур в системе защиты нарушенных и/или оспариваемых прав, свобод и законных интересов Уметь: формулировать нормы, совершенствующие законодательство об альтернативных средствах разрешения правовых споров; Владеть: навыками составления законопроектов, совершенствующих законодательство об альтернативных средствах разрешения правовых споров.
2.	УК-2	способен проектировать и	Знать: отечественное и международное

		осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	нормативное регулирование АРС-процедур; Уметь: систематизировать международные нормы, используемые в медиации; Владеть: навыками интегрирования знаний в области истории и философии науки применительно к альтернативным средствам разрешения правовых споров.
3.	УК-3	готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач;	Знать: основные направления научно-исследовательских исследований в области АРС-процедур; Уметь: составлять заявки на получение грантов, связанных с международным сотрудничеством в сфере АРС-процедур; Владеть: навыками коллективной работы в направлении научного исследования третейского разбирательства.
4.	УК-4	готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке;	Знать: основные понятия третейского разбирательства на иностранном языке; Уметь: использовать современные ИТ-технологии в рамках реализации методов и технологии третейского разбирательства в межвузовском общении; Владеть: навыками установления международных связей в сфере альтернативных средств разрешения правовых споров.
5.	УК-5	способен следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;	Знать: типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, критерии оценки их эффективности. Уметь: рационально организовать собственную деятельность, правильно расставить профессиональные ориентиры, спланировать время выполнения профессиональных задач, применять типовые методы и способы их выполнения. Владеть: типовыми методами и способами выполнения профессиональных задач, системой оценки их качества, не нарушая принципы этического поведения юриста
6.	УК-6	способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;	Знать: приемы и способы повышения своего профессионального мастерства, направления расширения правовых знаний Уметь: самостоятельно анализировать свой уровень знания законодательства, обобщать правоприменительную практику, определять направления повышения квалификации Владеть: навыками работы с законодательными актами, справочно-статистическими

			материалами, обобщениями и обзорами судебной практики
7.	ОПК-1	владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;	<p>Знать: методологию научно-исследовательской деятельности в области альтернативных средств разрешения правовых споров;</p> <p>Уметь: применять методологию научно-исследовательской деятельности в области альтернативных средств разрешения правовых споров;</p> <p>Владеть: методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции в области АРС-процедур.</p>
8.	ОПК-2	владеет культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;	<p>Знать: основы культуры научного исследования в области АРС-процедур;</p> <p>Уметь: использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в сфере альтернативных средств разрешения правовых споров;</p> <p>Владеть: культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p>
9.	ОПК-3	способен к разработке новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;	<p>Знать: основные положения гражданского законодательства об авторском праве;</p> <p>Уметь: применять новые методы исследования основ альтернативных средств разрешения правовых споров;</p> <p>Владеть: навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере медиации.</p>
10.	ОПК-4	готов организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;	<p>Знать: основы организации исследований в сфере третейского разбирательства;</p> <p>Уметь: организовать работу исследовательского коллектива в сфере медиации;</p> <p>Владеть: навыками руководства исследовательским коллективом в сфере медиации.</p>
11.	ОПК-5	готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p>Знать: методику преподавания правовых дисциплин, в том числе процессуальной, и теоретические положения.</p> <p>Уметь: применять методику преподавания и основные теоретические положения при проведении самостоятельной работы.</p> <p>Владеть: приемами и навыками самостоятельной работы обучающихся.</p>

12.	ПК-2	способен к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов в области альтернативных процедур урегулирования споров	<p>Знать: основные принципы научно-исследовательской работы;</p> <p>Уметь: применять основные методы и методики исследования основных проблем альтернативных способов разрешения правовых споров;</p> <p>Владеть: навыками получения научных результатов в области альтернативных процедур урегулирования споров</p>
13.	ПК-3	способен владеть смежными разделами правовой науки, умеет ориентироваться в разнообразии методологических подходов в области гражданского процессуального права	<p>Знать: положения смежных разделов науки гражданского процессуального права</p> <p>Уметь: применять методологические подходы в области гражданского процессуального права</p> <p>Владеть: навыками получения научных результатов и применения полученных знаний в области гражданского процессуального права</p>

5. Объем дисциплины

Очная форма

Курс 2. Семестр 1. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетных единиц (36 часов).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
1/ 36	36	10/2*	8/2*	18	2	

Заочная форма

Курс 3. Семестр 2. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетных единиц (36 часов).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего	Лекционные	Практические		Зачет	Экзамен

	(часы)	занятия	(семинарские) занятия			
1/ 36	36	2/2*	4/2*	30	-	

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Альтернативные способы разрешения правовых споров» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час.на самост работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1. Общие положения.							
1.	Тема 1. Понятие альтернативных способов разрешения правовых споров	4	2	1	1	2	Опрос, решение задач
2.	Тема 2. Источники нормативного регулирувания альтернативной юрисдикции	4	2	1	1	2	Опрос, решение задач
3.	Тема 3. Основные понятия, используемые в сфере АРС и принципы альтернативной юрисдикции	3	1	1	0	2	Опрос, решение задач
4.	Тема 4. Урегулирование правовых споров спорящими сторонами (переговоры и претензионное производство)	4	2	1	1	2	Опрос, решение задач. Составление претензии
5.	Тема 5. Судебные и внесудебные мировые	4	2	1	1	2	Опрос, решение задач. Составление мирового

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»							
Программа дисциплины «Альтернативные способы разрешения правовых споров» для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки Гражданский процесс; арбитражный процесс							
	соглашения						соглашения
6.	Тема 6. Понятие и нормативное регулирование посредничества (медиации)	4	2	1/1*	1	2	Лекция-дискуссия, Опрос, решение задач. Составление соглашения о медиации
7.	Тема 7. Процедура проведения посредничества (медиации)	4	2	1/1*	1/2*	2	Лекция-дискуссия, опрос, решение задач. Проведение деловой игры. Составление медиативного соглашения.
8.	Тема 8. Понятие третейского разбирательства и процедура рассмотрения спора в третейском суде	5	3	2	1	2	Опрос, решение задач.
9.	Тема 9. Взаимодействие третейских и государственных судов	4	2	1	1	2	Опрос. Написание заявления об отмене решения третейского суда
Итого		36	18	10/2*	8/2*	18	Процессуальные документы: 6
Итоговый контроль		зачет					

6.2. Тематический план дисциплины «Альтернативные способы разрешения правовых споров» для заочной формы обучения:

№ п/п	Наименование тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1. Общие положения.							
10.	Тема 1. Понятие альтернативных	14	2	2/2*	-	10	Лекция-дискуссия

	способов разрешения правовых споров						
11.	Тема 2. Понятие и нормативное регулирование посредничества (медиации)	14	2	-	2/2*	10	Опрос, решение задач, проведение деловой игры. Составление медиативного соглашения.
12.	Тема 3. Понятие третейского разбирательства и процедура рассмотрения спора в третейском суде	14	2	-	2	10	Опрос, решение задач
Итого		36	6	2	4/2*	30	Процессуальные документы: 6
Итоговый контроль		зачет					

Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие альтернативных способов разрешения правовых споров

Лекция (1 ч.).

Цель лекции: ознакомить аспирантов с основными понятиями альтернативных способов разрешения правовых споров

Задачи лекции: передать аспирантам знания о видах и преимуществах альтернативных способов разрешения правовых споров

1. Понятие альтернативной юрисдикции: основные подходы (10);
2. История развития альтернативной юрисдикции в России (10);
3. Тенденции развития АРС - процедур в РФ и за рубежом (10);
4. АРС – процедуры как институт саморегулирования гражданского общества (10);
5. Социальное значение способов АРС в современном мире (10);
6. Виды АРС – процедур (основные и комбинированные) (10).

Самостоятельная работа аспирантов (2 ч.):

1. Изучить тему «Понятие альтернативных способов разрешения правовых споров».

1. Выполните следующие задания:

Исследовать APC – процедуры с позиции саморегулирования гражданского общества.

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Какие существуют альтернативные способы разрешения правовых споров в Российской Федерации?

- ✓ претензионное производство
- ✓ «мини-суд»
- ✓ частный суд
- ✓ мировое соглашение
- ✓ медиация
- ✓ посредничество
- ✓ омбудсмен
- ✓ третейское судопроизводство

2. Какая страна является родиной медиации?

- ✓ Канада
- ✓ Великобритания
- ✓ Сербия
- ✓ Россия
- ✓ США
- ✓ Китай

3. Какие APC – процедуры относятся к «основным»?

- ✓ «мини-суд»
- ✓ «частная судебная система»
- ✓ третейское разбирательство
- ✓ медиация
- ✓ арбитражный процесс

Контрольные вопросы:

1. Каковы причины возникновения человеческих правовых споров?
2. Какова история развития APC – процедур?
3. Какие существуют преимущества альтернативных способов разрешения правовых споров?
4. Каковы тенденции в развитии альтернативной юрисдикции в нашей стране?

5. Какие существуют виды альтернативных способов разрешения правовых споров?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьящева и др.. М.: 2007.
2. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
3. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
6. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений

третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Тема 2. Источники нормативного регулирования альтернативной юрисдикции

Лекция (1ч).

Цель лекции: ознакомить аспирантов с международными, зарубежными и российскими источниками нормативного регулирования альтернативной юрисдикции

Задачи лекции: передать аспирантам знания о видах источников АРС – процедур, их специфике и их классификацию

1. Понятие и система источников АРС (10);
2. Международные акты как источник АРС: международные договоры и конвенции, типовые (модельные) законы, рекомендации, директивы (10);
3. Конституционные основы альтернативной юрисдикции в РФ(5);
4. Федеральное законодательство: нормы АРС в кодифицированных и некодифицированных актах(10);
5. Региональное законодательство в сфере АРС(5);
6. Локальное нормотворчество в сфере АРС: правила, уставы, положения, регламенты, кодексы этики (10);
7. Совершенствование законодательства в сфере АРС (10).

Самостоятельная работа аспирантов (2 ч.):

1. Изучить тему «Источники нормативного регулирования альтернативной юрисдикции».
2. Выполнить следующие задания:

Проанализировать соответствие отечественных нормативных источников в сфере АРС юрисдикции на их соответствие международным стандартам в данной сфере

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Какие из указанных международных актов регулируют отношения в сфере альтернативной юрисдикции?

- ✓ Типовой закон ЮНСИТРАЛ;
- ✓ Конвенция о защите прав человека и основных свобод;
- ✓ Всеобщая декларация прав человека;
- ✓ Великая Хартия вольностей

2. В каких из указанных источников есть нормы, связанные с альтернативной юрисдикцией?

- ✓ ГК РФ;
- ✓ ГПК РФ;
- ✓ УПК РФ;
- ✓ УК РФ;
- ✓ АПК РФ.

Контрольные вопросы:

1. Какова система источников АРС – процедур?
2. Какие источники имеют приоритетное значения для отечественной альтернативной юрисдикции?
3. Могут ли региональные и локальные акты АРС юрисдикции более широко регулировать деятельность АРС – процедур?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
3. Гимазов Р.Н. Взаимодействие государственных и третейских судов в России (исторический аспект): Учебное пособие. Саратов, 2005.
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Лебедев М.Ю. Развитие института юрисдикции и его проявление в третейском суде: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.

2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"
2. Федеральный Закон 2010 г. ««Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»
3. Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.
4. Гражданский процессуальный Кодекс РФ 2002 г.
5. Арбитражный процессуальный Кодекс РФ 2002 г.
6. Резолютивная часть Решения № 2 Совета по судебной реформе при Президенте России от 12 марта 1997 года "О практике реализации новых форм уголовного и гражданского судопроизводства // Российская юстиция. 1997. № 6

Тема 3. Основные понятия, используемые в сфере АРС, и принципы альтернативной юрисдикции

Лекция (1 ч.).

Цель лекции: ознакомить аспирантов с основными понятиями, используемыми в сфере АРС, и принципами альтернативной юрисдикции

Задачи лекции: передать аспирантам знания о соотношении понятий «конфликт» и «спор», а также об основных принципах альтернативной юрисдикции

1. Соотношение понятия «правовой спор» и «конфликт» (5)
2. Профилактика правовых споров (5)
3. Правовой результат, достигаемый посредством альтернативной юрисдикции (10)
4. Соотношение принципов альтернативной юрисдикции с принципами процессуального права (10)

5. Добровольность как основа альтернативной юрисдикции (5)
6. Нейтральность как принцип альтернативной юрисдикции (10)
7. Специфика проявления принципа диспозитивности в альтернативной юрисдикции (10)
8. Конфиденциальность как альтернатива гласности судебного разбирательства (5)

Практическое (семинарское) занятие (0 ч.):

Самостоятельная работа аспирантов(2 ч.):

1. Изучить тему «Основные понятия, используемые в сфере АРС, и принципы альтернативной юрисдикции».
2. Выполнить следующие задания:
Составить сравнительную таблицу принципов АРС – процедур с гражданскими процессуальными принципами.

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Что происходит со спором в государственном суде в результате судебного разбирательства?

- ✓ урегулирование
- ✓ разрешение
- ✓ выяснение
- ✓ решение
- ✓ обострение

2. Какой из принципов не относится к АРС юрисдикции??

- ✓ Добровольность
- ✓ **Непрерывность**
- ✓ **Гласность**
- ✓ Справедливость
- ✓ Диспозитивность

Контрольные вопросы:

1. Какое понятие шире по своему значению – «конфликт» или «спор»?
2. В чем причины возникновения человеческих правовых споров?
3. Каков правовой результат, достигаемый посредством альтернативной юрисдикции?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьяшева и др.. М.: 2007.
2. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
3. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
6. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Тема 4. Урегулирование экономических правовых споров спорящими сторонами (Переговоры и претензионное производство)

Лекция (1 ч.).

Цель лекции: познакомить аспирантов с основными положениями переговорного процесса и претензионного порядка урегулирования экономических споров

Задачи лекции: передать аспирантам знания о понятии и основных положениях переговорного процесса и претензионного порядка урегулирования споров, предпосылках их применения, порядке и сроках реализации претензионного порядка, и правовых последствиях его несоблюдения.

1. Переговоры как АРС – процедура. Определение модели переговоров (5);
2. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса (5);
3. Стадии переговоров: подготовка, презентация предложений, дискуссия, завершение (5);
4. Психологические механизмы переговорной процедуры (5);
5. Понятие о претензионном производстве, как правовой процедуре соблюдения нормативных предписаний (5);
6. Основные положения претензионного производства (5);
7. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензии требования (5);
8. Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования (5);
9. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов (10);
10. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства (10);

Практическое (семинарское) занятие (1 ч.):

1. Переговоры как АРС – процедура. Определение модели переговоров.
2. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса.
3. Стадии переговоров: подготовка, презентация предложений, дискуссия, завершение.
4. Психологические механизмы переговорной процедуры.
5. Понятие о претензионном производстве, как правовой процедуре соблюдения нормативных предписаний.
6. Основные положения претензионного производства.
7. Предпосылки применения претензионного порядка урегулирования экономических правовых споров.
8. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензии требования.
9. Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования.
10. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.
11. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства.

Самостоятельная работа аспирантов (2 ч.)

1. Изучить тему «Урегулирование экономических правовых споров спорящими сторонами (Переговоры и претензионное производство)».

2. Освоить следующие понятия и категории: *структурированный переговорный процесс, претензионное производство, претензия.*

3. Выполнить следующие задания:

Изучить в части, касающейся претензионного производства, следующие нормативные акты: ст. 797 ГК РФ, ст. 161-163 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, ст. 402-497 Кодекса торгового мореплавания РФ, ст. 125-127 Воздушного кодекса РФ, ст. 63 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, ст. 12 ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности», ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. 157-165 Устава автомобильного транспорта РСФСР, ст. 119-124 ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», ст. 55-56 ФЗ «О связи», ст. 37 ФЗ «О почтовой связи», «Правила предъявления и рассмотрения претензий, возникших в связи с осуществлением перевозок грузов железнодорожным транспортом», «Правила распространения периодических печатных изданий по подписке», «Правила оказания услуг по перевозке пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных (бытовых) нужд на федеральном железнодорожном транспорте», «Правила оказания услуг почтовой связи», «Правила оказания услуг связи проводного радиовещания», «Правила оказания услуг телеграфной связи», «Правила оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи», «Об утверждении правил оказания услуг подвижной связи»;

Составить претензию.

4. Решить следующие правовые ситуации:

1. Карташов В.А. обратился с претензией к почтовому отделению по истечении года со дня утери им ценной бандероли.

Как должно поступить почтовое отделение с претензией Карташова?

Каковы сроки предъявления претензии в соответствии с Федеральными законами?

2. ООО «Солнышко» приняло решение ответить на претензию, поступившую в его адрес, удовлетворив требования заявителя только в части возврата суммы долга.

Что должно быть указано в ответе на претензию?

Какие документы должны быть приложены к такому ответу?

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора подразумевает:

- ✓ **направление другой стороне письма с соответствующими требованиями**
- ✓ проведение устных переговоров между сторонами
- ✓ рассмотрение спора вышестоящими государственными органами
- ✓ привлечение к урегулированию спора соответствующего специалиста

2. Спор может быть передан на разрешение суда общей юрисдикции или арбитражного суда только после соблюдения претензионного порядка урегулирования споров:

- ✓ во всех случаях независимо от категории споров
- ✓ **только в случаях, предусмотренных законом или договором**
- ✓ соблюдение претензионного порядка не является обязательным

3. Обязательное соблюдение претензионного порядка урегулирования спора может быть предусмотрено:

- ✓ только федеральным законом
- ✓ только соглашением сторон
- ✓ **как федеральным законом, так и договором**

4. Соблюдение претензионного порядка урегулирования споров в определенных случаях является обязательной предпосылкой для обращения (исключить лишнее):

- ✓ в суд общей юрисдикции
- ✓ в арбитражный суд
- ✓ **в третейский суд**
- ✓ к мировому судье

5. Федеральными законами соблюдение претензионного или иного досудебного порядка обязательно в случае возникновения спора (исключить лишнее):

- ✓ по договорам оказания транспортных услуг
- ✓ по договорам оказания различных услуг связи
- ✓ **по договорам страхования**
- ✓ по договорам транспортно-экспедиционной деятельности, связанной с осуществлением предпринимательской деятельности;
- ✓ по отдельным спорам, связанным с защитой прав потребителя;

6. Претензия может предъявлена:

- ✓ в течение общего срока исковой давности
- ✓ в течение 30 календарных дней с момента, как лицо узнало о нарушении своих прав
- ✓ в течение сокращенного срока исковой давности (1 год)
- ✓ **в течение специальных сроков, установленных законом или договором**

7. Непредставление ответа на претензию в срок, установленный законом или договором, следует рассматривать:

- ✓ как основание для направления повторной претензии
- ✓ как признание требований
- ✓ **как отклонение претензии**

8. При установлении факта несоблюдения претензионного порядка урегулирования спора судья при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления (исключить лишнее):

- ✓ **отказывает в принятии искового заявления**
- ✓ возвращает исковое заявление
- ✓ оставляет исковое заявление без движения

9. Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что истцом не был соблюден обязательный претензионный или иной досудебный порядок:

- ✓ производство по делу прекращается
- ✓ суд отказывает в удовлетворении иска
- ✓ **исковое заявление остается без рассмотрения**

10. Арбитражный суд вправе отнести судебные расходы на лицо, участвующее в деле, в случае оставления им претензии без ответа:

- ✓ **независимо от результатов рассмотрения дела**
- ✓ если это предусмотрено соглашением сторон
- ✓ только в случае, если судебный акт принят не в пользу этой стороны

Контрольные вопросы;

1. В чем преимущества структурированного переговорного процесса?
2. Каковы основные положения претензионного производства?
3. Что такое претензия?
4. В чем заключается особенность претензионного производства, как правовой процедуры соблюдения нормативных предписаний?
5. Каков порядок отзыва претензии?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьяшева и др.. М.: 2007.
2. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
3. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
6. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Тема 5. Судебные и внесудебные мировые соглашения

Лекция (1 ч.):

Цель лекции: познакомить аспирантов с основными понятиями урегулирования споров путем заключения мировых соглашений

Задачи лекции: передать аспирантам знания о сущности и видах мировых соглашений, порядке их заключения, проверки и реализации, а также особенностях их заключения в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах и в исполнительном производстве, правовых последствиях утверждения.

1. Сущность и виды соглашений. (5)
2. Порядок заключения, проверки и реализации мировых соглашений. (5)
3. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в судах общей юрисдикции. (10)
4. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в арбитражных судах. (10)
5. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в третейских судах. (10)
6. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в исполнительном производстве. (5)
7. Основания для отказа в утверждении мирового соглашения. (5)
8. Правовые последствия утверждения мирового соглашения и его процессуальное оформление. (10)

Практическое (семинарское) занятие (1 ч.):

1. Сущность и виды соглашений.
2. Порядок заключения, проверки и реализации мировых соглашений.
3. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в судах общей юрисдикции.
4. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в арбитражных судах.
5. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в третейских судах.
6. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в исполнительном производстве.
7. Основания для отказа в утверждении мирового соглашения.
8. Последствия отказа в утверждении мирового соглашения и его процессуальное оформление.
9. Правовые последствия утверждения мирового соглашения и его процессуальное оформление.
10. Порядок принудительного исполнения мировых соглашений.

Самостоятельная работа аспирантов(2 ч.)

Аспирант должен:

1. Изучить тему «Судебные и внесудебные мировые соглашения».

2. Освоить следующие понятия: *мировое соглашение, судебное мировое соглашение, внесудебное мировое соглашение.*

3. Выполнить следующие задания:

Изучить постановление Европейского суда по правам человека по делу «К.К.С. против Королевства Нидерландов», Страсбург, 21.12.2001 г. (жалоба № 58964/00).

Составить мировое соглашение.

4. Решить следующие правовые ситуации:

1. В связи с неисполнением обязательств по договору подряда ООО «Строймир» и ООО «Книга» решили заключить мировое соглашение, для чего обратились в суд с проектом такого соглашения с просьбой о его утверждении.

Как должен поступить суд?

Какова правовая природа внесудебного мирового соглашения?

2. В судебном заседании по иску прокурора в интересах несовершеннолетнего Дениса к его родителям о лишении последних родительских прав прокурор и ответчики (родители Дениса) решили заключить мировое соглашение и представили судье его проект.

Как должен поступить судья?

Кто является субъектом, имеющим право на заключение судебного мирового соглашения?

Каким образом происходит утверждение мирового соглашения судом?

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Заключение мирового соглашения возможно (исключить лишнее):

- ✓ по делам искового производства
- ✓ по делам о несостоятельности (банкротстве)
- ✓ по делам особого производства

2. Субъектами заключения судебного мирового соглашения, кроме сторон, могут быть:

- ✓ прокурор
- ✓ третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора

- ✓ третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора
- ✓ свидетель по делу

3. Судебное мировое соглашение обязательно должно (исключить лишнее):

- ✓ содержать согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках исполнения обязательств
- ✓ не нарушать права и законные интересы сторон
- ✓ **включать условие о распределении судебных расходов**
- ✓ не нарушать права и законные других лиц
- ✓ не противоречить закону

4. Внесудебное мировое соглашение (исключить лишнее):

- ✓ это возмездная гражданско-правовая сделка
- ✓ заключается между субъектами спора
- ✓ **требует специального утверждения судом**
- ✓ не должно противоречить закону и нарушать права и интересы других лиц

5. Судебное мировое соглашение регламентируется:

- ✓ только нормами материального права
- ✓ только нормами процессуального права
- ✓ исключительно договоренностью сторон
- ✓ **нормами материального и процессуального права**

6. Прекращение производства по делу в предварительном судебном заседании в связи с утверждением мирового соглашения возможно:

- ✓ **при рассмотрении спора судом общей юрисдикции**
- ✓ при рассмотрении спора арбитражным судом
- ✓ при рассмотрении спора третейским судом
- ✓ непосредственно допускается только в судебном заседании

7. Решение на согласованных условиях может быть вынесено по просьбе сторон:

- ✓ в гражданском процессе
- ✓ **при рассмотрении спора третейским судом**
- ✓ в арбитражном процессе
- ✓ не может быть вынесено ни каким судом
- ✓ во всех названных процессах

8. Процессуальной формой утверждения мирового соглашения в гражданском и арбитражном процессе выступает:

- ✓ протокол судебного заседания

- ✓ судебное решение (в вышестоящих инстанциях – постановление)
- ✓ решение на согласованных условиях
- ✓ **определение суда (в вышестоящих инстанциях – постановление)**

9. Возврат 50 % уплаченной госпошлины из федерального бюджета при заключении и утверждении мирового соглашения:

- ✓ производится по усмотрению суда в зависимости от обстоятельств дела
- ✓ предусмотрен ГПК РФ
- ✓ предусмотрен ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ **предусмотрен АПК РФ**

10. В случае утверждения судом мирового соглашения при исполнении судебного акта оно должно быть утверждено:

- ✓ судебным приставом-исполнителем
- ✓ **судом общей юрисдикции или арбитражным судом**
- ✓ только судом общей юрисдикции
- ✓ только арбитражным судом
- ✓ только третейским судом
- ✓ судебным приставом-исполнителем либо судом по выбору сторон
- ✓ не подлежит утверждению

Контрольные вопросы:

1. Какова сущность мировых соглашений?
2. Какие существуют виды мировых соглашений?
3. Каков порядок заключения, проверки и реализации мировых соглашений?
4. Каков порядок заключения и проверки мировых соглашений в судах общей юрисдикции?
5. Каков порядок заключения и проверки мировых соглашений в арбитражных судах?
6. Каков порядок заключения и проверки мировых соглашений в третейских судах?
7. Каков порядок заключения и проверки мировых соглашений в исполнительном производстве?
8. Каковы основания для отказа в утверждении мирового соглашения?
9. Каковы последствия отказа в утверждении мирового соглашения и его процессуальное оформление?
10. Каковы последствия утверждения мирового соглашения и его процессуальное оформление?
11. Каков порядок принудительного исполнения мировых соглашений?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьящева и др.. М.: 2007.
2. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
3. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
6. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Тема 6. Понятие и нормативное регулирование посредничества (медиации)

Лекция (1ч.):

Цель лекции: познакомить аспирантов с основными понятиями медиации (посредничества), как альтернативного способа разрешения правовых споров

Задачи лекции: передать аспирантам знания о посредничестве как способе урегулирования правовых споров, сфере, сущности и основных правилах его применения, правовых основах посредничества и его стадиях, а также правах и обязанностях участников процедуры посредничества.

1. Соотношение понятий «посредничество» и «медиация» (5)
2. Посредничество (медиация), как способ урегулирования правовых споров (5)
3. Сфера применения процедуры посредничества. (5)
4. Сущность посредничества и основные правила его проведения. (5)
5. Преимущества урегулирования спора при помощи посредника (10)
6. Требования к медиатору и его функции при медиации. Конфликт интересов (10)
7. Правовые основы посредничества. (10)
8. Правовое регулирование посредничества (медиации) в отечественном материальном и процессуальном законодательстве (10)

Практическое (семинарское) занятие (1 ч.)

1. Соотношение понятий «посредничество» и «медиация»
2. Посредничество (медиация), как способ урегулирования правовых споров
3. Сфера применения процедуры посредничества.
4. Сущность посредничества и основные правила его проведения.
5. Преимущества урегулирования спора при помощи посредника
6. Требования к медиатору и его функции при медиации. Конфликт интересов
7. Правовые основы посредничества.
8. Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международной согласительной процедуре», Директивы Европарламента и рекомендации Комитета министров Совета Европы по вопросам медиации
9. Правовое регулирование посредничества (медиации) в отечественном материальном и процессуальном законодательстве

Самостоятельная работа обучающихся 2 ч.)

1. Изучить тему «Понятие и нормативное регулирование посредничества (медиации)».

2. Освоить следующие понятия и категории: *Посредничество (медиация), посредник (медиатор), контрагент.*

3. Выполнить следующие задания:

Изучить Федеральный Закон «"Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)";

Составить медиативное соглашение.

4. Решить следующие правовые ситуации:

1. Белов и ООО «Берег» решили разрешить возникший спор по договору на оказание информационных услуг с помощью посредника. Юрист ООО «Берег» предложил выбрать в качестве посредника директора общества, а Белов высказал предложение обратиться в организацию, оказывающую содействие в проведении примирительных процедур.

Кто прав в данной ситуации? Кто может быть посредником?

Какие требования предъявляются к посредникам?

2. ЗАО «Стройсистемс» и ООО «Волна», являясь сторонами по договору поставки металлопроката, решив урегулировать возникший между ними спор по исполнению обязательств по договору с помощью посредника, выбрали последнего и начали примирительную процедуру.

Как должна завершиться примирительная процедура, если стороны не достигли соглашения по урегулированию спора?

Как оформляется соглашение в случае урегулирования спора?

Каковы правовые последствия неисполнения одной из сторон соглашения об урегулировании спора?

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Посредничество – это способ АРС, в котором участвуют:

- ✓ только субъекты спора
- ✓ третье «нейтральное» лицо
- ✓ третейский судья (арбитр)

2. Участники конфликта вправе обратиться к посреднику в целях урегулирования своего спора:

- ✓ исключительно до обращения в суд
- ✓ только после возбуждения производства по делу
- ✓ как в порядке досудебного урегулирования, так и в ходе рассмотрения дела судом

3. Обращение к посреднику в целях урегулирования спора, возможно:

- ✓ только по инициативе спорящих сторон

- ✓ по инициативе суда общей юрисдикции или арбитражного суда
- ✓ по инициативе третейского суда
- ✓ в случаях, указанных в законе, для определенной категории споров

4. Посредник обязательно должен отвечать следующим требованиям (исключить лишнее):

- ✓ независимость
- ✓ дееспособность
- ✓ беспристрастность
- ✓ **наличие высшего юридического образования**
- ✓ необходимая квалификация

5. Кандидатура посредника:

- ✓ **избирается самими спорящими сторонами**
- ✓ по ходатайству сторон назначается судом
- ✓ определяется Председателем ТПП РФ

6. Порядок проведения посредничества регламентируется:

- ✓ **ФЗ «О посредничестве»**
- ✓ **самими сторонами совместно с посредником**
- ✓ **ГПК РФ**
- ✓ **АПК РФ**

7. Посредничество является:

- ✓ **синонимом термину «медиация» (т.е. схожим по содержанию)**
- ✓ **антонимом термином «медиация» (т.е. противоположным по значению)**
- ✓ является одним из видов медиации

Контрольные вопросы:

1. Какова сфера применения процедуры посредничества?
2. Какова сущность посредничества?
3. Каковы правила проведения посредничества?
4. Каковы правовые основы посредничества?
5. Какие есть права и обязанности у контрагентов?
6. Какие существуют основные процедуры и стадии посредничества?
7. Как происходит фиксация результатов посредничества?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс) / И.Ю. Захарьяшева и др.. М.: 2007.
2. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
3. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
6. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Тема 7. Процедура проведения посредничества (медиации)

Лекция (1 ч.)

Цель лекции: познакомить аспирантов с основными понятиями проведения процедуры посредничества (медиации)

Задачи лекции: передать аспирантам знания о процедуре посредничества

1. Принципы посредничества (медиации) (10)
2. Соглашение о медиации (5)
3. Определения порядка и правил проведения процедуры медиации (5)
4. Избрание (назначение) медиатора (5)
5. Стадии медиации. Применение кокусов (5)
6. Форма и содержание соглашения сторон об урегулировании спора (5)
7. Правовые последствия проведения процедуры посредничества (5)
8. Особенности использования посредничества по отдельным конфликтам (10)
9. Возможность использования посредничества (медиации) в государственном судопроизводстве и третейском суде (10)

Практическое (семинарское) занятие (2 ч.)

1. Добровольность проведения медиации
2. Принципы посредничества (медиации)
3. Соглашение о медиации
4. Определения порядка и правил проведения процедуры медиации
5. Избрание (назначение) медиатора
6. Стадии медиации. Применение кокусов
7. Форма и содержание соглашения сторон об урегулировании спора
8. Правовые последствия проведения процедуры посредничества
9. Особенности использования посредничества по отдельным конфликтам
10. Возможность использования посредничества (медиации) в государственном судопроизводстве и третейском суде

Самостоятельная работа аспирантов (2 ч.)

1. Изучить тему «Процедура проведения посредничества (медиации)».
2. Освоить следующие понятия и категории: *посредничество (медиация), посредник (медиатор), кокус, стадии медиации.*
3. Выполнить следующие задания:
Изучить Федеральный Закон «О примирительной процедуре с участием посредника (посредничестве)»;
Составить соглашение сторон о медиативном соглашении спора.
4. Решить следующие правовые ситуации:

1. Белов и ООО «Берег» решили разрешить возникший спор по договору на оказание информационных услуг с помощью посредника. Юрист ООО «Берег» предложил выбрать в качестве посредника директора общества, а Белов высказал предложение обратиться в организацию, оказывающую содействие в проведении примирительных процедур.

Кто прав в данной ситуации? Кто может быть посредником?

Какие требования предъявляются к посредникам?

2. ЗАО «Стройсистемс» и ООО «Волна», являясь сторонами по договору поставки металлопроката, решив урегулировать возникший между ними спор по исполнению обязательств по договору с помощью посредника, выбрали последнего и начали примирительную процедуру.

Как оформляется соглашение в случае урегулирования спора?

Каковы правовые последствия неисполнения одной из сторон соглашения об урегулировании спора?

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Посредничество – это способ АРС, в котором участвуют:

- ✓ только субъекты спора
- ✓ третье «нейтральное» лицо
- ✓ третейский судья (арбитр)

2. Участники конфликта вправе обратиться к посреднику в целях урегулирования своего спора:

- ✓ исключительно до обращения в суд
- ✓ только после возбуждения производства по делу
- ✓ как в порядке досудебного урегулирования, так и в ходе рассмотрения дела судом

3. Обращение к посреднику в целях урегулирования спора, возможно:

- ✓ только по инициативе спорящих сторон
- ✓ по инициативе суда общей юрисдикции или арбитражного суда
- ✓ по инициативе третейского суда
- ✓ в случаях, указанных в законе, для определенной категории споров

4. Посредник обязательно должен отвечать следующим требованиям (исключить лишнее):

- ✓ независимость
- ✓ дееспособность
- ✓ беспристрастность
- ✓ наличие высшего юридического образования

- ✓ необходимая квалификация

5. Кандидатура посредника:

- ✓ избирается самими спорящими сторонами
- ✓ по ходатайству сторон назначается судом
- ✓ определяется Председателем ТПП РФ

6. Порядок проведения посредничества регламентируется:

- ✓ ФЗ «О посредничестве»
- ✓ самими сторонами совместно с посредником
- ✓ ГПК РФ
- ✓ АПК РФ

7. Посредничество является:

- ✓ синонимом термину «медиация» (т.е. схожим по содержанию)
- ✓ антонимом термином «медиация» (т.е. противоположным по значению)
- ✓ является одним из видов медиации

8. Кокус проводится с целью:

- ✓ «подружить» стороны
- ✓ «поссорить» стороны
- ✓ Более детально выяснить позицию сторон, по сути, спора

Контрольные вопросы:

1. В чем специфика принципов проведения медиации?
2. Как соотносятся принципы медиации с принципами других отраслей права?
3. Сколько стадий имеет классическая медиация?
4. В каких случаях целесообразно проводить кокусы в медиации?
5. Каковы перспективы использования медиации в государственном судопроизводстве и третейском разбирательстве?

Рекомендуемая литература:

Основная:

7. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьящева и др.. М.: 2007.
8. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А.

Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>

9. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
10. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
11. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
12. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Дополнительная:

1. Захарьящева И. Ю. Примирительные процедуры в арбитражном процессуальном законодательстве Российской Федерации (концептуальные основы и перспективы развития). Саратов, 2005.
2. Зинченко А. И. Мировые соглашения в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1981.
3. Кузбагаров А. Н. Примирение сторон по конфликтам частно-правового характера: Дисс. ... д-ра.юрид. наук. СПб., 2006.

4. Лазарев С. В. Мировое соглашение в гражданском судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.

5. Нехороших А. М. Претензионное производство как институт предварительного досудебного урегулирования споров, возникающих из правоотношений по железнодорожной перевозке грузов: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.

6. Носырева Е. И. Альтернативное разрешение гражданских правовых споров в США: Дисс. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001.

7. Столетова Д. Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебному способы их разрешения: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Тема 8. Понятие третейского разбирательства и процедура рассмотрения спора в третейском суде

Лекция (2 ч.)

Цель лекции: познакомить аспирантов с основными понятиями и сферой применения третейского разбирательства, а также с основными моментами проведения третейского разбирательства

Задачи лекции: передать аспирантам знания: о понятии, истории возникновения и развития в России третейских судов, их классификации, формах соглашения о третейском суде, процедурой формирования состава третейского суда и требованиях к кандидатурам третейских судей; подведомственности дел третейским судам и о процедуре рассмотрения и разрешения дел в третейском суде, принимаемых постановлениях, самоконтрольных функциях третейского суда.

1. Понятие третейского суда (10)
2. История развития третейских судов в России (5)
3. Правовая природа третейского суда (арбитража) (5)
4. Классификация (виды) третейских судов (10)
5. Источники нормативного регулирования создания и деятельности третейских судов (10)
6. Регламенты ПДТС (состояние и перспективы развития деятельности третейских судов (5)
7. Современное Арбитрабельность третейского соглашения как условие подведомственности дела третейскому суду (10)
8. Соглашение о третейском суде, его содержание и виды (10)
9. Порядок формирования состава третейского суда (5)
10. Требование к кандидатуре третейского судьи (10)
11. Отличие процедуры рассмотрения дела в третейском суде от государственного судопроизводства (5)
12. Принцип «компетенции-компетенции» (5)

13. Понятие и виды постановлений третейского суда (5)
14. Требования, предъявляемые к третейскому решению (5)
15. Самоконтроль третейского суда (5)

Практическое (семинарское) занятие (1 ч.):

1. Понятие третейского суда
2. История развития третейских судов в России
3. Правовая природа третейского суда (арбитража)
4. Классификация (виды) третейских судов
5. Источники нормативного регулирования создания и деятельности третейских судов
6. Регламенты ПДТС
7. Современное состояние и перспективы развития деятельности третейских судов

Самостоятельная работа обучающихся (2 ч.):

1. Изучить тему **Понятие третейского разбирательства и процедура рассмотрения спора в третейском суде».**
2. Освоить следующие понятия и категории: *третейский суд, постоянно действующий третейский суд, третейский суд adhoc, третейский судья.*
3. Выполнить следующие задания:

Проанализируйте нормы Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» и Регламент Третейского суда при Саратовской губернской ТПП и найдите отличительные черты по вопросу нормативной регламентации требований к кандидатуре третейского судьи.

Составьте заявление об отмене решения третейского суда.

4. Решить следующие правовые ситуации

1. В арбитражный суд заявлен иск о расторжении третейского соглашения по правилам ст.451 ГК РФ в связи с существенным изменением обстоятельств.

Вправе ли арбитражный суд рассматривать данный спор?

Допустимо ли использование норм ГК РФ в качестве основания для расторжения третейского соглашения?

Изменится ли решение задачи, если иск был подан в суд общей юрисдикции?

Изменится ли решение задачи, если был подан не иск, а заявление в государственный суд?

2. Третейский суд при ТПП г. Волжского Волгоградской области рассмотрел дело в коллегиальном составе под председательством судьи Иванова И.И., являющегося адвокатом Волгоградской областной коллегии адвокатов.

Назовите требования к кандидатурам третейских судей.

Мог ли в данном случае состав третейского суда рассмотреть дело? Почему?

3. В регламенте третейского суда предусмотрена процедура назначения единоличного третейского судьи по всем делам с суммой исковых требований до 50 000 руб. Ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела в коллегиальном составе с предоставления ему права избрания третейского судьи.

Каков порядок формирования состава третейского суда?

Как должен в данной ситуации поступить третейский суд?

4. При рассмотрении дела в третейском суде ответчиком было заявлено ходатайство о проведении экспертизы. Составом третейского суда ему в этом было отказано в связи с тем, что имеющие значение для дела обстоятельства в полной мере доказываются иными собранными по делу доказательствами. Ответчик посчитал, что этим нарушен принцип равноправия сторон, что может явиться основанием для отмены решения третейского суда.

Раскройте содержание принципа равноправия сторон.

Как должен был поступить третейский суд в данной ситуации?

5. В третейском соглашении стороны зафиксировали договоренность о рассмотрении дела без устного слушания на основании представленных письменных доказательств.

Должен ли третейский суд уведомлять стороны о дате, времени и месте рассмотрения дела?

Изменится ли решение задачи, если от ответчика поступит заявление о желании дать устные объяснения по делу?

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Рассмотрение спора в третейском суде:

- ✓ судопроизводство
- ✓ досудебное разрешение спора
- ✓ стадия гражданского судопроизводства
- ✓ порядок пересмотра гражданского дела

2. Какими специальными нормативными актами регулируется третейское судопроизводство в Российской Федерации?

- ✓ законом «О международном коммерческом арбитраже» и законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ только законом «О международном коммерческом арбитраже»
- ✓ только законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ законом «О международном коммерческом арбитраже», законом «О третейских судах в Российской Федерации» и законом «О статусе третейских судей»

3. Какие виды третейских судов могут образовываться в соответствии с действующим законодательством:

- ✓ постоянно действующие и для разрешения конкретного спора
- ✓ только постоянно действующие
- ✓ только для разрешения конкретного спора
- ✓ постоянно действующие, для разрешения конкретного спора и для разрешения отдельных категорий дел

4. Что является предпосылкой для обращения в третейский суд?

- ✓ соглашение о третейском суде
- ✓ невозможность рассмотрения дела в суде общей юрисдикции
- ✓ вынесение решения, которое не удовлетворило одну из сторон
- ✓ ранее заключённое судебное мировое соглашение

5. Сторона обращается в третейский суд путём подачи:

- ✓ искового заявления
- ✓ заявления
- ✓ постановления
- ✓ объяснения

6. Решение третейского суда может быть оспорено путем подачи заявления:

- ✓ в государственный суд
- ✓ в вышестоящий третейский суд
- ✓ в международные организации по защите прав человека
- ✓ мировому судье

7. Укажите требование, предъявляемое к третейским судьям:

- ✓ высшее юридическое образование должен иметь судья, разрешающий спор единолично, а при коллегиальном рассмотрении дела председатель состава третейского суда

- ✓ все третейские судьи должны иметь высшее юридическое образование
- ✓ среднее юридическое образование должен иметь судья, разрешающий спор единолично
- ✓ все судьи обязательно должны иметь среднее юридическое образование

8. Вопрос об отводе третейского судьи разрешается:

- ✓ в десятидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны
- ✓ в трёхдневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны
- ✓ в пятидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны
- ✓ в семидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны

9. Как определяется число третейских судей?

- ✓ стороны сами определяют число третейских судей, которое должно быть нечётным
- ✓ всегда один судья
- ✓ состав суда зависит от категории дела
- ✓ состав суда зависит от сложности дела

10. Вопрос о компетенции третейского судьи решается:

- ✓ судом самостоятельно
- ✓ судом с учётом мнения сторон
- ✓ сторонами самостоятельно
- ✓ лицами, участвующими в деле с учётом мнения прокурора

11. Основаниями для отмены решения третейского суда являются:

- ✓ сторона не была уведомлена должным образом об избрании судей или разбирательстве
- ✓ неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела
- ✓ недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела
- ✓ несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела

12. Решение третейского суда может быть оспорено:

- ✓ при определённых обстоятельствах стороной

- ✓ во всех случаях может быть обжаловано стороной
- ✓ при определённых обстоятельствах может быть обжаловано заинтересованным лицом
- ✓ всегда может быть обжаловано заинтересованным лицом

13. Какой срок установлен действующим законодательством для подачи заявления об отмене решения третейского суда?

- ✓ три месяца
- ✓ 10 дней
- ✓ 1 месяц
- ✓ 25 дней

14. Содержание заявления об отмене решения третейского суда установлено:

- ✓ ГПК РФ
- ✓ Законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ ГПК РФ и Законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ в законодательстве содержание заявления не установлено

15. Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается:

- ✓ в срок, не превышающий месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий месяца со дня принятия решения третейского суда
- ✓ в срок, не превышающий 3 месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 3 месяца со дня принятия решения третейского суда

16. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подаётся в:

- ✓ в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника
- ✓ в областной суд
- ✓ в тот же третейский суд, в котором рассматривался гражданско-правовой спор
- ✓ в вышестоящий третейский суд

17. Основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда является:

- ✓ недействительность соглашения о третейском суде
- ✓ нарушение или неправильное применение норм материального права;
- ✓ неучастие прокурора в деле
- ✓ неуплата государственной пошлины

- ✓ несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора

18. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается в срок:

- ✓ в срок, не превышающий 1 месяц со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 3 месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 4 месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 2 месяца со дня поступления заявления в суд

19. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд выносит:

- ✓ определение
- ✓ постановление
- ✓ заключение
- ✓ распоряжение

20. Определение суда общей юрисдикции о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда:

- ✓ может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 10 дней
- ✓ может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 1 месяца
- ✓ обжалованию не подлежит
- ✓ может быть опротестовано прокурором

Контрольные вопросы:

1. Какова история развития третейских судов в России?
2. Какие существуют виды третейских судов по действующему законодательству?
3. Каковы основные нормативные источники, регулирующие деятельность третейских судов?
4. В чем специфика нормативных источников, регулирующие деятельность третейских судов?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьяцева и др.. М.: 2007.

2. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
3. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.: Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
6. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

Тема 9. Взаимодействие третейских и государственных судов

Лекция (1 ч.)

Цель лекции: познакомить аспирантов основами взаимодействия третейских и государственных судов

Задачи лекции: передать аспирантам знания о принудительном обеспечении иска, оспаривании решения третейского суда и его принудительном исполнении.

1. Механизм принудительного обеспечения иска, рассматриваемого третейским судом (5)
2. Порядок применения обеспечительных мер в третейском разбирательстве (10)
3. Порядок оспаривания и основания отмены решения третейского суда (10)
4. Отличие «оспаривания» третейского решения от «обжалования» решения государственного суда (5)
5. Процедура оспаривания третейского решения (10)
6. Правовые последствия отмены третейского решения (5)
7. Порядок принудительного исполнения решения третейского суда (10)
8. Основания отказа в выдаче исполнительного листа на третейское решение (5)

Практическое (семинарское) занятие (1ч.):

1. Механизм принудительного обеспечения иска, рассматриваемого третейским судом
2. Порядок применения обеспечительных мер в третейском разбирательстве
3. Порядок оспаривания и основания отмены решения третейского суда
4. Отличие «оспаривания» третейского решения от «обжалования» решения государственного суда
5. Процедура оспаривания третейского решения
6. Правовые последствия отмены третейского решения
7. Порядок принудительного исполнения решения третейского суда
8. Основания отказа в выдаче исполнительного листа на третейское решение

Самостоятельная работа обучающихся (2 ч.)

1. Изучить тему «Взаимодействие третейских и государственных судов».
2. Освоить следующие понятия и категории: *принудительное обеспечение иска, оспаривание третейского решения, основания для отказа в выдаче исполнительного листа на третейское решение.*

3. Выполнить следующие задания:

Проанализируйте нормы Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве в Российской Федерации)», Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» и Регламент Третейского суда при ТПП Саратовской области и найдите отличительные черты по вопросу нормативной регламентации требований к кандидатуре третейского судьи.

Составьте заявление об отмене решения третейского суда.

4. Решить следующие правовые ситуации

1. Третейский суд при ТПП г. Волжского Волгоградской области рассмотрел дело в коллегиальном составе под председательством судьи Иванова И.И., являющегося адвокатом Волгоградской областной коллегии адвокатов.

Назовите требования к кандидатурам третейских судей.

Мог ли в данном случае состав третейского суда рассмотреть дело? Почему?

2. В регламенте третейского суда предусмотрена процедура назначения единоличного третейского судьи по всем делам с суммой исковых требований до 50 000 руб. Ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела в коллегиальном составе с предоставлением ему права избрания третейского судьи.

Каков порядок формирования состава третейского суда?

Как должен в данной ситуации поступить третейский суд?

3. В третейском соглашении стороны зафиксировали договоренность о рассмотрении дела без устного слушания на основании представленных письменных доказательств.

Должен ли третейский суд уведомлять стороны о дате, времени и месте рассмотрения дела?

Изменится ли решение задачи, если от ответчика поступит заявление о желании дать устные объяснения по делу?

ПОДГОТОВИТЬ МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ТЕСТОВ К ТЕМЕ

1. Рассмотрение спора в третейском суде:

- ✓ судопроизводство
- ✓ досудебное разрешение спора
- ✓ стадия гражданского судопроизводства
- ✓ порядок пересмотра гражданского дела

2. Какими специальными нормативными актами регулируется третейское судопроизводство в Российской Федерации?

- ✓ законом «О международном коммерческом арбитраже» и законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ только законом «О международном коммерческом арбитраже»
- ✓ только законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ законом «О международном коммерческом арбитраже», законом «О третейских судах в Российской Федерации» и законом «О статусе третейских судей»

3. Какие виды третейских судов могут образовываться в соответствии с действующим законодательством:

- ✓ постоянно действующие и для разрешения конкретного спора
- ✓ только постоянно действующие

- ✓ только для разрешения конкретного спора
- ✓ постоянно действующие, для разрешения конкретного спора и для разрешения отдельных категорий дел

4. Что является предпосылкой для обращения в третейский суд?

- ✓ соглашение о третейском суде
- ✓ невозможность рассмотрения дела в суде общей юрисдикции
- ✓ вынесение решения, которое не удовлетворило одну из сторон
- ✓ ранее заключённое судебное мировое соглашение

5. Сторона обращается в третейский суд путём подачи:

- ✓ искового заявления
- ✓ заявления
- ✓ постановления
- ✓ объяснения

6. Решение третейского суда может быть оспорено путем подачи заявления:

- ✓ в государственный суд
- ✓ в вышестоящий третейский суд
- ✓ в международные организации по защите прав человека
- ✓ мировому судье

7. Укажите требование, предъявляемое к третейским судьям:

- ✓ высшее юридическое образование должен иметь судья, разрешающий спор единолично, а при коллегиальном рассмотрении дела председатель состава третейского суда
- ✓ все третейские судьи должны иметь высшее юридическое образование
- ✓ среднее юридическое образование должен иметь судья, разрешающий спор единолично
- ✓ все судьи обязательно должны иметь среднее юридическое образование

8. Вопрос об отводе третейского судьи разрешается:

- ✓ в десятидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны
- ✓ в трёхдневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны
- ✓ в пятидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны

- ✓ в семидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны

9. Как определяется число третейских судей?

- ✓ стороны сами определяют число третейских судей, которое должно быть нечётным
- ✓ всегда один судья
- ✓ состав суда зависит от категории дела
- ✓ состав суда зависит от сложности дела

10. Вопрос о компетенции третейского судьи решается:

- ✓ судом самостоятельно
- ✓ судом с учётом мнения сторон
- ✓ сторонами самостоятельно
- ✓ лицами, участвующими в деле с учётом мнения прокурора

11. Основаниями для отмены решения третейского суда являются:

- ✓ сторона не была уведомлена должным образом об избрании судей или разбирательстве
- ✓ неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела
- ✓ недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела
- ✓ несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела

12. Решение третейского суда может быть оспорено:

- ✓ при определённых обстоятельствах стороной
- ✓ во всех случаях может быть обжаловано стороной
- ✓ при определённых обстоятельствах может быть обжаловано заинтересованным лицом
- ✓ всегда может быть обжаловано заинтересованным лицом

13. Какой срок установлен действующим законодательством для подачи заявления об отмене решения третейского суда?

- ✓ три месяца
- ✓ 10 дней
- ✓ 1 месяц
- ✓ 25 дней

14. Содержание заявления об отмене решения третейского суда установлено:

- ✓ ГПК РФ
- ✓ Законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ ГПК РФ и Законом «О третейских судах в Российской Федерации»
- ✓ в законодательстве содержание заявления не установлено

15. Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается:

- ✓ в срок, не превышающий месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий месяца со дня принятия решения третейского суда
- ✓ в срок, не превышающий 3 месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 3 месяца со дня принятия решения третейского суда

16. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подаётся в:

- ✓ в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника
- ✓ в областной суд
- ✓ в тот же третейский суд, в котором рассматривался гражданско-правовой спор
- ✓ в вышестоящий третейский суд

17. Основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда является:

- ✓ недействительность соглашения о третейском суде
- ✓ нарушение или неправильное применение норм материального права;
- ✓ неучастие прокурора в деле
- ✓ неуплата государственной пошлины
- ✓ несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора

18. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается в срок:

- ✓ в срок, не превышающий 1 месяц со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 3 месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 4 месяца со дня поступления заявления в суд
- ✓ в срок, не превышающий 2 месяца со дня поступления заявления в суд

19. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд выносит:

- ✓ определение
- ✓ постановление

- ✓ заключение
- ✓ распоряжение

20. Определение суда общей юрисдикции о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда:

- ✓ может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 10 дней
- ✓ может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 1 месяца
- ✓ обжалованию не подлежит
- ✓ может быть опротестовано прокурором

Контрольные вопросы:

1. Как происходит рассмотрение и разрешение спора в третейском суде?
2. Как происходит принудительное обеспечение иска, рассматриваемого третейским судом?
3. Каков порядок оспаривания и основания отмены решения третейского суда?
4. Как происходит проверка правильности и принудительное исполнение решения третейского суда?

Литература:

Основная:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьяшева и др.. М.: 2007.
2. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
3. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.
6. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района

Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3,
С. 48-51

Дополнительная:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
3. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
4. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.
5. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

7. Методические указания обучающимся для изучения дисциплины «Альтернативные способы разрешения правовых споров»

Практическое (семинарское) занятие – это форма обучения в вузе, предполагающая коллективную проработку тем учебной дисциплины, которые являются сложными для усвоения и при том наиболее значимыми для обеспечения качества профессиональной подготовки аспиранта.

Семинарское занятие проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них. Поэтому семинар способствует углублению, закреплению и полному усвоению материала, с которым аспирант предварительно познакомился на лекции или в учебнике. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности.

Семинарское занятие предполагает активное участие самих аспирантов в объяснении рассматриваемых вопросов и развивает самостоятельное мышление, знание и умение оперировать профессиональной терминологией, умение самостоятельно работать с источниками и литературой, навыки устного выступления и доказывания собственной позиции.

Важной целью практического (семинарского) занятия является также проверка знаний, умений и навыков аспиранта по изученной теме. Преподаватель может

выявить и проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке каждого аспиранта, выработать меры по исправлению недостатков.

Семинар всегда предполагает предварительную интенсивную самостоятельную работу аспиранта.

Необходимо тщательно ознакомиться с программой практических (семинарских) занятий данного УМК.

Аспирант должен проанализировать тему и план семинара, ознакомиться с основными проблемами, вынесенными на обсуждение.

Рекомендуется также внимательно прочитать материал по теме, данный преподавателем на лекции.

Затем необходимо изучить рекомендованные источники (нормативные акты), основную и дополнительную литературу по теме. При этом важно делать конспекты прочитанного или отдельные записи, которые понадобятся при обсуждении на семинаре.

На основании изученного материала, аспирант должен уметь формулировать свое мнение по каждому вопросу темы и аргументировано его обосновывать.

При этом аспирант может самостоятельно определить степень своей готовности к занятию, ответив (устно) на вопросы для самоконтроля по теме.

При подготовке к занятию необходимо надежно усвоить основные понятия и категории по теме. Аспирант должен выписать и раскрыть (в 1-2 предложениях) содержание основных понятий и категорий в тетради для самостоятельной подготовки.

Важным этапом подготовки к практическому (семинарскому) занятию является письменное выполнение заданий для самостоятельной подготовки по теме. Задания выполняются разборчивым почерком в отдельно заведенной для этих целей тетради и по требованию преподавателя сдаются ему на проверку.

Если задание связано с необходимостью формулирования и аргументации собственной позиции по какому-либо вопросу, то ответ не должен быть чрезмерно кратким или, тем более, односложным. Необходимо давать развернутую и убедительную (со ссылками на источники) аргументацию, по возможности – предвосхищать и опровергать контрдоводы оппонентов.

При решении задач (казусов) аспирант должен продемонстрировать умения оценивать факты и обстоятельства, устанавливать необходимые источники регулирования, анализировать правовые акты, применять правовые акты к фактам и обстоятельствам и на этой основе разрешать проблему, а также обосновывать правовые позиции с учетом особенностей конституционно-правового регулирования.

Если задание предполагает сравнение аспирант должен продемонстрировать навыки сравнительно-правового анализа (умение правильно ставить цель сравнения, определять объекты и источники, сопоставлять объекты, выявлять их сходства и различия, формулировать выводы).

Главными требованиями к составлению и заполнению таблиц являются четкость формулировок и полнота ответа.

При составлении логических схем необходимо графически и текстуально показать элементы изучаемого явления (процесса) и связи между ними.

Преподаватель может предлагать аспирантам иные, не указанные в настоящем УМК, задания для самостоятельной подготовки с целью обновления заданий в условиях изменения нормативной базы, правоприменительной практики и развития науки конституционного права.

По предварительному согласованию с преподавателем аспирант может выступить с докладом или рефератом по отдельным аспектам темы семинарского занятия. При подготовке доклада, реферата важно руководствоваться правилами оформления письменных работ в вузах.

На семинарском занятии необходимо иметь при себе источники (ГПК РФ, АПК РФ, ФЗ «"Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 N 382-ФЗ, ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», ФЗ «О международном коммерческом арбитраже», др.), а также тетрадь с выполненными заданиями для самостоятельной подготовки и основными понятиями и категориями.

На занятии аспирант должен внимательно слушать выступления других участников семинара, сопоставлять их позиции между собой, а также со своей позицией, активно и аргументировано участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, отвечать на вопросы преподавателя.

По требованию преподавателя аспирант обязан предоставить для проверки тетрадь с выполненными заданиями.

Аспирант может задавать вопросы преподавателю и другим участникам обсуждения, просить повторить или разъяснить то или иное высказывание. Аспирант может заявлять о своей точке зрения, конструктивно критиковать позиции выступающих.

Во время занятия аспирант должен вести себя вежливо и тактично, не нарушать дисциплину, не отвлекать других аспирантов от восприятия материала. Опоздания на семинар допускаются только по уважительной причине.

При выставлении оценки по итогам практического (семинарского) занятия преподаватель дает обоснование оценки, разъясняет положительные моменты и недостатки в подготовке аспиранта к занятию.

По дисциплине «Альтернативные способы разрешения правовых споров» предусмотрена самостоятельная работа аспиранта, которая является формой учебной деятельности и средством организации обучения. Самостоятельная работа выполняет следующие функции:

- способствует усвоению знаний, формированию профессиональных умений и навыков, обеспечивает формирование профессиональной компетенции будущего специалиста;

– формирует потребность в самообразовании, расширяет кругозор, максимально развивает познавательные и творческие способности личности;

– формирует навыки планирования, и организации рабочего времени;

– побуждает к научно-исследовательской деятельности.

2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим занятиям

Практическое (семинарское) занятие – это форма обучения в вузе, предполагающая коллективную проработку тем учебной дисциплины, которые являются сложными для усвоения и притом наиболее значимыми для обеспечения качества профессиональной подготовки аспиранта.

Семинарское занятие проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них. Поэтому семинар способствует углублению, закреплению и полному усвоению материала, с которым аспирант предварительно познакомился на лекции или в учебнике. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности.

Семинарское занятие предполагает активное участие самих аспирантов в объяснении рассматриваемых вопросов и развивает самостоятельное мышление, знание и умение оперировать профессиональной терминологией, умение самостоятельно работать с источниками и литературой, навыки устного выступления и доказывания собственной позиции.

Важной целью практического (семинарского) занятия является также проверка знаний, умений и навыков аспиранта по изученной теме. Преподаватель может выявить и проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке каждого аспиранта, выработать меры по исправлению недостатков.

Семинар всегда предполагает предварительную интенсивную самостоятельную работу аспиранта.

Необходимо тщательно ознакомиться с программой практических (семинарских) занятий данного УМК.

Аспирант должен проанализировать тему и план семинара, ознакомиться с основными проблемами, вынесенными на обсуждение.

Рекомендуется также внимательно прочитать материал по теме, данный преподавателем на лекции.

Затем необходимо изучить рекомендованные источники (нормативные акты), основную и дополнительную литературу по теме. При этом важно делать конспекты прочитанного или отдельные записи, которые понадобятся при обсуждении на семинаре.

На основании изученного материала, аспирант должен уметь формулировать свое мнение по каждому вопросу темы и аргументировано его обосновывать.

При этом аспирант может самостоятельно определить степень своей готовности к занятию, ответив (устно) на вопросы для самоконтроля по теме.

При подготовке к занятию необходимо надежно усвоить основные понятия и категории по теме. Аспирант должен выписать и раскрыть (в 1-2 предложениях) содержание основных понятий и категорий в тетради для самостоятельной подготовки.

Важным этапом подготовки к практическому (семинарскому) занятию является письменное выполнение заданий для самостоятельной подготовки по теме. Задания выполняются разборчивым почерком в отдельно заведенной для этих целей тетради и по требованию преподавателя сдаются ему на проверку.

Если задание связано с необходимостью формулирования и аргументации собственной позиции по какому-либо вопросу, то ответ не должен быть чрезмерно кратким или, тем более, односложным. Необходимо давать развернутую и убедительную (со ссылками на источники) аргументацию, по возможности – предвосхищать и опровергать контрдоводы оппонентов.

При решении задач (казусов) аспирант должен продемонстрировать умения оценивать факты и обстоятельства, устанавливать необходимые источники регулирования, анализировать правовые акты, применять правовые акты к фактам и обстоятельствам и на этой основе разрешать проблему, а также обосновывать правовые позиции с учетом особенностей конституционно-правового регулирования.

Если задание предполагает сравнение, аспирант должен продемонстрировать навыки сравнительно-правового анализа (умение правильно ставить цель сравнения, определять объекты и источники, сопоставлять объекты, выявлять их сходства и различия, формулировать выводы).

Главными требованиями к составлению и заполнению таблиц являются четкость формулировок и полнота ответа.

При составлении логических схем необходимо графически и текстуально показать элементы изучаемого явления (процесса) и связи между ними.

Преподаватель может предлагать аспирантам иные, не указанные в настоящем УМК, задания для самостоятельной подготовки с целью обновления заданий в условиях изменения нормативной базы, правоприменительной практики и развития науки конституционного права.

По предварительному согласованию с преподавателем аспирант может выступить с докладом или рефератом по отдельным аспектам темы семинарского занятия. При подготовке доклада, реферата важно руководствоваться правилами оформления письменных работ в вузах.

На семинарском занятии необходимо иметь при себе источники (ГПК РФ, АПК РФ, ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», ФЗ «О международном коммерческом арбитраже», др.), а также тетрадь с выполненными заданиями для самостоятельной подготовки и основными понятиями и категориями.

На занятии аспирант должен внимательно слушать выступления других участников семинара, сопоставлять их позиции между собой, а также со своей позицией, активно и аргументировано участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, отвечать на вопросы преподавателя.

По требованию преподавателя аспирант обязан предоставить для проверки тетрадь с выполненными заданиями.

Аспирант может задавать вопросы преподавателю и другим участникам обсуждения, просить повторить или разъяснить то или иное высказывание. Аспирант может заявлять о своей точке зрения, конструктивно критиковать позиции выступающих.

Во время занятия аспирант должен вести себя вежливо и тактично, не нарушать дисциплину, не отвлекать других аспирантов от восприятия материала. Опоздания на семинар допускаются только по уважительной причине.

При выставлении оценки по итогам практического (семинарского) занятия преподаватель дает обоснование оценки, разъясняет положительные моменты и недостатки в подготовке аспиранта к занятию.

9. Фонд оценочных средств

По дисциплине специализации «Альтернативные способы разрешения правовых споров» предусмотрен текущий, рубежный и итоговый контроль знаний аспирантов. Текущий и рубежный виды контроля способствуют систематическому и ритмичному изучению учебного материала, а также организации постоянной и непрерывной проверки глубины и качества его усвоения. Цель итогового контроля – проверить сложившуюся у аспиранта систему понятий и выявить уровень знаний, умений и навыков по всему курсу.

Текущий контроль проводится в форме контрольных опросов аспирантам на аудиторных занятиях, проверки домашних заданий, индивидуального собеседования, защиты рефератов, выступления с докладом.

Текущий контроль по заочной форме обучения предполагает, в том числе проверку домашних заданий каждого аспиранта по *всем* темам практических (семинарских) занятий, указанным в разделе 4.2. настоящей РПД..

Текущий контроль по очной форме обучения предусматривает ежемесячную аттестацию каждого аспиранта по итогам самостоятельной подготовки и работы на семинарских и лекционных занятиях.

Рубежный контроль проводится в форме письменных контрольных работ и предполагает выполнение тестовых заданий.

Итоговый контроль осуществляется в форме письменного зачета по всему курсу. Критериями текущего контроля являются своевременное и качественное выполнение всех видов заданий к темам, которые содержатся в данном УМК, активность и качество ответов аспиранта на аудиторных занятиях, посещаемость занятий.

Критерием при выполнении заданий к контрольным работам служит количество правильных ответов на вопросы теста.

Критериями оценки ответа аспиранта на письменном экзамене являются:

а) объем знаний (соответствие объема знаний требованиям Государственного образовательного стандарта и программы курса; полнота ответа; знание источников, основной и дополнительной литературы; знание основных категорий и понятий);

б) умение оперировать знаниями (решение проблемных вопросов; сопоставление различных точек зрения; способность делать выводы и формулировать предложения; аргументированное отстаивание своей точки зрения);

в) ясность изложения (логичность и четкая структура ответа; отсутствие грамматических ошибок, неправильных речевых оборотов; наличие целесообразного введения и заключения).

По курсу «Альтернативные способы разрешения правовых споров» применяется кумулятивная (накопительная) оценка знаний аспирантов. Кумулятивная оценка учитывает результаты текущей, рубежной и итоговой аттестации аспирантов по учебному курсу, стимулирует их к регулярной и ответственной самостоятельной работе.

9.1. Вопросы для проведения зачета (экзамена)

1. Основания для отказа в утверждении мирового соглашения.
2. Анализ требований к кандидатуре третейского судьи.
3. Основные положения претензионного производства.
4. Механизм определения компетенции третейского суда.
5. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в исполнительном производстве.
6. Понятие, состав и механизм определения третейских расходов.
7. Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования.
8. Проявление принципа конфиденциальности третейского судопроизводства.
9. Сущность и виды мировых соглашений.
10. Формирование состава третейского суда.
11. Сущность посредничества и основные правила его проведения.
12. Формы взаимодействия третейских судов с государственными юрисдикционными органами.
13. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.
14. Самоконтроль третейского суда: сущность, виды, правовые последствия
15. Правовые последствия утверждения мирового соглашения и его процессуальное оформление.
16. Проявление принципов законности третейского судопроизводства, независимости и беспристрастности третейских судей.
17. Порядок исполнения условий мирового соглашения.

18. Определение предметной и субъектной подведомственности третейских судов.
19. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в арбитражных судах.
20. Анализ оснований отмены решения третейского суда или отказа в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение, не требующих специального доказывания заявителем.
21. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в судах общей юрисдикции.
22. Механизм применения принудительных обеспечительных мер по иску, рассматриваемому в третейском суде.
23. Понятие о претензионном производстве, как правовой процедуре соблюдения нормативных предписаний.
24. Порядок оспаривания и правовые последствия отмены решения третейского суда.
25. Предпосылки применения претензионного порядка урегулирования экономических правовых споров.
26. Соглашение о третейском суде: форма, виды, отличия.
27. Сфера применения процедуры посредничества.
28. Анализ оснований отмены решения третейского суда или отказа в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение требующие специального доказывания заявителем.
29. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензии требования.
30. Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
31. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства.
32. Структура и содержание соглашения о третейском суде. Правовые последствия заключения соглашения о третейском суде.
33. Последствия отказа в утверждении мирового соглашения и его процессуальное оформление.
34. Классификация и виды третейских судов.
35. Правовые основы посредничества.
36. Механизм определения компетентного государственного суда при применении принудительных обеспечительных мер, при оспаривании решения третейского суда и при обращении с заявлением о выдаче исполнительного листа.
37. Сущность посредничества и основные правила его проведения.
38. Субъекты, предпосылки и сроки оспаривания решения третейского суда.
39. Фиксация результатов посредничества.
40. Субъекты, предпосылки и сроки подачи заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

41. Посредничество, как способ урегулирования экономических споров.
42. Законодательство о третейских судах и третейском судопроизводстве. Нормативные акты, которыми руководствуются третейские суды в своей деятельности.
43. Порядок заключения, проверки и утверждения мировых соглашений в третейском суде. Процессуальное оформление результатов утверждения мирового соглашения.
44. Преимущества третейского судопроизводства над судопроизводством в государственных юрисдикционных органах.

9.2. Примерная тематика письменных работ

1. Анализ действующего законодательства о подведомственности дел третейским судам.
2. Анализ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
3. Анализ оснований для отмены решения третейского суда.
4. Анализ понятия «основополагающие принципы российского права» и его соотношение с понятием «публичный порядок».
5. Виды третейских судов и правовое значение их классификации.
6. Институт подведомственности отечественных третейских судов (исторический аспект).
7. История развития отечественного законодательства о третейских судах и влияющие на нее факторы.
8. Категории дел, разрешаемых третейскими судами, и их законодательная регламентация.
9. Комплексный анализ законодательной регламентации института самоконтроля третейского суда.
10. Механизм инициации возбуждения дел об отмене решения третейского суда и об отказе в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение.
11. Механизм формирования состава третейского суда.
12. Мировые соглашения: понятие, виды, сфера применения и правовые последствия утверждения.
13. Особенности заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в суде общей юрисдикции.

14. Особенности заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в арбитражном суде.
15. Особенности заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в третейском суде.
16. Особенности заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в исполнительном производстве.
17. Отечественная история развития института соглашения о третейском суде (форма, содержание, оформление).
18. Понятие и нормативная регламентация претензионного производства и основания его применения.
19. Понятие, виды и принципы альтернативного разрешения споров.
20. Понятие, правовая сущность и нормативная регламентация разрешения споров в третейском суде.
21. Порядок урегулирования спора с участием посредника.
22. Порядок урегулирования споров в порядке претензионного производства.
23. Порядок формирования состава третейского суда, численный состав и требования к кандидатурам третейских судей (исторический аспект).
24. Посредничество: нормативная регламентация, понятие, виды, сфера применения и правовые последствия.
25. Преимущества и недостатки альтернативного разрешения споров.
26. Принципы третейского судопроизводства и их сравнение с принципами гражданского (арбитражного) процесса.
27. Рассмотрение дела о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и правовые последствия отказа в этом.
28. Рассмотрение дела об отмене решения третейского суда и правовые последствия его отмены.
29. Системный анализ действующего законодательства о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.
30. Соотношение конституционного права на судебную защиту и третейского судопроизводства.
31. Специфика решения третейского суда (форма, содержание, свойства).
32. Спорные вопросы предметной подведомственности третейских судов (исторический и современный аспекты).
33. Требования к кандидатуре третейского судьи: системный анализ действующего законодательства и реальности его практического применения.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

Книга:

1. Альтернативное разрешение споров (учебно- методический комплекс)/ И.Ю. Захарьящева и др.. М.: 2007.
2. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 2005.

Глава в книге (сборнике):

Лобанова М.С. Сфера применения медиации: критика Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) // Проблемы современного российского законодательства. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. 2015.

Статья в журнале:

1. Папулова З. А. Медиация и арбитраж как часть современной практической юриспруденции в США (на примере суда по гражданским делам района Манхеттен г. Нью-Йорк) // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. №3, С. 48-51

Источник в Интернете:

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
3. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>

10.2. Дополнительная литература

Книга:

1. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебно-методический комплекс / Гришина Я.С., А.И. Зайцев. М., 2013.
2. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009.
3. Федоров А.И. Международный коммерческий арбитраж: учебное пособие. М., 2000.

Статья в журнале:

1. Гольский Д. Г., Правовая природа судебного акта, отменяющего решение международного коммерческого арбитража // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 28-32
2. Чупахин И. М., Мертвищев А. В. Порядок обжалования определений об отказе в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в системе судов общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №10. С. 38-42

10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»
2. Федеральный Закон 2010 г. ««Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»»
3. Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.
4. Гражданский процессуальный Кодекс РФ 2002 г.
5. Арбитражный процессуальный Кодекс РФ 2002 г.
6. Временные правила рассмотрения хозяйственных споров третейским судом. Утверждены Госарбитражем при Совете Министров СССР 31 августа 1960 г. / Сборник инструктивных указаний государственного арбитража при Совете Министров СССР под ред. А.А. Волина. Вып. 15. М., 1961.
7. Декрет о суде № 1 от 22 ноября (5 декабря) 1917 г. / Декреты советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М., 1957.

8. Декрет о суде № 2 от 15 (2) февраля 1918 г. / Декреты советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М., 1957.
9. Декрет о третейском суде от 16 (3) февраля 1918 г. / Декреты советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М., 1957.
10. Новое законодательство о примирительно-третейском и судебном разбирательстве трудовых правовых споров. М., 1929.
11. Постановление ЦИК и СНК № 494 "Об утверждении правил о примирительно-третейском и судебном рассмотрении трудовых правовых споров / Собрание законов и распоряжений. № 56 от 21 сентября 1928 г.
12. Постановление ЦИК и СНК № 495 "Правила о примирительно-третейском и судебном рассмотрении трудовых правовых споров / Собрание законов и распоряжений. № 56 от 21 сентября 1928 г.
13. Указ Президиума ВС СССР № 8135-ХІ от 14.12.87 г. "Об Арбитражном суде при Торгово-промышленной палате СССР" / Ведомости ВС СССР № 50, 1987 г.
14. Резолютивная часть Решения № 2 Совета по судебной реформе при Президенте России от 12 марта 1997 года "О практике реализации новых форм уголовного и гражданского судопроизводства // Российская юстиция. 1997. № 6.

10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014))
2. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014))
3. Гражданский процесс. Особенная часть / Г.Л. Осокина. - М.: НОРМА, 2007. - 960 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014))
4. Алексей, П. В. Гражданское процессуальное право России. Практикум [Электронный ресурс] : учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / П. В. Алексей и др.; под ред. А. Н. Кузбагарова, П. В. Алексия. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 119 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014)).

5. Гришина Я.С. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: Учебно-методический комплекс /Я.С. Гришина, А.И. Зайцев. Саратов, 2012.
6. Колесниченко Т.В. Досудебный и судебный порядок урегулирования споров по результатам налоговых проверок: Учебно-практическое пособие / Колесниченко Т.В. - М.:Юстицинформ, 2012.URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=707701>
7. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.А. Викут. – Серия: профессиональный комментарий М., 2012.

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Журнал «Третейский суд». СПб: <http://www.arbitrage.spb.ru>
2. Сибирский третейский суд. Новосибирск: <http://www.nsk.su/~sibts>
3. Научная электронная библиотека: https://elibrary.ru/itembox_items.asp?id=726251

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

11.2. Информационно-справочные системы

1. -Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» - www.alrf.ru
2. СПС «Гарант» - www.garant.ru
3. Издательская группа «Юрист» - www.lawinfo.ru
4. Журнал «Третейский суд» - www.arbitrage.spb.ru
5. Высший арбитражный суд РФ - www.arbitr.ru
6. Арбитражный суд Саратовской области - saratov.arbitr.ru
7. Верховный суд РФ - www.supcourt.ru
8. Управление судебного департамента Саратовской области - www.usdsaratov.ru
9. Третейский суд при торгово-промышленной палате Саратовской области – www.sud.sartpp.ru/index.php
10. [Саратовский областной суд](http://www.oblsud.sar.sudrf.ru) – www.oblsud.sar.sudrf.ru

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения лекций и практических занятий используется проектор (при наличии в аудитории). Также при проведении семинаров обучающиеся

используют подсобные материалы для проведения тестов, а также материалы судебной практики (исковые заявления, заключения прокурора, ходатайства) .