

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра гражданского процесса

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Е.В. Вавилин



_____ 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Третейское разбирательство»

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки

Гражданский процесс; арбитражный процесс

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2017

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины ..	4
5. Объем дисциплины	8
6. Структура учебной дисциплины.....	9
7. Содержание дисциплины.....	10
8. Методические указания обучающимся.....	24
9. Фонд оценочных средств.....	29
10. Перечень основной и дополнительной литературы	31
11. Информационное и программное обеспечение	34
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	35

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция профилю подготовки Гражданский процесс; арбитражный процесс, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, изучающих дисциплину «Третейское разбирательство».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, по профилю подготовки гражданский процесс, арбитражный процесс; Исследователь. Преподаватель-исследователь;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки гражданский процесс, арбитражный процесс; исследователь, преподаватель-исследователь, утвержденным в 2017г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Третейское разбирательство» является углубленное изучение аспирантами Саратовской государственной юридической академии теории и практики организации третейских судов, компетенции третейских судов и их деятельности по разрешению споров.

Задачи дисциплины:

- дать углубленное представление о третейском разбирательстве, его нормативном закреплении;
- обучить аспирантов возможности использования на практике третейского разбирательства, как негосударственной процедуры урегулирования правовых споров;

– показать альтернативу государственным судам в урегулировании гражданско-правовых споров, ее позитивные составляющие, потенциал, а также востребованность в мировой практике.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Третейское разбирательство» относится к дисциплинам по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- История и философия науки;
- История и методология научной работы;
- Профессионально-ориентированная риторика;
- Теория и практика научного творчества;
- Психология и педагогика высшей школы;
- Дидактика высшей школы.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Гражданский процесс; арбитражный процесс.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	УК-1	способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Знать: мнение известных ученых-процессуалистов о месте и роли третейского разбирательства в системе защиты нарушенных и/или оспариваемых прав, свобод и законных интересов Уметь: формулировать нормы, совершенствующие законодательство о третейском разбирательстве; Владеть: навыками составления законопроектов, совершенствующих законодательство о третейском разбирательстве.
2.	УК-2	способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с	Знать: отечественное и международное нормативное регулирование третейского разбирательства; Уметь: систематизировать международные нормы, используемые в третейском разбирательстве;

		использованием знаний в области истории и философии науки;	Владеть: навыками интегрирования знаний в области истории и философии науки применительно к третейскому разбирательству.
3.	УК-3	готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач;	Знать: основные направления научно-исследовательских исследований в области третейского разбирательства; Уметь: составлять заявки на получение грантов, связанных с международным сотрудничеством в сфере третейского разбирательства; Владеть: навыками коллективной работы в научно-исследовательском направлении исследования третейского разбирательства.
4.	УК-4	готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке;	Знать: основные понятия третейского разбирательства на иностранном языке; Уметь: использовать современные ИТ-технологии в рамках реализации методов и технологии третейского разбирательства в межвузовском общении; Владеть: навыками установления международных связей в сфере арбитража.
5.	УК-5	способен следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;	Знать: типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, критерии оценки их эффективности. Уметь: рационально организовать собственную деятельность, правильно расставить профессиональные ориентиры, спланировать время выполнения профессиональных задач, применять типовые методы и способы их выполнения. Владеть: типовыми методами и способами выполнения профессиональных задач, системой оценки их качества, не нарушая принципы этического поведения юриста
6.	УК-6	способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;	Знать: приемы и способы повышения своего профессионального мастерства, направления расширения правовых знаний Уметь: самостоятельно анализировать свой уровень знания законодательства, обобщать правоприменительную практику, определять направления повышения квалификации Владеть: навыками работы с законодательными актами, справочно-статистическими материалами, обобщениями и обзорами судебной практики
7.	ОПК-1	владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;	Знать: методологию научно-исследовательской деятельности в области третейского разбирательства; Уметь: применять методологию научно-

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Третейское разбирательство» для направления подготовки 40.06.01
 Юриспруденция, профиль подготовки Гражданский процесс; арбитражный процесс

			<p>исследовательской деятельности в области третейского разбирательства;</p> <p>Владеть: методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, и в частности, третейского разбирательства.</p>
8.	ОПК-2	<p>владеет культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;</p>	<p>Знать: основы культуры научного исследования в области третейского разбирательства;</p> <p>Уметь: использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в сфере третейского разбирательства;</p> <p>Владеть: культурой научного исследования в области третейского разбирательства, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p>
9.	ОПК-3	<p>способен к разработке новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;</p>	<p>Знать: основные положения гражданского законодательства об авторском праве;</p> <p>Уметь: применять новые методы исследования основ альтернативных средств разрешения правовых споров;</p> <p>Владеть: навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере третейского разбирательства.</p>
10.	ОПК-4	<p>готов организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;</p>	<p>Знать: основы организации исследований в сфере третейского разбирательства;</p> <p>Уметь: организовать работу исследовательского коллектива в сфере третейского разбирательства;</p> <p>Владеть: навыками руководства исследовательским коллективом в сфере третейского разбирательства.</p>
11.	ОПК-5	<p>готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать: методику преподавания правовых дисциплин, в том числе процессуальной, и теоретические положения.</p> <p>Уметь: применять методику преподавания и основные теоретические положения при проведении самостоятельной работы.</p> <p>Владеть: приемами и навыками организации самостоятельной работы обучающихся.</p>
12.	ПК-2	<p>способен к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов в области альтернативных</p>	<p>Знать: основные принципы научно-исследовательской работы;</p> <p>Уметь: применять основные методы и методики исследования основных проблем в</p>

		процедур урегулирования споров	области третейского разбирательства; Владеть: навыками получения научных результатов в области третейского разбирательства
13.	ПК-3	способен владеть смежными разделами правовой науки, умеет ориентироваться в разнообразии методологических подходов в области гражданского процессуального права	Знать: положения смежных разделов науки гражданского процессуального права Уметь: применять методологические подходы в области гражданского процессуального права Владеть: навыками получения научных результатов и применения полученных знаний в области гражданского процессуального права

5. Объем дисциплины

Очная форма

Курс 2. Семестр 2. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетных единиц (36 часов).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
1/36	36	10/2*	8/2*	18	2	-

Заочная форма

Курс 3. Семестр 2. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетных единиц (36 часов).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
1/36	36	2/2*	4/2*	30	2	-

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Третейское разбирательство» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час.на самост работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1. Общие положения.							
1.	Тема 1. Правовые основы третейского разбирательства	4	2	2	0	2	Опрос, решение задач
2.	Тема 2. Состав третейского суда	8	4	2	2	4	Опрос, решение задач
3.	Тема 3. Компетенция третейского суда	8	4	2/2*	2	4	Лекция-дискуссия Опрос, решение задач
4.	Тема 4. Процедура урегулирования спора в третейском суде	8	4	2	2/2*	4	Опрос, решение задач. Деловая игра Составление арбитражного решения
5.	Тема 5. Оспаривание арбитражного решения	8	4	2	2	4	Опрос, решение задач.
Итого		36	18	10/2*	8/2*	18	
Итоговый контроль		зачет					

6.1. Тематический план дисциплины «Третейское разбирательство» для заочной формы обучения:

№ п/п	Наименование тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час.на самост работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
Раздел 1. Общие положения.							

1.	Тема 1. Правовые основы третейского разбирательства	9	3	2/2*	1	6	Лекция-дискуссия Опрос, решение задач
2.	Тема 2. Состав третейского суда	7	1	0	1	6	Опрос, решение задач
3.	Тема 3. Компетенция третейского суда	7	1	0	1/1*	6	Деловая игра
4.	Тема 4. Процедура урегулирования спора в третейском суде	7	1	0	1/1*	6	Деловая игра Составление арбитражного решения
5.	Тема 5. Оспаривание арбитражного решения	6	0	0	0	6	Решение задач, реферат
Итого		36	6	2/2*	4/2*	30	
Итоговый контроль		зачет					

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Правовые основы третейского разбирательства

Лекция (2 ч.).

Цель лекции: ознакомить аспирантов с правовыми основами третейского разбирательства.

Задачи лекции: передать аспирантам знания:

- об основных понятиях третейского разбирательства;
- особенностях нормативного регулирования арбитража в Российской Федерации;
- видах третейских судов и современных тенденциях развития третейского разбирательства.

1. Сущность третейского разбирательства. Третейский суд как форма защиты прав
2. Нормативная основа деятельности третейских судов в России
3. Основные отличия третейского разбирательства от государственного правосудия
4. Классификация третейских судов
5. Основные понятия третейского разбирательства
7. Принципы третейского судопроизводства и их сравнение с принципами гражданского, арбитражного процесса

Самостоятельная работа аспирантов (2 ч.):

1. Изучить тему «Правовые основы третейского разбирательства».
2. Проанализировать нормы Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Закона РФ от 07.07.1993 № 5538-1 «О международном коммерческом арбитраже» и Регламент Третейского суда при ТПП Саратовской области и найдите отличительные черты по вопросу нормативной регламентации.
3. Подготовить таблицу «Сравнительный анализ принципов арбитража и принципов гражданского, арбитражного процессов».

Контрольные вопросы:

1. В чем сущность третейского разбирательства?
2. Определите черты третейского производства как формы защиты прав.
3. Раскройте нормативную основу деятельности третейских судов в России.
4. Назовите основные отличия третейского разбирательства от государственного правосудия.
5. Дайте классификацию третейских судов.
6. Назовите основные понятия третейского разбирательства.
7. Каковы современные тенденции развития третейского разбирательства?
8. Каковы принципы третейского судопроизводства?
9. Проведите сравнение принципов арбитража с принципами гражданского, арбитражного процесса.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>

3. Гимазов Р.Н. Взаимодействие государственных и третейских судов в России (исторический аспект): Учебное пособие. Саратов, 2005.
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Скворцов О.Ю. Третейское соглашение: допустимо ли его распространение на выгодоприобретателя, не заключавшего его?// Третейский суд. 2016. №6 (108). С. 52
6. Зиннатуллин А. З. , Сагитов С. М. Унификация норм о третейском разбирательстве в гражданском процессуальном законодательстве // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 123

Дополнительная:

1. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009
2. Разрешение хозяйственных споров / Т. Е. Абова, В. С. Тадевосян ; Ин-т государства и права АН СССР. - М. : Юридическая литература, 1968. - 176 с
3. Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов / под ред. М. В. Немытиной. - Саратов : [Изд-во Саратовской гос. акад. права]. Ч.1. - 1999. - 256 с.
4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав / А. П. Вершинин. - СПб. : Изд-во СПб. гос. ун-та, 2000. - 384 с.
5. Кульков М. А., Лысов С. В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 44
6. Севастьянов Г. В. Третейская реформа в России: хронология основных событий и специфика содержания // Третейский суд. 2015. №5 (101). С.5

Тема 2. Состав третейского суда

Лекция (2 ч.).

Цель лекции: ознакомить аспирантов с правовыми основами формирования третейского суда.

Задачи лекции: передать аспирантам знания о механизмах формирования состава третейского суда; полномочиях арбитров, основаниях и процедуры отвода арбитров, ответственности третейского судьи.

1. Механизм формирования состава третейского суда. Последствия нарушения порядка формирования третейского суда
2. Требования к кандидатуре арбитра.
3. Основания для возникновения и прекращения полномочий арбитров.
4. Основания для отвода арбитров.
5. Процедура отвода арбитров.
6. Полномочия третейского судьи.
7. Ответственность арбитра.

Практическое занятие (2 часа)

1. Механизм формирования состава третейского суда. Последствия нарушения порядка формирования третейского суда.
2. Требования к кандидатуре арбитра.
3. Основания для возникновения и прекращения полномочий арбитров.
4. Основания для отвода арбитров.
5. Процедура отвода арбитров.
6. Полномочия третейского судьи.
7. Ответственность арбитра.

Самостоятельная работа аспирантов (4 ч.):

1. Изучите нормы Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», регулирующие порядок формирования третейского суда и требования к арбитрам.
2. Решите правовую ситуацию:

Третейский суд при ТПП г. Волжского Волгоградской области рассмотрел дело в коллегиальном составе под председательством судьи Петрова И.П., являющегося адвокатом Волгоградской областной коллегии адвокатов.

Назовите требования к кандидатам третейских судей.

Может ли в данном случае состав третейского суда рассмотреть дело? Почему?

3. Подготовьте реферат на тему «История развития третейских судов в России»
4. Подготовьте мотивированное решение тестов:

Укажите требование, предъявляемое к третейским судьям:

- ✓ высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца должен иметь судья, разрешающий спор единолично, а при коллегиальном рассмотрении дела председатель состава третейского суда
- ✓ все третейские судьи должны иметь высшее юридическое образование

- ✓ среднее юридическое образование должен иметь судья, разрешающий спор единолично
- ✓ все судьи обязательно должны иметь среднее юридическое образование

9. Как определяется число третейских судей?

- ✓ стороны сами определяют число третейских судей, которое должно быть нечётным
- ✓ всегда один судья
- ✓ состав суда зависит от категории дела
- ✓ состав суда зависит от сложности дела

10. Вопрос о компетенции третейского судьи решается:

- ✓ судом самостоятельно
- ✓ судом с учётом мнения сторон
- ✓ сторонами самостоятельно
- ✓ лицами, участвующими в деле с учётом мнения прокурора

Контрольные вопросы:

1. Каков механизм формирования состава третейского суда?
2. Каковы последствия нарушения порядка формирования третейского суда?
3. Назовите требования к кандидатуре арбитра.
4. Каковы основания для возникновения и прекращения полномочий арбитров?
5. Назовите основания для отвода арбитров.
6. Какова процедура отвода арбитров?
7. Каковы полномочия третейского судьи?
8. Какова ответственность арбитра?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>

3. Гимазов Р.Н. Взаимодействие государственных и третейских судов в России (исторический аспект): Учебное пособие. Саратов, 2005.
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Скворцов О.Ю. Третейское соглашение: допустимо ли его распространение на выгодоприобретателя, не заключавшего его?// Третейский суд. 2016. №6 (108). С. 52
6. Зиннатуллин А. З. , Сагитов С. М. Унификация норм о третейском разбирательстве в гражданском процессуальном законодательстве // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 123

Дополнительная:

1. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009
2. Разрешение хозяйственных споров / Т. Е. Абова, В. С. Тадевосян ; Ин-т государства и права АН СССР. - М. : Юридическая литература, 1968. - 176 с
3. Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов / под ред. М. В. Немытиной. - Саратов : [Изд-во Саратовской гос. акад. права]. Ч.1. - 1999. - 256 с.
4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав / А. П. Вершинин. - СПб. : Изд-во СПб. гос. ун-та, 2000. - 384 с.
5. Кульков М. А., Лысов С. В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 44
6. Севастьянов Г. В. Третейская реформа в России: хронология основных событий и специфика содержания // Третейский суд. 2015. №5 (101). С.5

Тема 3. Компетенция третейского суда
Лекция (2 часа).

Цель лекции: ознакомить аспирантов с компетенцией третейского суда.

Задачи лекции: передать аспирантам знания о подведомственности дел третейским судам, арбитрабельности, ограничении на передачу отдельных категории в арбитраж.

1. Определение компетенции третейского суда
2. Подведомственность дел третейским судам.
3. Понятие арбитрабельности.
4. Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда
5. Ограничение на передачу отдельных категории споров в арбитраж

Практическое занятие (2 часа)

1. Определение компетенции третейского суда.
2. Право третейского суда на принятие постановление по вопросу своей компетенции .
3. Подведомственность дел третейским судам. Критерии подведомственности дел третейским судам.
4. Понятие арбитрабельности .
5. Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда.
6. Ограничение на передачу отдельных категории споров в арбитраж.

Самостоятельная работа аспирантов (4 ч.):

1. Изучите нормы Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», регулирующие компетенцию третейского суда.
2. Решите правовую ситуацию:

В арбитражный суд заявлен иск о расторжении третейского соглашения по правилам ст.451 ГК РФ в связи с существенным изменением обстоятельств.

Вправе ли арбитражный суд рассматривать данный спор?

Допустимо ли использование норм ГК РФ в качестве основания для расторжения третейского соглашения?

Изменится ли решение задачи, если иск был подан в суд общей юрисдикции?

Изменится ли решение задачи, если был подан не иск, а заявление в государственный суд?

3. Проведите комплексный анализ законодательной регламентации института самоконтроля третейского суда.

3. Подготовьте мотивированное решение тестов:

1. Что является предпосылкой для обращения в третейский суд?

- ✓ соглашение о третейском суде

- ✓ невозможность рассмотрения дела в суде общей юрисдикции
- ✓ вынесение решения, которое не удовлетворило одну из сторон
- ✓ ранее заключённое судебное мировое соглашение

2. Сторона обращается в третейский суд путём подачи:

1. искового заявления
2. заявления
3. постановления
4. объяснения

Контрольные вопросы:

1. Какова компетенция третейского суда?
2. Дайте определение подведомственности дел третейским судам.
3. Назовите критерии подведомственности дел третейским судам.
4. Дайте понятие арбитрабельности .
5. Какие споры, подлежат передаче на рассмотрение третейского суда?
6. Каково ограничение на передачу отдельных категории споров в арбитраж?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
3. Гимазов Р.Н. Взаимодействие государственных и третейских судов в России (исторический аспект): Учебное пособие. Саратов, 2005.
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Скворцов О.Ю. Третейское соглашение: допустимо ли его распространение на выгодоприобретателя, не заключавшего его?// Третейский суд. 2016. №6 (108). С. 52

6. Зиннатуллин А. З. , Сагитов С. М. Унификация норм о третейском разбирательстве в гражданском процессуальном законодательстве // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 123

Дополнительная:

1. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009
2. Разрешение хозяйственных споров / Т. Е. Абова, В. С. Тадевосян ; Ин-т государства и права АН СССР. - М. : Юридическая литература, 1968. - 176 с
3. Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов / под ред. М. В. Немытиной. - Саратов : [Изд-во Саратовской гос. акад. права]. Ч.1. - 1999. - 256 с.
4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав / А. П. Вершинин. - СПб. : Изд-во СПб. гос. ун-та, 2000. - 384 с.
5. Кульков М. А., Лысов С. В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 44
6. Севастьянов Г. В. Третейская реформа в России: хронология основных событий и специфика содержания // Третейский суд. 2015. №5 (101). С.5

**Тема 4. Процедура урегулирования спора в третейском суде
Лекция (2 часа)**

Цель лекции: ознакомить аспирантов с особенностями урегулирования спора в третейском суде.

Задачи лекции: передать аспирантам знания о правилах процедуры арбитража, сроках арбитражного разбирательства, стадиях арбитражного разбирательства, особенностях доказывания и принятия арбитражного решения.

1. Определение правил процедуры арбитража
2. Сроки арбитражного разбирательства
3. Стадии арбитражного разбирательства
4. Особенности доказывания в арбитражном разбирательстве
5. Свидетели, эксперты в арбитражном разбирательстве
6. Арбитражные расходы и сборы
7. Обеспечение иска и обеспечительные меры в арбитраже
8. Виды арбитражных решений

9. Порядок принятия арбитражного решения

Практическое занятие (2 часа).

1. Определение правил процедуры арбитража.
2. Сроки арбитражного разбирательства.
3. Стадии арбитражного разбирательства.
4. Особенности доказывания в арбитражном разбирательстве.
5. Свидетели, эксперты в арбитражном разбирательстве.
6. Арбитражные расходы и сборы.
7. Обеспечение иска и обеспечительные меры в арбитраже.
8. Виды арбитражных решений.
9. Порядок принятия арбитражного решения.

Самостоятельная работа аспирантов (4 ч.):

1. Изучите нормы Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», регулирующие компетенцию третейского суда.

2. Решите правовые ситуации:

2.1. При рассмотрении дела в третейском суде ответчиком было заявлено ходатайство о проведении экспертизы. Составом третейского суда ему в этом было отказано в связи с тем, что имеющие значение для дела обстоятельства в полной мере доказываются иными собранными по делу доказательствами. Ответчик посчитал, что этим нарушен принцип равноправия сторон, что может явиться основанием для отмены решения третейского суда.

Раскройте содержание принципа равноправия сторон.

Как должен был поступить третейский суд в данной ситуации?

2.2. В третейском соглашении стороны зафиксировали договоренность о рассмотрении дела без устного слушания на основании представленных письменных доказательств.

Должен ли третейский суд уведомлять стороны о дате, времени и месте рассмотрения дела?

Изменится ли решение задачи, если от ответчика поступит заявление о желании дать устные объяснения по делу?

Контрольные вопросы:

1. Каковы общие правила процедуры арбитража?
2. Каковы сроки арбитражного разбирательства?
3. Назовите стадии арбитражного разбирательства.
4. Каковы особенности доказывания в арбитражном разбирательстве?

5. Каковы права и обязанности свидетелей, экспертов в арбитражном разбирательстве.
6. Что относится к арбитражным расходам и сборам?
7. Каков порядок распределения арбитражных расходов?
8. Каковы обеспечительные меры в арбитраже? В чем особенность обеспечения иска в арбитраже?
9. Назовите виды арбитражных решений.
10. Каков порядок принятия арбитражного решения?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
3. Гимазов Р.Н. Взаимодействие государственных и третейских судов в России (исторический аспект): Учебное пособие. Саратов, 2005.
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Скворцов О.Ю. Третейское соглашение: допустимо ли его распространение на выгодоприобретателя, не заключавшего его?// Третейский суд. 2016. №6 (108). С. 52
6. Зиннатуллин А. З. , Сагитов С. М. Унификация норм о третейском разбирательстве в гражданском процессуальном законодательстве // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 123

Дополнительная:

1. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009
2. Разрешение хозяйственных споров / Т. Е. Абова, В. С. Тадевосян ; Ин-т государства и права АН СССР. - М. : Юридическая литература, 1968. - 176 с
3. Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов / под ред. М. В. Немытиной. - Саратов : [Изд-во Саратовской гос. акад. права]. Ч.1. - 1999. - 256 с.

4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав / А. П. Вершинин. - СПб. : Изд-во СПб. гос. ун-та, 2000. - 384 с.
5. Кульков М. А., Лысов С. В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 44
6. Севастьянов Г. В. Третейская реформа в России: хронология основных событий и специфика содержания // Третейский суд. 2015. №5 (101). С.5

Тема 5. Оспаривание арбитражного решения

Лекция (2 часа)

Цель лекции: ознакомить аспирантов с особенностями оспаривания арбитражного решения.

Задачи лекции: передать аспирантам знания о функциях содействия и контроля в отношении третейских судов, условиях оспаривания арбитражных решений, основаниях для отмены арбитражных решений.

1. Функции содействия и контроля в отношении третейских судов.
2. Общие условия оспаривания арбитражных решений.
3. Обращение в суд с заявлением об отмене решения третейского суда.
4. Порядок рассмотрения заявлений об отмене решений третейских судов.
5. Общие основания для отмены арбитражных решений.
6. Основания для отмены решений третейских судов.
7. Основания для отмены решений международных коммерческих арбитражей.
8. Рассмотрение судами заявлений по вопросу компетенции третейского суда.
9. Возобновление третейского разбирательства.

Практическое занятие (2 часа)

1. Функции содействия и контроля в отношении третейских судов .
2. Общие условия оспаривания арбитражных решений.
3. Обращение в суд с заявлением об отмене решения третейского суда.
4. Порядок рассмотрения заявлений об отмене решений третейских судов.
5. Общие основания для отмены арбитражных решений.
6. Основания для отмены решений третейских судов.

7. Основания для отмены решений международных коммерческих арбитражей.
8. Рассмотрение судами заявлений по вопросу компетенции третейского суда.
9. Возобновление третейского разбирательства.

Самостоятельная работа аспирантов (4 ч.):

1. Изучите нормы Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», регулирующие компетенцию третейского суда.
2. Подготовьте сообщение на одну из тем:
 1. Концепция частного процессуального права.
 2. Меры содействия и контроля в отношении применения способов АРС со стороны органов государства и общественных структур.
 3. Механизм определения компетентного государственного суда при применении принудительных обеспечительных мер, при оспаривании решения третейского суда и при обращении с заявлением о выдаче исполнительного листа.
 4. Механизм определения компетенции третейского суда, международного коммерческого арбитража.

Контрольные вопросы:

1. Каковы функции содействия и контроля в отношении третейских судов?
2. Каковы общие условия оспаривания арбитражных решений?
3. Каков порядок обращения в суд с заявлением об отмене решения третейского суда?
4. Каков порядок рассмотрения заявлений об отмене решений третейских судов?
5. Назовите общие основания для отмены арбитражных решений.
6. Укажите основания для отмены решений третейских судов.
7. Каковы основания для отмены решений международных коммерческих арбитражей?
8. В каком порядке рассматриваются заявления по вопросу компетенции третейского суда?
9. Каковы правила возобновления третейского разбирательства?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>
2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
3. Гимазов Р.Н. Взаимодействие государственных и третейских судов в России (исторический аспект): Учебное пособие. Саратов, 2005.
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Скворцов О.Ю. Третейское соглашение: допустимо ли его распространение на выгодоприобретателя, не заключавшего его?// Третейский суд. 2016. №6 (108). С. 52
6. Зиннатуллин А. З. , Сагитов С. М. Унификация норм о третейском разбирательстве в гражданском процессуальном законодательстве // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 123

Дополнительная:

1. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009
2. Разрешение хозяйственных споров / Т. Е. Абова, В. С. Тадевосян ; Ин-т государства и права АН СССР. - М. : Юридическая литература, 1968. - 176 с
3. Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов / под ред. М. В. Немытиной. - Саратов : [Изд-во Саратовской гос. акад. права]. Ч.1. - 1999. - 256 с.
4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав / А. П. Вершинин. - СПб. : Изд-во СПб. гос. ун-та, 2000. - 384 с.
5. Кульков М. А., Лысов С. В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 44
6. Севастьянов Г. В. Третейская реформа в России: хронология основных событий и специфика содержания // Третейский суд. 2015. №5 (101). С.5

8. Методические указания обучающимся

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое (семинарское) занятие – это форма обучения в вузе, предполагающая коллективную проработку тем учебной дисциплины, которые являются сложными для усвоения и при том наиболее значимыми для обеспечения качества профессиональной подготовки аспиранта.

Семинарское занятие проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них. Поэтому семинар способствует углублению, закреплению и полному усвоению материала, с которым аспирант предварительно познакомился на лекции или в учебнике. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности.

Семинарское занятие предполагает активное участие самих аспирантов в объяснении рассматриваемых вопросов и развивает самостоятельное мышление, знание и умение оперировать профессиональной терминологией, умение самостоятельно работать с источниками и литературой, навыки устного выступления и доказывания собственной позиции.

Важной целью практического (семинарского) занятия является также проверка знаний, умений и навыков аспиранта по изученной теме. Преподаватель может выявить и проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке каждого аспиранта, выработать меры по исправлению недостатков.

Семинар всегда предполагает предварительную интенсивную самостоятельную работу аспиранта.

Необходимо тщательно ознакомиться с программой практических (семинарских) занятий РПД.

Аспирант должен проанализировать тему и план семинара, ознакомиться с основными проблемами, вынесенными на обсуждение.

Рекомендуется также внимательно прочитать материал по теме, данный преподавателем на лекции.

Затем необходимо изучить рекомендованные источники (нормативные акты), основную и дополнительную литературу по теме. При этом важно делать конспекты прочитанного или отдельные записи, которые понадобятся при обсуждении на семинаре.

На основании изученного материала, аспирант должен уметь формулировать свое мнение по каждому вопросу темы и аргументировано его обосновывать.

При этом аспирант может самостоятельно определить степень своей готовности к занятию, ответив (устно) на вопросы для самоконтроля по теме.

При подготовке к занятию необходимо надежно усвоить основные понятия и категории по теме. Аспирант должен выписать и раскрыть (в 1-2 предложениях)

содержание основных понятий и категорий в тетради для самостоятельной подготовки.

Важным этапом подготовки к практическому (семинарскому) занятию является письменное выполнение заданий для самостоятельной подготовки по теме. Задания выполняются разборчивым почерком в отдельно заведенной для этих целей тетради и по требованию преподавателя сдаются ему на проверку.

Если задание связано с необходимостью формулирования и аргументации собственной позиции по какому-либо вопросу, то ответ не должен быть чрезмерно кратким или, тем более, односложным. Необходимо давать развернутую и убедительную (со ссылками на источники) аргументацию, по возможности – предвосхищать и опровергать контрдоводы оппонентов.

При решении задач (казусов) аспирант должен продемонстрировать умения оценивать факты и обстоятельства, устанавливать необходимые источники регулирования, анализировать правовые акты, применять правовые акты к фактам и обстоятельствам и на этой основе разрешать проблему, а также обосновывать правовые позиции с учетом особенностей конституционно-правового регулирования.

Если задание предполагает сравнение аспирант должен продемонстрировать навыки сравнительно-правового анализа (умение правильно ставить цель сравнения, определять объекты и источники, сопоставлять объекты, выявлять их сходства и различия, формулировать выводы).

Главными требованиями к составлению и заполнению таблиц являются четкость формулировок и полнота ответа.

При составлении логических схем необходимо графически и текстуально показать элементы изучаемого явления (процесса) и связи между ними.

По предварительному согласованию с преподавателем аспирант может выступить с докладом или рефератом по отдельным аспектам темы семинарского занятия. При подготовке доклада, реферата важно руководствоваться правилами оформления письменных работ в вузах.

На семинарском занятии необходимо иметь при себе источники (ГПК РФ, АПК РФ, ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», ФЗ «О международном коммерческом арбитраже», др.), а также тетрадь с выполненными заданиями для самостоятельной подготовки и основными понятиями и категориями.

На занятии аспирант должен внимательно слушать выступления других участников семинара, сопоставлять их позиции между собой, а также со своей позицией, активно и аргументировано участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, отвечать на вопросы преподавателя.

По требованию преподавателя аспирант обязан предоставить для проверки тетрадь с выполненными заданиями.

Аспирант может задавать вопросы преподавателю и другим участникам обсуждения, просить повторить или разъяснить то или иное высказывание.

Аспирант может заявлять о своей точке зрения, конструктивно критиковать позиции выступающих.

Во время занятия аспирант должен вести себя вежливо и тактично, не нарушать дисциплину, не отвлекать других аспирантов от восприятия материала. Опоздания на семинар допускаются только по уважительной причине.

При выставлении оценки по итогам практического (семинарского) занятия преподаватель дает обоснование оценки, разъясняет положительные моменты и недостатки в подготовке аспиранта к занятию.

По дисциплине предусмотрена самостоятельная работа аспиранта, которая является формой учебной деятельности и средством организации обучения. Самостоятельная работа выполняет следующие функции:

- способствует усвоению знаний, формированию профессиональных умений и навыков, обеспечивает формирование профессиональной компетенции будущего специалиста;

– формирует потребность в самообразовании, расширяет кругозор, максимально развивает познавательные и творческие способности личности;

– формирует навыки планирования, и организации рабочего времени;

– побуждает к научно-исследовательской деятельности.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы.

Подготовку следует начать с подбора по тематике литературы: нормативные материалы (законы, подзаконные нормативные акты), лекционный материал, учебники и учебные пособия, ГПК РФ и при необходимости другие кодексы, комментарии к ГПК РФ, федеральным законам, монографические работы, статьи, тезисы и др. Для ознакомления с темой не следует ограничиваться только лишь лекциями.

Сначала необходимо внимательно изучить нормативную литературу по теме. В первую очередь соответствующие раздел, главу, статьи ГПК РФ (в актуальной редакции), регулирующие соответствующий гражданский процессуальный институт. При этом следует помнить, что для уяснения смысла положений ГПК РФ (как и других федеральных законов) следует не только буквально толковать содержание соответствующей нормы, но и в системе с другими нормами ГПК РФ.

Одним из наиболее эффективных источников самостоятельной подготовки являются комментарии к действующему законодательству. Именно там даются разъяснения по поводу гражданских процессуальных норм и их практического применения.

Лекции необходимо внимательно изучать, т.к. в них отражены как теоретическое изложение вопросов с обоснованием позиции различных правовых школ и самого лектора, так и последние изменения в законодательстве по рассматриваемым вопросам, которые еще не отражены в учебной литературе.

В учебниках и учебных пособиях находят отражение широкий спектр вопросов, а также некоторые вопросы по теме, не освещенные в лекциях, но

которые позволяют в большей мере иметь представление о рассматриваемых вопросах.

В настоящее время наука гражданского процессуального права достаточно широко представлена в литературных изданиях. В этой связи необходимо помнить, что в науке данной отрасли права традиционно наиболее известными и уважаемыми школами являются исследования ученых–процессуалистов г.г. Екатеринбурга, Москвы, Санкт – Петербурга и Саратова. С учетом обучения в «Саратовской государственной академии права», знание аспирантом позиции по вопросу процессуалистов саратовской школы является желательным.

При выборе литературы, необходимо ориентироваться, прежде всего, на издание под редакцией таких ученых, как: А.Т. Боннер; М.А. Викут; Т.А. Григорьева; Г.А. Жилин; В.М. Жуйков; О.В. Исаенкова; Г.Л. Осокина; Ю.А. Попова; И.В. Решетникова; М.К. Треушников; Л.В. Туманова; Н.С. Чечина; В.М. Шерстюк; В.В. Ярков.

Изучение вопроса обычно начинается с приведения определения правового понятия (некоторые авторы в учебниках и учебных пособиях выводят определения правовых понятий в конце рассматриваемого вопроса) определенного правового института. Основные определения правовых понятий гражданского процессуального права следует учить. Для того чтобы быстрее запомнить определение, необходимо выучить родовое понятие и его отличительные признаки.

Для более глубокого изучения сущности и содержания правовых явлений недостаточно будет одних лекций и учебных пособий, поэтому целесообразно при самостоятельной подготовке использовать и монографическую литературу, статьи, посвященные отдельным правовым институтам. При этом искать литературу по теме студент может сам в методических пособиях, библиографических (тематических) списках библиотек, так и обратившись к преподавателю (лектору или преподавателю, ведущему практические занятия).

Следует иметь в виду, что нередко вопросы, рассматриваемые на практическом занятии носят дискуссионный характер. С целью выяснения различных точек зрения по таким вопросам рекомендуется изучить несколько источников. При самостоятельной подготовке не надо учить наизусть вопрос (кроме определений правовых понятий, которые нужно знать), а понять его и уметь раскрыть его содержание в доступной для других форме. Для этого рекомендуется ответ предварительно повторить.

Если при самостоятельном изучении определенной темы у аспиранта возникнут затруднения, вопросы, то следует обратиться к преподавателю за разъяснением (на консультации, до начала практического занятия).

Методические рекомендации по проведению зачета.

Промежуточной формой контроля дисциплины «Третейское разбирательство» выступает зачет, при сдаче которого обучающиеся должны показать знания, увязанные с конкретными данными в области отраслевых правовых дисциплин и с

юридической практикой. Зачет состоит из устного ответа обучающихся на вопросы. Целью промежуточной аттестации является оценка качества освоения обучающимися дисциплины в течение одного семестра обучения.

Основной задачей промежуточной аттестации является повышение качества и прочности знаний обучающихся, приобретение и развитие навыков самостоятельной работы, укреплению обратной связи между преподавателем и обучающимся.

Промежуточная аттестация осуществляется самостоятельно преподавателем, ведущим практические (семинарские) занятия, в рамках учебной нагрузки.

Устанавливаются следующие критерии оценки знаний обучающихся на зачете:

- глубокое знание нормативного материала, теории, знакомство со специальной литературой, проявление самостоятельности мышления, практических навыков;
- умение грамотно излагать материал, ссылаясь на законодательство, найти соответствующую правовую норму и дать её толкование, знания учебной литературы;
- знания основных нормативных правовых актов и материала в объеме основного учебника.

Зачеты служат формой оценки уровня освоения обучающимися учебного материала и могут проводиться как в форме устного опроса, так и в форме тестирования. По итогам практических (семинарских) занятий зачеты могут проставляться на основе выступлений обучающихся на семинарах. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без дополнительного контроля тем обучающимся, которые активно участвовали в практических (семинарских) занятиях, выступали с научными сообщениями.

Аспирант должен готовиться к зачету последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных ведущим преподавателем кафедры. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершённой, если студент сможет ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме. Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо

углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений. Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость. Незачет проставляется только в ведомости. После чего студент освобождается от дальнейшего присутствия на зачете. Положительные оценки «зачтено» выставляются, если студент усвоил учебный материал, исчерпывающе, логически, грамотно изложив его, показал знания специальной литературы, не допускал существенных неточностей, а также правильно применял понятийный аппарат.

9. Фонд оценочных средств

По дисциплине специализации «Третейское разбирательство» предусмотрен текущий, рубежный и итоговый контроль знаний аспирантов. Текущий и рубежный виды контроля способствуют систематическому и ритмичному изучению учебного материала, а также организации постоянной и непрерывной проверки глубины и качества его усвоения. Цель итогового контроля – проверить сложившуюся у аспиранта систему понятий и выявить уровень знаний, умений и навыков по всему курсу.

Текущий контроль проводится в форме контрольных опросов аспирантов на аудиторных занятиях, проверки домашних заданий, индивидуального собеседования, защиты рефератов, выступления с докладом.

Текущий контроль по заочной форме обучения предполагает, в том числе проверку домашних заданий каждого аспиранта по *всем* темам практических (семинарских) занятий, указанным в настоящей РПД.

Текущий контроль по очной форме обучения предусматривает ежемесячную аттестацию каждого аспиранта по итогам самостоятельной подготовки и работы на семинарских и лекционных занятиях.

Рубежный контроль проводится в форме письменных контрольных работ и предполагает выполнение тестовых заданий.

Итоговый контроль осуществляется в форме письменного зачета по всему курсу. Критериями текущего контроля являются своевременное и качественное выполнение всех видов заданий к темам, которые содержатся в РПД, активность и качество ответов аспиранта на аудиторных занятиях, посещаемость занятий.

Критерием при выполнении заданий к контрольным работам служит количество правильных ответов на вопросы теста.

Критериями оценки ответа аспиранта на письменном экзамене являются:

а) объем знаний (соответствие объема знаний требованиям Государственного образовательного стандарта и программы курса; полнота ответа; знание источников, основной и дополнительной литературы; знание основных категорий и понятий);

б) умение оперировать знаниями (решение проблемных вопросов; сопоставление различных точек зрения; способность делать выводы и формулировать предложения; аргументированное отстаивание своей точки зрения);

в) ясность изложения (логичность и четкая структура ответа; отсутствие грамматических ошибок, неправильных речевых оборотов; наличие целесообразного введения и заключения).

По курсу «Третейское разбирательство» применяется кумулятивная (накопительная) оценка знаний аспирантов. Кумулятивная оценка учитывает результаты текущей, рубежной и итоговой аттестации аспирантов по учебному курсу, стимулирует их к регулярной и ответственной самостоятельной работе.

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Сущность третейского разбирательства. Третейский суд как форма защиты прав
2. Нормативная основа деятельности третейских судов в России.
3. Основные отличия третейского разбирательства от государственного правосудия.
4. Классификация третейских судов.
5. Основные понятия третейского разбирательства.
6. Принципы третейского судопроизводства и их сравнение с принципами гражданского, арбитражного процесса.
7. Механизм формирования состава третейского суда. Последствия нарушения порядка формирования третейского суда.
8. Требования к кандидатуре арбитра.
9. Основания для возникновения и прекращения полномочий арбитров.
10. Основания для отвода арбитров.
11. Процедура отвода арбитров.
12. Полномочия третейского судьи.
13. Определение компетенции третейского суда.
14. Подведомственность дел третейским судам.
15. Понятие арбитрабельности.
16. Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда.
17. Ограничение на передачу отдельных категории споров в арбитраж.
18. Определение правил процедуры арбитража.
19. Сроки арбитражного разбирательства.
20. Стадии арбитражного разбирательства.
21. Особенности доказывания в арбитражном разбирательстве.
22. Свидетели, эксперты в арбитражном разбирательстве.

23. Арбитражные расходы и сборы.
24. Обеспечение иска и обеспечительные меры в арбитраже.
25. Виды арбитражных решений.
26. Порядок принятия арбитражного решения.
27. Функции содействия и контроля в отношении третейских судов.
28. Общие условия оспаривания арбитражных решений.
29. Обращение в суд с заявлением об отмене решения третейского суда.
30. Порядок рассмотрения заявлений об отмене решений третейских судов.
31. Общие основания для отмены арбитражных решений.
32. Основания для отмены решений третейских судов.
33. Основания для отмены решений международных коммерческих арбитражей.
34. Рассмотрение судами заявлений по вопросу компетенции третейского суда.
35. Возобновление третейского разбирательства.
36. Ответственность арбитра.

9.2. Примерная тематика курсовых работ (не предусмотрены)

9.3. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад и др.)

1. Самоконтроль третейского суда: сущность, виды, правовые последствия
2. Подходы к разрешению конфликтов в мировой истории
3. Третейский суд в России: возникновение в древней Руси и развитие
4. Проблемы, связанные непосредственно с организацией третейских судов
5. Проблемы, связанные с деятельностью третейский судов
6. Порядок определения правил третейского разбирательства
7. Порядок формирования составов третейского суда
8. Мировое соглашение и внесудебные формы защиты права
9. Основные начала альтернативной юрисдикции
10. Преимущества и недочеты альтернативных процедур

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. Балашов А.Н., Зайцев А.И., Зайцева Ю.А. Третейское судопроизводство в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Балашов, А.И. Зайцев, Ю.А. Зайцева. - М.: Юстицинформ, 2008. - 224 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=192473>

2. Гайдаенко-Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937952>
3. Гимазов Р.Н. Взаимодействие государственных и третейских судов в России (исторический аспект): Учебное пособие. Саратов, 2005.
4. Курбатов А.Я. Третейское (арбитражное) разбирательство в России: реалии и перспективы / Курбатов А.Я. - М.:Юстицинформ, 2014. - 112 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=750807>
5. Скворцов О.Ю. Третейское соглашение: допустимо ли его распространение на выгодоприобретателя, не заключавшего его?// Третейский суд. 2016. №6 (108). С. 52
6. Зиннатуллин А. З. , Сагитов С. М. Унификация норм о третейском разбирательстве в гражданском процессуальном законодательстве // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 123

10.2. Дополнительная литература

1. Законодательство о третейских судах (арбитраже) стран СНГ / Автор предисловия и составитель А.И. Зайцев. Саратов, 2009
2. Разрешение хозяйственных споров / Т. Е. Абова, В. С. Тадевосян ; Ин-т государства и права АН СССР. - М. : Юридическая литература, 1968. - 176 с
3. Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов / под ред. М. В. Немытиной. - Саратов : [Изд-во Саратовской гос. акад. права]. Ч.1. - 1999. - 256 с.
4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав / А. П. Вершинин. - СПб. : Изд-во СПб. гос. ун-та, 2000. - 384 с.
5. Кульков М. А., Лысов С. В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов // Третейский суд. 2016. № 4-5 (106-107). С. 44
6. Севастьянов Г. В. Третейская реформа в России: хронология основных событий и специфика содержания // Третейский суд. 2015. №5 (101). С.5

10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Федеральный закон "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 N 382-ФЗ
2. Федеральный Закон 2010 г. ««Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

3. Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.
4. Гражданский процессуальный Кодекс РФ 2002 г.
5. Арбитражный процессуальный Кодекс РФ 2002 г.
6. Временные правила рассмотрения хозяйственных споров третейским судом. Утверждены Госарбитражем при Совете Министров СССР 31 августа 1960 г. / Сборник инструктивных указаний государственного арбитража при Совете Министров СССР под ред. А.А. Волина. Вып. 15. М., 1961.
7. Декрет о суде № 1 от 22 ноября (5 декабря) 1917 г. / Декреты советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М., 1957.
8. Декрет о суде № 2 от 15 (2) февраля 1918 г. / Декреты советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М., 1957.
9. Декрет о третейском суде от 16 (3) февраля 1918 г. / Декреты советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М., 1957.
10. Новое законодательство о примирительно-третейском и судебном разбирательстве трудовых правовых споров. М., 1929.
11. Постановление ЦИК и СНК № 494 "Об утверждении правил о примирительно-третейском и судебном рассмотрении трудовых правовых споров / Собрание законов и распоряжений. № 56 от 21 сентября 1928 г.
12. Постановление ЦИК и СНК № 495 "Правила о примирительно-третейском и судебном рассмотрении трудовых правовых споров / Собрание законов и распоряжений. № 56 от 21 сентября 1928 г.
13. Указ Президиума ВС СССР № 8135-ХІ от 14.12.87 г. "Об Арбитражном суде при Торгово-промышленной палате СССР" / Ведомости ВС СССР № 50, 1987 г.
14. Резолютивная часть Решения № 2 Совета по судебной реформе при Президенте России от 12 марта 1997 года "О практике реализации новых форм уголовного и гражданского судопроизводства // Российская юстиция. 1997. № 6.

10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014))
2. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014))

3. Гражданский процесс. Особенная часть / Г.Л. Осокина. - М.: НОРМА, 2007. - 960 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014))
4. Алексей, П. В. Гражданское процессуальное право России. Практикум [Электронный ресурс] : учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / П. В. Алексей и др.; под ред. А. Н. Кузбагарова, П. В. Алексия. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 119 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572> (дата обращения: 27.10.2014)).
5. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.А. Викут. – Серия: профессиональный комментарий М., 2012.

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://www.arbitrage.spb.ru> Журнал «Третейский суд». СПб

<http://www.nsk.su/~sibts> Сибирский третейский суд. Новосибирск

<http://ksrf.ru> – Конституционный Суд РФ

<http://www.supcourt.ru/> - Верховный Суд РФ

<http://www.infosud.ru/> - Российское агентство правовой и судебной информации

<http://www.pravo.ru> – Информационный портал

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

При подготовке к семинарским занятиям аспиранты используют СПС «КонсультантПлюс».

11.2. Информационно-справочные системы :

1. Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» - www.alrf.ru
2. Издательская группа «Юрист» - www.lawinfo.ru
3. Журнал «Третейский суд» - www.arbitrage.spb.ru
4. Высший арбитражный суд РФ - www.arbitr.ru
5. Арбитражный суд Саратовской области - saratov.arbitr.ru
6. Верховный суд РФ - www.supcourt.ru
7. Управление судебного департамента Саратовской области - www.usdsaratov.ru
8. Третейский суд при торгово-промышленной палате Саратовской области – www.sud.sartpp.ru/index.php
9. [Саратовский областной суд](http://www.oblsud.sar.sudrf.ru) – www.oblsud.sar.sudrf.ru

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения лекций и практических занятий используется проектор (при наличии в аудитории). Также при проведении семинаров обучающиеся используют материалы для проведения тестов, а также материалы судебной практики (исковые заявления, ходатайства) .