

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Е.В. Вавилин

«30» июня 2017 г.



Рабочая программа дисциплины

«Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве»

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки

Уголовный процесс

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2017

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Программа дисциплины «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном
судопроизводстве» для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция
по профилю подготовки Уголовный процесс

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки.....	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины.....	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины	5
5. Объем дисциплины	11
6. Структура учебной дисциплины	12
8. Методические указания обучающимся.....	51
9. Фонд оценочных средств	57
10. Перечень основной и дополнительной литературы	63
11. Информационное и программное обеспечение	74
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	75

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, изучающих дисциплину «Актуальные вопросы обеспечения права личности в уголовном судопроизводстве».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс, утвержденным в 2017 г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» является формирование у аспирантов универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования; развитие у аспирантов способности к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности, способности организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции, а также способности к самостоятельной постановке и решению сложных

теоретических и прикладных задач, самостоятельному проведению исследования актуальных проблем обеспечения прав личности в сфере уголовного судопроизводства и получению научных результатов; формирование способности самостоятельно организовывать и осуществлять учебный процесс в образовательных организациях высшего образования, готовности к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, способности разрабатывать и применять комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин.

Задачи освоения дисциплины:

- овладение аспирантами методологией проведения научных исследования в области уголовного процесса; приобретение компетенций (знаний, умений и навыков), необходимых для эффективной научно-исследовательской и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в этой области;
- приобретение системных знаний о сущности и гарантиях прав личности в уголовном судопроизводстве, связи прав личности с принципами уголовного процесса; теоретических основах и проблемах правового регулирования деятельности по обеспечению прав личности в уголовном судопроизводстве; истории и перспективах развития уголовно-процессуального законодательства в области охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве; полномочиях суда, прокурора, органов дознания и органов предварительного следствия по обеспечению прав различных участников уголовного судопроизводства; актуальных проблемах правового регулирования и осуществления деятельности органов предварительного расследования и суда по обеспечению прав личности, тенденциях развития уголовно-процессуального законодательства, правовых позициях Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по вопросам обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве;
- знание основных научных трудов ученых, посвященных проблемам обеспечения прав личности в сфере уголовного судопроизводства;
- приобретение умений осуществлять поиск, толкование и применение нормативных правовых актов, осваивать учебную и научную литературу, излагать свои мысли и участвовать в обсуждении обозначенных проблем, осуществлять поиск и использование в профессиональной деятельности следственно-прокурорской и судебной практики, осваивать учебную и научную литературу, излагать свои мысли и участвовать в обсуждении обозначенных проблем; умение подбирать, изучать, анализировать, обсуждать монографические и иные научные исследования
- формирование (приобретение) навыков написания научных статей, выполнения письменных работ, выполнения научно-исследовательской работы.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» относится к вариативной части (дисциплины по выбору) учебного плана по направлению подготовки кадров высшей квалификации 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки Уголовный процесс.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- История и философия науки
- История и методология научной работы
- Теория и практика научного творчества
- Дидактика высшей школы

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Уголовный процесс

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1	ОПК-1	владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знать: - фундаментальные основы теории и практики уголовного судопроизводства; - историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; - цели и задачи научных исследований в сфере обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве, базовые принципы и методы их реализации; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; Уметь: - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской

			<p>работе;</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений; - приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - базовыми правилами сбора, обобщения, первичного и последующего анализа уголовно-правовой информации; - навыками работы с правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность.
2	ОПК-2	<p>владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основания избранной области научных исследований; - историю становления и развития основных научных школ уголовного процесса в области обеспечения прав личности, полемику и взаимодействие между ними; - актуальные проблемы обеспечения прав личности в сфере уголовного судопроизводства и тенденции развития уголовно-процессуальной науки в данной области; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вырабатывать и отстаивать свою точку зрения в профессиональных вопросах; - реферировать научную литературу, соблюдая научную этику и авторские права. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современными информационно-коммуника-

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном
 судопроизводстве» для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция
 по профилю подготовки Уголовный процесс

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

			<p>ционными технологиями в процессе проведения научных исследований;</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала.
3	ОПК-3	<p>способность разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы исследований проблем обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве; - актуальные проблемы и тенденции развития доктрины уголовного судопроизводства и практики его осуществления; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач - разрабатывать новую методологию научного исследования; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования; - навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности
4	ОПК-4	<p>готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные основы уголовного судопроизводства, методологические основы научных исследований обеспечения прав личности в данной сфере; - цели и задачи научных исследований проблем обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве, базовые принципы и методы их реализации;

			<ul style="list-style-type: none"> - способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - разрабатывать новую методологию научного исследования проблем обеспечения прав личности в сфере уголовно-процессуальных отношений; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования проблем обеспечения прав личности в сфере уголовно-процессуальных отношений; - навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
5	ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы теории обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; - инновационные способы, методы и средства обучения; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты; - реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений - навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей - приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
6	ПК-1	способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные основы уголовно-процессуальной науки, теоретические и методологические основы данной области научных исследований; - актуальные проблемы и тенденции развития уголовно-процессуальной доктрины и соответствующей профессиональной деятельности; - инновационные способы, методы и средства обучения; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать полученные результаты; - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений; - навыками принятия решений и осуществления уголовно-процессуальной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами планирования, реализации соответствующих видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по

			<p>решению профессиональных задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
7	ПК-2	<p>способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве; - актуальные проблемы и тенденции развития теории и практики уголовного судопроизводства в сфере обеспечения прав личности; - базовые принципы и методы реализации научного исследования; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии; - методологию авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять и исследовать проблемы обеспечения прав личности в ходе досудебного и судебного производства по уголовным делам; - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, - составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью применять системные знания при анализе и совершенствовании законодательства в области обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве; - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования; - навыками формулирования собственной точки зрения и ее обоснования; - приемами планирования и осуществления соответствующей научно-исследовательской работы, оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач

5. Объем дисциплины

5.1. Очная форма обучения.

Курс 2. Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2/72	46	36/6*	10/2*	26	+	-

5.2. Заочная форма обучения:

Курс 3. Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2/72	72	2/2*	4/2*	66	+	-

Примечание:

В случае если курс читается и на заочной форме обучения вышеприведенная таблица заполняется для заочной формы отдельно

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Тема 1. Принципы уголовного судопроизводства как гарантии обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	8	6	4/2*	2	2	лекция-дискуссия теоретический опрос, решение тестов и задач, подготовка рефератов
2.	Тема 2. Историческое развитие уголовно-процессуального законодательства в области обеспечения прав личности	6	2	2	-	4	теоретический опрос, подготовка рефератов
3.	Тема 3. Права личности при применении мер уголовно-процессуального принуждения и их охрана	9	6	4/2*	2	3	лекция-дискуссия теоретический опрос, решение тестов и задач, подготовка рефератов
4.	Тема 4. Обеспечение прав личности при проведении следственных и иных процессуальных действий	14	10	8/2*	2/2*	4	лекция-дискуссия круглый стол

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном
 судопроизводстве» для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция
 по профилю подготовки Уголовный процесс

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

5.	Тема 5. Обеспечение прав потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и лиц, содействующих уголовному судопроизводству	7	4	4	-	3	выполнение творческого задания, подготовка рефератов
6.	Тема 6. Обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, в досудебном производстве	9	6	4	2	3	теоретический опрос, решение тестов и задач, выполнение творческого задания
7.	Тема 7. Обеспечение прав обвиняемого (подсудимого, осужденного) и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, при производстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций	10	8	6	2	2	теоретический опрос, решение тестов и задач, выполнение творческого задания

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном
 судопроизводстве» для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция
 по профилю подготовки Уголовный процесс

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

8	Тема 8. Реабилитация	4	2	2	-	2	выполне- ние творческого задания, подготовка рефератов
9.	Тема 9. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, их родственников и близких лиц в уголовном судопроизводстве	5	2	2	-	3	выполне- ние творческого задания, подготовка рефератов
Итого:		72	46	36/6*	10/2*	26	Зачет

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Принципы уголовного судопроизводства как гарантии обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве

Лекция (4 часа/2*):

интерактивная форма проведения занятия – лекция-дискуссия:

1. Сущность принципов уголовного судопроизводства.
2. Понятие и сущность прав личности в уголовном процессе.
3. Система принципов уголовного судопроизводства и их связь с правами личности.
4. Назначение уголовного судопроизводства в системе принципов уголовного процесса.
5. Принципы презумпции невиновности, уважения чести и достоинства личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений как основа правового статуса личности и гарантия обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.
6. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
7. Принцип публичности уголовного судопроизводства.
8. Право на государственную и судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного судопроизводства.
9. Право на справедливое судебное разбирательство и его обеспечение в сфере уголовного судопроизводства.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Сущность принципов уголовного судопроизводства и их связь с правами личности.
2. Система принципов уголовного судопроизводства, закрепленных в УПК РФ, Конституции РФ и международно-правовых актах.
3. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
4. Принцип разумного срока уголовного судопроизводства.
5. Принцип уважения чести и достоинства личности.
7. Принцип обеспечения права на обжалование процессуальных действий и решений.

8. Нравственные начала уголовного судопроизводства и их роль в реализации назначения (задач) уголовного судопроизводства.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Анализ проекта Федерального закона проект федерального закона №440058-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу».

2. Самостоятельное изучение вопросов о содержании следующих принципов уголовного судопроизводства: назначение уголовного судопроизводства, законность при производстве по уголовному делу, состязательность сторон, обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, язык уголовного судопроизводства.

3. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела в системе принципов уголовного судопроизводства.

4. Значение решений Конституционного Суда РФ и постановлений Пленума Верховного Суда РФ в сфере обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.

Контрольные вопросы:

1. Назовите принципы уголовного судопроизводства, закрепленные в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2. Какова роль нравственных начал в уголовном судопроизводстве?

3. Каково значение решений Конституционного Суда РФ и постановлений Пленума Верховного Суда РФ для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М: Проспект, 2011.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.

5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного судопроизводства в суде первой инстанции: монография / В.А. Азаров, Д.Г. Рожков. – Омск: Изд-во Омского ун-та, 2013.

2. Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005.

3. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016.

4. Аширова Л.П. Проблемы реализации принципа справедливости в уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2007.

5. Евстигнеева О.В. О Европейских стандартах права на свободу и личную неприкосновенность и мерах по обеспечению их реализации // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. статей, посвящ. памяти профессора В.А. Познанского. Саратов, 2010. С. 48 – 57.

6. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений. М., 2004.

7. Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М.: Юрлитинформ, 2006.

8. Дикарев И.С. Диспозитивность в уголовном процессе России / под ред. А.П. Кругликова. Волгоград, 2005.

9. Зархин Ю.М. Реформа уголовного процесса и нравственные начала предварительного следствия: учебное пособие. – Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской акад., 2007.

10. Европейский суд по правам человека и Российская Федерация. Постановления и решения. – М.: Новая юстиция, 2006.

11. Еникеев З.Д. Социальная ценность презумпции невиновности и проблемы ее защиты // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции, Тюмень, 17-19 ноября 2005 г.: в 5 ч. / под ред Г.Н. Чеботарева. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та. Ч. 4. 2006. С. 7 – 16.

12. Исполнение законодательства о защите прав физических и юридических лиц, потерпевших от преступлений, а также о соблюдении разумных сроков рассмотрения дел в судах / Малов А.А., Курина А.В., Лапина В.А. и др. М., 2008.

13. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса: Учебное пособие. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1993.

14. Кондрат И.Н. Права человека и уголовно-процессуальный закон (досудебное производство): монография. – М.: Юстицинформ, 2012.

15. Корнуков В.М. Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве. – Саратов: СГУ, 1987.

16. Корнуков В.М., Куликов В.А., Манова Н.С. Принцип личной неприкосновенности и его реализация в российском досудебном производстве. Саратов, 2001.

17. Корнуков В.М. Обеспечение и защита прав личности как основная задача и концептуальная основа реформирования российского уголовного процесса // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. ст. / отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. С. 8 – 24.

18. Никитина Л.В. Действие принципов уголовного процесса в апелляционном, кассационном и надзорном производствах // Вестник СГАП. 2002. № 2. С. 53–58.

19. Право на судебную защиту в уголовном процессе: европейские стандарты и российская практика /под ред. М.К. Свиридова. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2007.

20. Сенякин Н.Н. Нравственные основы уголовного правосудия в Российской Федерации. – Саратов: Изд-во ГО ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008.

21. Стандарты справедливого правосудия. Международные и национальные практики /М.Р. Воскобитова [и др.]; под ред. Т.Г. Морщаковой. – М.: Мысль, 2012.

22. Уроки реформы уголовного правосудия в России (по материалам Межведомственной рабочей группы по мониторингу УПК РФ и в связи с пятилетием со дня его принятия и введения в действие): сборник статей и материалов /отв. ред. А.Е. Лебедев, Е.Б. Мизулина. М.: Норма, 2007.

23. Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

Нормативно-правовые акты иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятая ООН 29 ноября 1985 г.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.

6. Конвенция против пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 26 ноября 1987 г. // Сборник документов. М., 1990.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.). // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.

8. Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. 2010. 4 мая.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края». СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород». СЗ РФ. 1999. №17. Ст. 2205.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. «По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации». СЗ РФ. 2000. №5. Ст. 611.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // СЗ РФ. 2005. №28. Ст. 2904.

13. Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда 26 города Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32

Федерального закона от 16 февраля 1995 года «О связи» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=12033311&byPara=1&sub=25>.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. №1.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. №12.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 19 декабря 2013 г. № 41 и от 3 марта 2015 г. № 9)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. №8.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 24 мая 2016 г. № 23) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014. №2.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №9.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. №5.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. №7.

22. Приказ Генерального прокурора РФ от 12 июля 2010 г. № 276 (ред. от 22.04.2011 г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований

закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104109/.

23. Приказ Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2016 года № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212081/.

24. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.01.2017 N 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213315/.

Тема 2. Историческое развитие уголовно-процессуального законодательства в области обеспечения прав личности

Лекция (2 часа):

1. Формирование представлений о правах личности и их обеспечении в уголовном судопроизводстве в науке уголовного процесса.
2. Развитие института прав личности в советском и российском уголовно-процессуальном праве.
3. Концепция судебной реформы в РСФСР, одобренная постановлением Верховного Совета РСФСР 24 октября 1991 года, о расширении гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве.
4. Значение решений Конституционного Суда РФ для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве и развития уголовно-процессуального законодательства.
5. Перспективы развития института обеспечения прав личности на современном этапе.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

Анализ положений постановления Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-1 «О концепции судебной реформы» и Концепции судебной реформы в РСФСР, касающихся гарантий прав личности в уголовном процессе

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные положения Концепции судебной реформы 1991 года в части обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
2. Каково значение правовых позиций Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.
5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005.
2. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016.
3. Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж: Издательство Воронежского университета. 1980.
4. Волков В.В. Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции. М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=505682>
5. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / Сост. С. А. Пашин. – М.: Республика, 1992. С. 108–109.
6. Саратовский проект Конституции России / Предисл. В.Т. Кабышева. – М.: ООО «Формула права», 2006.
7. Уроки реформы уголовного правосудия в России (по материалам Межведомственной рабочей группы по мониторингу УПК РФ и в связи с пятилетием со дня его принятия и введения в действие): сборник статей и материалов / отв. ред. А.Е. Лебедев, Е.Б. Мизулина. М.: Норма, 2007.

Нормативно-правовые акты иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятая ООН 29 ноября 1985 г.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.

6. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-1 «О концепции судебной реформы» // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102012853&intelsearch=%CE%CA%EE%ED%F6%E5%EF%F6%E8%E8+%F1%F3%E4%E5%E1%ED%EE%E9+%F0%E5%F4%EE%F0%EC%FB+%E2+%D0%D1%D4%D1%D0>.

7. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 года. – Саратов: Саратовское краевое издательство, 1936.

8. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617; <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102010143&backlink=1&&nd=102106602>.

9. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1978. № 15. Ст. 407; <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102010143&intelsearch=%CA%EE%ED%F1%F2%E8%F2%F3%F6%E8%FF+%28%CE%F1%ED%EE%E2%ED%EE%E9+%C7%E0%EA%EE%ED%29+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%EE%E9+%D4%E5%E4%E5%F0%F6%E8%E8+%EE%F2+12+%E0%EF%F0%E5%EB%FF+1978+%E3%EE%E4%E0>.

10. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР с постатейно-систематизированными материалами. – Москва: Издательство НКЮ РСФСР, 1927. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592; <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102010093&rdk=&intelsearch=%D3%E3%EE%EB%EE%E2%ED%EE-%EF%F0%EE%F6%E5%F1%F1%F3%E0%EB%FC%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1+%D0%D1%D4%D1%D0+1923+%E3%EE%E4%E0>

Тема 3. Права участников уголовного судопроизводства при применении мер уголовно-процессуального принуждения и их охрана
интерактивная форма проведения занятия – лекция-дискуссия:

Лекция (4 часа/2*):

1. Основания и условия применения к лицу мер процессуального принуждения как гарантия обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.

2. Обеспечение прав подозреваемого и обвиняемого при избрании, изменении и отмене мер пресечения.

3. Обеспечение прав участников уголовного процесса при применении задержания и иных мер процессуального принуждения.

4. Права потерпевшего при избрании, изменении и отмене мер процессуального принуждения и их обеспечение.

5. Процессуальные сроки как гарантии прав личности при применении мер пресечения.

6. Обязанности следователя и дознавателя по принятию мер попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого и обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, и мер по обеспечению сохранности его имущества.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Обеспечение прав подозреваемого и обвиняемого при избрании, изменении и отмене мер пресечения.

2. Обеспечение прав участников уголовного процесса при применении задержания и иных мер процессуального принуждения.

3. Права потерпевшего при избрании, изменении и отмене мер процессуального принуждения и их обеспечение.

4. Процессуальные сроки как гарантии прав личности при применении мер пресечения.

5. Обязанности следователя и дознавателя по принятию мер попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого и обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, и мер по обеспечению сохранности его имущества.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Анализ постановлений следователя и дознавателя: об избрании меры пресечения; возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога; отмене меры пресечения; возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество, продлении срока ареста, наложенного на имущество.

2. Анализ протоколов задержания и постановлений об освобождении подозреваемого.

3. Самостоятельное изучение следующих вопросов:

1. Полномочия прокурора по обеспечению прав личности при применении мер процессуального принуждения.
2. Роль суда в обеспечении прав личности при применении мер процессуального принуждения.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите права подозреваемого и обвиняемого при избрании, изменении и отмене мер процессуального принуждения.
2. Каков порядок обжалования решения следователя и дознавателя об избрании меры пресечения?
3. Наделяется ли потерпевший какими либо правами при применении мер пресечения?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. Ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. Ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. – 6-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.
5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. Ред. А.В. Гриненко. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Баранова М.А. Гарантии прав личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / [ред. кол.: В.М. Корнуков (отв. ред.) и др.]. – Саратов, 2010.
2. Григорян В.Л. Защита как системообразующий фактор уголовного судопроизводства и принципы ее осуществления. – Саратов, 2012.

3. Гуляева Е.Е. Правовые основания ограничения права на свободу и личную неприкосновенность по Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года: монография.- М.: Юрлитинформ, 2013.

4. Евстигнеева О.В. О Европейских стандартах права на свободу и личную неприкосновенность и мерах по обеспечению их реализации в российском уголовном процессе // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / [ред. кол.: В.М. Корнуков (отв. ред.) и др.]. – Саратов, 2010.

5. Еникеев З.Д. Меры процессуального принуждения в системе средств обеспечения обвинения и защиты по уголовным делам. –Уфа, 1978.

6. Капинус Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе: монография. – М.: Буквоед, 2007.

7. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография.– М: Форум, 2011.

8. Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1978.

9. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под общ. ред. В.М. Лебедева.- 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2013.

10. Руднев В.И. Судебная защита прав лиц, содержащихся под стражей. – М.: Формула права, 2005.

11. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.

12. Хапаев И.М. Заключение под стражу как мера пресечения в российском уголовном судопроизводстве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.

13. Холоденко В. Заключение по проекту федерального закона № 299229-4 «О внесении изменения в статью 390 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Мировой судья. 2008. №8. С. 29– 32.

14. Щерба С.П. Избранные труды. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Конвенция против пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 26 ноября 1987 г. // Сборник документов. М., 1990.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // СЗ РФ. 2000. №27. Ст. 2882.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. №14. Ст. 1271.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2011 г. N 27-П «По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А.Т. Федина» // СЗ РФ. 2011. №52. Ст. 7552.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2015 г. N 23-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина» // 2015. N 30. Ст. 4660.

12. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2000 г. № 175-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан В.А. Жеребенкова и Е.С.Жигарева на нарушение их конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, касающихся применения в качестве меры пресечения заключения под стражу» // СПС «КонсультантПлюс» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33886/.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. №1.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3, от 28 июня 2012 г. № 16 и от 3 марта 2015 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. №2.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 19 декабря 2013 г. № 41 и от 3 марта 2015 г. № 9)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. №8.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 24 мая 2016 г. № 23) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014. №2.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017 №1.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. №7.

21. Приказ Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2016 года № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212081/ .

22. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.01.2017 N 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213315/.

Тема 4. Обеспечение прав личности при проведении следственных и иных процессуальных действий

Лекция (8/2* часов):

интерактивная форма проведения занятия – лекция-дискуссия:

1. Общие правила производства следственных действий и закрепления их результатов.
2. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при производстве осмотра, освидетельствования и следственного эксперимента.
3. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при производстве обыска, выемки.
4. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при производстве допроса, опознания и проверки показаний на месте.
5. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при производстве судебной экспертизы.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

интерактивная форма проведения занятия – круглый стол

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Изучение постановлений следователя и дознавателя: о производстве обыска, выемки и освидетельствования; возбуждении перед судом ходатайства о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, о производстве обыска и (или) выемки в жилище, о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, о производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката в соответствии со ст. 450¹ УПК РФ, о производстве личного обыска, о производстве предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи, о контроле и записи телефонных и иных переговоров, о получении информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, а также постановлений судьи о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве.
2. Изучение протоколов следственных действий.
3. Изучение постановлений о сохранении в тайне данных о личности участников уголовного судопроизводства.

4. Изучение процессуальных документов, которые составляются при назначении производстве судебной экспертизы.

5. Закрепление навыков составления процессуальных документов с соблюдением требований уголовно-процессуального закона к их форме и содержанию.

6. Изучение обобщения практики «Защита права лица на беспрепятственное пользование имуществом, права лица на уважение частной (личной), семейной жизни и жилища, в том числе в аспекте обеспечения тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права лица не подвергаться дискриминации в рамках уголовного судопроизводства. Обобщение правовых позиций межгосударственных органов по защите прав и свобод человека, а также позиций, выработанных в рамках специальных процедур Совета ООН по правам человека (2017 г.)» // Управление систематизации законодательств и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации / http://vsrf.ru/documents/international_practice/26335/ .

Контрольные вопросы:

1. В каких случаях осуществляется судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий?

2. Что такое освидетельствование? Какие специальные требования предъявляет к нему закон? Влияют ли эти требования на обеспечение прав лиц, подвергаемых освидетельствованию?

3. Какими правами обладают потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и свидетель при назначении и производстве судебной экспертизы? Как они обеспечиваются на практике?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Корнуков В.М. Уголовный процесс. Вопросы особенной части. Курс лекций. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.

5. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.

6. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

7. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016.

2. Баев О.Я. Производство следственных действий. Криминалистический анализ УПК России. Практика. Рекомендации: практическое пособие/О.Я. Баев, Д.А.Солодов,-2-е изд.- М.: Эксмо: 2010.

3. Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебно-методическое пособие. Омск: Изд-во Омской академии МВД России, 2001.

4. Ковтун Н.Н. Практика судебного контроля за решениями и действиями (бездействием) публичных процессуальных органов, ограничивающими права и законные интересы личности в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / Н.Н. Ковтун, Р.В.Ярцев. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской акад.гос. службы, 2006.

5. Кольченко В.П. Производство допроса в стадии предварительного расследования. – Саратов: Изд-во «Надежда», 2003.

6. Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007.

7. Коротков А.П. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ: комментарий /А.П. Коротков, А.В. Тимофеев. – М.: Экзамен, 2006.

8. Кузьмин ВА. Досмотр и обыск: основания и порядок проведения, права граждан, порядок обжалования. – М.: Юрайт, 2007.

9. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ, 2001.

10. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - М.: Юрлитинформ, 2004.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.
5. Конвенция против пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 26 ноября 1987 г. // Сборник документов. М., 1990.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.). // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 1999 г. N 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А.Клюева» // СЗ РФ. 1999. № 4. Ст. 602.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 2 февраля.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2016 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // СЗ РФ. 2016. № 31. Ст. 5088.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 23 декабря 2010 г. № 31, от 9 февраля 2012 г. № 3, от 28 января 2014 г. № 2 и от 24 мая 2016 г. № 23, от 29 ноября 2016 г. № 56) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. №4.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень 2011. №2.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» (с изменением, внесенным постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3 и от 16 мая 2017 г. № 17) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. №9.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. №7.

17. Приказ Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2016 года № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212081/ .

18. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.01.2017 N 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213315/.

Тема 5. Обеспечение прав потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и гражданского ответчика и лиц, содействующих уголовному судопроизводству

Лекция (4 часа):

1. Обязанности должностных лиц органов предварительного расследования и суда по обеспечению прав потерпевшего, частного обвинителя и гражданского истца в уголовном процессе.

2. Право потерпевшего на участие в уголовном преследовании и его обеспечение в досудебном производстве.

3. Обеспечение прав потерпевшего при отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования в досудебном производстве.

4. Обеспечение права потерпевшего на участие в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций.

5. Обеспечение прав частного обвинителя в уголовном судопроизводстве.

6. Обеспечение прав потерпевшего и гражданского истца на возмещение материального и морального вреда, причиненного преступлением.

7. Гражданский ответчик и обеспечение его прав в уголовном судопроизводстве.

8. Обеспечение прав лиц, содействующих уголовному судопроизводству.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

Самостоятельное изучение и отработка следующих вопросов:

1. Права потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела.

2. Права потерпевшего в стадии предварительного расследования и их обеспечение.

3. Права потерпевшего в судебном разбирательстве и их обеспечение.

4. Частный обвинитель и его права в уголовном судопроизводстве.

Контрольные вопросы:

1. Какие меры по совершенствованию процессуальной деятельности органов уголовного преследования и суда, по Вашему мнению, могут оптимизировать механизм охраны прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве?

2. Как институт представительства влияет на обеспечение прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве?

3. Каковы правовые последствия нарушения права потерпевшего на представление доказательств?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.

5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Аширбекова М.Т. Права и законные интересы потерпевшего: общее и особенное в нормативном обеспечении // Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016. С. 17 – 27.

2. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступления. – М.: Юрлитинформ, 2002.

3. Быков В.М., Колдин С.В. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство). – М.: Юрлитинформ, 2013.

4. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. – М.: Волтерс Клувер, 2007.

5. Ильин П.В. Процессуальное обеспечение прав потерпевшего в досудебном производстве: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2015.

6. Кисленко С.Л. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. – Саратов: Наука, 2011.

7. Манова Н.С. Перспективы совершенствования процессуальной деятельности органов дознания и обеспечение прав участников расследования // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / Отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 37– 43.

8. Смирнова Е.В. Правовое регулирование и вопросы практики возмещения вреда, причиненного преступлением, в уголовном судопроизводстве России: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Волгоград, 2017.

9. Холоденко В.Д. Обеспечение прав жертвы преступления на участие в уголовном преследовании // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. ст. / отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. С. 34 – 45.

Нормативно-правовые акты и иные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятая ООН 29 ноября 1985 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. – М., 1990.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.). // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 1999 г. N 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А.Клюева» // СЗ РФ. 1999. № 4. Ст. 602.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. N 447-О «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Г.М.Ситяевой частью первой статьи 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=1253395&byPara=1&sub=25>

8. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. N 25-О «По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=1253459&byPara=1&sub=32><https://rg.ru/2009/02/18/zhaloby-dok.html>

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации // 2009. №4.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3 и от 16 мая 2017 г. № 17) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. №9.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 3 марта 2015 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. №7.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 1 декабря 2015 г. № 54) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №1.

13. [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19](#) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. №5.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017 №1.

Тема 6. Обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, в досудебном производстве

Лекция (4 часа):

1. Участники уголовного судопроизводства, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, и их права в досудебном производстве.

2. Обязанности следователя и дознавателя по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, и их законных представителей.

3. Полномочия руководителя следственного органа по обеспечению прав лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование.

4. Полномочия органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания по обеспечению прав лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование.

5. Полномочия прокурора по обеспечению прав подозреваемого, обвиняемого и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера и их законных представителей.

6. Роль судебного контроля в обеспечении прав участников уголовного судопроизводства, подвергаемых уголовному преследованию.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

интерактивная форма проведения занятия – деловая игра

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Анализ постановлений о привлечении в качестве обвиняемого, протоколов ознакомления обвиняемого и (или) его защитника с материалами уголовного дела, постановлений об удовлетворении и об отказе в удовлетворении заявленных ходатайств, требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, постановлений об отмене меры пресечения.

2. Самостоятельное изучение следующего вопроса: «Лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, его права и их обеспечение».

Контрольные вопросы:

1. Входит ли лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, в число участников уголовного судопроизводства, подвергаемых уголовному преследованию?

2. Каковы полномочия прокурора по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства, в отношении которых осуществляется уголовное преследование?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.

5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Бордиловский Э.И. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту: монография / Э.И. Бордиловский, Т.Е. Ермоленко, О.А. Рыхлов. – М.: Московский институт предпринимательства и права, 2012.

2. Волков В.В. Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции. М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=505682>.

3. Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М.: Юрлитинформ, 2006.

4. Калинин А.В. Процедура выдвижения подозрения как гарантия прав личности в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016.

5. Конах Е.И. Процессуальный статус и обеспечение прав подозреваемого /Е.И. Конах, М.В. Парфенова. – М.: Юрлитформ, 2005.

6. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.

7. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография.- М: Форум, 2011.

8. Кондрат И.Н. Охрана прав участников уголовного процесса в досудебном производстве: международные стандарты и механизм реализации в Российской Федерации. – М.: Юстицинформ, 2013.

9. Лазарева В.А. Пределы уголовного преследования в состязательном уголовном процессе // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / [ред. кол.: В.М. Корнуков (отв. ред.) и др.]. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 24 – 30.

10. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во «Саратовская государственная академия права», 2003.

11. Манова Н.С. Перспективы совершенствования процессуальной деятельности органов дознания и обеспечение прав участников расследования // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010.

12. Парфенова М.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России: научно-методическое пособие.– М.: Юрлитинформ, 2004.

13. Судебный контроль за законностью и обоснованностью уголовного преследования, реализуемого в отношении специальных субъектов уголовного судопроизводства России (глава 52 УПК РФ): монография / Н.Н.Ковтун [и др.].- Волгоград: Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2007.

14. Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003.

15. Холоденко В.Д. Обеспечение прав жертвы преступления на участие в уголовном преследовании // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. ст. / отв. ред. В.М. Корнуков. –

Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. С. 34 – 45.

16. Чурикова А.Ю. Правовая модель деятельности прокурора в досудебном производстве (российский опыт и международная практика): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010.

17. Щерба С.П. Прокурор в досудебном производстве по уголовным делам: функции, правовой статус, полномочия: монография /С.П Щерба, Д.И. Ерижепалиев; под общ. и науч. ред. С.П. Щербы.- М.: Юрлитинформ, 2015.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Конвенция против пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 26 ноября 1987 г. // Сборник документов. М., 1990.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // СЗ РФ. 2013. № 28. Ст. 3881.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2016 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи

56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // СЗ РФ. 2016. № 31. Ст. 5088.

11. Определение Конституционного Суда РФ от 20 октября 2005 г. № 390-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зелиба Романа Владимировича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 24 и пунктами 4 и 5 части первой статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации // 2009. №4.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3, от 28 июня 2012 г. № 16 и от 3 марта 2015 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. №2.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 19 декабря 2013 г. № 41 и от 3 марта 2015 г. № 9)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. №8.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №9.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. №5.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017 №1.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017 №1.

20. Приказ Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2016 года № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212081/.

21. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.01.2017 N 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213315/.

Тема 7. Обеспечение прав обвиняемого (подсудимого, осужденного) и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, при производстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций

Лекция (6 часов):

1. Содержание права на защиту лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, в судебном разбирательстве.

2. Обеспечение права на защиту и иных прав обвиняемого (подсудимого, осужденного) и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, при производстве в суде первой инстанции.

3. Обеспечение прав осужденного и лица, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, при рассмотрении уголовного дела в судах второй, кассационной и надзорной инстанций.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Содержание права на защиту лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, в судебном разбирательстве.

2. Обеспечение права на защиту и иных прав обвиняемого (подсудимого, осужденного) и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, при производстве в суде первой инстанции.

3. Обеспечение прав осужденного и лица, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера,

при рассмотрении уголовного дела в судах второй, кассационной и надзорной инстанций.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

Самостоятельное изучение и отработка вопроса «Правовые последствия нарушения обязанностей по охране прав и свобод лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование».

Контрольные вопросы:

1. Вправе ли суд осуществлять судебную защиту прав и свобод подсудимого?
2. Может ли суд отказать участникам судебного разбирательства в реализации права на выступление в судебных прениях с речью или с репликой?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.
5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016.
2. Дикарев И.С. Проблемы теории практики производства в суде надзорной инстанции по уголовным делам. – М.: Юрлитинформ, 2011.

3. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным: учебно-практическое пособие. – М: Проспект, 2015.

4. Никитина Л.В. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства при обжаловании и пересмотре судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке // Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016. С. 162 - 177.

5. Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности. – М.: Юрлитинформ, 2008.

6. Осипов А.Л. Реализация требований статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010.

7. Право на судебную защиту в процессе: европейские стандарты и практика / под ред. М.К. Свиридова. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2007.

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под общ. Ред. В.М. Лебедева.- 6-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протокол №7 к данной Конвенции // Сборник документов. М., 1990.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.). // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. N 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» //СЗ РФ. 2007. № 48. Ст. 6030.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Федерации» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 5 декабря 2006 г. № 60, от 11 января 2007 г. № 1, от 9 декабря 2008 г. № 26, от 23 декабря 2008 г. № 28, от 23 декабря 2010 г. № 31, от 9 февраля 2012 г. № 3, от 30 июня 2015 г. № 29, от 16 мая 2017 г. № 17 и от 1 июня 2017 г. № 19) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. №5.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. №4.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей». 2006. №1.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3, от 28 июня 2012 г. № 16 и от 3 марта 2015 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. №2.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 24 февраля 2010 г. № 4, от 23 декабря 2010 г. № 31, от 9 февраля 2012 г. № 3, от 5 июня 2012 г. № 10 и от 22 декабря 2015 г. № 59. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. №2.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 3 марта 2015 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. №7.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3, от 17 ноября 2015 г. № 51 и от 22 декабря 2015 г. № 59, от 29 ноября 2016 г. № 56) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. №9.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (с изменениями,

внесенными постановлением Пленума от 1 декабря 2015 г. № 54) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №1.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №3.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. №2 «О применении норм главы 471 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014. №4.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №9.

19. Обобщение правовых позиций международных договорных органов по вопросам обеспечения права подсудимого (осужденного, оправданного) на личное и эффективное участие в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела. 2016 г. // Официальный сайт Верховного Суда РФ // http://vsrf.ru/documents/international_practice/26343/.

20. Обобщение правовых позиций международных договорных органов по вопросам обеспечения права обвиняемого на участие защитника (адвоката). 2016 г. // Официальный сайт Верховного Суда РФ http://vsrf.ru/documents/international_practice/26345/.

Тема 8. Реабилитация

Лекция (2 часа):

1. Понятие, значение и основания возникновения права на реабилитацию.
2. Субъекты права на реабилитацию. Порядок признания права на реабилитацию.
3. Возмещение реабилитированному имущественного и морального вреда. Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного.
4. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по вопросам реабилитации лиц, незаконно и необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Изучите и проанализируйте правовые позиции Конституционного Суда РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам реабилитации, а также

опубликованную судебную практику, касающуюся реабилитации лиц, незаконно и необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, и определите, кем конкретно и в каком порядке возмещается имущественный и моральный вред реабилитированному и восстанавливаются иные его права.

Контрольные вопросы:

1. Назовите правовые основания возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
2. Каковы гарантии возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.
5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Великая Е.В. Прокурорский надзор за соблюдением права на реабилитацию в уголовном судопроизводстве: методические рекомендации / Е.В. Великая, Е.В. Парфенова. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2013.
2. Корнуков В.М. Уголовное преследование и реабилитация в российском уголовном процессе: учебное пособие. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005.

3. Прокурорский надзор за соблюдением права на реабилитацию в уголовном судопроизводстве: пособие / Е.В. Великая [и др.]. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015.

4. Орлова А.А. Концепция реабилитации и организационно-правовые механизмы ее реализации в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010.

5. Татьяна Д. В. Реабилитация в уголовном процессе России (понятие, виды, основания, процессуальный порядок): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2005.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протокол №7 к данной Конвенции // Сборник документов. М., 1990.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.). // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. N 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина» // СЗ РФ. 2011. №31. Ст. 4808.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. N 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // СЗ РФ. 2011. №43. Ст. 6123.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2013 г. N 24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова» // СЗ РФ. 2013. № 47. Ст. 6156.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 2 апреля 2015 г. N 708-О «По запросу Сямсинского районного суда Удмуртской Республики о проверке конституционности положений пунктов 4 и 5 части первой статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=70880488&byPara=1&sub=1> .

9. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2015 г. N 290-О «По жалобе гражданина Келяева Ислама Абдулжалиловича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=70784510&byPara=1&sub=1>.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2017 г. N 61-О «По запросу Калининградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71505340&byPara=1>.

11. Определение Конституционного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 1389-О «По жалобе гражданина Сергеева Леонида Валерьевича на нарушение его конституционных прав главой 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71627690&byPara=1>.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. №17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. №1.

Тема 9. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, их родственников и близких лиц в уголовном судопроизводстве

Лекция (2 часа):

1. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в системе уголовно-процессуальной деятельности.
2. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников и близких лиц в стадии предварительного расследования.
3. Обеспечение безопасности участников судебного разбирательства.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Изучение процессуальных документов, в которых фиксируется применение различных мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства.
2. Анализ решений Конституционного Суда РФ по вопросам обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы:

1. Какие меры безопасности в отношении участников уголовного процесса правомочен принимать следователь и дознаватель?
2. Предусматривает ли закон применение мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, их родственников и близких лиц.
3. Какие меры безопасности вправе применять суд при производстве по уголовному делу?

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.
5. Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

Дополнительная:

1. Томилова Н.С. Принципы государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2009.
2. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). – М.: Юрлитинформ, 2001.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протокол №7 к данной Конвенции // Сборник документов. М., 1990.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.). // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.
4. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2016 г. N 1242-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Милюкова Валерия Борисовича на нарушение его конституционных прав частью девятой статьи 166 и частью пятой статьи 278 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71340948&byPara=1&sub=1>
6. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. N 2156-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Пеункова Алексея Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 276, частями второй и пятой статьи 278 и статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71424150&byPara=1&sub=14>
7. Определение Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2009 г. N 1675-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барсукова Владимира Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 11, частью второй статьи 131, статьей 232 и частью пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=12073319&byPara=1&sub=1>
8. Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 2742-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Липинского Сергея Петровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 11 и частью девятой статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71493682&byPara=1&sub=1>

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к лекционным занятиям

Лекция – это основа тех знаний, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться обучающимся на практических занятиях. Обязательным условием обучения в аспирантуре является посещение лекции, так как специфика данной формы обучения состоит в речевом общении преподавателя со аудиторией.

Аспирантам, присутствующим на лекциях, целесообразно не только слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый материал. Конспектирование представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди материалов, используемых для подготовки к практическим занятиям, конспекты лекций занимают особое место. Их наличие – важное условие всякой самостоятельной работы. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной теоретического и нормативного материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Для приобретения глубоких знаний по дисциплине аспирант должен иметь конспекты лекций.

Конспектирование представляет собой сжатое изложение наиболее важных вопросов, положений соответствующей темы. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысления его содержания. Иное будет означать диктовку, что невозможно по юридическим дисциплинам, так как внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем.

Главное состоит в том, чтобы выработать свой стереотип фиксирования текста. Однако при этом целесообразно употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные по истечении времени могут потерять смысл. Качество записи лекции во многом зависит от навыков аспиранта, от его умения излагать материал, даваемый преподавателем, своими словами.

При подготовке к лекции необходимо уяснить тему, повторить предыдущий материал, уяснить его связь со смежными дисциплинами и отраслями права. Желательно изучение материала, а также рекомендуемой монографической литературы и нормативного материала по теме будущей лекции с целью устранения пробелов в изучении предыдущего материала и формулировании возможных вопросов преподавателю по теме лекции.

В начале лекции, если преподаватель не оговорил правила поведения на лекции, выяснить, когда и в какой форме можно задать вопрос и высказать свое мнение по исследуемой проблеме.

8.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Коллективное обсуждение изучаемых вопросов, докладов и рефератов проводится на семинарских занятиях. Семинарское занятие – один из видов учебных занятий, для которого характерно: активность, самостоятельность, проверка своих

способностей, формирование знаний, необходимых в практической деятельности. Это вид учебных занятий, на котором в результате предварительной работы преподавателя и обучающихся над содержанием рассматриваемых вопросов, в обстановке их непосредственного и активного общения и творческой дискуссии решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются навыки использования научной методологии в будущей профессиональной деятельности.

Основные цели семинарского занятия: углубленное изучение учебной дисциплины, закрепление и систематизация теоретических знаний, осуществление контроля за их усвоением. Цели достигаются в результате:

- рассмотрения сложных, трудных для усвоения вопросов, требующих повторения, детализации и доказательности;
- формирования у обучающихся умения давать ответы на поставленные вопросы, высказывать и отстаивать свою точку зрения, свои взгляды, мнения, убеждения;
- выработки единства взглядов по изучаемым вопросам;
- выявления неусвоенного материала и устранения пробелов в знаниях обучающихся для подготовки их к изучению последующих учебных вопросов;
- пополнения знаний и обсуждения вновь возникших вопросов, связанных с темой семинарского занятия;
- формирования методических навыков ведения дискуссии, публичного выступления;
- установления обратной связи с обучающимися и получения от них необходимой информации при подготовке и проведении последующих занятий.

При подготовке к выступлению на семинаре необходимо:

- 1) четко уяснить тему, цель работы, внимательно прочитать, продумать предложенный преподавателем план к изучаемой теме, осмыслить содержание каждого вопроса плана;
- 2) внимательно изучить указанную основную и дополнительную литературу, затем найти ее в фонде библиотеки или в читальном зале;
- 3) после внимательного изучения указанной основной и дополнительной литературы проработать конспект лекции, определить, какие вопросы получили детальное рассмотрение, а какие затронуты обзорно или вообще не нашли отражение в тексте лекции;
- 4) просмотреть материал учебника, обратив особое внимание на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записать в свои рабочие тетради;
- 5) после просмотра материала учебника, обращения особого внимания на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записи в свои рабочие тетради, необходимо приступить к работе с текстом источника. По каждому вопросу подобрать

фактический текстовый материал, иллюстрирующий определенные теоретические положения, взятые из текста лекции, учебника или самостоятельно выделенные обучающимся;

6) на основе осмысления материала всех изученных источников по теме продумать логику ответа по каждому вопросу плана, сделав соответствующие записи в рабочих тетрадях;

7) записать вопросы, отметив отдельные места текста источника, которые вызвали затруднения, чтобы выяснить их на семинарском занятии.

8.3. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это способ изучения материала, осуществляемый в виде совместной деятельности обучающихся и преподавателя. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями. Интерактивные методики позволяют не только получать новое знание, но и развивают саму познавательную деятельность, переводят ее на более высокие формы сотрудничества. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Лекция-дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Необходимо заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение. Во время дискуссии участники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором – дискуссия приобретает характер спора. Эффективность проведения дискуссии будет зависеть от таких факторов, как: подготовка (информированность и компетентность) обучающихся по проблеме; семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися); корректность поведения участников; умение проводить дискуссию.

Деловая игра – форма проведения практического занятия, в ходе которого в упрощенной форме имитируется и моделируется реальная ситуация.

Организация и проведение занятия с применением деловой игры проводится в несколько этапов:

1 этап – *подготовительный*, он проходит до проведения самого занятия. На данном этапе определяется общий замысел и стратегия игры, составляется план занятия, если необходимо сценарий, проводится инструктаж участников, подготавливается необходимое оборудование, раздаточный и наглядный материал. Преподаватель объясняет игровую задачу, распределяются роли, обучающиеся знакомятся со списком обязательной и дополнительной литературы. При необходимости проводятся индивидуальные консультации по подготовке к игре.

2 этап – *вводный*, который проходит уже на самом занятии. Преподаватель еще раз объясняет задачи и правила игры, представляет участников игры, создает определенный настрой.

3 этап – *игровой*, который характеризуется эмоциональным вовлечением всех участников в игровое действие, происходит развертывание игрового сюжета.

Преподаватель координирует игровые действия, регулирует ход занятия. При необходимости корректирует выступления участников игры, кратко резюмирует их выступления по ходу действия, вовлекает большее число участников в игру, поощряет словом активных игроков.

4 этап – *оценочный*, после того, как игра закончится, проводится анализ занятия, выслушиваются оценки и самооценки участников игры. Преподаватель произносит заключительное слово, при наличии на занятии экспертной группы или жюри, слово предоставляется им. Для определения результатов игры также можно провести небольшое анкетирование или блиц-интервью.

Круглый стол – вид практического занятия, позволяющий закрепить уже полученные знания, путем обсуждения определенной тематики в ходе выступлений обучающихся и последующей дискуссии по вопросам, затронутым в выступлении. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

8.4. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

Рабочая программа и учебно-тематический план по дисциплине «Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при осуществлении уголовного преследования» для магистрантов заочной формы обучения предполагает обязательную самостоятельную подготовку обучающихся в виде выполнения ими домашнего задания.

Понятие «самостоятельная работа» предполагает работу обучающегося независимо от того, находится ли он в аудитории учебного корпуса и изучает тему под руководством преподавателя в составе группы, либо он находится в других условиях и занимается самостоятельно. Самостоятельная работа является активным методом изучения материала.

Под активными методиками преподавания права понимаются методики, предполагающие передачу обучающимся основных знаний в области права посредством самостоятельного ознакомления с письменными материалами вне аудитории и активного дискуссионного обсуждения в аудитории прочитанных материалов с тем, чтобы обучающиеся смогли применить свои правовые знания на практике.

При использовании научной литературы в процессе самостоятельной работы и подготовке соответствующих домашних заданий необходимо исходить из основных положений уголовного процесса, в которых изучается и отрабатывается материал обобщенного, узлового характера. Нельзя также забывать о взаимосвязи теоретического и нормативного материала, учитывая конкретную специфику изменений законодательства.

Ориентируя обучающихся на самостоятельное изучение тем и разделов, необходимо указывать на следующие факторы и особенности изучаемого курса:

- 1) должна использоваться новейшая литература научного и учебного направления;
- 2) изучение предмета необходимо начинать с общих вопросов программы российского уголовного процесса;
- 3) подготовка по отдельной теме должна включать обязательное исследование вопросов теоретического характера и нормативных актов, рекомендованных преподавателем;
- 4) очень эффективно использовать при выполнении домашнего задания несколько учебников, сопоставляя соответствующие темы и разделы.
- 5) рекомендуется более полно использовать возможности самоподготовки посредством работы с нормативными актами. В особенности необходимо изучение обязательных источников, перечисленных на лекциях, либо данных для самостоятельного изучения;
- 6) преподаватель должен давать краткий комментарий новейших изменений законодательства по темам, отводящимся для самостоятельного изучения.
- 7) обучающийся должен следить за изменениями законодательства после окончания аудиторных занятий.

8.5. Методические рекомендации аспирантам по подготовке к сдаче зачета

Зачет по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом и рабочей программой дисциплины. Вопросы по дисциплине доводятся до сведения обучающихся в период лекций и других учебных занятий.

Цель зачета – проверить сложившуюся у обучающегося систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым зачет содействует решению главной задачи обучения – подготовке высококвалифицированных специалистов.

В ходе проведения зачета оценивается:

- уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень способности видеть практические приложения знаний, позволяющие решать профессиональные задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов;
- правильность и грамотность речи обучающегося.

При подготовке обучающихся к сдаче зачета по дисциплине «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы» рекомендуется:

- ознакомиться с вопросами, вынесенными на зачет, проанализировать степень своей готовности к ответам на эти вопросы;
- спланировать режим подготовки к зачету, позволяющий избежать перегрузок и стрессов;
- наметить план подготовки ответов на вопросы;
- составить список литературы для подготовки к зачету, заблаговременно заказать соответствующие книги в библиотеке;
- повторить материал учебной дисциплины, включая конспекты лекций, конспекты источников и литературы, материалы практических занятий;
- посетить консультацию (при её проведении), задать преподавателю интересующие вопросы;
- определить логику ответов на вопросы, подготовить развернутые планы ответов на вопросы;
- наметить тактику поведения при сдаче зачета.

Подготовка к зачету только по лекционному материалу недостаточна, необходимо использовать также иную учебную литературу и дополнительные источники.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета по дисциплине «Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве»

1. Понятие прав личности в уголовном процессе и их связь с принципами уголовного судопроизводства.
2. Обеспечение и защита прав личности как основное назначение уголовного судопроизводства.
3. Принцип презумпции невиновности и его действие на различных стадиях уголовного судопроизводства.
4. Уважение чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве.
5. Актуальные вопросы обеспечения неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.
6. Обеспечение тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений при производстве по уголовному делу.
7. Обеспечение неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве.
8. Обеспечение права на осуществление уголовного судопроизводства в разумный срок.
9. Обеспечение права на государственную и судебную защиту в уголовном судопроизводстве.
10. Язык уголовного судопроизводства и обеспечение прав лиц, не владеющих или недостаточно владеющих языком, на котором ведется производство по уголовному делу.
11. Нравственные начала уголовного судопроизводства и их роль в регулировании уголовно-процессуальной деятельности.
12. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела в системе принципов уголовного судопроизводства.
13. Право участников уголовного судопроизводства на справедливое судебное разбирательство и его обеспечение в уголовном судопроизводстве.
14. Значение решений Конституционного Суда РФ и постановлений Пленума Верховного Суда РФ для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
15. Судебная реформа в Российской Федерации и изменение правового статуса личности в уголовном судопроизводстве.
16. Перспективы совершенствования охраны прав и свобод человека и гражданина в российском уголовном судопроизводстве.
17. Уголовное преследование, отказ от уголовного преследования и их обусловленность принципами уголовного судопроизводства.
18. Право потерпевшего на участие в уголовном преследовании и его обеспечение.
19. Права потерпевшего при избрании, изменении и отмене мер процессуального принуждения и их обеспечение.
20. Обеспечение прав потерпевшего в стадиях возбуждения уголовного дела.

21. Обеспечение права потерпевшего на доступ к правосудию и участие в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций.
22. Права потерпевшего в стадии предварительного расследования и их обеспечение.
23. Права потерпевшего в судебном разбирательстве и их обеспечение.
24. Частный обвинитель, его функция и права в уголовном судопроизводстве.
25. Права представителей потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя и их обеспечение в уголовном судопроизводстве.
26. Обеспечение прав гражданского истца на возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненного преступлением.
27. Гражданский ответчик и обеспечение его прав в уголовном судопроизводстве.
28. Права законного представителя подозреваемого, обвиняемого и их обеспечение в уголовном судопроизводстве.
29. Обязанности следователя и дознавателя по принятию мер попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, и мер по обеспечению сохранности его имущества.
30. Права участников уголовного судопроизводства при производстве обыска и выемки и их обеспечение.
31. Права участников уголовного судопроизводства при производстве осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента и их обеспечение.
32. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при производстве допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте.
33. Права участников уголовного судопроизводства при протоколировании следственных действий и их обеспечение.
34. Полномочия руководителя следственного органа по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства.
35. Полномочия органа дознания и начальника органа дознания по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства.
36. Полномочия начальника подразделения дознания по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства.
37. Полномочия прокурора по обеспечению прав подозреваемого, обвиняемого и лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, и их законных представителей.
38. Полномочия суда в досудебном производстве и роль судебного контроля в обеспечении прав участников уголовного судопроизводства.

39. Установленный законом порядок производства отдельных следственных действий как гарантия прав лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства.
40. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона при производстве следственных и судебных действий.
41. Правовые последствия нарушения прав личности при проведении следственных и судебных действий.
42. Основания и условия применения мер пресечения как гарантия обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
43. Роль прокурора в обеспечении прав личности при применении мер уголовно-процессуального принуждения.
44. Роль суда в обеспечении прав личности при применении мер уголовно-процессуального принуждения.
45. Гарантии охраны прав личности при применении меры пресечения в виде заключения под стражу.
46. Гарантии охраны прав личности при применении задержания.
47. Процессуальные сроки как гарантия прав личности при применении мер пресечения.
48. Обеспечение прав личности при применении иных мер процессуального принуждения.
49. Вопросы обеспечения прав лиц и организаций, потерпевших от преступлений, в решениях Конституционного Суда РФ.
50. Вопросы обеспечения прав потерпевшего в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».
51. Обеспечение охраны прав иных участников уголовного судопроизводства.
52. Основания возникновения и порядок признания права на реабилитацию.
53. Порядок возмещения реабилитированному имущественного и морального вреда и восстановления иных прав реабилитированного.
54. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по вопросам реабилитации лиц, незаконно и необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.
55. Субъекты и содержание права на защиту.
56. Права подозреваемого и их обеспечение в уголовном судопроизводстве.
57. Права обвиняемого и их обеспечение в досудебном производстве.
58. Обеспечение прав обвиняемого (подсудимого) в суде первой инстанции.
59. Обеспечение прав осужденного при производстве в судах второй, кассационной и надзорной инстанций.

60. Правовой статус лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительной меры медицинского характера, и обеспечение его прав в досудебном и судебном производстве.
61. Охрана прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.
62. Охрана прав и свобод человека и гражданина при производстве следственных действий.
63. Права подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего при производстве судебной экспертизы и их обеспечение в досудебном и судебном производстве.
64. Обеспечение прав лиц, участвующих в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении.
65. Судебный порядок получения следователем и дознавателем разрешения на производство следственного действия.
66. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, их родственников и близких лиц в стадии предварительного расследования.
67. Обеспечение безопасности участников судебного разбирательства.
68. Право участников уголовного судопроизводства на заявление ходатайств и отводов: субъекты, порядок заявления и разрешения.
69. Обеспечение права участников уголовного судопроизводства на ознакомление с материалами уголовного дела в различных стадиях уголовного процесса.
70. Обеспечение права участников уголовного судопроизводства на ознакомление с протоколом судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания, порядок их рассмотрения.
71. Обеспечение права участников уголовного судопроизводства на обжалование действий (бездействия) дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора.
72. Вопросы обеспечения права на защиту в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года №29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».
73. Права обвиняемого, предусмотренные статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и их обеспечение в уголовном процессе России.
74. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников и близких лиц в стадии предварительного расследования.
75. Обеспечение безопасности участников судебного разбирательства.

9.3. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад и др.)

1. Право на государственную и судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного судопроизводства.
2. Право на справедливое судебное разбирательство и его обеспечение в сфере уголовного судопроизводства.
3. Правовые последствия нарушения прав личности при применении мер процессуального принуждения.
4. Вопросы обеспечения прав лиц и организаций, потерпевших от преступлений, в решениях Конституционного Суда РФ.
5. Перспективы совершенствования охраны прав потерпевшего и гражданского истца в уголовном судопроизводстве.
6. Вопросы обеспечения прав лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, в решениях Конституционного Суда РФ.
7. Проблемы обеспечения прав лиц, в отношении которых осуществляется проверка сообщения о преступлении.
8. Правовой статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, и обеспечение его прав и законных интересов на различных стадиях уголовного судопроизводства
9. Проблемы восстановления различных прав реабилитированного.
10. Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и их обусловленность принципами уголовного судопроизводства.
11. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при производстве дознания в сокращенной форме.
12. Обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве по уголовным делам частного обвинения.
13. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при применении особого порядка принятия судебного решения.
14. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при проведении судебного разбирательства в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
15. Обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве дознания в сокращенной форме.
16. Обеспечение прав личности при производстве в суде апелляционной инстанции.
17. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при обжаловании и пересмотре судебных решений в кассационном порядке.
18. Пересмотр приговоров и иных судебных решений в порядке надзора и его роль в обеспечении прав участников уголовного судопроизводства.
19. Возобновление производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств и его роль в обеспечении прав участников уголовного судопроизводства.

20. Обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

21. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по вопросам реабилитации лиц, незаконно и необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=891288>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367381>.

5 Уголовный процесс: Учебник / А. И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

6. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.

10.2. Дополнительная литература

1. Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж: Изд-во Воронежского университета. 1980.

2. Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного судопроизводства в суде первой инстанции: монография / В.А. Азаров, Д.Г. Рожков. – Омск: Изд-во Омского ун-та, 2013.

2. Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005.

3 Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016.

4. Аширбекова М.Т. Права и законные интересы потерпевшего: общее и особенное в нормативном обеспечении // Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016. С. 17 – 27.

5. Аширова Л.П. Проблемы реализации принципа справедливости в уголовном процессе. – М.: Юрлитинформ, 2007.

6. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступления. – М.: Юрлитинформ, 2002.

7. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений.- М.: Юрлитинформ, 2004.

8. Баев О.Я. Производство следственных действий. Криминалистический анализ УПК России. Практика. Рекомендации: практическое пособие / О.Я. Баев, Д.А. Солодов,-2-е изд. – М.: Эксмо, 2010.

9. Баранова М.А. Гарантии прав личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / [ред. кол.: В.М. Корнуков (отв. ред.) и др.]. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010.

10. Бордиловский Э.И. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту: монография / Э.И. Бордиловский, Т.Е. Ермоленко, О.А. Рыхлов. – М.: Московский институт предпринимательства и права, 2012.

10. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). – М.: Юрлитинформ, 2001.

11. Быков В.М., Колдин С.В. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство). – М.: Юрлитинформ, 2013.

12. Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. – М.: Юрлитинформ, 2006.

13. Великая Е.В. Прокурорский надзор за соблюдением права на реабилитацию в уголовном судопроизводстве: методические рекомендации / Е.В. Великая, Е.В. Парфенова. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2013.

14. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. – М.: Волтерс Клувер, 2007.

15. Волков В.В. Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции. М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=505682> .

16. Григорян В.Л. Защита как системообразующий фактор уголовного судопроизводства и принципы ее осуществления. – Саратов: Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина, 2012.

17. Гуляева Е.Е. Правовые основания ограничения права на свободу и личную неприкосновенность по Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.

18. Евстигнеева О.В. О Европейских стандартах права на свободу и личную неприкосновенность и мерах по обеспечению их реализации // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. статей, посвящ. памяти профессора В.А. Познанского. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 48 – 57.

19. Еникеев З.Д. Меры процессуального принуждения в системе средств обеспечения обвинения и защиты по уголовным делам. – Уфа, 1978.

20. Дикарев И.С. Диспозитивность в уголовном процессе России / под ред. А.П. Кругликова. – Волгоград, 2005.

21. Дикарев И.С. Проблемы теории практики производства в суде надзорной инстанции по уголовным делам. – М.: Юрлитинформ, 2011.

22. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным: учебно-практическое пособие. – М: Проспект, 2015.

23. Зархин Ю.М. Реформа уголовного процесса и нравственные начала предварительного следствия: учебное пособие. – Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской акад., 2007.

24. Европейский Суд по правам человека и Российская Федерация. Постановления и решения. – М.: Новая юстиция, 2006.

25. Еникеев З.Д. Социальная ценность презумпции невиновности и проблемы ее защиты // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции, Тюмень, 17-19 ноября 2005 г.: в 5 ч. / под ред Г.Н. Чеботарева. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та. Ч. 4. 2006. С. 7 – 16.

26. Ильин П.В. Процессуальное обеспечение прав потерпевшего в досудебном производстве: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2015.

27. Исполнение законодательства о защите прав физических и юридических лиц, потерпевших от преступлений, а также о соблюдении разумных сроков рассмотрения дел в судах / Малов А.А., Курина А.В., Лапина В.А. и др. – М., 2008.

28. Калинин А.В. Процедура выдвижения подозрения как гарантия прав личности в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016.

29. Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебно-методическое пособие. – Омск: Изд-во Омской академии МВД России, 2001.

30. Капинус Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе: монография. – М.: Буквояд, 2007.

31. Кисленко С.Л. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. – Саратов: Наука, 2011.

32. Ковтун Н.Н. Практика судебного контроля за решениями и действиями (бездействием) публичных процессуальных органов, ограничивающими права и законные интересы личности в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / Н.Н. Ковтун, Р.В.Ярцев. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской акад.гос. службы, 2006.

33. Кольченко В.П. Производство допроса в стадии предварительного расследования. – Саратов: Изд-во «Надежда», 2003..

34. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.

35. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса: Учебное пособие. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1993.

36. Конах Е.И. Процессуальный статус и обеспечение прав подозреваемого /Е.И. Конах, М.В. Парфенова. – М.: Юрлитформ, 2005.

37. Кондрат И.Н. Права человека и уголовно-процессуальный закон (досудебное производство): монография. – М.: Юстицинформ, 2012.

38. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. – М: Форум, 2011.

39. Кондрат И.Н. Охрана прав участников уголовного процесса в досудебном производстве: международные стандарты и механизм реализации в Российской Федерации. – М.: Юстицинформ, 2013.

40. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / Сост. С.А. Пашин. – М.: Республика, 1992.

41. Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1978.

42. Корнуков В.М. Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве. – Саратов: СГУ, 1987.

43. Корнуков В.М. Уголовное преследование и реабилитация в российском уголовном процессе. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005.

44. Корнуков В.М. Обеспечение и защита прав личности как основная задача и концептуальная основа реформирования российского уголовного процесса // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. ст. / отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. С. 8 – 24.

45. Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007.

46. Корнуков В.М., Куликов В.А., Манова Н.С. Принцип личной неприкосновенности и его реализация в российском досудебном производстве. – Саратов: Изд-во Саратовской государственной академии права, 2001.

47. Коротков А.П. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ: комментарий /А.П. Коротков, А.В. Тимофеев. – М.: Экзамен, 2006.

48. Кузьмин В.А. Досмотр и обыск: основания и порядок проведения, права граждан, порядок обжалования. – М.: Юрайт, 2007.

49. Лазарева В.А. Пределы уголовного преследования в состязательном уголовном процессе // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / [ред. кол.: В.М. Корнуков (отв. ред.) и др.]. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 24 – 30.

50. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. – Саратов: Изд-во «Саратовская государственная академия права», 2003.

51. Манова Н.С. Перспективы совершенствования процессуальной деятельности органов дознания и обеспечение прав участников расследования // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / Отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 37– 43.

52. Никитина Л.В. Действие принципов уголовного процесса в апелляционном, кассационном и надзорном производствах // Вестник СГАП. 2002. № 2. С. 53–58.

53. Никитина Л.В. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства при обжаловании и пересмотре судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке // Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / М.А. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.]: под ред. Н.С. Мановой. – Москва: Проспект, 2016. С. 162 - 177.

54. Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности. – М.: Юрлитинформ, 2008.

55. Орлова А.А. Концепция реабилитации и организационно-правовые механизмы ее реализации в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010.

56. Осипов А.Л. Реализация требований статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010.

57. Парфенова М.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России: научно-методическое пособие.– М.: Юрлитинформ, 2004.

58. Право на судебную защиту в уголовном процессе: европейские стандарты и российская практика /под ред. М.К. Свиридова. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2007.

59. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под общ. ред. В.М. Лебедева.- 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013.

60. Прокурорский надзор за соблюдением права на реабилитацию в уголовном судопроизводстве: пособие / Е.В. Великая [и др.]. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015.

61. Руднев В.И. Судебная защита прав лиц, содержащихся под стражей. – М.: Изд-во «Формула права», 2005.

62. Саратовский проект Конституции России / Предисл. В.Т. Кабышева. – М.: ООО «Формула права», 2006.

63. Сенякин Н.Н. Нравственные основы уголовного правосудия в Российской Федерации. – Саратов: Изд-во ГО ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008.

63. Смирнова Е.В. Правовое регулирование и вопросы практики возмещения вреда, причиненного преступлением, в уголовном судопроизводстве России: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 2017.

64. Стандарты справедливого правосудия. Международные и национальные практики /М.Р. Воскобитова [и др.]; под ред. Т.Г. Морщаковой. – М.: Мысль, 2012.

65. Судебный контроль за законностью и обоснованностью уголовного преследования, реализуемого в отношении специальных субъектов уголовного судопроизводства России (глава 52 УПК РФ): монография / Н.Н.Ковтун [и др.].– Волгоград: Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2007.

66. Татъянин Д. В. Реабилитация в уголовном процессе России (понятие, виды, основания, процессуальный порядок): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2005.

67. Томилова Н.С. Принципы государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2009.

67. Уроки реформы уголовного правосудия в России (по материалам Межведомственной рабочей группы по мониторингу УПК РФ и в связи с пятилетием со дня его принятия и введения в действие): сборник статей и материалов /отв. ред. А.Е. Лебедев, Е.Б. Мизулина. – М.: Норма, 2007.

68. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

69. Хапаев И.М. Заключение под стражу как мера пресечения в российском уголовном судопроизводстве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.

70. Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003.

71. Холоденко В.Д. Обеспечение прав жертвы преступления на участие в уголовном преследовании // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сб. науч. ст. / отв. ред. В.М. Корнуков. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. С. 34 – 45.

72. Холоденко В. Заключение по проекту федерального закона № 299229-4 «О внесении изменения в статью 390 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Мировой судья. 2008. №8. С. 29– 32.

73. Чурикова А.Ю. Правовая модель деятельности прокурора в досудебном производстве (российский опыт и международная практика): автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2010.

74. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. – М.: Юрлитинформ, 2001., 2001.

75. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. – М.: Юрлитинформ, 2004.

76. Щерба С.П. Прокурор в досудебном производстве по уголовным делам: функции, правовой статус, полномочия: монография / С.П. Щерба, Д.И. Ерижепалиев; под общ. и науч. ред. С.П. Щербы. – М.: Юрлитинформ, 2015.

77. Щерба С.П. Избранные труды. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2016.

78. Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятая ООН 29 ноября 1985 г.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник документов. М., 1990.

6. Конвенция против пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 26 ноября 1987 г. // Сборник документов. М., 1990.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.). // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2017. 5 апреля.

8. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

9. Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. 2010. 4 мая.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края». СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород». СЗ РФ. 1999. №17. Ст. 2205.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. №5. Ст. 611.

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // СЗ РФ. 2013. № 28. Ст. 3881.

17. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2016 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи

56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // СЗ РФ. 2016. № 31. Ст. 5088.

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // СЗ РФ. 2005. №28. Ст. 2904.

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2011 г. N 27-П «По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А.Т. Федина» // СЗ РФ. 2011. №52. Ст. 7552.

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2015 г. N 23-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина» // 2015. N 30. Ст. 4660.

21. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2000 г. № 175-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан В.А. Жеребенкова и Е.С.Жигарева на нарушение их конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, касающихся применения в качестве меры пресечения заключения под стражу» // СПС «КонсультантПлюс» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33886/.

22. Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда 26 города Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 года «О связи» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=12033311&byPara=1&sub=25>.

23. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2016 г. N 1242-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Милюкова Валерия Борисовича на нарушение его конституционных прав частью девятой статьи 166 и частью пятой статьи 278 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71340948&byPara=1&sub=1>

24. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. N 2156-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Пеункова Алексея Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 276, частями второй и пятой статьи 278 и статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71424150&byPara=1&sub=14>

25. Определение Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2009 г. N 1675-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барсукова Владимира Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 11, частью второй статьи 131, статьей 232 и частью пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=12073319&byPara=1&sub=1>

26. Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 2742-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Липинского Сергея Петровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 11 и частью девятой статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ksportal.garant.ru:8081/document?id=71493682&byPara=1&sub=1>

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. №1.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. №12.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 19 декабря 2013 г. № 41 и от 3 марта 2015 г. № 9)». // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. №8.

30. [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»](#) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 24 мая 2016 г. № 23) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014. №2.

32. [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»](#) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №9.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на

исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. №5.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. №7.

35. Приказ Генерального прокурора РФ от 12 июля 2010 г. № 276 (ред. от 22.04.2011 г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104109/.

36. Приказ Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2016 года № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212081/.

37. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.01.2017 N 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213315/.

38. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 года. – Саратов: Саратовское краевое издательство, 1936.

39. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617; <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102010143&backlink=1&&nd=102106602>.

40. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1978. № 15. Ст. 407;

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102010143&intelsearch=%CA%E2%ED%F1%F2%E8%F2%F3%F6%E8%FF+%28%CE%F1%ED%E2%ED%E2%E9+%C7%E0%EA%E2%ED%29+%D0%E2%F1%F1%E8%E9%F1%EA%E2%E9+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%F6%E8%E8+%E2%F2+12+%E0%EF%F0%E5%EB%FF+1978+%E3%E2%E4%E0>.

41. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР с постатейно-систематизированными материалами. – Москва: Издательство НКЮ РСФСР, 1927.

42. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592; [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102010093&rdk=&intelsearch=%D3%E3%E2%ED%E2%E2%E2%E2-%EF%F0%E2%F6%E5%F1%F1%F3%E0%EB%FC%ED%FB%E9+%EA%E2%E4%E5%EA%F1+%D0%D1%D4%D1%D0+1923+%E3%E2%E4%E0+](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102010093&rdk=&intelsearch=%D3%E3%E2%ED%E2%E2%E2%E2%E2-%EF%F0%E2%F6%E5%F1%F1%F3%E0%EB%FC%ED%FB%E9+%EA%E2%E4%E5%EA%F1+%D0%D1%D4%D1%D0+1923+%E3%E2%E4%E0)

10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Уголовный процесс России: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». 2014. Ч. 1: Вопросы Общей части [М.А. Баранова, Д.В. Ванин, О.В. Евстигнеева и др.].–140 с.

2. Уголовный процесс России : учеб.-метод. пособие: в 2 ч. /под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014-2015. Ч. 2: Вопросы Особенной части / [М.А. Баранова, Д.В. Ванин, О.Е. Евстигнеева и др.] – 288 с.

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.pravo.gov.ru – Государственная система правовой информации.
2. www.ksrf.ru – Конституционный Суд Российской Федерации.
3. www.suprcourt.ru – Верховный Суд Российской Федерации;
4. www.sledcom.ru – Следственный комитет Российской Федерации;
5. <http://mvd.ru/> – Министерство внутренних дел Российской Федерации;
6. www.genproc.gov.ru – Генеральная прокуратура Российской Федерации.
7. www.sudrf.ru – Государственная автоматизированная система «Правосудие».
8. www.iuaj.net – Международная Ассоциация Содействия Правосудию;
9. www.law.edu.ru – Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины «Уголовный процесс», обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.
2. Операционная система Windows или Linux

3. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

11.2. Информационно-справочные системы

1. СПС «Консультант Плюс» // <http://www.consultant.ru/> .
2. СПС «Кодекс» // <http://www.kodeks.ru/> .
3. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС; ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».
4. Информационно-правовая система «Lexpro».
5. Виртуальная обучающая среда Moodle.

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В ходе лекционных и практических (семинарских) занятий используются аудитории, укомплектованные необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся, а именно: компьютерным проектором для отображения презентаций, компьютером, DVD-плеером для просмотра учебных фильмов.