



## Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки.....	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины.....	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины .....	4
5. Объем дисциплины .....	14
6. Структура учебной дисциплины .....	15
7. Содержание дисциплины .....	17
8. Методические указания обучающимся.....	37
9. Фонд оценочных средств .....	42
10. Перечень основной и дополнительной литературы .....	45
11. Информационное и программное обеспечение .....	64
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	65

## 1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, изучающих дисциплину «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс, утвержденным в 2017 г.

## 2. Цель и задачи освоения дисциплины

Изучая указанный курс, аспиранты должны изучить сущность процессуальной формы, уяснить соотношение внутреннего содержания и внешней формы уголовного процесса, понять роль уголовно-процессуальной формы в достижении задач каждой стадии уголовного процесса и его общего назначения, в обеспечении прав участников процесса, изучить проблемы дифференциации форм уголовного судопроизводства.

Задачи дисциплины:

- ознакомление с теорией уголовного судопроизводства;
- изучение уголовно-процессуального законодательства;

- развитие у аспирантов профессионального подхода к реализации теоретических и практических навыков в области уголовного судопроизводства.

### 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы» относится к вариативной части (обязательные дисциплины) профессионального цикла дисциплин по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- История и философия науки
- История и методология научной работы
- Теория и практика научного творчества
- Дидактика высшей школы

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Уголовный процесс

### 4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>Знать:</b> - актуальные проблемы и тенденции развития современной уголовно-процессуальной формы; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - цели и задачи научных исследований проблем развития уголовно-процессуальной формы, базовые принципы и методы их реализации; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <b>Уметь:</b> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений по проблемам уголовно-процессуальной формы,

			<p>методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реферировать научную литературу с соблюдением научной этики и авторских прав;</li> <li>- оценивать свои возможности по исследованию проблем уголовно-процессуальной формы, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе правового мышления и правовой культуры по проблемам уголовно-процессуальной формы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- навыками четкой постановки основных и промежуточных целей;</li> <li>- приемами целеполагания, планирования, реализации исследований уголовно-процессуальной формы, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
2.	УК-2	<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- историю становления и развития основных научных школ по проблемам уголовного процесса, полемику и взаимодействие между ними;</li> <li>- актуальные проблемы и тенденции развития современной уголовно-процессуальной формы и уголовно-процессуальной деятельности;</li> <li>- существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке отраслевых юридических наук;</li> <li>- способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению;</li> </ul>

			<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</li> <li>- применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- навыками: осуществления уголовно-процессуальной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива;</li> <li>- приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач</li> </ul>
3.	УК-4	<p>готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук;</li> <li>- цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их реализации;</li> <li>- теоретические основы методологии авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты;</li> <li>- реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, соблюдая научную этику и авторские права;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования проблем уголовно-процессуальной формы;</li> <li>- навыками осуществления уголовно-процессуальной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- приемами планирования и реализации необходимых видов деятельности, оценки ее результатов по решению профессиональных задач</li> </ul>
4.	УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретические основы правосознания, правового мышления и правовой культуры;</li> <li>- теоретические и методологические основы научных исследований в области уголовного судопроизводства;</li> <li>- способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, требования к публичному выступлению;</li> <li>- инновационные способы, методы и средства обучения</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</li> <li>- применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений;</li> <li>- реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, соблюдая научную этику и авторские права;</li> <li>- оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового</li> </ul>

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Программа дисциплины «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы» для  
 направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция  
 по профилю подготовки Уголовный процесс

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

			<p>мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
5.	УК-6	<p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретические основы правосознания, правового мышления и правовой культуры;</li> <li>- инновационные способы, методы и средства обучения;</li> <li>- теоретические основы методологии авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
6.	ОПК-1	<p>владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фундаментальные основы юридических наук по выбранному направлению обучения.</li> <li>- историю становления и развития основных</li> </ul>



			<p>научных школ, полемику и взаимодействие между ними;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их реализации;</li> <li>- теоретические основы методологии авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- базовыми правилами сбора, обобщения, первичного и последующего анализа уголовно-правовой информации;</li> <li>- навыками работы с правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность.</li> </ul>
7.	ОПК -2	<p>владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><b>Знать</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретические и методологические основы научных исследований в сфере уголовного судопроизводства;</li> <li>- существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук;</li> <li>- теоретические основы методологии авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала;</li> <li>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения</li> </ul>

			<p>планируемых целей.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
8.	ОПК-3	<p>способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретические и методологические основы избранной области научных исследований;</li> <li>- актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности;</li> <li>- теоретические основы методологии авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования;</li> <li>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования;</li> <li>- навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности</li> </ul>
9.	ОПК-4	<p>готовность организовать работу исследовательского и</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фундаментальные основы уголовного</li> </ul>

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Программа дисциплины «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы» для  
 направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция  
 по профилю подготовки Уголовный процесс

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

		(или) педагогического коллектива в области юриспруденции	<p>судопроизводства, методологические основы избранной области научных исследований;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности;</li> <li>- способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей и предположения итоговых результатов исследования;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
10.	ОПК-5	готовность преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p>к по</p> <p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фундаментальные основы юридических наук по выбранному направлению обучения.</li> <li>- историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними;</li> <li>- способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению;</li> <li>- инновационные способы, методы и средства обучения;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений</li> <li>- навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей</li> <li>- приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач</li> </ul>
11.	ПК-1	способность к самостоятельной подготовке и решению сложных теоретических и прикладных задач в науке уголовного процесса	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фундаментальные основы уголовно-процессуальной науки, теоретические и методологические основы данной области научных исследований;</li> <li>- актуальные проблемы и тенденции развития уголовно-процессуальной доктрины и соответствующей профессиональной деятельности;</li> <li>- инновационные способы, методы и средства обучения;</li> <li>- теоретические основы методологии авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять план работы по заданной теме, анализировать полученные результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</li> <li>- применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений;</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- навыками: принятия решений и</li> </ul>

			<p>осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами планирования, реализации соответствующих видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
12.	ПК-2	<p>способность к самостоятельному проведению исследовательской работы и получению результатов</p> <p>научно-исследовательской работы и научных результатов</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретические и методологические основы избранной области научных исследований;</li> <li>- актуальные проблемы и тенденции развития теории и практики уголовного судопроизводства;</li> <li>- существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук;</li> <li>- базовые принципы и методы реализации научного исследования;</li> <li>- способы, методы и формы ведения научной дискуссии;</li> <li>- методологию авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</li> <li>- применять методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования;</li> <li>- навыками формулирования собственной точки зрения и ее обоснования;</li> <li>- приемами планирования и осуществления соответствующей научно-исследовательской работы, оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
--	--	--	---

## 5. Объем дисциплины

### 5.1. Очная форма обучения:

Курс 3. Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
3/108	70	48/4*	22/6*	38	+	-

### 5.2. Заочная форма обучения:

Курс 3. Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
3/108	6	2/2*	4/2*	102	+	-

**Примечание:**

В случае если курс читается и на заочной форме обучения вышеприведенная таблица заполняется для заочной формы отдельно

## 6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Проблемы совершенствования процессуальной формы» для **очной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	<b>Тема 1.</b> Сущность уголовно-процессуальной формы и ее юридические возможности	6	2	2	-	4	лекция-дискуссия.
2.	<b>Тема 2.</b> Уголовно-процессуальные стадии и производства в структуре уголовно-процессуальной деятельности	8	4	2	2	4	теоретический опрос, решение задач
3.	<b>Тема 3.</b> Принципы уголовного судопроизводства как основа построения уголовно-процессуальных форм	10	6	4	2	4	теоретический опрос, выполнение творческого задания,

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Программа дисциплины «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы» для  
 направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция  
 по профилю подготовки Уголовный процесс

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

4.	<b>Тема 4.</b> Уголовно-процессуальная форма и обеспечение прав участников процесса	12	8	6	2	4	решение задач, выполнение творческого задания
5.	<b>Тема 5.</b> Процессуальные формы реализации принуждения в уголовном судопроизводстве	10	6	4	2	4	теоретический опрос, решение задач
6.	<b>Тема 6.</b> Процессуальные формы осуществления досудебной деятельности	16	12	8/ 2*	4/2*	4	лекция-дискуссия решение задач круглый стол
7.	<b>Тема 7.</b> Процессуальные формы рассмотрения уголовных дел судом первой инстанции	16	12	8/ 2*	4/2*	4	лекция-дискуссия теоретический опрос, решение задач круглый стол
8.	<b>Тема 8.</b> Апелляция как процессуальная форма деятельности суда второй инстанции	8	4	2	2	4	теоретический опрос, решение задач
9.	<b>Тема 9.</b> Процессуальные формы проверки законности и обоснованности судебных решений, вступивших в законную силу	12	8	6	2	4	выполнение творческого задания
10.	<b>Тема 10.</b> Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел	10	8	6	2/2*	2	круглый стол



<b>Итого</b>	<b>108</b>	<b>70</b>	<b>48 / 4*</b>	<b>22/6*</b>	<b>38</b>	<b>зачет</b>
--------------	------------	-----------	----------------	--------------	-----------	--------------

### **Примечание:**

\* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

## **7. Содержание дисциплины**

### **Тема 1. Сущность процессуальной формы и ее юридические возможности**

#### ***Лекция (2 часа):***

1. Понятия структура, социальное и правовое назначение уголовного процесса. Роль и место уголовного процесса в системе форм и средств борьбы с преступностью.

2. Конституция РФ - основа развития и совершенствования уголовного судопроизводства.

3. Сущность и основные требования процессуальной формы.

4. Взаимосвязь содержания и формы в сфере процессуального регулирования.

5. Внутренняя и внешняя формы уголовного процесса.

#### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

1. Социально-правовая ценность и значение уголовно-процессуальной формы производства по уголовным делам

2. Эволюция уголовно-процессуальной формы в России

#### ***Рекомендуемая литература:***

##### **Основная:**

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

1. Александров А.С. Введение в судебную лингвистику. Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2003. – 420 с.

2. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. - М.: Юридическая литература, 1976. - 264 с.

3. Капицын В.М. Права человека и механизмы их защиты: Учебное пособие. М.: ЮРКНИГА, 2003. – 287 с.

4. Конституционная защита граждан от преступных посягательств, реализуемая нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства: Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции (19-20 февраля 2004 года). М.: Изд-во Московского ун-та МВД России, 2004. – 440 с.

5. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и дифференциация процессуальных форм. Саратов, 2003.

6. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма). М., 2003.

7. Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса России. М., 2005. Ч. 2.

8. Петрова Г.Б. Сроки как элемент правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности. Саратов: Издательство ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права, 2006. – 184 с.

9. Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства. - Томск: Изд-во Томского университета, 1991. - 138 с.

10. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова Т.В. Дифференциация уголовного процесса. – Томск: Изд-во Томского университета, 2001. – 300 с.

**Тема 2. Уголовно-процессуальные стадии и производства в структуре  
уголовно-процессуальной деятельности**

***Лекция (2 часа):***

1. Уголовно-процессуальная форма и структура уголовного судопроизводства.
2. Сущность и значение уголовно-процессуальных стадий и производств.

3. Единый порядок производства для всех категориям уголовных дел и возможности дифференциации уголовно-процессуальной формы.

4. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.

***Практическое (семинарское) занятие (2 часа ):***

1. Понятие и последовательность уголовно-процессуальных стадий и производств в системе уголовного процесса

2. Проблемы унификации и дифференциации уголовно-процессуальной формы.

***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа)***

1. Сущность уголовно-процессуальных производств как структурного элемента уголовно-процессуальной формы

2. Перспективы дифференциации уголовно-процессуальной формы в современном уголовном процессе

***Контрольные вопросы:***

1. Стадия уголовного процесса (понятие и виды)

2. Понятие уголовно-процессуальных производств

***Рекомендуемая литература***

Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Зусь Л.Б. Проблемы правового регулирования в сфере уголовного судопроизводства: Учебное пособие. Часть 2. Вопросы теории. Владивосток, 1978.

Ларин А.М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. М., 1985.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и дифференциация процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма). М., 2003.

Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса России. М., 2005. Ч. 2.

### **Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства как основа построения уголовно-процессуальных форм**

#### ***Лекция (4 часа):***

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса, их взаимосвязь и обусловленность. Нравственные начала уголовного судопроизводства и их роль в достижении задач уголовного судопроизводства.

2. Нормативный характер и правовая форма закрепления принципов российского уголовного процесса.

3. Система принципов уголовного процесса:

а) принципы законности и публичности;

б) осуществление правосудия только судом и независимость судей и подчинение их только закону;

в) принцип уважения и охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;

г) презумпция невиновности;

д) состязательность и равноправие сторон;

е) обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;

ж) принцип свободы оценки доказательств;

4. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела в системе основных начал уголовного судопроизводства.

5. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

6. Перспективы развития принципов уголовного процесса.

#### ***Практическое занятие (2 часа)***

1. Понятие, сущность и назначение принципов уголовного процесса.

2. Система принципов уголовного процесса, их классификация.

3. Сущность принципов уголовного процесса:

а) принципы законности и публичности;

б) осуществление правосудия только судом и независимость судей и подчинение их только закону;

в) принцип уважения и охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;

г) презумпция невиновности;

- д) состязательность и равноправие сторон;
- е) обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- ж) принцип свободы оценки доказательств;

4. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела в системе основных начал уголовного судопроизводства.

#### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа)***

1. Развитие принципов уголовного процесса в действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

2. Реализация принципа состязательности в досудебном производстве.

3. Анализ п. 2 – 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» с точки зрения сущности и содержания принципа обжалования процессуальных действий и решений.

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Что понимается под разумностью срока уголовного судопроизводства?

2. Сущность принципа публичности?

3. Что понимается под всесторонностью, полнотой и объективностью исследования обстоятельств дела?

4. Какова роль нравственных начал в уголовном процессе? Какие нравственные начала Вы знаете?

#### ***Рекомендуемая литература***

##### Основная:

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

##### Дополнительная:

Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. статей, посвящ. памяти профессора В.А. Познанского. Саратов, 2010.

Арямов А.А., Пономаренко В.С. Механизм уголовно-правовой защиты чести и достоинства. М., 2011.

Аширбекова М.Т. Принцип публичности в судебном производстве по уголовным делам. Волгоград, 2008.

Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений. М., 2004.

Володина Л.М., Володина А.Н. Уголовное судопроизводство: право на справедливую и гласную судебную защиту. М., 2010.

Кругликов А.П., Дикарев И.С., Бирюкова И.А. Принципы уголовного процесса Российской Федерации. Волгоград, 2007.

Мельников В.Ю. Защита прав граждан в уголовном процессе России. Ростов н/Д, 2009.

Нафикова Г.А. Механизм реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. М., 2012.

Рабцевич О.И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. 2-е изд., перераб. и допол. М., 2013.

Смирнов А.В. Состязательный процесс. СПб., 2001.

Сенякин Н.Н. Нравственные основы уголовного правосудия в Российской Федерации / под ред. В.М. Корнукова. Саратов, 2008.

Теория уголовного процесса: состязательность (в 2-х частях) / под ред. Н.А. Колоколова. М., 2014.

#### **Тема 4. Уголовно-процессуальная форма и обеспечение прав участников процесса**

##### ***Лекция (6 часов):***

1. Понятие участников уголовного процесса и их классификация.
2. Суд как орган судебной власти и правосудия. Полномочия суда и формы его деятельности.
3. Прокурор, основные направления его деятельности в уголовном судопроизводстве.
4. Органы предварительного расследования, формы их деятельности и полномочия.
5. Заинтересованные участники процесса, выступающие на стороне обвинения.
6. Процессуальное положение заинтересованных участников процесса, выступающих на стороне защиты.

***Практическое занятие (2 часа):***

1. Суд – орган правосудия и судебной власти. Полномочия суда, его состав и формы деятельности.
2. Государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять уголовное преследование. Особенности их процессуальной деятельности и общая характеристика их прав и обязанностей.
3. Заинтересованные участники процесса и проблемы обеспечения их прав и законных интересов в уголовном судопроизводстве

***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

1. Какую функцию выполняет суд при рассмотрении уголовных дел? Проанализируйте Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 года № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации».
2. Проанализируйте признаки правосудия, отличающие его от других видов государственной деятельности.
3. Изучите полномочия прокурора в случаях выявления нарушений закона, допущенных органами предварительного следствия. Каково процессуальное положение прокурора в досудебном производстве?

***Контрольные вопросы:***

1. Определите правовой статус руководителя следственного органа и его назначение в уголовном судопроизводстве.
2. Перечислите органы дознания и охарактеризуйте их правовое положение.
3. С какого момента лицо получает процессуальный статус обвиняемого?

***Рекомендуемая литература***

**Основная:**

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой.  
– М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Быков В.М., Колдин С.В. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство). М., 2013.

Быков В.М. Следователь в уголовном процессе России. М., 2014.

Бурмагин С.В. Уголовный суд России. М., 2011.

Григорьев В.Н., Химичева О.В., Горлов В.М. Прокурор как участник уголовного судопроизводства (стадия возбуждения уголовного дела). М., 2008.

Даровских О.И. Злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве России. Челябинск, 2013.

Победкин А.В., Новиков Е.А. Руководитель следственного органа. М., 2011.

Дзидзария Б.Ю. Уголовно-правовая защита прав подозреваемого и обвиняемого. М., 2011.

Николаев Е.М. Восстановление прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве. М., 2011.

Панько Н.К. Деятельность адвоката-защитника по обеспечению состязательности: учебное пособие. Воронеж, 2000.

Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе. М., 2013.

## **Тема 5. Процессуальные формы реализации принуждения в уголовном судопроизводстве**

### ***Лекция (4 часа)***

1. Уголовно-процессуальное принуждение как метод государственного воздействия для пресечения правонарушений и обеспечения условий решения задач уголовного процесса.

2. Понятие, сущность и значение мер уголовно-процессуального принуждения, их классификация.

3. Гарантии прав личности при применении мер уголовно-процессуального принуждения.

4. Регламентация форм принуждения.

### ***Практическое занятие (2 часа)***

1. Понятие, сущность и значение мер принуждения. Их классификация. Гарантии прав личности при их применении.

2. Задержание в качестве подозреваемого. Основания, условия, мотивы и сроки. Процессуальный порядок задержания и личный обыск подозреваемого.

3. Меры пресечения, их виды и общая характеристика.



4. Основания и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе вида мер пресечения.

5. Основания, условия и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.

### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа)***

1. Проанализируйте процессуальную природу задержания лица в качестве подозреваемого

2. Изучите роль и процессуальные возможности защитника при избрании меры пресечения.

3. В чем заключаются особенности применения мер пресечения в отношении подозреваемого?

### ***Контрольные вопросы:***

1. Назовите виды мер процессуального принуждения.

2. Каковы основания применения мер пресечения?

3. Какие виды иных мер процессуального принуждения Вы знаете?

4. В чем отличие подписки о невыезде от обязательства о явке?

### ***Рекомендуемая литература***

#### **Основная:**

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

#### **Дополнительная:**

Булатов Б.Б., Николюк В.В. Меры уголовно-процессуального принуждения (по главе 14 УПК). М., 2003.

Васильева Е.Г. Меры уголовно-процессуального принуждения. Уфа, 2003.

Капинус Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе. М., 2007.

Токарева М.Е. Меры процессуального принуждения в досудебном производстве по уголовным делам. М., 2005.

Мельников В.Ю. Обеспечение и защита прав человека при применении мер процессуального принуждения в досудебном производстве Российской Федерации: Монография. М., 2014.

Ткачева Н.В. Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу в уголовном процессе России. Челябинск, 2004.

Трунова Л.К., Трунов И.Л. Меры пресечения в уголовном процессе. СПб., 2003.

Цокколова О.И. Меры уголовно-процессуального принуждения, состоящие в изоляции подозреваемого (обвиняемого). М., 2008.

Хапаев И.М. Заключение под стражу как мера пресечения в российском уголовном судопроизводстве. М., 2012.

## **Тема 6. Процессуальная форма осуществления досудебной деятельности**

### ***Лекция (8 часов/2\*):***

#### ***Интерактивная форма – лекция-дискуссия***

1. Понятие и структура досудебного производства.
2. Процессуальная форма деятельности в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Предварительное расследование и формы его осуществления.
4. Сущность и значение предварительного следствия, общие правила его производства.
5. Формы окончания предварительного следствия.
6. Дознание: общий и упрощенный порядок его производства.

### ***Практическое занятие (4 часа/2\*):***

#### ***Интерактивная форма – круглый стол***

1. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Ее место и роль в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.
2. Порядок и сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении.
3. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении, их формы и общая характеристика.
4. Формы предварительного расследования. Соотношение дознания и предварительного следствия.
5. Формы окончания предварительного следствия.

### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа)***

1. Изучите способы предварительной проверки сообщения о преступлении.

2. Проанализируйте структуру и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

3. Укажите условия привлечения в качестве обвиняемого депутатов, судей, прокуроров, следователей, адвокатов, других лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ.

4. Предусматривает ли УПК РФ возможность прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования на основании примечания к той или иной статье УК РФ? Если нет, то каким образом может быть реализована норма, содержащаяся, в частности, в примечании к ст. 222 УК РФ?

5. Проанализируйте права участников процесса по окончании расследования в форме дознания?

### ***Контрольные вопросы:***

1. Кем и в каком порядке определяются формы расследования конкретного преступления?

2. Вправе ли прокурор давать поручения следователю, дознавателю?

3. Назовите виды уголовно-процессуальных актов, составляемых в стадии предварительного расследования.

4. Что является основанием привлечения лица в качестве обвиняемого?

5. Чем отличается прекращение уголовного дела от прекращения уголовного преследования?

### ***Рекомендуемая литература***

#### **Основная:**

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

#### **Дополнительная:**

Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М., 2009.

Варпаховская Е.М. Деятельность органов дознания в российском уголовном судопроизводстве. Методические рекомендации. Иркутск, 2006.

Гаврилов Б.Я., Алексанян М.С., Акжигитов Р.И., Казаров Г.А. Досудебное производство. М., 2012.

Ильин А.Н. Тактика предварительной проверки сообщения о преступлении. М., 2011.

Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010

Статкус В.Ф., Цоколов И.А., Жидких А.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения: Практик. пособ. / Под ред. И.А. Попова. М., 2002.

Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела / отв. ред. И. С. Дикарев. М., 2012.

Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. М., 2003.

Чащин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе. М., 2013.

Шадрин Уголовно-процессуальная деятельность прокурора и органов предварительного расследования. Досудебное производство. СПб., 2005.

Шейфер С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти. М., 2013

## **Тема 7. Процессуальные формы рассмотрения уголовных дел судом первой инстанции**

### ***Лекция (8 часов/2\*)***

#### ***Интерактивная форма – лекция-дискуссия***

1. Сущность и формы подготовки дела к судебному заседанию.
2. Общий порядок рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции. Состязательность как основа порядка судебного разбирательства в суде первой инстанции.
3. Приговор суда: понятие, значение правовые свойства и форма приговора.
4. Особенности рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей
5. Процессуальный порядок деятельности у мирового судьи.
6. Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма производства в суде первой инстанции.

### ***Практическое занятие (4 часа/2\*)***

#### ***Интерактивная форма – круглый стол***

1. Общий порядок рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции
2. Приговор суда.
3. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, при заключении досудебного соглашения о

сотрудничестве, по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме

4. Особенности рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей

5. Процессуальный порядок деятельности у мирового судьи

### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа)***

1. Предусмотрен ли порядок производства опознания в суде действующим законодательством?

2. Каково назначение судебных прений и последнего слова подсудимого?

3. Какие решения должен был принять судья, если при подготовке к судебному заседанию или в ходе судебного разбирательства в особом порядке, он придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является необоснованным, поскольку не подтверждается доказательствами, собранными по делу?

4. Назовите основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве

5. Возможно ли осуществление по делам частного обвинения досудебного производства и в какой форме?

### ***Контрольные вопросы:***

1. Назовите виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

2. Каков порядок исследования доказательств во время судебного следствия и кем он устанавливается?

3. Назовите вопросы, разрешаемые судом в приговоре.

4. В чем сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и при осуществлении дознания в сокращенной форме.

### ***Рекомендуемая литература***

#### ***Основная:***

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

*Дополнительная:*

Абашева Ф.А. Осуществление правосудия по уголовным делам судами первой инстанции (концептуальные основы). Ижевск, 2012.

Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2014.

Винницкий Л.В., Кубрикова М.Е. Актуальные вопросы института досудебного соглашения о сотрудничестве. М.: Юрлитформ, 2014.

Гладышева О.В., Редькин Н.В. Особый порядок судебного разбирательства в системе уголовного судопроизводства Российской Федерации. М., 2008.

Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам. М., 2014.

Кириллова Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел. СПб., 2007.

Корчагин А. Ю. Судебное разбирательство уголовных дел: понятие, организация, тактика. М., 2006.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2010.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. М., 2006.

Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ. 6-е издание / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2013.

Пилюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в свете типологии современного уголовного процесса. Томск, 2011.

Шмарев А.И., Шмарева Т.А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. М., 2013.

Чайковская М.А. Свойства приговора. М., 2013.

Якимович Ю. К. Рассмотрение уголовного дела судом первой инстанции в обычном порядке. Томск, 2005.

## **Тема 8 . Апелляция как процессуальная форма деятельности суда второй инстанции**

### ***Лекция (2 часа)***

Понятие и значение апелляционного производства. Общие черты российской апелляции.

Субъекты и порядок обжалования судебных решений в апелляционном порядке.

Порядок пересмотра приговоров и иных судебных решений судом апелляционной инстанции. Пределы

### ***Практическое занятие (2 часа)***

1. Понятие апелляционного порядка пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу. Основные черты и назначение российского апелляционного производства.

2. Право и предмет апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования.

3. Порядок и сроки принесения апелляционных жалоб и представлений.

4. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела

### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа)***

1. Допускается ли продление или восстановление срока подачи апелляционных жалобы или представления? В каком порядке? Вправе ли суд апелляционной инстанции сам решить вопрос о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования?

2. Каковы последствия подачи дополнительных апелляционных жалобы и представления?

3. Изложите процессуальные гарантии прав заинтересованных участников процесса при апелляционном обжаловании приговора и иных судебных решений другими лицами.

4. Как по закону разрешается вопрос об участии прокурора в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции?

5. Назовите участников процесса, чье участие обязательно в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

6. Каким способом извещаются стороны и иные участники процесса о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции? Допускается ли извещение сторон посредством СМС-сообщения? При каких условиях?

### ***Контрольные вопросы:***

1. Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела.

2. Что понимается под «запретом поворота к худшему» при производстве в суде апелляционной инстанции?

3. Раскройте правовую природу и значение указаний суда апелляционной инстанции.

### ***Рекомендуемая литература***

#### ***Основная:***

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

#### ***Дополнительная:***

Апелляция: реалии, тенденции и перспективы. Материалы всероссийской межведомственной научно-практической конференции к 75-летию Нижегородского областного суда 24-25 октября 2013 г. Н.Новгород. М., 2013.

Кудрявцева А.В., Смирнов В.П. Апелляционное производство в уголовном процессе России. М., 2013.

Разинкина А. Н. Апелляция в уголовном судопроизводстве. М., 2004.

Сидорова Н. В. Апелляция в системе производств в суде второй инстанции в уголовном процессе России. Томск, 2006.

Соловьева Н. А., Тришина Н. Т. Юридикто-фактическая проверка приговора в апелляционном производстве. М., 2013.

Потапов В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России. М., 2012.

## **Тема 9. Процессуальные формы проверки законности и обоснованности судебных решений, вступивших в законную силу**

### ***Лекция (6 часов)***

1. Понятие, значение и формы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.
2. Общая характеристика производства в суде кассационной инстанции
3. Сущность пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу, в порядке надзора. Отличие производства в суде надзорной и кассационной инстанции



4. Понятие сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Отличие данной формы пересмотра судебных решений от производства в порядке судебного надзора.

### ***Практическое занятие (2 часа)***

1. Понятие, значение и формы пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда в порядке надзора. Отличие кассационного и надзорного производства.

2. Общая характеристика производства в суде кассационной инстанции

3. Сущность пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу, в порядке надзора. Отличие производства в суде надзорной и кассационной инстанции

4. Понятие сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Отличие данной формы пересмотра судебных решений от производства в порядке судебного надзора.

### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа)***

1. Дайте общую характеристику производства в суде кассационной инстанции. Определите назначение и основные черты кассационного производства.

2. Как законом решается вопрос об участии в судебном заседании кассационной инстанции сторон и других участников процесса, чьи интересы затрагиваются поданными кассационными жалобами и представлениями?

3. Раскройте содержание и суть правила о недопустимости поворота к худшему при пересмотре судом кассационной инстанции приговора, определения, постановления.

4. Раскройте правовую природу и значение указаний суда кассационной инстанции.

5. Назовите требования, предъявляемые к содержанию и форме надзорных жалобы и представления. Как должен поступить суд, если эти требования нарушены?

6. Каковы полномочия Председателя Верховного Суда или его заместителя при несогласии с постановлением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ?

7. Назовите полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных решений в порядке надзора.

8. Каков порядок возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

### ***Контрольные вопросы:***

1. В чем отличие пересмотра в порядке надзора от кассационного производства?

2. Укажите основания к отмене или изменению приговора в кассационном и надзорном порядке.

4. Каковы пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции.

5. В чем различие новых и вновь открывшихся обстоятельств?

6. Кто вправе решать вопросы о возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

7. Каков срок принятия решения о возобновлении дел?

### ***Рекомендуемая литература***

#### ***Основная:***

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

#### ***Дополнительная:***

Бардамов Б. Г. Сущность, содержание и значение кассационного производства в российском уголовном процессе. М., 2013.

Потапов В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России. М., 2012.

Давыдов В. А. Производство в надзорной инстанции. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ. М., 2007.

Мерзлякова М. В., Прошляков А. Д. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений в порядке надзора. М., 2011.

Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. М., 2003.

Давыдов В.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: теория и практика исправления судебных ошибок. М., 2011.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: Сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Казань, 2004

Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ. 6-е издание / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2013.

## **Тема 10. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел**

### ***Лекция (6 часов):***

1. Общая характеристика производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.
2. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних.
3. Общая характеристика производства о применении принудительных мер медицинского характера. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.
4. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.
6. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
7. Порядок возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц и порядок их привлечения в качестве обвиняемых.
8. Особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных процессуальных действий в отношении лиц, указанные в ч.1 ст.447 УПК РФ.

### ***Практическое занятие (2/2\* часа):***

#### ***Интерактивная форма – круглый стол***

1. Особенности производства по делам несовершеннолетних
2. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
3. Особенности производства по делам отдельных категорий лиц.

### ***Самостоятельная работа аспирантов (2 часа):***

1. Какие руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ имеются по делам о преступлениях несовершеннолетних?
2. Изложите особенности применения мер пресечения по делам несовершеннолетних.

3. Какие вопросы, наряду с указанными в ст. 299 УПК РФ, суд должен обсудить при вынесении приговора в отношении несовершеннолетнего?

4. Кто и в каком порядке определяет невменяемость лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом, или наличие у лица, совершившего преступление, психического расстройства, делающего невозможным назначение или исполнение наказания?

5. В каких случаях лица, страдающие психическими расстройствами, освобождаются от уголовной ответственности, а в каких — от наказания?

6. Имеются ли особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных процессуальных действий в отношении члена избирательной комиссии с правом решающего голоса?

7. Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении адвоката и его привлечения в качестве обвиняемого, а также производства в отношении него отдельных следственных действий?

### ***Контрольные вопросы:***

1. Каковы особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних?
2. Назовите особенности прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого.
3. Назовите решения, принимаемые судом по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
4. Перечислите категории лиц, в отношении которых применяется особое производство по уголовным делам.

### ***Рекомендуемая литература***

#### **Основная:**

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.
3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.
4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.
5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

#### **Дополнительная:**

Дудин Н.П., Луговцева С.А. Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних. СПб., 2005.

Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам. М., 2014.

Мельникова Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних. История и современность. М., 1990.

Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001.

Тетюев С.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Учеб. пособие / под ред. А.В. Кудрявцевой. М., 2007.

Пронин А.А. Ювенальное право. Учебное пособие. Ростов н/Д, 2011.

Левченко О.В., Мищенко Е.В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. М., 2013.

Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика. СПб., 2003.

Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под общ. ред. А.И. Карпова. М., 2009. С. 641 – 663.

Татьянина Л. Г. Рассмотрение уголовного дела в суде в отношении лиц, имеющих психические недостатки. Ижевск, 2003.

## **8. Методические указания обучающимся**

### ***8.1. Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к лекционным занятиям***

Лекция – это основа тех знаний, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться обучающимся на практических занятиях. Обязательным условием обучения в аспирантуре является посещение лекции, так как специфика данной формы обучения состоит в речевом общении преподавателя со аудиторией.

Аспирантам, присутствующим на лекциях, целесообразно не только слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый материал. Конспектирование представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди материалов, используемых для подготовки к практическим занятиям, конспекты лекций занимают особое место. Их наличие – важное условие всякой самостоятельной работы. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной теоретического и

нормативного материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Для приобретения глубоких знаний по дисциплине аспирант должен иметь конспекты лекций.

Конспектирование представляет собой сжатое изложение наиболее важных вопросов, положений соответствующей темы. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысления его содержания. Иное будет означать диктовку, что невозможно по юридическим дисциплинам, так как внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем.

Главное состоит в том, чтобы выработать свой стереотип фиксирования текста. Однако при этом целесообразно употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные по истечении времени могут потерять смысл. Качество записи лекции во многом зависит от навыков аспиранта, от его умения излагать материал, даваемый преподавателем, своими словами.

При подготовке к лекции необходимо уяснить тему, повторить предыдущий материал, уяснить его связь со смежными дисциплинами и отраслями права. Желательно изучение материала, а также рекомендуемой монографической литературы и нормативного материала по теме будущей лекции с целью устранения пробелов в изучении предыдущего материала и формулировании возможных вопросов преподавателю по теме лекции.

В начале лекции, если преподаватель не оговорил правила поведения на лекции, выяснить, когда и в какой форме можно задать вопрос и высказать свое мнение по исследуемой проблеме.

## ***8.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям***

При подготовке к каждому практическому занятию аспирант должен ознакомиться с перечнем вопросов по заданной теме, тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую специальную литературу, разъяснения по вопросам судебной практики Пленума Верховного Суда РФ, приказами и указания Генерального прокурора РФ, иными ведомственными нормативными актами, относящиеся к данной теме, и только после этого приступить к решению предлагаемых задач и выполнению иных заданий.

Для отработки вопросов темы, указанной преподавателем, необходимо использовать не только учебники, но, прежде всего, дополнительную литературу, статьи, опубликованные в юридических журналах. Аспирант должен пользоваться литературой, не только рекомендуемой кафедрой, но и иной литературой по теме, обратившись к библиотечным фондам СГЮА.

Выполнение творческих заданий, решение задач являются важными формами овладения материалом курса. Они способствуют закреплению теоретических знаний

и выработке практических навыков. Творческие задания, задачи и тесты содержатся в учебно-методическом пособии: Уголовный процесс России. Ч. 1, Ч.2 / Под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко. Саратов, 2015.

Объем задания к каждому практическому занятию по изучаемым темам определяется преподавателем. При решении задач текст самой задачи в тетрадь не переписывается, фиксируются только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария нормативных положений, не может быть признано удовлетворительным.

Если в задаче предлагается составить процессуальный документ, то аспирант должен тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, соответствующие разъяснения по вопросам судебной практики высших судебных органов, приказы и указания Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ и только после этого приступить к составлению процессуального документа.

### ***8.3.Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме***

**Интерактивное обучение** – это способ изучения материала, осуществляемый в виде совместной деятельности обучающихся и преподавателя. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями. Интерактивные методики позволяют не только получать новое знание, но и развивают саму познавательную деятельность, переводят ее на более высокие формы сотрудничества. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

**Лекция-дискуссия** заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Необходимо заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение. Во время дискуссии участники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором – дискуссия приобретает характер спора. Эффективность проведения дискуссии будет зависеть от таких факторов, как: подготовка (информированность и

компетентность) обучающихся по проблеме; семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися); корректность поведения участников; умение проводить дискуссию.

**Круглый стол** - вид практического занятия, позволяющий закрепить уже полученные знания, путем обсуждения определенной тематики в ходе выступлений обучающихся и последующей дискуссии по вопросам, затронутым в выступлении. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

**Дискуссия** – вид практического занятия, на котором осуществляется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе.

Эффективность использования учебной дискуссии как метода обучения определяется актуальностью выбранной проблемы, сопоставлением различных позиций участников дискуссии, информированностью и компетентностью ее участников, владением методикой дискуссионной процедуры и др.

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация.

Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии.

В стадии оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей, предложений.

Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

При подготовке к дискуссии обучающийся должен обратить внимание на вопросы, вынесенные на дискуссию, подобрать литературу, подтверждающую положения, которые он хочет отстаивать в ходе дискуссии, выработать стратегию отстаивания своей точки зрения.

#### ***8.4. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе***

Важным условием получения обучающимися глубоких знаний является активная самостоятельная работа, в процессе которой вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность аналитического мышления, осмысления учебного материала.



Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый аспирантами без непосредственного контакта с преподавателем, но контролируемый им: изучение действующего уголовно-процессуального законодательства и рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ; ознакомление с архивными уголовными делами и материалами практики, находящимися в учебно-методическом кабинете кафедры уголовного процесса; анализ специальной юридической литературы и статей в периодической печати, ресурсов сети «Интернет».

Самостоятельная работа включает в себя подготовку к практическим занятиям, решение задач, выполнение творческих заданий.

Обучающийся должен ознакомиться с перечнем вопросов учебно-методического пособия по заданной теме, тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, лекции, разъяснения по вопросам судебной практики высших судебных органов, приказами и указаниями Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета, относящиеся к данной теме, и только после этого приступить к решению предлагаемых задач и составлению процессуальных документов.

Самостоятельная работа аспиранта под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль, коррекцию ошибочных действий.

### ***8.5. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к сдаче зачета***

Зачет по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом и рабочей программой дисциплины. Вопросы по дисциплине доводятся до сведения обучающихся в период лекций и других учебных занятий.

Цель зачета – проверить сложившуюся у обучающегося систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым зачет содействует решению главной задачи обучения – подготовке высококвалифицированных специалистов.

В ходе проведения зачета оценивается:

- уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень способности видеть практические приложения знаний, позволяющие решать профессиональные задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов;
- правильность и грамотность речи обучающегося.

При подготовке обучающихся к сдаче зачета по дисциплине «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы» рекомендуется:

- ознакомиться с вопросами, вынесенными на зачет, проанализировать степень своей готовности к ответам на эти вопросы;
- спланировать режим подготовки к зачету, позволяющий избежать перегрузок и стрессов;
- наметить план подготовки ответов на вопросы;
- составить список литературы для подготовки к зачету, заблаговременно заказать соответствующие книги в библиотеке;
- повторить материал учебной дисциплины, включая конспекты лекций, конспекты источников и литературы, материалы практических занятий;
- посетить консультацию (при её проведении), задать преподавателю интересующие вопросы;
- определить логику ответов на вопросы, подготовить развернутые планы ответов на вопросы;
- наметить тактику поведения при сдаче зачета.

Подготовка к зачету только по лекционному материалу недостаточна, необходимо использовать также иную учебную литературу и дополнительные источники.

## **9. Фонд оценочных средств**

### **9.1. Вопросы для проведения зачета по дисциплине «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы»**

1. Понятие, сущность, социальное и правовое назначение уголовного судопроизводства, его система. Стадии и производства в системе уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальная форма: понятие, сущность, значение и основные направления ее совершенствования
3. Уголовно-процессуальные акты как элемент процессуальной формы. Их виды и значение.
4. Понятие, система принципов уголовного судопроизводства, их значение как элемента процессуальной формы. Проблемы их реализации в судебной и следственной деятельности
5. Принципы законности и публичности при производстве по уголовному делу.
6. Презумпция невиновности, ее сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.
7. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

8. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.
9. Осуществление судопроизводства по делу в разумные сроки как принцип уголовного процесса
10. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
11. Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве.
12. Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
13. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Полномочия следователя и его взаимоотношения с руководителем следственного органа и прокурором.
14. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
15. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве.
16. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
17. Подозреваемый и его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.
18. Обвиняемый, его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.
19. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
20. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в уголовном судопроизводстве.
21. Понятие и основания уголовного преследования. Виды и субъекты уголовного преследования.
22. Понятие, сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.
23. Задержание лица в качестве подозреваемого: основания, мотивы и процессуальный порядок.
24. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
25. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей обвиняемого при расследовании преступлений и порядок их продления.
26. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок рассмотрения и проверки сообщения о преступлении.

27. Порядок возбуждения уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

28. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования и их соотношение.

29. Следственные действия: понятие, виды и система. Общие правила их производства и оформления.

30. Сущность, основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.

31. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.

32. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: понятие и процессуальный порядок. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их классификация.

33. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением. Обвинительное заключение: понятие, значение, содержание.

34. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

35. Дознание по уголовным делам. Общий порядок его производства и окончания.

36. Особенности производства дознания в сокращенной форме.

37. Общий порядок подготовки к судебному заседанию: вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

38. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.

39. Сущность и значение судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства: понятие и порядок проведения.

40. Сущность, значение и содержание судебного следствия. Возобновление судебного следствия.

41. Прения сторон и реплики. Последнее слово подсудимого.

42. Приговор как акт правосудия, его понятие, значение и виды. Требования, предъявляемые к приговору. Структура и содержание приговора.

43. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания его применения и порядок постановления приговора.

44. Досудебное соглашение о сотрудничестве: сущность, процессуальный порядок заключения. Порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

45. Общая характеристика производства у мирового судьи. Особенности рассмотрения дел частного обвинения.

46. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

47. Субъекты, порядок и сроки обжалования приговоров и иных решений суда первой инстанции в апелляционном порядке. Апелляционная жалоба и представление.

48. Сроки и порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке.

49. Понятие и значение производства в суде кассационной инстанции. Порядок и сроки кассационного обжалования приговора и иного судебного решения, вступившего в законную силу.

50. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции и основания их принятия. Пределы прав суда при рассмотрении дела в кассационном порядке.

51. Общая характеристика производства в суде надзорной инстанции. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела, виды принимаемых решений и основания их принятия.

52. Производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

53. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

54. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

## 10. Перечень основной и дополнительной литературы

### 10.1 Основная литература

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

### 10.2 Дополнительная литература

1. Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного производства в суде первой инстанции: Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 200 с.
2. Александров А.С. Перекрестный допрос в суде: объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению. М.: Юрлитинформ, 2007. 588 с.
3. Белова Г.Д. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: лекция. М., 2004. 28 с.
4. Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор. Самара: Изд-во Самарского юрид. ин-та, 2001. 96 с.
5. Быков В.М. Сторона обвинения в уголовном процессе России. М.: Юрайт, 2017. 172 с.
6. Васильев О.Ю. Предназначение и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 8. С. 23-26.
7. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: практическое пособие. М.: Юрайт, 2003. 109 с.
8. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2002. 544 с.
9. Горевой Е.Д. Внутреннее судебное убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 131 с.
10. Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та МВД России, 2009. 159 с.
11. Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору. М.: Юрлитинформ, 2007. 194 с.
12. Ершова Н.С. Обоснованность итоговых уголовно-процессуальных решений суда первой инстанции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.
13. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
14. Ильина Е.Р. Оценка заключения судебно-медицинского эксперта по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 224 с.
15. Исаенко В.Н. Использование государственным обвинителем заключений экспертов в доказывании по уголовным делам об убийстве: лекция. М.: Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Генпрокуратуры РФ, 2007. 36 с.
16. Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М.: Юрлитинформ, 2007. 149 с.

17. Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2007. 224 с.
18. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: монография. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007. 404 с.
19. Клеандров М.И. Ответственность судьи: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2011. 575 с.
20. Клевцов К.К. Досудебное производство в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации. М: Юрлитинформ, 2018. 280 с.
21. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 254 с.
22. Корневский Ю.В. Как обжаловать приговор суда. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 106 с.
23. Кругликов А.П. Уголовное наказание без признания лица виновным по приговору суда? // Юридическая наука. 2015. № 4. С. 98-102.
24. Крюков В.Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора. Курск: Б. и., 2010. 411 с.
25. Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. 51 с.
26. Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с.
27. Кулик Н.В. Участие прокурора в доказывании на предварительном слушании: учебное пособие. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Акад. Генпрокуратуры РФ, 2008. 84 с.
28. Куликова Г.Л. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей: пособие. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2010. 56 с.
29. Лавнов М.А. Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике. М.: Юрлитформ, 2017.
30. Лодыженская И.И., Панфилов Г.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы правоприменения и пути их преодоления // Ленинградский юридический журнал. 2016. С. 159-169. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dosudebnoe-soglashenie-o-sotrudnichestve-problemy-pravoprimeneniya-i-puti-ih-preodoleniya>.

31. Малов А.А. Поддержание государственного обвинения по делам об изнасилованиях (криминалистический аспект). М.: Юрлитинформ, 2007. 221 с.
32. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.
33. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. 228 с.
34. Маркина Е.А. Поддержание государственного обвинения в особом порядке судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ): методические рекомендации. М.: Б. и., 2006. 48 с.
35. Мельников И.И. Судебная речь: для участников судебных прений по уголовным делам. М.: Эксмо, 2003. 160 с.
36. Мирецкий С.Г. Приговор суда. М.: Юридическая литература, 1989. 112 с.
37. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: Проспект, 2007. 192 с.
38. Некрасов С.В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2007. 170 с.
39. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств: научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2008. 178 с.
40. Никаноров С.А. Процессуальное положение прокурора при производстве дознания в сокращенной форме // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4. С. 211-216. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnoe-polozhenie-prokurora-pri-proizvodstve-doznaniya-v-sokraschyonnoy-forme>.
41. Осипков Е.Н. Действие принципа состязательности сторон на этапе подготовки к судебному заседанию в уголовном судопроизводстве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2007. 18 с.
42. Пестов А.Д. Процессуальные полномочия прокурора при производстве дознания в сокращенной форме: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 29 с.
43. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор // Государство и право. 2009. № 2. С. 30-36.
44. Печерский В.В. Типовые программы допроса на предварительном и судебном следствии: учебно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. 330 с.
45. Печников Г.А. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградской акад. МВД России, 2010. 312 с.



46. Пиюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации в свете типологии современного уголовного процесса. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. 205 с.
47. Решетова Н.Ю. Деятельность прокурора по устранению обстоятельств, препятствующих законному и обоснованному разрешению судом уголовного дела: научно-методическое пособие. М.: Б. и., 2009. 134 с.
48. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М.: Юрлитинформ, 2004. 152 с.
49. Сапронова Т.П. Особенности процессуального положения лиц, осуществляющих уголовное преследование в суде: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 25 с.
50. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2006. 560 с.
51. Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / сост. Л.В. Никитинский. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 80 с.
52. Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара: Самарский ун-т, 2001. 312 с.
53. Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 331 с.
54. Тертышная О.А. Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. 23 с.
55. Туленков Д.П. Познавательная деятельность при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2017. 25 с.
56. Фискевич С.В. Оценка доказательств при производстве в суде с участием присяжных заседателей. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 22 с.
57. Хабаров А.В. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. 225 с.
58. Хохряков М.А. Пределы судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: законодательство, теория, практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 25 с.
59. Чайковская М.А. Характеристика приговора: свойства или требования? // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. С. 256-261. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-prigovora-svoystva-ili-trebovaniya>.

60. Юркевич Н.А. Институт предания суду в России от реформы до реформы. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. 112 с.

61. Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие. СПб.: Юридический центр, 2015. 121 с.

62. Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

### 10.3 Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989; Сборник документов. М., 1990.

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366; СЗ РФ. – 2017. – № 1 (часть I). – Ст. 46.

10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2011 г.). // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.

11. Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 г.) // СЗ РФ.

1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.

12. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 08.12.2011г.) // Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.

13. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. 08.12.2011 г.) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.

14. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. от 03.12.2011 г.) // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст. 830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.

15. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

16. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 06.12.2011 г.) // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.

17. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) //СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

18. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.

19. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» (в ред. 06.12.2011 г.от .) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

20. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

21. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 3 июля 2016 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2017 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.

22. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

23. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. – 2010. – 30 дек.

24. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина Аветяна» // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст.1764.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности части 5 ст. 209 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4551.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности ст. 6 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СЗ РФ. 1996. № 45. Ст. 5203.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679.

30. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-О «О разъяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст.374 и пункта 4 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1997. № 25. Ст. 2950.

31. Определение Конституционного Суда РФ от 07.10.1997 г. № 88-О «О разъяснении постановления Конституционного суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 года по делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // Российская газета. 1997. 17 октября. № 202.

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 апреля 1998 № 13-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия» // СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2142 .

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 года № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 уголовно- процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 133, части 1 ст.218 и ст. 220 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан В.К. Борисова, Б.А. Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и ООО «Моноком» // СЗ РФ. 1999. № 14. ст. 1749.

35. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.

36. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 ст. 47 и части 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 года № 6-П «По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р. Н. Мартынова и С.В. Пустовалова» // Российская газета. 2002. 21 марта. № 50.

39. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108 О «По жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

40. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Коваля С.В. на нарушение его конституционных прав

положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.

41. Определение Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 г. № 290-О "По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 413 и статьей 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.

42. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 236, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

43. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. № 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

44. Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.И. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2004 г. № 132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2477.

46. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 194-О «По жалобе гражданина Капустяна Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 29. Ст. 3080.

47. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

48. Определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 22. Ст. 2194.

51. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и ч. 4 ст. 20 УПК РФ и др.» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

52. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 9, 182 и 183 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 633.

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

54. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Курганского областного суда» // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.

56. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437,

438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

57. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008 г. № 220-О-П «По запросу Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности главы 44, части шестой статьи 388, части первой статьи 402 и части шестой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.

58. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.

59. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 851-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усанова Олега Германовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части третьей статьи 49 и статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

60. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 856-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Владимира Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктами 12 и 13 части четвертой статьи 47 и частью второй статьи 356 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

61. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 777-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рамазанова Курбанисмаила Рамазановича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 27, пункта 4 части второй и части четвертой статьи 133, частей шестой и седьмой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

62. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 939-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абалдова Алексея Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

63. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 935-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пишака Вадима Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 227, 228, 231 и 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

64. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П «По жалобе Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на нарушение конституционных прав и свобод статьей 131 Уголовно-



процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5.

65. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 576-О-П «По жалобам граждан Великанова Вадима Владимировича, Виноградова Александра Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав статьей 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьями 125 и 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 6.

66. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.

67. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. №8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулива, А.Д. Хасанов, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Российская газета. 2010. 7 мая. № 98.

68. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

69. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. № 624-О-П «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.

70. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

71. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

72. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

73. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

74. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 4551.

75. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1.

76. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

77. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1258-О «По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

78. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1274-О «По жалобе гражданина Байкулова Артура Ахмедовича на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

79. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

80. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

81. Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2012 г. № 2001-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белькова Олега Викторовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

82. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

83. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Беров Аслана Борисовича и Пшибиева Батыра Хазраталиевича на нарушение их конституционных прав статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».

84. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 250-О «По жалобе гражданки Костаревой Людмилы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями части девятой статьи 115 и статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

85. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2013 г. № 354-О «По жалобе гражданки Тришкиной Татьяны Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

86. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // Российская газета. 2013. 29 мая. № 113.

87. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля.

88. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.

89. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» // [Российская газета. 2015. 30 декабря.](#)

90. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 (в ред. от 06.02.2007г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. 28 декабря; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

100. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря.

101. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 09.02.2012г.) // Российская газета. 2004. 25 марта № 60; 2012. 17 февраля. № 35.

102. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

103. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 09.02.2012г.) // Российская газета. 2006. 20 декабря; 2012. 17 февраля. № 35.

104. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» (в ред. от 09.02.2012г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2; 2012. № 4.

105. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» (в ред. от 09.02.2012г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4; 2012. № 4.

106. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. 09.02.2012г.) // Российская газета. 2009. 18 февраля. № 27; 2012. 17 февраля. № 35.

107. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (ред. от 09.02.2012г.) «О применении судами норм уголовного-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.

108. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 (ред. от 09.02.2012г.) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

109. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.

110. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.

111. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

112. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря. № 296.

113. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1.

114. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.

115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. 2012. 22 июня. № 141.

116. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

117. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря. № 283.

118. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. 19 декабря. № 292.

119. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. 5 июля.

120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. 2013. 27 декабря.

121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 февраля.

122. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Российская газета. 2014. 12 декабря.

123. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

124. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

125. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 июня 2006 г. № 29 «Об утверждении Временной инструкции о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС «Гарант».

126. Приказ Минюста РФ от 11 июля 2006 г. № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» // Российская газета. 2006. 5 августа. № 171. // СПС «Гарант».

127. Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 12 сентября 2006 г. № 80/725 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях» // СПС «Гарант».

128. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.

129. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.

130. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 12, Минфина РФ № 3н от 20 января 2009 г. «О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. 2009. № 4.

131. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик».

132. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

133. Приказ МВД РФ от 6 августа 2007 г. № 697 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания» // СПС «Гарант».

134. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 19 сентября 2007 г. № 17 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» (с изм. от 8.04.2008г.) // СПС «Гарант».

135. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 18 декабря 2007 г. № 43 «Об установлении объема и пределов процессуальных полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Гарант».

136. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 N 1 "Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».

#### **10.4. Учебно-методическое обеспечение организации самостоятельной работы обучающихся**

Уголовный процесс России: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014.

#### **10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) - Государственная система правовой информации;
2. [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) - Конституционный Суд Российской Федерации;
3. [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru) - Верховный Суд Российской Федерации;
4. [www.sledcom.ru](http://www.sledcom.ru) - Следственный комитет Российской Федерации;
5. <http://mvd.ru/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации;
6. [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru) - Генеральная прокуратура Российской Федерации;
7. [www.sudrf.ru](http://www.sudrf.ru) - Государственная автоматизированная система «Правосудие»;
8. [www.iauaj.net](http://www.iauaj.net) - Международная Ассоциация Содействия Правосудию;
9. [www.kalinovsky-k.narod.ru](http://www.kalinovsky-k.narod.ru) - Сайт Константина Борисовича Калиновского;
10. [www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru) - Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

## **11. Информационное и программное обеспечение**

### **11.1. Программное обеспечение**

Для успешного освоения дисциплины обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

### **11.2. Информационно-справочные системы**



1. Информационно-поисковая система «Закон» - база законодательства Государственной Думы РФ // <http://www.legalnotes.ru/>;
2. Научно-технический центр правовой информации «Система» - эталонный банк правовых актов высших органов государственной власти;
3. Информационно-правовая система «Законодательство России» ГСРПА России // <http://pravo.gov.ru/>;
4. БД НЦПИ Минюста России // <http://www.scli.ru/>;
5. БД Министерства Иностранных дел России;
6. СПС «Гарант» // <http://www.garant.ru/>
7. СПС «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru/>;
8. СПС «Кодекс» // <http://www.kodeks.ru/>;
9. СПС «РосПравосудие» // <https://rospravosudie.com/>.
10. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС; ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М»
11. Информационно - правовая система «Lexpro»
12. Виртуальная обучающая среда Moodle.

## 12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении практических занятий по дисциплине «Проблемы совершенствования уголовно-процессуальной формы» используются аудитории, укомплектованные необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся, а именно компьютерный проектор для отображения презентаций, компьютер, DVD-плеер для просмотра учебных фильмов.