

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

## Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
Е.В. Вавилин

« 30 »

2017 г.



## Рабочая программа дисциплины

### «Процессуальные проблемы предварительного расследования»

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки

Уголовный процесс

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения – очная, заочная

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, по профилю подготовки Уголовный процесс, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, изучающих дисциплину «Процессуальные проблемы предварительного расследования».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс, утвержденным в 2017 г.

## **2. Цель и задачи освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины «Процессуальные проблемы предварительного расследования» является получение обучающимися комплекса знаний, умений и навыков производства следственных действий; приобретение навыков анализа доказательств, умения формулирования процессуально-значимых решений; формирование навыков работы при составлении процессуальных документов.

Задачи дисциплины:

- изучение современных представлений о понятии и сущности предварительного расследования
- уяснение алгоритма производства следственных действий

- овладение навыками системного анализа норм уголовно-процессуального права и применения его результатов при составлении уголовно-процессуальных документов
- обеспечение готовности использования полученных знаний в правоприменительной деятельности.

### 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Процессуальные проблемы предварительного расследования» относится к циклу дисциплин профессионального цикла и блоку дисциплин, обеспечивающих профессиональную подготовку, а также к базовой части (Б.1.В.ОД.7) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- История и философия науки
- История и методология научной работы
- Теория и практика научного творчества
- Дидактика высшей школы

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Уголовный процесс

### 4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ОПК-1	Способен овладеть методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции; способен применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и	<b>Знать</b> основные категории уголовного процесса, предмет и методы правового регулирования, сущность и содержание уголовно-процессуального закона; полномочия властных участников процесса; права, обязанности и ответственность иных участников уголовного судопроизводства. <b>Уметь</b> правильно трактовать, применять

		процессуального права	и знать нормы уголовного материального и процессуального права по конкретным уголовным делам; эффективно пользоваться этими знаниями в сфере уголовно-процессуальных отношений. <b>Владеть</b> умением правильного подбора и применения норм права, принятия решений, по структуре и содержанию соответствующих требованиям законодательства; навыками обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина.
2.	ОПК-3	Способен разрабатывать новые методы исследования и их применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	<b>Знать:</b> - теоретические и методологические основы избранной области научных исследований; - актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <b>Уметь:</b> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач - разрабатывать новую методологию научного исследования; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <b>Владеть:</b> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования; - навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности с использованием

			современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности
3.	ОПК-5	Готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p><b>Знать</b> теорию уголовного судопроизводства, регламентированный законом порядок рассмотрения уголовных дел, полномочия суда, прокурора и иных участников процесса; требования, предъявляемые к процессуальным решениям и порядок их вынесения</p> <p><b>Уметь</b> правильно анализировать существующие в теории уголовного процесса дискуссионные точки зрения, уголовно-процессуальный закон и точно применять его к конкретным жизненным ситуациям; анализировать принимаемые решения с точки зрения их законности и обоснованности</p> <p><b>Владеть</b> навыками работы со специальной процессуальной литературой, правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность; умением правильного принятия решений по уголовным делам, способностью составления различных уголовно-процессуальных документов, навыками производства следственных и судебных действий, обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.</p>
4.	УК-1	Способен владеть критическим анализом и оценкой современных научных достижений, генерированием новых идей при решении исследовательских и	<p><b>Знать</b> назначение уголовного процесса России и его место в уголовно-правовой системе государства; роль уголовного процесса в обеспечении прав участников процесса; проблемы унификации и дифференциации уголовного процесса России.</p>

		<p>практических задач, в том числе междисциплинарных областях</p>	<p><b>Уметь</b> правильно анализировать уголовно-процессуальный закон и применять его к соответствующим ситуациям; анализировать доктринальные источники и выработать собственные суждения и взгляды по соответствующим проблемам; использовать полученные теоретические знания по назначению; формулировать предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и практики их применения.</p> <p><b>Владеть</b> навыками работы с правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность; умениями составления различных уголовно-процессуальных документов; навыками производства следственных и судебных действий.</p>
5.	УК-5	<p>Способен следовать этическим нормам профессиональной деятельности</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретические основы правосознания, правового мышления и правовой культуры;</li> <li>- теоретические и методологические основы научных исследований в области уголовного судопроизводства;</li> <li>- способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, требования к публичному выступлению;</li> <li>- инновационные способы, методы и средства обучения</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</li> <li>- применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений;</li> <li>- реферировать научную литературу, соблюдая научную этику и авторские</li> </ul>

			<p>права;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</li> </ul>
6.	<b>УК-6</b>	Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><b>Знать</b> базовые нормативно–правовые акты, принципы и детальный порядок осуществления уголовного судопроизводства, полномочия должностных лиц, ведущих уголовно-процессуальную деятельность, виды процессуальных актов, требования к их составлению и оформлению.</p> <p><b>Уметь</b> ориентироваться в действующем законодательстве, анализировать и правильно применять его к конкретным ситуациям, возникающим на практике.</p> <p><b>Владеть</b> юридической терминологией, используемой при производстве по уголовным делам; умением правильного принятия решений при производстве по делу; способностью составления различных процессуальных документов; навыками обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.</p>
7.	<b>ПК -1</b>	Способен самостоятельной	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фундаментальные основы уголовно-</li> </ul>

		<p>постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач</p>	<p>процессуальной науки, теоретические и методологические основы данной области научных исследований;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальные проблемы и тенденции развития уголовно-процессуальной доктрины и соответствующей профессиональной деятельности;</li> <li>- инновационные способы, методы и средства обучения;</li> <li>- теоретические основы методологии авторского научного исследования;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять план работы по заданной теме, анализировать полученные результаты;</li> <li>- применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений;</li> <li>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений;</li> <li>- навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- приемами целеполагания, планирования, реализации соответствующих видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и</li> </ul>
--	--	----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
8.	ПК – 4	Способен применять углубленные знания	<p><b>Знать</b> в полном объеме порядок формы осуществления уголовно-процессуальной деятельности, применения мер процессуального принуждения; формы и процедуры досудебного и судебного производства</p> <p><b>Уметь</b> четко применять меры процессуального принуждения при производстве по уголовным делам, формы и процедуры досудебного и судебного производства, а также нормы общей и особенной части УПК при преподавании курса уголовного процесса</p> <p><b>Владеть</b> навыками формулирования обвинения, составления обвинительного заключения, принятия иных решений на досудебном и судебном производстве</p>

## 5. Объем дисциплины

### Очная форма обучения.

Курс \_\_2\_\_. Семестр 3,4. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет \_\_2 зачетные единицы (\_72\_ часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) Занятия		Зачет	Экзамен
2/72	72	18	18	36	Зачет	-

### Заочная форма обучения.

Курс \_\_3\_\_. Семестр 3\_. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет \_2 зачетные единицы (\_72\_ часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)	Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация

	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) Занятия	(часы)	Зачет	Экзамен
72	72	2/2*	4/2*	66	Зачет	-

## 6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Процессуальные проблемы предварительного расследования» для **очной формы обучения**:

[В случае если курс читается и на заочной форме обучения нижеприведенная таблица заполняется для заочной формы отдельно]

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. Работу	Форма Контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Проблемы реализации общих условий предварительного расследования	8	4	2	2	4	Теоретический опрос и решение задач
2.	Проблемы производства следственных действий	16	8	4	4	8	Теоретический опрос, решение тестов и задач
3.	Проблемы привлечения в качестве обвиняемого	8	4	2	2	4	Теоретический опрос, решение тестов и задач
4.	Проблемы приостановления и возобновления предварительного следствия	8	4	2	2	4	Теоретический опрос, решение тестов и задач
5.	Проблемы прекращения уголовного дела	8	4	2	2	4	Теоретический опрос, решение тестов и задач

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Программа дисциплины «Процессуальные проблемы предварительного расследования» для  
 направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки Уголовный процесс

6.	Проблемы окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела в суд	8	4	2	2	4	Теоретический опрос, решение тестов и задач
7.	Проблемы производства дознания	8	4	2	2	4	Теоретический опрос и решение задач
8.	Проблемы принятия прокурором решения по поступившему делу с обвинительным заключением	8	4	2	2	4	Теоретический опрос, решение задач
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>Зачет</b>

Тематический план дисциплины «Процессуальные проблемы предварительного расследования» для заочной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. Работу	Форма Контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Проблемы реализации общих условий предварительного расследования	8,5	0,5	-	0,5	8	Теоретический опрос
2.	Проблемы производства следственных действий	11	1	0,5/0,5*	0,5/0,5*	10	Лекция дискуссия и круглый стол
3.	Проблемы привлечения в качестве обвиняемого	9	1	0,5/0,5*	0,5/0,5*	8	Лекция конференция и круглый стол

4.	Проблемы приостановления и возобновления предварительного следствия	8,5	0,5	-	0,5/0,5*	8	Круглый стол
5.	Проблемы прекращения уголовного дела	8,5	0,5	-	0,5/0,5*	8	Круглый стол
6.	Проблемы окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела в суд	8,5	0,5	-	0,5	8	Теоретический опрос
7.	Проблемы производства дознания	9	1	0,5/0,5*	0,5	8	Лекция дискуссия и решение задач
8.	Проблемы принятия прокурором решения по поступившему делу с обвинительным заключением	9	1	0,5/0,5*	0,5	8	Лекция дискуссия и решение задач
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>6</b>	<b>2/2*</b>	<b>4/2*</b>	<b>66</b>	<b>Зачет</b>

**Примечание:** \* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

## 7. Содержание дисциплины

### Тема 1. Проблемы реализации общих условий предварительного расследования

#### *Лекция (2 часа):*

1. Понятие, сущность и значение общих условий предварительного расследования.
2. Классификация общих условий предварительного расследования и проблемы их реализации на стадии предварительного расследования.

#### *Практическое (семинарское) занятие (2 часа):*

1. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Соотношение форм предварительного расследования.
3. Понятие, сущность и значение общих условий предварительного расследования.
4. Классификация общих условий предварительного расследования и их реализация на стадии предварительного расследования.

***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

1. Соотношение предварительного следствия и дознания.
2. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
3. Формы окончания предварительного расследования.

***Контрольные вопросы:***

1. Дайте понятие стадии предварительного расследования.
2. Как соотносятся формы предварительного расследования.
3. Дайте понятие общих условий предварительного расследования.
4. Перечислите общие условия предварительного расследования.

***Рекомендуемая литература:***

**Основная:**

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

**Дополнительная:**

1. Корнуков В.М. Обеспечение и защита прав личности как основная задача и концептуальная основа реформирования российского уголовного процесса // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: Межвуз. сб. науч. ст. / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2005.

2. Тарасов А.А. Анतिकоррупционный аспект проблемы защиты прав и свобод личности в уголовном процессе России // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: Межвуз. сб. науч. ст. / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2005.

3. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубриного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/Ю.В. Францифоров (отв. ред); ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

4. Костанов Ю.А. Как не допустить ошибок при написании заявлений, жалоб и ходатайств по уголовному делу: практ. пособие /Ю.А. Костанов. М., 2014.

5. Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной и национальной безопасности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. Ред. О.В. Гладышевой, В.А. Семенцова. Краснодар, Просвещение-Юг, 2016.

6. Эффективность правового регулирования : история и современность: сборник тезисов докладов ( по материалам VI Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов). Саратов, 2015.

7. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. М.: Юрлитформ, 2013. – 199 с.

#### Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20 –П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 УПК РФ в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ».

## **Тема 2. Проблемы производства следственных действий**

### ***Лекция – (4 часа):***

1. Понятие и классификация следственных действий.
2. Общие правила производства и оформления следственных действий.
3. Следственные действия, производимые на основании устного решения следователя. Основания, условия и процессуальный порядок их производства.
4. Следственные действия, производимые на основании постановления следователя. Основания, условия и процессуальный порядок их производства.
5. Следственные действия, производимые на основании судебного решения. Основания, условия и процессуальный порядок их производства.

***Практическое (семинарское) занятие (4 часа)***

1. Понятие и классификация следственных действий.
2. Общие правила производства и оформления следственных действий.
3. Следственные действия, производимые на основании устного решения следователя. Основания, условия и процессуальный порядок их производства.
4. Следственные действия, производимые на основании постановления следователя. Основания, условия и процессуальный порядок их производства.
5. Следственные действия, производимые на основании судебного решения. Основания, условия и процессуальный порядок их производства.

***Самостоятельная работа аспирантов (8 часов):***

Анализ подборок процессуальных документов из архивных уголовных дел.

***Контрольные вопросы:***

1. Дайте понятие следственного действия.
2. Как можно классифицировать следственные действия?
3. Какие общие правила производства следственных действий закреплены в законе?

**Основная:**

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

**Дополнительная:**

1. Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной и национальной безопасности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. Ред. О.В. Гладышевой, В.А. Семенцова. Краснодар, Просвещение-Юг, 2016.

2. Эффективность правового регулирования : история и современность: сборник тезисов докладов ( по материалам VI Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов). Саратов, 2015.
3. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: система и ее качество / О.Я. Баев. М.: Юрлитинформ, 2007.
4. Бабич А.В. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя как основа его статуса в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2012.
5. Холоденко В.Д. Правовая политика в сфере правосудия по уголовным делам // Российская правовая политика: Курс лекций / Под общ. ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2003.
6. Дианов В.А. Следователь в системе субъектов обвинения: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2009.
7. Правовое и организационное участие участия понятых в досудебном производстве по уголовным делам: . Люберцы, 2012.
8. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики): научно-методическое пособие / А.Б. Соловьев. М., Юрлитинформ, 2006.
9. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубривного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/ Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.
10. Фомичев П.В. Процессуальные основания проведения следственных действий в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016.
11. Корнуков В.М. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании / В.М. Корнуков, Р.Ш. Валиев. Саратов, 2007.
12. Кирдина Н.А. Процессуальные гарантии объективности производства следственных действий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.
13. Бочинин С.А. Следственные действия как способы собирания доказательств в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
14. Щерба С.П. Избранные труды. М., 2016.
15. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. М.: Юрлитформ, 2013. – 199 с.

#### Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»
2. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»

### **Тема 3. Проблемы привлечения в качестве обвиняемого.**

#### ***Лекция (2 часа):***

1. Понятие и значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Проблемы определения предмета и пределов доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Особенности процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого.
4. Проблемы изменение и дополнение обвинения.

#### ***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Понятие и значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Проблемы определения предмета и пределов доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Особенности процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого.
4. Проблемы изменение и дополнение обвинения.

#### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

Анализ подборок постановлений о привлечении в качестве обвиняемого (из архивных уголовных дел).

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Что понимается под правовым и фактическим основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого?
2. Какова структура акта привлечения лица в качестве обвиняемого?
3. Содержание и форм постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
4. Особенности процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных субъектов.

#### ***Рекомендуемая литература:***

##### Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

Дополнительная:

1. Бабич А.В. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя как основа его статуса в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2012.

2. Холоденко В.Д. Правовая политика в сфере правосудия по уголовным делам // Российская правовая политика: Курс лекций / Под общ. ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2003.

3. Дианов В.А. Следователь в системе субъектов обвинения: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2009.

4. Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной и национальной безопасности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. Ред. О.В. Гладышевой, В.А. Семенцова. Краснодар, Просвещение-Юг, 2016.

5. Эффективность правового регулирования : история и современность: сборник тезисов докладов ( по материалам VI Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов). Саратов, 2015.

6. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубриного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/ Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

7. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. М.: Юрлитформ, 2013. – 199 с.

#### **Тема 4. Проблемы приостановления и возобновления предварительного следствия.**

##### *Лекция (2 часа)*

1. Понятие и значение приостановления предварительного следствия.  
2. Основания и условия приостановления предварительного следствия.  
3. Проблемы определения законности и обоснованности приостановления предварительного следствия (на примерах из практики).

4. Проблемы определения мер, принимаемых следователем по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, установлению местонахождения подозреваемого, обвиняемого, а также по их

розыску во время производства предварительного расследования и после его приостановления.

5. Проблемы возобновления приостановленного предварительного следствия.

***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Понятие и значение приостановления предварительного следствия.  
2. Основания и условия приостановления предварительного следствия.  
3. Проблемы определения законности и обоснованности приостановления предварительного следствия (на примерах из практики).

4. Проблемы определения мер, принимаемых следователем по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, установлению местонахождения подозреваемого, обвиняемого, а также по их розыску во время производства предварительного расследования и после его приостановления.

5. Проблемы возобновления приостановленного предварительного следствия.

***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

Анализ подборок процессуальных документов, отражающих решение о приостановлении предварительного следствия.

***Контрольные вопросы:***

1. Принятие следователем мер по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого

2. Меры, принимаемые следователем по установлению местонахождения скрывшегося обвиняемого (подозреваемого), а также по его розыску.

***Рекомендуемая литература:***

**Основная:**

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

Дополнительная:

1. Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной и национальной безопасности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. Ред. О.В. Гладышевой, В.А. Семенцова. Краснодар, Просвещение-Юг, 2016.

2. Эффективность правового регулирования : история и современность: сборник тезисов докладов ( по материалам VI Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов). Саратов, 2015.

3. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубривного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/ Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

4. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. М.: Юрлитформ, 2013. – 199 с.

**Тема 5. Проблемы прекращения уголовного дела.**

***Лекция (2 часа):***

1. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: понятие, основания и процессуальный порядок.

2. Проблемы прекращения уголовного дела, уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: понятие, основания и процессуальный порядок.

2. Проблемы прекращения уголовного дела, уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

Анализ подборок постановлений о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

***Контрольные вопросы:***

1. Что понимается под основаниями для прекращения уголовного дела и уголовного преследования?

2. Классификация оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

3. Структура и содержание постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

4. Особенности прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

### ***Рекомендуемая литература:***

#### Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

#### Дополнительная:

1. Волынская О.В. прекращение уголовного дела и уголовного преследования: теоретические и организационно-правовые проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.

2. Филимонов С.А. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям: теоретические и практические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009.

3. Часовникова О.Г. Прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2013.

4. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубривного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/ Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

#### Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко».

## **Тема 6. Проблемы окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела в суд.**

### ***Лекция (2 часа):***

1. Проблемы определения оснований и порядок принятия следователем решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
2. Проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства при ознакомлении с материалами уголовного дела.
3. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела, его форма и содержание.
4. Разрешение ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами уголовного дела.

### ***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Проблемы определения оснований и порядок принятия следователем решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
2. Проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства при ознакомлении с материалами уголовного дела.
3. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела, его форма и содержание.
4. Разрешение ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами уголовного дела.

### ***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

Анализ процессуальных документов, составляемых при окончании предварительного следствия.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Очередность ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
2. Порядок заявления и рассмотрения ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами уголовного дела.

### ***Рекомендуемая литература:***

#### Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

Дополнительная:

1. Климова Я.А. Трансформация полномочий прокурора на завершающих этапах досудебного производства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2017.

2. Чурикова А.Ю. Правовая модель деятельности прокурора в досудебном производстве (российский опыт и международная практика) : автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2010.

3. Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной и национальной безопасности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. Ред. О.В. Гладышевой, В.А. Семенцова. Краснодар, Просвещение-Юг, 2016.

4. Эффективность правового регулирования : история и современность: сборник тезисов докладов ( по материалам VI Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов). Саратов, 2015.

5. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубривного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/ Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

6. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. М.: Юрлитформ, 2013. – 199 с.

**Тема 7. Проблемы производства дознания.**

***Лекция (2 часа):***

1. Сущность и виды дознания.
2. Проблемы производства дознания.
3. Особенности производства дознания в сокращенной форме.

***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Сущность и виды дознания.
2. Проблемы производства дознания.
3. Особенности производства дознания в сокращенной форме.

***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

Изучение практики производства дознания.

***Контрольные вопросы:***

1. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

***Рекомендуемая литература:***

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovniy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovniy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

Дополнительная:

1. Галиахметов М.Р. Процессуальный порядок производства предварительного расследования в форме дознания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2010.

2. Долгов А.М. Дознание как форма предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016.

3. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции,

посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубриного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/ Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»

## **Тема 8. Проблемы принятия прокурором решения по поступившему делу с обвинительным заключением.**

***Лекция (2 часа):***

1. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
2. Виды принимаемых решений, их форма и содержание.

***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
2. Полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
3. Виды принимаемых решений, их форма и содержание.

***Самостоятельная работа аспирантов (4 часа):***

Анализ обвинительных заключений из архивных уголовных дел.

***Контрольные вопросы:***

1. Какова деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением?
2. Перечислите виды принимаемых прокурором решений.
3. Как обеспечиваются права участников процесса при направлении прокурором уголовного дела в суд?

***Рекомендуемая литература:***

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

Дополнительная:

1. Резяпов А.А. Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением (актом, постановлением) и направление уголовного дела в суд: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014.
2. Харчикова В.Ш. Формирование обвинения в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2004.
3. Бобылев М.П. Обвинение как предмет уголовного правосудия в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2004.
4. Климова Я.А. Трансформация полномочий прокурора на завершающих этапах досудебного производства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2017.
5. Чурикова А.Ю. Правовая модель деятельности прокурора в досудебном производстве (российский опыт и международная практика) : автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2010.
6. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубровного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г)/ Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда»

## **8. Методические указания обучающимся**

### **8.1. Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к лекционным занятиям**

Лекция (лат. lectio — чтение) — устное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса содержащего систематический и последовательный характер донесения информации до обучающегося.

Чтение лекции осуществляется как правило с использованием презентации - эффективного способа донесения информации, позволяющего наглядно представить содержание, выделить и проиллюстрировать сообщение и его содержательные функции. Презентация – это набор цветных слайдов на определенную тему, которые рассчитаны на соответствующую категорию обучаемых. При подготовке к лекции обучаемым необходимо уяснить тему лекции, повторить предыдущий материал, обратить внимание на его связь со смежными дисциплинами и отраслями права. Желательно изучение учебного материала, а также рекомендуемой кафедрой монографической литературы по теме будущей лекции с целью устранения пробелов в изучении предыдущего материала и формулировании возможных вопросов преподавателю по теме лекции. Кроме того, необходимо подготовить соответствующие принадлежности для изготовления схем, диаграмм и таблиц, демонстрируемых в ходе презентации.

**Лекция** – занятие, предполагающее привлечение к решению научной и практической проблемы, относящейся к теме занятия, студентов, находящихся в лекционной аудитории. Для подготовки к данному занятию, студентам необходимо изучить нормативный материал по теме занятия, соответствующую учебную и монографическую литературу, рекомендованную учебно-методическим пособием кафедры, а также публикации в научно-практических изданиях, касающихся темы лекционного занятия и рассматриваемой проблемы. Кроме того, необходимо изучить решения Конституционного Суда РФ, относящиеся к указанной проблеме, следственную и судебную практику. При подготовке к проблемной лекции обучаемым необходимо выяснить, с какими разделами дисциплины связана тема лекции, есть ли связи с другими отраслями права, изучить соответствующие нормы данных отраслей права.

### **8.2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям**

При подготовке к каждому практическому занятию обучающийся должен ознакомиться с перечнем вопросов учебно-методического пособия по заданной теме, тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, лекции, разъяснения по вопросам судебной практики Пленума Верховного Суда РФ, приказами и указания Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ, относящиеся к данной

теме, и только после этого приступить к решению предлагаемых задач и составлению процессуальных документов.

Для отработки вопросов темы, указанной преподавателем, необходимо использовать не один учебник, а два-три, а также дополнительную литературу, статьи, опубликованные в юридических журналах. Обучающийся может пользоваться и иной литературой, не указанной в списке методического пособия по заданной теме, обратившись к библиотечным фондам СГЮА.

Задачи решаются письменно в отдельной тетради.

Объем домашнего задания к каждому практическому занятию по изучаемым темам определяется преподавателем, который ведет занятия в группе, в соответствии с учебной программой данной формы обучения и факультета. Количество времени, затраченного обучающимся при выполнении заданий самостоятельной работы к каждому практическому занятию может варьироваться (в зависимости от объема домашнего задания, сложности изучаемой темы, количества задач и процессуальных документов) в среднем от 2 до 3 часов свободного времени обучающегося.

### **8.3. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме**

**Интерактивное обучение** – (от англ. interation - взаимодействие) - обучение, построенное на тесном взаимодействии обучающегося как с преподавателем, так и с товарищами - учебной средой, которая является основой осваиваемого ими учебного материала.

Смысл интерактивного обучения заключается в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями. Интерактивные методики позволяют не только получать новое знание, но и развивают саму познавательную деятельность, переводят ее на более высокие формы сотрудничества.

**Лекция-дискуссия** заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Необходимо заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение. Во время дискуссии участники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором – дискуссия приобретает характер спора. Эффективность проведения дискуссии будет зависеть от таких факторов, как: подготовка (информированность и компетентность) обучающихся по проблеме; семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися); корректность поведения участников; умение проводить дискуссию.

**Круглый стол** - это форма организации учебного занятия, в которой изначально заложены несколько точек зрения. Цель круглого стола — выявить противоречия, сравнить разные точки зрения и выбрать приемлемые для всех участников позиции и решения, позволяющие закрепить уже полученные знания, путем обсуждения определенной тематики в ходе выступлений обучающихся и последующей дискуссии по вопросам, затронутым в выступлении.

**Дискуссия** – как форма учебного занятия, представляет собой метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность обучающихся, развитие их рефлексивного мышления. Дискуссия – равноправное обсуждение преподавателями и студентами возможных решений судьи, прокурора или следователя в рамках учебного уголовного дела. Она возникает, когда перед участниками уголовного судопроизводства стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее формулируют новый, более удовлетворяющий противоборствующие стороны ответ на стоящий вопрос.

#### **8.4. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя отработку прочитанных лекций, изучение следующей учебной литературы и комментариев действующего уголовно-процессуального законодательства.

Помимо учебников, обучающимся необходимо использовать специальную литературу, указанную в программе курса, а также дополнительную литературу, рекомендуемую кафедрой применительно к каждой теме в учебно-методическом пособии: Уголовный процесс России: в 2 ч. / под ред. Н.С.Мановой, Л.В.Никитиной, В.Д. Холоденко. Саратов, СГЮА, 2014.

На кафедре и в учебно-методическом кабинете кафедры имеется подборка документов из материалов судебной практики, архивных уголовных дел, а также видеоматериалы производства отдельных следственных действий, особого порядка судебного разбирательства, которые могут использоваться в процессе подготовки к практическим занятиям.

Самостоятельная работа включает в себя подготовку к практическим занятиям, решение задач, составление процессуальных документов.

Обучающийся должен ознакомиться с перечнем вопросов учебно-методического пособия по заданной теме, тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, лекции, разъяснения по вопросам судебной практики высших судебных органов, приказами и указания Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ, относящиеся к данной теме, и только после этого приступить к решению предлагаемых задач и составлению процессуальных документов.

Для отработки вопросов темы, указанной преподавателем, необходимо использовать не один учебник, а два-три, а также дополнительную литературу,

статьи, опубликованные в юридических журналах. Обучающийся может пользоваться и иной литературой, не указанной в списке методического пособия по заданной теме, обратившись к библиотечным фондам СГАП.

### **8.5 Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета**

Зачет является формой итоговой проверки теоретических знаний и практических навыков обучающихся к усвоению информации по соответствующей дисциплине и применению ее в каких-либо конкретных ситуациях. Он подталкивает к проведению самостоятельной работы по изучению данной области знаний, позволяет повторить и закрепить в памяти полученные в ходе лекционного курса и семинарских занятий сведения по темам курса, чтобы в дальнейшем они были успешно использованы. На зачете) оцениваются полученные теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Очень важно начать подготовку к экзамену (зачету) с начала чтения лекций и проведения семинарских занятий по предмету. Ведь изучая дисциплину "Процессуальные проблемы предварительного расследования", обучающиеся сталкиваются не только с необходимостью запоминания определения каких-то понятий, категорий, их функций и признаков, но и цифровой информации, как, например, виды и размеры санкций, процессуальные сроки и т.п. Хороших результатов при запоминании таких данных можно добиться лишь в случае неоднократного их повторения в ходе конспектирования лекций, посещения семинарских занятий и подготовки к зачету.

Кроме того, следует отметить, что дисциплина "Процессуальные проблемы предварительного расследования" динамична, нормативная база ее подвержена постоянным и зачастую очень масштабным изменениям и дополнениям, т.к. законодательство достаточно быстро может отражать изменения в политической ситуации в стране и используется как один из инструментов ее корректировки. Именно поэтому для получения положительной оценки на зачете недостаточно просто изучить материал, содержащийся в учебных изданиях, поскольку, несмотря на недавний срок их выпуска, есть большая вероятность того, что они содержат уже отмененные, либо преобразованные в настоящее время положения, сведения о которых обучающиеся могут получить в ходе прослушивания курса лекций и посещения соответствующих практических занятий.

В то же время, использование лишь материалов лекций и семинаров дисциплине "Процессуальные проблемы предварительного расследования" также не гарантирует отличного качества знаний по данной дисциплине. Нужно учитывать, что дисциплина "Процессуальные проблемы предварительного расследования" – интенсивно развивается, для ее изучения необходимо ознакомиться с очень большим количеством нормативных актов.

Ввиду сложности и большого объема изучаемого материала по данному курсу метод ускоренной подготовки к зачету, т.е. приобретения знаний за непродолжительный период времени оказывается неэффективен.

## 9. Фонд оценочных средств

### Вопросы для проведения зачета

1. Уголовно - процессуальный закон как основная форма выражения политики; решения федеральных органов государственной власти в сфере уголовного процесса.
2. Обеспечение охраны достоинства личности государством. Ограничение прав и свобод человека только законом.
3. Вопросы обеспечения прав и свобод подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного процесса.
4. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса нормами УПК РФ.
5. Проблемы охраны чести и достоинства личности в досудебных стадиях уголовного процесса.
6. Обязанность следователя в обеспечении защиты чести и достоинства всех участников уголовного досудебного производства.
7. Понятие и признаки норм о праве на защиту.
8. Правовое положение участников уголовного процесса.
9. Проблемы защиты в уголовном процессе и пути их решения.
10. Понятие и содержание стадии предварительного расследования.
11. Соотношение предварительного следствия и дознания как двух форм расследования преступлений.
12. Общие условия предварительного расследования.
13. Понятие, виды и система следственных действий.
14. Общие правила производства следственных действий.
15. Процессуальные проблемы производства отдельных следственных действий.
16. Проблемы определения предмета и пределов доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого.
17. Особенности процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого.
18. Проблемы изменения и дополнение обвинения на предварительном следствии.
19. Основания и условия приостановления предварительного следствия.
20. Проблемы возобновления приостановленного предварительного следствия.
21. Особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
22. Процессуальные особенности окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела в суд.

23. Проблемы определения оснований и порядок принятия следователем решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.

24. Проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства при ознакомлении с материалами уголовного дела.

25. Сущность и виды дознания.

26. Процессуальные проблемы производства дознания.

27. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

28. Процессуальная деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

29. Вопросы соблюдения прав обвиняемого при проведении допроса и очной ставки.

30. Влияние особого порядка на полноту расследования и на привлечение к уголовной ответственности невиновных.

31. Роль досудебного соглашения в качестве и полноте расследования уголовного дела и роль следователя при составлении и выполнении данного соглашения.

32. Роль прокурора на стадии возбуждения уголовного дела органом дознания и предварительного следствия.

33. Прокурорские функции при проведении различных форм предварительного расследования.

34. Составление обвинительного заключения и обвинительного акта и функции при этом прокурора.

35. Проблемные вопросы собирания доказательств адвокатом и приобщения их к материалам уголовного дела.

## 10. Перечень основной и дополнительной литературы

### 10.1 Основная литература

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с. [http://книги.name/shpargalki\\_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html](http://книги.name/shpargalki_851/ugolovnyiy-protsess-uchebnik316089.html)

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1007 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: 2015. – 336 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2015 – 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. -337 с.

## 10.2 Дополнительная литература

1. Агабаева А.В. Процессуально-правовой статус прокурора в суде с участием присяжных заседателей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 30 с.
2. Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного производства в суде первой инстанции: монография. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 200 с.
3. Александров А.С. Перекрестный допрос в суде: объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению. М.: Юрлитинформ, 2007. 588 с.
4. Александрова С.А. Судебные действия, осуществляемые судом первой инстанции в уголовном судопроизводстве России: понятие, виды, процессуальный режим: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2010. 23 с.
5. Белова Г.Д. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: лекция. М., 2004. 28 с.
6. Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор. Самара: Изд-во Самарского юрид. ин-та, 2001. 96 с.
7. Быков В. М., Колдин С.В. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство) М. Юрлитинформ, 2013. – 286 с.
8. Васильев О.Ю. Предназначение и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 8. С. 23-26.
9. Ведищев Н.П. Особенности защиты при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (вопросы теории и практики)/Н.П. Ведищев- М.: Юрлитинформ, 2013. -534 с.
10. Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства: правовая природа, содержание и проблемы реализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.
11. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: практическое пособие. М.: Юрайт, 2003. 109 с.
12. Гаприндашвили Р.Т. Проблемы теории и практики принятия субъектами поисково-познавательной деятельности уголовно-процессуальных решений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 21 с.
13. Гаврилов Б.Я., Алексанян М.С., Акжигитов Р.И., Казаров Г.А. Досудебное производство. Научно-практ. пос./Под ред. Н.П.Шелепанова. - М.: ВивидАрт, 2012.-528 с.
14. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса /Под.ред. Л.В. Головкин. – Статут, 2016. – 1278 с.
15. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2002. 544 с.
16. Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 131 с.

17. Дик Д.Г. Соотношение познания и доказывания на предварительном слушании по уголовным делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 30 с.
18. Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та МВД России, 2009. 159 с.
19. Дудина Н.А. Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2015. 23 с.
20. Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору. М.: Юрлитинформ, 2007. 194 с.
21. Ершова Н.С. Обоснованность итоговых уголовно-процессуальных решений суда первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.
22. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
23. Ильина Е.Р. Оценка заключения судебно-медицинского эксперта по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 224 с.
24. Исаенко В.Н. Использование государственным обвинителем заключений экспертов в доказывании по уголовным делам об убийстве: лекция. М.: Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Генпрокуратуры РФ, 2007. 36 с.
25. Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М.: Юрлитинформ, 2007. 149 с.
26. Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2007. 224 с.
27. Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 55 с.
28. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: монография. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007. 404 с.
29. Клеандров М.И. Ответственность судьи: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2011. 575 с.
30. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 254 с.
31. Корневский Ю.В. Как обжаловать приговор суда. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 106 с.
32. Кругликов А.П. Уголовное наказание без признания лица виновным по приговору суда? // Юридическая наука. 2015. № 4. С. 98-102.
33. Крюков В.Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора. Курск: Б. и., 2010. 411 с.
34. Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. 51 с.
35. Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с.

36. Кузин Е.Б. Совершенствование системы судебных действий следственного характера в целях обеспечения правосудия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 24 с.
37. Кулик Н.В. Участие прокурора в доказывании на предварительном слушании: учебное пособие. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Акад. Генпрокуратуры РФ, 2008. 84 с.
38. Куликова Г.Л. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей: пособие. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2010. 56 с.
39. Лодыженская И.И., Панфилов Г.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы правоприменения и пути их преодоления // Ленинградский юридический журнал. 2016. С. 159-169. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dosudebnoe-soglashenie-o-sotrudnichestve-problemy-pravoprimeniya-i-puti-ih-preodoleniya>.
40. Лупанова С.В. Предварительные слушания как форма подготовки дела к судебному разбирательству в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006. 30 с.
41. Маганкова А.А. Актуальные вопросы справедливости приговора суда первой инстанции в современном уголовном процессе России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. 24 с.
42. Малов А.А. Поддержание государственного обвинения по делам об изнасилованиях (криминалистический аспект). М.: Юрлитинформ, 2007. 221 с.
43. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.
44. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. 228 с.
45. Маркина Е.А. Поддержание государственного обвинения в особом порядке судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ): методические рекомендации. М.: Б. и., 2006. 48 с.
46. Маркова Т.Ю. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 33 с.
47. Мельников И.И. Судебная речь: для участников судебных прений по уголовным делам. М.: Эксмо, 2003. 160 с.
48. Мирецкий С.Г. Приговор суда. М.: Юридическая литература, 1989. 112 с.
49. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: Проспект, 2007. 192 с.
50. Некрасов С.В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2007. 170 с.
51. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств: научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2008. 178 с.
52. Никаноров С.А. Процессуальное положение прокурора при производстве дознания в сокращенной форме // Юридическая наука и правоохранительная

практика. 2014. № 4. С. 211-216. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnoe-polozhenie-prokurora-pri-proizvodstve-doznaniya-v-sokraschyonnoy-forme>.

53. Осипков Е.Н. Действие принципа состязательности сторон на этапе подготовки к судебному заседанию в уголовном судопроизводстве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2007. 18 с.

54. Пашков С.Ю. Роль председательствующего при осуществлении правосудия судом первой инстанции по уголовным делам в общем порядке по УПК РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. 26 с.

55. Пестов А.Д. Процессуальные полномочия прокурора при производстве дознания в сокращенной форме: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 29 с.

56. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор // Государство и право. 2009. № 2. С. 30-36.

57. Печерский В.В. Типовые программы допроса на предварительном и судебном следствии: учебно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. 330 с.

58. Печников Г.А. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградской акад. МВД России, 2010. 312 с.

59. Пиюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации в свете типологии современного уголовного процесса. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. 205 с.

60. Решетова Н.Ю. Деятельность прокурора по устранению обстоятельств, препятствующих законному и обоснованному разрешению судом уголовного дела: научно-методическое пособие. М.: Б. и., 2009. 134 с.

61. Роговая С.А. Проблемы оценки доказательств и принятия решений при особом порядке уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006. 26 с.

62. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М.: Юрлитинформ, 2004. 152 с.

63. Сапронова Т.П. Особенности процессуального положения лиц, осуществляющих уголовное преследование в суде: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 25 с.

64. Сеньков А.А. Отложение и приостановление судебного разбирательства как общие условия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 27 с.

65. Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.А. Дубривного (г. Саратов, 10 ноября 2015 г.) / Под ред. Ю.В.Францифорова, М.А.Барановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов, 2015.

66. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2006. 560 с.

67. Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / сост. Л.В. Никитинский. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 80 с.

68. Сычева О.А. Тактика судебного следствия: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2009. 219 с.

69. Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара: Самарский ун-т, 2001. 312 с.

70. Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 331 с.

71. Тертышная О.А. Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. 23 с.

72. Тугутов Б.А. Функции прокурора на судебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 29 с.

73. Туленков Д.П. Познавательная деятельность при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2017. 25 с.

74. Фискевич С.В. Оценка доказательств при производстве в суде с участием присяжных заседателей. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 22 с.

75. Францифоров Ю.В. Противоречия уголовного процесса. М.: Приориздат. 2006. – 176 с.

76. Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: монография. М.: Юрлитформ, 2013. – 199 с.

77. Францифоров Ю.В., Несмачная Н.В. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Монография. Саарбрюккен (Германия), 2016. – 184 с.

78. Хабаров А.В. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. 225 с.

79. Хохряков М.А. Пределы судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: законодательство, теория, практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 25 с.

80. Чайковская М.А. Характеристика приговора: свойства или требования? // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. С. 256-261. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-prigovora-svoystva-ili-trebovaniya>.

81. Щерба С.П. Преюдиция в уголовном процессе России и зарубежных стран: монография/С.П.Щерба, И.В.Чащина. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 181 с.

### **1.3. Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989; Сборник документов. М., 1990.

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366; СЗ РФ. – 2017. – № 1 (часть I). – Ст. 46.

10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2011 г.). // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.

11. Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 г.) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.

12. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 08.12.2011г.) // Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть 1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть 1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.

13. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. 08.12.2011 г.) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.

14. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. от 03.12.2011 г.) // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть 1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст.

830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.

15. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

16. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 06.12.2011 г.) // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.

17. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

18. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.

19. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебной-экспертной деятельности» (в ред. 06.12.2011 г. от .) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

20. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

21. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 3 июля 2016 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2017 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.

22. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

23. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. – 2010. – 30 дек.

24. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина Аветяна» // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1764.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности части 5 ст. 209 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4551.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и

пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности ст. 6 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СЗ РФ. 1996. № 45. Ст. 5203.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679

30. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-О «О разьяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст.374 и пункта 4 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1997. № 25. Ст. 2950.

31. Определение Конституционного Суда РФ от 07.10.1997 г. № 88-О «О разьяснении постановления Конституционного суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 года по делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края»// Российская газета. 1997. 17 октября. № 202.

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 апреля 1998 № 13-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия» // СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2142 .

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 года № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 уголовно- процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»// СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 133, части 1 ст.218 и ст. 220 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан В.К. Борисова, Б.А. Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и ООО «Моноком» // СЗ РФ. 1999. № 14. ст. 1749.

35. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.

36. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 ст. 47 и части 2 ст. 51

УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 года № 6-П «По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р. Н. Мартынова и С.В. Пустовалова» // Российская газета. 2002. 21 марта. № 50.

39. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108 О «По жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

40. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Ковалёва С.В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.

41. Определение Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 г. № 290-О "По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 413 и статьей 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.

42. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 236, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

43. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. № 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

44. Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.И. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2004 г. № 132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2477.

46. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 194-О «По жалобе гражданина Капустяна Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 29. Ст. 3080.

47. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

48. Определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 22. Ст. 2194.

51. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и ч. 4 ст. 20 УПК РФ и др.» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

52. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 9, 182 и 183 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 633.

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

54. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Курганского областного суда» // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.

56. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

57. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008 г. № 220-О-П «По запросу Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности главы 44, части шестой статьи 388, части первой статьи 402 и части шестой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.

58. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.

59. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 851-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усанова Олега Германовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части третьей статьи 49 и статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

60. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 856-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Владимира Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктами 12 и 13 части четвертой статьи 47 и частью второй статьи 356 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

61. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 777-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рамазанова Курбанисмаила Рамазановича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 27, пункта 4 части второй и части четвертой статьи 133, частей шестой и седьмой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

62. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 939-О - О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абалдова Алексея Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

63. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 935-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пишака Вадима Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 227, 228, 231 и 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

64. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П «По жалобе Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на нарушение конституционных прав и свобод статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5.

65. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 576-О-П «По жалобам граждан Великанова Вадима Владимировича, Виноградова Александра Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав статьей 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьями 125 и 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 6.

66. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.

67. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. №8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулива, А.Д. Хасановъ, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Российская газета. 2010. 7 мая. № 98.

68. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

69. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. № 624-О-П «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.

70. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

71. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

72. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

73. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

74. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 4551.

75. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1.

76. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

77. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1258-О «По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

78. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1274-О «По жалобе гражданина Байкулова Артура Ахмедовича на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

79. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

80. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

81. Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2012 г. № 2001-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белькова Олега Викторовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

82. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

83. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Берова Аслана Борисовича и Пшибиева Батыра Хазраталиевича на нарушение их конституционных прав статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».

84. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 250-О «По жалобе гражданки Костаревой Людмилы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями части девятой статьи 115 и статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

85. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2013 г. № 354-О «По жалобе гражданки Тришкиной Татьяны Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

86. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // Российская газета. 2013. 29 мая. № 113.

87. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля.

88. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.

89. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса

Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» // [Российская газета. 2015. 30 декабря.](#)

90. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 (в ред. от 06.02.2007г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. 28 декабря; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

100. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря.

101. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 09.02.2012г.) // Российская газета. 2004. 25 марта № 60; 2012. 17 февраля. № 35.

102. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

103. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 09.02.2012г.) // Российская газета. 2006. 20 декабря; 2012. 17 февраля. № 35.

104. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» (в ред. от 09.02.2012г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2; 2012. № 4.

105. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» (в ред. от 09.02.2012г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4; 2012. № 4.

106. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. 09.02.2012г.) // Российская газета. 2009. 18 февраля. № 27; 2012. 17 февраля. № 35.

107. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (ред. от 09.02.2012г.) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.

108. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 (ред. от 09.02.2012г.) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

109. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.

110. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.

111. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

112. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря. № 296.

113. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1.

114. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.

115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. 2012. 22 июня. № 141.

116. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

117. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря. № 283.

118. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. 19 декабря. № 292.

119. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. 5 июля.

120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. 2013. 27 декабря.

121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 февраля.

122. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Российская газета. 2014. 12 декабря.

123. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

124. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

125. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 июня 2006 г. № 29 «Об утверждении Временной инструкции о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС «Гарант».

126. Приказ Минюста РФ от 11 июля 2006 г. № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» // Российская газета. 2006. 5 августа. № 171. // СПС «Гарант».

127. Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 12 сентября 2006 г. № 80/725 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях» // СПС «Гарант».

128. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.

129. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2011 г. № 237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» // Законность. 2011. № 12.

130. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.

131. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 12, Минфина РФ № 3н от 20 января 2009 г. «О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. 2009. № 4.

132. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик».

133. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

134. Приказ МВД РФ от 6 августа 2007 г. № 697 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания» // СПС «Гарант».

135. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 19 сентября 2007 г. № 17 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» (с изм. от 8.04.2008г.) // СПС «Гарант».

136. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 18 декабря 2007 г. № 43 «Об установлении объема и пределов процессуальных полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Гарант».

137. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 7 марта 2008 г. № 29 «О порядке возложения на должностных лиц Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации исполнения обязанностей временно отсутствующего руководителя территориального следственного органа Следственного комитета, приравненного к нему специализированного, в том числе военного, следственного органа» // СПС «КонсультантПлюс».

138. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 N 1 "Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».

139. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 30.10.2015 № 97 "Об организации в Следственном комитете Российской Федерации направления запросов о правовой помощи по уголовным делам в компетентные органы иностранных государств, а также исполнения запросов компетентных органов иностранных государств о правовой помощи по уголовным делам" // СПС «КонсультантПлюс».

#### **10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся**

Уголовный процесс России: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014.

#### **10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) - Государственная система правовой информации;
2. [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) - Конституционный Суд Российской Федерации;
3. [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru) - Верховный Суд Российской Федерации;
4. [www.sledcom.ru](http://www.sledcom.ru) - Следственный комитет Российской Федерации;

5. <http://mvd.ru/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации;
6. [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru) - Генеральная прокуратура Российской Федерации;
7. [www.sudrf.ru](http://www.sudrf.ru) - Государственная автоматизированная система «Правосудие»;
8. [www.iuaj.net](http://www.iuaj.net) - Международная Ассоциация Содействия Правосудию;
9. [www.kalinovsky-k.narod.ru](http://www.kalinovsky-k.narod.ru) - Сайт Константина Борисовича Калиновского;
10. [www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru) - Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

## **11. Информационное и программное обеспечение**

### **11.1. Программное обеспечение**

Для успешного освоения дисциплины «Уголовный процесс», обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

### **11.2. Информационно-справочные системы**

1. Информационно-поисковая система «Закон» - база законодательства Государственной Думы РФ // <http://www.legalnotes.ru/>;
2. Научно-технический центр правовой информации «Система» - эталонный банк правовых актов высших органов государственной власти;
3. Информационно-правовая система «Законодательство России» - ГСРПА России // <http://pravo.gov.ru/>;
4. БД НЦПИ Минюста России // <http://www.scli.ru/>;
5. БД Министерства иностранных дел России;
6. СПС «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru/>;
7. СПС «Кодекс» // <http://www.kodeks.ru/>;
8. СПС «РосПравосудие» // <https://rospravosudie.com/>.

## **12. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Техническое и программное обеспечение дисциплины «Уголовный процесс» производится на базе современных информационно-коммуникационных технологий (для лекционных и практических занятий).

Аудитории, оснащенные мультимедийным оборудованием;

Доступ в Интернет;

Программный пакет Microsoft Office; браузеры (Internet Explorer);

Дидактические электронные и мультимедийные ресурсы (аудио, видео и дидактические материалы).

