

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Е.В. Вавилин



2017 г.

Рабочая программа дисциплины

«Уголовный процесс»

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки

Уголовный процесс

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2017

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	4
2. Цель и задачи освоения дисциплины	4
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины ..	6
5. Объем дисциплины	18
6. Структура учебной дисциплины.....	19
7. Содержание дисциплины.....	25
8. Методические указания обучающимся.....	72
9. Фонд оценочных средств.....	79
10. Перечень основной и дополнительной литературы	82
11. Информационное и программное обеспечение	100
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	100

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, изучающих дисциплину «Уголовный процесс».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по профилю подготовки Уголовный процесс, утвержденным в 2017 г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Уголовный процесс» является формирование у обучающихся системы знаний о процессуальной деятельности органов государства по обнаружению и выявлению преступлений, возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, направленной на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступных деяний, осуществление правосудия по уголовным делам; приобретение обучающимися умений применять накопленные знания в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих в ходе досудебного и судебного производства, овладение навыками осуществления предварительного расследования, прокурорской надзорной деятельности и аргументации

обвинительного тезиса в суде первой инстанции, реализации функции правосудия при обычных и дифференцированных формах уголовного судопроизводства.

Задачи дисциплины:

- ознакомление с теорией уголовного судопроизводства;
- изучение уголовно-процессуального законодательства;
- развитие у обучающихся профессионального подхода к реализации теоретических и практических навыков в области уголовного судопроизводства.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Уголовный процесс» относится к базовой части (обязательная дисциплина) учебного плана по направлению подготовки кадров высшей квалификации 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки «Уголовный процесс».

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- История и философия науки
- История и методология научной работы
- Теория и практика научного творчества
- Дидактика высшей школы

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Уголовный процесс

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
	УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: - актуальные проблемы и тенденции развития современного уголовного судопроизводства; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - цели и задачи научных исследований проблем российского уголовного процесса, базовые принципы и методы их реализации; - теоретические основы методологии авторского научного исследования;

			<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений по проблемам уголовногосудопроизводства, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности; - реферировать научную литературу с соблюдением научной этики и авторских прав; - оценивать свои возможности по исследованию проблем уголовного судопроизводства, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе правового мышления и правовой культуры с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами целеполагания, планирования, реализации исследований проблем уголовного судопроизводства, оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.
2.	УК-2	<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - историю становления и развития основных научных школ в теории уголовного процесса, полемику и взаимодействие между ними; - актуальные проблемы и тенденции развития современного уголовного судопроизводства; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке отраслевых юридических наук <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности;

			<p>- разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений; - навыками осуществления уголовно-процессуальной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
3.	УК-3	<p>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы избранной области научных исследований; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их реализации; - актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности; - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала - реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, с соблюдением научной этики и авторских прав; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей и предположения итоговых результатов

			исследования; - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
4.	УК-4	готовность использовать современные методы и технологии коммуникации на государственном и иностранном языках	использовать методы и научной на и Знать: - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - цели и задачи научных исследований в сфере уголовного судопроизводства, базовые принципы и методы их реализации; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; Уметь: - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты; - реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. Владеть: - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования проблем уголовного судопроизводства; - навыками осуществления уголовно-процессуальной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами планирования и реализации необходимых видов деятельности, оценки ее результатов по решению профессиональных задач
5.	УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знать: - теоретические основы правосознания, правового мышления и правовой культуры; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, требования к публичному выступлению; - инновационные способы, методы и средства обучения Уметь:

			<ul style="list-style-type: none"> - анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - реферировать научную литературу, соблюдая научную этику и авторские права; - оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений; - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
6.	УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их реализации; - теоретические основы правосознания, правового мышления и правовой культуры; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений; - формулировать цели профессионального и личностного развития, критически оценивать свои возможности <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования

			<p>в сфере уголовно-процессуальных отношений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
7.	ОПК-1	<p>владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные основы теории и практики уголовного судопроизводства - историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; - цели и задачи научных исследований в сфере уголовного процесса, базовые принципы и методы их реализации; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений; - приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - базовыми правилами сбора, обобщения, первичного и последующего анализа уголовно-правовой информации; - навыками работы с правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность.
8.	ОПК-2	<p>владение культурой научного</p>	<p>Знать</p>

		<p>исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы научных исследований в сфере уголовного судопроизводства; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений; - навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
9.	ОПК-3	<p>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы исследований проблем уголовного процесса; - актуальные проблемы и тенденции развития доктрины уголовного судопроизводства и практики его осуществления; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач - разрабатывать новую методологию научного исследования; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои

				<p>возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования; - навыками: принятия решений и осуществления профессиональной деятельности с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности
10.	ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции		<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные основы уголовного судопроизводства, методологические основы научных исследований в данной сфере; - цели и задачи научных исследований проблем уголовного процесса, базовые принципы и методы их реализации; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений; - навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
11.	ОПК-5	готовность преподавательской деятельности	к по	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы доктрины уголовного процесса;

		<p>образовательным программам высшего образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - историю становления и развития его основных научных школ; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; - инновационные способы, методы и средства обучения; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты; - реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений - навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей - приемами планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
12.	ПК-1	<p>способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные основы уголовно-процессуальной науки, теоретические и методологические основы данной области научных исследований; - актуальные проблемы и тенденции развития уголовно-процессуальной доктрины и соответствующей профессиональной деятельности; - инновационные способы, методы и средства обучения; - теоретические основы методологии авторского научного исследования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять план работы по заданной теме, анализировать полученные результаты; - применять методы критического анализа и

			<p>оценки современных научных достижений; - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений; Владеть: - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования в сфере уголовно-процессуальных отношений; - навыками принятия решений и осуществления уголовно-процессуальной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами целеполагания, планирования, реализации соответствующих видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</p>
13.	ПК-2	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов	<p>Знать: - теоретические и методологические основы избранной области научных исследований; - актуальные проблемы и тенденции развития теории и практики уголовного судопроизводства; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - базовые принципы и методы реализации научного исследования; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии; - методологию авторского научного исследования; Уметь: - составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; - применять методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; - разрабатывать новую методологию научного исследования для проведения комплексного</p>

			<p>анализа материала в сфере уголовно-процессуальных отношений;</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного использования выбранной методологии научного исследования; - навыками формулирования собственной точки зрения и ее обоснования; - приемами планирования и осуществления соответствующей научно-исследовательской работы, оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
14.	ПК-3	<p>способность владеть смежными разделами правовой науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - теоретические основы правосознания, правового мышления и правовой культуры; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности; - реферировать научную литературу при условии соблюдения научной этики и авторских прав; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками принятия решений и осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры в сфере уголовно-процессуальных отношений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; <ul style="list-style-type: none"> - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.

15.	ПК-4	способность углубленные знания применять	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок и формы осуществления уголовно-процессуальной деятельности, - основания и порядок применения мер процессуального принуждения; - формы и процедуры досудебного и судебного производства <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять данные знания при производстве по уголовным делам и преподавании курса уголовного процесса <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовыми правилами сбора, обобщения, первичного и последующего анализа уголовно-правовой информации; - умением правильного принятия решений по уголовным делам; - навыками работы с правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность.
16.	ПК-9	владение традиционными и интерактивными методами обучения в высшей школе и готовность применять их в педагогической практике	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы избранной области научных исследований; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования юридического инструментария при обучении в высшей школе; - теоретические основы правосознания, правового мышления и правовой культуры; - инновационные способы, методы и средства обучения; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений, - реферировать научную литературу, соблюдая научную этику и авторские права; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного распределения поставленных задач в коллективе с учетом личных качеств членов коллектива, четкой постановки основных и промежуточных целей и предположения итоговых результатов исследования; - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности,

			оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
--	--	--	---

5. Объем дисциплины

5.1. Очная форма обучения

Курс 2. Семестр 4. Форма промежуточной аттестации – кандидатский экзамен
 Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа)

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 /72	72	36	-	36	-	-

5.1. Заочная форма обучения

Курс 3. Семестр 6. Форма промежуточной аттестации - кандидатский экзамен.
 Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа)

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 /72	4	4	-	68	-	-

Примечание:

[В случае если курс читается и на заочной форме обучения вышеприведенная таблица заполняется для заочной формы отдельно]

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Уголовный процесс» для очной формы обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самостоятельную работу	Форма контроля
			Всего час.	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семина.) занятия		
Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ							
1.	Тема 1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса. Российское уголовно-процессуальное законодательство	4	4	2	-	2	решение задач
2.	Тема 2. Принципы уголовного судопроизводства.	4	4	2/ 2*	-	2	Лекция-дискуссия, выполнение творческого задания
3.	Тема 3. Участники уголовного судопроизводства.	4	4	2	-	2	Выполнение творческого задания
4.	Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	4	4	2		2	решение задач, выполнение творческого задания, собеседование
5.	Тема 5. Меры уголовно-процессуального принуждения.	4	4	2/ 2*	-	2	Лекция-конференция, решение задач, составление процессуаль. документов, подготовка рефератов
Раздел 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО							

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Уголовный процесс»
 для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки Уголовный процесс

6.	Тема 6. Возбуждение уголовного дела.	4	4	2	-	2	Решение задач, составление процессуаль. документов
7.	Тема 7. Предварительное расследование.	8	8	4	-	4	Решение задач, составление процессуаль. документов
8.	Тема 8. Приостановление и окончание предварительного расследования.	4	4	2	-	2	Решение задач, составление процессуальн. документов, подготовка докладов
РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО							
9.	Тема 9. Подготовка и назначение судебного заседания	4	4	2/ 2*	-	2	Лекция-дискуссия, решение задач
10.	Тема 10. Общие условия и порядок судебного разбирательства	4	4	2	-	2	Решение задач, составление процессуальн. документов, подготовка рефератов
11.	Тема 11. Особый порядок судебного разбирательства	12	4	2	-	2	выполнение творческого задания
12.	Тема 12. Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей	4	4	2	-	2	решение задач собеседование
13.	Тема 13. Производство в суде второй инстанции.	4	4	2	-	2	решение задач, выполнение творческого задания
14.	Тема 14. Исполнение приговора	2	2	1	-	1	решение задач
15.	Тема 15. Пересмотр вступивших в законную силу	4	4	2	-	2	выполнение творческого задания,

	приговоров, определений и постановлений суда						подготовка рефератов
РАЗДЕЛ 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ.							
16.	Тема 16. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	2	2	1	-	1	Выполнение творческого задания, подготовка рефератов
17.	Тема 17. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	2	2	1	-	1	Выполнение творческого задания
18.	Тема 18. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	2	2	1	-	1	решение задач
19.	Тема 19. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности	2	2	1	-	1	Выполнение творческого задания
20.	Тема 20. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями	2	2	1	-	1	решение задач подготовка докладов
ИТОГО:		72	72	36/6*	-	36	

6.2. Тематический план дисциплины «Уголовный процесс» для заочной формы обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во	Контактная работа обучающихся с	Кол-во час. на	Форма контроля
-------	-----------------------------	--------------	---------------------------------	----------------	----------------

		часов	преподавателем (аудиторные занятия)			самост. работу	
			Всего час.	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семина.) занятия		
Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ							
1.	Тема 1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса. Российское уголовно-процессуальное законодательство	2	-	-	-	2	решение задач
2.	Тема 2. Принципы уголовного судопроизводства.	4	-	-	-	4	Выполнение творческого задания
3.	Тема 3. Участники уголовного судопроизводства.	4	-	-	-	4	Выполнение творческого задания
4.	Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	4	-	-	-	4	решение задач, выполнение творческого задания
5.	Тема 5. Меры уголовно-процессуального принуждения.	4	-	-	-	4	Выполнение творческого задания
Раздел 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО							
6.	Тема 6. Возбуждение уголовного дела.	4	-	-	-	4	Решение задач, составление процессуаль. документов подготовка докладов
7.	Тема 7. Предварительное расследование.	6	-	-	-	6	Решение задач, составление процессуаль. документов
8.	Тема 8. Приостановление и окончание предварительного расследования.	4	-	-	-	4	Решение задач, составление процессуальн. документов
РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО							

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Уголовный процесс»
 для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки Уголовный процесс

9.	Тема 9. Подготовка и назначение судебного заседания	4	-	-	-	4	Решение задач, составление процессуальн. документов
10.	Тема 10. Общие условия и порядок судебного разбирательства	4	=	-	-	4	Решение задач, составление процессуальн. документов подготовка рефератов
11.	Тема 11. Особый порядок судебного разбирательства	5	1	1	-	4	выполнение творческого задания
12.	Тема 12. Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей	5	1	1	-	4	решение задач
13.	Тема 13. Производство в суде второй инстанции.	5	1	1	-	4	решение задач, выполнение творческого задания
14.	Тема 14. Исполнение приговора.	2	-	-	-	2	решение задач подготовка рефератов
15.	Тема 15. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	4	-	-	-	4	решение задач, выполнение творческого задания
РАЗДЕЛ 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ.							
16.	Тема 16. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	2	-	-	-	2	Выполнение творческого задания
17.	Тема 17. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	2	-	-	-	2	Выполнение творческого задания

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «Уголовный процесс»
 для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки Уголовный процесс

18.	Тема 18. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	2	-	-	-	2	решение задач
19.	Тема 19. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности	5	1	1	-	4	Выполнение творческого задания
20.	Тема 20. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями	2	-	-	-	2	решение задач подготовка рефератов
	ИТОГО:	72	72	4	-	68	

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

(1. Количество часов в столбце «Итого» указывается в соответствии с учебным планом образовательной программы.)

(2. При необходимости через дробь указывается количество часов учебных занятий проводимых в интерактивной форме.)

7. Содержание дисциплины

Раздел 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Понятие, сущность и назначение российского уголовного процесса. Российское уголовно-процессуальное законодательство

Лекция (2 часа):

1. Понятия, социальное и правовое назначение уголовного процесса. Роль и место уголовного процесса в системе средств борьбы с преступностью. Соотношение понятий "уголовный процесс", "уголовное судопроизводство" и "правосудие".

2. Стадии и производства в структуре уголовного процесса.

4. Понятие и виды процессуальных функций.

5. Уголовно-процессуальные правоотношения и их особенности.

6. Уголовно-процессуальная форма: ее понятие и значение. Основные направления развития и совершенствования уголовно-процессуальной формы.

7. Понятие и сущность уголовно-процессуального закона, его роль в обеспечении назначения уголовного судопроизводства. Соотношение понятий закона и уголовно-процессуального права.

8. Источники уголовно-процессуального права. Конституция РФ и ее роль в регламентации уголовно-процессуальной деятельности.

9. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Самостоятельная работа (2 часа):

1. Понятие и сущность уголовного процесса. Соотношение уголовного процесса, уголовного судопроизводства и правосудия. Назначение (задачи) уголовного процесса.

3. Стадии уголовного процесса.

4. Уголовно-процессуальные функции, уголовно-процессуальные правоотношения, уголовно-процессуальная форма и другие основные категории уголовного процесса.

5. Понятие и сущность уголовно-процессуального закона, его роль в обеспечении задач уголовного судопроизводства.

6. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Конституция РФ и ее роль в регламентации уголовно-процессуальной деятельности. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (общая характеристика). Другие источники уголовно-процессуального права. Значение общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ для уголовного процесса.

7. Значение решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и указаний Генерального прокурора РФ для уголовного судопроизводства.

Рекомендуемая литература:

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве : Межвуз. сб. науч. ст. / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2005

Белоносов В.О. Проблемы толкования норм уголовно-процессуального права России. Самара, 2006.

Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М., 1975.

Григорян В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: Автореф. дис. канд. юр. наук. Саратов, 2010.

Козьявкин А. А. Социальное назначение и функции уголовного судопроизводства. Москва, 2006.

Лихачева Е. Ю. Правообеспечительная роль правосудия в досудебном производстве по уголовному делу. Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Саратов, 2005.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. М., 2006.

Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

Ларин А. М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. М., 1993.

Савицкий В. М. Язык процессуального закона. М., 1987.

Холоденко В.Д. Проблемы правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2007.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2 (41).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202 – I (ред. от 03.07.2016). // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2011 г.). // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.

Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 г.) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон РФ от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (в ред. от 21.10.2011 г.) // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801; 1999. № 43. Ст. 5124; СЗ РФ. 2011 № 43. Ст. 5977.

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 08.12.2011г.) // Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть 1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005.

№ 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.

Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. 08.12.2011 г.) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.

Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. от 03.12.2011 г.) // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст. 830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.

Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 06.12.2011 г.) // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) //СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.

Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» (в ред. 06.12.2011 г.от .) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 3 июля 2016 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2017 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.

Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 дек.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

Тема 2. Принципы уголовного судопроизводства

Лекция (2 часа/2*):

интерактивная форма – лекция-дискуссия:

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса, их взаимосвязь и обусловленность.

2. Нормативный характер и правовая форма закрепления принципов российского уголовного процесса. Понятие, сущность и назначение принципов уголовного процесса.

3. Система принципов уголовного процесса:

- принцип законности;
- принцип публичности;
- разумный срок уголовного судопроизводства;
- осуществление правосудия только судом;
- независимость судей;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенность личности;
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
- неприкосновенность жилища;
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- презумпция невиновности;
- состязательность сторон;
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- свобода оценки доказательств;
- язык уголовного судопроизводства;
- право на обжалование процессуальных действий и решений.

Самостоятельная работа (2 часа)

Самостоятельное изучение вопросов об особенностях реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса, перспективах развития принципов уголовного процесса и нравственных началах уголовного судопроизводства и их роли в достижении задач уголовного судопроизводства.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного производства в суде первой инстанции: монография. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 200 с.

Арямов А.А., Пономаренко В.С. Механизм уголовно-правовой защиты чести и достоинства. М. Юрлитформ, 2011.

Володина Л.М., Володина А.Н. Уголовное судопроизводство: право на справедливую и гласную судебную защиту. М.: Юрлитформ, 2010.

Гришина Е.П. Реализация принципа национального языка судопроизводства при участии переводчика в уголовном процессе России. М. Юрлитформ, 2013.

Рабцевич О.И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. 2-е изд., перераб. и допол. М.: ЛексКнига, 2013.

Теория уголовного процесса: состязательность (в 2-х частях) / под ред. Н.А. Колоколова. М. Юрлитформ, 2014.

Никитина Л.В. Действие принципов уголовного процесса в апелляционном, кассационном и надзорном производствах // Вестник СГАП. 2002. № 2.

Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса СПб, 2001.

Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края». // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.

Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда города

Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 года «О связи» СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 июля 2010 г. № 276 (ред. от 22.04.2011г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2010. № 10.

Тема 4. Участники уголовного процесса

Лекция (2 часа):

1. Понятие участников уголовного процесса и их классификация.
2. Суд как орган судебной власти и правосудия. Состав и полномочия суда в досудебном и судебном производстве.
3. Роль и полномочия прокурора, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя, их взаимодействие.
4. Участники уголовного процесса, отстаивающие свои интересы на стороне обвинения и защиты, их процессуальное положение.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов об иных участниках процесса, их процессуальном положении:

- свидетель, его права, обязанности и ответственность,
- эксперт, его права, обязанности и ответственность,
- специалист,
- переводчик,
- понятые.
- обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве судей, присяжных заседателей, прокурора, следователя, дознавателя.
- отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства. Монография / под ред. Н.С. Мановой. М.: Проспект, 2016.

Брусницын Л.Ф. Применение норм УПК РФ, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства. М. Юрлитформ, 2013.

Бурмагин С.В. Уголовный суд России. М. Юрлитформ, 2011.

Быков В.М. Следователь в уголовном процессе России. М. Юрлитформ, 2014.

Быков В. М., Колдин С.В. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство) М. Юрлитформ, 2013.

Дзидзария Б.Ю. Уголовно-правовая защита прав подозреваемого и обвиняемого. М. Юрлитформ, 2011.

Григорьев В.Н., Химичева О.В., Горлов В.М. Прокурор как участник уголовного судопроизводства (стадия возбуждения уголовного дела). М.: Московская академия экономики и права, 2008.

Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011.

Насонова И.А., Арепьева Т.А. Начальник подразделения дознания как участник уголовного судопроизводства. М.: Юрлитформ, 2014.

Попова Т.Ю. Уголовно-процессуальный статус руководителя следственного органа. М. Юрлитформ, 2012.

Шмарева Т.А. Свидетель в российском уголовном судопроизводстве М: Юрлитформ, 2014.

Францифоров Ю.В., Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе. М., 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202 – I (ред. от 03.07.2016). // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2011 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 дек.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Лекция (2 часа):

1. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности.

2. Направленность уголовно-процессуального доказывания. Проблема истины в уголовном процессе.

3. Предмет уголовно-процессуального доказывания, его структура и содержание. Пределы доказывания.

5. Понятие, содержание процесса доказывания по уголовному делу.

6. Доказательства в уголовном процессе.

7. Отдельные виды (источники) доказательств и особенности их использования по уголовным делам (показания свидетеля и потерпевшего,

показания подозреваемого и обвиняемого, заключение и показания эксперта и специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы как источники доказательств)

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельная подготовка вопросов о классификации доказательств в уголовном процессе и о значении непроцессуальной информации в доказывании.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Акимчев А.А. Доказывание в уголовном судопроизводстве. Саратов, 2008.

Александров А.С., Бостанов Р.А. Использование производных доказательств в уголовном процессе. М.: Юрлитформ, 2012.

Балакшин В.С. Допустимость доказательств: понятие, правовая природа, значение, алгоритм оценки. Научно-практическое пособие. Екатеринбург, 2013.

Белкин А. Р. Теория доказывания. Научно- методическое пособие. М., 2000.

Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства. М.: Юрлитформ, 2011.

Закотянский А.С. Проблемы использования непроцессуальной информации в доказывании по уголовным делам. М.: Юрлитформ, 2015.

Козловский П.В. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение. М. Юрлитформ, 2013.

Корнакова С.В. Уголовно-процессуальное доказывание: гносеологические и логические проблемы. М.: Юрлитформ, 2011.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М.: Юрлитинформ, 2009.

Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. М.: Юрлитформ, 2011.

Соловьев А. Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса России. Научно- практическое пособие. М.: Юрлитинформ. 2002.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» (в ред. 06.12.2011 г.от .) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 дек.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2008 г. № 1036-О-П «По жалобе гражданина Байкова Алексея Алексеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части четвертой статьи 56, частью первой статьи 81, пунктом 2 части второй статьи 82, статьями 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108-О «По жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применении судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 1.

Тема 5. Меры уголовно-процессуального принуждения

Лекция (2 часа/2*):

интерактивная форма – лекция-конференция

1. Понятие, сущность и значение мер принуждения. Их классификация. Гарантии прав личности при их применении.

3. Задержание в качестве подозреваемого. Основания, условия, мотивы и сроки. Процессуальный порядок задержания и личный обыск подозреваемого.

2. Меры пресечения:

а) понятие, сущность и назначение мер пресечения, их отличие от иных мер процессуального принуждения;

б) виды мер пресечения и их характеристика;

в) полномочия органов уголовного преследования и суда по применению мер пресечения;

г) основания и условия применения мер пресечения, обстоятельства, учитываемые при их избрании;

д) процессуальный порядок избрания и применения отдельных мер пресечения;

е) применение мер пресечения в отношении подозреваемого;

ж) особенности применения в качестве меры пресечения заключения под стражу и домашнего ареста, сроки содержания под стражей и порядок их продления;

з) порядок обжалования решений об избрании и применении мер пресечения;

и) отмена и изменение меры пресечения.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов:

Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних.

Присмотр за несовершеннолетними

Подписка о невыезде и порядок ее применения

Личное поручительство и наблюдение командования воинской части

Иные виды мер процессуального принуждения. Их виды и основания применения»

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под ред. В.П. Верина М., 2007.

Баранова М.А. Гарантии прав личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2010.

Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1978.

Чистякова В.С. Законность и обоснованность применения мер уголовно-процессуального принуждения. М., 1978.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Коваля С.В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. 2013. 27 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

Указание Генерального прокурора РФ от 9.11.2011 № 392/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства о задержании, заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей» // Законность. 2012. № 2.

РАЗДЕЛ 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 6. Возбуждение уголовного дела

Лекция (2 часа):

1. Понятие и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Ее место и роль в структуре уголовно-процессуальной деятельности.
2. Поводы и основания для возбуждения дела.
3. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении, ее способы.
4. Виды и процессуальный порядок принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела.

Самостоятельная работа (2 часа):

Изучение Приказа Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. №39/1070/1021//253/780/353/399 «О едином учете преступлений» (Российская газета. 2006. 26 янв.), Инструкции о едином порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях в органах прокуратуры Российской Федерации (Утверждена приказом Генеральной прокуратуры РФ от 16 марта 2006 г. № 12), Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях (Утверждена приказом Минюста РФ от 2 мая 2006 г. № 139).

Анализ постановлений о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела (по материалам подборок, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры).

Самостоятельное изучение вопросов:

Надзор прокурора за деятельностью органов расследования в стадии возбуждения уголовного дела

Обжалование решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела и порядок рассмотрения жалоб

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Быков В.М., Березина Л.В. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ. Казань, 2006.

Ильин А.Н. Тактика предварительной проверки сообщения о преступлении. М. Юрлитформ, 2011.

Калюжный А.В., Победкин А.В., Флоря Д.В. Процессуальные документы органов предварительного следствия. М., 2009.

Корнуков В.М., Лазарев В.А., Холоденко В.Д. Возбуждение уголовного дела в системе уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2002.

Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010

Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела: монография. 2-е изд., испр. и доп. / отв. ред. И.С. Дикарев. М., 2012.

Шевченко И.А. Процессуальные и организационно-методические проблемы возбуждения производства по уголовному делу. Саратов, 2005.

Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения: научно-практический комментарий к положениям Федерального закона от 4 июля 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Саратов, 2003. С. 48–55.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи

с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

Приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» // Российская газета. 2006. 25 января

Приказ Генерального прокурора РФ № 80, МВД РФ № 725 от 12 сентября 2006 г. "Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях" [Электронный ресурс]. URL: <http://genproc.gov.ru/documents/>. (дата обращения 15.11.2017).

Приказ МВД России от 4 мая 2010 г. № 333 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях» // Российская газета. 2010. 25 июня

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 27 декабря 2007 г. № 212 «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях» // Законность. 2008. № 3.

Приказ Генерального прокурора РФ от 05 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.

Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 3 мая 2011 г. № 72 «О порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации». Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Тема 7. Предварительное расследование

Лекции (2 часа):

1. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Общие условия предварительного расследования.
3. Понятие, виды и система следственных действий, общие правила их производства и оформления.
4. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельное изучение вопросов о:

- формах предварительного расследования
- подследственности уголовных дел и иных общих условиях предварительного расследования.

- системе следственных действий, общих правилах их производства и оформления.

Тема 8. Приостановление и окончание предварительного следствия

Лекция (2 часа):

1. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.

2. Понятие прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Их соотношение. Основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

3. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

4. Понятие, сущность и значение окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.

5. Ознакомление участников процесса с материалами дела.

6. Структура и содержание обвинительного заключения. Приемы и способы изложения в обвинительном заключении обстоятельств совершения преступления и собранных по делу доказательств.

7. Решения, которые может принять прокурор по делу, поступившему с обвинительным заключением

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельная углубленная проработка вопросов:

1 Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Их соотношение. Основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

2. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

3. Сущность и значение окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.

4. Порядок ознакомления участников процесса с материалами дела.

5. Структура и содержание обвинительного заключения. Приемы и способы изложения в обвинительном заключении обстоятельств совершения преступления и собранных по делу доказательств.

Рекомендуемая литература к темам 7-8

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Быков В.М., Попов А.М. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Челябинск, 2006.

Волынская О.В. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Теоретические и организационно-правовые проблемы. М., 2007.

Гаврилов Б.Я., Алексанян М.С., Акжигитов Р.И., Казаров Г.А. Досудебное производство. М., 2012.

Ефремова Н.Н., Кальницкий В.В. Привлечение в качестве обвиняемого: учеб.-практ. Пособие. Омск, 2007.

Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология. Учебное пособие М., 2011.

Комягина Ю.С., Лаврухин С.В. Следственные действия: сущность, классификация, принципы. М., 2009.

Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007.

Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Обвинительное заключение: язык и стиль: Практическое пособие для следователей. – М., 2002.

Лавнов М.А. Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике. М., 2017

Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.

Михайлов В.А. Общие условия предварительного расследования. М., 2012.

Нечаев В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания. М., 2007.

Потапкин С.Н. Привлечение в качестве обвиняемого. Саранск, 2011.

Седова Г.И., Степанов В.В. Дознание: функции и организация деятельности. М., 2003.

Соколов А.Ф. Организация расследования преступлений в России. Саратов, 2012.

Соловьев А. Б., Токарева М. Е., Власова Н.А. Общие условия предварительного расследования. М., 2005.

Соловьев А. Б., Токарева М. Е. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России. М., 2013.

Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания. М., 2006.

Степанов В.В., Михайлова Ю.Н. Научные и правовые основы предъявления для опознания при расследовании преступлений. Саратов, 2003.

Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. М., 2003.

Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение М., 2004.

Юрина Л.Г., Юрин В.М. Контроль и запись переговоров. М., 2002.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 дек.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа.

Определение Конституционного Суда РФ от 352-О «По запросу Промышленного районного суда города Оренбурга о проверке конституционности части шестой статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

Определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2005 N 151-О «По жалобе гражданина Воржева Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статей 29 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 N 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 15 мая 2012 г. № 881-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Крушинского Владислава Андреевича на нарушение его конституционных прав статьями 164, 172, 195 и 215 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2013 г. № 47-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пискарева Алексея Валентиновича на нарушение его конституционных прав статьей 38 и частью первой статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 21 марта 2013 г. № 420-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Труфанова Павла Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом «о» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, частями первой и второй статьи 60 и частью третьей статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 24 сентября 2013 г. № 1296-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хейфеца Александра Руслановича на нарушение его конституционных прав статьей 4, частью третьей статьи 20, пунктом 5 части первой статьи 24 и частью первой статьи 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. № 1306-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Танаева Андрея Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 110, 208 и 209 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. N 26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» //Российская газета. 2013. 9 июля.

Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2000 г. № 81-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Королева Константина Кузьмича на нарушение его конституционных прав частью шестой статьи 201 УПК РСФСР» // Российская газета. 2000. 28 апреля.

Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 1778-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Беспалова Игоря Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. № 1211-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Литовской Республики Паулюкаса Донатаса на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 1148-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Леснякова Дмитрия Валентиновича на нарушение его конституционных прав статьями 215-219 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 17 июня 2013 г. № 1021-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Титовой Марии Викторовны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2013 г. № 858-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Амелина Александра Геннадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части первой и частью второй статьи 39, частью шестой статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2013 г. № 859-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Залеткина Ивана Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью шестой статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Определение Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2013 г. № 184-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кочергина Сергея Витальевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 1.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 9. Подготовка и назначение судебного заседания

Лекция (2 часа/2*)

интерактивная форма – лекция-дискуссия

1. Сущность и значение стадии подготовки и назначения судебного заседания. Формы осуществления подготовительных действий к судебному заседанию.
2. Вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания.
3. Предварительное слушание. Основания и порядок проведения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

Самостоятельная работа (2 часа)

Самостоятельная подготовка вопросов:

- Понятие и виды подсудности.
- Определение подсудности при соединении уголовных дел.
- Передача уголовного дела по подсудности. Недопустимость споров о подсудности.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2014.

Васильев О.Ю. Предназначение и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 8.

Гамзатов Я.Б., Исмаилов Ч.М. К вопросу совершенствования института возвращения уголовного дела прокурору // Следственная практика. 2010. Вып. 172.

Золотых В.В. Предварительное слушание уголовных дел: Науч.-практ. пособ. / Под ред. А.П. Шурыгина. Ростов н/Д, 2002.

Качур А.Н. Дифференциация форм досудебного производства и предания суду в уголовном процессе России. М., 2004.

Кузнецова Н. Состав суда и подсудность дел при совокупности преступлений // Российская юстиция. 2001. № 6. С. 47 – 49.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной думы» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в

Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. N 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. N 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. N 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 9 июля.

Постановление Конституционного Суда от 20 мая 2014 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова» // Доступ из СПС «Гарант-аналитик».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1.

Тема 10. Общие условия и порядок судебного разбирательства

Лекция (2 часа):

1. Сущность и значение судебного разбирательства. Его роль и место в уголовном судопроизводстве.
2. Общие условия судебного разбирательства: понятие, значение и система.
3. Порядок судебного разбирательства и содержание его частей

4. Понятие и значение приговора как акта правосудия. Требования, предъявляемые к приговору и его виды.

5. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

6. Порядок постановления приговора. Особое мнение судьи.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов: председательствующий в судебном заседании, его полномочия; участие в судебном разбирательстве государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимого и его защитника; решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства; равенство прав сторон; секретарь судебного заседания; содержание и форма приговора, разрешение гражданского иска при постановлении приговора.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2014.

Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор. Самара: Изд-во Самарского юрид. ин-та, 2001. 96 с.

Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства: правовая природа, содержание и проблемы реализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.

Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: практическое пособие. М.: Юрайт, 2003. 109 с.

Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М., 2008.

Гуськова, А.П. Процессуально-правовые и организационные вопросы подготовки к судебному заседанию по УПК РФ. Оренбург, , 2002.

Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору. М.: Юрлитинформ, 2007. 194 с.

Зиннатов Р.Ф. Функциональная деятельность судьи на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию. М., 2008.

Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.

Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2007. 224 с.

Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М., 2006.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с.

Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.

Пашков С.Ю. Роль председательствующего при осуществлении правосудия судом первой инстанции по уголовным делам в общем порядке по УПК РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. 26 с.

Сеньков А.А. Отложение и приостановление судебного разбирательства как общие условия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 27 с.

Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара: Самарский ун-т, 2001. 312 с.

Юрченко Л.В. Оценочные действия судьи на этапе подготовки к судебному заседанию. М., 2008.

Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие. СПб.: Юридический центр, 2015. 121 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 9 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. 2013. 27 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. 7 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Доступ из СПС «Консультант-плюс».

Тема 11. Особый порядок судебного разбирательства

Лекция (2 часа):

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением
2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельное изучение вопросов об основаниях для особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, его условиях, о порядке заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и особенностях судебного разбирательства по делу, расследование по которому проводилось в форме сокращенного дознания.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Винницкий Л.В., Кубрикова М.Е. Актуальные вопросы института досудебного соглашения о сотрудничестве. М.: Юрлитформ, 2014.

Головинский М.М., Головинская И.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Владимир, 2011.

Дудина Н.А. Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2015. 23 с.

Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе : Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 55 с.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и дифференциация процессуальных форм. Саратов, 2003. с. 163-170.

Пилюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в свете типологии современного уголовного процесса. Томск, 2011.

Роговая С.А. Проблемы оценки доказательств и принятия решений при особом порядке уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006.

Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М.: Юрлитинформ, 2004. 152 с.

Тертышная О.А. Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014.

Шмарев А.И., Шмарева Т.А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. М., 2013.

Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1177-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Альметова Сергея Шауалиевича на нарушение его конституционных прав статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 11.

Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007 г. № 621-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Сосновского районного суда Челябинской области о проверке конституционности части второй статьи 315 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 5 июня 2012 г.) // Российская газета. 2006. 20 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" // Российская газета.. 2012. 11 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

Тема 12. Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей

Лекция (2 часа):

1. Полномочия мирового судьи по уголовным делам частного обвинения.
2. Особенности разбирательства дела судом присяжных:
3. Виды решений, принимаемых судьей при разбирательстве дела в суде присяжных.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельное изучение вопросов

1. Полномочия мирового судьи по уголовным делам частного обвинения.
2. Порядок обжалования решений мирового судьи.
3. Особенности судебного разбирательства с участием присяжных
 - а) Подготовительная часть судебного заседания. Отбор присяжных заседателей.
 - б) Старшина присяжных заседателей. Полномочия судьи, присяжных заседателей и старшины присяжных заседателей.
 - в) Судебное следствие в суде присяжных и его особенности.
 - г) Прения сторон и реплики.

д) Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей. Напутственное слово председательствующего. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей.

е) Вердикт коллегии присяжных заседателей, его обязательность.

ж) Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Белова Г.Д. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: лекция. М., 2004. 28 с.

Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та МВД России, 2009. 159 с.

Гришин С.П. Производство по делам частного обвинения. Н. Новгород, 2002.

Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения. М., 2001.

Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.

Куликова Г.Л. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей: пособие. М.: Акад. Ген. Прокуратуры РФ, 2010. 56 с.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и дифференциация процессуальных форм. Саратов, 2003.

Тензина Е.Ф. Производство у мирового судьи по уголовным делам частного обвинения. Ижевск, 2008.

Судопроизводство у мирового судьи. Законодательства, комментарии, методические пособия, образцы документов, инструкции по делопроизводству / Под ред. В.М. Лебедева. Ростов-на-Дону, 2001.

Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2006. 560 с.

Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / сост. Л.В. Никитинский. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 80 с.

Шигурова Е.И. Производство по делам частного обвинения. Сущность, особенности и проблемы уголовного судопроизводства. Саранск, 2008.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 г. № 1 // СЗ РФ. 1997. № 1 с последующими изменениями и дополнениями.

Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и 4 ст. 20, ч. 6 ст. 144, п. 3 ч. 1 ст. 145, ч. 3 ст. 318. ч.1, 2 ст. 319 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросами законодательного собрания республики Калерия и Октябрьского районного суда г. Мурманска// СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности ч. 1, 2 ст. 133 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря.

Тема 13. Производство в суде второй инстанции

Лекция (2 часа):

1. Сущность и значение апелляционного порядка рассмотрения уголовного дела. Субъекты права апелляционного обжалования.
2. Порядок и сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
3. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке и решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельная подготовка вопросов:

1. Пределы прав суда апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела.
2. Сущность правила о «запрете поворота к худшему» в апелляционной инстанции
3. Правовая природа и значение указаний суда апелляционной инстанции.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Кореневский Ю.В. Как обжаловать приговор суда. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 106 с.

Кудрявцева А.В., Смирнов В.П. Апелляционное производство в уголовном процессе России. М., 2013.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. 228 с.

Разинкина А. Н. Апелляция в уголовном судопроизводстве. М., 2004.

Сидорова Н. В. Апелляция в системе производств в суде второй инстанции в уголовном процессе России. Томск, 2006.

Соловьева Н. А., Тришина Н. Т. Юридикто-фактическая проверка приговора в апелляционном производстве. М., 2013.

Потапов В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России. М., 2012.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря.

Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2013. № 2.

Тема 14. Исполнение приговора

Лекция (1 час):

1. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора в законную силу.
3. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда.
4. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора. Порядок разрешения этих вопросов.

Самостоятельная работа (1 час):

Подготовка вопросов:

- Значение стадии исполнения приговора,
- условия и порядок обращения приговора к исполнению,
- момент вступления приговора в законную силу,
- решение вопроса об отсрочке исполнения приговора

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Адаменко В.Д. Процессуальные стадии, связанные с реализацией приговора, определения и постановления суда. Кемерово, 1993.

Добровольская Т.Н. Деятельность суда, связанная с исполнением приговора. М., 1979.

Левченко О.В., Камардина А.А. Реализация принципов уголовного судопроизводства судом в стадии исполнения приговора. М., 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря.

Тема 15. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда: производство в кассационной инстанции, производство в надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Лекция (2 часа):

1. Понятие, значение и формы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.

2. Общая характеристика производства в суде кассационной инстанции

3. Сущность пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу, в порядке надзора. Отличие производства в суде надзорной и кассационной инстанции

4. Понятие сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Отличие данной формы пересмотра судебных решений от производства в порядке судебного надзора.

Самостоятельная работа (2 часа):

Самостоятельное изучение вопросов об основаниях отмены или изменения приговора судом кассационной и надзорной инстанции и видов новых и вновь открывшихся обстоятельств и порядка их установления.

Подготовка рефератов и выполнение творческого задания.

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. М., 2003.

Давыдов В. А. Производство в надзорной инстанции. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ. М., 2007.

Мерзлякова М. В., Прошляков А. Д. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений в порядке надзора. М., 2011.

Потапов В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России. М., 2012.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: Сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Конституционного Суда РФ от 08 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке Конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П по делу о проверке конституционности положений статей 237, 413, 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

Определение Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 г. № 290-О «По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 413 и статей 417 Уголовно-процессуального кодекса РФ» // СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.

Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2006 г. № 24-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гладкова В.М. на нарушение его конституционных прав положениям частей второй, третьей, четвертой статьи 413, статей 415 и 417 УПК РФ» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 282-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Шпагина А.П. на нарушение его конституционных прав положениям статей 406, 412, 413, 415 УПК РФ, частью первой статьи 70 и частью четвертой статьи 276 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 г. № 962-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Фролова Леонида Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 125, пункта 3 части четвертой статьи 413, части третьей статьи 416 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частей первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 января.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

РАЗДЕЛ 4. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

Тема 16. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Лекция (1 час):

1. Общая характеристика производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.
2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.
3. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.
4. Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних.

Самостоятельная работа (1 час.):

Подготовка вопроса о развитии ювенальной юстиции и применении ювенальных технологий по делам о преступлениях несовершеннолетних

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Дудин Н.П., Луговцева С.А. Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних. СПб., 2005.

Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам. М., 2014.

Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001.

Левченко О.В., Мищенко Е.В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Монография. М., 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

Тема 17. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Лекция (1 час):

1. Сущность и значение производства о применении принудительных мер медицинского характера.

2. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.

3. Порядок производства предварительного следствия при наличии оснований применения принудительных мер медицинского характера.

4. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Виды постановлений суда.

Самостоятельная работа (1 час):

Подготовка вопроса о процессуальном положении лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Мищенко Е.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011.

Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика. СПб., 2003.

Татьянина Л. Г. Рассмотрение уголовного дела в суде в отношении лиц, имеющих психические недостатки. Ижевск, 2003.

Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения: научно-практический комментарий к положениям Федерального закона от 4 июля 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Саратов, 2003. С. 60 – 63.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Российская газета. 2011. 20 апреля.

Тема 18. Особенности производства по делам в отношении отдельных категорий лиц

Лекция (1 час):

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особенности производства по уголовным делам.

2. Порядок возбуждения уголовного дела в отношении данных категорий лиц.

3. Особенности производства отдельных процессуальных действий.

4. Направление дела в суд и особенности рассмотрения дел в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

Самостоятельная работа (1 час):

Решение задач по заданию преподавателя

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Агаев Ф.А., Галузо В.И. Иммуниеты в Российском уголовном процессе. М., 1998.

Добровлянина О.В. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010.

Михайловская И.Б. Суды и судьи: независимость и управляемость. М., 2008.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 2017. № 1 (часть I). Ст. 46.

Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 декабря.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Тема 19. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности

Лекция (1 час):

1. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе досудебного производства по уголовному делу.

2. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе судебного производства по уголовному делу.

3. Порядок обращения к исполнению решения о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Последствия неуплаты лицом судебного штрафа.

Самостоятельная работа (1 час):

Изучение опубликованной практики производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Тема 20. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями

Лекция (1 час):

1. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

2. Направление запроса о правовой помощи.

3. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Самостоятельная работа (1 час):

Углубленное изучение вопроса об основных направлениях взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями

Рекомендуемая литература

Основная:

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Грищенко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

Дополнительная:

Бородин С.В., Ляхов Е.Г. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью. М., 1983.

Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М., 2002.

Волженкина В.М. Выдача в российском уголовном процессе. М., 2002.

Лукашук И.И., Наумов А.В. Выдача обвиняемых и осужденных в международном уголовном праве. М., 1998.

Мельникова Э. Б. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции. М., 2003.

Мишинчук В. В. Взаимная правовая помощь по уголовным делам. Действующая практика и перспективы развития. М., 2001.

Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М., 2005.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217(А) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1990.

Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. // Документы и материалы. М., 1990.

Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. // Документы и материалы. М., 1990.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Документы и материалы. М., 1990.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 20 апреля 1959 г., ратифицированная с оговорками и заявлениями Федеральным законом РФ от 25 октября 1999 г.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 2017. № 1 (часть I). Ст. 46.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 дек.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

Определение Конституционного Суда РФ от 04 апреля 2006 г. N 101-О «По жалобе гражданина республики Таджикистан Насруллоева Хабибулло на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 ст. 466 УПК РФ» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Определение Конституционного Суда РФ от 1 марта 2007 года № 333-О-П «По жалобе гражданина США Менахема Сайденфельда на нарушение частью третьей статьи 1 и частью первой статьи 466 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации его прав, гарантируемых Конституцией РФ» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 года № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания».

Указание Генпрокуратуры РФ от 18 октября 2008 N 212/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

Указание Генеральной прокуратуры РФ от 12 марта 2009 г. № 68/35 «О порядке рассмотрения и исполнения в органах прокуратуры Российской Федерации поручений об осуществлении уголовного преследования, запросов о правовой помощи или о возбуждении уголовного дела, поступивших от компетентных органов иностранных государств» // Доступ из СПС «Консультант-плюс»

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

Лекция – это основа тех знаний, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться обучающимся при самостоятельной работе. Обязательным условием подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре является посещение лекций по профильной дисциплине.

Обучающимся, присутствующим на лекциях по дисциплине «Уголовный процесс», целесообразно не только слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый материал. Конспектирование представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди материалов, используемых для подготовки к самостоятельной работе, конспекты лекций занимают особое место. В отличие от всех других учебных материалов конспекты лекций характеризуются новизной теоретического и нормативного материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Для приобретения глубоких знаний по дисциплине обучающийся должен иметь конспекты лекций.

Конспектирование представляет собой сжатое изложение наиболее важных вопросов, положений соответствующей темы. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысления его содержания. Иное будет означать диктовку, что невозможно по юридическим дисциплинам, так как внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем.

Главное для обучающегося состоит в том, чтобы выработать свой стереотип фиксирования текста. Однако при этом целесообразно употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные по истечении времени могут потерять смысл. Качество записи лекции во многом зависит от навыков обучающегося, от его умения излагать материал, даваемый преподавателем, своими словами.

При подготовке к лекции обучающимся необходимо уяснить тему лекции, повторить предыдущий материал, уяснить его связь со смежными дисциплинами и отраслями права. Для аспирантов необходимым является изучение учебного материала, а также рекомендуемой кафедрой монографической литературы и нормативного материала по теме будущей лекции с целью устранения пробелов в изучении предыдущего материала и формулировании возможных вопросов преподавателю по теме лекции.

В начале лекции, если преподаватель не оговорил правила поведения на лекции, выяснить, когда и в какой форме можно задать вопрос и высказать свое мнение по исследуемой проблеме.

8.2. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным

занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это способ изучения материала, осуществляемый в виде совместной деятельности обучающихся и преподавателя. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями. Интерактивные методики позволяют не только получать новое знание, но и развивают саму познавательную деятельность, переводят ее на более высокие формы сотрудничества. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Лекция-дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Необходимо заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение. Во время дискуссии участники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором – дискуссия приобретает характер спора. Эффективность проведения дискуссии будет зависеть от таких факторов, как: подготовка (информированность и компетентность) обучающихся по проблеме; семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися); корректность поведения участников; умение проводить дискуссию.

Дискуссия – вид занятия, на котором осуществляется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе.

Эффективность использования учебной дискуссии как метода обучения определяется актуальностью выбранной проблемы, сопоставлением различных позиций участников дискуссии, информированностью и компетентностью ее участников, владением методикой дискуссионной процедуры и др.

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация.

Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии.

В стадии оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей, предложений.

Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

При подготовке к дискуссии обучающийся должен обратить внимание на вопросы, вынесенные на дискуссию, подобрать литературу, подтверждающую положения, которые он хочет отстаивать в ходе дискуссии, выработать стратегию отстаивания своей точки зрения.

8.3. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

Важным условием получения обучающимися глубоких знаний является активная самостоятельная работа, в процессе которой вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность аналитического мышления, осмысления учебного материала.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый обучающимся без непосредственного контакта с преподавателем, но контролируемый им: изучение действующего уголовно-процессуального законодательства и рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ; ознакомление с архивными уголовными делами и материалами практики, находящимися в учебно-методическом кабинете кафедры уголовного процесса; анализ специальной юридической литературы и статей в периодической печати, ресурсов сети «Интернет».

Самостоятельная работа включает в себя подготовку к практическим занятиям, решение задач, составление процессуальных документов.

Обучающийся должен ознакомиться с перечнем вопросов учебно-методического пособия по заданной теме, тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, лекции, разъяснения по вопросам судебной практики высших судебных органов, приказами и указаниями Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета, относящиеся к данной теме, и только после этого приступить к решению предлагаемых задач и составлению процессуальных документов.

Самостоятельная работа обучающихся также выполнение творческих заданий по темам курса.

Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль, коррекцию ошибочных действий.

8.4. Методические рекомендации для обучающихся по сдаче кандидатского экзамена

Кандидатский экзамен проводится с целью оценки качества подготовки аспирантов. Экзамен является формой итоговой проверки теоретических знаний и практических навыков обучающихся. Комиссией оцениваются теоретические

знания обучающегося, знания им нормативных актов, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Сдача кандидатского экзамена по любой юридической дисциплине предполагает умение ясно и грамотно излагать свои мысли, свободное оперирование обучающимся специфическими юридическими понятиями и терминологией.

Начинать подготовку к экзамену необходимо уже в процессе чтения лекций и проведения самостоятельной работы по предмету. Хороших результатов при усвоении соответствующих знаний можно добиться лишь в случае неоднократного их повторения в ходе конспектирования лекций и подготовке к экзамену.

Уголовно-процессуальное право - достаточно динамичная отрасль права, нормативная база которой подвержена изменениям и дополнениям. Поэтому для получения положительной оценки на экзамене недостаточно просто изучить материал, содержащийся в учебных изданиях, поскольку есть большая вероятность того, что они содержат уже отмененные, либо преобразованные в настоящее время положения, сведения о которых обучающиеся могут получить в ходе прослушивания курса лекций.

Ввиду сложности и большого объема изучаемого материала по курсу уголовного процесса метод ускоренной подготовки к экзамену, т.е. приобретения знаний за непродолжительный период времени оказывается неэффективен.

При подготовке обучающихся к сдаче кандидатского экзамена по специальности 12.00.09 необходимо:

- ознакомиться с вопросами, вынесенными на экзамен, проанализировать степень своей готовности к ответам на них;
- спланировать режим подготовки к экзамену, позволяющий избежать перегрузок и стрессов;
- наметить план подготовки ответов на вопросы;
- составить список литературы для подготовки к экзамену;
- повторить материал учебной дисциплины, включая конспекты лекций, конспекты источников и литературы, материалы практических занятий;
- определить логику ответов на вопросы, подготовить развернутые планы ответов на вопросы.

Экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену.

Для проведения экзамена на основании содержания программы курса формируются экзаменационные билеты, которые подписываются заведующим кафедрой и утверждаются проректором по научной работе. Экзаменационный билет содержит три вопроса.

Подготовку к экзамену следует начинать с систематизации накопленных за годы обучения в Академии знаний. Завершить подготовку к экзамену следует анализом недостатков действующей практики.

При подготовке к экзамену целесообразно использовать сборники научных трудов, учебники, учебные пособия, монографии по основной учебной дисциплине, новые публикации в периодической печати, что позволит дать наиболее глубокие и полные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Перед началом экзамена обучающиеся приглашаются в аудиторию, берут билет, называют его номер и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов. При подготовке ответов по экзаменационному билету обучающиеся могут делать записи на специальных проштампованных листах, выданных секретарем экзаменационной комиссии.

Экзамен проводится в устной форме. Во время проведения экзамена обучающимся запрещается иметь при себе и использовать любые средства связи. В случае обнаружения при подготовке к ответу средств связи комиссия принимает решение о замене экзаменационного билета с дальнейшим понижением итоговой оценки на один балл.

При проведении экзаменов продолжительность ответа выпускника на экзамене по отдельной дисциплине должна составлять не более 20 минут (время на подготовку – не менее 30 минут).

На каждый из представленных вопросов должен быть представлен полный и развернутый ответ. Затем члены комиссии могут задать уточняющие и дополнительные вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета. После ответа на вопросы обучающийся сдает свои записи и билет секретарю комиссии.

Члены комиссии дают оценку общего уровня знаний и обучающихся, выделяют наиболее грамотные компетентные ответы. Оценки каждого экзаменуемого заносятся в протоколы. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем.

Критерии оценки:

Ответ на **«отлично»** предполагает, что обучающийся демонстрирует системные и глубокие знания программного материала, эрудицию; владение научной терминологией и понятийным аппаратом; знания методологических основ теории уголовного процесса; умеет аргументировать собственную позицию; подтверждать теоретические постулаты примерами из практики; показывает способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики.

Оценка **«хорошо»** предполагает, что обучающийся демонстрирует полное знание программного материала; умение его анализировать материал, однако не все его выводы носят аргументированный и доказательный характер; знание основных характеристик раскрываемых категорий (в рамках рекомендованных учебников и положений, данных на лекциях); понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Ответы на поставленные вопросы

излагаются систематизировано и последовательно, но допускаются отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся демонстрирует поверхностное, схематичное и фрагментарное знание сущности основных категорий науки и практики уголовного судопроизводства (только в рамках лекционного курса); имеет затруднения с выводами, нарушения в последовательности изложения, существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания выпускником сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если обучающийся излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета. Ответы выпускника на дополнительные вопросы выявили несоответствие уровня усвоения им основных учебных модулей требуемой квалификации.

Оценка может быть понижена если обучающийся недостаточно полно освещает основные моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.

Критерии оценок знаний обучающихся:

– критерием положительной оценки является, прежде всего, правильные ответы на вопросы билета. Если обучающийся не может ответить ни на один вопрос билета, нет необходимости задавать ему дополнительные вопросы, следует ставить оценку «неудовлетворительно»; если обучающийся ответил на один вопрос билета и не знает других, это является основанием для неудовлетворительной оценки, однако члены экзаменационной комиссии могут задать дополнительные вопросы и с учетом ответа на них поставить оценку «удовлетворительно»; если обучающийся правильно и достаточно полно ответил на все вопросы билета, членами государственной экзаменационной комиссии могут сразу поставить положительную («хорошо») оценку, либо задать дополнительные вопросы, уточняющие объем знаний обучающегося; для оценки «отлично» дополнительные вопросы обязательны;

– не может быть основанием снижения оценки обучающемуся, знающему материал, за аргументированное изложение им своей позиции, расходящейся с позицией, принимающих экзамен, авторов учебной и научной литературы.

После завершения ответов всех обучающихся на экзаменационные вопросы, они вновь приглашаются в аудиторию для оглашения председателем итоговых оценок. Председатель отмечает лучших обучающихся, высказывает общие замечания.

Передача экзамена для повышения положительной оценки не допускается.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения кандидатского экзамена по уголовному процессу

1. Предмет, система, методологические основы и задачи науки уголовного процесса на современном этапе. Роль науки в развитии уголовно-процессуального законодательства и в совершенствовании практики его применения.

2. Основные этапы развития науки уголовного процесса. Эволюция взглядов представителей науки уголовного процесса на понятия уголовного судопроизводства и правосудия, принципы уголовного процесса, уголовно-процессуальную форму, уголовно-процессуальные функции, механизм принуждения в уголовном процессе, на субъектов уголовного процесса, понятие доказательств, процесс доказывания.

3. Уголовный процесс и смежные отрасли знаний (уголовное право, криминалистика, криминология, теория оперативно-розыскной деятельности, судебная психология, судебная этика). Соотношение уголовно-процессуальной, оперативно-розыскной и административной деятельности

4. Процессуальные вопросы использования достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве

5. Понятие, сущность, социальное и правовое назначение уголовного судопроизводства

6. Уголовно-процессуальные функции: понятие и виды. Проблемы развития уголовно-процессуальных функций

7. Уголовно-процессуальные правоотношения, их структура и особенности.

8. Уголовно-процессуальная форма: понятие, сущность, значение и основные направления ее совершенствования

9. Сущность уголовно-процессуального закона и его значение в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Соотношений понятий уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права.

10. Уголовно-процессуальное законодательство и его роль в формировании правового государства в России

11. Понятие, значение и система принципов уголовного судопроизводства. Проблемы их реализации в судебной и следственной деятельности

12. Принцип публичности в уголовном судопроизводстве

13. Принцип состязательности и проблемы его реализации в уголовном судопроизводстве

15. Принцип презумпции невиновности в уголовном процессе

16. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту

17. Нравственные начала уголовного судопроизводства

18. Участники уголовного судопроизводства: понятие и классификация. Стороны в уголовном процессе, их понятие и субъектный состав.

19. Суд как орган судебной власти и правосудия. Полномочия суда. его состав и формы деятельности

20. Прокурор, основные направления его деятельности в уголовном судопроизводстве. Процессуальное положение и полномочия прокурора на различных стадиях уголовного процесса

21. Руководитель следственного органа, его процессуальное положение

22. Полномочия следователя в уголовном процессе. Взаимодействие следователя с органами дознания

23. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель: особенности их правового положения в уголовном судопроизводстве

24. Процессуальные проблемы защиты и обеспечения прав и законных интересов потерпевших в уголовном процессе

26. Процессуальное положение участников уголовного судопроизводства со стороны защиты

27. Понятия, сущность и основания уголовного преследования. Соотношение уголовного преследования с обвинением
28. Гражданский иск в уголовном процессе. Основания предъявления иска в уголовном процессе и порядок его разрешения
29. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности, его сущность и значение. Проблема истины в уголовном процессе.
30. Понятие доказательств, их классификация. Проблемы определения относимости и допустимости доказательств в правоприменительной практике
31. Процесс доказывания: понятие, структура и содержание.
32. Субъекты и бремя доказывания по уголовным делам частного, частно-публичного и публичного обвинения
33. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного процесса
34. Пределы и условия использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе
35. Реабилитация в российском уголовном процессе.
36. Виды (источники) доказательств. Их правовая природа. Особенности собирания, проверки и оценки
37. Меры процессуального принуждения: понятие, значение, виды. Гарантии прав личности при применении мер процессуального принуждения
38. Меры пресечения: понятие, виды, основания и порядок применения
39. Понятие, сущность и значение возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела в системе процессуальной деятельности
40. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Обжалование решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
41. Предварительное расследование: сущность, значение, формы. Соотношение предварительного следствия и дознания.
42. Следственные действия и их виды. Общие правила производства и процессуального оформления следственных действий
43. Привлечение в качестве обвиняемого, сущность и значение. Порядок предъявления обвинения
44. Приостановление предварительного следствия: понятие и значение. Основания и условия приостановления расследования.
45. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
46. Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением.
47. Обвинительное заключение и обвинительный акт: сущность, значение, структура и содержание
48. Дознание: сущность, сроки и порядок производства. Дознание в сокращенной форме.

49. Соотношение ведомственного контроля, прокурорского надзора и судебного контроля за соблюдением закона на досудебных стадиях уголовного процесса

50. Стадия подготовки и назначения судебного заседания: сущность и порядок осуществления соответствующей деятельности

51. Судебное разбирательство в системе стадий уголовного процесса, его сущность, содержание и значение

52. Приговор как акт правосудия. Требования, предъявляемые к приговору

53. Частное определение (постановление) суда

54. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

55. Особенности производства у мирового судьи.

56. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

57. Производство в суде апелляционной инстанции

58. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда в кассационном и надзорном порядке

59. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

60. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

61. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

62. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

63. Общая характеристика уголовного процесса государств континентальной и англосаксонской системы права

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1 Основная литература

1. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 368 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>.

4. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>.

5. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.

10.2 Дополнительная литература

1. Азаров В.А. Обеспечение разумного срока уголовного производства в суде первой инстанции: монография. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 200 с.
2. Александров А.С. Перекрестный допрос в суде: объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению. М.: Юрлитинформ, 2007. 588 с.
3. Белова Г.Д. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: лекция. М., 2004. 28 с.
4. Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор. Самара: Изд-во Самарского юрид. ин-та, 2001. 96 с.
5. Быков В.М. Сторона обвинения в уголовном процессе России. М.: Юрайт, 2017. 172 с.
6. Васильев О.Ю. Предназначение и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 8. С. 23-26.
7. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: практическое пособие. М.: Юрайт, 2003. 109 с.
8. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2002. 544 с.
9. Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 131 с.
10. Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та МВД России, 2009. 159 с.
11. Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору. М.: Юрлитинформ, 2007. 194 с.
12. Ершова Н.С. Обоснованность итоговых уголовно-процессуальных решений суда первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.
13. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. 311 с.
14. Ильина Е.Р. Оценка заключения судебно-медицинского эксперта по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. 224 с.
15. Исаенко В.Н. Использование государственным обвинителем заключений экспертов в доказывании по уголовным делам об убийстве: лекция. М.: Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Генпрокуратуры РФ, 2007. 36 с.
16. Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М.: Юрлитинформ, 2007. 149 с.
17. Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2007. 224 с.
18. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: монография. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007. 404 с.

19. Клеандров М.И. Ответственность судьи: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2011. 575 с.
20. Клевцов К.К. Досудебное производство в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации. М.: Юрлитинформ, 2018. 280 с.
21. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 254 с.
22. Корневский Ю.В. Как обжаловать приговор суда. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 106 с.
23. Кругликов А.П. Уголовное наказание без признания лица виновным по приговору суда? // Юридическая наука. 2015. № 4. С. 98-102.
24. Крюков В.Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора. Курск: Б. и., 2010. 411 с.
25. Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. 51 с.
26. Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с.
27. Кулик Н.В. Участие прокурора в доказывании на предварительном слушании: учебное пособие. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Акад. Генпрокуратуры РФ, 2008. 84 с.
28. Куликова Г.Л. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей: пособие. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2010. 56 с.
29. Лавнов М.А. Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике. М.: Юрлитформ, 2017.
30. Лодыженская И.И., Панфилов Г.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы правоприменения и пути их преодоления // Ленинградский юридический журнал. 2016. С. 159-169. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dosudebnoe-soglashenie-o-sotrudnichestve-problemy-pravoprimeniya-i-puti-ih-preodoleniya>.
31. Малов А.А. Поддержание государственного обвинения по делам об изнасилованиях (криминалистический аспект). М.: Юрлитинформ, 2007. 221 с.
32. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2004. 176 с.
33. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. 228 с.
34. Маркина Е.А. Поддержание государственного обвинения в особом порядке судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ): методические рекомендации. М.: Б. и., 2006. 48 с.

35. Мельников И.И. Судебная речь: для участников судебных прений по уголовным делам. М.: Эксмо, 2003. 160 с.
36. Мирецкий С.Г. Приговор суда. М.: Юридическая литература, 1989. 112 с.
37. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: Проспект, 2007. 192 с.
38. Некрасов С.В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2007. 170 с.
39. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств: научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2008. 178 с.
40. Никаноров С.А. Процессуальное положение прокурора при производстве дознания в сокращенной форме // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4. С. 211-216. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnoe-polozhenie-prokurora-pri-proizvodstve-doznaniya-v-sokraschyonnoy-forme>.
41. Осипков Е.Н. Действие принципа состязательности сторон на этапе подготовки к судебному заседанию в уголовном судопроизводстве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2007. 18 с.
42. Пестов А.Д. Процессуальные полномочия прокурора при производстве дознания в сокращенной форме: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 29 с.
43. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор // Государство и право. 2009. № 2. С. 30-36.
44. Печерский В.В. Типовые программы допроса на предварительном и судебном следствии: учебно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. 330 с.
45. Печников Г.А. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградской акад. МВД России, 2010. 312 с.
46. Пилюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации в свете типологии современного уголовного процесса. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. 205 с.
47. Решетова Н.Ю. Деятельность прокурора по устранению обстоятельств, препятствующих законному и обоснованному разрешению судом уголовного дела: научно-методическое пособие. М.: Б. и., 2009. 134 с.
48. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М.: Юрлитинформ, 2004. 152 с.
49. Сапронова Т.П. Особенности процессуального положения лиц, осуществляющих уголовное преследование в суде: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 25 с.
50. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2006. 560 с.
51. Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / сост. Л.В. Никитинский. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 80 с.

52. Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара: Самарский ун-т, 2001. 312 с.
53. Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 331 с.
54. Тертышная О.А. Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. 23 с.
55. Туленков Д.П. Познавательная деятельность при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2017. 25 с.
56. Фискевич С.В. Оценка доказательств при производстве в суде с участием присяжных заседателей. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 22 с.
57. Хабаров А.В. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. 225 с.
58. Хохряков М.А. Пределы судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: законодательство, теория, практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 25 с.
59. Чайковская М.А. Характеристика приговора: свойства или требования? // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. С. 256-261. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-prigovora-svoystva-ili-trebovaniya>.
60. Юркевич Н.А. Институт предания суду в России от реформы до реформы. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. 112 с.
61. Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие. СПб.: Юридический центр, 2015. 121 с.
62. Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. 166 с.

10.3 Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989; Сборник документов. М., 1990.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) //Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366; СЗ РФ. – 2017. – № 1 (часть I). – Ст. 46.

10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2011 г.). // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.

11. Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 г.) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.

12. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 08.12.2011г.) // Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.

13. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. 08.12.2011 г.) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.

14. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. от 03.12.2011 г.) // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст. 830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.

15. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.

16. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 06.12.2011 г.) // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.

17. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.

18. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.

19. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» (в ред. 06.12.2011 г. от .) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.

20. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

21. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 3 июля 2016 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2017 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.

22. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 29.12.2010 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

23. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. – 2010. – 30 дек.

24. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина Аветяна» // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1764.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности части 5 ст. 209 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4551.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и

пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности ст. 6 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СЗ РФ. 1996. № 45. Ст. 5203.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679

30. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-О «О разъяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст.374 и пункта 4 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1997. № 25. Ст. 2950.

31. Определение Конституционного Суда РФ от 07.10.1997 г. № 88-О «О разъяснении постановления Конституционного суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 года по делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края»// Российская газета. 1997. 17 октября. № 202.

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 апреля 1998 № 13-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия» // СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2142 .

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 года № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 уголовно- процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»// СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 133, части 1 ст.218 и ст. 220 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан В.К. Борисова, Б.А. Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и ООО «Моноком» // СЗ РФ. 1999. № 14. ст. 1749.

35. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.

36. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 ст. 47 и части 2 ст. 51

УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 года № 6-П «По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р. Н. Мартынова и С.В. Пустовалова» // Российская газета. 2002. 21 марта. № 50.

39. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108 О «По жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

40. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Ковалёва С.В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.

41. Определение Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 г. № 290-О "По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 413 и статьей 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.

42. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 236, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

43. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. № 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

44. Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.И. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2004 г. № 132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2477.

46. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 194-О «По жалобе гражданина Капустяна Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 29. Ст. 3080.

47. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

48. Определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 22. Ст. 2194.

51. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и ч. 4 ст. 20 УПК РФ и др.» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

52. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 9, 182 и 183 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 633.

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

54. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Курганского областного суда» // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.

56. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.

57. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008 г. № 220-О-П «По запросу Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности главы 44, части шестой статьи 388, части первой статьи 402 и части шестой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.

58. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.

59. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 851-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усанова Олега Германовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части третьей статьи 49 и статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

60. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 856-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Владимира Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктами 12 и 13 части четвертой статьи 47 и частью второй статьи 356 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

61. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 777-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рамазанова Курбанисмаила Рамазановича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 27, пункта 4 части второй и части четвертой статьи 133, частей шестой и седьмой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

62. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 939-О - О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абалдова Алексея Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

63. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 935-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пишака Вадима Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 227, 228, 231 и 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».

64. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П «По жалобе Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на нарушение

конституционных прав и свобод статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5.

65. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 576-О-П «По жалобам граждан Великанова Вадима Владимировича, Виноградова Александра Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав статьей 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьями 125 и 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 6.

66. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.

67. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. №8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагудинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулива, А.Д. Хасанов, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Российская газета. 2010. 7 мая. № 98.

68. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

69. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. № 624-О-П «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарاپова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.

70. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

71. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

72. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

73. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

74. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 4551.

75. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1.

76. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

77. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1258-О «По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

78. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1274-О «По жалобе гражданина Байкулова Артура Ахмедовича на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

79. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

80. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

81. Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2012 г. № 2001-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белькова Олега Викторовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

82. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

83. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Беров Аслана Борисовича и Пшибиева Батыра Хазраталиевича на нарушение их конституционных прав статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».

84. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 250-О «По жалобе гражданки Костаревой Людмилы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями части девятой статьи 115 и статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

85. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2013 г. № 354-О «По жалобе гражданки Тришкиной Татьяны Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

86. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Перова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // Российская газета. 2013. 29 мая. № 113.

87. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля.

88. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи

6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.

89. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 (в ред. от 06.02.2007г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. 28 декабря; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

100. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» // Российская газета. 2015. 30 декабря.

90. Постановление принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря.

101. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 09.02.2012г.) // Российская газета. 2004. 25 марта № 60; 2012. 17 февраля. № 35.

102. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

103. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 09.02.2012г.) // Российская газета. 2006. 20 декабря; 2012. 17 февраля. № 35.

104. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» (в ред. от 09.02.2012г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2; 2012. № 4.

105. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» (в ред. от 09.02.2012г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4; 2012. № 4.

106. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. 09.02.2012г.) // Российская газета. 2009. 18 февраля. № 27; 2012. 17 февраля. № 35.

107. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (ред. от 09.02.2012г.) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.

108. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 (ред. от 09.02.2012г.) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

109. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.

110. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.

111. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

112. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря. № 296.

113. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1.

114. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.

115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. 2012. 22 июня. № 141.

116. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

117. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря. № 283.

118. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. 19 декабря. № 292.

119. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. 5 июля.

120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. 2013. 27 декабря.

121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 февраля.

122. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Российская газета. 2014. 12 декабря.

123. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

124. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.

125. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 июня 2006 г. № 29 «Об утверждении Временной инструкции о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС «Гарант».

126. Приказ Минюста РФ от 11 июля 2006 г. № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» // Российская газета. 2006. 5 августа. № 171. // СПС «Гарант».

127. Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 12 сентября 2006 г. № 80/725 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях» // СПС «Гарант».

128. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.

129. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.

130. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 12, Минфина РФ № 3н от 20 января 2009 г. «О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с

иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. 2009. № 4.

131. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик».

132. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания». Доступ из СПС «Гарант-Аналитик»

133. Приказ МВД РФ от 6 августа 2007 г. № 697 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания» // СПС «Гарант».

134. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 19 сентября 2007 г. № 17 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» (с изм. от 8.04.2008г.) // СПС «Гарант».

135. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 18 декабря 2007 г. № 43 «Об установлении объема и пределов процессуальных полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Гарант».

136. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 N 1 "Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».

10.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Уголовный процесс России: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.С. Мановой, Л.В. Никитиной, В.Д. Холоденко; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014.

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.pravo.gov.ru - Государственная система правовой информации;
2. www.ksrf.ru - Конституционный Суд Российской Федерации;
3. www.supcourt.ru - Верховный Суд Российской Федерации;
4. www.sledcom.ru - Следственный комитет Российской Федерации;
5. <http://mvd.ru/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации;
6. www.genproc.gov.ru - Генеральная прокуратура Российской Федерации;
7. www.sudrf.ru - Государственная автоматизированная система «Правосудие»;
8. www.iauaj.net - Международная Ассоциация Содействия Правосудию;
9. www.kalinovsky-k.narod.ru - Сайт Константина Борисовича Калиновского;
10. www.law.edu.ru - Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины «Уголовный процесс», обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

11.2. Информационно-справочные системы

1. Информационно-поисковая система «Закон» - база законодательства Государственной Думы РФ // <http://www.legalnotes.ru/>;
2. Научно-технический центр правовой информации «Система» - эталонный банк правовых актов высших органов государственной власти;
3. Информационно-правовая система «Законодательство России» - ГСРПА России // <http://pravo.gov.ru/>;
4. БД НЦПИ Минюста России // <http://www.scli.ru/>;
5. СПС «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru/>;
6. СПС «Кодекс» // <http://www.kodeks.ru/>;
7. СПС «РосПравосудие» // <https://rospravosudie.com/>.
8. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС; ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М»
9. Информационно - правовая система «Lexpro»
10. Виртуальная обучающая среда Moodle.

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении практических занятий по дисциплине «Уголовный процесс» используются аудитории, укомплектованные необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся, а именно компьютерный проектор для отображения презентаций, компьютер, DVD-плеер для просмотра учебных фильмов.