

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра философии



Рабочая программа дисциплины

«История и методология научной работы»

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2017

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки.....	2
2. Цель и задачи освоения дисциплины	2
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	3
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	3
5. Объем дисциплины	5
6. Структура учебной дисциплины	6
7. Содержание дисциплины.....	9
8. Методические указания обучающимся	23
9. Фонд оценочных средств	27
10. Перечень основной и дополнительной литературы.....	29
11. Информационное и программное обеспечение	34
11.1. Программное обеспечение.....	34
Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:	34
11.2. Информационно-справочные системы.....	34
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	35

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, изучающих дисциплину «История и методология научной работы».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, утвержденным в 2017г.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История и методология научной работы» является формирование современной научной культуры, выраженной в системе общенаучных мировоззренческих представлений о науке, её значимости для развития общества.

Задачи дисциплины:

- ознакомить с основными этапами и закономерностями исторического развития научного метода;
- освоить методы современного научного познания;
- познакомить с системой современных представлений о познании человека, общества, природы.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и методология научной работы» относится к обязательной части базового цикла дисциплин (Б.1.Б.1).

Изучению дисциплины «История и методология науки» должно предшествовать освоение дисциплины «Философия» в рамках специалитета или бакалавриата и «Философия науки» в рамках магистратуры.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- Философия
- Теория и практика научного творчества

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- История и философия науки
- Профессионально ориентированная риторика

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
	ОПК-1	владеть методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знать: историю формирования научных методов исследования, содержание и назначение основных методов познания теоретического и эмпирического уровня. Уметь: формулировать познавательные задачи с учетом возможных методов их решения. Владеть: навыками постановки общенаучных задач, комплексных научных проблем, значимых решения актуальных задач социально-гуманитарного знания.

	УК - 1	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знать: основные достижения современной науки, принципы методологии и общенаучные методы научного познания.</p> <p>Уметь: формулировать общенаучные принципы научного познания, осознавать необходимые условия научной эвристики.</p> <p>Владеть: навыками постановки общенаучных задач, комплексных научных проблем.</p>
	УК-2	<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать: основные представления о закономерностях формирования научного знания, его основания, закономерности исторического развития научного знания, быть знакомым с современной научной картиной мира.</p> <p>Уметь: формулировать суждения междисциплинарного характера, выражающие общезначимые современные научные представления</p> <p>Владеть: навыками постановки общенаучных задач, комплексных научных проблем, значимых решения актуальных задач социально-гуманитарного знания.</p>
	УК-5	<p>способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать: основные представления об этосе научного сообщества, идеалы и нормы научного исследования.</p> <p>Уметь: формулировать этические требования реализации критериев научности, реализации функций научного знания.</p> <p>Владеть: навыками практической реализации этических принципов научного исследования, навыками коммуникации в научном сообществе</p>

	ПК – 2	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов	<p>Знать: основные представления о закономерностях формирования научного знания, его основания, быть знакомым с современной гуманитарной картиной мира.</p> <p>Уметь: применять общенаучные методы научного исследования</p> <p>Владеть: навыками постановки общенаучных задач, комплексных научных проблем, приемами вычленения объекта познания, формирования абстрактного объекта исследования, приемами конструирования теоретического знания, моделей и теорий</p>
	ПК – 3	способность владеть смежными разделами правовой науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов	<p>Знать: основные представления о специфике частнонаучных методов познания и принципы их координации и взаимосвязи</p> <p>Уметь: обосновывать предметную определенность конкретно-научных методов познания</p> <p>Владеть: навыками постановки общенаучных задач, комплексных научных проблем</p>

5. Объем дисциплины

Курс 1 Семестр 1 . Форма промежуточной аттестации – экзамен. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
-------------------------------------	---	-------------------------------	--------------------------

	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзаме н
72	48	24	24	24		1

Для заочной формы обучения:

Курс 1 Семестр 2. Форма промежуточной аттестации – зачет. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзаме н
72	8	2	2	68		1

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «История и методология научной работы» для **очной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)	Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
-------	-----------------------------	--------------------	---	-------------------------------	----------------

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «История и методология научной работы»
 для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция

			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1	Предмет методологии науки. Методология как самостоятельной отрасли научного знания	7	4	2 / 2*	2 / 2*	3	Круглый стол
2	Начало исследования: методы и формы знания	13	10	6	4	3	Теоретический опрос
3	Методы исследования и формы знания эмпирического уровня	13	10	6	4	3	Теоретический опрос
4	Методы и формы познания теоретического уровня	13	10	6	4	3	Теоретический опрос
5	Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в теоретическом познании	7	4	2	2	3	Теоретический опрос
6	Новые методологии: компьютеризация, системный подход, синергетика	9	6	2	4	3	Теоретический опрос
7	Проблемы философской методологии в правоведении	9	6	2 / 2*	4 / 2*	3	Круглый стол

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Программа дисциплины «История и методология научной работы»
 для направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция

8	Частнонаучная методология в юридической науке	7	4	2	2	3	Теоретический опрос
Итого		72	48	24/4*	24/4*	24	экзамен

6.2. Тематический план дисциплины «История и методология научной работы» для заочной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самостоятельной работе	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. практические (семинарские) занятия		
1	Предмет методологии науки. Методология как самостоятельная отрасль научного знания	68	4	2/ 2*	2/ 2*	68	Круглый стол
Итого		72	4	2/2*	2/ 2*	68	экзамен

Примечание:

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет методологии науки. Методология как самостоятельной отрасли научного знания

Лекция (2 / 2* часа) "проблемная лекция"

1. Предмет методологии. Методология юридической науки как самостоятельная отрасль знания.
2. Природа и функции метода научного познания.
3. Метод и теория: единство и взаимосвязь.
4. Уровни методологического знания. Философская, общенаучная и частнонаучная методология.

Семинарское занятие (2 / 2* часа) "круглый стол"

1. Предмет методологии. Методология юридической науки как самостоятельная отрасль знания.
2. Природа и функции метода научного познания.
3. Метод и теория: единство и взаимосвязь.
4. Уровни методологического знания. Философская, общенаучная и частнонаучная методология.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Взаимоотношение общенаучной и частнонаучной методологии.
2. Природа и функции научного метода.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
2. Невважай И.Д. История и философии науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
2. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
3. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы

- философии науки: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д., 2004.
4. Наука в культуре. М., 1998.
 5. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. М., 1996.
 6. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
 7. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
 8. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
 9. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
 10. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>
 11. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Тема 2. Начало исследования: методы и формы знания

Лекция (6 часов)

1. Проблема как форма научного познания.
2. Проблема как структурная единица научного знания.
3. Общеметодологические и социокультурные предпосылки проблем и проблемных ситуаций.
4. Особенности постановки проблем в гуманитарном знании.

Семинарское занятие (4 часа)

1. Проблема как форма научного познания.
2. Проблема как структурная единица научного знания.
3. Общеметодологические и социокультурные предпосылки проблем и проблемных ситуаций.
4. Особенности постановки проблем в гуманитарном знании.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Вопросно-ответный метод гуманитарного познания.
2. Особенности постановки проблем в гуманитарной науке.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
2. Невважай И.Д. История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
2. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
3. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д., 2004.
4. Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
5. Наука в культуре. М., 1998.
6. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
7. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
8. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
9. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
10. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
11. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-

- М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
12. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>
13. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Тема 3. Методы исследования и формы знания эмпирического уровня

Лекция (6 часов)

1. Методы и формы познания эмпирического уровня: вычленение и исследование объекта.
2. Наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент.
3. Понятие описания в науке. Язык науки.
4. Проблема факта в науке. Понятие юридического факта.
5. Методы и формы познания эмпирического уровня: обработка и систематизация знаний.
6. Анализ и синтез. Индукция и дедукция. Аналогия. Систематизация. Классификация. Понятие эмпирического закона. Эмпирическая гипотеза.

Семинарское занятие (4 часа)

1. Методы и формы познания эмпирического уровня: наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент.
2. Понятие описания в науке. Язык науки. Проблема факта в науке. Понятие юридического факта.
3. Методы и формы познания эмпирического уровня: обработка и систематизация знаний: анализ и синтез. Индукция и дедукция. Аналогия. Систематизация. Классификация. Понятие эмпирического закона.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Роль систематизации в юридической науке.
2. Язык права.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
2. Невважай И.Д. История и философии науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.

3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.
2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
3. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989.
4. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
5. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М, 1998.
6. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
7. Принципы историографии естествознания. XX век. / Отв. ред. И.С. Тимофеев. М., 2001.
8. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
9. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
10. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
11. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
12. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
13. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
14. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>

15. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Тема 4. Методы и формы познания теоретического уровня

Лекция (6 часов)

1. Методы построения идеализированного объекта. Абстрагирование. Идеализация. Формализация. Мысленный эксперимент и моделирование.
2. Понятия, идеи, принципы, аксиомы, законы в структуре теории.
3. Методы построения и оправдания теоретического знания.
4. Гипотетико-дедуктивный метод. Конструктивно-генетический метод. Исторический и логический методы.
5. Методы оправдания: проверка (верификация), фальсификация. Логическое доказательство.

Семинарское занятие (4 часа)

1. Методы построения идеализированного объекта. Абстрагирование. Идеализация. Формализация. Мысленный эксперимент и моделирование.
2. Понятия, идеи, принципы, аксиомы, законы в структуре теории.
3. Гипотетико-дедуктивный метод. Конструктивно-генетический метод.
4. Метод единства исторического и логического.
5. Аксиоматический метод.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Специфика формализации в юридической науке.
2. Правовая аксиоматика.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
2. Невважай И.Д. История и философии науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
3. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д., 2004.
4. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
5. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М, 1998.
6. Поппер К. Логика научного исследования. М., 2004.
7. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. / Сост. А.А. Печенкин. М., 1996.
8. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
9. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1991.
10. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Марева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
11. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
12. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Марева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
13. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
14. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
15. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
16. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>
17. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Тема 5. Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в теоретическом познании

Лекция (2 часа)

1. Парадигма как базовое понятие методологии и философии науки.
2. Идеалы и нормы научного исследования, их социокультурная обусловленность.
3. Научно-исследовательская программа, ее структура и функции.

Семинарское занятие (2 часа)

1. Парадигма как базовое понятие методологии и философии науки.
2. Идеалы и нормы научного исследования, их социокультурная обусловленность.
3. Научно-исследовательская программа, ее структура и функции.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Идеалы и нормы правового исследования.
2. Парадигмы юридической науки.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
2. Невважай И.Д. История и философии науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д., 2004.
2. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
3. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
4. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М, 1998.
5. Поппер К. Логика научного исследования. М., 2004.
6. Разум и экзистенция / Под ред. И.Т. Касавина и В.Н. Поруса. СПб., 1999.
7. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
8. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
9. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М., 1984.
11. Традиции и революции в развитии науки. М., 1991.

12. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Марева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
13. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
14. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Марева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
15. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
16. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
17. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
18. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>
19. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Тема 6. Новые методологии: компьютеризация, системный подход, синергетика

Лекция (2 часа)

1. Эпистемология и когнитивная наука. Эпистемологические смыслы теории фреймов.
2. Системный подход в современной методологии науки.
3. Синергетика как новая парадигма: самоорганизация, открытые системы, нелинейность.

Семинарское занятие (4 часа)

1. Эпистемология и когнитивная наука. Эпистемологические смыслы теории фреймов.
2. Смысловая связь – основной конструктивный элемент знания.
3. Компьютер и формирование нового типа мышления и познавательной деятельности.

4. Системный подход в современной методологии науки.
5. Синергетика как новая парадигма: самоорганизация, открытые системы, нелинейность.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Компьютер и формирование нового типа мышления и познавательной деятельности.
2. Системный подход в современной методологии науки.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
2. Невважай И.Д. История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм. СПб., 2004.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.
3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
4. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
5. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
6. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
7. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

8. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
9. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
10. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>
11. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Тема 7. Проблемы философской методологии в правоведении

Лекция (2/ 2* часа)

1. Методологическая роль законов и категорий философии в юридической науке.
2. Философия права как методологическая база правоведения.
3. Особенности философской методологии.
4. Мировоззренческая позиция как методологический феномен.

Семинарское занятие. Круглый стол (4/ 2* часа)

1. Методологическая роль законов и категорий философии в юридической науке.
2. Философия права как методологическая база правоведения.
3. Особенности философской методологии.
4. Мировоззренческая позиция как методологический феномен.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Философия права как методологическая база правоведения.
2. Особенности философской методологии.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.
2. Невважай И.Д. История и философии науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.

4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
2. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
3. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д., 2004.
4. Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
5. Наука в культуре. М., 1998.
6. Разум и экзистенция / Под ред. И.Т. Касавина и В.Н. Поруса. СПб., 1999.
7. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. / Сост. А.А. Печенкин. М., 1996.
8. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
9. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
10. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
11. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
12. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
13. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
14. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>
15. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Тема 8. Частно-научная методология в юридической науке

Лекция (2 часа)

1. Основные частно-научные методы правоведения. Статистический метод. Кибернетический метод.
2. Социологический и психологический подходы к праву. Антропологический подход.
3. Метод конкретно-социологических исследований. Математические методы и познание правовых феноменов.
4. Метод юридической догматики. Метод герменевтики. Сравнительно-правовой метод. Социально-правовое экспериментирование.

Семинарское занятие (2 часа)

1. Основные частно-научные методы правоведения. Статистический метод. Кибернетический метод.
2. Социологический и психологический подходы к праву. Антропологический подход.
3. Метод конкретно-социологических исследований. Математические методы и познание правовых феноменов.
4. Метод юридической догматики. Метод герменевтики. Сравнительно-правовой метод. Социально-правовое экспериментирование.

Самостоятельная работа обучающихся (3 часа):

1. Социологический и психологический методы познания права.
2. Сравнительно-правовой метод.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Современные методы исследования в правоведении. Саратов, 2007.
2. Невважай И.Д. История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

Дополнительная

1. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм. СПб., 2004.

2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.
3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
4. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
5. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
6. Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
7. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
8. Наука в культуре. М., 1998.
9. Поппер К. Логика научного исследования. М., 2004.
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М., 1984.
11. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
12. Традиции и революции в развитии науки. М., 1991.
13. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
14. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. М., 1996.
15. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996.
16. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Марева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
17. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
18. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Марева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
19. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.
20. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е.Ю.Бельская, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Ю.В.Крянева, Л.Е.Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. URL: <http://znanium.com/catalog/product/254523>
21. Лешкевич Т.Г. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2005. URL: <http://znanium.com/catalog/product/92404>
22. Лебедев С.А. етоды научного познания : учеб. пособие. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. <http://znanium.com/catalog/product/947748>
23. Никифоров А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации по подготовке к лекциям и семинарским занятиям.

Первая тема "Предмет методологии науки. Методология как самостоятельной отрасли научного знания" реализуется в интерактивной форме. Лекция (2 часа) проводится в форме "проблемной лекции". В ней предмет методологии научного познания рассматривается с точки зрения природы и назначения метода познания. Обсуждается методология юридической науки как самостоятельной отрасли знания. Важно осмыслить продуктивность гегелевского тезиса о единстве и взаимосвязи метода и теории. Проблематизируется соотношение философской, общенаучной и частнонаучной методологии.

Семинарское занятие проводится в форме "круглого стола".

Круглый стол – это форма коллективной дискуссии, которая на сегодняшний день широко используется в образовании. Круглый стол предоставляет возможность проводить плодотворные обсуждения одной или нескольких проблем, всесторонне рассматривать различные вопросы и выработать совместные решения. Целью проведения круглого стола является выработка у обучающихся профессиональных умений представлять свои идеи, обосновывать предлагаемые решения, критически анализировать чужие подходы и методы.

Отличие круглого стола от семинара заключается в форме организации и проведения дискуссии. На стандартном семинарском занятии студенты, как правило, лишены возможности комментировать работу друг друга, критиковать чужую позицию или отстаивать свою. Они не мотивированы высказывать точку зрения, отличную от той, которая дана в учебнике или лекциях преподавателя. Занятие в таком случае сводится лишь к демонстрации количества запомненной или найденной информации по теме преподавателю. Форма круглого стола меняет отношение студентов к практическим занятиям по дисциплине.

Группа разбивается на подгруппы.

Структура групп может быть следующей:

1. *Методолог* (1 человек, руководитель группы): непосредственно отвечает за координацию действий группы, распределяет в ней роли (назначает докладчиков и экспертов), определяет стратегию аргументации. Главная функция методолога: продумать и спланировать выступление своей группы таким образом, чтобы она оказалась победительницей в дискуссии. Как руководителю методологу не обязательно вмешиваться в дискуссию: в споре он участвует только в том случае, если остальные участники группы не справляются с ситуацией.
2. *Докладчики* (2-3 человека, в зависимости от объема обсуждаемой темы): предоставляют основной материал для обсуждения, излагают проверенную

информацию и основные тезисы, которые защищает группа. Основная цель докладчика: максимально понятно и подробно изложить выбранную тему с позиции группы за конкретный промежуток времени (время доклада строго ограничено). Именно докладчику адресуется основная масса вопросов и критики, однако он может перепоручить защиту своего доклада экспертам или методологу.

3. *Эксперты* (от 2 до 5 человек): имеют двойную задачу. С одной стороны, они должны защищать тезисы своей группы от атак участников других групп. Они могут отвечать на вопросы, адресованные докладчику, приводить дополнительные аргументы в защиту главных тезисов группы, отвечать на критику и проч. С другой стороны, они должны атаковать позиции оппонентов: задавать вопросы докладчикам других групп, выступать с критикой высказанных тезисов. Работа экспертов сложна тем, что они должны хорошо разбираться как в своем аспекте проблемы, так и в вопросах, излагаемых оппонентами.

Не принадлежащие ни к одной из групп участники круглого стола могут составлять экспертное жюри, решающее, чьи аргументы убедительнее. Они участвуют в дискуссии и задают вопросы докладчикам и экспертам. Ведущий круглого стола (преподаватель) должен постараться организовать работу таким образом, чтобы все участники внесли свой вклад в обсуждение темы.

Последующие темы изучаются в рамках традиционных форм проведения семинарских занятий. История и методология научной работы является важнейшей темой научной философии, поднимающей ряд проблем, связанных с закономерностями и способами человеческого познания. В первую очередь необходимо определиться с сущностью познавательного отношения к миру. Оно представлено через многообразие подходов к пониманию познания: рационализм и иррационализм, агностицизм, скептицизм. Становление субъектно-объектного подхода в теории познания (Р. Декарт, И. Кант). Чувственное и рациональное в познании. Проблема взаимодействия рационального и иррационального в процессе познания, возможностей и возможных пределов познания. Эти аспекты темы завершаются формированием представлений о сущности интуиции, и ее роли в процессе познания. В рамках рациональной степени познания следует выделять два уровня – эмпирический и теоретический.

Естественно, вся гносеологическая проблематика концентрируется вокруг центральной теоретико-познавательной проблемы – истины и форм объективации ее критериев. В последнем случае знание о том, что есть истина, можно получить через рассмотрение основных парадигмальных установок в интерпретации сущности истины – объективистской, конвенциональной и субъективистской. Необходимо определить и роль практики в процессе познания. В последнем случае следует уяснить сущность деятельностного подхода в теории познания. Кроме того, проблема истины должна быть поставлена дифференцированно, как проблема истины в философии и науке. Это расширит диапазон анализа феномена истины до ее

основных концепций: классическая, когерентная, прагматическая и семантическая концепции истины. Критерии истины. Проблема истины в праве.

В рамках темы следует обратить внимание на существующие типы знания и, вслед за этим, на особенности социального познания, в частности, на интерпретационную и герменевтическую природу гуманитарного познания. В этом случае требует своего адекватного понимания место интереса и ценностей в структуре социального познания.

Изучение проблем темы целесообразно начать с решения общих вопросов: осмысления феномена науки в трех основных взаимосвязанных аспектах – науки как вида познавательной деятельности; науки как системы знания; науки как социального института. Понимание феномена науки важно совместить с проблемой рациональности в познании. В этой связи необходимо осмыслить типы рациональности, сложившиеся за всю историю человеческой мысли, и после этого понять науку как особый тип рациональности. Такому пониманию науки будет способствовать анализ единства и различия между: наукой – философией; наукой – искусством; наукой – религией; наукой – обыденным сознанием. Вопрос о периодизации исторического развития науки следует совместить с изучением сущности и основных особенностей научных революций в истории человечества.

Важной задачей при изучении современного этапа развития науки является знакомство с основными положениями главных методологических концепций современности. Неопозитивистская концепция языка науки Л. Витгенштейна. Критический рационализм и фальсификационизм К. Поппера. Теория научных революций Т. Куна. Синтез конвенционализма и фальсификационизма в концепции философии науки И. Лакатоса. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Герменевтический анализ Г. Гадамера.

Следующий блок проблем методологии науки образуют вопросы структуры научного знания. Их идейную сердцевину составляют вопросы, касающиеся сущности эмпирического и теоретического уровней научного знания и познания. Критерии их различения следует маркировать по предмету, методам и языку. Предельную конкретность представления о сущности эмпирического и теоретического познания может дать изучение их методов. Эмпирического – наблюдение, эксперимент, сравнение, измерение. В равной мере используемые на эмпирическом и теоретическом уровнях – абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование. Теоретического – идеализация, формализация, аксиоматический, восхождения от абстрактного к конкретному. Необходимо разобраться и с основными формами научного познания – научный факт, проблема, идея, принцип, закон, теория, гипотеза.

Завершающим аккордом темы должно стать уяснение основных закономерностей развития научного знания, особенно тех из них, которые порождены современным этапом развития науки. К ним следует отнести все возрастающую роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Принцип глобального эволюционизма и его роль в формировании современной научной картины мира.

Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Возрастание роли науки в преодолении глобальных противоречий современности.

Интерактивной формой проведения семинарского занятия является "круглый стол". Круглый стол – это форма коллективной дискуссии, которая на сегодняшний день широко используется в образовании. Круглый стол предоставляет возможность проводить плодотворные обсуждения одной или нескольких проблем, всесторонне рассматривать различные вопросы и выработать совместные решения. Целью проведения круглого стола является выработка у обучающихся профессиональных умений представлять свои идеи, обосновывать предлагаемые решения, критически анализировать чужие подходы и методы.

Отличие круглого стола от семинара заключается в форме организации и проведения дискуссии. На стандартном семинарском занятии студенты, как правило, лишены возможности комментировать работу друг друга, критиковать чужую позицию или отстаивать свою. Они не мотивированы высказывать точку зрения, отличную от той, которая дана в учебнике или лекциях преподавателя. Занятие в таком случае сводится лишь к демонстрации количества запомненной или найденной информации по теме преподавателю. Форма круглого стола меняет отношение студентов к практическим занятиям по дисциплине.

8.2. Методические рекомендации по самостоятельной работе

Преподаватель должен ознакомить аспирантов с возможностями научной библиотеки СГЮА и других библиотек Саратова в плане обеспеченности их литературой по дисциплине, структурой предметного и электронного каталогов библиотеки СГЮА, а также в ходе лекций и практических занятий пояснить, какие вопросы будут рассмотрены на лекциях и семинарских занятиях, а какие подлежат самостоятельному изучению.

В плане самостоятельной работы преподаватель должен на текущем занятии или лекции пояснять аспирантам суть домашнего задания и обратить их внимание на наиболее сложные вопросы, требующие особого внимания при их изучении.

Для успешного выполнения лабораторных работ преподаватель должен пояснить аспирантов порядок выполнения работ, их цели и задачи; объяснить форму, в которой аспирант должен отчитаться за выполнение работы (рекомендуется письменный отчет, в котором аспирант должен указать все возможности, которые предоставляет пользователю та или иная программа, цели, которые разработчики ставили перед собой при создании программы, критически оценить результативность программы, степень широты ее применения с точки зрения использования языкового материала, сфер применения и т.д.).

При организации самостоятельной работы преподавателю необходимо:

- отчетливо видеть роль данной работы в общей структуре учебного процесса;
- ориентироваться в требованиях определенного уровня овладения учебным материалом;
- максимально учитывать уровень подготовленности и возможности аспирантов;
- предвидеть трудности, которые могут возникнуть при выполнении самостоятельной работы;
- использовать индивидуальные и дифференцированные задания;
- обоснованно выбирать объем работы;
- определять длительность самостоятельной работы с учетом ее сложности и подготовленности аспирантов;
- разнообразить задания по содержанию;
- подбирать рациональные способы проверки работ;
- правильно сочетать самостоятельную работу с работой под руководством преподавателя;
- проектировать самостоятельную работу с учетом достигнутого уровня

Формы организации самостоятельной работы.

Фронтальная самостоятельная работа.

Основными особенностями такой формы организации самостоятельной работы являются:

- общее для всех задание;
- общий инструктаж преподавателя по выполнению задания;
- использование общих приемов организации и руководства дальнейшими действиями аспирантов.

Фронтальная форма организации самостоятельной работы наиболее целесообразна тогда, когда аспиранты приступают к изучению темы, когда важно вызвать интерес к новой теме, а также на начальном этапе формирования умений, когда аспиранты овладевают способами выполнения заданий по образцу.

Индивидуальная самостоятельная работа.

Особенности выполнения данной формы самостоятельной работы:

- возрастает роль аспиранта в определении содержания работы, выборе способа ее выполнения;
- появляется возможность сотрудничества аспиранта с преподавателем, особенно при выполнении трудоемких заданий.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Понятие методологии и ее уровней. Методология юридической науки как самостоятельная отрасль знания.
2. Природа и функции метода научного познания. Метод и теория: единство и взаимосвязь.
3. Уровни методологического знания. Философская, общенаучная и частнонаучная методология.
4. Проблема как форма научного познания. Проблема как структурная единица научного знания.
5. Особенности постановки проблем в гуманитарном знании. Проблематизация знания и вопросно-ответные процедуры.
6. Методы и формы познания эмпирического уровня: вычленение и исследование объекта. Наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент.
7. Понятие описания в науке. Язык науки. Проблема факта в науке. Понятие юридического факта.
8. Методы и формы познания эмпирического уровня: обработка и систематизация знаний. Анализ и синтез. Индукция и дедукция. Аналогия. Систематизация. Классификация.
9. Понятие эмпирического закона. Эмпирическая гипотеза.
10. Методы построения идеализированного объекта. Абстрагирование. Идеализация. Формализация. Мысленный эксперимент и моделирование.
11. Методы построения и оправдания теоретического знания. Гипотетико-дедуктивный метод.
12. Конструктивно-генетический метод. Аксиоматический метод.
13. Метод единства исторического и логического.
14. Парадигма как базовое понятие методологии и философии науки.
15. Идеалы и нормы научного исследования, их социокультурная обусловленность
16. Системный подход в современной методологии науки.
17. Синергетика как новая парадигма: самоорганизация, открытые системы, нелинейность.
18. Методологическая роль законов и категорий философии в юридической науке. Философия права как методологическая база правоведения.
19. Особенности философской методологии. Мировоззренческая позиция как методологический феномен.
20. Место и роль частно-научных положений в методологии юридической науки.
21. Основные частно-научные методы правоведения. Статистический метод. Кибернетический метод.
22. Социологический и психологический подходы к праву.
23. Антропологический подход.
24. Метод конкретно-социологических исследований.
25. Математические методы и познание правовых феноменов.
26. Метод юридической догматики.

27. Метод герменевтики.
28. Сравнительно-правовой метод.
29. Социально-правовое экспериментирование.
30. Основные тенденции и проблемы взаимодействия правоведения и частных гуманитарных наук в сфере совершенствования методологического инструментария.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

1. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д., 2005.
2. Лапаева В.В. Социология права / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 2000.
3. Методологические и теоретические проблемы юридической науки: Сб. научных трудов / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1986.
4. Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
5. Невважай И.Д. История и философия науки. Учебное пособие в двух частях. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
6. Невважай И.Д. История и философия науки. Учебное пособие в двух частях. Часть 2. Философские проблемы социально-гуманитарных (юридических) наук. Саратов, 2012.
7. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997.
8. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М, 1998.
9. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
10. Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте феноменолого-коммуникативного подхода. СПб., 2004.
11. Поппер К. Логика научного исследования. М., 2004.
12. Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект. Саратов, 2005.
13. Современные методы исследования в правоведении. Саратов, 2007.
14. Тихонравов Ю.В. Основы философии права. Учебное пособие. М., 1997.
15. Традиции и революции в развитии науки. М., 1991.
16. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. М., 1996.

10.2. Дополнительная литература

1. Агарков М.М. Ценность частного права // Правоведение, 1992. № 1.

2. Алексеев Н.Н. Науки общественные и естественные в историческом взаимоотношении их методов. Очерки по истории и методологии общественных наук. М., 1912.
3. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. М., 1999.
4. Алексеев С.С. Теория права. Изд. 2-е. - М.: Изд-во БЕК, 1995.
5. Андреев И.Д. О методах научного познания. М., 1964.
6. Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. - Горький, 1974.
7. Берман Г. Западная традиция права. - М., 1995.
8. Васильев А.М. Общая теория государства и права как фундаментальная наука правоведения // Правоведение. 1975. № 1.
9. Васильев А.М. Правовые категории. М., 1976.
10. Гаврилов О.А. Математические методы и модели в социально-правовом исследовании. М., 1976.
11. Гегель Г. Философия права. - М., 1993.
12. Герлох А. Право и система методов его исследования. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Л., 1981.
13. Горшенев В.М., Бенедик И.В. Юридическая деонтология. - Киев, 1988.
14. Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права. СПб. 1996.
15. Гриценко И.И. Логическое и историческое – категории материалистической диалектики. М., 1967.
16. Гульпе А.Н. К вопросу о формировании методологии советской юридической науки. // Государство и право. М., 1991.
17. Денисов Ю.А., Спиридонов Л.И. Абстрактное и конкретное в правоведении. Л., 1987.
18. Добрянов В. Методологические проблемы теоретического и исторического познания. М., 1968.
19. Жалинский А.Э. Основы профессиональной деятельности юристов. Смоленск, 1995.
20. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права. Киев, 1976.
21. Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. - М., 1978.
22. Зотов А.Ф. Структура научного мышления. М., 1973.
23. Йеринг Р. Юридическая техника. - Спб., 1906.
24. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965.
25. Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986.
26. Каск Л.И. Системный подход в познании государства и права // Правоведение. 1977. № 4
27. Кемпбелл Д. Свобода и сообщество // Вопросы философии, 1990, № 12.
28. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2000.

29. Керимов Д.А. Общая теория государства и права. Предмет. Структура. Функции. М., 1977.
30. Керимов Д.А. Основы философии права. - М., 1992.
31. Керимов Д.А. Основы философии права. М., 1992.
32. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986.
33. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. М., 1916.
34. Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб., 1998.
35. Кнапп В. О возможности использования кибернетических методов в праве. М., 1965.
36. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989.
37. Козлов В.А., Суслов Ю.А. Конкретно-социологические исследования в области права. Л., 1981.
38. Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. М., 1974.
39. Краснянский В.Э. Элементы сравнительно-юридического метода // Правоведение. 1970. № 3.
40. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.
41. Кузнецов Э.В. Философия права в России. М., 1989.
42. Лазарев В.В. К вопросу о понятии и пределах эксперимента в области государства и права // Правоведение. 1966. № 1
43. Лапаева В.В. Конкретно-социологическое исследование в праве. М., 1987.
44. Лапаева В.В. Социология права / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 2000.
45. Леванский В.А. Моделирование в социально-правовых исследованиях. М., 1986.
46. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
47. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. - М., 1986.
48. Лукич Р. Методология права. - М., 1981.
49. Лукич Р. Методология права. М., 1981.
50. Малинова И.П. Философия права (от метафизики к герменевтике). - Екатеринбург, 1995.
51. Малинова И.П. Философия правотворчества. - Екатеринбург, 1996.
52. Мамут Л.С. Анализ правогенеза и правопонимания. Историческое в теории права. - Тарту, 1989.
53. Манов Г.Н. Аксиомы в советской теории права // Советское государство и право, 1986, № 3.
54. Марченко М.Н. Место и роль сравнительного права в системе юридического образования // Правоведение. 1999. № 1.
55. Методологические вопросы общественных наук. М., 1966.
56. Методологические и теоретические проблемы юридической науки: Сб. научных трудов / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1986.

57. Методологические проблемы советской науки (Д.А. Керимов, Л.С. Явич, В.Н. Кудрявцев и др.) / Под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1980.
58. Методологические проблемы советской юридической науки. / Под ред. А.М. Васильева, В.П. Казимирчука, Д.А. Керимова, В.Н. Кудрявцева и др. М., 1980.
59. Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
60. Мостепаненко М.В. Философия и методы научного познания. Л., 1972.
61. Неновски Н. Право и ценности. - М., 1987.
62. Нерсесянц В.С. Право: многообразие определений и единство понятия // Советское государство и право, 1983, № 10.
63. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997.
64. О методологии научных исследований в области государства и права. // Советское государство и право. 1980. № 12.
65. Общая теория прав человека. - М., 1996.
66. Общая теория права. Курс лекций./Под ред. В.К.Бабаева. - Нижний Новгород, 1993.
67. Орзих М.Ф. Содержание методологии юридической науки // Правоведение. 1973. № 1.
68. Остроумов М.С. Правовое осознание действительности. М., 1969.
69. Ощеров М.С., Спиридонов Л.И. Общественное мнение и право. - Л., 1985.
70. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Общая теория права. СПб., 2005.
71. Пономаренко Е.В. Правовое освоение действительности. Тюмень, 1999.
72. Право и социология / Под ред. Казимирчука. М., 1973.
73. Правовой эксперимент и совершенствование законодательства. М., 1988.
74. Проблемы ценностного подхода: традиции и обновление. М., 1996.
75. Пучков О.А. Антропологическое постижение права. Екатеринбург, 1999.
76. Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика. - М., 1995.
77. Рудашевский В.Б. Право и моделирование // Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980.
78. Рулан Н. Юридическая антропология. Учебник для вузов / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 1999.
79. Русская философия права: философия веры и нравственности. Антология. - Спб., 1997.
80. Саидов А.Х. Введение в сравнительное правоведение. М., 1988.
81. Сурилов В. А. и др. Методология социалистического правоведения. Киев., 1988.
82. Сурия Пракаш Синха. Юриспруденция. Философия права. Краткий курс. - М., 1996.

83. Сырых В.М. Метод правовой науки: основные элементы, структура. М., 1980.
84. Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И.Матузова и А.В.Малько. - Саратов, 1995.
85. Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. М., 1978.
86. Тиунова Л.Б. Системные связи правовой действительности. СПб., 1991.
87. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.
88. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. - М., 1994.
89. Тихонравов Ю.В. Основы философии права. Учебное пособие. - М., 1997.
90. Токарев Б.Я. Логический и исторический методы в теоретическом исследовании права. Ростов-на-Дону, 1986.
91. Черниловский З.М. Презумпции и фикции в истории права // Советское государство и право, 1984, № 1.
92. Четвериков В.А. Современные концепции естественного права. - М., 1988.
93. Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994.
94. Шабалин В.А. Методологические вопросы правоведения. Саратов, 1972.

10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Невважай И.Д. История и философии науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки. Саратов, 2012.
2. Невважай И.Д. История и философии науки. Часть 2. Философские проблемы социально-гуманитарных (юридических) наук. Саратов, 2012.
3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
4. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=241695>.

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://liber.rsuh.ru>
2. <http://philosophy.spbu.ru>
3. <http://philosophy.ru>

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше;
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.
3. Система «Антиплагиат».

11.2. Информационно-справочные системы

1. Информационно-правовой портал «Гарант».
2. Правовая информационная база данных «КонсультантПлюс».
3. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС; ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М»; ресурсы электронно-библиотечной системы «Российский государственной библиотеки».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения данной дисциплины необходимы учебная аудитория для проведения лекционных и практических (семинарских) занятий, укомплектованная необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся – персональным компьютером, проектором для отображения презентаций (иного учебного материала), экраном или интерактивной доской.