

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Проблемы судебного разбирательства»**

<p align="center">Цель изучения дисциплины</p>	<p>Целью изучения дисциплины «Проблемы судебного разбирательства» является формирование у обучающихся системы знаний о полномочиях прокурора и суда при рассмотрении и разрешении уголовного дела, приобретение ими умений должным образом применять накопленные знания в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих в ходе судебного производства, овладение навыками осуществления надзорной деятельности и аргументации обвинительного тезиса в суде первой инстанции, реализации функции правосудия в традиционной и дифференцированных формах уголовного судопроизводства при условии соблюдения прав граждан, заинтересованных в исходе уголовного дела.</p>
<p align="center">Место дисциплины в структуре образовательной программы</p>	<p>Дисциплина относится к вариативной части (дисциплина по выбору) (Б1.В.ДВ.8.2) учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.</p>
<p align="center">Формируемые компетенции</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4); - способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5); - владение навыками подготовки юридических документов (ПК-7).
<p align="center">Знания, умения и навыки, получаемые в результате освоения дисциплины</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>знать: закрепленные в нормах уголовно-процессуального права основные правила доказывания, которыми должны руководствоваться властные субъекты процесса и адвокаты-защитники при рассмотрении вопроса о виновности (невиновности) конкретного лица в совершении преступления, алгоритм документирования результатов познавательной деятельности в суде и о режиме законности при вынесении промежуточных и итоговых судебных решений;</p> <p>уметь: применять теоретические знания в ходе исследования доказательств и анализа установленных ими фактических обстоятельств на этапе судебного производства, давать грамотную юридическую оценку доказательствам при оформлении различных процессуальных документов и последующем формулировании итогового судебного решения;</p> <p>владеть: навыками формулирования обвинительной и защитительной речей и публичного выступления с ними в прениях сторон, рассмотрения уголовного дела в соответствии с требованием законности, приемами отражения в приговоре результатов оценки доказательств, произведенной судом.</p>
<p align="center">Содержание дисциплины</p>	<p>Тема 1. Проблемные аспекты назначения судебного заседания по уголовным делам.</p> <p>Тема 2. Актуальные проблемы реализации принципов уголовного судопроизводства и общих условий судебного разбирательства при рассмотрении дела по существу.</p> <p>Тема 3. Особенности судебной и прокурорской деятельности в центральной стадии российского уголовного процесса.</p>

	<p>Тема 4. Приговор суда как акт правосудия.</p> <p>Тема 5. Особые порядки судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве и по итогам сокращенного дознания.</p> <p>Тема 6. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: проблемы законодательной регламентации и практики осуществления.</p>
<p>Используемые информационные, инструментальные и программные средства</p>	<p>Список литературы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: практическое пособие. М.: Юрайт, 2003. 109 с. 2. Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М.: Юрлитинформ, 2007. 149 с. 3. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: монография. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007. 404 с. 4. Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007. 250 с. 5. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. 228 с. 6. Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / сост. Л.В. Никитинский. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 80 с. 7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700. 8. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294. 9. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845. 10. Чайковская М.А. Характеристика приговора: свойства или требования? // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. С. 256-261. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-prigovora-svoystva-ili-trebovaniya.
<p>Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости обучающихся</p>	<p>Собеседование, круглый стол, деловая игра, подготовка рефератов.</p>
<p>Форма промежуточной аттестации</p>	<p>Зачет.</p>