

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

И.Н. Балашова, Н.А. Батурина

ПОДГОТОВКА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

*Методические рекомендации
по изучению темы «Юридическая техника»
в рамках дисциплины «Юридическая клиника»*

Учебно-методическое пособие

Саратов
2018

УДК34:378.147+340.113.2
ББК 67.0+81-5
Б20

*Обсуждено и одобрено на заседании кафедры
гражданского процесса от 22 февраля 2018 г. протокол № 8*

*Рекомендовано учебно-методическим советом ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»
15 марта 2018 г. протокол № 5*

А в т о р ы :

кандидат юридических наук, доцент *И. Н. Балашова*
(§ 1, 2, список рекомендованной литературы);
кандидат юридических наук, доцент *Н. А. Батурина* (§ 3).

Балашова, И. Н.

Б20 Подготовка процессуальных документов : методические рекомендации по изучению темы «Юридическая техника» в рамках дисциплины «Юридическая клиника» : учебно-методическое пособие / И. Н. Балашова, Н. А. Батурина ; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. – 16 с.

ISBN 978-5-7924-1344-3

Методические рекомендации подготовлены в целях эффективного изучения темы «Юридическая техника» в рамках учебной дисциплины «Юридическая клиника». Рассмотрены вопросы, затрагивающие процесс обучения составлению процессуальных документов в юридической клинике.

Для преподавателей и обучающихся юридических клиник юридических вузов и факультетов.

УДК 34:378.147+340.113.2
ББК 67.0+81-5

ISBN 978-5-7924-1344-3 © ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018
© Балашова И. Н., Батурина Н. А., 2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель освоения дисциплины (факультатива) «Юридическая клиника» – формирование представления о юридической клинике и об основных направлениях ее деятельности, подготовка профессионально ориентированного юриста, воспитание у него чувства уважения закона, чести и достоинства гражданина, ответственности за судьбу людей и порученное дело, а также повышение качества профессиональной подготовки, профессиональной этики, правовой и психологической культуры.

Задачи дисциплины (факультатива):

- усвоение основ клинического образования;
- формирование навыков оказания бесплатной юридической помощи в виде правового информирования населения и правового консультирования граждан;
- выработка навыков консультирования по вопросам права и составления юридических документов.

Методические рекомендации предназначены для изучения темы «Юридическая техника», включенной в тематический план учебной дисциплины «Юридическая клиника». Занятие проводится в интерактивной форме тренинга.

Тренинг – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок; *вид* учебной деятельности, групповой или индивидуальный, направленный на практическое изучение определенных навыков и умений; *форма* интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

§ 1. ОБУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ НАВЫКАМ КАК ЦЕЛЬ КЛИНИЧЕСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Обучение в вузе будет неполноценным, если для его практико-ориентированного значения не используются дополнительные средства педагогического процесса, с помощью которых происходит изучение нового учебного материала.

Средства целостного педагогического процесса возможно определить как совокупность материальных объектов и предметов духовной культуры, предназначенных для организации и осуществления педагогического процесса и выполняющих разнообразные функции.

Следует согласиться с И. Ф. Харламовым, что для развития потребности и интереса к овладению знаниями большое значение имеют специально используемые для этого преподавателем методические приемы обучения: демонстрация наглядных пособий, технических средств обучения, привлечение в процесс изложения нового материала ярких примеров и фактов, создание проблемных ситуаций, возбуждающих у учащихся противоречия между вновь возникающими познавательными задачами и недостаточным уровнем имеющихся знаний для их решения¹, поэтому именно обучение в юридической клинике позволяет приобрести профессиональные навыки на основе традиционного юридического образования².

Как писал И. С. Иосилевич, как во всем, так и в юриспруденции, одно дело знание теоретических правил, отвлеченных юридических положений, иное дело, искусство применения выработанных наукой и теорией правовых начал к конкретным случаям; одно дело – изучать теорию права, читать отвлеченные статьи, иное – видеть живую работу юристов-практиков.³

С учетом изложенного целями процесса обучения в юридической клинике являются: выработка навыков владения способами восприятия модели сложившейся конфликтной ситуации, а также изложения в пра-

¹ См.: Харламов И. Ф. Педагогика. М., 1990. С. 156.

² См.: Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М., 2001. С. 110 (автор главы – Л. П. Михайлова).

³ См.: Иосилевич И. С. Юридическая клиника / сост. А. В. Поляков. М., 2011. С. 20.

вильной, юридически грамотной форме необходимого материала для разрешения возникших вопросов.

Безусловно, качество проведения обучающего занятия в юридической клинике во многом зависит от подготовки преподавателя. Нельзя говорить о каком-либо стандартном перечне средств обучения, которые определяются в зависимости от особенностей изучаемой темы.

Целью применения различных средств обучения является, во-первых, завоевание внимания аудитории, во-вторых, облегчение усвоения трудного теоретического материала.

Первоначальным источником информации о той или иной проблеме служит лекция. Однако помимо лекционного материала необходимо, чтобы студенты получали знания из других источников.

В качестве одних из наиболее распространенных дополнительных источников возможно выделить учебник и учебное пособие. Вопрос о значении и качестве учебников – тема отдельного исследования. Говоря об обозначенной проблематике, отметим, чтобы учебник был эффективным средством получения информации, ему должны быть присущи такие дидактические функции, как информационная, систематизирующая, функции закрепления знаний и самоконтроля, самообразования, интегрирующая, координирующая и развивающе-воспитательная. При этом в каждом учебнике они должны выступать как единое целое, в комплексе, представляющем иерархическую систему.

При проведении занятий в юридической клинике нельзя не учитывать важный фактор эффективности усвоения учебного материала – наглядность (например, при обучении составлению процессуального документа). Зрительное восприятие повышает интерес студентов к исследуемой проблеме, делает процесс обучения интересным и упрощенным.

§ 2. ЗНАЧЕНИЕ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ

Совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при разработке, применении и систематизации правовых актов в целях обеспечения их высокого качества и эффективности реализации, традиционно предлагается рассматривать как юридическую технику¹.

Процесс составления процессуального документа – важный момент профессиональной деятельности юриста в любом статусе: судьи, прокурора, адвоката, юрисконсульта, нотариуса и др.

Для обучения составлению процессуальных документов в учебной программе юридической клиники обязательно должно быть отведено время.

Необходимым фактором для успешного овладения навыком составления проекта процессуального документа является сочетание теоретического и практического познаний. Следует отметить, что теория и практика – это самостоятельные блоки, элементы единого процесса познания существа проблемы. Учебный процесс не должен ограничиваться только изучением теоретического материала. Если лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной и абстрактной форме, то практические занятия призваны углубить, расширить и детализировать эти знания. В целях содействия в приобретении навыков профессионализма необходимо выработать практические навыки правильного применения теоретических знаний и знаний основ законодательства. Именно для этого проводятся практические занятия в юридической клинике, посвященные актуальным теоретическим и практическим вопросам, что способствует закреплению знаний, полученных в учебных аудиториях.

Занятия в юридической клинике – это коллективная форма организации обучения, которой присущи постоянный состав обучающихся, определенные временные рамки и организация учебной работы над одним и тем же материалом.

Изучение теоретического материала определяет проблематику существующего казуса, дает необходимые специальные теоретические осно-

¹ См.: *Лазарева О. В., Сухова Н. И.* Юридическая техника. Саратов, 2015. С. 32.

вы. На уровне практического познания происходит усвоение и закрепление полученных теоретических знаний, предоставляется возможность реализации этих знаний в обстановке, приближенной к реальности.

Процедуру составления проекта процессуального документа следует разделить на теоретическую и практическую.

Теоретическая часть состоит из следующих этапов:

1) определить терминологию процессуального документа, который предстоит составить, подробно изучить монографические и справочные издания, посвященные проблематике и разработкам понятия и сущности института конкретного процессуального документа;

2) обратить внимание на законодательную основу процессуального документа (обобщить относящиеся к данной проблематике нормы процессуального и материального права), а также на судебную практику (очень часто возникшие вопросы разрешаются при обращении к казусам, рассматриваемым в судебной практике). Недооценка указанного впоследствии может привести к существенным профессиональным промахам;

3) уяснить значимость, необходимость и цель создания процессуального документа применительно к конкретной ситуации;

4) смоделировать и рассмотреть возможные ошибки, которые могут возникнуть при применении данного процессуального документа на практике.

В практической части можно выделить следующие этапы:

1) обсудить содержание и структуру процессуального документа (структура документа должна быть логически организована).

Структура процессуального документа состоит из:

- вводной части (указывается, куда и кому адресуется процессуальный документ, а также кто его адресует);
- правового обоснования (указывается на наличие нормативной базы, послужившей основой процессуального документа (материальное и процессуальное право));
- описательной части (излагается правовой спор и обстоятельства дела);
- мотивировочной части;
- заключительной части (в зависимости от вида документа). Например: в исковом заявлении – это просительная часть, в судебном решении – резолютивная;

2) составить проект процессуального документа в письменной форме, что позволит четко зафиксировать содержание процессуального документа, составленного студентом-стажером;

3) проверить правильность написания, выявить недочеты и погрешности (исправить грамматические ошибки и пунктуационные).

Культура оформления любого правового документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдения стиля, соответствующего жанру документа. Неточно употребленное слово вызывает неопределенность в толковании и может породить судебную ошибку, влекущую за собой не только продолжение тяжбы, но иногда и драматические последствия¹.

Необходимо выделить факторы, влияющие на правильность процесса составления проекта процессуального документа. Это зависит главным образом от субъективной стороны (способности преподавателя-куратора ясно и четко обрисовать суть процесса составления и объяснить его значимость, ведь студентам-клиницистам важны знания в области составления процессуальных документов); осознания актуальности данной проблемы в настоящее время; указания на наличие заложенных в ней начал конфликта.

Как отмечалось ранее, важный момент – наглядность обучения: эффективное использование справочных пособий, в которых содержатся образцы процессуальных документов, а также копий документов практических работников (образцы документов можно найти в интернете).

Для составления процессуального документа следует использовать фабулу, которая хорошо проработана и понятна, главное, чтобы у студентов имелся достаточный уровень познания теоретической основы проблемы.

Для организации практических занятий существенное значение имеют закономерности, лежащие в основе процесса формирования умений и навыков. Этот процесс условно можно разделить на три этапа: первый – объяснение преподавателем, с учетом воспринятых и осмысленных учащимися знаний, цели и задач предстоящей тренировочной деятельности; второй – демонстрация образца документа; третий – воспроизведение студентами действий по применению знаний на практике (сам процесс написания).

Обратим внимание на субъективную сторону обучения. Выбор преподавательского состава для работы в юридической клинике является очень важным. При обсуждении казуса у студентов-стажеров есть возможность общаться с преподавателями-практиками, которые помогут выявить специфику текущего спора.

¹ См.: *Матеров Н.В., Судочков Г.В.* О языке судебного решения // *Язык и стиль судебных документов: практ. пособие.* СПб., 2003. С. 7.

§ 3. НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ ГЛАВЫ 41 ГПК РФ)

Несмотря на значительное количество теоретических работ по рассматриваемому вопросу, в настоящее время отсутствует единый подход в понимании юридической техники. В рамках данной работы под юридической техникой понимается совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с правилами при выработке и систематизации нормативных правовых актов¹.

В юридической литературе справедливо отмечается, что качество закона зависит от грамотного использования правил и приемов юридической техники². По оценкам экспертов, в России каждый седьмой закон содержит серьезные отступления от правил юридической техники³. К числу последних, как показал анализ действующего гражданского процессуального законодательства, уверенно можно отнести Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Бесспорно, законодательные погрешности в немалой степени оказывают негативное влияние на эффективность гражданского судопроизводства, поскольку существенно затрудняют толкование и применение норм законодательства. Данный вывод подтверждается результатами проведенного нами анкетирования судей. Так, большинство респондентов (68 %) на вопрос: «Что, по Вашему мнению, является основной причиной судебных ошибок в гражданском судопроизводстве?», ответили: противоречивость, неопределенность и сложность действующего законодательства.

Одним из критериев качества законодательства является его стабильность. Стабильность достигается при максимальной продуманности и обоснованности закона. Поспешность, поверхностный подход,

¹ См.: *Алексеев С. С.* Общая теория права. М., 1982. Т. 2. С. 267.

² См.: *Иванюк О. А.* Качество закона и проблемы юридической техники // Журнал российского права. 2008. № 2.

³ См.: *Ямшанов Б.* Ошибка в законе. Эксперты бьют тревогу: каждый седьмой акт нуждается в исправлении // Российская газета. Федеральный выпуск. 2010. № 275 (4538). С. 6.

неадекватное отражение действительности приводят к многочисленным поправкам и исправлениям закона¹. ГПК РФ не относится к числу стабильных законов, поскольку подвергался изменениям более чем восьмидесятью федеральными законами. К сожалению, вносимые в гражданское процессуальное законодательство изменения и дополнения в отдельных случаях не только не устраняют имеющиеся дефекты юридической техники, но и порождают новые.

К положениям ГПК РФ, наиболее часто подвергающимся изменениям и дополнениям, относятся нормы о пересмотре судебных постановлений, в частности, положения о производстве в суде кассационной инстанции. Рассмотрим отступления от правил юридической техники, допущенных законодателем в главе 41 ГПК РФ.

Нарушение требования полноты правового регулирования. О нарушении данного требования свидетельствуют пробелы – в главе 41 ГПК РФ отсутствуют отдельные нормы, которые должны быть с точки зрения предмета правового регулирования, его объема и содержания.

Как правило, законодатель формулирует нормы обобщенно, отбрасывая казуистические детали. С одной стороны, это оправданно, поскольку абстрактный характер правовых норм позволяет учитывать особенности и динамику развития общественных отношений, выбирать наиболее целесообразные и приемлемые для правоприменения варианты решения. Однако, с другой стороны, пробелы в законодательстве существенно затрудняют его применение.

К числу пробелов в правовом регулировании производства в суде кассационной инстанции можно отнести следующие. При наличии оснований, указанных в ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ, кассационная жалоба (представление) возвращается без рассмотрения по существу. При этом ст. 379.1 ГПК РФ не указывает, на основании какого документа судья возвращает кассационную жалобу (представление). Возникает вопрос: необходимо ли судье выносить определение о возвращении кассационной жалобы (представления), в котором фиксируется факт невозможности принятия кассационной жалобы (представления) к производству с указанием причин, препятствующих этому, или достаточно направить заявителю письмо о возвращении кассационной жалобы?

Можно также утверждать, что изучение кассационной жалобы Председателем Верховного Суда РФ или его заместителем происходит вне рамок процессуальной формы. Так, согласно ч. 3 ст. 381 ГПК РФ, если

¹ См.: *Кашанина Т.В.* Юридическая техника: учебник. 2-е изд., пересмотр. М., 2011. С. 156.

кассационная жалоба была подана в Верховный Суд РФ, то Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести определение о его отмене и передаче кассационной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Следовательно, изучение кассационной жалобы Председателем Верховного Суда РФ, его заместителем, по своей сути, является отдельным этапом предварительной процедуры суда кассационной инстанции.

Однако, во-первых, ГПК РФ не определяет перечень оснований, по которым Председатель Верховного Суда РФ (его заместитель) может не согласиться с мнением судьи, вынесшим «отказное» определение. Во-вторых, законодатель не устанавливает необходимость заинтересованных лиц в обращении к Председателю Верховного Суда РФ с заявлением о проверке определения об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение кассационной инстанции либо Председатель сам производит контроль вынесенных определений. Несмотря на то что Верховный Суд РФ, отвечая на вопросы граждан на своем официальном сайте, указал, что обращение в порядке ч. 3 ст. 381 ГПК РФ осуществляется в форме *кассационной жалобы*, оформленной в соответствии с требованиями ст. 378 ГПК РФ, и подается в срок согласно ч. 2 ст. 376 ГПК РФ, данный вопрос требует законодательного регулирования, что не вызывает сомнений.

Отступления от лексических правил юридической техники. Как утверждают специалисты в области русского языка, для легкого уяснения смысла предложения его средняя длина должна составлять 19 слов. При изложении нормативных положений это количество следует признать максимальным, а не средним числом¹. Однако законодатель часто нарушает это правило. Ярким примером служит ст. 387 ГПК РФ, согласно которой основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Названная статья представляет собой одно предложение, длина которого 46 слов! Столь длинное предложение возникло из-за того, что законодатель пере-

¹ См.: *Кашанина Т.В.* Юридическая техника: учебник. С. 265.

грузил ст. 387 ГПК РФ лишними элементами, что не только не уточнило указанную норму, но и еще более затруднило ее толкование.

Если размышлять в соответствии с правилами логики, то нарушение норм материального и процессуального права, повлиявшее на исход дела, означает не что иное, как нарушение прав, свобод, законных интересов, охраняемых законом публичных интересов, следовательно, чтобы восстановить и защитить нарушенные права, свободы, интересы, необходимо устранить само нарушение. На наш взгляд, целесообразнее изложить ст. 387 ГПК РФ в следующей редакции:

«Основаниями к отмене судебного решения в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела».

Думается, такое понимание оснований для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке избавлено от излишних уточнений.

Противоречия между частями правового акта. Реализация норм гл. 41 ГПК РФ в судебной практике позволяет обнаружить противоречие положений ст. 387 и 390 ГПК РФ. Вывод суда об отсутствии или о наличии существенных нарушений норм материального или процессуального права заведомо предполагает исследование и оценку обстоятельств, которые определяют содержание спорного правоотношения. Однако законодатель в ч. 2 ст. 390 ГПК РФ устанавливает следующее ограничение полномочий суда кассационной инстанции: суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Тем не менее существенные нарушения норм процессуального права могут привести к неверному определению доказательств (обстоятельств и правоотношений сторон), положенных в основу судебного постановления. Поскольку суд кассационной инстанции не имеет полномочий на переоценку доказательств, то при принятии своих постановлений должен ограничиваться доказательствами судов нижестоящих инстанций и, как следствие, не имеет права устранять судебные ошибки, в том числе ошибки, обусловленные существенным нарушением норм процессуального и материального права, повлиявшие на исход дела¹.

¹ См.: Виленский А. Состояние гражданского судопроизводства // ЭЖ-Юрист. 2012. № 9. С. 8.

Нарушение логической последовательности изложения норм.

Нормативному тексту присуща строгая последовательность изложения норм. Структура нормативно-правового акта должна соответствовать его содержанию. В первую очередь это соответствие достигается благодаря соблюдению правил формальной логики. Соблюдение правил логики позволяет последовательно изложить информацию, обеспечивает внутреннее единство и лаконичность нормативного правового акта, способствует его эффективной реализации. В результате изменений, внесенных в ГПК РФ федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ, законодателем была нарушена логическая последовательность изложения норм. Так, норма о возвращении кассационной жалобы (представления) без рассмотрения по существу (ст. 379.1 ГПК РФ) расположена перед нормой о действиях суда кассационной инстанции после поступления кассационной жалобы (представления) (ст. 380.1 ГПК РФ). При такой последовательности норм не совсем понятно, кто проверяет кассационную жалобу (представление) на соответствие ст. 378 ГПК РФ. Видится более логичным перенести положения ст. 380.1 ГПК РФ в ст. 379 ГПК РФ, а ст. 380.1 ГПК РФ исключить из кодекса.

Отступление от требования однозначности терминологии нормативного правового акта. Законодателем применительно к процедуре предварительного изучения жалобы (фильтрации) используется два взаимозаменяемых словосочетания «рассмотрение кассационной жалобы» и «изучение кассационной жалобы» (ст. 381 ГПК РФ). Между тем первое словосочетание предполагает рассмотрение по существу, что имеет место быть в судебном заседании. Использование словосочетания «рассмотрение кассационной жалобы» не соответствует содержанию такого этапа, как фильтрация. Данное отступление формирует ошибочное понимание его сути. В связи с этим применительно к процедуре фильтрации представляется правильным использовать только словосочетание «изучение кассационной жалобы», а словосочетание «рассмотрение жалобы» употреблять исключительно к судебному заседанию.

Кроме того, нельзя не согласиться с замечанием Л. А. Грось относительно ошибочности использования законодателем в ст. 379.1 ГПК РФ выражения «по существу», «так как значительная часть действий суда кассационной инстанции после принятия кассационной жалобы, представления прокурора рассмотрением “по существу” не являются»¹.

¹ Грось Л.А. Производство в судах кассационной инстанции – основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 37.

В заключение отметим, что соблюдение правил юридической техники при разработке процессуальных правовых норм является обязательным условием повышения эффективности правосудия. К сожалению, приведенные примеры свидетельствуют о том, что законодатель недооценивает и часто игнорирует правила юридической техники. Отчасти причина видится в недостаточной теоретической изученности особенностей юридической техники процессуальных отраслей права.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Кашанина Т.В. Юридическая техника в сфере частного права (корпоративное и договорное нормотворчество): учеб. пособие. М., 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=392292>

Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник. 2-е изд., пересмотр. М., 2011. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=323358>

Лазарева О.В., Сухова Н.И. Юридическая техника. Саратов, 2015.

Организация работы с документами: учебник / под ред. В.А. Кудряева. М., 2001.

Савицкий В.М. Язык процессуального закона (вопросы терминологии). М., 1987.

Профессиональные навыки юриста : учебник и практикум / под ред. М.В. Немытиной. М., 2014.

Дополнительная литература

Борисов А.В., Корнев А.В., Петручак Л.А. Юридическое образование в России: история, современность, перспективы развития. М., 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=510583>

Вишневский А.В. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах [Электронный ресурс] : практ. пособие. М., 2010. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517117>

Красногорова А.С. Доступная юридическая помощь по гражданским делам. М., 2017. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=872441>

Матеров Н.В., Судочков Г.В. О языке судебного решения // Язык и стиль судебных документов: практ. пособие. СПб., 2003.

Ралдугин Н.В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. М., 1998.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Балашова Ирина Николаевна,
Батурина Наталья Александровна

ПОДГОТОВКА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

*Методические рекомендации
по изучению темы «Юридическая техника»
в рамках дисциплины «Юридическая клиника»*

Учебно-методическое пособие

Корректор – *О. В. Мерзлякова*
Компьютерная верстка – *О. А. Фальян*
Обложка – *М. А. Шульпин*

Подписано в печать 07.05.2018. Формат 60x84^{1/16}.
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 0,93. Уч.-изд. л. 0,65. Тираж 200 экз. Заказ № 189.

Издательство ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия».
410028, г. Саратов, ул. Чернышевского, 135.

Отпечатано в типографии издательства ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия».
410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1.