

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

ОДОБРЕНО

учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО «СГЮА»

от «05» ноября 2024 г. протокол № 4

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

по магистерской программе

«Деятельность органов уголовного преследования»

Квалификация «магистр»

Форма обучения – заочная

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника	4
РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	7
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы	7
2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы	9
2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ	9
2.4. Список рекомендуемой литературы	14
РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	18
РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	18

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Деятельность органов уголовного преследования».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального

государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, консультационных, научно-исследовательских задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.

Выпускник должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере материального и процессуального права;

ПК - 2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в частно-правовых сферах деятельности, реализовывать нормы материального права в профессиональной деятельности;

ПК -3. Способен осуществлять правовую экспертизу гражданско-правовых договоров, других сделок и иных правовых документов, принимаемых в процессе профессиональной деятельности

ПК- 4 Способен консультировать, давать юридические заключения в сфере профессиональной деятельности и осуществлять представительство во всех государственных, административных, судебных и иных учреждениях и организациях независимо от форм собственности в связи с гражданско-правовыми спорами;

ПК- 5 Способен квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка

литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка **«отлично»** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:
– имеет научную новизну;

- – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку *«неудовлетворительно»*, отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

кафедра уголовного процесса

1. Процессуальные гарантии и практика реализации уголовно-процессуального принципа охраны прав и свобод человека и гражданина
2. Принципы осуществления правосудия только судом и независимости судей и их проявление в российском уголовном судопроизводстве
3. Проблемы реализации принципа презумпции невиновности в особых порядках судебного разбирательства
4. Уголовное преследование: виды и формы осуществления
5. Реализация функций обвинения и защиты в стадии предварительного расследования
6. Взаимодействие прокурора с органами предварительного следствия и дознания при реализации функции уголовного преследования
7. Роль и полномочия прокурора при осуществлении судебно-контрольной деятельности в досудебном производстве по уголовным делам
8. Процессуальный статус следователя как субъекта уголовного преследования
9. Роль и полномочия суда в состязательном уголовном судопроизводстве
10. Собираение доказательств как структурный элемент процесса доказывания

11. Вопросы обеспечения допустимости и достоверности доказательств в уголовном судопроизводстве
12. Использование знаний сведущих лиц в уголовном судопроизводстве
13. Вещественные доказательства и возможности их использования в доказывании по уголовным делам
14. Залог в уголовном процессе России: доктрина, законодательное регулирование и практика.
15. Вопросы теории и практики проведения проверки заявлений и сообщений о преступлении
16. Следственные действия как средство познания обстоятельств уголовного дела
17. Виды и процессуальный порядок производства осмотра
18. Освидетельствование по уголовным делам: проблемы регламентации и практика производства
19. Обвинительное заключение в системе уголовно-процессуальных актов предварительного расследования
20. Деятельность прокурора и его полномочия на завершающем этапе предварительного следствия
21. Сущность и формы совершения подготовительных действий к судебному разбирательству
22. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции
- 23.
24. Противодействие расследованию преступлений в сфере экономической деятельности: проблемы выявления и нейтрализации
25. Международное взаимодействие правоохранительных органов при выявлении и расследовании преступлений, совершенных с применением информационно-телекоммуникационных технологий
26. Проблемы и особенности изучения личности участников следственных действий в стадии подготовки к их производству
27. Особенности организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними
28. Особенности организации расследования преступлений, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств
29. Использование помощи общественности в расследовании преступлений
30. Преодоление противодействия уголовному преследованию по делам о взяточничестве
31. Проблемы и возможности использования информационных технологий в деятельности следователя

32. Расследование преступлений, совершенных в сфере оборонно-промышленного комплекса

33. Расследование преступлений, связанных с неправомерным использованием бюджетных средств организациями коммунального хозяйства

34. Выявление и расследование преступлений, совершенных в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

35. Расследование преступлений, связанных с хищениями бюджетных средств, выделенных на реализацию национальных проектов (программ) и федеральных проектов

36. Использование криминалистических методов для обеспечения экономической безопасности предприятия

37. Криминалистическое обеспечение экономической безопасности в государственных учреждениях

кафедра криминалистики

1. Противодействие расследованию преступлений в сфере экономической деятельности: проблемы выявления и нейтрализации.

2. Международное взаимодействие правоохранительных органов при выявлении и расследовании преступлений, совершенных с применением информационно-телекоммуникационных технологий.

3. Проблемы и особенности изучения личности участников следственных действий в стадии подготовки к их производству.

4. Особенности организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

5. Особенности организации расследования преступлений, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств.

6. Использование помощи общественности в расследовании преступлений.

7. Преодоление противодействия уголовному преследованию по делам о взяточничестве.

8. Проблемы и возможности использования информационных технологий в деятельности следователя.

9. Расследование преступлений, совершенных в сфере оборонно-промышленного комплекса.

10. Расследование преступлений, связанных с неправомерным использованием бюджетных средств организациями коммунального хозяйства.

11. Выявление и расследование преступлений, совершенных в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

12. Расследование преступлений, связанных с хищениями бюджетных средств, выделенных на реализацию национальных проектов (программ) и федеральных проектов.

13. Использование криминалистических методов для обеспечения экономической безопасности предприятия.

14. Криминалистическое обеспечение экономической безопасности в государственных учреждениях.

2.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Корнуков В.М. Российский уголовный процесс. Вопросы Особенной части: курс лекций. Саратов. Из-во СГЮА, 2010.

2. Курс уголовного судопроизводства: учебник. В 3 т. / Под ред. В.А. Михайлова. М., - Воронеж, 2006.

3. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>

4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 1008 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-419-2, 1500 экз. URL: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>

5. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник для вузов / под общ. ред. Г.М. Резника. М.: Юрайт, 2013. - 859 с.

6. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистрантов / под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. 2 изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2013. – 475 с.

7. Уголовно-процессуальное право. Практикум [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [В. А. Давыдов и др.]; под ред. Н. А. Колоколова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 583 с. - (Серия «Dura lex, sed lex»). - ISBN 978-5-238-01761-7. URL: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=395182>

8. Уголовно-процессуальное право: учебник / под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2012. – 1016 с.

9. Манова Н.С., Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. - 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 356 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс).

10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. А.П. Кругликов. М. : Норма: ИНФРА-М, 2015. – 688 с.

Дополнительная литература

1. Александров А. С., Фролов С. А. Относимость уголовно-процессуальных доказательств. Н. Новгород: Нижегородская правовая акад., 2011. – 175 с.
2. Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания: Важнейшие проблемы в свете УПК Российской Федерации : автореф. дис. ... д.ю.н. Екатеринбург, 2005. – 62 с.
3. Горевой Е.Д. Внутреннее судейское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2008. – 136 с.
4. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: Проспект, 2009. - 282 с.
5. Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 288 с.
6. Костенко Р.В. Теоретические вопросы уголовно-процессуального доказывания. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. аграрн. ун-та, 2005. – 127 с.
7. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М.: Юристъ, 1995. 128 с.
8. Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. аграрн. ун-та, 2000. – 160 с.
9. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 192 с.
10. Никифоров, В. Г. Процессуальный и криминалистический аспекты производства судебного следствия [Электронный ресурс]: монография / В. Г. Никифоров. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 144 с. // URL: <http://new.znaniium.com/catalog.php?bookinfo=390215>
11. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2001. – 144 с.
12. Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М.: Юрлитинформ, 2009. – 408 с.
13. Соловьев А.Б. Доказывание по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии).М.: Юрлитинформ, 2003. – 264 с.
14. Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. М.: Приор-издат, 2003. – 160 с.
15. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 240 с.
16. Винницкий Л.В., Русман Г.С. Судебный контроль за избранием мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста. М., 2008.
17. Иванов А.Н., Лапин Е.С. Наложение ареста на имущество в уголовном судопроизводстве. М., 2007.
18. Овчинников Ю.Г. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе. М., 2006.
19. Хлынцов М.Н. Проверка показаний на месте. Саратов, 1971.

20. Шапиро Л.Г. Использование специальных знаний при расследовании преступных уклонений от уплаты налогов: монография. Саратов: ГОУ ВПО «СГАП», 2001.

21. Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности. М., 2007.

22. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2001. – 144 с.

23. Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М.: Юрлитинформ, 2009. – 408 с.

24. Соловьев А.Б. Доказывание по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии). М.: Юрлитинформ, 2003. – 264 с.

25. Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. М.: Приор-издат, 2003. – 160 с.

26. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 240 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с последующими изм. и доп.) // Российская газета. 2001. 22 декабря.

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8, ст. 366; СЗ РФ. 2017. № 1 (часть I), ст. 46.

3. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1995. № 33, ст. 3349; 2008. № 52, ст. 6248; 2015. № 27, ст. 3964.

4. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» (в ред. 06.12.2011 г.от .) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50, ст. 7351.

5. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 2 июня 2016 г.) // Российская газета. 2002. 5 июня.

6. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2010. 30 дек.

7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.12.2011) // СЗ РФ. 2011. № 50, ст. 7352.

8. Положение «О следственном комитете Российской Федерации», утвержденное Указом Президента РФ от 14 января 2011 г. № 38.

9. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108-О «По жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 21, ст. 2060.

10. Определение Конституционного суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 7 апреля. » // СЗ РФ. 2004. № 14, ст. 1341.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» //СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2), ст. 3695.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 1.

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2002 г. № 620 «Об утверждении Положения о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно» // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

15. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 июля 2010 г. № 276 (ред. от 22.04.2011 г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2010. № 10.

16. Указание Генеральной прокуратуры РФ от 9.11.2011 № 392/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства о задержании, заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей» // Законность. 2012. № 2.

Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
4. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)
5. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
6. Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)

7. Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных «Scopus» (<http://www.scopus.com>)

8. Реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных «Web of Science» (<https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/>)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,

- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО ИРБИС 64,

- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии

председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.