

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

ОДОБРЕНО
учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО «СГЮА»
от «05» ноября 2024 г. протокол № 4

**Программа государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
по магистерской программе
«Магистр IT LAW»**

Квалификация «магистр»

Форма обучения – заочная

Саратов – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника	4
РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	4
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы.....	6
2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы.....	8
2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ	10
2.4. Список рекомендуемой литературы	13
РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	17
РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	18

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Магистр IT LAW».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального

государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, научно-исследовательских, нормотворческих задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Выпускник должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере информационного права и цифровых технологий с учетом требований информационной безопасности;

ПК – 2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере информационного права и цифровых технологий с учетом требований информационной безопасности;

ПК -3. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области информационного права и цифровых технологий;

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка

литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, соответствие тематики магистерской диссертации, руководство, организацию ее выполнения, за проведение ее проверки на объем заимствований в установленные сроки и допуск работы к защите несет ответственность выпускающая кафедра, руководитель магистерской программы и непосредственно научный руководитель диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о магистерской диссертации в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «СГЮА» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о магистерской диссертации в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка **«отлично»** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;
- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;

- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (более 65%);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку *«неудовлетворительно»*, отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Цифровизация судебных органов: проблемы и пути решения (отечественный и зарубежный опыт).
2. Перспективы применения машиночитаемого права: проблемы и возможные пути их решения.
3. Информационные войны в современном мире: проявления, последствия и правовое регулирование.
4. Защита информационных прав несовершеннолетних.
5. Перспективы правового регулирования искусственного интеллекта.
6. Кибертерроризм: технологические и правовые способы борьбы с ним.
7. Правовое регулирование порядка создания, развития и ввода в эксплуатацию государственных и муниципальных информационных систем
8. Правовой режим обеспечения безопасности государственных и муниципальных систем
9. Правовой статус участников информационного взаимодействия в рамках государственных и муниципальных информационных систем
10. Правовой режим веб-сайта
11. Понятие и элементы договора хостинга
12. Особенности правовой охраны доменных имен как интеллектуальных объектов
13. Государственный контроль и надзор за размещением информации на сайте в сети Интернет

14. Основные направления правового регулирования криптовалют (цифровых валют)
15. ИЕО: понятие и правовое регулирование
16. Правовое регулирование утилитарных цифровых прав
17. Правовое регулирование цифровых финансовых активов
18. Смарт-контракт: понятие, сущность, элементы, правовое регулирование
19. Робот как субъект (квазисубъект) права
20. Основы правового регулирования квантовых технологий: отечественный и зарубежный опыт
21. Информационное обеспечение судебной практики
22. Использование искусственного интеллекта в деятельности правоохранительных органов
23. Правовое регулирование системы электронного документооборота в деятельности органов публичной власти
24. Оказание публичных услуг в электронной форме
25. Правовые и этические вопросы использования искусственного интеллекта в судопроизводстве
26. Правовой режим конфиденциальной информации
27. Правовое регулирование и гарантии защиты персональных данных
28. Государственное управление в условиях развития информационного общества
29. Роль СМИ в обеспечении информационной безопасности Российской Федерации
30. Риски и правовое регулирование метавселенной
31. Правовое регулирование телемедицины
32. Проблемы цифровизации медицины
33. Правовое регулирование информационной сферы за рубежом
34. Проблемы цифровизации умных городов.

Кафедра гражданского права

1. Правовая охрана интеллектуальной собственности в сети Интернет.
2. Свободное использование объектов авторских и смежных прав в условиях развития цифровых технологий.
3. Охраноспособность объектов, созданных искусственным интеллектом.
4. Блокчейн как правовой институт: проблемы и перспективы регулирования.
5. Гражданско-правовая ответственность информационных посредников за нарушение исключительных прав в сети Интернет.
6. "Открытые лицензии" как особая форма распоряжения правом в российском законодательстве.
7. Virtual Reality в сфере развлечений
8. Доменные имена как объект права
9. Искусственный интеллект как объект интеллектуальной собственности: сферы использования и способы защиты

10. Использование «больших данных» в сфере интеллектуальной собственности.
11. Комплаенс контроль в хозяйствующем субъекте в условиях цифровой экономики.
12. Оборот данных: правовые аспекты
13. Особенности заключения и исполнения биржевых сделок в электронной среде.
14. Особенности заключения, изменения и расторжения договоров в сфере электронной коммерции.
15. Особенности защиты прав дизайнера и архитектора на бизнес-идею, как инновацию.
16. Особенности и проблемы правового регулирования использования технологий.
17. Особенности правового регулирования «электронных денег» в России.
18. Особенности распространения компьютерных программ на условиях свободных лицензий.
19. Ответственность сторон сделки за неисполнение обязательства по смарт-контракту.
20. Ответственность субъектов коммерческого оборота в информационной среде.
21. Персонаж видеоигры через призму авторского права.
22. Правовая охрана результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта.
23. Правовое обеспечение технологии «блокчейн».
24. Правовое положение регистраторов доменов в спорах о защите интеллектуальных прав.
25. Правовое регулирование деятельности стартапов.
26. Правовое регулирование деятельности электронных торговых площадок.
27. Правовое регулирование и правовая природа действий пользователей социальных сетей.
28. Правовой механизм использования смарт-контракта в предпринимательской деятельности в сети Интернет.
29. Правовой режим электронного средства платежа в условиях развития цифровизации.
30. Правовые аспекты использования «облачных технологий».
31. Правовые особенности использования средств индивидуализации в сети Интернет.
32. Проблемы «цифрового законодательства» для защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой инфраструктуре.
33. Роль авторского права в цифровую эпоху.
34. Смарт-контракт в системе обязательственных отношений.
35. Смарт-контракт как инструмент для продажи бизнеса.
36. Теоретические и практические проблемы правового регулирования деятельности маркетплейсов.

37. Технологии блокчейн в области интеллектуальной собственности.
38. Электронный договор в системе юридических фактов.
39. Электронный договор: виды и правовая классификация.

Кафедра криминалистики

1. Использование искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве.
2. Применение Больших данных (Big data) в расследовании преступлений.
3. Расследование преступлений, совершаемых дистанционно с использованием сети Интернет.
4. Использование дистанционных технологий при производстве следственных действий в уголовном судопроизводстве.

2.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Проблемы и вызовы цифрового общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции (17-18 октября 2019 г., Саратов) Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2019.
2. Борисова И.В. Цифровые методы обработки информации : Учебное пособие Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), 2014. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=201992>
3. Ковалева Н. Н., Брянцев И. И., Брянцева О. В., Варламова Е. В., Ереско П. В., Жирнова Н. А., Изотова В. Ф., Ильгова Е. В., Сергеева Е. Ю., Солдаткина О. Л., Тугушева Ю. М., Холодная Е. В., Чайковский Информационное право : учебник для вузов Юрайт, 2021. URL: <https://urait.ru/bcode/477219>
4. Баранова Е.К., Бабаш А.В. Информационная безопасность и защита информации : Учебное пособие Издательский Центр РИОР, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=315651>
5. Васильков А.В., Васильков И. А. Безопасность и управление доступом в информационных системах : Учебное пособие Издательство "ФОРУМ", 2017. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=139522>
6. Зенков А. В. Информационная безопасность и защита информации : учебное пособие для вузов Юрайт, 2021. URL: <https://urait.ru/bcode/477968>
7. Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Чеботарева А. А., Наумов В. Б., Жарова А. К., Демьянец М. В., Бойченко И. С. Модели правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе : монография Амирит, 2020.
8. Савенкова А. Н., Полякова Т. А., Минбалеев А. В. Цифровая трансформация: вызовы праву и векторы научных исследований : монография РГ-Пресс, 2021.
9. Терещенко Л.К. Модернизация информационных отношений и информационного законодательства : Монография ООО "Научно-издательский

центр ИНФРА-М", 2020. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=375788>

Дополнительная литература

1. Бачило И. Л. Информационное право : учебник для вузов Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/488594>
2. Волков Ю. В. Информационное право. Информация как правовая категория : учебное пособие для вузов Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/455553>
3. Федотов М. А., Антонова А. В., Будник Р. А., Войниканис Е. А., Околеснова О. А., Петрин И., Примакова А. В., Семенова Е. В., Тедеев А. А. Информационное право : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/430915>
4. Емельянова Н.З., Партыка Т. Л. Защита информации в персональном компьютере : Учебное пособие Издательство "ФОРУМ", 2020. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=363550>
5. Жук А.П., Жук Е.П. Защита информации : Учебное пособие Издательский Центр РИОР, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=302894>
6. Крамаров С.О., Тищенко Е.Н. Криптографическая защита информации : Учебное пособие Издательский Центр РИОР, 2018. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=300652>
7. Сычев Ю.Н. Защита информации и информационная безопасность : Учебное пособие ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=366835>
8. Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Чеботарева А. А., Наумов В. Б., Жарова А. К., Демьянец М. В., Бойченко И. С. Модели правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе : монография Амирит, 2020.
9. Савенкова А. Н., Полякова Т. А., Минбалеев А. В. Цифровая трансформация: вызовы праву и векторы научных исследований : монография РГ-Пресс, 2021.
10. Терещенко Л.К. Модернизация информационных отношений и информационного законодательства : Монография ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=375788>

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. О средствах массовой информации : Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 // РГ. 1992. 8 февр.
2. О государственной тайне : Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 // СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 8220.
3. О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2. 56

4. О государственной регистрации уставов муниципальных образований : Федеральный закон от 21.07.2005 № 97-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 30. (Ч. I). Ст. 3108.

5. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48.

6. О коммерческой тайне : Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.

7. О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31. (Ч. I). Ст. 3451.

8. О связи : Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

9. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 26. (Ч. I). Ст. 3378.

10. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.

11. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

12. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. (Ч. I). Ст. 6217.

13. Об обязательном экземпляре документов : Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ // РГ. 1995. 17 янв.

14. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

15. Об основах общественного контроля в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 30. (Ч. I). —Ст. 4213.

16. Об электронной подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.

Информационно-справочные системы

1. справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. LEXPRO - информационно-правовая база данных (<https://online.lexpro.ru/>)
4. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
5. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)

6. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
7. Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)
8. ЭИОС Академии (<http://portal.ssla.ru/>; <https://wp2.ssla.ru/>; <http://online.ssla.ru/>)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,

- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО ИРБИС 64;

- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного

испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.