

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

ОДОБРЕНО

учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО «СГЮА»

от «05» ноября 2024 г. протокол № 4

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

по магистерской программе

**«Российское уголовное судопроизводство: теория, практика,
криминалистическое обеспечение»**

Квалификация «магистр»

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника	4
РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	7
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы.....	7
2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы.....	9
2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ.....	11
2.4. Список рекомендуемой литературы	16
РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	20
РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	21

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

- Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

- Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

- локальными нормативными актами Академии;

- учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Российское уголовное судопроизводство: теория, практика, криминалистическое обеспечение».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, консультационных, научно-исследовательских задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Выпускник должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, судебно-экспертной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; способен принимать профессиональные решения в пределах своих полномочий, совершать иные действия, связанные с реализацией правовых норм;

ПК - 2. Способен выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и предупреждать правонарушения и преступления, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

ПК -3. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений;

ПК- 4 Способен консультировать, давать юридические заключения в сфере криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства и осуществлять представительство в связи с рассмотрением уголовных дел в судах;

ПК- 5 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области криминалистической науки с учетом междисциплинарного взаимодействия.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литера-

туры, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка **«отлично»** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;

- – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;

- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;

- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;

- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

- имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);

- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;

- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;

- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;

- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

Кафедра прокурорского надзора и криминологии

1. Проверка прокурором исполнения законодательства о противодействии экстремизму и терроризму
2. Процессуальное положение государственного обвинителя в суде первой инстанции по уголовным делам (вопросы теории и практики)
3. Речь государственного обвинителя в прениях сторон: теоретические, практические и организационно-методические вопросы
4. Речь государственного обвинителя в прениях сторон: теоретические и практические вопросы
5. Прокурорский надзор и судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: правовые и организационно-методические основы
6. Актуальные вопросы теории и практики прокурорского надзора за законностью применения мер пресечения
7. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью дознавателей и следователей органов внутренних дел РФ: особенности и пути совершенствования
8. Особенности прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователей федеральной службы безопасности РФ.

9. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователей СК РФ: особенности и пути совершенствования

10. Правовой статус прокурора при реализации уголовного преследования в досудебном и судебном производстве: теоретические и организационно-правовые основы.

11. Деятельность прокурора по обеспечению соблюдения прав и свобод граждан в стадии возбуждения уголовного дела.

12. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных прав и охраняемых законом интересов граждан в процессе предварительного расследования.

13. Обеспечение прокурором соблюдения прав несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования.

14. Деятельность государственного обвинителя в судебном следствии: процессуальные и тактические аспекты.

15. Деятельность прокурора по обеспечению соблюдения прав и свобод граждан в стадии возбуждения уголовного дела.

Кафедра криминалистики

(Очная форма)

1. Криминалистические методы борьбы с организованной преступной деятельностью

2. Розыскная деятельность следователя

3. Первоначальный этап расследования торговли людьми.

4. Методика расследования использования рабского труда.

5. Особенности расследования организации занятия проституцией.

6. Использование специальных знаний при расследовании преступных нарушений правил охраны труда.

7. Первоначальный этап расследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

8. Первоначальный этап расследования посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов.

9. Использование специальных знаний при расследовании уголовных дел о преступлениях, посягающих на культурные ценности.

10. Психологические основы следственной тактики.

(Заочная форма)

1. Криминалистическая подготовка прокурора к судебному разбирательству уголовного дела.

2. Криминалистические аспекты деятельности прокурора в судебном следствии.

3. Криминалистическая тактика судебных действий с участием переводчика.

4. Использование современных технологий в организации процесса расследования преступлений.
5. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств с использованием сети Интернет.
6. Программные средства искусственного интеллекта в следственной деятельности: проблемы интеграции и возможности использования.
7. Проблемы легализации и использования оперативно-розыскной информации при расследовании преступлений.
8. Особенности расследования преступлений, сопряженных с несанкционированным использованием средств электронной подписи.
9. Криминалистические средства установления причин и условий, способствовавших совершению преступлений.
10. Привлечение общественности к расследованию экологических преступлений.
11. Первоначальный этап расследования преступлений, посягающих на культурные ценности.
12. Организация и деятельность следственно-оперативных групп.
13. Программирование отдельных следственных действий.
14. Криминалистическая профилактика преступлений в системе криминалистики.

Кафедра уголовного процесса

1. Принципы и нравственные начала уголовно-процессуальной деятельности: проблемы соотношения
2. Цели (назначение) российского уголовного судопроизводства и средства их достижения
3. Право личности на неприкосновенность, уважение чести и достоинства как принцип уголовного судопроизводства
4. Принцип состязательности и проблемы обеспечения публичных интересов в уголовном судопроизводстве
5. Формы участия граждан в осуществлении правосудия по уголовным делам
6. Обвинение в российском уголовном процессе: сущность, значение и проблемы реализации
7. Основания и процедура выдвижения подозрения в российском уголовном процессе
8. Функция и полномочия суда в досудебных стадиях российского уголовного процесса
9. Процессуальная самостоятельность лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовным делам
10. Правовые основы и практика осуществления органами дознания процессуальной деятельности

11. Участие адвоката-защитника в собирании и формировании доказательств в стадии предварительного расследования
12. Институт представительства и проблемы его развития в российском уголовном процессе
13. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства: достоинства и проблемы действующего законодательства
14. Проверка доказательств как элемент доказательственной деятельности: сущность и способы осуществления
15. Участие эксперта как основная форма использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
16. Особенности получения, оценки и использования показаний потерпевших по уголовным делам
17. Меры уголовно-процессуального принуждения имущественного характера
18. Проблемы теории, законодательного регулирования и практики задержания подозреваемого
19. Проблемы применения в качестве меры пресечения личного поручительства
20. Проблемы правовой регламентации и практики осуществления деятельности в стадии возбуждения уголовного дела
21. Формы предварительного расследования в уголовном процессе России и направления их дифференциации
22. Вербальные следственные действия: проблемы законодательной регламентации и практики производства
23. Предъявление для опознания: информационная сущность и порядок производства
24. Производство по уголовному делу в отношении умершего.
25. Приостановление и возобновление предварительного следствия: сущность, основания и процессуальный порядок
26. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования с освобождением лица от уголовной ответственности
27. Нравственные аспекты и проблемы законодательной регламентации досудебного соглашения о сотрудничестве
28. Гласность судебного разбирательства как одно из средств обеспечения транспарентности судебной деятельности
29. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок.
30. Вопросы теории и практики разрешения гражданского иска при постановлении приговора
31. Порядок рассмотрения уголовного дела и пределы прав суда апелляционной инстанции
32. Основания к отмене и изменению приговора суда, вступившего в законную силу

33. Криминалистические методы борьбы с организованной преступной деятельностью
34. Розыскная деятельность следователя
35. Первоначальный этап расследования торговли людьми.
36. Методика расследования использования рабского труда.
37. Особенности расследования организации занятия проституцией.
38. Использование специальных знаний при расследовании преступных нарушений правил охраны труда.
39. Первоначальный этап расследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
40. Первоначальный этап расследования посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов.
41. Использование специальных знаний при расследовании уголовных дел о преступлениях, посягающих на культурные ценности.
42. Криминалистическая подготовка прокурора к судебному разбирательству уголовного дела.
43. Криминалистические аспекты деятельности прокурора в судебном следствии.
44. Криминалистическая тактика судебных действий с участием переводчика.
45. Использование современных технологий в организации процесса расследования преступлений.
46. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств с использованием сети Интернет.
47. Программные средства искусственного интеллекта в следственной деятельности: проблемы интеграции и возможности использования;
48. Проблемы легализации и использования оперативно-розыскной информации при расследовании преступлений;
49. Особенности расследования преступлений, сопряженных с несанкционированным использованием средств электронной подписи.
50. Криминалистические средства установления причин и условий, способствовавших совершению преступлений
51. Привлечение общественности к расследованию преступлений
52. Первоначальный этап расследования преступлений, посягающих на культурные ценности.
53. Организация и деятельность следственно-оперативных групп.

Примечание: по письменному заявлению обучающегося может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

2.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Арестова Е. Н., Есина А. С., Жамкова О. Е. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для вузов Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/492067>
2. Есина А. С., Арестова Е. Н., Жамкова О. Е. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для спо Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/491866>
3. Седова Г. И., Осипов Ю. Ю., Можаяева И. П. Актуальные вопросы расследования преступлений : курс лекций Изд-во Саратовского юрид. ин-та МВД России, 2007. URL:
4. Божьев В. П., Бобров В. К., Булатов Б. Б., Доля Е. А., Кондратов П. Е., Красильников А. В., Малышева О. А., Москалькова Т. Н., Николюк В. В., Образцов А. В., Хитрова О. В., Щерба С. П. Уголовный процесс : учебник для вузов Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/488568>
5. Гриненко А. В., Гурдин С. В., Алонцева Е. Ю., Бекетов М. Ю., Волеводз А. Г., Волынская О. В., Григорьева Н. В., Грашичева О. Н., Ерохина О. С., Ендольцева Ю. В., Жамкова О. Е., Клещина Е. Н., Кондрат Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для спо Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/491072>
6. Усачев А. А., Гришин А. И., Егерев И. М., Кучин В. В., Мазюк Р. В., Низамов В. Ю., Перетягко Н. М., Плеснева Л. П., Потапкин С. Н., Сопраньков Г. А., Торбин Ю. Г. Уголовный процесс : учебник для вузов Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/488868>
7. Францифоров Ю. В., Манова Н. С., Францифоров А. Ю. Уголовный процесс : учебник и практикум для спо Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/489830>

Дополнительная литература

1. Барабаш А. С., Брестер А.А. Уголовный процесс : Учебное пособие Сибирский федеральный университет, 2019. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=379832>
2. Баранова М. А., Ванин Д. В., Григорян В. Л., Давыдова Н. Н., Евстигнеева О. В. Уголовный процесс России : учебно-методическое пособие: 2 ч., Ч. 1. Вопросы Общей части Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2020. URL:
3. Баранова М. А., Ванин Д. В., Григорян В. Л., Давыдова Н. Н., Евстигнеева О. В. Уголовный процесс России : учебно-методическое пособие: 2 ч., Ч. 2. Вопросы Особенной части Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2020. URL:
4. Бастрыкин А. И., Гришин А. И., Егерев И. М., Кучин В. В., Мазюк Р. В., Низамов В. Ю., Перетягко Н. М., Плеснева Л. П., Потапкин С. Н., Сопраньков Г. А., Торбин Ю. Г. Уголовный процесс : учебник для спо Юрайт, 2020. URL:

<https://urait.ru/bcode/451087>

5. Безлепкии Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие Проспект, 2020. URL:
6. Гаврилов Б. Я., Кузнецов А. Н. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме : учебное пособие для вузов Юрайт, 2021. URL: <https://urait.ru/bcode/473389>
7. Гаврилов Б. Я., Кузнецов А. Н. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме : учебное пособие для спо Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/455705>
8. Гаврилов Б. Я., Победкин А. В., Антонов И. А., Булатов Б. Б., Григорьев В. Н., Ильюхов А. А., Красильников А. В., Малышева О. А., Мичурина О. В., Образцов А. В., Химичева О. В., Щерба С. П., Яшин В. Н. Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/448562>
9. Гриненко А. В., Алонцева Е. Ю., Бекетов М. Ю., Волеводз А. Г., Волынская О. В., Григорьева Н. В., Грашичева О. Н., Гурдин С. В., Ерохина О. С., Ендольцева Ю. В., Жамкова О. Е., Клецина Е. Н., Кондрат Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов Юрайт, 2021. URL: <https://urait.ru/bcode/459175>
10. Гусева И.И., Ильин А.В. Уголовный процесс. Краткий курс : Учебное пособие ФГОУ ВПО "Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний", 2021. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=394485>
11. Ендольцева А.В., Химичева О.В. Уголовный процесс. Проблемы теории и практики : Учебник Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2019. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=341963>

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.
6. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда

народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 2017. № 1 (часть I). Ст. 46.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 02.11.2011 N 1481-О-О "По жалобе граждан Ковальчука Владимира Степановича и Ковальчук Тамары Николаевны на нарушение их конституционных прав частью второй статьи 317.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2016 № 2781-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мерзликина Руслана Николаевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью пятой статьи 317.7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" // Российская газета. 2006. 20 декабря

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству" » // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.

12. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4; 2017. № 1.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Российская газета. 2011. 20 апреля.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.

151. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

16. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» // Законность. 2012. № 3.

17. Приказ Генпрокуратуры РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

18. Приказ Генеральной прокуратуры России от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. 2017. № 3.

19. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. 2017. № 5.

Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
4. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)
5. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
6. Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)
7. Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных «Scopus» (<http://www.scopus.com>)
8. Реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных «Web of Science» (<https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/>)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,

- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО ИРБИС 64,

- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.