

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

ОДОБРЕНО

учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО «СГЮА»

от «18» октября 2023 г. протокол № 2

**Программа государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
по магистерской программе
«Судебно-экспертная деятельность»
Квалификация «магистр»**

Форма обучения – заочная

Саратов – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника.....	4
РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	7
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы.....	7
2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы.....	9
2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ	11
2.4. Перечень рекомендуемой литературы	12
РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	15
РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	15

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

- Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

- Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

- локальными нормативными актами Академии;

- учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Судебно-экспертная деятельность».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (3 недели).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной

образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, научно-исследовательских, нормотворческих задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Выпускник должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере судебно-экспертной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; способен принимать профессиональные решения в пределах своих полномочий, совершать иные действия, связанные с реализацией правовых норм;

ПК - 2. Способен использовать естественно-научные методы при исследовании вещественных доказательств;

ПК -3. Способен применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности;

ПК- 4 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области криминалистической науки с учетом междисциплинарного взаимодействия.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно–правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка

литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка **«отлично»** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;
- – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Особенности современного этапа развития автоматизации криминалистических учетов.

2. Криминалистическое исследование взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов взрыва.

3. Экспертные методы установления личности по неопознанному трупу.

4. Проблемы использования геномной информации при расследовании преступлений.

5. Современные методы и средства интеграции научно-криминалистических разработок в следственную практику.

6. Актуальные проблемы и особенности назначения новых видов экспертиз при расследовании преступлений.

7. Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования.

8. Взаимодействие следователя и специалиста при расследовании преступлений экономической направленности.

9. Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве и пути их решения.

10. Современное состояние и направления развития криминалистической габитоскопии.

11. Использование специальных знаний при расследовании интернет-мошенничеств.

12. Современные возможности судебной почерковедческой экспертизы при расследовании преступлений коррупционной направленности.

13. Заключение специалиста как средство доказывания по делам о преступлениях экономической направленности.

14. Допрос специалиста и эксперта в суде: процессуальные и криминалистические аспекты.

15. Справочно-консультационная деятельность специалистов по делам об экологических преступлениях.

16. Использование судебно-бухгалтерской экспертизы при расследовании присвоения и растраты.

17. Тактика назначения судебных экспертиз в суде первой инстанции.

18. Получение показаний специалиста при расследовании преступлений: процессуальные и криминалистические аспекты.

Кафедра арбитражного процесса

1. Процессуальное положение специалиста в арбитражном процессе.
2. Заключение эксперта как средство доказывания в арбитражном процессе.
3. Оценка заключения эксперта-документалиста в арбитражном судопроизводстве.
4. Оценка судом заключения эксперта в арбитражном судопроизводстве.
5. Теоретико-практические проблемы использования отдельных видов экспертиз в арбитражном процессе.
6. Проблемы использования специальных знаний в арбитражном судопроизводстве: теория и практика.

Кафедра гражданского процесса

1. Дополнительная и повторная экспертиза в гражданском судопроизводстве.
2. Комплексная и комиссионная экспертиза в гражданском судопроизводстве.
3. Правовое положение специалиста в исполнительном производстве.

2.4. Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Актуальные вопросы судебных экспертиз: сборник статей / Т. Ф. Моисеева, Т. В. Аверьянов, А. Р. Белкин [и др.]. М.: РГУП, 2017. 136 с.: URL:

<https://znanium.com/read?id=335620>

2. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории: монография / Т. В. Аверьянова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 480 с. URL: <https://znanium.com/read?id=429606>
3. Аверьянова Т. В. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма : ИНФРА-М, 2023. 928 с.: ил. URL: <https://znanium.com/read?id=416664>
4. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е.Р. Российская. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 576 с. URL: <https://znanium.com/read?id=425272>
5. Россинская Е. Р. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение: учебник для аспирантуры / под ред. Е. Р. Россинской Е. И. Галяшиной. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. 400 с. URL: <https://znanium.com/read?id=425272>
6. Сорокотягин И. Н. Судебная экспертиза: учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. М.: Издательство Юрайт, 2023. 288 с. URL: <https://urait.ru/bcode/511233>
7. Судебные экспертизы в уголовном процессе: учебное пособие для вузов / Н. Н. Ильин [и др.]; ответственный редактор Н. Н. Ильин. М.: Издательство Юрайт, 2023. 212 с. URL: <https://urait.ru/bcode/519807>

Дополнительная литература

1. Антропов А. В. Криминалистическая экспертиза: учебное пособие для вузов / А. В. Антропов, Д. В. Бахтеев, А. В. Кабанов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 179 с. URL: <https://urait.ru/bcode/515681>
2. Бегларян М.Е., Возняк Г. Н. Судебная компьютерно-техническая экспертиза: Научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция": Практическое пособие Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017. URL: <https://znanium.com/read?id=341338>
3. Криминалистическая техника: учебник для вузов / К. Е. Дёмин [и др.]; ответственный редактор К. Е. Дёмин. М.: Издательство Юрайт, 2023. 380 с. URL: <https://urait.ru/bcode/518528>
4. Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. 14-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 272 с. URL: <https://urait.ru/bcode/510411>
5. Моисеева Т.Ф., Аверьянова Т.В. Актуальные вопросы судебных экспертиз: Сборник статей Российский государственный университет правосудия, 2017. URL: <https://znanium.com/read?id=335620>
6. Подволоцкий, И. Н. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: учебное пособие / И. Н. Подволоцкий. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 400 с. - ISBN 978-5-91768-893-0. - Текст: электронный. - URL:

<https://znanium.com/read?id=415641>

7. Россинская, Е. Р. Криминалистика: учебник / Е. Р. Россинская. М.: Норма : ИНФРА-М, 2022. 464 с.: ил. URL: <https://znanium.com/read?id=399531>

8. Холопова Е. Н. Организация научно-исследовательской работы по уголовному процессу, криминалистике и судебной экспертизе: учебное пособие для вузов / Е. Н. Холопова, Н. А. Куркова. М.: Издательство Юрайт, 2023. 130 с. URL: <https://urait.ru/bcode/520299>

9. Чубина Е.А. Эксперты и экспертизы на страницах литературных произведений: Учебное пособие ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. URL: <https://znanium.com/read?id=380148>

10. Эксархопуло А. А. Криминалистическая экспертиза материалов уголовных дел: учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. М.: Издательство Юрайт, 2023. 395 с. URL: <https://urait.ru/bcode/519880>

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996(с изменениями и дополнениями). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). <https://base.garant.ru/12123142/>

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 (с изменениями и дополнениями). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с изменениями и дополнениями). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изменениями и дополнениями). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

Информационно-справочные системы

1. справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.

3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)

4. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)

5. Электронная библиотечная система Юрайт(<https://urait.ru/>)
- 6.Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)
7. Образовательный портал Академия (<http://wp2.ssla.ru/>, <http://portal.ssla.ru/>)
8. Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных «Scopus» (<http://www.scopus.com>)
- 9.Реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных «Web of Science» (<https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/>)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,
- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,
- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,
- ПО Microsoft Windows XP,
- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,
- ПО ИРБИС 64,
- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной

процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.