МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

ОДОБРЕНО
учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО «СГЮА»
от «05» ноября 2024 г. протокол № 4

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 11636AF130C43747B23F851A418549CD
Владелец: Щербакова Ольга Васильевна
Действителен: с 11.12.2023 до 05.03.2025

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

по магистерской программе

«Уголовное право в эпоху цифровизации»

Квалификация «магистр»

Форма обучения – очная

Саратов – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ 3

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации 3

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника 4

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА 7

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы 7

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы 9

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ 11

2.4. Список рекомендуемой литературы 14

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 20

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ..... 21

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Уголовное право в эпоху цифровизации».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образова-

тельной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, консультационных, научно-исследовательских задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК):**

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Выпускник должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, судебно-экспертной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; способен принимать профессиональные решения в пределах своих полномочий, совершать иные действия, связанные с реализацией правовых норм;

ПК - 2. Способен выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и предупреждать правонарушения и преступления, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

ПК -3. Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений;

ПК- 4 Способен консультировать, давать юридические заключения в сфере криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства и осуществлять представительство в связи с рассмотрением уголовных дел в судах;

ПК- 5 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области криминалистической науки с учетом междисциплинарного взаимодействия.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

– носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно–правовых актов;

– иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;

– отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;

– отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;

– отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;

– содержать совокупность аргументированных положений и выводов;

– быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литера-

туры, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка ***«отлично»*** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

– имеет научную новизну;

– – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;

– носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

– выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;

– характеризуется логичным и последовательным изложением материала;

– имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

– имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);

– надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка ***«хорошо»*** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

– содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;

– носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

– выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;

– характеризуется логичным и последовательным изложением материала;

– имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

– надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка «***неудовлетворительно***» выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Уголовное право в эпоху искусственного интеллекта.
2. Автономная робототехника в системе уголовно-правовых отношений.
3. Современные проблемы уголовного права, обусловленные научно-техническим прогрессом.
4. Уголовно-правовое обеспечение безопасности государства в эпоху цифровизации.
5. Использование информационных технологий как средство вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и его уголовно-правовое предупреждение.
6. Межотраслевые связи в процессе реализации уголовной ответственности.
7. Международное и национальное уголовное право: направления и пути взаимодействия.
8. Презумпции и фикции в уголовном законе России.
9. Аналогия в практике применения уголовного закона и пути ее преодоления.
10. Обратная сила уголовного закона и ее конституционность (по материалам практики Конституционного Суда Российской Федерации).

11. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ: принципы и потенциал охраны национальных интересов.

12. Уголовно-правовое воздействие, его виды и содержание.

13. Уголовная ответственность и формы ее реализации.

14. Уголовный проступок и его правые последствия.

15. Общественная опасность деяния, ее природа и критерии измерения.

16. Категории преступлений и роль суда в их установлении.

17. Провокация преступления и ее уголовно-правовая оценка.

18. Административная преюдиция и ее значение в противодействии преступлениям.

19. Индивидуализация уголовной ответственности в современной правоприменительной практике.

20. Продолжаемые преступления и их уголовно-правовая оценка.

21. Добровольное прекращение преступной деятельности и её уголовно-правовая оценка.

22. Эксцесс соучастников корыстных преступлений: понятие, виды, проблемы квалификации.

23. Цели уголовного наказания и критерии их обеспечения на правоприменительном уровне.

24. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

25. Категория сроков давности в свете принципов российского уголовного права.

26. Принудительные меры воспитательного воздействия и их эффективность (по материалам практики их применения).

27. Уголовно-правовая конфискация имущества в аспекте международных обязательств РФ.

28. Уголовно-правовое обеспечение возмещения вреда, причинённого преступлением.

29. Понятие и социально-правовая природа квалификации преступлений.

30. Телесная неприкосновенность как объект уголовно-правовой охраны.

31. Посягательства, связанные с распространением заведомо ложной информации: понятие, виды, дифференциация ответственности.

32. Уголовно-правовая охрана частной жизни на законодательном и правоприменительном уровнях.

33. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, посягающим на традиционные духовно-нравственные ценности.

34. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и его уголовно-правовое предупреждение.

35. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности.

36. Хищение, совершаемое с использованием электронных средств платежа, и его уголовно-правовое предупреждение.

37. Мошенничество в сфере страхования.

38. Предпринимательская деятельность и её уголовно-правовые риски.

39. Криминальные угрозы в сфере цифровой экономики.

40. Уголовно-правовая охрана цифровой экономики от киберпреступлений.

41. Квалификация преступлений, совершаемых с использованием криптовалюты.

42. Незаконные организация и проведение азартных игр в киберпространстве и их уголовно-правовая оценка.

43. Влияние социально-экономической ситуации на применение норм уголовного законодательства об охране общественной нравственности.

44. Противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий.

45. Глобальные вызовы интересам России и их нейтрализация уголовно-правовыми средствами.

46. Правовые риски обеспечения информационной безопасности современной цивилизации.

47. Посягательство на критическую информационную инфраструктуру России и его уголовно-правовая оценка.

48. Квалификация преступлений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации.

49. Посягательства на цифровые объекты и их уголовно-правовая оценка.

50. Противодействие пропаганде терроризма с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

51. Уголовно-правовой механизм предупреждения публичного призыва к осуществлению экстремистской деятельности, совершаемого с использованием информационных технологий.

52. Уголовно-правовое предупреждение незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ с использованием сети Интернет.

53. Обращение фальсифицированных лекарственных средств, совершенное с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

54. Поддельный документ как предмет, орудие и средство совершения преступления.

55. Уголовно-правовая оценка оскорбления военнослужащего.

56. Уголовная ответственность за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

57. Уголовно-правовая оценка деятельности частных военных и охранных компаний в вооруженных конфликтах.

58. Современные угрозы миру и безопасности человечества и уголовно-правовые средства их нейтрализации.

59. Уголовно-исполнительное правоотношение и его предназначение.

60. Уголовно-исполнительное воздействие и механизм его осуществления.

61. Правовой статус субъекта отбывания наказания.
62. Порядок и условия исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.
63. Особенности отбывания наказания в виде лишения свободы лицами женского пола.
64. Режим отбывания наказания в исправительных учреждениях.
65. Право на высшее образование и его реализация в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы.
66. Социальная адаптация лиц, освобожденных от отбывания наказания.

Примечание: по письменному заявлению обучающегося может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

2.4. Список рекомендуемой литературы
Основная литература

1. Козочкин И.Д. Уголовное право США. Успехи и проблемы реформирования. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. 476 с.
2. Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. В 5 т. Т. 1: Общая часть. Учение о преступлении. М.: Зерцало, 2002. 611 с.
3. Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. В 5 т. Т. 2: Общая часть. Учение о наказании. М.: Зерцало, 2002. 454 с.
4. Малиновский А.А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. М.: Междунар. отношения, 2002. 376 с.
5. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 1: Общая часть. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс-Клувер, 2007. 736 с.
6. Сверчков В.В. Курс уголовного права. Общая часть в 2 книгах: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.Т. Томина. М.: Юрайт, 2016. 815 с. URL: http://biblio-online.ru/bcode/388251
7. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): сб. законодат. матер. / под ред. И.Д. Козочкина. М.: Зерцало, 2001. 352 с.
8. Уголовное право в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 410 с. URL: http://biblio-online.ru/bcode/452985
9. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. И.Д. Козочкина. М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. 576 с.

10. Уголовное право зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия): учебное пособие / Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Зерцало, 1998. 208 с.

11. Уголовное право России. Общая часть: учебник / А.И. Бойцов [и др.]; под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. СПб.: Изд. дом СПбГУ, Изд-во юридического факультета СПбГУ, 2006. 1064 с.

12. Уголовное право России: курс лекций: В 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Саратов: Изд-во СГАП, 2004. Т. 1. Кн. 1. 320 с.

13. Уголовное право России: курс лекций: В 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Саратов: Изд-во СГАП, 2004. Т. 1. Кн. 2. 232 с.

14. Уголовное право. Общая часть. Преступление: академический курс в 10 т. Т. 3. Уголовная политика. Уголовная ответственность / [колл. авт.]; под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2016. 752 с.

Дополнительная литература

1. Ананьев О.Г., Щербаков Г.В. Ресоциализация и социальная адаптация в уголовно-исполнительной системе: учебное пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. URL: https://znanium.com/read?id=103105

2. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Преступление и наказание: криминолого-психологический анализ. М.: Норма, Инфра-М, 2014. 304 с.

3. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е., Андрианов В.К. Уголовная политика: учеб. пособ. М.: РГУП, 2018. 74 с. URL: https://znanium.com/catalog/product/1007396

4. Благов Е.В. Применение уголовного права. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 505 с.

5. Бытко Ю.И., Дядькин А.Л. Формула уголовной ответственности юридических лиц: история и современность. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2012. 399 с.

6. Галахова А.В. Толкование Особенной части УК РФ в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ М.: РАП, 2009. URL: https://znanium.com/read?id=193055

7. Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М.: Юрид. лит, 1983. 208 с.

8. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: ЮрИнфоР, 2001. 316 с.

9. Гета М.Р. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России. М.: Норма, 2017. 336 с. URL: https://znanium.com/read?id=148122

10. Долгова А.И. Криминология. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2009. 384 с. URL: https://znanium.com/catalog/document?id=329704

11. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика. 4-е изд. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 431 с. URL: https://znanium.com/read?id=332735

12. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности. Проблемы и пути их решения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 231 с. URL: http://www.iprbookshop.ru/71127.html

13. Звечаровский И.Э. Ответственность в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. 100 с. URL: http://www.iprbookshop.ru/9258.html

14. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1982.

15. Иванова Я.Е. Незаконное предпринимательство: социальная обусловленность уголовно-правового запрета: монография. М.: РАП, 2011. 224 с. URL: https://znanium.com/read?id=231361

16. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973.

17. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений: учебное пособие. М.: РГУП, 2017. URL: https://znanium.com/read?id=335639

18. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности / под науч. ред. Н.В. Щедрина. Красноярск: Сиб. федеральный ун-т, 2010. 324 с.

19. Красиков А.Н. Преступления против личности. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. 232 с.

20. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Изд-во СГАП, 1996. 212 с.

21. Кряжкова О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: теоретические основы и практика реализации судами России. М.: Формула права, 2006. 152 с.

22. Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений: монография. М.: ЮР.Норма; ИНФРА-М, 2016. URL: https://znanium.com/read?id=169533

23. Кудрявцев В.Н.Основания уголовно-правового запрета (по изданию М., 1982). М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 35 с. URL: https://znanium.com/read?id=184907

24. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 332 с.

25. Лапунин М.М. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, и научно-технический прогресс // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2017. № 6. URL: http://www.agprf.org/userfiles/ufiles/ob%20akademii/vestnik/Vestnik_6(62)2017.pdf

26. Лапунин М.М. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации // Право. Законодательство. Личность. 2013. № 1 (16). URL: http://сгюа.рф/documents/pzl/files/pzl-01-2013.pdf

27. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 339 с.

28. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование. М.: ЛексЭст, 2005. 408 с.

29. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. М.: ВолтерсКлувер, 2009. 579с.

30. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания / отв. ред. И.И. Карпец. М.: Наука, 1990. 142 с.

31. Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые отношения и реализация ими задач уголовного права РФ / под ред. Н.И. Матузова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1995. 320 с.

32. Решняк М.Г. Действие уголовного закона во времени и в пространстве: проблемы теории и практики. М.: Международный юридический институт, 2012. 184 с. URL: http://www.iprbookshop.ru/61435.html

33. Русскевич Е.А. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2017. URL: https://znanium.com/read?id=338919

34. Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие. М.: Статут, 2015. 256 с. URL: http://www.iprbookshop.ru/49079.html

35. Ткаченко В.В., Ткаченко С.В. Уголовная ответственность за убийство: монография. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 144 с. URL: https://znanium.com/read?id=303085

36. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М.: Юрайт, 2020. 130 с. URL: http://biblio-online.ru/bcode/453853

37. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В. И. Селиверстова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. URL: https://znanium.com/read?id=327768

38. Филимонов В.Д. Генезис уголовно-правового регулирования. М.: Норма, Инфра-М, 2015. 128 с. URL: https://znanium.com/read?id=150202

39. Хабриева Т.Я. Судебная практика в современной правовой системе России: монография. М.: Норма, 2017. URL: https://znanium.com/read?id=303874

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.

6. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 2017. № 1 (часть I). Ст. 46.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 02.11.2011 N 1481-О-О "По жалобе граждан Ковальчука Владимира Степановича и Ковальчук Тамары Николаевны на нарушение их конституционных прав частью второй статьи 317.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Доступ из СПС «Консультантплюс».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2016 № 2781-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мерзликина Руслана Николаевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью пятой статьи 317.7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" // Доступ из СПС «Консультантплюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" // Российская газета. 2006. 20 декабря

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству" » // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.

12. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4; 2017. № 1.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Российская газета. 2011. 20 апреля.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.

151. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

16. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» // Законность. 2012. № 3.

17. Приказ Генпрокуратуры РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультатнПлюс»

18. Приказ Генеральной прокуратуры России от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. 2017. № 3.

19. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. 2017. № 5.

Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (https://znanium.com/)
4. Университетская библиотека ONLINE (https://biblioclub.ru/)
5. Электронная библиотечная система Юрайт (https://urait.ru/)
6. Электронная библиотечная система IPRbook (http://www.iprbookshop.ru)
7. Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных «Scopus» (http://www.scopus.com)
8. Реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных «Web of Science» (https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;
- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,
- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,
- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,
- ПО Microsoft Windows XP,
- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,
- ПО ИРБИС 64,
- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.