

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Подготовка кадров высшей квалификации - это будущее страны

Вера ШАРАБАНДОВА

Именно так можно было бы определить основную идею IV координационного совещания председателей диссертационных советов по юриспруденции, которое состоялось в Саратовской государственной юридической академии в субботу, 25 мая.

В мероприятии приняли участие представители Высшей аттестационной комиссии (ВАК), Департамента подготовки и аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки РФ, представители диссертационных советов по юриспруденции российских вузов.

С приветственным словом к участникам совещания обратился ректор Саратовской государственной юридической академии, депутат Саратовской областной думы, доктор социологических наук, профессор Сергей Суоров.

Проведение подобных совещаний на Саратовской земле, на площадке Саратов-

ской государственной юридической академии стало уже традиционным, и я уверен, что традиция эта будет продолжена и в последующие годы, - отметил, обращаясь к научному сообществу, Сергей Суоров, пожелав при этом участникам совещания плодотворной работы.

Ректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук, профессор Виктор Блажеев в свою очередь обратил внимание на важность поднимаемых на совещании вопросов.

Проблемы, которые сегодня будут рассматриваться, - подчеркнул Виктор Владимирович, связаны с будущим российской юридической науки.

Итак, какие же основные вопросы обсуждали в тот день собравшиеся на совещании? Особенности и итогам работы экспертного совета Высшей аттестационной комиссии в 2012 году был посвящен доклад председателя экспертного совета ВАК, проректора по научной работе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктора юридических наук, про-

фессора, заслуженного деятеля науки РФ Игоря Мацкевича.

В частности, коснувшись темы апелляций и отклоненных диссертаций, Игорь Михайлович заверил собравшихся, что сегодня идет как никогда эффективная работа по выбору тем, оппонентов и ведущих диссертаций:

- Проверьте, мы отклоняем диссертации только тогда, когда поступить по-иному просто не имеем права.

При этом Игорь Мацкевич обратил внимание на то, что такая работа дает свои положительные результаты: «люди более внимательно стали заниматься своими работами».

Столь серьезный контроль, однако, не отразился на общем количестве представляемых на защиту научных работ.

Количество диссертационных советов сократилось, однако по количеству защит на каждый диссовет мы по-прежнему впереди всех, - порадовал коллег Игорь Мацкевич.

В числе первоочередных проблем, которые предстоит решать юридической обществу, Игорь Михайлович отметил такие, как завершение работы по разработке требований к диссертационным советам, предстоящая ротация состава экспертных советов, а также низкий процент продолжения научной деятельности после защиты работ. По словам Игоря Мацкевича, «до 90 процентов тех, кто защищает кандидатские, далее не продолжают научную деятельность».

Подготовка кадров высшей квалификации, - подчеркнул при этом выступавший, - это будущее нашей страны.

Серьезнейший вопрос паспортов специальностей научных работников по юриспруденции поднял в своем выступлении заместитель председателя экспертного совета ВАК по праву, руководитель отдела теории представительства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юриди-



ческих наук, профессор Николай Власенко. Проблему эту можно отнести к организационным, поскольку, по словам Николая Александровича, номенклатура специальностей была разработана и уже активно действует, в то время как паспорта специальностей остаются старыми.

Впрочем, работа в этом направлении ведется весьма активно. И работать, по признанию Николая Александровича, приходится одновременно по нескольким направлениям, в число которых входят традиционные специальности, которые были наполнены новым содержанием, и абсолютно новые специальности.

Также в ходе работы совещания были обсуждены вопросы совершенствования нормативно-правовых документов по аттестации научно-педагогических кадров, проблема выбора темы диссертационного исследования и обоснование ее актуальности и многое другое.

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Ректор СГЮА, депутат Саратовской областной думы, профессор Сергей СУОРОВ:

- Один из бесспорных принципов работы наших диссертационных советов - это открытое, гласное обсуждение тем научных работ. Для того чтобы тема диссертации не оказалась «пустышкой», в нашем вузе ее предварительно обсуждают ученые не только ведущей кафедры, но и выносят на согласование всего профессорско-преподавательского коллектива. После утверждения темы ученым советом она размещается на сайте академии в открытом доступе. Максимальной открытости способствует и открытие нового зала для заседаний диссертационных советов, оснащенного самой современной аппаратурой, позволяющей транслировать заседания в режиме он-лайн.

Востребованность научных исследований - это сегодня основное требование к каждому соискателю. Поэтому актуальность темы предполагаемой диссертации определяется не только потребностями развития самой науки, но и необходимостью анализа проблем правотворчества и правоприменения.