

Программа общеобразовательного вступительного испытания «Русский язык» в форме собеседования

1. Общие положения

Программа общеобразовательного вступительного испытания «Русский язык» в форме собеседования предназначена для поступающих из числа лиц, завершивших освоение образовательных программ среднего общего образования и успешно прошедших государственную итоговую аттестацию на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области до дня их принятия в Российскую Федерацию, а также лиц, прошедших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования с особенностями, предусмотренными частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 февраля 2023 года № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 19-ФЗ).

Программа разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Вступительное испытание проводится в форме собеседования, в ходе которого проверяется наличие и уровень сформированности основных компетенций, необходимых поступающему для успешного обучения по программам бакалавриата и специалитета.

На собеседовании поступающий должен продемонстрировать следующие компетенции:

свободное владение русским литературным языком в различных его жанрах и на разные темы;

представление о роли языка в жизни человека, общества, государства; приобщение через изучение русского языка и/или родного (нерусского) языка к ценностям национальной и мировой культуры;

сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания родной и других культур, уважительного отношения к ним;

сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;

владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка и его стилевом разнообразии;

способность выявлять в текстах темы, проблемы и образы, выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных высказываниях.

Проверка и оценка наличия и уровня сформированности указанных компетенций осуществляется на основе анализа поступающим текста с поставленными к ним вопросами.

Для подготовки к ответам на поставленные вопросы поступающему дается 20 минут. Продолжительность собственно собеседования – до 20 минут.

2. Пример задания для прохождения вступительного испытания

Прочитайте текст – отрывок из повести Николая Лескова «Кадетский монастырь».

По некоторому стечению обстоятельств мы, кадеты Петербургского военного корпуса, сделались причастны к одному событию декабристского бунта. Фасад нашего корпуса, как известно, выходил на Неву, прямо против нынешней Исаакиевской площади.

Тогда с острова прямо к этой площади был мост, который так и назывался Исаакиевским мостом. Из окон фасада нам видно было на Исаакиевской площади огромное стечение народа и бунтовавших войск. Когда после шести часов вечера открыли огонь из шести орудий, стоявших против Адмиралтейства и направленных на Сенат, и в числе бунтовавших появились раненые, то из них несколько человек бросились бежать по льду через Неву. Одни из них шли, а другие ползли по льду, и, перебравшись на наш берег, человек шестнадцать вошли в ворота корпуса, и тут кто где привалились, – кто под стенкой, кто на сходах к служительским помещениям.

Кадеты, услышав об этом или увидав раненых, без удержу, но и без уговора, никого не слушая, бросились к ним, подняли их на руки и уложили каждого как могли лучше. Им, собственно, хотелось уложить их на свои койки, но не помню почему-то это так не случилось. Кадеты разместили раненых по солдатским койкам в служительской казарме и тут принялись около них фельдшерить и им прислуживать. Не видя в этом ничего предосудительного и дурного, кадеты не скрывались с своим поступком, которого к тому же и невозможно было скрыть. Сейчас же они дали знать об этом директору Перскому, а сами меж тем уже сделали, как умели, раненым перевязку. А как бунтовщики стояли целый день не евши, то кадеты распорядились также их накормить, для чего, построившись к ужину, сделали так называемую «передачу», то есть по всему фронту передали шепотом слова: «Пирогов не есть, – раненым. Пирогов не есть, – раненым...» Эта «передача» была прием обыкновенный, к которому мы всегда обращались, когда в корпусе были кадеты, арестованные в карцере и оставленные «на хлеб и на воду».

Начальство, зная наш в этом случае непреклонный ребячий дух и обычай, совсем к этому не придиралось. «Не едят, уносят, – ну и пускай уносят». Худа в этом не полагали, да его, может быть, и не было. Это маленькое правонарушение служило к созиданию великого дела: оно воспитывало дух товарищества, дух взаимопомощи и сострадания, который придает всякой среде теплоту и жизненность, с утратой коих люди перестают

быть людьми и становятся холодными эгоистами, неспособными ни к какому делу, требующему самоотвержения и доблести.

День кончился по обыкновению, и мы уснули, нисколько не помышляя о том, какое мы сделали непозволительное и вредное для наших товарищей дело.

Мы могли быть тем спокойнее, что директор наш генерал-майор Михаил Степанович Перский, который всех более отвечал за наши поступки, не сказал нам ни одного слова осуждения, а напротив, простился с нами так, как будто мы не сделали ничего дурного. Он даже был ласков и тем дал нам повод думать, как будто он одобрил наше ребячье сострадание.

Одним словом, мы считали себя ни в чем не виноватыми и не ждали ни малейшей неприятности, а она была начеку и двигалась на нас как будто нарочно затем, чтобы показать нам Михаила Степановича в такой величии души, ума и характера, о которых мы не могли составить и понятия, но о которых, конечно, ни один из нас не сумел забыть до гроба.

Пятнадцатого декабря в корпус неожиданно приехал государь Николай Павлович. Он был очень гневен.

Перскому дали знать, и он тотчас же явился из своей квартиры и, по обыкновению, отрапортовал его величеству о числе кадет и о состоянии корпуса.

Государь выслушал его в суровом молчании и изволил громко сказать:

– Здесь дух нехороший!

– Военный, ваше величество, – отвечал полным и спокойным голосом Перский.

– Отсюда бунтовщики Рылеев и Бестужев! – по-прежнему с неудовольствием сказал император.

– Отсюда Румянцев, Прозоровский, Каменский, Кульнев – все главнокомандующие, и отсюда Толь, – с тем же неизменным спокойствием возразил, глядя открыто в лицо государя, Перский.

– Они бунтовщиков кормили! – сказал, показав на нас рукою, государь.

– Они так воспитаны, ваше величество: драться с неприятелем, но после победы призывать раненых, как своих.

Негодование, выразившееся на лице государя, не изменилось, но он ничего более не сказал и уехал.

Перский своими откровенными и благородными верноподданническими ответами отклонил от нас беду, и мы продолжали жить и учиться, как было до сих пор. Обращение с нами все шло мягкое и человеческое.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Кем был Михаил Степанович Перский?
2. В чем заключались главные черты М. С. Перского как директора кадетского корпуса и военного человека?
3. Какая атмосфера сложилась в императорском кадетском монастыре, в чём она проявлялась?
4. Как относился к поступкам кадетов М. С. Перский?
5. Что вам известно о судьбе декабристов, в каких произведениях русской литературы она нашла отклик?

6. Сформулируйте главную проблему текста.
7. В чем заключается авторская позиция?